



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones Nº7 – Año 2011



“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”

“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”

SESIÓN ORDINARIA Nº 7

18 de Mayo de 2011

Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis



Cámara de Diputados de San Luis

AUTORIDADES

PRESIDENTE

Lic. Graciela Concepción Mazzarino

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

D. Joaquín Juan Surroca

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

D. Héctor Carlos Berro

SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. Said Alume Sbodio

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

CPN Elida Alicia Victorero

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

D. Patricio Javier Baez

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

Dr. Augusto Fabián Van Soest

DIPUTADOS

ALUME, Demetrio Augusto (Frente Justicialista); ALUME, Karim Augusto (Movimiento de Integración y Desarrollo); AMITRANO, Luis Marcelo (Frente Justicialista Es Posible); BERRO, Héctor Carlos (Frente Juntos por San Luis); BRAVERMAN, Julio Saúl (Frente Justicialista Es Posible); CASAL, Héctor Antonio (Frente Juntos por San Luis); COBO, Carlos Alberto (PUL); D'ANDREA, María Elena (Frente Justicialista); ESTRADA DUBOR, Eduardo Luís (Alianza Concertación Juntos para la Victoria); FORESTO, Luis Héctor (Frente Justicialista); GARGIULO, Eduardo Marcelo (Frente Juntos por San Luis); GATICA, Patricia Norma (PUL); HADDAD, Fidel Ricardo (Alianza Acuerdo Cívico y Social); HERNANDEZ, Héctor Alejandro (PUL); LOBOS SARMIENTO, Teresa (Frente Justicialista); LUCERO, Jorge Alberto (Frente Federal Cívico y Social); MAGALLANES, Alberto Manuel, MPM); MAZZARINO, Graciela (Frente Justicialista Es Posible); MIRABILE, Carmelo Eduardo (Frente Justicialista); NICOLETTI, Ana María (Frente Federal Cívico y Social); NOVILLO, Elva Elizabeth (Frente Justicialista Es Posible); OLIVERA AGUIRRE, Ricardo Gonzalo (Movimiento de Integración y Desarrollo); PERALTA, Claudio Daniel (Frente Justicialista); POGGI, Claudio Javier (Frente Justicialista Es Posible); PONCE, Carlos Alberto (Alianza Más Vocación Sanluisense); QUIROGA, Augusto Cecilio, (Partido Fuerza Nueva); RODRIGUEZ, José Luis (Alianza Más Vocación Sanluisense); RODRIGUEZ, Ricardo Arturo (Frente Justicialista Es Posible); ROMERO ALANIZ, Héctor Adolfo (Frente Justicialista); RUIZ DE MIRANDA, Ivonne (Frente Justicialista); RUTI, Mónica, (Frente Juntos por San Luis); SAA, Oscar Hugo (Frente Justicialista); SERGNESE, Delfor José (Frente Justicialista Es Posible); SCHLUSSEL Luis Alberto (Frente Justicialista); SCHULZE, Arnaldo Joaquín (Frente Justicialista); SURROCA, Joaquín Juan (Frente Justicialista); URQUIZA, Héctor Aureliano (Frente Justicialista Es Posible); ZABALA, Luis Guillermo (Frente Justicialista); ZABALA CHACUR, María Natalia (Frente Justicialista Es Posible)

Diario de Sesiones N° 7

Sesión Ordinaria N° 7 / 2011

*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”
“La Constitución es la Madre de las leyes y la convivencia”*

la ciudad de San Luis, a dieciocho días del mes de mayo del año dos mil once; siendo las diez horas con cuarenta y seis minutos; y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

APERTURA DE LA SESION

Sra. Pte. Mazzarino: Señores diputados, con la presencia de 25 señores diputados en el recinto; y, existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

Invito al señor diputado Eduardo Marcelo Gargiulo, representante del Dpto. Pedernera, a izar el pabellón nacional.

-Así se hace entre los prolongados aplausos y público presente-

ASISTENCIA

Sra. Pte. Mazzarino: Por Secretaría Legislativa, voy a pedir que se de cuenta de los diputados presentes.

- Así se procede en el recinto por el señor secretario legislativo Alume Sbodio -

SUMARIO

Sra. Pte. Mazzarino: Señores diputados, se pone a vuestra consideración el sumario con todos los asuntos entrados para esta sesión del día 18 de mayo del 2011.

SUMARIO

**CAMARA DE DIPUTADOS
PROVINCIA DE SAN LUIS**

**7° SESIÓN ORDINARIA 7° REUNIÓN
18 DE MAYO DE 2011
ASUNTOS ENTRADOS:**

I- PROPOSICIONES DE HOMENAJES

1.-Con fundamentos de los bloques Frente Partido Justicialista Partidos Aliados y Acuerdo Cívico y Social

referido a: **Rendir homenaje en conmemoración de las Bodas de Plata de la fundación de la escuela N° 66 "Monseñor Tibiletti".** Expediente N° 026 Folio 1100 Año 2011.(cg)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

II- RESOLUCIONES DE PRESIDENCIA

1.-resolución de Presidencia N° 13-P-CD-11 (11-05-11) referida a: **Conformación de las Comisiones Permanentes de Trabajo de la Cámara de Diputados.** (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

III- COMUNICACIONES OFICIALES

a) De la Cámara de Senadores

1.- Nota N° 029-HCS-11 (11-05-11), mediante la cual adjunta copia auténtica de declaración N° 3-HCS-2011, referido a: **Declarar de Interés Legislativo el Primer Congreso Argentina Valley - 2011.** Expediente Interno N° 062 Folio 216 Año 2011. (cg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

2.- Nota N° 027-HCS-11 (11-05-11), mediante la cual adjunta copia de resolución N° 10-HCS-2011, referido a: **Designar como miembros Titulares de la comisión Bicameral Permanente de Control de Legalidad para el Periodo 2011, a los señores Senadores: Don Ramón Alberto leyes y Don Víctor Hugo Alcaraz y como miembros Suplentes a los señores Senadores: Doña Gloria Isabel Petrino y Doña Mirtha Beatriz Ochoa.** Expediente Interno 063 folio 217 año 2011. (cg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN: BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES

b) De otras instituciones

1.- Nota de fecha (10-05-11), del José Luis Gauna Jefe del Programa asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente N° 0000-2011-023630, proyecto de Ordenanza referido a: **Adhesión al Código Alimentario Argentino, ley Nacional N° 18.248** correspondiente a la Municipalidad de Lavaisse. (MdE 148 F. 021/11 Letra "G") Expediente Interno N° 064 Folio 217 Año 2011.

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

2.- Nota N° 23-HCS-2011 (11-05-11), mediante la cual adjunta copia auténtica de Sanción Legislativa N° VIII-0752-2011, referido a: **De Estímulo Educativo y Concientización del ahorro "Estampillas Escolares de Ahorro para mi Futuro".** Expediente Interno N° 068 Folio 218 Año 2011 (cg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES: (Legajo de ley N° VIII-0752-2011)

3.-Nota S/N° (10-05-11) del señor José Luis Gauna, Jefe Programa asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente N° 0000-2011-023635, referida a: **proyecto de Ordenanza referido a: Adhesión a la ley Provincial de Turismo,** correspondiente a la Municipalidad de Lavaisse.- (MdE 149 F. 021/11 Letra "G") Expediente Interno N° 065 Folio 217 Año 2011.(cg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN: BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES

4.-Nota N° 24-HCS-2011 (11/05/11), mediante la cual adjunta proyecto de ley con Media Sanción referido a: **"Aprueba en todas sus partes, el Convenio ME N° 324/10, celebrado entre el Ministerio de Educación de la Nación, por una parte y el Ministerio de Educación de la provincia de San Luis por la otra, homologado por Decreto N° 2263-ME-2010, en el expediente N° 0000-2010-039702"** (promueve la implementación de la obligatoriedad de la educación secundaria). Expediente N° 016 Folio 070 Año 2011. (cg)

A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA

5.- Oficio N° 226-STJSL-SJ (09-05-11) de la doctora Lilia Ana Novillo, presidente del Superior Tribunal de Justicia referido a: **Autos caratulados "Darnay Ramos María Noel C/Municipalidad de Villa Mercedes - San Luis - Demanda de Inconstitucionalidad"**, Expediente N° 04-D-08-Tramix N° 186839. (MdE 152 F. 022/11 Letra "N") Expediente Interno N° 067 Folio 218 Año 2011. (cg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

6.- Oficio N° 037-HJEMyFSL-11 (13-05-11) del doctor Oscar Eduardo Gatica, presidente del Jurado de Enjuiciamiento de la provincia de San Luis referido a: **Autos caratulados "Ddo. Dr. Von Lapcevic Sascha-Juez de la Exma. Cma. Civ., Com., Minas y Lab. N° 1-2° C.J. Dres. del Corro Edgar S., Cardetti Juan Carlos y Andreotti Carlos y su acumulado Expte. N° 3-S-10"**. (MdE 155 F. 022/11 Letra "G") Expediente Interno N° 069 Folio 219 Año 2011. (bv)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

7.- Nota de fecha (17-05-11), de la señora diputada Lydia Ruiz de Miranda presidente de la Comisión de Educación, Ciencia y Técnica, referida a: **Gira al archivo Expedientes, conforme el artículo 81 del Reglamento Interno.** Expediente Interno 070 Folio 219 año 2011. (bv)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

IV- PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES

1.- Nota S/N° (12-05-11) del doctor Marcelo Daniel Lucero, abogado, mediante la cual eleva Ante proyecto de ley referido a: **Procedimiento Laboral.** (MdE 151 F 020/11 Letra "L") Expediente Interno N° 066 F 218 Año 2011. (cg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

V- PROYECTOS DE DECLARACION

1.- Con fundamentos de los señores diputados Héctor Adolfo Romero Alaniz y María Elena D´Andrea referido a: **Declarar de Interés Legislativo, el 201 aniversario de la "Revolución de Mayo", a llevarse a cabo el 25 de mayo de 2011.** Expediente N° 027 Folio 1101 Año 2011.(cg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

2.- Con fundamentos de la señora diputada María Elena D´Andrea referido a: **Declarar de Interés Legislativo, el Día Nacional de la Donación de Órganos , a llevarse a cabo el 30 de mayo de 2011.** Expediente N° 028 Folio 1101 Año 2011.(cg)

A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: LEGISLACIÓN GENERAL Y DE SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL

3.- Con fundamentos de la señora diputada autora María Elena D'Andrea referido a: **Declarar de Interés Legislativo, el "Día Mundial Sin Tabaco", a llevarse a cabo el 31 de mayo de 2011.** Expediente N° 029 Folio 1101 Año 2011. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: LEGISLACIÓN GENERAL Y DE SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL

4.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Partido Justicialista y Partidos Aliados; bloque Movimiento ciudadano referido a: **Que vería con agrado que se incorpore al Presupuesto General de Gastos y Recursos para el año 2012, obras en el departamento gobernador Dupuy.** Expediente N° 032 Folio 1102 Año 2011. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

VI - PROYECTOS DE SOLICITUD DE INFORMES

1.-Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Movimiento ciudadano y del diputado José Luis Rodríguez referido a: **Solicita Informe al Ministerio de Educación de la Provincia sobre cuestionamiento del Sistema de Televisión Digital Abierta (TDA).** Expediente N° 030 Folio 1102 Año 2011. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

VII - DESPACHOS DE COMISIONES

1.- De la Comisión de asuntos Constitucionales en el Expediente N° 050 Folio 049 Año 2010 proyecto de ley referido a: **Enmienda de la**

Constitución Provincial, implementándose el artículo 11 Bis, conforme el procedimiento establecido en el artículo 287 de la citada Carta Magna. Miembro informante diputado Delfor Sergnese. (mvr)

DESPACHO N° 09/11 UNANIMIDAD AL ORDEN DEL DÍA

2.-De la comisión de Legislación General en el Expediente N° 025 Folio 1100 Año 2011 proyecto de declaración referido a: **Solicita al Banco Supervielle la colocación de un cajero automático en la localidad de Los Molles, departamento Junín.** Miembro informante diputado Adolfo Romero Alaniz.

DESPACHO N° 10/11 UNANIMIDAD AL ORDEN DEL DÍA

3.- De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 017 Folio 070 Año 2011, proyecto de ley referido a: **Ratifica el Decreto de Necesidad y Urgencia N° 115-MHP-11, dictado por el Poder Ejecutivo Provincial mediante el cual establece Incremento Salarial para la Administración Pública Provincial.** Miembro informante diputado Amitrano, Luis Marcelo. (mvr)

DESPACHO N° 11/11 - MAYORÍA-AL ORDEN DEL DÍA

4.- De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 018 Folio 070 Año 2011 proyecto de ley referido a: **Aprobar Presupuestos General de Gastos y Cálculo de Recursos de los municipios de Las Aguadas y de La Calera para el Año 2011.** Miembro informante diputado Amitrano, Luis Marcelo. (mvr)

DESPACHO N° 12/11 MAYORÍA AL ORDEN DEL DÍA

5.- De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 031 Folio 1102 Año 2011 proyecto de resolución referido a: **Aprobar el Inventario de Bienes y Ejecución Presupuestaria al 31 de diciembre de 2009 del Honorable Tribunal de Cuentas de la provincia de San Luis.** Miembro informante diputado Amitrano, Luis Marcelo. (mvr)

DESPACHO N° 13/11 MAYORÍA AL ORDEN DEL DÍA

6.- De la Comisión de de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 092 Folio 063 Año 2010 proyecto de ley referido a: **Ratificar el Decreto de Necesidad y Urgencia N° 4864-MHP-09, dictado por el Poder Ejecutivo Provincial mediante el cual Establece Incremento Salarial para la Administración Pública Provincial.** Miembro informante diputado Amitrano, Luis Marcelo. (mvr)

DESPACHO N° 14/11 MAYORÍA AL ORDEN DEL DÍA

VIII - ORDEN DEL DIA

1.- DESPACHO N° 03/11 - UNANIMIDAD

De la Comisión de Legislación General en el Expediente N° 094 Folio 064/10 proyecto de ley: **Declara de Interés Histórico Cultural al edificio denominado "El Castillo", ubicado en el Paraje La Toma Vieja, departamento Coronel Pringles, provincia de San Luis.** Miembro informante diputado Adolfo Romero Alaniz. (mvr)

2.-DESPACHO N° 04/11 - UNANIMIDAD -

De la Comisión de Legislación General en el Expediente N° 089 Folio 062/10 proyecto de ley: **Creáse una comisión especial en la Legislatura Provincial que tendrá por objeto la localización de los restos de nuestro granadero Puntano Juan Bautista Baigorria.** Miembro informante diputado Adolfo Romero Alaniz. (mvr)

3.- DESPACHO N° 05/11 - UNANIMIDAD

De la Comisión de Legislación General en el Expediente N° 195 Folio 1087 Año 2010 proyecto de declaración: **Que vería con agrado que las autoridades del Banco Supervielle, procedan a instalar un cajero automático en la localidad de Cortaderas, departamento**

Chacabuco. Miembro informante diputado Adolfo Romero Alaniz. (mvr)

4.-DESPACHO N° 06/11 - MAYORÍA

De la Comisión de Derechos Humanos y Familia en los Expedientes N° 090 Folio 063/10 y Expediente N° 093 Folio 064/10 proyecto de ley: **Prorroga el Plan de Inclusión Social Trabajo por San Luis .** Miembro informante diputado Julio Braverman.

5.-DESPACHO N° 08/11 - UNANIMIDAD

De la Comisión de Legislación General en el Expediente N° 019 Folio 1098 Año 2011 proyecto de resolución: **Creación de la Comisión de Actos y homenajes de la Cámara de Diputados de la Provincia.** Miembro informante diputado Adolfo Romero Alaniz. (mvr)

TRATAMIENTO DE TEMAS**MOCION****Homenaje Día de la Escarapela**

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra, el diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señora presidente, en primer lugar, antes de hacer las solicitudes de tratamiento sobre tablas, nuestro bloque va hacer una proposición de homenaje en el día de hoy, 18 de mayo Día de la Escarapela, y que se entone el Himno Nacional Argentino. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Mirábile.

¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra, vamos a proceder a votar. Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputada Lobos Sarmiento, diputado Saa, diputada D Andrea, ¿Les confirmo su voto?

-Hay asentimiento

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Foresto, diputados Magallanes, ¿Les confirmo su voto?

-Hay asentimiento

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

TRATAMIENTO PUNTO 4

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos, entonces, a proceder al tratamiento del tema.

Diputado Romero Alaníz, tiene la palabra.

Sr. Romero Alaníz: Gracias, señora presidente.

Queremos expresar hoy 18 de mayo, hemos pedido este proyecto de homenaje, porque a través de la resolución 13 del 05 del '35, el Consejo Nacional de Educación ha establecido en su calendario, como el 18 de mayo el Día de la Escarapela.

El origen de los colores de la escarapela y las razones por las que fueron elegidos para simbolizar a la Patria, no han podido establecerse con precisión, entre muchas versiones, una afirma que los colores blanco y celeste fueron adoptados por primera vez, durante las invasiones inglesas, 1806-1807, por los Patricios, el primer cuerpo de milicia urbana en el Río de La Plata y, que luego empezaron a popularizarse entre los nativos.

Se dice, también, que la escarapela argentina, fue utilizada por primera vez, por un grupo de damas de Buenos Aires, al presentarse a una entrevista, con el entonces, coronel Cornelio Saavedra, jefe del Regimiento de Patricios, el 19 de mayo de 1810.

Lo cierto es, cuenta la historia, que el 13 de febrero de 1812, Manuel Belgrano, mediante una nota solicitó al Triunvirato que se fije el uso de la escarapela Nacional.

Manuel Belgrano no vio el cielo celeste y las nubes blancas, y en esto se inspiró para crear la Bandera Nacional, se fundaba en que los cuerpos del ejército usaban escarapelas de distintos colores y que era necesario uniformarlos a

todos, puesto que defendían la misma causa.

El 18 de febrero de ese año, el gobierno resolvió reconocer la escarapela Nacional de las Provincias Unidas del Río de La Plata, con los colores blanco y azul celeste. Entusiasmado con la medida, Belgrano diseñó una bandera con los mismos colores y la hizo jurar el 27 de febrero. Ese mismo día el Triunvirato ordenó a Belgrano hacerse cargo del Ejército del norte, desmoralizado después de la derrota de Guaqui, el general emprendió la marcha al norte de inmediato, y por esta razón no se enteró del rotundo rechazo del gobierno a la nueva bandera.

Ese 27 de febrero de 1812, Belgrano inauguró las baterías de Libertad e Independencia e informó el gobierno, siendo preciso enarbolar la bandera y no teniéndola, la mandé a hacer celeste y blanca, conforme a los colores de la escarapela Nacional.

Los colores nacionales, se usaron en la Argentina desde 1812, en la escarapela famosa, atribuida a la distribución de French y Beruti del año anterior, provenían los colores borbónicos de la casa de Fernando VII, rey ausente de España.

La escarapela blanca y celeste, ya había sido utilizada por Pueyrredón y otros camaradas durante las invasiones inglesas, la escarapela es creada por decreto el 18 de febrero de 1812.

Con esto, señora presidente, hemos querido recordar a este símbolo que nos engalana en todas las festividades patrias y que con mucho orgullo la llevamos en nuestro pecho. Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

Si ningún otro diputado desea expresarse, vamos a proceder a votar.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarse.

- Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputada Lobos Sarmiento; diputado Saa, ¿les confirmo su voto?

-Hay asentimiento

Aprobado por unanimidad la proposición de homenaje.

En la proposición de homenaje se ha solicitado entonar las estrofas del Himno Nacional Argentino, procederemos a cumplirlo.

Puestos de pie los señores diputados y público presente, se entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino.

MOCION

Homenaje 25 de Mayo

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos a continuar con el primer punto del sumario. Diputado Mirábile tiene la palabra.

Sr. Mirábile: Gracias señora presidente, en el romano V punto 1, lo han presentado, creo que ha sido un error de la diputada autora del proyecto, que dice: Declarar de interés legislativo, el 201 aniversario de la "Revolución de Mayo". Propongo señora presidente que esto se trate como homenaje en primer lugar, luego del homenaje que tenemos en el punto I. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Mirábile.

TRATAMIENTO PUNTO 6

Sra. Pte. Mazzarino: Tenemos dos homenajes, tratemos entonces primero el homenaje del romano V

punto 1 referido al 201 aniversario de la "Revolución de Mayo", a llevarse a cabo el 25 de mayo.

Diputada D Andrea usted tiene la palabra.

Sra. D Andrea: Gracias señora presidente. Hablar del 25 de mayo es hablar de la Patria, es remontarse a los lejanos días de la vieja casona virreynal para ubicarnos en el plan más elocuente de nuestro país, es asistir a la gestación de una vida libre e independiente, que habría de concretarse seis años más tarde, cuando los congresales de Tucumán, decididamente, lanzaron al mundo la proclamación de la Independencia.

Es por eso que podemos afirmar que el 25 de Mayo de 1810, es la fecha de la Patria.

Era un día como tantos otros en Buenos Aires, un amanecer plomizo, donde en esta ciudad, madre de las provincias unidas, iba a asombrarse hasta lo inconcebible, cuando sus habitantes, plenos de decisión y estoicismo, se arracimaron frente a las vetustas paredes del legendario cabildo. Era una ruidosa manifestación popular, que tenía una sola y excluyente expresión de anhelos democráticos: El pueblo quiere saber de que se trata y ese mismo pueblo, con una presión pacífica, pero persistente, empujaba a la determinación que los hombres más representativos habrían de tomar: Porque ansiaba asomarse al libre desenvolvimiento de sus juegos institucionales.

Para febrero de 1810, casi toda España se encontraba en manos de los franceses. Un Consejo de Regencia gobernaba la península en nombre del rey Fernando VII, prisionero de Napoleón. El 13 de mayo de 1810 llegaron a Buenos Aires las noticias de la caída de la Junta Central de Sevilla, último bastión del poder español.

La autoridad que había designado al virrey Baltasar Hidalgo de Cisneros había, por tanto, caducado y la propia autoridad del virrey se encontraba cuestionada. Pronto Cisneros debió ceder a las presiones de las milicias criollas y de un grupo de jóvenes revolucionarios, y convocó a un cabildo abierto para el 22 de mayo de 1810. El cabildo, dominado por españoles, burló la voluntad popular y estableció una junta de gobierno presidida por el propio Cisneros. Esto provocó la reacción de las milicias y el pueblo. Cornelio Saavedra y Juan José Castelli obtuvieron la renuncia del ex virrey.

El 25 de mayo, reunido en la Plaza de la Victoria, actual Plaza de Mayo, el pueblo de Buenos Aires finalmente impuso su voluntad al cabildo, creando la Junta Provisoria Gubernativa del Río de la Plata integrada por: Cornelio Saavedra, presidente; Juan José Castelli, Manuel Belgrano, Miguel de Azcuénaga, Manuel Alberti, Domingo Matheu, Juan Larrea, Vocales; y Juan José Paso y Mariano Moreno, Secretarios. Quedó así formado el primer gobierno patrio, que no tardó en desconocer la autoridad del Consejo de Regencia español.

Este año se conmemora los 201 años de nuestra Revolución, recordando con orgullo a todos aquellos que trabajaron por nuestra libertad.

Señora presidente, por eso esta Cámara de diputados declara en su artículo 1º: Declarar de Interés Legislativo, los 201 años de la Revolución de Mayo, a llevarse a cabo el 25 de mayo de 2011.

Artículo 2º: Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

Por todo esto señora presidente, es que les pido a mis colegas me acompañen en este proyecto de homenaje. Muchas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias señora diputada D Andrea. ¿Algún otro diputado desea expresarse? Si diputado Braverman.

Sr. Braverman: Gracias señora presidente. Quería hacer una reflexión respecto al tema de los actos que generalmente organiza el Poder Ejecutivo Provincial, con motivo de la conmemoración de las fechas patrias. Sería un orgullo para nosotros, para los diputados oficialistas, que los diputados de la oposición nos acompañen en estos actos.

Quiero reiterar que estos no son actos organizados por un partido en particular, sino por el gobierno de la provincia que es para todos; todos los diputados y todos los funcionarios, independientemente de su posición política, o de su eventual discrepancia con alguna medida o con alguna ley que sancionamos en esta Legislatura, tienen derecho a presenciar esos actos oficiales, a presenciar los desfiles y a presenciar todos los festejos; entonces, humildemente hago un llamado, así como muchas veces hemos visto autoridades religiosas o de otras instituciones en el palco de autoridades, quiero hacer un llamado sincero para que los diputados de la oposición nos acompañen en todos los festejos, en este y en el resto de los festejos que el gobierno de la provincia organiza obviamente, porque esta en el gobierno, pero de ninguna manera se trata de actos partidarios, entonces, me parece prudente que esto lo mencionemos y yo me sentiría muy honrado de poder encontrarme con ellos en las celebraciones, y que ellos también tengan la posibilidad de celebrar con todos nosotros, todos juntos, un aniversario más, de la libertad y de la independencia de nuestra Patria. Eso es todo, muchas gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Braverman. ¿Algún otro diputado desea expresarse?

Si ningún otro desea hacerlo, vamos a proceder a votar. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Sr. Srio. Alume Sbodio: ¿Diputado Magallanes, le pregunto por su voto, ¿Afirmativo?, diputado Saa ¿Le confirmo su voto?

-Hay asentimiento-

Aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputado se le ha dado sanción al presente proyecto de homenaje.

Por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

HOMENAJE

Fundación de la Escuela N° 66 Monseñor Tibiletti .

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos ahora a continuar con el romano I, proposición de homenaje punto 1) Expte. 026 folio 1.100 año 2011 Rendir homenaje en conmemoración de las Bodas de Plata de la fundación de la Escuela N° 66 Monseñor Tibiletti .

Tiene la palabra el señor diputado Romero Alaníz.

Sr. Romero Alaníz: Gracias, señora presidente; señora presidente, señores diputados, el próximo día 26 de mayo la Escuela N° 66 Monseñor Tibiletti , cumple sus Bodas de Plata por eso es que nuestro bloque ha propuesto realizar este homenaje. La Escuela N° 66, Monseñor Tibiletti ; se encuentra ubicada en el barrio Virgen de Luján, en la calle Trabajadores Argentinos, al sudeste de la ciudad capital de San Luis, hacia el sur por el Río San Luis y del dique Chico y hacia el norte la autopista José Santos Ortíz.

La escuela fue creada por decreto provincial, el 26 de mayo de 1986, surgió a raíz del pedido de los vecinos del barrio del mismo nombre, ubicado al este de la ciudad de San Luis, para atender las necesidades educativas de los niños de esa zona. Era el gobernador el Dr. Adolfo Rodríguez Saa.

Primero funcionó en el edificio de la Colonia Hogar, debido a que no tenía inmueble propio, en ese lugar contaba con un director y una docente. Luego por gestión del gobierno provincial se construye el edificio en el extremo sur del barrio Virgen de Lujan, frente al dique Chico; en ese nuevo establecimiento se comienza a atender a mayor cantidad de alumnos y surge la necesidad de crear nuevos cargos docentes.

De este modo, en forma paulatina comienza a crecer tanto la matrícula de alumnos, como la de cargos de docentes. El establecimiento comenzó a funcionar turno mañana y tarde, contando con nivel inicial, primario y secundario hasta tercer año. Debido a este crecimiento se hace necesario ampliar las instalaciones del edificio escolar, construyéndose luego aulas, baños, galerías y un SUM (salón de usos múltiples), con estas características funciona esta escuela hoy, en la actualidad.

La población escolar es de trescientos treinta y ocho alumnos y de veintisiete docentes de todos los niveles, que comprenden desde nivel inicial hasta 3° año de la secundaria. El personal de maestranza se compone de cuatro personas distribuidas en dos por cada turno.

Las actividades se desarrollan en la mañana y en la tarde y además existe un aula de apoyo de nivel primario.

Desde la infraestructura la institución cuenta con cuatro salas

destinadas a nivel inicial, con dos baños; nueve aulas destinadas para nivel primario y secundario un aula especial, acondicionada para el trabajo con alumnos con dificultades de aprendizaje; baños para personas con capacidades diferentes; para docentes; una sala de docentes, una sala de computación; una sala destinada para biblioteca escolar y popular; dos cocinas con su correspondiente baño; un salón de uso múltiple; una dirección.

La escuela, actualmente, esta conducida por la prof. Graciela Gatica Izaguirre y su vice directora es la Prof. Blanca Rosales.

Quiero hacer un poco de reseña de quién fue monseñor Pedro Dionisio Tibiletti, nació en Concepción del Uruguay de la provincia de Entre Ríos, a los once años ingreso al Seminario de Paraná, obteniendo allí las máximas calificaciones que puede aspirar un alumno.

Siendo ya sacerdote, en 1913 fue nombrado cura y vicario de Nogoya; en sus diez años de curato fundo capillas, realizó trabajos en construcción de capillas, templos parroquiales. En 1916 fundó la Escuela Parroquial del Círculo y Acción Católica.

En 1929 es precanonizado obispo titular y auxiliar de Corrientes. El mismo año fue consagrado obispo en la Catedral de Paraná; realizó viajes a Roma. Se entrevistó con Santo Padre Pío XI, viajó a Tierra Santa. Y, en 1934 regresó a la República Argentina.

Creado el obispado de San Luis, fue precanonizado por el Santo Padre XI, como primer Obispo Diocesano; en septiembre de 1934 y en febrero de 1935 tomó posesión de la diócesis. En el periodo de su obispado se inauguraron las iglesias y capillas de Juan Llerena, La Toma, Cortadera, El Volcán, El Trapiche, Iglesia del Carmen, Beazley, Bagual

y otras. Con estos conceptos, señora presidente, hemos querido rendir este sentido homenaje a las Bodas de Plata, de esta escuela que se encuentra aquí muy cerca de esta Cámara. Así que voy a solicitar a los señores diputados la aprobación de este presente proyecto de homenaje. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Romero Alaníz. ¿Algún otro diputado desea expresarse? Si ningún otro diputado desea expresarse.

Les solicito que voten.

-Así se hace-

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Magallanes, diputado Saa, diputado Haddad ¿Les confirmo vuestro voto?

-Hay asentimiento-

Aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados se le ha dado sanción al presente proyecto de homenaje. Por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

MOCION

Solicitud de Tratamiento sobre tablas romano V punto 2 Y romano V punto 3

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos entonces al pedido de tratamiento sobre tablas.

Tiene la palabra el diputado Carmelo Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señora presidente, nuestro bloque va a solicitar el tratamiento sobre tablas del romano V, punto 2) proyecto de declaración, declarar de interés legislativo el Día Nacional de Donación de Órganos, a llevarse a cabo el día 30 de mayo del 2011.

También solicitamos el tratamiento sobre tablas del romano

V, punto 3) Día Mundial del Tabaco, a llevarse a cabo el día 31 de mayo del año 2011. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Mirábile. ¿Hay algún otro diputado?

MOCION

Solicitud de tratamiento sobre tablas romano VI punto 1

Sr. Gargiulo: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el diputado Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Gracias, señora presidente, es para hacer moción de tratamiento sobre tablas romano VI, punto 1) es un proyecto de informe dirigido al Ministerio de Educación de la provincia, a los fines conocer cuáles son los motivos que han conducido a autoridades educativas a prohibir la instalación del sistema de televisión digital abierta en una escuela de Villa Mercedes.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 9

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos, entonces a dar las razones de urgencia; y, solicito se respete el Reglamento Interno, en el uso de la palabra, los tiempos y las peticiones que hagamos.

Tiene la palabra diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias señora presidente, para dar las razones de urgencia, lo solicitamos sobre tablas dado el próximo miércoles es 25 de mayo es feriado, y el miércoles, que tendíamos sesión es 1º de junio, y

este proyecto se lleva a cabo uno el 30 de mayo y el otro, el día del tabaco, el 31 de mayo, ese es el motivo por la solicitud sobre tablas, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: ¿Me está hablando de los dos proyectos?

Sr. Mirábile: De los dos proyectos.

Sra. Pte. Mazzarino: ¿Bueno algún otro diputado desea expresarse? Si ningún otro diputado desea expresarse, vamos a proceder a votar, entonces, el tratamiento sobre tablas del romano V, proyecto de declaración, punto 2) los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputada Ruiz de Miranda, diputado Magallanes, diputado Casal y diputado Mirábile. ¿Les confirmo vuestro voto afirmativo?

-Hay asentimiento

Sra. Pte. Mazzarino: **Aprobado por unanimidad**, habilitado su tratamiento.

Vamos, entonces ahora a proceder a votar las razones de urgencia y el tratamiento sobre tablas, del romano V, proyecto de declaración, punto 3). Romano V proyecto de declaración, punto 3) Declarar de interés legislativo el día Mundial sin Tabaco, a llevarse a cabo el 31 de mayo de 2011. Los que estén por la afirmativa sírvanse votarlo

-Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputada Ruiz de Miranda, diputado Mirábile, diputado Sergnese, diputada Novillo. ¿Les confirmo vuestro voto afirmativo?

-Hay asentimiento

Aprobado por unanimidad, está habilitado el tratamiento del romano V, proyecto de declaración, punto 3).

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 10

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos ahora a las razones de urgencia del VI, proyecto de solicitud de informes, punto 1). Tiene la palabra el señor diputado Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Gracias señora presidente. El jueves pasado en Villa Mercedes el personal de la delegación San Luis de la comisión Nacional de Comunicaciones, personal de la comisión Nacional de Comunicaciones, delegación San Luis, el jueves pasado se encontraban en una escuela, Juan Bautista Alberdi, y en esa ocasión estaba colocando una antena, un decodificador para el funcionamiento de Televisión Digital Abierta, cuando la supervisión educativa se hizo presente comunicando que no podían proceder con sus tareas debido a la existencia de un memorándum, que les impide a las escuelas a recibir equipamiento tecnológico, esto me resulta muy extraño dado que ya se han colocado 40 equipos similares en escuelas rurales de la provincia, en el marco de este programa nacional que estableció la Televisión Digital Abierta, en forma absolutamente gratuita, ya que es gratuita la entrega de la antena, decodificador, como también el acceso a un combo de aproximadamente 15 señales tanto de canales abierto de Buenos Aires, como señales culturales como señales infantiles, esto por supuesto, es para los sectores más humildes, para los que tienen asignación universal, para los jubilados, también para las escuelas de fronteras, rurales, escuelas urbanas,

cooperativas, mutuales , centros de jubilados.

Como entendemos que este plan es muy importante y de alguna manera se complementa con la política digital que tiene la provincia de San Luis, nos resulta subjetivo esta controversia que se ha generado y nos preocupa porque este plan preveía la colocación de 250 equipos en esta provincia y ahora ante este bloqueo, el personal de la Comisión Nacional de Comunicaciones se ha ido a trabajar al sur de Córdoba, no prosigue con su área aquí hasta tanto se dilucide cual es la postura del gobierno de la provincia en trono de este tema, Por eso es que presentamos este pedido de Informe dirigido al Ministerio de Educación para saber si en algún momento el Poder Ejecutivo Provincial ha puesto algún cuestionamiento de la televisión digital abierta, tanto cuando se presentó a nivel nacional, como cuando se les informó a las diferentes jurisdicciones del ámbito del Ministerio de Educación de la Nación, los motivos por los cuales no se pudo colocar en Mercedes, si la practica esto está frenando el avance del sistema en San Luis, si se van a desinstalar los 40 equipos ya colocados en las escuelas rurales, y finalmente si después de esto, ha existido una comunicación entre las autoridades de la provincia de San Luis y las autoridades del Ministerio del Interior, o del Ministerio de Educación de la Nación, con respecto a este programa.

Hemos escuchado al ministro de educación, que a dicho por ahí, es por cuestiones de seguridad que se ha frenado esto, también nos interesa saber, concretamente, si hay algún problema con esas antenas, porque si es un problema de seguridad, cabe la posibilidad que se retire las 40 antenas ya colocadas.

Bueno, básicamente este es el objetivo de esta solicitud de informe, poder informar si está en la posibilidad en esta Cámara hacer alguna gestión para que esto se destrabe, por supuesto, lo haremos con la mejor de las voluntades.

Entiendo que este tema es urgente por eso pedimos el tratamiento sobre tablas.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Gargiulo. Sí, diputado Estrada, tiene la palabra, por razones de urgencia.

Sr. Estrada Dubor: Gracias señora presidente, he pedido la palabra para pronunciarme por el bloque Radical y Participativo sobre este pedido de tratamiento sobre tablas, por supuesto que nuestro bloque va adherir a este pedido de tratamiento sobre tablas, y desde ya anticipamos que vamos a votar favorablemente por el pedido de informe, y todo con urgencia, con extremada urgencia señora presidente, porque todos sabemos el gran avance que importa la Televisión Digital Abierta en el campo de la digitalización, señora presidente, y lo que nos extraña es la incoherencia y la incongruencia del gobierno de la provincia de San Luis, en materia de digitalización, señora presidente, porque por un lado tenemos que se prohíbe la Televisión Digital Abierta, la incorporación en la provincia de San Luis en la Televisión Digital Abierta o por lo menos esa es la apariencia, si estamos en la teoría de la apariencia.

Por otro lado, señora presidente, se envió un proyecto de enmienda Constitucional, proponiendo la inclusión digital, y es tal la urgencia señora presidente, el tratamiento del tema que nos propone el diputado Gargiulo. Porque nosotros no podemos llegar, señora presidente, a

la sesión, en el que se tratará el proyecto, estoy esperando que la señora presidenta, me escuche, porque yo me estoy dirigiendo a ella, yo no tengo apuro, señora presidenta, podemos esperar, disponga, si quiere hacemos un cuarto intermedio, también.

Señora presidente, este tema es de urgente tratamiento, porque nosotros necesitamos saber, si la propuesta de la enmienda Constitucional, sobre el artículo 11° Bis: Esta Constitución reconoce todos los derechos y garantías establecidos en la Constitución Nacional etc.

Todos los habitantes de la provincia, gozan de los derechos de inclusión social y de inclusión digital si es verdaderamente una propuesta, o una mera declamación de gobierno decir una cosa y hacer la otra.

Así que, señora presidenta, en esta emergencia, ahora, es que nosotros necesitamos tratar este tema. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Estrada.

Tiene la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias señora presidente, en realidad creo que esto debería ser aprobado hoy, fundamentalmente por dos motivos. El primer motivo es que tratándose nada menos que de un tema de interés para los niños, creo que es más importante esto que dar una estampilla. Entonces, me parece que inclusive para ayudarlos a ganarse esas estampillas, hoy debería solucionarse este tema y, creo que la solución más rápida es aprobarse esta solicitud de informe. Por eso, creo que tiene extremada urgencia.

Pero hay otro tema, todavía, que me parece más grave; en los

fundamentos de este proyecto, se comenta que la supervisora educativa de la provincia de San Luis, Carmen Lucero, había asegurado que no solo no hay autorización de la cartera a su cargo, sino que además la colocación de la antena pone en riesgo la seguridad de las personas. Bueno, si somos verdaderamente concientes de nuestra responsabilidad, deberíamos hoy aprobar esta solicitud de informe, no solo, como digo siempre, para darle la posibilidad al Ejecutivo que se luzca con la respuesta, sino, porque, han mencionado que ya hay cuarenta antenas instaladas, o sea, hay cuarenta escuelas donde se está poniendo en riesgo la seguridad de las personas, supongo, que las primeras personas que estarán en riesgo serán los niños que están en las escuelas. Como los he visto tan preocupados, para que los chicos estudien y por eso, les están proponiendo alguna dadiva, entonces, me parece que primero que nada, debemos pensar en la seguridad. Creo, que esta expresión de esta funcionaria, evidentemente, ya le da la carga de urgencia a esto para ser tratado sobre tablas.

Creo que, realmente en el articulado, si no contáramos con la colaboración imprescindible del oficialismo, para que esto se apruebe y fuera a comisión, creo que debería ya agregarse en la solicitud de informe, un punto que interroge específicamente, en qué se basa el riesgo de la seguridad de las personas, para la colocación de las antenas.

Y, para terminar, quiero decirles que habitualmente el oficialismo nos taladra los oídos, con que, esta es una provincia discriminada por la Nación. En realidad no es que este discriminada, sino, cuando la Nación, quiere hacer algo de interés, inclusive de interés educativo, le

frenan la instalación de estas antenas. O sea, en realidad lo que se pretende, es permanentemente victimizarse frente a la Nación, por un lado, y por otro lado, como todo está pensado en el interés político por sobre el interés colectivo, se debe pensar que esto puede favorecer a los adversarios políticos, en lugar de pensar que esto, a lo que va a favorecer, exclusivamente, eran a los niños que están en las escuelas. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Haddad. ¿Algún otro diputado desea expresarse?

Si, diputado Zabala, tiene la palabra.

Sr. Zabala: Gracias, señora presidenta.

Nosotros vamos a acompañar este proyecto de declaración, debido a que es muy importante llevar un poco de claridad con estos temas, que lo único que hacen es confundir más las distintas situaciones que se plantean.

El tema de la Televisión Digital Abierta, es muy importante, fundamentalmente para toda la sociedad y para los que menos acceso, a veces, tienen a la posibilidad de las comunicaciones, sería un error demasiado groso, de que desde el ministerio se este impidiendo la colocación de este tipo de antenas, donde, lo único que hacen es lograr mayor información, uno que hace, es ingresar a un sistema distinto de educación, que ayuda a los chicos, ayuda a la gente, ayuda a la información.

Nosotros, estamos por declarar constitucionalmente la inclusión digital, y me parece que esto también tiene que ver con la incorporación, la inclusión de la información. Entonces, creo que a veces, algunos funcionarios,

algunos funcionarios equivocan sus roles, y lo único que hacen es hacer daño y, creo que, cuando las cosas vienen bien hechas, cuando las cosas sirven, lo que tenemos que hacer, todos, todos, es aceptarlas y aceptarlas bien, porque no hay que ser mezquinos, la política se hace con ojos de águila y no, con ojos de sapo, la política se hace con ojos de águila y no con ojos de sapo. Y, esta TV Digital abierta, lo único que hace, es incorporar a los que menos posibilidades tienen de acceder al monopolio planteado por los grupos económicos, como Clarín y otros tantos más que pretenden de alguna u otra manera, seguir controlando las comunicaciones.

Así que, es por eso y otros motivos más, que vamos apoyar y acompañara esta solicitud de informe, que me parece que es muy bueno para todos y, que realmente ya ha llegado a muchos lugares de la provincia, y los ciudadanos lo ven con mucha alegría y con mucha posibilidad de ingresar a las comunicaciones, sin estar pagando, como en Villa Mercedes, precios exorbitantes por una señal que hace lo que quiere, que cobra lo que quiere y que nadie, absolutamente nadie, puede controlar y romper el monopolio, que ejercen estos tipos de empresas, sobre los ciudadanos.

Así que, por estos motivos vamos a acompañar este pedido de informe, señora presidente, gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Zabala. ¿Algún otro diputado desea expresarse?

Si, diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señora presidente.

No vamos a acompañar el tratamiento sobre tablas, y vamos a solicitar que se trate en comisión, además de la Comisión de

Legislación General que está este proyecto, pedimos que pase a la Comisión de Educación, porque también le compete a esa comisión. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado.

Vamos, entonces, a someter a votación el tratamiento del romano VI, proyecto de solicitud de informe, punto 1). Quienes estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputada Novillo, ¿Le pregunto por su voto?

Sra. Novillo: Negativo.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputada D Andrea, ¿Le confirmo su voto?

-Hay asentimiento

Sra. Pte. Mazzarino: Con 14 votos negativos, y 12 afirmativos, pasa a comisión.

APROBACION RESTO DEL SUMARIO

Sra. Pte. Mazzarino: Se pone ahora a consideración de los señores diputados los temas que están en el sumario con el destino que en cada caso allí se dispone, los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

ORDEN DEL DIA - MOCION Despacho 6 sea tratado en primer término

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Mirábile, ¿Usted había solicitado un cambio en esto?

Sr. Mirábile: Sí señora presidente, antes de que votemos, pasáramos a tratar en primer lugar, el tema del Programa de Inclusión Social, Trabajo

por San Luis, el despacho 6 de 2011. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobamos entonces el resto de los temas del sumario.

Los que esté por la afirmativa sírvanse expresarlo.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputada Novillo, diputado Ponce, diputado Gargiulo, diputado Rodríguez José, no han emitido su voto respecto a la aprobación del sumario. ¿Es afirmativo?

-Hay asentimiento

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

Hay una proposición del diputado Carmelo Mirábile de iniciar el tratamiento de los temas con el romano, o sea, el orden del día punto 4, que es el proyecto de ley Prórroga del Plan de Inclusión Social Trabajo por San Luis.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo. Para que se trate primero.

-Así se hace

Sr. Srio. Said Alume: Diputada Gatica, diputado Magallanes, diputado Haddad, diputada Novillo, diputada Lobos Sarmiento, les pregunto por su voto. ¿Es afirmativo?

-Hay asentimiento

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

TRATAMIENTO PUNTO 14 MOCION (Modificación artículo 8°)

Sra. Pte. Mazzarino: Entonces vamos a proceder al tratamiento del proyecto de ley, Prórroga el Plan de Inclusión Social Trabajo por San Luis.

Diputado Braverman tiene la palabra.

Sr. Braverman: Gracias señora presidente. En el mes de diciembre último del año 2010, entró a esta Cámara un proyecto para prorrogar, un proyecto que venía del Ejecutivo para prorrogar la vigencia de la ley 1 del 2004, una ley muy vinculada a la problemática de los Derechos Humanos, fundamentalmente vinculada con nuestro Plan de Inclusión Social.

Simultáneamente, en esta Cámara se generó un Expediente 093 folio 064 año 2010 en el que también se planteaba la renovación anual del Plan de Inclusión, como ya era el mes de diciembre y nuestras sesiones ordinarias habían terminado el 30 de noviembre, pasaron estas actuaciones para este año. La semana pasada la comisión de Derechos Humanos sacó un dictamen, lamentablemente no pudo ser por unanimidad, hubieron algunos diputados ausentes, entre ellos el diputado Berro que no pudo llegar de Villa Mercedes, pero que me expresó telefónicamente que iba a adherir al proyecto, bueno, lamentablemente no pudo salir por unanimidad, pero entendemos que es un proyecto que es bueno para la provincia, para toda la población, digamos parafraseando los mismos argumentos que se daban recién en el anterior debate respecto al tema de la televisión pública. El aspecto que es muy bueno para todas las personas, fundamentalmente para todos los beneficiarios del Plan de Inclusión Social.

Conocemos perfectamente este texto, es el mismo texto de la ley, pero vamos a introducir una modificación para enviarlo al Senado, en la medida que este proyecto vino el año y este año el Poder Ejecutivo Provincial dispuso aumentar la remuneración mensual de los trabajadores del Plan de Inclusión de 600 a \$700, en el artículo 8° en donde dice: \$600 vamos

a modificarlo, esta es la propuesta, le vamos a poner \$700 el resto del articulado quedaría igual, y de esta manera estaríamos dándole un marco legal de absolutamente claro y transparente a esta ley, y la estaríamos prorrogando por un año más, y de esta manera también podemos girarlo al Senado para que quede convertido en ley, y de esta manera haber prorrogado por un año más el Plan de Inclusión Social Trabajo por San Luis. Esto es todo señora presidente. Muchas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Braverman.

MOCION

Que dicho despacho sea votado en general primero y luego en particular

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Estrada Dubor tiene la palabra.

Sr. Estrada Dubor: Gracias señora presidente. Señora presidente este diputado va hablar en representación del bloque Radical y Participativo fijando la posición de nuestro bloque. En primer lugar señora presidente, nuestro bloque va hacer moción de que se vote en general y luego en particular cada uno de los artículos, y voy a fundamentar la moción señora presidente. Porque en esto el oficialismo, en temas como este señora presidente, el oficialismo acostumbra a llevar la oposición a la rastra, y si nosotros llegáramos a votar que no, saldrá en todos medios oficiales de comunicación social o los medios privados financiados con el dinero del Estado, del Estado Provincial, a decir que los diputados de la oposición estamos en contra del Plan de Inclusión Social, lo cual sería una de las inexactitudes más volcadas en el terreno de la comunicación social, pero a este tipo de

inexactitudes ya nos tiene habituados el oficialismo provincial.

Señora presidente, esta ley, a este proyecto de ley, tiene fallas institucionales gravísimas y señora presidente, es una ley que más que tender a favorecer a los sectores más necesitados, tiende a mantener un clientelismo político ya institucionalizado por el oficialismo en la provincia de San Luis.

El proyectado Art. 2°, Dice: La presente ley podrá ser prorrogada mediante decreto del Poder Ejecutivo por igual periodo . O sea, señora presidente, le vamos a dar atribuciones al Poder Ejecutivo para que prorrogue por decreto, un período en el cual no sabemos si va a continuar la misma administración; y, no conocemos cual será el criterio del nuevo titular del Poder Ejecutivo, lo cual sería hasta , además de inconveniente sería hasta condicional la gestión del nuevo titular del Poder Ejecutivo y, por supuesto, de la nueva orientación del Gobierno de la Provincia de San Luis, si es que se produce un cambio.

Señora presidente, el Art. 5°, dice: Para el cumplimiento de la presente disposición se autoriza al Poder Ejecutivo, mediante la modalidad de compra directa . Y no estamos de acuerdo, señora presidente, nosotros no estamos de acuerdo en darle tantas atribuciones al titular del Poder Ejecutivo; o, a quienes cumplen funciones dentro del área del Poder Ejecutivo, que tiene que someterse a todo tipo de , en todo tipo de contratación a las leyes de la provincia.

Lo mismo, señora presidente, en el Art. 6°: Exímase al Poder Ejecutivo de la aplicación de la Ley de Contabilidad, Administración y Control Público . No estamos de acuerdo, señora presidente, ¡Para nada! Tanto en el tema del Plan de Inclusión Social, como en todos los

temas; el titular del Poder Ejecutivo se tiene que someter a la legislación vigente. Y, señora presidente, es tiempo que el gobierno provincial adquiera coherencia, ya estamos en vísperas de elecciones tiene que tener un programa seguro, claro; y, la población tiene que tener un panorama claro y transparente de cuáles son las propuestas de los distintos estamentos políticos.

Si quienes estamos en la oposición, por lo menos, en lo que hace a este diputado, hubiéramos estado en el gobierno, señora presidente, siempre le hubiéramos dado el tratamiento al Plan de Inclusión Social de un plan de trabajo. Para el Gobierno de la Provincia de San Luis, ¡Dice una cosa y hace otra!, declamaciones vanas. Pero, señora presidente, el Plan de Inclusión Social lo único que ha logrado es establecer un clientelismo político seguro para el titular del Poder Ejecutivo de la provincia de San Luis.

Dice el Art. 7°, de la proyectada ley: No siendo este plan de inserción de naturaleza laboral, ni administrativa . ¿Cómo, señora presidente?, no dicen permanentemente que forma parte de la cultura del trabajo y lo dice la misma ley. Fíjese la incoherencia. Dice el artículo ; bueno, anteriormente en uno de los artículos proyectados dice: de la cultura del trabajo ; y después dice: no siendo este plan de inserción de naturaleza laboral, ni administrativa . ¿Cómo que no es de naturaleza laboral?; y, ¿Por qué los hace trabajar si no es de naturaleza laboral?; ¿Por qué los someten a ocho horas de trabajo si no tiene naturaleza laboral? Señora presidente, esto no es contradicción solamente, ¡Es expoliación!, es expoliación, señora presidente, porque si no tiene naturaleza laboral,

para que los hace trabajar. En cuanto a , son tantas las contradicciones y las declamaciones de este gobierno e incoherente, que a veces nos lleva hasta lo risueño.

Recién el señor diputado Julio Braverman, cuando proponía la actualización de la cuota a recibir por los trabajadores, no decirles trabajadores porque no tienen naturaleza laboral, no se los beneficiarios del plan; dijo hay que incrementar la remuneración; así lo dijo textualmente, pido que se lea, si difiere en lo que está diciendo este diputado, el diputado Braverman, que se lea en las actas tomadas por los taquígrafos. Dice: Que se incremente la remuneración .

Y, dice el Art. 8°: Los beneficiarios del plan percibirán una colaboración económica de carácter no remunerativo . Una colaboración, ¡Como una dadiva!, porque no le pusieron Recibirán una dadiva, una limosna ; ¡Una colaboración! Ahora porque, señora presidente, una colaboración; si el Art. 9°, proyectado, dice: Las prácticas , como no pueden decir que es trabajo , dicen: Las prácticas , ¿Qué es esto de las prácticas?, una nueva terminología habría que incorporarlo dentro de la terminología jurídica de la provincia de San Luis. Las prácticas a desarrollar por los beneficiarios en el marco de esta normativa tendrán una duración de ocho horas diarias . ¿Qué es eso, señora presidente?, todos entendemos que trabajan y si trabajan hay que remunerarlos, señora presidente. Entonces, lo lógico, lo coherente es que modifiquemos todos estos articulados y que nos adecuemos a lo que es la declamación del Gobierno de la Provincia de San Luis y a lo que es su exigencia, como patronal, porque les está exigiendo como patronal de que vayan a trabajar, porque les está

pagando, no es un dadiva, no es una colaboración, es una remuneración; y, no es una práctica, señora presidente, es un trabajo, van a trabajar y así hay que reconocérselo. Nosotros sabemos, señora presidente, que esto es, más o menos, como lo que estamos intentando, como proponer tirar flores cuando estaba pasando frente a un criadero de cerdos . Pero, tenemos que hacerlo, la propuesta la tenemos que hacer y ya estoy llegando, señora presidente, al límite. Así que muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias

Sr. Estrada Dubor: Por favor, la moción de votar en general y en particular porque anticipamos que vamos a votar en forma afirmativa, en general.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado.

Tiene la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señora presidente, naturalmente que como ha sucedido siempre estamos de acuerdo con que esta ley existe y que después esta ley se prorrogue, ya lo he manifestado en anteriores oportunidades, en realidad cuando este plan comenzó, yo era legislador en un período anterior, que no es el 2005-2009, sino del 2001 al 2005. En realidad siempre estuvimos de acuerdo con

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, diputado; el diputado Estrada le solicita una interrupción.

Sr. Haddad: Como no, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputado Estrada tiene la palabra.

Sr. Estrada Dubor: Gracias, señora presidente, gracias diputado Haddad, es solamente porque quedó algo en el tintero, es un exceso pagarle solamente setecientos pesos por ocho horas de trabajo. Este bloque va a proponer en el tratamiento en particular que de ocho horas, se baje a cinco, señora presidente, que sería lo razonable. Muchas gracias, señora presidente, muchas gracias, diputado Haddad.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Estrada.

Continúe en el uso de la palabra, diputado Haddad.

Sr. Haddad: Bien, gracias, presidente, como le decía naturalmente que uno está de acuerdo con que el plan siga existiendo, lo que lamenta es el poco esfuerzo del Poder Ejecutivo Provincial, para que el objetivo último de este plan, a tantos años de su creación, no se ha cumplido. O sea, esto era un subsidio que se le iba a dar temporalmente

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Haddad, el diputado Braverman le solicita una interrupción.

Sr. Haddad: Como no, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputado Braverman.

Sr. Braverman: Gracias, señora presidente, gracias diputado, quería saber diputado, porque yo no era legislador, en ese momento, cuando se votó la ley del Plan de Inclusión, ¿Cómo votó usted afirmativo o negativo? Muchas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Braverman.

Continúe en el uso de la palabra diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, presidente, voy a apelar a su buen criterio para conducir la sesión de que no nos vayamos del tema; de todos modos para satisfacer la curiosidad, vamos a pedir el Diario de Sesiones de la sesión donde se sancionó la ley; por la dudas que mi memoria no fuera certera. Pero, no sé qué tiene que ver eso con prorrogar ahora el plan, y no prorrogar la ley, lo que yo estoy planteando es que en su momento fue presentado un plan de subsidiar a la gente que no tenía empleo, hasta tanto consiguiera un trabajo genuino, siempre se dijo esto, no se si estaba en los fundamentos, o si estaba en el texto, o si lo dijo el gobernador cuando dio el anuncio, pero este fue el concepto, le damos un dinero lo subsidiamos un tiempo, hasta tanto pueda conseguir un trabajo mejor, lo que no hemos visto son los esfuerzos de parte de quien conduce el Estado, para que esa gente consiguiera un trabajo mejor, no solo eso, sino que el panorama que se está presentando en la provincia por la mala gestión del Poder Ejecutivo para la generación de empleos, no solo para la generación sino para la conservación del preexistente, está evidentemente marcando que este plan se va ir incrementando en la cantidad de gente, por lo tanto es muy importante que se lo prorrogue, diariamente se están yendo las industrias de San Luis, y diariamente no están viniendo las que podrían estar viniendo si hubiera una genuina preocupación de parte del señor gobernador que por ejemplo ha dicho ante la Asamblea Legislativa, que la principal actividad de esta provincia es la del campo, la verdad que sigo con la duda, si

decidió mentir o alguien le dio mal los índices, evidentemente si él desconoce que alrededor del 50 % del producto bruto de esta provincia le corresponde a la industria, no se si llega la 10 lo del campo, me parece que es casi una falta de respeto a toda la gente que trabaja por la industria, y que se preocupa por mantener el trabajo de parte de la industria. Y hoy por hoy no se ve ninguna acción del gobierno para retener esos puestos de trabajo, ni tampoco he podido ver nunca que se fuera a hacer alguna gestión para las empresas que vemos que se radican en Córdoba, Santa Fe, en la provincia de Buenos Aires, vengan a San Luis, pero ninguna gestión. Entonces esto está relacionado con lo que decía el doctor Estrada Dubor, respecto al tema del clientelismo si así esta pensado, como tener rehenes electorales, que te doy 600 ó 700 pesos , y vos me votas, entonces, no era cierto que lo que se buscaba era ayudar a solventar la situación de los necesitados hasta tanto consiguieran un trabajo mejor, porque nadie nunca se iba a preocupar en que tuviera un trabajo mejor, nadie nunca, me refiero a quienes conducen el Estado y en consecuencia son los que conducen el plan, pero no solo eso, sino que he denunciado en alguna otra oportunidad acá que el Estado propicia que gente del plan trabaje de empleado en algunos entes descentralizados del propio Estado, pero que le paguen con el valor del plan, en lugar de pagarle el valor que cobran otros, por ejemplo en el Ente Control de Rutas, como todos los legisladores del interior, supongo que pasan por los peajes, me imagino que se pararan y lo pagaran, podrán ver que hay gente que tiene una bonita vestimenta que dice Ente Control de Rutas pregúntenle cuánto cobran, y pregúntenle si son

del Pan de Inclusión, y se van a encontrar cuanta gente de ese que trabaja en el Ente Control de Rutas, unos cobran con el Convenio de Empleados de Comercio y los otros cobran por el plan, y hacen el mismo trabajo. Me parece que en lugar de hacer enmiendas para hacer tantos derechos declarativos, lo que deberíamos hacer es empezar a cumplir los derechos que ya están en la Constitución, para que le vamos a agregar nuevos si no estamos cumpliendo con los derechos que ya tenía la Constitución Igual trabajo igual remuneración eso no se está cumpliendo hoy en esta provincia, donde creo, que tiene razón el diputado Estrada Dubor, hay una explotación, una explotación del Estado a esta gente, es cierto, tampoco para pagarle 600 ó 700 pesos les pueden hacer trabajar ocho horas, digamos que cinco horas es mucho más que suficiente, pero también quiero hacer hincapié, como decía el diputado Estrada Dubor, dice el artículo 7º: No siendo este plan de inserción de naturaleza laboral entonces, creo que esto me a la razón cuando digo que el gobierno de la provincia miente cuando dice que esta es la provincia con menor índice de desempleo, debería decir: Esta es la provincia con menor índice de desocupación y con mayor índice de desempleo; porque esta gente que está incluida en el plan está ocupada, no va engrosar los índices de desocupación, pero no esta empleada, entonces, va engrosar los índices del desempleo, y aún cuando la cantidad de actual no sea la que fue en algún momento, si tomamos ese porcentaje referida a la población económicamente activa de esta provincia, nos vamos a dar cuenta a dónde se disparan los índices de desempleo, si esa gente no se la considera empleado porque no es empleada, y el gobierno lo toma

como empleado y no son empleados, sino tienen aportes jubilatorios, sino cobran el mínimo, sino cobran dos mil pesos, lo mejor que el Estado podría hacer es ponerlo como empleados públicos y pagarles los dos mil pesos y listo, entonces terminamos con el plan, todos los que están en el plan son empleados públicos y cobran los dos mil pesos y les hacemos los aporte jubilatorios y terminamos con esta historia de la explotación del hombre por el Estado, como decía el diputado Estrada Dubor, venga a trabajar, a realizar un trabajo ocho horas, pero no es de naturaleza laboral, no le pago el trabajo, le doy una dádiva de 600 ó 700 pesos. Si esto es la justicia social, ¡Qué será la injusticia!

Y, tampoco acá hay un tema donde se menciona el Poder Legislativo, yo no recuerdo haber visto en ningún sumario que lo que acá dice se haya cumplido, porque en realidad tampoco estoy de acuerdo con que se exima al Poder Ejecutivo de aplicar la Ley de Contabilidad, Administración y Control Público, creo que lo último que un legislador puede hacer, es sancionar una ley para eximir a otro Poder del Estado de cumplir con la ley, y nada menos que una ley que tiene que ver con los manejos del dinero público, que es lo que dice el artículo 6°, porque dice que ya en el 5° no están autorizando a la modalidad de compra directa, a quienes propongan un precio menor al precio testigo, el precio testigo surge del promedio de tres o más propuestas del mercado, de todo esto nunca hemos sabido nada, por eso me parece muy mal que este Poder lo vaya a autorizar al Poder Ejecutivo, claro, es porque no vivimos en una República, si viviéramos en una República estas cosas no pasarían. Podríamos

empezar a cumplir la Constitución cuando habla de sistema republicano.

¿Qué dice el 2° párrafo del artículo 6°? Que las operaciones realizadas en el cumplimiento del presente instrumento legal, es decir, cumplimiento de eximirlo con la Ley de Contabilidad, o sea, no van a cumplir con la Ley de Contabilidad, directamente van a tomar tres precios lo van a promediar y van comprar por las dos, de esos precios testigo, deberán ser informados a ambas Cámaras Legislativas dentro de los treinta días de formalizado, adjuntando el precio testigo de referencia, yo nunca vi eso acá en la Cámara, a lo mejor usted me pueda decir que está viniendo cada vez, por que supongo desde la vez anterior que se autorizó esto, alguna compra habrán hecho. Ya las palas y los picos se habrán agrietado más de una vez, la ropa y eso no ha venido acá, o sea, no sabemos si esto es una autorización formal, perdón, una imposición, donde dice: Deberán ser informada ambas Cámaras, es, deberán si quieren, si el Poder Ejecutivo quiere, deberá informar, porque evidentemente no informan, y esto es un tema que afecta a este Poder Legislativo.

Nunca logré que me explicaran, esto ya lo plantee en otras oportunidades, porque dice mujeres mayores de 40, 50 y 60, evidentemente son todos mayores de 40 o sea las mayores de 50 no son mayores de 40 y las de 60 no son mayores de las de 50 ó 40, no entiendo la redacción, como siempre me he preocupado para que las leyes tengan la mejor redacción posible.

De todas maneras, señora presidente, que no estando tampoco de acuerdo con el artículo 9°, y sí comparto con lo que dijo el diputado Estrada Dubor, creo que cinco horas sería el máximo, habría que analizar,

si son cinco o son cuatro, porque en pleno invierno las jornadas de la ruta de 9.00 a 13.00 parecería más que suficiente.

De todas maneras que una cosa es la cuestión conceptual del Plan de Inclusión Social - Trabajo por San Luis. Fíjese, que notable ¿No?, el plan se llama Trabajo, pero no de naturaleza laboral, o sea, que alguien puede trabajar sin estar en una situación laboral, yo entiendo que la palabra laboral viene de labor, entonces, alguien no desarrolla una labor, pero el plan se llama Trabajo y tiene que ir a trabajar ocho horas. Evidentemente, como decía el diputado Estrada Dubor, donde dice las prácticas a desarrollar, podría decir, el trabajo a desarrollar, porque el plan se llama Trabajo por San Luis.

Entonces, puede que sea casual, con lo cual sería bueno, a lo mejor volverlo a comisión y escribirla como corresponde; es un texto absolutamente lleno de contradicciones, plantea excepciones a la Ley de Contabilidad, lo cual, es una vergüenza que este Poder Legislativo vaya exceptuar al Ejecutivo de cumplir con la Ley de Contabilidad.

Le llaman trabajo algo que no es de naturaleza laboral, le llaman práctica a desarrollar algo que es trabajo, pero que no quieren poner la palabra trabajo, aunque el plan se llame Trabajo. Evidentemente, el concepto de que esta gente necesitada siga estando subsidiada por el Estado; en ese concepto estamos de acuerdo.

El texto de la ley es muy malo, está lleno de contradicciones y fundamentalmente, está planteando una cuestión, no solo peligrosa, sino que no me parece bien, que esta Legislatura habilite la posibilidad de acto de corrupción, como es decir, que no se va a cumplir la Ley de

Contabilidad, administración de los empleados públicos.

Como todos sabemos, es muy fácil armarlo y es muy fácil, si no se hace control, es muy fácil comprar a los amigos y quedarse con algunas diferencias.

Por lo tanto, estoy de acuerdo con lo que ha planteado el diputado Estrada Dubor, así podemos aprobarlo en general y plantear las objeciones y/o correcciones a la mala redacción o las incorrecciones de algunos artículos

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, diputado, Haddad, le solicitan una interrupción, el diputado Estrada. ¿Se la concede?

Sr. Haddad: Como no, señora presidente.

Sr. Estrada Dubor: Gracias, señora presidente, gracias, diputado Haddad, en el tema que está hablando el diputado Haddad, de introducir las correcciones. Mire, señora presidente, a medida que uno se va deteniendo en el proyecto, son tantas las correcciones que hay que sumar, por ejemplo, la Ley de Contrato de Trabajo, exige que el pago a los trabajadores, sea en dinero al contado. En la provincia de San Luis, se le paga con lo que se llaman cheques del Plan de Inclusión Social, habría que establecer en el artículo, en el artículo 8º, donde dice, que el Poder Ejecutivo Provincial, establecerá la forma, mediante reglamentación de pago, la forma de pago. Hay que pagar en dinero al contado, establecer expresamente en la ley, que se tiene que pagar en dinero de contado, como lo dice la Ley de Contrato de Trabajo.

Por otro lado, yo quiero hacer notar otra contradicción más de la ley, señora presidente y señor

diputado Haddad, si me permite, cuando dice: No siendo este plan de inserción de naturaleza laboral y para qué tienen aseguradoras de riesgo de trabajo, si no es de naturaleza laboral

Sra. Pte. Mazzarino: Estamos en tiempo ya, antes que usted solicitara la interrupción, estábamos en tiempo, le digo para que sea lo más breve posible.

Sr. Estrada Dubor: No, bueno, no le va a cargar mi tiempo al diputado Haddad, señora presidente, le cuento y acá termino, para no restarle más tiempo.

Anoche vi, nuevamente aquella película, no me haga recordar la película, señora presidente. Muchas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Estrada.

Sí, le recuerdo que ya estamos en tiempo, si puede ser breve, le vamos a agradecer.

Sr. Haddad: Presidente, seré un celoso cumplidor de las reglamentaciones, simplemente para decir, de que el bloque Acuerdo Cívico y Social va a votar en general, afirmativamente esta ley. Y, va a plantear las objeciones que estuve mencionando, cuando se trate artículo por artículo. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Haddad.

Tiene la palabra el diputado Ponce.

Sr. Ponce: Gracias, señora presidente.

Bueno, por supuesto, nosotros vamos a acompañar la moción realizada de votar esta prorrogación en general y en particular. Pero, más allá de compartir el análisis que han

hecho los miembros pre-informantes, quizás debido a mi poca experiencia en esta Cámara como legislador, no alcanzo a comprender muy bien, algunos temas o algunos artículos de esta ley; en referencia y en particular lo que dice el artículo 2°, donde dice: La presente ley podrá ser prorrogada mediante Decreto del Poder Ejecutivo, por igual periodo

Más allá, que es el artículo 2° no veo acá, adjunto a este proyecto de ley, ningún decreto, que lo correcto sería que fuera prorrogado por decreto y ese decreto homologado, como se ha hecho, como se hace con otros tipos de decretos, o sea, no me queda muy bien en claro, ¿Qué significa el artículo 2°? o si alguna vez se ha cumplido o ha sido prorrogada por el Poder Ejecutivo, evidentemente no es esta la oportunidad ahora.

En otro tema, también, en especial lo que hablaban recién los compañeros diputados. El artículo 8°, donde se propone una suba de 600 a 700 pesos, inclusive, hay una propuesta del doctor Estrada, de disminuir las horas de trabajo; yo creo que lo justo y lo que tendría que haber propuesto el diputado Braverman, en que en vez de 700 pesos, el salario fuera como mínimo el Salario Mínimo Vital y Móvil, que hoy tiene la provincia y que nos es de 700 pesos.

Pero más allá de esto, que muy bien lo han expresado los otros miembros preopinantes. Yo quiero hacer referencia a un artículo que se coloca en casi todas las leyes que hemos venido sancionando y que, tengo que hacer un reconocimiento de que la falta de experiencia a veces, nos hace, como quien dice, cometer errores.

Pero el artículo 11°, dice. Autorízase al Poder Ejecutivo a analizar los ajustes presupuestarios, modificaciones, transferencias de

partidas y la reconversión de obras públicas que resulten necesarios para el cumplimiento de las disposiciones en la ley de creación .

En realidad este artículo, que varía según las leyes y según los proyectos que se discuten en esta Cámara, y que siempre tienen que ver con cuestiones presupuestarias, es un artículo inconstitucional, señora presidente. Porque, si nosotros vamos a la Constitución de la Provincia de San Luis, en su artículo 92°, donde habla específicamente del presupuesto, en uno de sus párrafos, esto también hemos podido observar en otras Constituciones de la provincia de San Luis e inclusive la Constitución Nacional, y esto se dio, y lo voy a leer textual para no cometer ningún error. Toda ley que disponga o autorice gastos, debe indicar la fuente de su financiamiento, lo vuelvo a repetir, debe indicar la fuente de su financiamiento.

Quiere decir, que más allá de que nosotros o esta Legislatura pretenda autorizar al Poder Ejecutivo, la modificación de las partidas para dar cumplimiento a esta ley, en esta ley debería darse cumplimiento, estrictamente, a lo que figura el artículo 92° de la Constitución.

Evidentemente esto no es así, yo tengo memoria de haber aprobado leyes, y hago una mea culpa, por haber pasado por alto este artículo, cosa que creo que no va a volver a ocurrir, porque de aquí en mas creo que esta Legislatura debería, cuando incluye proyectos de ley, en el cual hay gastos que no están contemplados en el presupuesto ordinario, debería darse por cumplido y por establecido, que se mencionen las fuentes de financiamiento, esto también debe ser cumplido, y por eso sostengo que este artículo es específicamente inconstitucional.

Para ir terminando señora presidente, vuelvo a decir, que vamos acompañar en términos generales este proyecto de ley, y por supuesto nos reservamos el derecho de opinar si es aprobada esta moción, de que sea tratada en forma particular cuando lo sometamos a votación algunos de los otros artículos. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Ponce.

La diputada Ruti había solicitado la palabra. Tiene la palabra diputada.

Sra. Ruti: Gracias señora presidente. Yo voy acompañar la moción del diputado Estrada Dubor.

Iba a expresarme con respecto al artículo 7° donde dice: No siendo este plan de inserción de naturaleza laboral ni administrativa, tenemos varia gente del Plan de Inclusión trabajando en el municipio, hospitales y escuelas como empleados administrativos.

Con respecto al artículo 8°, dice , se les pagará, vendría a ser una colaboración económica que es en pesos no en cheques del Plan de Inclusión. Y con respecto al precio o valor de \$700, me parece que es algo que es muy bajo para poder vivir durante un mes con \$700, eso nunca ningún diputado lo pudo ver ni lo pudo vivir habitualmente, que podría ser una cifra mayor, de \$1500 más o menos.

Y con respecto a la comisión, dice que salió de la comisión con despacho de Mayoría, cuando la comisión funciona los días martes a la una de la tarde, dicha comisión no se ha juntado nunca durante este año, este proyecto fue presentado en diciembre cuando viene a salir en mayo. Y con respecto al mismo proyecto, artículo 1°, que dice, el 29 de diciembre vendría a funcionar el plan, hasta el 29 de diciembre de 2011, la verdad que esto

tendría que haber salido en diciembre, no ahora, también tendría que haber pasado por la comisión de Inclusión Social, en la cual no entró. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Ruti.

Diputado Quiroga tiene la palabra.

Sr. Quiroga: Muchas gracias señora presidente. Si hay alguna cosa de la cual me jacto alguna vez, es de tener mucha memoria, o sea, algunos no me creen que me acuerdo de algunas cosas de cuando era chico, pero claro, esto no fue hace mucho, fue en el 2003, recuerdo al señor gobernador en su discurso de campaña diciendo , y porque digo esto, hasta ese entonces funcionaban en la provincia de San Luis las pasantías, como única alternativa para que alguna persona cercana algún dirigente político pudiera tener, hasta ese entonces, muchos cobrando la pasantía sin hacer ningún tipo de trabajo, y el gobernador muy acertado en sus palabras, hablaba de los pasantes o de algunos beneficios que pudieran tener habitantes de la provincia de San Luis como que estaban de alguna forma comprometidos con los politiqueros, politiqueros eran los intendentes, politiqueros los diputados, politiqueros eran todos aquellos que de alguna forma se agarraban de las pasantías, se agarraban de las ayudas sociales, de los subsidios, para de alguna forma, que alguno que estuviera cerca de ellos después dijera, te acordás que yo te di esto, te acordás que te di aquello otro, ¿Te acordás no?, que bien el gobernador, dejo sin efecto a todos los politiqueros, ¡Que bien!, quedo el desparramo de politiqueros en la provincia de San Luis.

Ahora bien, esto del Plan de Inclusión, que fue trabajo para todo el mundo, nadie puede negar que en el

2003 la situación era totalmente diferente, donde mucha gente se sintió dignificada al tener un trabajo, la verdad, personas mayores que no tenían posibilidad ya, solamente de recurrir a los politiqueros podían trabajar, jóvenes que quizás no tenían posibilidad porque la situación laboral era muy diferente, y algo que en realidad uno podría disentir, pero que en realidad también le dio la posibilidad a muchas mujeres, al margen de tener trabajo, también les dio la independencia que necesitaban en ese momento para poder, de alguna forma, manejar su propio dinero.

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón diputado Quiroga, el diputado Haddad le solicita una interrupción. ¿Se la concede?

Sr. Quiroga: Si.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí diputado Haddad, haga uso de la palabra.

Sr. Haddad: Gracias presidente, muy breve, estoy un poco sorprendido por algunas expresiones del diputado Quiroga y creo que merece una aclaración, yo no tengo, no recordaba bien, no es que no tenga la memoria, pero no recordaba bien el tema que esta planteando, pero la idea de terminar con los politiqueros que daban pasantías, pero quiero dejar aclarado que evidentemente todos esos politiqueros que dijo el, concejales, diputados, intendentes, eran todos del oficialismo, porque que yo sepa, nunca un opositor manejo ninguna pasantía. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Haddad. Continúe en uso de la palabra diputado.

Sr. Quiroga: Gracias señora presidente. Bueno, pero si vamos más allá en el tiempo, señor diputado, cuando uno u otro tuvo el poder en sus manos, como dice el dicho, al pan, pan, ¿Se acuerda usted? Ahí también fue un desastre, pero bueno quien manejaba las cajas, no me acuerdo en ese momento, capaz que era muy chico, capaz que nosotros no estábamos en esa época, pero siempre el clientelismo político, como se mencionó en este recinto, ha existido, lo que pasa que dejó de estar en manos de muchos.

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón diputado Quiroga, el diputado Casal le solicita una interrupción.

Sr. Quiroga: Si señor Casal, si señora presidente perdón.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Casal haga uso de la palabra.

Sr. Casal: Lo escuchaba atentamente al diputado Quiroga y me hace acordar de las ofertas cuando se termina el invierno y viene el verano, todo al 50%, el habla el 50% porque empieza hacer planteos y no dice en su totalidad las cosas, dice porque me parece que en algún momento gobernaba tal o cual y hacia tal cosa, no dice en concreto, que diga con nombre y apellido, cuando habla de que en San Luis hubo un desparramo de dirigentes políticos que hacían clientelismo con los planes sociales, si él sabe quienes son los autores de ese desparramo tiene que decir quienes son, porque para contar las cosas al 50% mas vale que no las manifieste. Pero ¿Qué le quiero decir al diputado Quiroga?, ya que tiene mucha memoria, haber si se acuerda de esto, cuando él habla de las distintas etapas y de las distintas épocas, le quiero recordar a Quiroga que esta

provincia la gobierna el mismo proyecto político desde el '83, ahora ha cambiado la cara de la moneda, pero el esquema es el mismo, y si en el 2003 el gobernador de la provincia se dio cuenta que esto sucedía, la verdad que sucedía en el gobierno que viene desde su mismo espacio político, así que también el diputado Quiroga, que inclusive acá defiende al gobierno y después en su intimidad se manifiesta como futuro candidato a gobernador en contra del oficialismo provincial, tendría que decir en qué lugar esta parado, porque esto me parece que demuestra una total ambigüedad y un desequilibrio hasta emocional y político en las actitudes del diputado Quiroga. Gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Casal.

Diputado Quiroga, continúe en el uso de la palabra. **(Diálogos)** Por favor, voy a solicitar que no nos vayamos del tema, que abordemos el tema y la discusión en base a lo que está en tratamiento.

Sr. Quiroga: Señora presidente, le voy a aclarar una cosa el próximo que hable, por favor, le voy a interrumpir así, por lo menos, puedo cumplir con lo que venía diciendo, ya me queda poco tiempo. Pero simplemente le voy a decir a las palabras de mi amigo Tedy Casal; primero que el cincuenta por ciento de lo que yo digo es lo que se escucha, el otro cincuenta por ciento se lo dejo a su intelecto, querido amigo.

Segundo lugar, cuando los beneficios vienen y pasan por dirigentes no me estoy refiriendo solamente al gobernador. En épocas de otro gobierno nacional llegaban a dirigentes políticos y también o sea sucede esto desde hace mucho

tiempo de una u otra parte; no digo que sea uno solamente el culpable.

Y, tercero, para responderle al señor Tedy Casal, lo que acaba de decir que quiere que haga Tedy Casal si la gente me lo pide **(Risas-Diálogos)** dijeron los amigos de allá del norte que quiere, que me pegue si no acepto.

Bueno, pero es de verdad volvemos al tema del año 2003 que mucha gente se sintió dignificada trabajando y muchos .

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputado Quiroga el diputado Estrada le solicita una interrupción, ¿Se la concede?

Sr. Quiroga: Sí, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado.

Haga uso de la palabra diputado Estrada.

Sr. Estrada Dubor: Gracias, señora presidente, gracias diputado Cecilio Quiroga; señora presidente, las palabras del diputado Quiroga me recuerdan un poco a aquel libro El Miedo a la Libertad Erich Fromm; Erich Fromm, dice: Que los alemanes son miedosos porque cada cuota de poder que tenía cada uno de ellos se la transfirieron al Fiurich, estamos hablando de la Segunda Guerra Mundial, de Hitler ; y el diputado Quiroga me recuerda lo mismo, aquí terminó con todos los politiqueros y montaron un solo un gran politiquero que fue el gobernador, señora presidente, se acabaron los politiqueros para dar cargos con pasantías, y quedó un solo gran politiquero con una cuota de cuarenta o cincuenta mil asignaciones, para poder cumplir con esas cuotas. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Estrada.

Continúe en el uso de la palabra el diputado Quiroga, y vaya redondeando porque se está acabando el tiempo de su alocución.

Sr. Quiroga: Gracias, Bueno, señor diputado lo dejo a su criterio lo que acaba de decir; solamente para dice y , ya que voy a decir, si ya no tengo tiempo; déjeme, por lo menos, un minuto más porque a algunos le ha tenido consideración. Decía que es verdad algunas cosas, que se han dicho acá en el recinto y la gente te lo dice en la calle; en Tilisarao, por ejemplo, están dos pasantes docentes se cierra una hora antes, un pueblo tan importante.

En los hospitales de Concarán la gente que trabaja en el Plan de Inclusión ha quedado solamente una sola persona de ordenanza, están reclamando gente que realmente pueda afectarse a los hospitales, a las escuelas del Plan de Inclusión tampoco se les permite. Y, si así fuera sería importante que se le remunerara como un empleado más de cada institución; porque las cosas han cambiado del 2003 a la fecha la situación, inclusive si comparamos en el 2003 no había gente que trabajara en ningún lado porque todo el mundo se había ido al Plan de Inclusión; era equitativo, quizás la remuneración y al día de la fecha me parece que tendría que incrementarse, más allá de los cien Pesos. Y, por supuesto, quiero decir también que sería importante que continuara el plan, pero que fuera implementado de una forma práctica, efectiva y dignificante. Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Quiroga. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la

palabra? Sí, cierra el debate el diputado Braverman. Perdón, diputado, disculpe el diputado Sergnese había solicitado la palabra y no lo había visto. Entonces le damos la palabra al diputado Sergnese y después usted cierra el debate.

Sr. Sergnese: Gracias, presidente, no iba a hablar pero luego de haber escuchado el debate que se ha dado, no podía dejar pasar y quería aclarar unos puntos muy sencillos, este diputado y creo todo el bloque del Partido Justicialista y Partidos Aliados, vamos a aprobar esta prórroga, debemos abocarnos al tema en cuestión. Estamos a punto de aprobar una prórroga del Plan de Inclusión Social, nuestra ley N° 1 de la provincia de San Luis, que nos define como provincia, esta ley que ha logrado bajar el desempleo en la provincia de San Luis al menos de un dígito, una ley que tiende a incluir a los excluidos con total justicia social, una de las banderas de los peronistas. Este plan está, como bien dije recién a los excluidos, dirigido a los excluidos o a las personas en estado de emergencia, está destinado a los desocupados, a las madres solteras, a los hombres y mujeres mayores de cuarenta años, que no pueden insertarse laboralmente, a personas con capacidades diferentes, a todos, a todos que estén en estado de emergencia. Estamos a punto de aprobar una ley, que claramente establece que el Plan de Inclusión no es de naturaleza laboral, no es naturaleza administrativa, no hay una relación laboral, ni administrativa; estamos a punto de aprobar una ley que claramente establece que todos los beneficiarios del Plan de Inclusión no cobran sueldo, como escuche aquí, no cobran sueldo, perciben una colaboración económica de carácter

no remunerativo, hay que aclararlo a esto, porque por ahí lo que decimos los legisladores en el debate, de alguna manera también puede interpretarse como una intención de la ley. Entonces yo quiero ser claro en este sentido, la ley que estamos a punto de aprobar claramente dice de que no es un sueldo, es una colaboración económica, esto es lo que estamos a punto de aprobar.

También dice: De que no es un trabajo, desarrollan tareas, unas prácticas concretamente, no desarrollan trabajo o tareas laborales, son prácticas de ocho horas diarias, que se pueden reducir a cinco en caso de que las personas

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, diputado Sergnese, el diputado Quiroga le solicita una interrupción, ¿Se la concede?

Sr. Sergnese: Bueno, se la concedo.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputado Quiroga haga uso de la palabra.

Sr. Quiroga: Gracias, señora presidente, simplemente a ver como decirlo para que no caiga mal, si a uno le van a pedir una colaboración cuando está en su casa, o va a una institución, ¡Es una colaboración ir a trabajar en el invierno con las heladas impresionantes que suelen haber, o en pleno verano a las once de la mañana al rayo del sol!, está bien, si uno le quiere decir a estas personas como una colaboración que te devuelvo con la práctica de un servicio, no sé cómo llamarle, yo entiendo diferente porque si uno le pregunta a cualquiera de las personas del Plan de Inclusión a donde se va todos los días y cualquiera de ellos te va a decir. Me voy al trabajo. O sea, hay cosas que por ahí si se pueden plasmar en un

escrito, pero en la práctica uno puede leer de otra manera. Muchas gracias, señora presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Quiroga.

Continúe en el uso de la palabra, diputado Sergnese.

Sr. Sergnese: Gracias presidente, bueno como estaba diciendo en la ley que estoy a punto de aprobar, particularmente voy a aprobar y voy a votar afirmativamente establece de que el Plan de Inclusión no es una tarea laboral, no tiene relación laboral, es una práctica de ocho horas, o de cinco según las condiciones de la persona, del beneficiario.

Y, volviendo al tema, en el año 2003 el gobernador de la provincia dictó una ley que fue una iniciativa del doctor Alberto Rodríguez Saa, en su campaña del año 2003 todo el mundo le pedía trabajo y cumplió, y logró bajar los índices, provocados por una crisis política institucional de la Argentina, de la UCR, producido por una crisis de la UCR, y el gobierno de la provincia, el gobernador con su buen criterio propuso un plan y lo llevó a la práctica, y ha logrado bajar los índices de desempleo en la provincia.

En estos términos, con este alcance, con el texto muy claro que tiene este despacho, es que yo voy a votar afirmativamente la prórroga del Plan de Inclusión Social. Muchas gracias presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Sergnese.

MOCION **Modificación artículo 9°**

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el diputado Zabala.

Sr. Zabala: Gracias presidenta. Vamos adelantar que vamos a votar positivamente la aprobación de esta ley, en general.

Pero hay algunas cuestiones que deberían ser, para nuestro humilde entender, considerada por este, por ejemplo en el artículo 9°. En el artículo 9° dice: Las prácticas a desarrollar por los beneficiarios en el marco de esta normativa, tendrán una duración de ocho (8) horas diarias, cinco (5) días a la semana. El Poder Ejecutivo podrá establecer condiciones especiales para los casos de personas con capacidades diferentes debidamente justificados que no puedan cumplir el horario establecido precedentemente.

Creo que como bien decían los diputados preopinantes, es muy importante hablar de las condiciones de trabajo o de practica, como les quieran llamar a los compañeros que están incluidos dentro de este plan, que son muchos dentro de la provincia, y como bien decían los diputados, vino en su momento a paliar una difícil situación que atravesó la República Argentina allá por año 2000- 2001, realmente nosotros acompañamos como peronistas la creación de este plan, porque realmente era de imperiosa necesidad, pero el tiempo es testigo de muchas cosas donde nos demuestra, en algún aspecto, que si bien es muy importante seguirlo manteniendo, es muy importante seguirlo manteniendo, esto lo repito porque por ahí algunos dicen que ya no es importante o que se debe usar como tal o cual cosa política, que por supuesto no lo comparto, creo que este plan no puede trabajar 8 horas por día, bajo ningún concepto, bajo ningún concepto los trabajadores del Plan de Inclusión deben cumplir 8 horas de trabajo, como si tuviera , en algún aspecto hablamos de practicas, hablamos de capacitación,

hablamos de un montón de cuestiones, y por otro lado queremos hacer cumplir la Ley de Contrato de Trabajo, la 20.744 que habla de 8 horas diarias, 44 horas semanales ó 40 horas semanales, entonces, a nosotros nos parece que este es un plan como el Plan de Inclusión y de acuerdo a la posición, de acuerdo al criterio que se fija, creo que sería importante si los miembros de la comisión o los autores del proyecto, más allá que estuviera el Ejecutivo, nos permitieran darle una , otro tipo de dirección en este tema, un trabajador del Plan de Inclusión, no puede trabajar 8 horas por día, bajo ningún concepto, ¿Por qué? Por que los compañeros del Plan de Inclusión, trabajan en salud, al lado de un compañero que está en planta permanente, trabajan en seguridad, trabajan en la educación, trabajan en distintas áreas, colaborando, prestando su esfuerzo, y en este tema, nosotros habíamos presentado un proyecto de declaración, que todavía duerme en la comisión, que lo presentamos con tres diputados, Cobo, Foresto y quien les habla y no recuerdo si algún otro diputado, donde debíamos darle la posibilidad de que los vayan contratando de acuerdo a la posibilidad que se va planteando en el Estado provincial, porque hay compañeros del Plan de Inclusión Social que hace 10 años que están dentro del plan, que han cumplido todos los requisitos de ley, que han trabajado codo a codo con el mejor compañero. ¿Por qué este tema no se quiere tratar? y se esconde, se oculta cuando hablamos de la inclusión, si las necesidades están a la vista, la posibilidad de **irlos** incorporando al Estado provincial, a la planta de acuerdo, de acuerdo a la necesidad del sector, de acuerdo a su currículum, de acuerdo a su capacidad, no es de acuerdo al amiguismo o si es pariente, o si es

un profesional. Me parece que en ese sentido tenemos algunas deudas, me parece que ocultamos algunas cosas bajo la alfombra, me parece que nosotros, los diputados tenemos responsabilidad y tenemos que hablar estos temas, tenemos que hablarlo y tenemos que acordar tratar los temas, los diputados del interior que vivimos día a día con esta situación y que lo vemos permanentemente, no se porque le tenemos tanto miedo a que en esta Cámara, ¡Bendita Cámara de Diputados! tratemos los temas que a veces hablamos en los pasillos, que hablamos en los café, que hablamos a escondida, parece que tenemos miedo, cuando tenemos la posibilidad de avanzar en algo concreto no lo queremos hacer, el Ejecutivo provincial quiere que lo ayudemos, y lo tenemos que ayudar con propuestas, diciendo la verdad de lo que pasa. En el policlínico regional de Villa Mercedes, en la sala de primeros auxilios hay más de 200 pasantes, más de 200 pasantes, codo a codo trabajando con la mucama, la enfermera, con el morguero, con el chofer de la ambulancia , y compañeros peronistas, y ¿Por qué no nos animamos a hablar las cosas? Si le vamos a hacer un bien al gobierno, el gobierno necesita gente que le ayude, que le diga qué es lo que pasa en la comisaría, que a veces no hay quien vaya a hacer un mandado, porque cuando sacan el compañero del Plan de Inclusión Social tiene que venir el cabo, el oficial a pasar el lampazo, porque el compañero del Plan de Inclusión Social es lo que hace dignamente, lo hace.

- Cambio de Presidencia -

Entonces, vamos a acompañar este tema, pero voy a solicitar que se modifique este tema, un trabajador del Plan de Inclusión Social no puede trabajar 8 horas por

día, no puede superar las 5 horas de trabajo por 600 pesos que se le paga. Y, los compañeros que tienen capacidades diferentes no dice aquel que tiene que estar debidamente justificada, los compañeros que tienen capacidades diferentes tienen una certificación del área de capacidad de la provincia, o sea que no hay nada que justificar, tienen que presentar el carnet, la certificación médica que corresponde y eso es más que suficiente, y tienen que tener la posibilidad número uno, de ser incluidos como empleados del Estado provincial, y no porque sea pariente o amigo o compadre del dirigente político o del funcionario de turno, el Plan de Inclusión tienen que ser incluido en el área laboral, es el primero que debe ser, porque ese compañero del Plan de Inclusión y esto lo digo con causa y conocimiento, más que varios de los que estamos hoy acá sentados, son los primeros que fueron , hace 10 años que están en la cola, hace 10 que están esperando cumplir su trabajo, ¿Y saben una cosa? se rompen el lomo, hombres y mujeres de 50, 60 años para ser incluidos en el mercado laboral, se rompen el lomo, porque lo necesitan, su obra social, el sueldo digno, necesitan las vacaciones, necesitan el pago del salario por asignación familiar, todo como corresponde. Entonces, vamos a acompañar este proyecto, lo vamos a acompañar pero les voy a pedir a los diputados, que tienen en su comisión este proyecto que hemos presentado con esta declaración de que deben ser los primeros que deben ser tenidos en cuenta en la lista de espera para ser incluidos como trabajadores del Estado provincial, como trabajadores dignos del Estado provincial, a los trabajadores del Plan de Inclusión Social, y que no pueden trabajar más de 5 horas diarias, más de 5 horas

diarias, de lunes a viernes eso sería una de nuestras propuestas, nos gustaría que se vote en esta sesión y no voy hablar de otras cosas más, como es la ropa, como es el calzado, como es la medida de seguridad, que nosotros los peronistas hemos sido abanderados en este tema. Nosotros los peronistas somos abanderados en defensa de los trabajadores, nosotros los peronistas somos abanderados en defensa de los derechos de los trabajadores, más allá de lo que diga quien quiera, así que, vamos proponer como punto , como punto no, sino que voy a solicitar a esta Honorable Cámara, que en el artículo 9º, se modifique el artículo donde dice: Las prácticas a desarrollar por los beneficiarios, en el marco de esta normativa, tendrán una duración de cinco horas diarias, cinco días a la semana. El Poder Ejecutivo podrá establecer condiciones especiales, para los casos de personas con capacidades diferentes, debidamente que no pueden cumplir con el horario establecido precedentemente. Gracias, señor presidente. Es una moción.

Sr. Pte. Sergnese: Muchas gracias.

Sr. Zabala: Una moción, muchas gracias.

Sr. Pte. Sergnese: Sí, sí. Cierra el debate el diputado Braverman y luego , perdón, le cedo la palabra al diputado Mirábile, luego cierra el debate el diputado Braverman y someto a votación las mociones que hay. ¿Estamos de acuerdo?

Tiene la palabra el diputado Mirábile.

- Cambio de Presidencia -

Sr. Mirábile: Gracias, señora presidente, se ha hablado mucho de

este plan, pero los que tenemos es un poco la memoria frágil, tenemos que hacer un poquito de historia, ¿Por qué se implementó este plan y hacía donde llegó? señora presidente.

La crisis del 2001 fue la que originó todo este problema en el país, de desocupación, falta de trabajo y de más pobres.

En la campaña del gobernador de Alberto Rodríguez Saa, que recorrió cada uno de los pueblos de la provincia, escuchó a la gente . yo recuerdo que lo hacían en la plaza y preguntaba, ¿Qué quieren? Trabajo, trabajo y trabajo. Eso es lo que la gente pidió y eso lo que el gobernador de la provincia cuando asumió, le dio trabajo a más de cuarenta mil personas.

En esa gente que había incluido, había de todo, no digamos las clases sociales, pero de todo tipo de gente con distintas culturas, había profesionales, había bioquímicos, había docentes, había arquitectos, había ingenieros agrónomos y cada uno de ellos, cumplió su trabajo. Y, creo, señora presidente, que se fomentó la cultura al trabajo, aunque algunos digan que no, que fue una dádiva, porque por un lado dicen que fue una dádiva y por otro lado dicen que trabajan demasiado, entonces, yo le pregunto, señora presidente, si hay que recorrer todo el interior, no sé si todos los legisladores conocen el interior de la provincia y conocen las necesidades de cada una de las familias del interior de la provincia.

Ese plan, como dije recién había incluido absolutamente a todos, mayores de 60, discapacitados, jóvenes. Había familias, señora presidente, que trabajaban cinco personas y cinco personas, en este momento y en ese momento, hoy cobrarían 3.500 pesos.

¿Y, que trabajo realizaban, señora presidente? limpiar los caminos

vecinales, arreglar sus caminos, o sus propias casas, donde una ambulancia podía entrar o un médico podía entrar.

Entonces, yo creo que hemos hablado muchísimo de las cosas superficiales y muchísimo de las cosas que sí pero no , como siempre, entonces, señora presidente, yo les preguntaría a los arquitectos, a los bioquímicos, a la capacitación, a los docentes que le enseñaron a escribir a personas analfabetas, que bien lo hemos visto en cada uno de los pueblos.

Y, yo preguntaría si hay algún docente trabajando en el Plan de Inclusión, si hay algún arquitecto trabajando en el Plan Inclusión, todos, señora presidente, consiguieron un trajo mejor, por eso nuestro bloque va apoyar esta ley, como la hemos venido apoyando desde el principio que se creó el Plan de Inclusión Social.

Y, vengo escuchando hace casi, casi 8 años, señora presidente. Siempre, cada vez que aprobamos desde las leyes originarias, hasta hoy la oposición con el mismo verso. Ya me han cansado, señora presidente, los discursos, siempre lo mismo y, bueno, yo le pregunto que, si la gente del plan está contenta, los que están trabajando hoy, quedan 15, 16 mil personas.

Y, la desocupación no aumentó, señora presidente, han bajado los índices de desocupación, no lo decimos nosotros, lo dice el INDEC que es un organismos nacional, por eso, señora presidente, vamos a apoyar en todo su aspecto este proyecto de ley, que tiene un fuerte contenido social y esta dentro de la bandera del peronismo que ha llevado a cabo este gobierno, durante los veinte y pico de años de gestión. La justicia social, sobre todo; independencia económica y la

soberanía política. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Mirábile.

Si, diputado Braverman, para cerrar el debate.

Sr. Braverman: Antes de comenzar a expresarme, quería saber que cantidad de tiempo dispongo para hacerlo.

Sra. Pte. Mazzarino: Diez minutos.

Sr. Braverman: Gracias, señora presidente.

El diputado Mirábile me dio pie para comenzar esta alocución, respecto que, estamos muy contentos en el bloque oficialista, al menos que todos los presidentes de bloque, salvo que algún diputado vaya a cambiar su posición a último momento, es que nos van a acompañar con la votación en general, apoyando este proyecto de ley.

Decía, que el diputado Mirábile, me dio pie y la verdad que lo voy a decir honestamente, hay cosas que el discurso de algunos diputados de oposición me han irritado bastante, pero voy a tratar de mantener la calma y no enojarme, como habitualmente hago, porque además no quiero espantar a nadie, me encantaría que esta ley salga votada por unanimidad.

Decía, que Carmelo Mirábile me dio pie cuando es el sí pero no. Y, fíjese, si es el sí, el sí pero no, porque este es un año electoral; aquel diputado que ahora tiene que renovar una banca, se le va a ocurrir decirle no al Plan de Inclusión, decirle no, ustedes no pueden seguir trabajando; esto es una cuestión netamente electoralista, por eso el diputado Haddad, no me respondió,

concretamente, cuando yo pregunté cómo voto en el 2003

Sra. Pte. Mazzarino: Si, diputado Braverman, el diputado Haddad le solicita una interrupción. ¿Se la concede?

Sr. Braverman: Sí, con todo gusto.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputado Haddad, haga uso de la palabra.

Sr. Haddad: Gracias, señora presidente. Me parece que es agravante lo que está manifestando el diputado Braverman, porque dice que esto es electoralista y resulta que yo no soy candidato absolutamente a nada, ni lo seré en las elecciones de agosto, octubre cuando sea. Entonces, evidentemente, que no puede decir que voto esto para que me voten, porque hay que renovar la banca; además mi banca, el dijo de renovación, lo voy a corregir, mi mandato, si el oficialismo lo respeta, es hasta el 9 de diciembre del año 2013.

Y, por otra parte quiero decirle, que si ha habido algo electoralista han sido las estampillas. Y, yo manifesté acá, que como no vengo acá a cuidar los votos, sino a cumplir con el mandato que me ha dado la gente y tengo que decir las cosas como son, aún cuando hagan perder votos, él, electoralista voto por la estampilla y yo anti electoralista vote en contra de la estampilla. Entonces me parece que no tenemos que hacer estas afirmaciones agraviantes de que alguien viene ahora a votar a favor del plan, porque es un año electoral, porque no soy candidato y porque no ando buscando la manera de conquistar a los que van a cumplir 18 años y a los padres de ellos, entregándoles una estampilla. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Haddad.

Continúe en el uso de la palabra, diputado Braverman.

Sr. Braverman: Gracias, no, no me voy a referir al diputado Haddad, lo que sí quise saber algo, que sigue sin responder, que es cómo voto en el 2003, cuando salió la ley del Plan Inclusión.

También los diputados que me precedieron en el uso de la palabra, se refirieron a la crisis nacional.

La crisis que se había generado en el 2001, después de la renuncia del doctor de De La Rúa y en ese momento cuando se instala el Plan de Inclusión se vota, afortunadamente, los trabajadores ganaban 100 dólares que era el equivalente a \$300, y hoy la remuneración con la modificación que le estamos introduciendo, son 180 dólares, es decir que el trabajador en el año 2003 ganaba 100 dólares por este trabajo, hoy gana 180 dólares por el mismo trabajo a moneda constante para que tengamos una relación.

La verdad es que la oposición, y la verdad que me preocupa, y realmente me preocupa decir la oposición, porque todas estas generalizaciones son odiosas, porque hay diputados muy honestos y muy concientes y muy sensibles, hay diputados de la oposición están de acuerdo y entienden la necesidad del plan. Pero recordemos qué pasaba en el año 2003 con las marchas, nos querían quemar la casa de gobierno señora presidente, hacían marchas y convocaban a los medios nacionales, y yo recuerdo cuando TN del grupo Clarín ponía: Arde San Luis, esto lo hemos visto todos, y el móvil de Crónica se había instalado frente de la casa de gobierno 15 días, a ver si el gobierno de los Rodríguez Saa caía, ¿Sabe por qué? Porque el doctor Alberto Rodríguez Saa con su Plan de Inclusión y las famosas 45 ó 50.000

personas que se incorporaron, era un ejercito de los pobres de San Luis, los pobres que había dejado la ineptitud del doctor Fernando de De La Rúa en el gobierno nacional, la catástrofe nacional, yo estaba siendo miembro de la comisión de Derechos Humanos, con la gobernadora en ese momento, Alicia Lemme, cuando vino el gerente de Whirpool y le dijo: Señora, mañana nos vamos de San Luis y dejó en la calle a 600 personas, por supuesto que las indemnizaron, dijeron nos vamos a Brasil, nos hartamos de la inseguridad jurídica, yo esta presente, yo puedo dar testimonios de eso, y Alicia Lemme era gobernadora, 600 personas, de los trabajadores mejor remunerados de San Luis.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Braverman, el diputado Haddad le solicita una interrupción.

Sr. Braverman: No, no voy a dar porque me esta costando estructurar el mensaje y tratar de no agraviar a nadie.

El Plan de Inclusión Social se instrumentó en mayo de 2003, en junio se hizo la primera marcha, después de asumir el gobernador, la primera marcha a la Legislatura.

Los índices de desocupación que se toman para la desocupación, son los índice que indica el INDEC, los índices nuestros, los que elaboramos en San Luis son mayores, pero estamos tomando los del INDEC, los que dice el gobierno nacional, las mediciones que se hacen habitualmente en el conglomerado San Luis, Juana Koslay, que se toma ese, últimamente también se esta tomando el conglomerado Villa Mercedes y Justo Daract, todavía no tenemos la información, pero las cifras de desocupación las esta brindando el INDEC, un instituto nacional, y nosotros estamos enfrentados al gobierno nacional, y sin embargo, ellos nos están diciendo cuanta desocupación

tenemos, entonces que no nos vengan a decir que estamos falseando los gastos de la ocupación, obviamente no es la ocupación deseada, obviamente que nos encantaría que nuestros trabajadores perciban todos el mismo salario, es un plan para contener a una masa de personas de capacidades diferentes, adultos, excluidos, porque ¿Sabe lo que me daba bronca? y acá quizás pueda llegar a ser ofensivo, recuerdo que en un debate esto mismo se lo dije al diputado Laborda, y se levanto y me quiso pegar, cuando dije de que ellos odiaban ver de que se les estaban yendo las empleadas domesticas, dejaron de trabajar las empleadas domesticas en la casa de los señores, de los doctores, de los ingenieros, dejaron de tener chóferes gratis, dejaron de tener jardineros gratis, dejaron de tener limpia pileta de natación gratis, comenzaron a ser seres humanos que trabajaban dignamente, y les daba bronca y les daba miedo verlos a los trabajadores del Plan de Inclusión con su ropa humilde, al principio, como todos los veíamos en el centro de la ciudad haciendo cola en el supermercado, y yo vi a un eminente profesor de la Universidad de San Luis que estaba en la cola del supermercado, y estaba una trabajadora del Plan de Inclusión que había sido su empleada domestica y le dijo correte negra, que estoy por comprar yo, eso lo vi yo señora presidente, esa era la concepción que se tenía. Por eso nos da bronca, y por eso el Plan de Inclusión vino a devolver la dignidad al trabajador de San Luis, y es cierto que tenemos que mejorarlo, lo hemos mejorado, ganaban 100 dólares ahora ganan 180.

El precio testigo de las herramientas, para información de los diputados que están en contra, se establece para que las herramientas, y originalmente fue así, los rastrillos,

las palas, los picos, las pocas herramientas que puedan comprar los trabajadores del Plan de Inclusión, el plan me refiero, se las puedan comprar los propios trabajadores del plan que no están registrados en ningún registro comercial, ni son sociedades anónimas ni son responsables inscriptos, entonces, ellos hacen con sus propias manos herramientas y les venden al plan, y ni siquiera las pueden facturar, por eso que nos saltamos la Ley de Contabilidad, ese es el motivo.

Recordemos de que el famoso plan de la Asignación Universal por Hijo, que además no es invento del Kirchnerismo, es invento de la doctora Carrió, la doctora Carrió propone de que las madres ganen \$170 y no hagan nada, estén en la casa, y cobren para que su hijo vaya a la escuela, cosa que me parece fantástico, pero estimulan que una mamá que tenga 5 hijos y cobra \$170, ganando \$850 se quede en la casa, nosotros decimos en San Luis no, queremos que esa mamá cobre la asignación por hijo la Nación dice no, no la va a cobrar usted esta castigada porque pertenece al Plan de Inclusión, no se la vamos a pagar, pero si quieren que esa madre se vaya del plan, se quede en la casa viendo novelas y que cobre por los chiquitos o los hijitos que van a la escuela y tienen hambre, eso si quieren, o sea, un estímulo a que la mujer no trabaje y reducir como la presidente ésta presume de defender el género, quiere que las mujeres sigan esclavizadas en la casa, que la mujer este en la casa como debe ser, como era hace 500 años, no puede salir a trabajar como lo hacen dignamente nuestras compañeras del Plan de Inclusión Social.

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón diputado Braverman, la diputada Ruti le

Sr. Braverman: No mire, perdone, no voy a dar interrupciones y menos a ella, porque a ella me voy a referir ahora.

La diputa Ruti acaba de mentir, porque ella no quiso firmar el despacho, porque ella esta dentro de esto que dicen si pero no , ella el martes de la semana pasada, cuando firmamos el despacho de esta ley, dijo que lo tenía que consultar con Gargiulo, que miraban, que chachacha, yayaya yayaya, y resulta que no firmo nada, entonces por eso acá están la firma de los cuatro diputados, de cinco diputados del oficialismo, y ella no quiso venir a firmar el despacho, no lo quiso firmar, que no diga que no nos reunimos, estamos en el mismo piso, la invitamos a firmar y dijo: No lo voy a firmar , esta es la verdad, pero ahora como tiene que renovar la banca, no puede ir a Justo Daract a decir yo vote en contra del plan, es más, no se si el padre de ella esta en el Plan de Inclusión, no se. Y así esta votando, en contra del Plan de Inclusión, si pero no . Lo que dijo Carmelo, si pero no, o sea, esta todo bien, pero por las dudas no.

Sra. Pte. Mazzarino: Discúlpeme diputado.

Sr. Braverman: No voy a dar interrupciones señora presidente, no voy a dar. Ahora voy a terminar, voy a decir las cosas rapidísimas, pago con cheques, nosotros también cobramos con cheques.

Si lo hacemos por decreto de necesidad y urgencia nos iban a decir, que gobernamos como la Cristina Kirchner que se ha cansado de firmar decreto de necesidad y

urgencia, eso piden decreto de necesidad y urgencia.

Por último se refieren a la Ley de Contabilidad, la Ley de Contabilidad casualmente en el Art. 11°, dice:

Autorizo al Poder Ejecutivo a realizar los ajustes presupuestarios, modificaciones, transferencia de partida y la reconversión de obra pública, que resulte necesario para el cumplimiento de las disposiciones en la ley de creación . Porque es una ley de emergencia y por eso se vota todos los años, sino la hubiéramos dejado por eso la estamos renovando todos los años, porque ojalá que en San Luis no haya un desocupado más y todo el mundo tenga un trabajo mejor; cuando todo el mundo tenga un trabajo mejor se va a acabar el Plan de Inclusión. Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Braverman.

Sra. Ruti: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Está cerrado el debate, diputada

Sra. Ruti: Para contestar (diálogos)

Sra. Pte. Mazzarino: Diputada haga uso de la palabra un minuto, por favor.

Sra. Ruti: Gracias, señora presidente, para contestarle al diputado Braverman, perdón, sobre respecto a la comisión nunca se reunió y no es como usted dice, porque usted me mando a su secretario a mi oficina para que le firmara el proyecto porque tenía que salir urgente; yo le dije este proyecto , nunca se reunieron desde diciembre y no lo iba a firmar y es

más, le iba a decir porque en el recinto y fue como se lo dije.

Y, con respecto a mi familia mi papá no está en el Plan de Inclusión, estuvo mi abuelo en su tiempo y fui a apoyar el Plan de Inclusión y si lo puedo apoyar, pero no como está en la ley; si tiene algo más que decir de mi familia pregúntelo.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada, ¿Terminó?

Sra. Ruti: Sí.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada. **(Diálogos)** Gracias, diputado Braverman.

Vamos a someter, entonces, a votación la moción de votar este proyecto de ley que prorroga el Plan de Inclusión social, Trabajo por san Luis en general primero y luego en particular. Quienes estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo **(Interrupciones)** dije primero en general, luego en particular; los que estén de acuerdo

Sr. Hadad: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra.

Sr. Hadad: Usted, está haciendo votar o sea ahora hay que votar el tratamiento en general, ¿Verdad? Hay una confusión, presidente, ¿Me permite una cosa?; acá hay una confusión. El art. 121° del Reglamento Interno dice: Que toda ley se trate en general y después en particular. Entonces, hemos estado en el tratamiento en general de la ley; nadie pidió que se votara, tiene que haber una moción expresa de que se vote simultáneamente

Sra. Pte. Mazzarino: Hubo una moción expresa

Sr. Haddad: De que se votara separado

Sra. Pte. Mazzarino: De que se votara separado

Sr. Haddad: Presidente, discúlpeme, la moción no hace falta porque el Reglamento ya lo ha previsto que es así; lo que prevé el Reglamento es la moción para la excepción; y nadie ha mocionado la excepción.

Dice: Todo proyecto o asunto que no se considere por la Honorable Cámara de Diputados, será objeto de dos discusiones, la primera en general, la que hemos tenido y la segunda en particular, salvo que tenga un solo artículo. Que no es en este caso; bueno dice para que sirva la discusión en general y para que en particular. Y dice: Cualquier diputado puede mocionar que con una sola votación se efectúen las consideraciones en general y en particular del proyecto, esa moción no ha existido, nadie ha pedido que se haga en una sola votación. Por lo tanto, en cumplimiento del Reglamento Interno y en una buena práctica legislativa, corresponde ahora habiendo terminado el debate en general la votación en general. Y, después usted habilita el tratamiento en particular. Eso es lo que dice el Reglamento.

Sr. Estrada Dubor: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: En realidad tiene razón el diputado Haddad, lo que sucede que hay una práctica equivocada en esta Legislatura, que generalmente el miembro informante pide que se vote en general y en particular y directamente se pasa a votar en general y en particular, sin hacerlo como moción. Por eso,

anticipándome a que no se pudiese dar esa práctica equivocada, es que hice la moción; pero como tiene razón el diputado Haddad, retiro mi moción. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Estrada.

Sr. Mirábile: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señora presidente, siempre que hay una moción hay que votarla, hay una moción del diputado Zabala, que presenta una moción de votar la ley en general y en particular siempre lo hemos hecho, señora presidente

Sr. Haddad: Simultáneamente, no entiendo

Sr. Mirábile: No, no primero en general, pero hay que votarla y después artículo por artículo; si ellos están de acuerdo con algún artículo votamos los que están de acuerdo, o uno por uno; pero hay que votar el tratamiento en general, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Bueno, vamos a votar la moción que solicitaron, respecto que se vote primero en general y luego en particular (**Interrupciones**) ya comprendí, comparto su opinión y como habitualmente se hace de manera diferente. Ahora vamos a votar la moción, creo que no nos complica tanto. Así que los que estén por la afirmativa, de votar primero en general la ley y luego votarla en particular, solicito lo expresen.

-Así se hace-

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Mirábile, le pregunto por su voto.

Sr. Mirábile: Afirmativo

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputada D Andrea y diputado Hernández, ¿Les confirmo vuestro voto?

-Hay asentimiento

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

Vamos a proceder a votar en general el proyecto de ley referido a: Prorroga del Plan de Inclusión Social Trabajo por San Luis. Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Mirábile, le consulto por su voto.

Sr. Mirábile: Afirmativo.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Saa, diputado Haddad, diputada Lobos Sarmiento, diputado D Andrea, diputado Magallanes, ¿Confirman vuestro voto?

-Hay asentimiento

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado en general por unanimidad.

Vamos a ver cuáles son los artículos que están cuestionados, ¿Art. 1º?, a los jefes de bloque les pregunto el Art. 1º, ¿No hay cuestionamiento?

Entonces vamos a proceder a votar el Art. 1º, que dice: Prorrogar el Plan de Inclusión social Trabajo por San Luis, a partir del 29 de diciembre del 2010 y por el termino de un año, el que se desarrollara conforme a lo establecido en la ley de creación, romano I, 001 del 2004

y demás disposiciones reglamentarias.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Me están sugiriendo votar todos los artículos en que estemos de acuerdo, ¿En este estamos de acuerdo?

-Hay asentimiento-

Perfecto.

Vamos al **artículo 2°.-** La presente ley podrá ser prorrogada, mediante Decreto de Poder Ejecutivo por igual período.-

¿Estamos todos de acuerdo? No. Perfecto tenemos que votar artículo por artículo. Pasemos entonces a votar el artículo 1°. Los que estén de acuerdo sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputada D Andrea, y diputada Ruiz de Miranda, ¿Les confirmo vuestro voto?

-Hay asentimiento

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad

Vamos a ver, entonces, el artículo 2°

Artículo 2°.- La presente ley podrá ser prorrogada, mediante Decreto del Poder Ejecutivo por igual periodo.

(Inaudible lo expresado por un diputado)

Entonces, propongan el texto que ustedes acordarían. Tiene la palabra diputado Estrada

Sr. Estrada Dubor: No lo voto, pero voy a fundamentar porque, señora presidente, porque si el nuevo gobierno, señor diputado tiene que trabajar usted, como todos nosotros.

Sra. Pte. Mazzarino: Dejemos que el señor diputado fundamente

las razones por las que no está de acuerdo. Por favor le solicito que lo haga.

Sr. Estrada Dubor: En cada artículo que haya disidencia tiene que abrir la lista de oradores, señora presidente, por más que el diputado Braverman, se enoje, y le ataque la paranoia, la paranoia a la cual él siempre hace referencia, a su paranoia.

Tenemos que abrimos la lista de oradores señora presidente y discutir, ¿Cómo que no? bueno, vamos a fundamentar la disidencia por bloque, lo fundamentamos por bloque.

Señora presidente, si el direccionamiento político a partir de la renovación de las autoridades provinciales, del gobierno de la provincia de San Luis, fuera conforme nuestro pensamiento político, se mejoraría sustancialmente esta ley, se concedería el carácter de trabajo, a lo que se llama practica, a lo que se llama colaboración, se le concedería el carácter de salvoderación y tantas otras mejoras, entonces, nuestra posición es que se tiene que mejorar sustancialmente la ley, por eso no se tiene que facultar a la prorroga sino que se tiene que tender al mejoramiento de la ley. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado, por favor seamos breve, porque si repetimos lo que ya dijimos, no tiene sentido, entonces, simplemente explicar brevemente el porque. Si diputado Haddad.

Sr. Haddad: Señora presidente, seré breve, en realidad yo voy a votar afirmativamente, porque es parte por lo que decía el diputado Estrada Dubor, yo estoy seguro que va haber un cambio el 10 de

diciembre, y como en la Reunión de Labor Parlamentaria de ayer el diputado Mirábile, que lamentablemente no está presente acá, ¡Ah! Ahí está, estaba diciendo él se ve que también está convencido que quienes estamos hoy en oposición vamos a estar en el gobierno, me estaba diciendo de que no le van a dar quórum a la Cámara de Diputados, entonces, por las dudas que eso suceda, yo lo voy a aprobar así nuestro gobierno al menos por decreto lo puede prorrogar un año más ya que si no nos van a dar quórum tampoco vamos a poder mejorar la ley. Nada más señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Haddad. ¿Algún otro diputado desea expresarse? Si no es así, diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias señora presidente. No sobre el artículo sino con la votación, solicito que se vote el texto que está en el despacho de comisión. La negativa sea al texto de la ley, como lo tenemos en la banca, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado. Entonces, vamos a votar el artículo 2° con el siguiente texto:

Artículo 2°.- La presente ley podrá ser prorrogada mediante decreto del Poder Ejecutivo, por igual periodo.

Quienes estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Romero Alaníz, le pregunto por su voto, diputado Mirábile, le pregunto por su voto, diputado Hernández, le pregunto por su voto, diputado Sergnese le pregunto por su voto.

Hay asentimiento.

Sra. Pte. Mazzarino: El artículo 2° ha sido aprobado.

Pasemos al artículo 3°

Artículo 3°.- El plan está dirigido a todos los ciudadanos de San Luis desocupados, dispuestos a mejorar sus posibilidades de conseguir empleo mediante la inclusión en la cultura del trabajo. Se garantiza el acceso al plan de las madres solteras, mujeres jefas de hogar, mujeres mayores de cuarenta (40), cincuenta (50) y sesenta (60) años, todas las personas con capacidades diferentes, hombres mayores de cuarenta (40) años, todos los jóvenes, mujeres y hombres mayores de dieciocho (18) años y de todo sector de la población en estado de emergencia social.

¿Alguien se quiere manifestar en este artículo? si nadie desea hacerlo vamos a votar el texto tal como lo acabo de leer. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

-Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Hernández, ¿Le confirmo el voto?

-Hay asentimiento.

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad

Artículo 4°: Autorízase, al Poder Ejecutivo a celebrar convenios con empresas del sector privado, para la incorporación de beneficiarios del plan en el desarrollo de proyectos de interés público.

¿Hay alguien que quiera opinar respecto a este texto? Si nadie desea hacerlo vamos a proceder a votar. Quiénes estén por la afirmativa expresenlo

-Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Haddad, ¿Podría manifestar

su voto? diputada Lobos Sarmiento, diputado Miráble.

-Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

Vamos al artículo 5º: Para el cumplimiento de la presente disposición se autoriza al Poder Ejecutivo, mediante ~~medida~~ la modalidad de compra directa, la adquisición de productos y/o insumos a oferentes que propongan un precio menor al precio testigo. Llámese precio testigo al que resulte del promedio de la comparación de tres (3) o más propuestas del mercado.

Diputado Haddad, tiene la palabra.

Sr. Haddad: Gracias, presidente.

Propongo la eliminación de ese artículo. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado.

¿Algún otro diputado desea expresarse?

Sí, diputado Estrada.

Sr. Estrada Dubor: Coincido con el diputado, nuestro bloque coincide.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado.

Sí, diputado Braverman.

Sr. Braverman: Sí, gracias, señora presidente. Si nos pueden ir informando, después de la votación de cada artículo, como resultó la votación de ese artículo, cuantos afirmativos

Sra. Pte. Mazzarino: Está en la pantalla, por eso no lo dije, pero, bueno, discúlpeme.

Sr. Braverman: ¡Ah! Bueno, muchas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos, entonces a proceder a votar el texto, tal como está. Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo y los que no, también.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Miráble, ¿Podría manifestar

~~su voto?~~ la modalidad de compra directa, la adquisición

Diputado Alume Karim, diputada D Andrea María Elena ¿Podrían manifestar sus votos?

Sr. Alume Sbodio: Afirmativo.

Sra. D Andrea: Afirmativo.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Discúlpeme, no la había escuchado.

-Así se hace.

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por 21 votos por la afirmativa, 7 por la Negativa.

Vamos al artículo 6º: Exímase al Poder Ejecutivo de la aplicación de la ley romano N° VIII-0256, 2004, de Contabilidad, Administración y Control Público. Las operaciones realizadas en el cumplimiento del presente instrumento legal, deberán ser informadas a ambas Cámaras Legislativas, dentro de los 30 días de formalizadas, adjuntando el precio testigo de referencia.

Sí, diputado Ponce.

Sr. Ponce: Gracias, señora presidenta, yo particularmente no voy a votar positivo este artículo, voy a fundamentar por qué. Con la mención del artículo anterior y más que la ley de Contabilidad y Control del Gasto Público prevé la compra directa, no está especificado correctamente a qué se refiere con excepción, si es el cien por cien de la ley o tiene que ver con el hecho de la compra directa que ya está autorizado en la misma ley.

Pero más allá de eso, quiero aclarar, recién cuando escuchaba al miembro informante, sobre cuál es el motivo de estos artículos, él especificaba, de que los trabajadores del Plan de Inclusión, fabricaban sus propias herramientas y se las vendían al Estado y como no tenían factura, no tenían absolutamente nada, entonces, por eso estaba este artículo.

Yo le informo al diputado, que no es cierto eso, el Estado no puede comprar mercadería en negro, entonces, si el Estado provincial o si a través de esta afirmación, el diputado Braverman, está diciendo que el Estado o el gobierno de la provincia de San Luis está comprando herramientas en negro, creo, creo que está colocando a su administración en un grave problema, frente a los organismos recaudadores, como puede ser ingresos públicos de la provincia o inclusive la AFIP que depende de la nación.

Por eso, señora presidente, este artículo específicamente, no va a contar con mi voto positivo. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado.

Diputado Haddad, tiene la palabra.

Sr. Haddad: Gracias, señora presidente.

Para ser concreto, al igual que en el caso del artículo anterior, propongo la eliminación del artículo 6°. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Haddad.

Diputado Estrada, tiene la palabra.

Sr. Estrada Dubor: Señora presidente, nuestro bloque va a votar de forma negativo por este artículo.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Estrada.

Vamos entonces a someter a votación el artículo 6° con el texto que está actualmente.

Quiénes estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Sr. Srio. Alume Sbodio:
Diputado Braverman, estamos votando.

Diputado Haddad, ¿Podría manifestar su voto?

Sr. Haddad: Negativo.

Sr. Srio. Alume Sbodio:
Diputado José Luis Rodríguez, ¿Podría manifestar su voto?

Sr. Rodríguez J: Negativo.

Sr. Srio. Alume Sbodio:
Diputado Miráble, se ha retirado.

Diputado Ponce, me figura positivo, ¿Votó mal usted?

Sr. Ponce: Si. Mi voto es Negativo.

Sr. Srio. Alume Sbodio:
Negativo el artículo 6°.

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado el artículo, 20 votos positivos, 8 negativos.

Vamos al artículo 7°: No siendo este plan de inserción de naturaleza laboral ni administrativa, la Autoridad de Aplicación establecerá los derechos y obligaciones de los beneficiarios del plan, quedando autorizada, en caso de incumplimiento, a dar de baja a los mismos en cualquier momento en razón de la especial naturaleza de la relación.

¿Alguien se va a manifestar, en este artículo? Si nadie lo va hacer,

vamos a someterlo a votación con el texto, tal cual si,

MOCION
Redacción artículo 7°

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Estrada.

Sr. Estrada Dubor: Pido la palabra.

Sra. Pte. Mazzarino: No lo había pedido, por eso pasé al otro tema. Tiene la palabra.

Sr. Estrada Dubor: Pido disculpas.

Si, señora presidente, nuestro bloque va a proponer un texto alternativo, o sea, cambiar el texto y que quede redactado así:

Artículo 7°: El trabajo prestado por los trabajadores del Plan de Inclusión Social, tienen naturaleza laboral, por lo cual la Autoridad de Aplicación, establecerá los derechos y obligaciones de los beneficiarios del mismo, en concordancia con toda la Legislación Laboral.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado.

Entonces, vamos a votar primero el artículo 7° tal cual como está y luego el , si la votación es negativa, vamos a votar el artículo propuesto por el diputado Estrada.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo. Texto original.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputada Ruiz de Miranda, usted no confirmó su voto, ¿Se lo confirmo?

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado el texto tal cual está, por 21 votos por la afirmativa y 8 por la negativa.

Vamos a pasar, entonces, al artículo 8°: Los beneficiarios del

plan, percibirán una colaboración económica de carácter no remunerativo por todo concepto de pesos setecientos (\$ 700,00), mensuales. El Poder Ejecutivo Provincial instrumentará una forma ágil de pago a los beneficiarios, garantizando que todos ellos perciban esa suma en un único pago mensual en la forma que disponga la reglamentación.

MOCION
Redacción artículo 8°

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Haddad tiene la palabra.

Sr. Haddad: Gracias señora presidente. Yo propongo que la redacción cambie solamente donde dice por todo concepto de pesos dos mil (\$ 2000), ya que escuche decir al señor gobernador que ningún trabajador de esta provincia que trabajara para el Estado provincial iba a cobrar menos de \$ 2000, y como el Plan de Inclusión, según lo que aprobamos por unanimidad en el artículo 1°, Trabajo por San Luis , evidentemente esa gente esta trabajando para el Estado, si ningún trabajador que trabaje para el Estado iba a cobrar menos de \$ 2000, a los efectos de que se cumpla la palabra del señor gobernador, propongo que diga el mismo texto, los beneficiarios del plan percibirán una colaboración económica de carácter no remunerativo por todo concepto de pesos dos mil (\$ 2000) mensuales. Ya que no se acepto que fueran tomados como empleados públicos, que es lo que debería ser, al menos que cobren los \$ 2000. Nada más señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Haddad.

MOCION
Redacción artículo 8°

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Estrada tiene la palabra.

Sr. Estrada Dubor: Gracias señora presidente. Nuestro bloque propone, junto con la diputada Mónica Ruti, propone el siguiente texto, artículo 8°: Los beneficiarios del Plan de Inclusión Social, percibirán por su trabajo, la suma de pesos dos mil (\$ 2000), mensuales, pagaderos al contado en dinero efectivo y en un todo como dispone la ley de Contrato de Trabajo.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Estrada. Vamos entonces a proceder de igual forma.

Sí diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias señora presidente, dejando de lado lo demagógico cuando no se tiene la responsabilidad del gobierno, manifestar que en esto entiendo hay una modificación que hizo el miembro informante sobre el monto que esta en el despacho, el texto original que se vote con la incorporación o modificación que ha hecho el diputado Braverman. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Amitrano.

Sí diputado Haddad tiene la palabra.

Sr. Haddad: Gracias señora presidente, voy a adherir a la moción que planteo el diputado Estrada Dubor, y voy a retirar a tal efecto lo que había propuesto. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Haddad, vamos entonces a votar el texto original con la modificación que ha hecho el diputado Braverman, en relación al monto.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputada D Andrea, le consulto por su voto.

Sra. D Andrea: Afirmativo.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Afirmativo.

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por 21 votos por la afirmativa, 8 por la negativa.

Vamos al artículo 9°: Las prácticas a desarrollar por los beneficiarios en el marco de esta normativa, tendrán una duración de ocho (8) horas diarias, cinco (5) días a la semana. El Poder Ejecutivo podrá establecer condiciones especiales para los casos de personas con capacidades diferentes debidamente justificados, que no puedan cumplir el horario establecido precedentemente.

¿Alguien se va a manifestar?

MOCION **Redacción artículo 9° y** **votación nominal**

Sra. Pte. Mazzarino: Sí diputado Zabala, tiene la palabra.

Sr. Zabala: Señora presidente, habíamos propuesto un texto de modificación del artículo 9° y que diga: Las prácticas a desarrollar para los beneficiarios, en el marco de esta normativa, tendrán una duración de cinco (5) horas diarias, cinco (5) días a la semana. El Poder Ejecutivo podrá establecer condiciones especiales para los casos de personas con capacidades diferentes debidamente justificados que no

puedan cumplir el horario establecido precedentemente.

Y esto también, que recién no lo pude manifestar, esta basado en que el Plan de Inclusión Social hoy no trabaja 8 horas, el Plan de Inclusión Social trabaja creo que 5 ó 6 horas por día, entonces me parece que no es justo modificar esto con las 8 horas como si fuera un trabajador común. Y por otro lado, le voy a solicitar que la votación de este artículo sea haga de manera nominal. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Zabala.

MOCION **Redacción artículo 9°**

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Estrada tiene la palabra.

Sr. Estrada Dubor: Gracias señora presidente, nuestro bloque propone como texto del artículo 9°: El trabajo prestado por los trabajadores del Plan de Inclusión Social tendrá una duración de cinco (5) horas diarias, cinco (5) días a la semana. Y lo demás como esta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Estrada.

MOCION **Cuarto intermedio**

Sra. Pte. Mazzarino: Si diputado Quiroga tiene la palabra.

Sr. Quiroga: Gracias señora presidente, la verdad que esto sería bueno consensuarlo entre todo el bloque oficialista y también por supuesto la oposición, porque es verdad, hoy no se esta trabajando 8 horas como dice el texto quizás, no se si esto no esta todavía en conocimiento de los que estamos

aquí votando, podríamos proponer un cuarto intermedio en todo caso, de cinco o diez minutos para conversar el asunto entre los presentes. Es moción.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias señor diputado. Vamos entonces a votar la moción del diputado Cecilio Quiroga respecto hacer un cuarto intermedio para analizar la probable modificación del artículo que estamos tratando, quienes estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Rechazada la moción, por 13 a 16. Vamos entonces a votar el artículo 9°. Vamos entonces a votar la propuesta del diputado Zabala de que el artículo se vote de forma nominal. Quienes estén por la afirmativa expresenlo, levanten la mano.

-Así se hace

Vamos a votar el artículo de manera nominal porque se han expresado más de 1/5 de los diputados presentes.

Vamos a votar el artículo tal como esta, el que esta en el sumario, le vamos a pedir al Secretario Legislativo , quienes estén por la afirmativa manifiésteno levantando la mano , perdón, para mi también es nuevo esto, así que discúlpenme, pero voten como lo hacemos siempre y después vamos a mostrar quien voto qué cosa.

Estamos votando el artículo 9° tal como viene en el Sumario.

Sr. Srio. Alume Sbodio: ¿Diputado Haddad le pregunto por su voto?

Sra. Pte. Mazzarino: Afirmativo 16, negativo 13. Y ahora vamos a mostrar en la pantalla el detalle de la forma que voto cada diputado.

Vamos a pasar ahora a votar el Art. 10°. Que dice lo siguiente:

Todos los ciudadanos beneficiarios del plan Trabajo por san Luis, gozarán de las coberturas de las aseguradora de riesgo de trabajo ART y de la Dirección de la Obra Social del Estado Provincial DOSEP, en las condiciones que establezca la reglamentación .

Sr. Ponce: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputado Ponce tiene la palabra.

Sr. Ponce: Gracias, señora presidente, a mi me gustaría para que quede claro esto se agregue, en donde habla de la obra social del Estado Provincial, donde se garantice la prestación mínima, que está exigida por ley y que debe ser cumplida por todas las obras sociales, que no está suficientemente claro. Y, no se desconozco si la reglamentación de este artículo establece que DOSEP debe prestar esa presta, ¿No se si fue claro?, presidente. Gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí.

Sr. Estrada Dubor: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputado Estrada.

Sr. Estrada Dubor: Sí, señora presidente, nuestro bloque va votar en forma afirmativa este artículo; y, lo vamos a fundamentar porque, porque es, tal vez el único artículo de esta ley que verdaderamente le reconoce a los trabajadores del Plan de Inclusión Social su condición de trabajadores. Muchas gras, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Muchas gracias, diputado Estrada. Si ningún otro diputado se va a expresar.

Vamos a votar el Art. 10°, tal como viene en el despacho. Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Casal, diputado Hernández, ¿Le confirmo vuestro voto?

-Hay asentimiento-

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

Pasamos al Art. 11°, que dice lo siguiente:

Autorizase al Poder Ejecutivo, a realizar los ajustes presupuestarios, modificaciones, transferencias de partidas y la reconversión de obras públicas que resulten necesarias, para el cumplimiento de las disposiciones en la ley de creación .

Sr. Ponce: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Ponce.

Sr. Ponce: Gracias, señora presidente, también voy a adelantar mi voto negativo; y tiene que ver con lo que, oportunamente, se habló en el debate que no da cumplimiento a lo establecido en el Art. 92° de la Constitución Provincial y que tiene que ver con el origen de las partidas. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, señor diputado Ponce.

Diputado Estrada usted solicito la palabra.

Sr. Estrada Dubor: Sí, señora presidente, nuestro bloque adopta la misma posición que el diputado Ponce, pero, señora presidente,

también queremos hacer notar las deficiencias legislativas, que esta Legislatura va adoptando, por ejemplo, en la ley de Presupuesto, tiene una autorización general el Poder Ejecutivo para hacer estos ajustes presupuestarios. Y, este procedimiento que han propuesto en este proyecto de ley es el correcto, que porque nosotros no adherimos por las indicaciones de no cumplimiento de lo dispuesto por el Art. 92° de la Constitución de la Provincia. Pero, en todos los casos en que se modifica la asignación es presupuestaria se tiene que seguir el procedimiento fijado por ley, que prevé este artículo propuesto. Insistimos no votamos en forma afirmativa por la falla indicada por el diputado Ponce, que no cumple con las disposiciones del Art. 92° de la Constitución de la provincia, pero el procedimiento es correcto. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Estrada. Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra.

Vamos a votar el Art. 11°, en los términos que está en el despacho. Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por 20 votos por la afirmativa y 7 por la negativa.

Vamos al Art. 12°, el Art. 12° es de forma, dice lo siguiente:

Regístrese, gírese la presente para su revisión a la Cámara de Senadores de la Provincia de San Luis, conforme lo dispone el Art. 131° de la Constitución Provincial .

Quienes estén por la afirmativa, si no hay ninguna objeción; procederemos a votar el artículo.

Sr. Srio. Alume Sbodio:
Diputado Alume, Demetrio,
¿Confirma su voto afirmativo?

Sr. Alume: Sí.

Sra. Pte. Mazzarino: **Aprobado por unanimidad.** Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado media sanción al presente proyecto de ley; pasa al Senado para su revisión.

¿Diputado Estrada usted ha solicitado la palabra?

Sr. Estrada Dubor: Sí, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Hágalo.

Sr. Estrada Dubor: Gracias, señora presidente, me toca hoy a mí, a tres diputados les toca hablar en representación del bloque Radical y Participativo, porque su presidente el señor Carlos Berro no ha concurrido; decir, nuestro bloque quiere destacar la amplitud del bloque oficialista en permitir, porque así es, por mayoría podrían haberse opuesto en permitir que hayamos discutido artículo por artículo; lo que nos ha permitido a todos los diputados fijar nuestra posición en un tema tan importante como este. Y, no queremos dejar pasar la oportunidad de que hemos advertido tanta democracia y tanta amplitud en el bloque oficialista de reconocerlo. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado.

TRATAMIENTO PUNTO 11 V - 2

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos a tratar el romano V, proyecto de declaración, punto 2) Expediente 028 - folio 1101 año 2011, declarar de interés legislativo el Día Nacional de la Donación de Órganos. diputada D Andrea, tiene la palabra.

Sra. D Andrea: Gracias señora presidente. Desde hace 10 años, cada 30 de mayo se conmemora el Día Nacional de Donación de Órganos, porque en esa fecha, nació Dante, el primer hijo de una mujer trasplantada hepática en un hospital público. Este nacimiento pone de manifiesto la posibilidad de dar vida gracias a la donación de órganos.

Los trasplantes pueden realizarse gracias a la voluntad de aquellos que donan sus órganos de manera altruista y desinteresada.

Para comprender la complejidad del proceso operativo, es importante tener presente que las condiciones para donar órganos y tejidos, difieren unas de otras.

La donación de órganos, como riñón, hígado, corazón, pulmones, páncreas e intestino, es la más compleja de llevar a cabo debido a que solo pueden concretarse si la muerte sucede de una unidad de terapia intensiva, y requiere una serie de pasos coordinados y simultáneos, para quienes fallezcan por fuera de las unidades de terapia intensiva, la donaciones posibles se reducen a la de tejidos, córneas, huesos, articulaciones y piel. Sobre todo hay que ser conciente que se requiere un equipo interdisciplinario para declarar la muerte cerebral de cada uno de estos pacientes.

Un operativo de donación de órganos es una carrera contra reloj, en ella participan hasta ciento cincuenta profesionales que asumen el compromiso de concretar la voluntad del donante y la esperanza de los pacientes en lista de espera.

Voy a hacer un resumen sobre los orígenes.

El ser humano, siempre ha estado interesado en reemplazar parte de su cuerpo, la posibilidad es sustituir un órgano enfermo por otro sano, es uno de los eventos más

sobresalientes del Siglo XX en el campo de la medicina, tanto por sus méritos terapéuticos como por su significación sobre nuestros conocimientos del universo biológico, este logro es resultado de una larga serie de investigaciones desde diferentes horizontes.

En el Siglo XV aparece representada una las primeras ideas de trasplante con donantes cadavéricos con fines terapéuticos, cuya imagen quedó plasmada en el óleo, milagro de San Cosme y San Damián, a estos hermanos médicos que vivieron en el Siglo III se les atribuye el reemplazo de la pierna de un soldado con cáncer por la de un hombre que acaba de fallecer.

Los casos científicamente comprobados, surgen recién en el Siglo XIX, acompañado de otros avances médicos que permiten su desarrollo. Sin embargo, en los inicios del Siglo XX, cuando el procedimiento para irrigar los órganos injertados abren posibilidades técnicas de realizar otros trasplantes.

En el año 1977 la Argentina sanciona la primera normativa nacional que regula la actividad de trasplante en el país, Ley 21.541 por la que se crea el Centro Único Coordinador de Ablación e Implante, el CUCAI. En la década del 80 en un marco regulatorio y control de la inmune supresión, se afirma la tendencia al crecimiento. La instalación de programas de trasplantes hepáticos, cardíacos, que se suman a los ya consolidados equipos de trasplante renal, permite finalizar este periodo con una significativa capacidad de procuración multiorgánica en nuestro país.

En el año 1990 el antiguo CUCAI se transforma en Instituto Nacional Central Único Coordinador de Ablación e Implantes, INCUCAI. A

partir de la sanción de la Ley 23.885 pasa a ser un organismo descentralizado por autarquía y conserva su dependencia del Ministerio de Salud de la Nación.

En el año 92 se realiza el primer trasplante pulmonar. En la década del 90 se consolidan los aspectos legislativos tanto de la nacional como de la provincial. Se logra que en la actualidad todas las provincias argentinas tengan con un mayor o menor grado de desarrollo, organismos jurisdiccionales oficiales de procuración de órganos y tejidos para trasplante.

Existe un crecimiento sostenido, aunque diverso en las distintas regiones del país.

Así es señora presidente, voy a dar un informe de lo que ha pasado. Voy hacer un cuadro comparativo del año 2008, 2009 y 2010 en nuestra provincia, ya que gracias a Dios está en aumento, lo que significa el trasplante de órganos.

En el año 2008 órganos y tejidos procurados en San Luis fueron 2; en el 2009 fueron 6 y en el 2010 - 22.

Órganos tejidos procurados en San Luis, comparativos con el 2008/9 y 2010- son: Corneas en el 2008 2; en el 2010 - 12.

Riñón en el 2008 0 ; en el 2010 4; hígado 2008 0; en el 2010 2; páncreas 0 en el 2008; en el 2010 1; corazón 0 en el 2008, 1 en el 2010, válvulas cardíaca 0 en el 2008, y en el 2010 2.

Por lo tanto tenemos pacientes trasplantados en la Provincia de San Luis: 2008 3; 2010 30, vemos que se está trabajando cada vez mejor en nuestra provincia, ya que como dije anteriormente, esto requiere de un trabajo inteligente.

Tenemos pacientes en lista de espera por órganos en la ciudad de San Luis en el año 2010 de Riñón tenemos 92 pacientes en lista de espera; córneas 30, hígado 10;

corazón 2; cardiopulmonar 1; renopancreática 1 y páncreas 1.

Señora presidente, esto creo que debe estar en la conciencia de cada uno de nosotros, poder ser donantes voluntarios de órganos, ya que en cualquier momento podemos estar necesitando para algún amigo, para algún pariente, porque no un hijo, la necesidad, podemos tener la necesidad de recibir un órgano.

Por eso, esta Cámara de Diputados declara interés legislativo, el Día Nacional de la Donación de Órganos, a llevarse a cabo el 30 de mayo de 2011.

Y, en su artículo 2º: Regístrese, comuníquese al Ministerio de Salud, al CUCAI San Luis y archívese.

Por eso, señora presidente, quisiera que me acompañaran en este proyecto y, también que tomáramos conciencia, le vuelvo a repetir, de que fuésemos todos en esta Legislatura donantes voluntarios. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada.

Tiene la palabra la diputada Nicoletti.

Sra. Nicoletti: Señora presidente, es para adherir a esta propuesta que ha hecho la diputada D Andrea. Y, comentar que hoy, escuchaba en algún medio de comunicación, que en el día de ayer se ha hecho la ablación de órganos en nuestro hospital, por el CUCAI SAN LUIS, lo cual, esto también es de destacar, es muy importante, sobre todo esta cuestión de la concientización que están tomando nuestros ciudadanos al donar sus órganos. En este caso se trataba de una joven mujer de 39 años, que tuvo un accidente en la ciudad de Villa Mercedes y, que su esposo y sus hijos decidieron hacer la donación y, por lo que hoy

comentaban en algún medio radial, es que había sido muy exitosa, que anoche habían arribado dos aviones a nuestra provincia, en busca de distintos órganos y que probablemente, por ejemplo las corneas, quedaran en San Luis, que es uno de los trasplantes que se realizan aquí.

Así que, que adherir a este proyecto y felicitar al CUCAI SAN LUIS por la operación esta, que ha realizado exitosamente en el día de ayer Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Nicoletti.

¿Algún otro diputado desea expresarse? Si, ningún otro diputado desea hacerlo, vamos a proceder a votar. Quienes estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción al proyecto de declaración, por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

TRATAMIENTO PUNTO 11

V - 3

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos ahora a tratar el romano V- proyecto de declaración, punto 3)- Expediente N° 029-folio 1101-año 2011. Declarar de interés legislativo, el Día Mundial Sin Tabaco.

Tiene la palabra la señora diputada María Elena D Andrea.

Sra. D Andrea: Gracias, señora presidente.

Voy hacer muy breve, dado el tiempo que ya venimos, estamos en la sesión, muy breve voy hacer y también voy hacer muy dura, presidente.

El Día Mundial Sin Tabaco, tiene el propósito de fomentar un período de

24 horas de abstinencia de todas las formas de consumo de tabaco, alrededor del mundo. Se celebra en todo el mundo, valga la redundancia, el día 31 de mayo de cada año.

Ese es el propósito, pero nosotros señora presidente, hemos votado una ley, hace poco, donde todos queremos y necesitamos o casi la mayoría, gozar en esta Honorable Cámara de ambientes libres de humo. Por eso quisiera, queridos compañeros, que tratemos o que se cumpla, porque no podemos borrar con el codo lo que escribimos con la mano. Y, debe comenzar por nosotros los diputados, porque muchas veces, me ha pasado que he venido, he entrado a esta Legislatura y el personal está fumando y me, yo les digo, no deben fumar, porque era un humo que no se podía estar; lo que pasa diputada, es que fuman los diputados, lo cual no tuve respuesta, por eso quisiera, está bien que no es excusa, yo sé que no es excusa, pero como le decimos, si no damos el ejemplo. Creo que hay que empezar a dar el ejemplo, al menos en ambientes cerrados, señora presidente, y, el que quiera fumar que pueda hacerlo afuera.

Sería redundar mucho en los daños que provoca el cigarrillo, no solo a los que fuman, sino a los fumadores pasivos.

Las sustancias químicas que se consumen, digamos, cuando se fuma, tenemos gases venenosos, como el monóxido de carbono, el butano, el amoníaco, etc.

Químicos cancerígenos como el benceno, vinilo, etc.

Metal tóxico como el plomo, arsénico, etc.

La Organización Mundial de la Salud, este año, ha elegido como lema Convenio Marco de la Organización Mundial de la Salud para el Control del Tabaco. Ya, que

si bien la Argentina firmó el Convenio Marco

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, diputada D Andrea, el diputado Quiroga, le solicita una interrupción.

¿Se la concede?

Sra. D Andrea: Sí, sí, como no.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra, diputado Quiroga.

Sr. Quiroga: Gracias, señora presidente. Quisiera, por favor, que en esta situación, si puede la diputada, de nombre, de quienes son los que a ella le afectan, en ese sentido. Porque hay gente que mira y mira para todos lados, no sé a quién se está refiriendo, diputada. Muchas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Quiroga. Continúe en el uso de la palabra, diputada.

Sra. D Andrea: Disculpeme, diputado Quiroga, cada uno es responsable, perdóneme, por eso no voy a dar nombre, porque cada uno es responsable de sus actos.

Bueno, señora presidente, como le decía, la Organización Mundial de la Salud ha elegido este año Convenio Marco de la OMS para el Control del Tabaco.

Por eso es que quisiera que esta Cámara de Diputados, señora presidente, apoye y se conciente de lo que hemos votado y lo que se va a celebrar ese día. Eso sería uno de los sacrificios más grande, porque el hecho de no fumar durante todo el día, también estaría engrandeciéndonos, y también les daría beneficios para su salud a las personas que fuman.

Por eso, en esta Cámara de Diputados Declara, en su artículo 1°, declarar de interés legislativo, el Día

Mundial Sin Tabaco, a llevarse a cabo el 31 de mayo de 2011.

El artículo 2°, Regístrese, comuníquese al Ministerio de Salud y archívese.

Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada D Andrea.

El diputado Haddad, ha solicitado la palabra. Tiene la palabra.

Sr. Haddad: Gracias, señora presidente. En realidad lo que quería decir, es que bueno, la otra vez votamos la ley, y comparto algunas de las cuestiones que ha planteado la miembro informante, porque es común ver en el baño de caballeros, restos de cigarrillos. Yo creo que debería haber una cierta firmeza de parte de la presidente de la Cámara, que debería tener acompañamiento de los diputados (**Hablan varios señores diputados**)

Sra. Pte. Mazzarino: Por favor, diputado, es importante el tema.

Sr. Haddad: El día jueves., le voy a decir algo más, el día jueves que vino acá el Jefe de Gabinete, se hizo un cuarto intermedio, felizmente no tenía una respuesta y nos permitió cinco minutos, el Jefe de Gabinete. Y, había algo para comer en el bloque del P.J. y ahí fuimos y yo vi a legisladores fumando, presidente, yo vi legisladores fumando, decían que afuera hacía frío, por eso a lo mejor cuando hace frío no salir a fumar y lo fuman adentro. (**Hablan varios señores diputados**) de todos modos, como veo que esto se está poniendo un poco agresivo, y a los efectos de darle una pincelada a este tema, le voy a pedir que me permita contar brevemente del libro Cuento de la Selva de Horacio Quiroga,

aquel relato que se llamaba La planta de tabaco y, que decía: Que un profeta iba caminando y vio una serpiente que había quedado enredada en una rama, entonces, quebró la rama para liberarla y la víbora se preparó para atacarlo, entonces, le dijo que él la había salvado, como lo iba a atacar, bueno dijo la víbora, es mi naturaleza, conclusión lo mordió al profeta, ¿Qué hizo el profeta?, el profeta chupo la sangre, donde lo había mordido y escupió en el piso y donde escupió creció una planta de tabaco, que tenía el veneno de la serpiente y el sabor dulce de la boca del profeta . Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, señor diputado Haddad.

¿Algún otro diputado desea expresarse? si ningún otro diputado no desea hacerlo, vamos a someterlo a votación este proyecto de declaración.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Sr. Srio. Alume Sbodio: ¿Diputada Lobos, le consulto por su voto?

¿Diputado Alume Karim?

-Hay asentimiento

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción al proyecto de declaración, por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

TRATAMIENTO DESPACHO N° 3

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos a pasar al orden del día. Despacho 03/11 unanimidad. De la Comisión de Legislación General en el Expediente N° 094 folio 064/10 proyecto de ley: Declara de interés

histórico cultural el edificio denominado "El Castillo", ubicado en el paraje La Toma Vieja, Dpto. Coronel Pringles, provincia de San Luis. Miembro informante diputado Adolfo Romero Alaníz.

Sr. Romero Alaníz: Lo va a informar la diputada Novillo, que es del Dpto. Pringles.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado. Tiene la palabra la diputada Novillo.

Sra. Novillo: Gracias presidente.

El pueblo de La Toma, Dpto. Coronel Pringles, provincia de San Luis, tuvo sus orígenes en la tierra que ocupara la llamada Estancia La Toma, lo que constituyó el epicentro del actual centro urbano.

Entre las edificaciones originarias, se destaca El Castillo , que se ubica sobre la margen izquierda del Río Rosario, que fue el casco de la estancia mencionada, por lo que es en este lugar, donde se inicia la historia y los orígenes de esta localidad.

El edificio referido desde 1850, fue testigo de resonantes acontecimientos, sirviendo de refugio a los habitantes de la zona ante la hostilidad de los malones provenientes de Río IV.

Que los historiadores no han podido determinar la fecha exacta en que se construyó este majestuoso edificio, sin embargo, la escritora Beby Torres, en su libro Boquitas Cerradas, señala: En este punto de rastreo, de los propietarios de las tierras de La Toma, en un escrito de fuente bibliográfica de autor anónimo, de agosto del año 76, consta que Darío David nombró mayordomo o administrador de su estancia a don Antonio Fernández, tronco de la conocida familia, alguno

de cuyo vástagos viven aún en la zona.

Bajo su inteligente dirección se construyó El Castillo de reminiscencia colonial, que todavía existe, se hicieron nuevas obras de canalización para el regadío de los campos, especialmente de los alfalfares que fueron famosos en su época, por su extensión y por la gran cantidad de vacunos y yeguarizos de buena mestización que podrían mantener. Que la mayoría de los estudiosos atribuyen a un Darío David, de nacionalidad española, haber ordenado la ejecución de este castillo, el que presenta una exquisita arquitectura de estilo castillo, habiéndose empleado para su construcción, ladrillo cocido y cal, bajo la dirección de especialistas en el arte, oriundos de Buenos Aires.

Este edificio se ha convertido en un símbolo de los tomenses, y su aspecto y estilo tienen un marco paisajístico excepcional, donde resalta la flora, la fauna, los cerros y la frescura del Río Rosario.

Que ha efectos de preservar esta edificación, que por su torreón y muros almenados se asemeja a una fortaleza del medioevo, y por haber sido testigo de importantes hechos históricos de la localidad de La Toma, y de la zona de influencia, se considera conveniente que sea declarado de interés histórico cultural, a los fines de preservarlo y se constituya en centro de atracción cultural y turístico.

Por todo ello, señora presidente solicito a los señores diputados que acompañen este proyecto con su voto afirmativo.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Novillo. ¿Algún otro diputado desea expresarse? Si ningún otro diputado desea hacerlo, vamos a proceder a votar el proyecto de ley referido a: Declara de interés

histórico cultural el edificio denominado "El Castillo", ubicado en el paraje La Toma Vieja, Dpto. Coronel Pringles, perdón, ¿Usted esta pidiendo la palabra?

Sr. Gargiulo: Gracias señora presidente, era para preguntarle a la miembro informante, yo no he participado del tratamiento de este tema, una duda que no figura en el expediente, que estuvimos estudiando, acerca de la propiedad de este castillo. Digo esto porque en alguna oportunidad, cuando me desempeñe como concejal en mi ciudad, impulse un proyecto similar en la propiedad que había habitado Braulio Moyano, y después de presentar el proyecto, me encontré con que los herederos de esa vivienda me amenazaron con un juicio, diciendo que estábamos quitándole valor a la propiedad, que no iban a poder usufruirla, alquilarla y/o venderla, por eso como no he encontrado datos con respecto a los propietarios, quería preguntar respetuosamente a los miembros de la comisión, si tenemos certeza de los propietarios, y de que hay acuerdo de ellos con respecto a esta declaración, si es factible, disculpe la tardanza, pero como no integro la comisión, tuve que ponerme a estudiar el expediente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Gargiulo. Tiene la palabra la diputada Novillo.

Sra. Novillo: Los propietarios son los herederos de Fernández, porque justamente la señora de Beby Mugnaini, de Mugnaini, quien es el autor de este proyecto, es de la familia de Fernández.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada.

Vamos entonces a proceder a votar.

-Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputada D Andrea, diputada Ruiz de Miranda le consulto por su voto que no esta confirmado, ¿Le confirmo?

-Hay Asentimiento

Aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados se le ha dado sanción definitiva al presente proyecto de ley, pasa al Poder Ejecutivo para su promulgación.

TRATAMIENTO DESPACHO 4

Sra. Pte. Mazzarino: Continuamos ahora con un proyecto de ley referido a: Créase una comisión especial en la Legislatura Provincial, que tendrá por objeto la localización de los restos de nuestro granadero puntano Juan Bautista Baigorria. Miembro informante diputado Adolfo Romero Alaníz.

Sr. Romero Alaníz: Gracias señora presidente.

Señora presidente, señores diputados, permítanme expresar la siguiente frase, El granadero Baigorria, heroísmo y recompensa por el olvidado, según escribe nuestro historiador Laureano Landaburo en Episodios Puntanos, este libro de este escritor que esta comprendido en la biblioteca digital del gobierno de la provincia de San Luis.

La historia de San Luis es sencilla y ha merecido la devota e ilustrada consagración de sus hijos.

Antes y después de que Juan W. Gez escribiera, por honroso mandato oficial, la historia de la provincia, numerosos puntanos, y algunos que no lo son, acreditaron laudables inquietudes por los estudios de esta índole, enriqueciendo con libros,

folletos, opúsculos, conferencias y artículos, el caudal de las investigaciones realizadas.

Con todo, queda todavía un amplio campo a la exploración del pasado de San Luis, sino por la búsqueda de veneros escondidos o de capítulos totalmente inéditos, por lo que toca al complemento y depuración de algunas de las versiones difundidas. Decían en aquellos tiempos estos escritores: Conspiran contra este propósito la falta de estímulo para tareas de este linaje y la desaparición de buena parte de nuestros exprimidos archivos oficiales. Dice el escritor Laureano Landaburo.

No buscamos la satisfacción efímera de referir una vez más la hazaña del granadero puntano Juan Bautista Baigorria, cuando salvara la vida de su jefe, el Coronel Don José de San Martín, en el histórico combate de San Lorenzo.

Queremos evocar el recuerdo del héroe, tan modesto y tan nuestro, con espíritu de homenaje, al porque con el anhelo de asomarnos un momento a la investigación histórica, y proyectar un lampo de luz en la densa sombra que envuelve su vida y su destino.

La historia ha recogido un nombre y los perfiles de una proeza que no tuvo galardón. Pero la suerte del esforzado protagonista, después de aquel glorioso acontecimiento, ha permanecido envuelta en un arcano profundo.

Veamos, dice el escritor, si podemos descorrer un tanto el velo que lo cubre, por decreto del 26 de marzo de 1812 el Triunvirato resolvió la formación de un escuadrón de granaderos a caballo, encomendando la tarea a San Martín con el grado de Teniente Coronel; el 21 de ese mismo mes fue aprobado el plan y pide fuerza que serviría al efecto; el futuro libertador se dio a la

obra de inmediato con el celo y la consagración que puso siempre en los asuntos de la Patria. No obstante la tarea no estuvo exenta de inconvenientes y demoras, se tropezaba con dificultades nacida por la falta de medios, de la escasez de hombres y, sobre todo, con la que imponía el criterio rigurosamente selectivo, con que procedió San Martín al formar la brillante unidad que iba a ser timbre de orgullo de las armas argentinas. Se tomaron algunos individuos del Regimiento de Dragones de la Patria y del, extinguido, Regimiento de Patricios llegándose las demás trazas con voluntarios que se reclutaron en distintos lugares del país. El Regimiento que fue formando por partes, mejor dicho por escuadrones, el primero quedó organizado a fines de mayo por decreto del 11 de septiembre, se resolvió crear el segundo escuadrón. Y, por decreto del 5 de diciembre el tercero. Y, en diciembre de 1813 el cuarto y último.

San Luis, fue una de la provincias que aportó de los primero y más importantes contingentes; el 23 del mismo mes septiembre de 1812, le fueron entregado al regimiento ciento once reclutas de la Punta de San Luis, que trajo el capitán de milicias don Tomas Varas, existe una placa colocada en el edificio de Ayacucho y San Martín, de donde salió con las tropas y que a continuación se expresa habiendo recibido la cantidad de ocho pesos cada una; el capitán de milicias don Tomas Varas patriota carta cabal, fue uno de los oficiales más antiguos de las Provincias Unidas del Río de la Plata. En 1812 no obstante allá se enferma y al cuidado de su numerosa familia, se ofreció el Teniente Gobernador y Comandante de Armas de San Luis, don José Lucas Ortiz para conducir por su cuenta a Buenos Aires el expresado

contingente de granaderos, ofrecimiento que el gobierno aceptó y agradeció con términos que destacaban la magnitud del servicio. Y, bien esa lista nominal de contingente encabezada por José Manuel Pringles, sin duda pariente del héroe de Chancay, Juan Baustista Baigorria, este fue dado de alta como soldado a la segunda compañía de primer escuadrón, desde ese puesto asistió el combate de San Lorenzo el 3 de febrero de 1813, su proeza inmortal, señores diputados, es harta conocida mientras un soldado español iba a clavar su bayoneta en el pecho de San Martín, que se debatía en el suelo bajo el peso de su caballo muerto por un tiro de metralla, el granadero Baigorria lo intercepta en el camino y lo mata de un lanzazo, dado tiempo así a que el heroico Juan Baustista Cabral defendiera y desembarazara a su jefe, a costa de su propia vida.

Digamos, para ilustre de los puntanos que de los catorce granaderos muertos en San Lorenzo, tres que señalaban la mayor proporción de bajas correspondieron a San Luis, que eran de Renca y se llamaban: Juanario Luna, Basilio Busto y José Gregorio que es, dice, que el primero era Baigorria.

El Gral. Mitre después de recordarle y discriminar las bajas, agrega: Estando todas las demás provincias unidas, representadas por algún herido, como si en aquel estrecho campo de batalla se hubieran dado cita sus más valientes hijos, para hacer acto de presencia en la vida y en la muerte; entre los heridos quedaron también, figura otro granadero puntano Paulino Sosa, que perdió el brazo izquierdo. Baigorria se halló, sin duda, muy cerca de su jefe pues estaba en la primera fila de su escuadrón, como se deduce el hecho de estar armado de lanza, es sabido que al principio

debido a la escasez de sables, esa fila de choque estaba armada de lanza y pistola, mientras las otras tenían carabina y sable de veintiséis pulgadas. San Luis, aportó después nuevos y sucesivos contingentes al Regimiento de Granaderos a Caballo en número, superior, a cuatrocientos hombres, además de los que proveyó a otras unidades del glorioso Ejército de Los Andes, le entregó generosamente su mejores hijos, no solo los sencillos y rudos criollos que se arrancaran del corazón del pueblo, indicado por su valor, su elevada talla y su robustez física sino los que habrían de encabezar más tarde la galería de nuestros mejores militares, como Pringles y Pedernera. Los granaderos a caballo, gozaron siempre como es sabido de merecido y de marcado prestigio entre las fuerzas armadas de América; dice Félix Luna, en el diccionario de historia argentina, El combate de San Lorenzo tuvo lugar el 3 de febrero de 1813, en la posta de San Lorenzo a veintiséis kilómetros de Rosario, provincia de Santa Fe, entre las fuerzas de granaderos a caballo, dirigida por el Gral. San Martín y un grupo de soldados realistas. San Martín al frente de doscientos cincuenta hombres, la mitad perteneciente al Regimiento de Granaderos a Caballo, ubicó sus hombres en el Convento de San Carlos, los realistas fueron tomados por sorpresa y vencidos en una lucha que duró escasos minutos, durante el combate San Martín quedó aprisionado bajo el caballo, herido y logró salvar su vida gracias a la acción conjunta del sargento Juan Bautista Cabral y el granadero puntano Juan Bautista Baigorria.

Escribió, Luis Alberto Romero, escritor académico de la obra *Argentino 200 años*, el 3 de febrero los granaderos de San Martín libraron un exitoso combate contra

los realistas en el Convento de San Carlos en Santa Fe, se le encomendó el mando del Ejército de los Andes para llegar a Chile y después de allí al Perú, declarando la independencia de los dos pueblos sudamericanos, Vicuña Mackenna después de aludir a la caballería chilena de Freire de Gueras, dice: Pero indudablemente la tropa de preferencia del ejército unido, eran los granaderos a caballo, fueron estos en su mayor parte jinetes puntanos, hijos de las llanuras selváticas de San Luis, hombres hercúleos, ágiles, valientes, gauchos cebados en el sable como los leopardos del desierto con los rebaños, verdaderos centauros de las batallas de esa mitología de la América, que se llamó Independencia.

Pero, volvamos al combate de San Lorenzo recordando que Cabral fue ascendido y glorificado en el acto, la historia ha recogido sus palabras supremas y la posteridad renueva constantemente el culto, que merece el guerrero correntino digno de Homero y de los grandes días de Troya. Baigorria, mientras tanto no recibió ascenso, premio, ni distinción alguna. Resultan infundadas, por desgracia, tanto la afirmación de Gez, que Baigorria era sargento en el encuentro de San Lorenzo, como la de Victoriano Montes, de que San Martín le premió autorizándole para que en adelante se firmase Baigorria y San Martín.

- Cambio de Presidencia -

Acaba de celebrarse el 26 de junio de 1949 en Campo de Mayo, del barrio de suboficiales Juan Bautista Cabral, dice el escritor, la ceremonia de la inauguración de los monolitos erigidos a la memoria de los cabos y sargentos que lucharon por la Independencia Nacional. En esa lista gloriosa no figura Baigorria, esta omisión fue realmente injusta sin la acción valerosa de Baigorria, no

hubiera sido posible el sacrificio abnegado de Cabral, su destino fue diverso pero fue igual su heroísmo y la magnitud del servicio que ambos prestaron a la Patria. Señor presidente, he fundado con algunos conceptos de los escritores puntanos que hablan de la historia de nuestros guerreros, de los hombres que San Luis dio a la Patria, para mantener nuestra libertad. Por eso, con estos fundamentos, señor presidente, les quiero pedir a los señores legisladores que nos acompañen en este proyecto de ley, para la creación de una comisión especial en la Legislatura provincial, que tenga por objeto la localización de los restos de nuestros granaderos puntanos, Juan Bautista Baigorria que salvo la vida del Gral. San Martín, en el Combate de San Lorenzo juntamente con el granadero Juan Bautista Cabral. Por lo tanto, señor presidente, es que solicito la aprobación del presente proyecto de ley, en general y en particular. Muchas gracias y nada más.

Sr. Pte. Sergnese: Gracias, señor diputado.

Tiene la palabra el diputado Ponce.

Sr. Ponce: Gracias, señor presidente, por supuesto vamos a adherir a este proyecto de ley, pero a mí me gustaría preguntarle al miembro informante, la redacción, bueno, el Art. 3° donde se define los integrantes, donde habla de 7; 3; 1 y 1 y luego se refiere a un número preciso y luego en el artículo 4° se invita al resto de organizaciones y profesionales a sumarse a esta comisión, no me queda muy en claro si en carácter de que lo van hacer o directamente unificar esos dos artículos, me parece que sería lo más conveniente, una pregunta y una sugerencia, al miembro informante. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Sergnese: Gracias señor diputado, tiene la palabra el señor diputado Romero Alaníz.

Sr. Romero Alaníz: Diputado, no hay ningún problema en hacer un planteo, la idea era de conformarla a la comisión con esa cantidad de miembros y que, como hay muchos historiadores de San Luis, y que ellos también puedan participar y adjuntar datos, porque la idea de esta comisión, es tratar de que con esos datos la investigación que realicen los historiadores, poder ubicar los restos del granadero Juan Bautista Baigorria. Esa es la razón por la que en el artículo 3°, se marca una cierta cantidad de miembros, y el artículo 4° con la invitación a participar, para que no sea tan numerosa. No se si está claro diputado.

Sr. Pte. Sergnese: Gracias diputado. El diputado Magallanes ha solicitado la palabra, tiene la palabra.

Sr. Magallanes: Este proyecto de ley, sería importante agregarle que, voy a hacer una moción, que se nombre, que se agregue, que los fondos sean administrados por un tesorero de la comisión, con la obligación de rendir cuentas a este Cuerpo. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Sergnese: ¿Es una moción diputado?

Sr. Magallanes: Sí señor.

Sr. Pte. Sergnese: Tiene la palabra diputado Romero Alaníz.

Sr. Romero Alaníz: Gracias. En el proyecto de ley no se habla de ningún fondo destinado para esta comisión, así que, el proyecto esta expresado así, no habla de fondos, no hay fondos para esto, de

ninguna , ni de la Cámara de Diputados ni del Poder Ejecutivo para esto.

Sr. Pte. Sergnese: Muy bien, muchas gracias, sirve la aclaración. Algún otro diputado ¿Quiere hacer uso de la palabra?

Diputado Magallanes ¿Mantiene la moción que planteo? porque no habría fondos.

Sr. Magallanes: No hay fondos no hay problemas, si él dice que no es así.

Sr. Pte. Sergnese: Si ningún otro diputado va hacer uso de la palabra se somete a votación este proyecto de ley, por favor sirvan expresarse

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputada Lobos, ¿Me confirma su voto?, diputado Quiroga
-Así se hace

Sr. Pte. Sergnese: **Aprobado por unanimidad**, con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado media sanción al presente proyecto de ley, pasa al Senado para su revisión.

TRATAMIENTO DESPACHO N° 5

Sr. Pte. Sergnese: Señores diputados, continuando con el sumario, vamos a tratar el punto romano VIII, punto 3) despacho N° 5 de 2011 dado por unanimidad, proviene de la comisión de Legislación General, Expediente 195 folio 1087, año 2010, proyecto de declaración referido a: Que vería con agrado que las autoridades del Banco Superville, procedan a instalar un cajero automático en la localidad de Cortaderas, Dpto. Chacabuco. Miembro informante, María Elena D Andrea.

Sra. D Andrea: Gracias señor presidente. Pasé por Carpintería, galopé hasta Cortadera, me quedé extasiada en los Papagayos, con su encanto de palmeras ya desde aquella época Arancibia Laborda nombraba Cortaderas, o sea que existía. El año pasado cumplió 177 años de vida, una localidad humilde, con gente que trabaja, lo voy a decir y que estaba decidida y que quiere vivir en Cortaderas.

Fue creciendo, de acuerdo al censo, gracias a Dios ha crecido bastante, en este momento tenemos casi 2.000 habitantes, y la sencillez de la gente se conserva como tesoro tradicional.

Cortaderas se encuentra a 750 Kilómetro de Buenos Aires, por la ruta nacional N° 8 hasta Río Cuarto, y luego por ruta provincial 1, hasta el kilómetro 20. A 250 kilómetro de Córdoba por el camino de las Altas Cumbres, y a 180 kilómetro de la ciudad de San Luis, solo quince minutos la separan del centro turística de la Villa de Merlo.

Se puede llegar también por vía aérea hasta el Aeropuerto Internacional del Valle del Conlara, ubicada a 40 kilómetro, y desde allí con un trasver hasta Cortaderas.

La vía de acceso a la localidad es por la ruta provincial N° 1.

Señor presidente, compañeros diputados. Cortaderas ha crecido, valga la redundancia, tiene un turismo activo, tiene también numerosas hosterías, dormís y cabañas. También viene una gran cantidad de jubilados, docentes, por lo que se necesita tener un cajero, este pedido hecho al Banco Superville, está desde el año 2004, señor presidente, por lo cual me gustaría que mis compañeros diputados me apoyen a pedir, a tocar el corazón de la gente del Superville, para que pueda pensar, que la gente de Cortadera necesita gozar de este

beneficio para cobrar su sueldo, para hacer depósitos o cualquier transferencia que en el mundo moderno va necesitando a la gente de acuerdo al avance.

Por eso compañeros diputados, la Cámara en su artículo 1° dice: Que vería con agrado que las autoridades del Banco Superville, procedan a la instalación de un cajero automático en la localidad de Cortaderas, Dpto. Chacabuco, provincia de San Luis.

En su artículo 2°: Comuníquese de la presente, a las autoridades del Banco Superville y a la municipalidad de Cortaderas, del Dpto. Chacabuco.

Y, en su artículo 3°: Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo provincial y archívese.

Sin más, señor presidente, le agradezco su acompañamiento.

Sr. Pte. Sergnese: Gracias señora diputada. ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra? Tiene la palabra el diputado Casal.

Sr. Casal: Sí presidente, vamos a acompañar esta iniciativa, nos parece muy interesante, más en una zona turística como lo está manifestando la diputada.

Pero teniendo en cuenta las características del proyecto, no quiero dejar de comentar algo y no lo quiero dejar pasar, porque yo presenté un proyecto exactamente igual a este el año pasado, planteando, solicitándole al Banco Superville, la instalación de un cajero en la localidad de Candelaria, este proyecto, la verdad me ha dado la razón lo de hoy, porque en definitiva el que yo presenté sigue cajoneado en la comisión que preside el diputado Romero Alaníz, y nunca tuvo tratamiento, lo que me hace entender que en definitiva acá hay diputados de primera y diputados de segunda, y las cosas que se tratan

en las comisiones tienen más que ver con los intereses políticos que con el beneficio que requiere la comunidad. Gracias

Sr. Pte. Sergnese: Gracias diputado. Tiene la palabra diputado Romero Alaníz.

Sr. Romero Alaníz: Diputado Casal, discúlpeme, voy a corroborar lo que usted está diciendo, déme un tiempito y yo lo voy a corroborar, no me voy a enojar con usted, sí, nosotros hemos emitido el despacho, creo que lo admitimos **(interrupciones del diputado Casal)** Está bien, no hay problema.

Sr. Pte. Sergnese: ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? Si ningún otro diputado va hacer uso de la palabra se somete a votación el proyecto, Expediente 195, folio 1087, año 2010, referido a que se vería con agrado que las autoridades del Banco Superville procedan a instalar un cajero automático en la localidad de Cortaderas, Dpto. Chacabuco.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Gargiulo, ¿Podría manifestar su voto?

-Así se hace

Sr. Pte. Sergnese: Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción al proyecto de declaración. Por Secretaría Legislativa, se harán las comunicaciones correspondientes.

TRATAMIENTO DESPACHO N° 8

Sr. Pte. Sergnese: Continuando con el sumario, pasamos al punto romano VII, del orden del día, punto

5) de la comisión, un despacho N° 8 del 2011, por unanimidad de la comisión de Legislación General, Expediente N° 19 - folio 1098 - año 2011- proyecto de resolución referido a: Creación de la comisión de Actos y Homenajes de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis. Miembro informante, diputado Romero Alaníz, tiene la palabra.

Sr. Romero Alaníz: Señores legisladores, existe un segmento en la labor legislativa, que a veces es desconocido para la mayoría de nosotros, integrantes de esta Cámara, que es la tarea de realizar homenajes, actos de reconocimientos, actividades culturales. Ya el año pasado, a través de la conformación de la comisión del Bicentenario de la Patria 1810-2010, de esta Cámara; se realizaron importantes actividades que permitieron la participación activa de todos los legisladores que así lo quisieron, como fueron los homenajes a las escuelas que cumplían sus Bodas de Oro, o los cien años, en el bicentenario de su fundación. También los actos de reconocimiento a los legisladores que nosotros hicimos, en el Dpto. Pedernera, en el Dpto. Junín, en el Dpto. San Martín y en el Dpto. Pringles.

Entendemos, que esta faceta debe seguir su curso, ya que lo del año pasado dejó prendida la llama, porque siguen llegando invitaciones o pedidos de homenajes a distintas instituciones de la provincia. Hoy hicimos un homenaje a la Escuela N° 66 Monseñor Tibiletti, en sus Bodas de Plata. Es que proponemos seguir con esta actividad, para lo cual se hace imperiosa la conformación de una comisión permanente de festejos, para seguir con las actividades que quedaron sin realizar el año pasado, con nuevas

actividades, y prepararse para organizar las actividades del Bicentenario de la Independencia de la Patria, hecho que ocurrirá dentro de pocos años, en el año 2016.

Fuimos autores del original proyecto, con algunos legisladores del bloque del oficialismo y, una vez tratado en el seno de la comisión, lo conversamos con el diputado Fidel Haddad y, bueno, el hizo una propuesta de cambiar algunos articulados del proyecto original, al cual asentimos y salió un despacho dado por unanimidad, que yo voy a proceder a leerlo. Y, habíamos puesto un artículo, el artículo 7° que vamos a proceder a modificarlo, vamos a modificar el artículo 7° del despacho y lo demás, yo voy a proceder a la lectura. Si están de acuerdo leo la modificación del artículo 7°.

El artículo 7° va a quedar así redactado, ya lo voy a pasar por Secretaría.

Autorizar a presidencia de la Cámara de Diputados, a realizar las correspondientes erogaciones que demande el funcionamiento de esta comisión, incorporándose en el futuro en el presupuesto de gastos y recursos de la Cámara de Diputados.

Por qué esto, señor presidente, porque la comisión no maneja los fondos, ¿Quién maneja los fondos para esto? Es, nosotros como comisión solicitamos, si, hay que hacer un diploma, solicitamos a la Presidencia y a la Secretaría Administrativa, que ellos procedan a realizar ese diploma o a la compra de corona, o al pago de un servicio de buffet que hemos realizado en todos los actos que se han hecho en los departamentos. O sea, la comisión no maneja ningún fondo, por eso es que hemos querido poner este artículo, para que la Presidencia tenga la facultad de poder destinar los fondos, sin ningún problema.

Por lo expuesto, señor presidente, es que solicito la aprobación de este proyecto en general y en particular. Gracias.

Sr. Pte. Sergnese: Muchas gracias, diputado.

Tiene la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señor presidente.

Bueno, para rectificar lo expresado por el miembro informante, respecto a que realmente hubo una discusión en la comisión y, yo propuse una nueva redacción, casi en su totalidad, la cual fue aceptada, no hay problema con la modificación, en realidad la modificación, yo lo que había pensado era que, los periodos que hay receso Legislativo, el presidente de la comisión, directamente pueda acordar con la presidenta, que erogación se hacía cuando aparecieran cuestiones que no estaban previstas. Pero, no tengo ningún problema con esa redacción, lo que sí, quiere decir, es que esto sea de alguna manera el punta pie inicial para que la Cámara tenga una presencia que yo creo que no tiene y, que es un debate que probablemente tengamos que tener algún día todos los diputados o los presidentes de bloques con la presidenta de la Cámara. Porque creo que esto le va a dar cierta presencia a la Cámara, al menos dentro de la provincia, pero yo veo de que permanentemente vienen invitaciones a esta Cámara, para determinados congresos, determinadas actividades tipo legislativo y es muy, muy poca o casi nula o a veces, no se dispone de los fondos para que esta Cámara esté presente en cualquier ámbito nacional o internacional que corresponda.

Recuerdo haber integrado la comisión del Mercosur y había una reunión muy importante de legisladores en la hermana provincia del Brasil. No está el diputado Demetrio Alume, que precedía la comisión y, bueno, la respuesta siempre, que no había fondos; por eso también creo que es oportuno, decir esto este momento, porque escuché a gente del Ministerio de Hacienda, decir que ya empezaban a elaborar el presupuesto para el 2012. Entonces, creo que sería oportuno que la Cámara planteara que el presupuesto no puede ser el que tiene, tendría que ser como mínimo el doble, prácticamente si miramos las variaciones de las partidas presupuestarias, para diferentes cuestiones del Estado, vamos a ver que la Cámara de Diputados es la más perjudicada de todas y es la que menos actualización ha tenido.

Como este tema tiene que ver con el manejo de los fondos, este tema de los homenajes y, como la Cámara no puede, a veces, ir a dar un simple diploma o una medallita, porque no hay más dinero. En alguna época, también, hacíamos donaciones de banderas a escuelas, que sería una cuestión muy importante de la Cámara que se hiciera, creo que debería ir ya plateándose la cuestión presupuestaria para el año próximo. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Sergnese: Muchas gracias, diputado Haddad.

Tiene la palabra el diputado Magallanes.

Sr. Magallanes: Señor presidente, el anterior año, el año pasado, yo acompañé a la comisión a todos los actos, al cual hubo algunas, por ejemplo San Luis, Ayacucho, creo que es, algunas

escuelas no fuimos y, faltaban muchos diputados, realmente faltaban, porque fue un éxito y estuvo bien organizado en eventos, se tuvo que viajar y hacer muchos kilómetros, como el caso mío, que tenía que viajar 250 kilómetros para ir a los actos y otros diputados no iban.

Pero, sí, también me gustaría que este año, aparte de concurrir más diputados, homenajear a los diputados muertos, a los senadores, a los que están con vida y darles un diploma como en Villa Mercedes, que fue un éxito.

También que se rindiera cuenta al final de lo que se realizó, de lo que se hizo, cuánto se gastó; a mí me interesaría mucho eso también. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Sergnese: Gracias diputado.

Tiene la palabra el diputado Romero Alaníz.

Sr. Romero Alaníz: Gracias, presidente.

El año pasado, como esto es un manejo, el manejo económico de los gastos de la comisión, se hace por Secretaría Administrativa de la Cámara, la contadora, el año pasado, nos elevó a los legisladores un resumen de los gastos que había realizado la comisión o la Cámara en los actos de la comisión. Así que, no hay ningún problema, yo lo voy a volver a pedir y les voy hacer llegar a través de , a todos los legisladores, lo que se gastó el año pasado por parte de la Cámara, en estos festejos, Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Sergnese: Muchas gracias diputado. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? Si ningún otro diputado

hace uso de la palabra, se somete a votación el despacho N° 8 de 2011, proyecto de resolución, referido a: Crear la comisión de Actos y Homenajes de la Cámara de Diputados de la Provincia de San Luis. Con las modificaciones en el artículo 7°, conforme fue leído por el diputado Romero Alaníz, los que estén por la afirmativa sírvanse así expresarlo.

-Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: La votación sale 17 votos por la afirmativa 1 voto por la negativa. Diputado Zabala ¿Quiere reconfirmar su voto? Se equivoco, afirmativo. Entonces, la votación es por unanimidad.

Sr. Pte. Sergnese: Aprobado por unanimidad. Hemos terminado con los temas del sumario.

LICENCIAS

Sr. Pte. Sergnese: Vamos a tratar las licencias. Tiene la palabra el señor secretario legislativo para que informe sobre el tema licencias.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Han solicitado licencia para la sesión ordinaria del día de la fecha, el diputado Surroca, el diputado Schulze, el diputado Olivera Aguirre, el diputado Cobo por razones particulares.

Por razones de salud el diputado Berro Héctor.

Sr. Pte. Sergnese: Esta presidencia entiende que se debe conceder la licencia solicitada con goce de dieta.

Los que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

CIERRE DE LA SESION

Sr. Pte. Sergnese: En consecuencia habiéndose tratado todos los temas, se levanta la sesión, previamente se invita al diputado

Eduardo Gargiulo, al arrió del pabellón nacional.

Así se hace siendo 14: 59 Hs. -

Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y

Distribución, y versión electrónica, Internet:

Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.

Corrección y auxiliar administrativa: Lucía Amanda Gatica

Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos

ANEXO SANCIONES LEGISLATIVAS**L E Y E S****Ley N° II-0753-2011**

*El Senado y la Cámara de
Diputados de la Provincia
de San Luis, sancionan con
fuerza de
Ley*

**DECLARAR DE INTERÉS
HISTÓRICO CULTURAL EL
EDIFICIO DENOMINADO EL
CASTILLO UBICADO EN EL
PARAJE LA TOMA VIEJA**

ARTÍCULO 1°.- Declarar de Interés Histórico-Cultural el edificio denominado El Castillo ubicado sobre la margen izquierda del Río Rosario, en el paraje La Toma Vieja, del departamento Coronel Pringles, de la provincia de San Luis.-

ARTÍCULO 2°.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Legislatura de la provincia de San Luis, a dieciocho días de mayo de dos mil once.-

FIRMADO:

JORGE LUIS PELLEGRINI

Presidente

Cámara de Senadores

San Luis.

GRACIELA CONCEPCIÓN

MAZZARINO

Presidente

Cámara de Diputados San Luis.

SERGIO ANTONIO ALVAREZ

Secretario Legislativo.

Cámara de Senadores

San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo
Cámara de Diputados San Luis.

Ley N° I-0754-2011

*El Senado y la Cámara de
Diputados de la Provincia
de San Luis, sancionan con
fuerza de
Ley*

**PRORROGAR EL PLAN DE
INCLUSIÓN SOCIAL TRABAJO
POR SAN LUIS**

Ley N° I-0001-2004 (5411 *R)

ARTÍCULO 1°.- Prorrogar el Plan de Inclusión Social Trabajo por San Luis, a partir del 29 de diciembre de 2010 y por el término de UN (1) año, el que se desarrollará conforme a lo establecido en la Ley de creación N° I-0001-2004 (5411*R) y demás disposiciones reglamentarias.-

ARTÍCULO 2°.- La presente Ley podrá ser prorrogada, mediante Decreto del Poder Ejecutivo por igual período.-

ARTÍCULO 3°.- El Plan está dirigido a todos los ciudadanos de San Luis desocupados, dispuestos a mejorar sus posibilidades de conseguir empleo mediante la inclusión en la cultura del trabajo. Se garantiza el acceso al Plan de las madres solteras, mujeres jefas de hogar, mujeres mayores de CUARENTA (40), CINCUENTA (50) y SESENTA (60) años, todas las personas con capacidades diferentes, hombres mayores de CUARENTA (40) años, todos los jóvenes, mujeres y

hombres mayores de DIECIOCHO (18) años y de todo sector de la población en estado de emergencia social.-

ARTÍCULO 4°.- Autorízase al Poder Ejecutivo a celebrar convenios con empresas del sector privado, para la incorporación de beneficiarios del Plan en el desarrollo de proyectos de interés público.-

ARTÍCULO 5°.- Para el cumplimiento de la presente disposición se autoriza al Poder Ejecutivo, mediante la modalidad de compra directa, la adquisición de herramientas, productos y/o insumos a oferentes que propongan un precio menor al precio testigo. Llámese precio testigo al que resulte del promedio de la comparación de TRES (3) o más propuestas del mercado.-

ARTÍCULO 6°.- Exímase al Poder Ejecutivo de la aplicación de la Ley N° VIII-0256-2004 (5492 *R) Contabilidad, Administración y Control Público de la Provincia de San Luis. Las operaciones realizadas en el cumplimiento del presente instrumento legal, deberán ser informadas a ambas Cámaras Legislativas dentro de los TREINTA (30) días de formalizadas, adjuntando el precio testigo de referencia.-

ARTÍCULO 7°.- No siendo este Plan de inserción de naturaleza laboral ni administrativa, la Autoridad de Aplicación establecerá los derechos y obligaciones de los beneficiarios del Plan, quedando autorizada, en caso de incumplimiento, a dar de baja a los mismos en cualquier momento en razón de la especial naturaleza de la relación.-

ARTÍCULO 8°.- Los beneficiarios del Plan, percibirán una colaboración

económica de carácter no remunerativo por todo concepto de PESOS SETECIENTOS (\$ 700,00) mensuales. El Poder Ejecutivo Provincial instrumentará una forma ágil de pago a los beneficiarios garantizando que todos ellos perciban esa suma en un único pago mensual en la forma que disponga la Reglamentación.-

ARTÍCULO 9°.- Las prácticas a desarrollar por los beneficiarios en el marco de esta normativa, tendrán una duración de OCHO (8) horas diarias, CINCO (5) días a la semana. El Poder Ejecutivo podrá establecer condiciones especiales para los casos de personas con capacidades diferentes debidamente justificados que no puedan cumplir el horario establecido precedentemente.-

ARTÍCULO 10.- Todos los ciudadanos beneficiarios del Plan Trabajo por San Luis gozarán de las coberturas de Aseguradora de Riesgo de Trabajo (ART) y de la Dirección de Obra Social del Estado Provincial (DOSEP), en las condiciones que establezca la Reglamentación.-

ARTÍCULO 11.- Autorízase al Poder Ejecutivo a realizar los ajustes presupuestarios, modificaciones, transferencias de partidas y la reconversión de obras públicas que resulten necesarios para el cumplimiento de las disposiciones en la Ley de creación.-

ARTÍCULO 12.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Honorable Legislatura de la Provincia de San Luis, a dieciocho días del mes de Mayo del año dos mil once.-

FIRMADO:
JORGE LUIS PELLEGRINI
Presidente
Cámara de Senadores
San Luis.
GRACIELA CONCEPCIÓN
MAZZARINO
Presidente

Cámara de Diputados San Luis.
SERGIO ANTONIO ALVAREZ
Secretario Legislativo.
Cámara de Senadores
San Luis
SAID ALUME SBODIO
Secretario Legislativo
Cámara de Diputados San Luis.

DECLARACIONES

DECLARACIÓN N° 08-CD-11

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
D E C L A R A :**

ARTÍCULO 1°.- DECLARAR de Interés Legislativo el Día Nacional de la Donación de Órganos , a llevarse a cabo el 30 de mayo de 2011.-

ARTÍCULO 2°.- Comuníquese al Ministerio de Salud y al Centro Único Coordinador de Ablación e Implante de la provincia de San Luis (CUCAILUIS).-

ARTÍCULO 3°.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a dieciocho días de mayo de dos mil once.-
ES COPIA

FIRMADO:
GRACIELA CONCEPCIÓN
MAZZARINO
Presidente
Cámara de Diputados San Luis
SAID ALUME SBODIO
Secretario Legislativo
Cámara de Diputados San Luis

DECLARACIÓN N° 09-CD-11

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
D E C L A R A :**

ARTÍCULO 1°.- DECLARAR de Interés Legislativo el Día Mundial Sin Tabaco , a llevarse a cabo el 31 de mayo de 2011.-

ARTÍCULO 2°.- Comuníquese al Ministerio de Salud.-

ARTÍCULO 3°.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a dieciocho días de mayo de dos mil once.-
(kpg)
ES COPIA

FIRMADO:
GRACIELA CONCEPCIÓN
MAZZARINO
Presidente
Cámara de Diputados San Luis
SAID ALUME SBODIO
Secretario Legislativo
Cámara de Diputados San Luis

DECLARACIÓN N° 10-CD-11**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE
LA PROVINCIA DE SAN LUIS
D E C L A R A :**

ARTÍCULO 1°.- Que vería con agrado que las Autoridades del Banco Supervielle, procedan a la instalación de un cajero automático en la localidad de Cortaderas, en el departamento Chacabuco, provincia de San Luis.-

ARTÍCULO 2°.- Comuníquese de la presente a las Autoridades del Banco Supervielle y a la Municipalidad de Cortaderas, departamento Chacabuco.-

ARTÍCULO 3°.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a dieciocho días de mayo de dos mil once.-

(at)

ES COPIA

FIRMADO:
**GRACIELA CONCEPCIÓN
MAZZARINO**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

R E S O L U C I O N E S**RESOLUCIÓN N° 14-CD-11****VISTO Y CONSIDERANDO:**

Que el día 18 de mayo del corriente mes y año, se conmemora el Día de la Escarapela;

Las mociones efectuadas por los señores Diputados en el Recinto Sesiones;

Atento a ello, y en uso de sus atribuciones;

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE
LA PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1°.- CONMEMORAR el día 18 de mayo de 2011 el Día de la Escarapela, entonando las estrofas del Himno Nacional Argentino en el Recinto de Sesiones de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis.-

ARTÍCULO 2°.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a dieciocho días de mayo de dos mil once.-

(kpg)

ES COPIA

FIRMADO:
**GRACIELA CONCEPCIÓN
MAZZARINO**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN N° 15-CD-11**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE
LA PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- DECLARAR de Interés Legislativo el 201 aniversario de la Revolución de Mayo , a llevarse a cabo el 25 de mayo de 2011.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a dieciocho días de mayo de dos mil once.-

(kpg)

ES COPIA

FIRMADO:

GRACIELA CONCEPCIÓN MAZZARINO

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN N° 16-CD-11

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- RENDIR homenaje en conmemoración de las Bodas de Plata de la Fundación de la Escuela N° 66 Monseñor Tibiletti de la ciudad de San Luis, departamento Juan Martín de Pueyrredón.-

ARTÍCULO 2º.- Hágase entrega a la Institución homenajeada de un diploma enmarcado con la siguiente leyenda La Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, en homenaje a las Bodas de Plata de la Fundación de la Escuela N° 66 Monseñor Tibiletti , de la ciudad de San Luis, departamento Juan Martín

de Pueyrredón, el que deberá contener la firma de la Presidente de la Cámara de Diputados, y de los Legisladores representantes del departamento Juan Martín de Pueyrredón; el presente diploma se entregará en la fecha de la realización del acto.-

ARTÍCULO 3º.- Comuníquese de la presente Resolución, con copia del proyecto original y la versión taquigráfica a las Autoridades del Ministerio de Educación de la Provincia y de la Escuela N° 66 Monseñor Tibiletti de la ciudad de San Luis, departamento Juan Martín de Pueyrredón.-

ARTÍCULO 4º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a dieciocho días de mayo de dos mil once.-

(dm)

ES COPIA

FIRMADO:

GRACIELA CONCEPCIÓN MAZZARINO

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN N° 17-CD-11

VISTO Y CONSIDERANDO:

La Resolución N° 13-P-CD-11, de fecha 11 de mayo de 2011;
Por ello y en uso de sus atribuciones;

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1°.- TENER por conformadas las Comisiones Permanentes de Trabajo, las que quedan integradas de la siguiente manera:

II - LEGISLACIÓN GENERAL

ROMERO ALANIZ, Héctor Adolfo
AMITRANO, Luis Marcelo
GATICA, Patricia Norma
SAÁ, Oscar Hugo
NOVILLO, Elva Elizabeth
PONCE, Carlos Alberto
HADDAD, Fidel Ricardo

III - FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

AMITRANO, Luis Marcelo
ROMERO ALANIZ, Héctor Adolfo
MAZZARINO, Graciela Concepción
SURROCA, Joaquín Juan
MIRÁBILE, Carmelo Eduardo
LUCERO, Jorge Alberto
HADDAD, Fidel Ricardo

IV - SEGURIDAD PÚBLICA

SCHLUSSEL, Luis Alberto
AMITRANO, Luis Marcelo
URQUIZA, Héctor Aureliano
ROMERO ALANIZ, Héctor Adolfo
MAGALLANES, Alberto Manuel
LUCERO, Jorge Alberto
PONCE, Carlos Alberto

V - EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA

RUIZ DE MIRANDA, Lydia Ivonne
D´ANDREA, María Elena
NOVILLO, Elva Elizabeth
ROMERO ALANIZ, Héctor Adolfo
SCHLUSSEL, Luis Alberto
NICOLETTI, Ana María
HADDAD, Fidel Ricardo

VIII - VIVIENDA

NOVILLO, Elva Elizabeth
QUIROGA, Augusto Cecilio
MIRÁBILE, Carmelo Eduardo
SERGNESE, Delfor José
URQUIZA, Héctor Aureliano
BERRO, Héctor Carlos

RODRÍGUEZ, José Luis

X- AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA

OLIVERA AGUIRRE, Ricardo Gonzalo
SCHULZE, Arnaldo Joaquín
MAZZARINO, Graciela Concepción
URQUIZA, Héctor Aureliano
SCHLUSSEL, Luis Alberto
CASAL, Héctor Antonio
GARGIULO, Eduardo Marcelo

XI - DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA

BRAVERMAN, Julio Saúl
GATICA, Patricia Norma
D´ANDREA, María Elena
RUIZ DE MIRANDA, Lydia Ivonne
MIRÁBILE, Carmelo Eduardo
BERRO, Héctor Carlos
RUTI, Mónica Beatriz

XII - CONTROL Y SEGUIMIENTO LEGISLATIVO

LOBOS SARMIENTO, Teresa
SAÁ, Oscar Hugo
ALUME SBODIO, Karim Augusto
RODRÍGUEZ, Ricardo Arturo
SURROCA, Joaquín Juan
RODRÍGUEZ, José Luis
ESTRADA DUBOR, Eduardo Luis

XIV- MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y DESARROLLO SUSTENTABLE

URQUIZA, Héctor Aureliano
ROMERO ALANIZ, Héctor Adolfo
NOVILLO, Elva Elizabeth
D´ANDREA, María Elena
ALUME SBODIO, Karim Augusto
LUCERO, Jorge Alberto
NICOLETTI, Ana María

ARTÍCULO 2°.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo, Cámara de Senadores y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a dieciocho días de mayo de dos mil once.-

(bv)
ES COPIA

FIRMADO:
GRACIELA CONCEPCIÓN
MAZZARINO

Presidente
Cámara de Diputados San Luis
SAID ALUME SBODIO
Secretario Legislativo
Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN N° 18-CD-11

LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS R E S U E L V E:

ARTÍCULO 1°.- CRÉASE la Comisión de Actos y Homenajes de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, la que no revestirá la categoría de Comisión Permanente de acuerdo al Artículo 45 del Reglamento Interno.-

ARTÍCULO 2°.- Dicha Comisión, contará con SIETE (7) miembros que serán designados en la primer Sesión Ordinaria posterior a la aprobación de la presente Resolución, para el año en curso, y para los años siguientes en una Sesión Ordinaria del mes de noviembre de cada año precedente. Para su integración deberá respetarse la proporción existente entre los integrantes de los Bloques Parlamentarios.-

ARTÍCULO 3°.- Los miembros de la Comisión cumplirán sus funciones desde el 10 de diciembre del año en que han sido designados hasta el 09 de diciembre del año siguiente.-

ARTÍCULO 4°.- Corresponde a la Comisión de Actos y Homenajes la organización de los eventos, actos, homenajes, reconocimientos, entrega

de diplomas, medallas u otro tipo de recuerdos y celebraciones que lleve adelante la Cámara de Diputados de la Provincia, como así también de toda otra actividad que el Cuerpo le encomiende expresamente.-

ARTÍCULO 5°.- La Comisión de Actos y Homenajes desarrollará sus actividades durante todo el año, incluso en el período de interrupción de las Sesiones Ordinarias.-

ARTÍCULO 6°.- Los miembros de la Comisión de Actos y Homenajes ejercerán la representación de la Cámara de Diputados en todos los eventos, actos y homenajes, conjuntamente con las Autoridades de la Cámara o cuando éstas no puedan asistir.-

ARTÍCULO 7°.- Autorizar a Presidencia de la Cámara de Diputados a realizar las correspondientes erogaciones que demande el funcionamiento de esta Comisión; incorporándose en el futuro en el Presupuesto de Gastos y Cálculo de Recursos de la Cámara de Diputados.-

ARTÍCULO 8°.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a dieciocho días de mayo de dos mil once.-
ES COPIA

FIRMADO:
GRACIELA CONCEPCIÓN
MAZZARINO

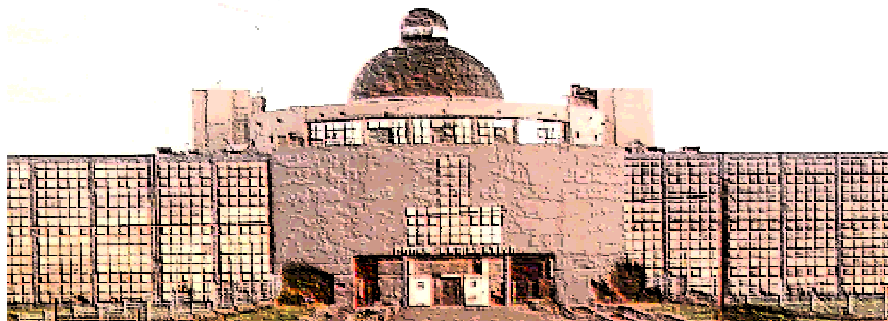
Presidente
Cámara de Diputados San Luis
SAID ALUME SBODIO
Secretario Legislativo
Cámara de Diputados San Luis

Jefatura de Diario de Sesiones
Cámara de Diputados de San Luis:

Edición, compaginación, corrección, reproducción,
distribución de los Diarios de Sesiones, y edición de su versión electrónica en Internet.



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS
Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina

Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391

Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputadossanluis.gov.ar/>