



**CAMARA DE DIPUTADOS**

---

Provincia de San Luis

# Diario de Sesiones

## Nº 14 – Año 2011



*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”*

*“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”*

## SESIÓN ORDINARIA Nº 14

3 de Agosto 2011

Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis

---



# Cámara de Diputados de San Luis

---

## AUTORIDADES

### PRESIDENTE

Lic. Graciela Concepción Mazzarino

### VICE-PRESIDENTE PRIMERO

D. Joaquín Juan Surroca

### VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

D. Héctor Carlos Berro

### SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. Said Alume Sbodio

### SECRETARIO ADMINISTRATIVO

CPN Elida Alicia Victorero

### PROSECRETARIO LEGISLATIVO

D. Patricio Javier Baez

### PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

Dr. Augusto Fabián Van Soest

## DIPUTADOS

ALUME, Demetrio Augusto (Frente Justicialista); ALUME, Karim Augusto (Movimiento de Integración y Desarrollo); AMITRANO, Luis Marcelo (Frente Justicialista Es Posible); BERRO, Héctor Carlos (Frente Juntos por San Luis); BRAVERMAN, Julio Saúl (Frente Justicialista Es Posible); CASAL, Héctor Antonio (Frente Juntos por San Luis); COBO, Carlos Alberto (PUL); D'ANDREA, María Elena (Frente Justicialista); ESTRADA DUBOR, Eduardo Luís (Alianza Concertación Juntos para la Victoria); FORESTO, Luis Héctor (Frente Justicialista); GARGIULO, Eduardo Marcelo (Frente Juntos por San Luis); GATICA, Patricia Norma (PUL); HADDAD, Fidel Ricardo (Alianza Acuerdo Cívico y Social); HERNANDEZ, Esperanza Estela (Frente Justicialista); HERNANDEZ, Héctor Alejandro (PUL); LOBOS SARMIENTO, Teresa (Frente Justicialista); LUCERO, Jorge Alberto (Frente Federal Cívico y Social); MAGALLANES, Alberto Manuel, MPM); MAZZARINO, Graciela (Frente Justicialista Es Posible); MIRABILE, Carmelo Eduardo (Frente Justicialista); NICOLETTI, Ana María (Frente Federal Cívico y Social); NOVILLO, Elva Elizabeth (Frente Justicialista Es Posible); OLIVERA AGUIRRE, Ricardo Gonzalo (Movimiento de Integración y Desarrollo); PERALTA, Claudio Daniel (Frente Justicialista); PONCE, Carlos Alberto (Alianza Más Vocación Sanluisense); QUIROGA, Augusto Cecilio, (Partido Fuerza Nueva); RODRIGUEZ, José Luis (Alianza Más Vocación Sanluisense); RODRIGUEZ, Ricardo Arturo (Frente Justicialista Es Posible); ROMERO ALANIZ, Héctor Adolfo (Frente Justicialista); RUIZ DE MIRANDA, Ivonne (Frente Justicialista); RUTI, Mónica, (Frente Juntos por San Luis); SAA, Oscar Hugo (Frente Justicialista); SERGNESE, Delfor José (Frente Justicialista Es Posible); SCHLUSSEL Luis Alberto (Frente Justicialista); SCHULZE, Arnaldo Joaquín (Frente Justicialista); SURROCA, Joaquín Juan (Frente Justicialista); URQUIZA, Héctor Aureliano (Frente Justicialista Es Posible); ZABALA, Luis Guillermo (Frente Justicialista); ZABALA CHACUR, María Natalia (Frente Justicialista Es Posible)

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis

Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina

Teléfono (02652) 457387 al 90 • Fax (02652) 457391

Correo electrónico: [diariodesesiones@gmail.com](mailto:diariodesesiones@gmail.com)

## Diario de Sesiones N° 14

## Sesión Ordinaria N° 14 / 2011

*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”  
“La Constitución es la Madre de las leyes y la convivencia”*

En la ciudad de San Luis, a tres días del mes de agosto del año dos mil once; siendo las once horas y cinco minutos, y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

## APERTURA DE LA SESION

**Sra. Pte. Mazzarino:** a tres días del mes de agosto del año dos mil once; siendo las once horas y cinco minutos, y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice.

## SUMARIO

**Sra. Pte. Mazzarino:** Se pone a consideración el sumario con todos los asuntos entrados para esta sesión del 3 de agosto del 2011.

## SUMARIO

CAMARA DE DIPUTADOS  
PROVINCIA DE SAN LUIS14° SESIÓN ORDINARIA  
3 DE AGOSTO DE 2011  
ASUNTOS ENTRADOS:I- COMUNICACIONES OFICIALES  
a) De la Cámara de Senadores

1.- Nota N° 102-HCS-2011 (27-07-11) mediante la cual adjunta copia auténtica de Sanción Legislativa N° III-0760-2011, referido a: **Adhesión a la ley Nacional N° 26.588 Enfermedad Celíaca.** Expte. Interno N° 145 folio 242 año 2011. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**

2.- Nota N° 104-HCS-2011 (27-07-11) mediante la cual adjunta copia auténtica de resolución N° 15-HCS-11 referida a: **Fijar Audiencias**

**Públicas para el día 17 de agosto de 2011, para designar Magistrados de la Tercera Circunscripción Judicial.** Expte. Interno N° 144 folio 242 año 2011. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**

## b) De otras instituciones

1.- Oficio N° 76-HJEMyFSL-11 (27-07-2011) de la doctora Lilia Ana Novillo presidente Jurado de Enjuiciamiento de la provincia de San Luis, referido a: **Autos caratulados "Integración del Jurado de**

**Enjuiciamiento de Magistrados y Funcionarios, Período 2011 - 2012", Expte. N° 1-I-11, reiterando lo solicitado en Oficio N° 56-HJEMyFSL-11. (MdE 488 F. 052/11 Letra "N"). Expte. Interno N° 143 folio 242 año 2011. (kpg)**

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES**

**2.- Nota N° 11-PE-2011 (02-08-2011) del escribano Mario Noe Esteves (III) Secretario Legal y Técnico, gobierno de la provincia de San Luis, adjunta copia certificada de Decreto N° 1751-MGJyC-2011 referido a: Reconocimientos de la preexistencia étnica y cultural de los Pueblos Originarios y sus derechos consuetudinarios preexistentes. Expte. Interno N° 147 folio 246 año 2011. (mvr)**

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES.**

**II - PROYECTOS DE DECLARACION**

**1.- Con fundamentos del señor diputado autor Adolfo Romero Alaniz referido a: Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo de la provincia, a través del Ministerio de obra Pública e Infraestructura, realice la ejecución de la obra de gas a la localidad de Leandro N. Alem y la ampliación de red a las localidades de Candelaria, Quines, Luján y San Francisco. Expte. N° 076 folio 1117 año 2011. (kpg)**

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA**

**2.- Con fundamentos del señor diputado autor Adolfo Romero Alaniz referido a: Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo de la provincia, a través del Ministerio**

**de obra Pública e Infraestructura, realice la obra presupuestada en el Hospital de Quines de dicha localidad, departamento Ayacucho. Expte. N° 077 folio 1117 año 2011. (kpg)**

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

**3.- Con fundamentos del señor diputado autor Adolfo Romero Alaniz referido a: Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo de la provincia, a través del Ministerio de obra Pública e Infraestructura, realice la "terminación de las DIEZ (10) Viviendas Productivas" de la localidad de Luján. Expte. N° 078 folio 1118 año 2011. (kpg)**

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

**4.- Con fundamentos del señor diputado autor Adolfo Romero Alaniz referido a: Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo provincial, a través del Ministerio de obra Pública e Infraestructura, realice la obra presupuestada "terminación del Hospital de Candelaria", de dicha localidad, departamento Ayacucho. Expte. N° 079 folio 1118 año 2011. (kpg)**

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

**5.- Con fundamentos del señor diputado autor Adolfo Romero Alaniz referido a: Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo provincial, a través del Ministerio de obra Pública e Infraestructura, realice la obra presupuestada en la Escuela Primaria - obra Nueva en la localidad de Candelaria, departamento Ayacucho. Expte. N° 080 folio 1118 año 2011. (kpg)**

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

6.- Con fundamentos del señor diputado autor Adolfo Romero Alaniz referido a: **Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo provincial, a través del Ministerio de obra Pública e Infraestructura, realice la construcción de viviendas rurales en los lugares que amerite dicha construcción en el territorio del departamento Ayacucho.** Expte. N° 081 folio 1119 año 2011. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA**

7.- Con fundamentos del señor diputado autor Adolfo Romero Alaniz referido a: **Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo de la provincia, a través del Ministerio de obra Pública e Infraestructura, realice un enripiado de la Ruta de acceso a la Escuela N° 292 Roberto Páez Montero de la localidad de La Cañada, departamento Ayacucho.** Expte. N° 082 folio 1119 año 2011. (mvr)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA.**

### III - DESPACHOS DE COMISIONES

1.- De las comisiones de Finanzas, obras Públicas y Economía; Agricultura, Ganadería y Pesca y Transporte, Industria, Comercio y MERCOSUR en el Expte. N° 030 folio 014 año 2011, proyecto de ley: **Crear en el marco de la ley de sociedades Comerciales N° 19.550 artículo 308, ss y cc, la sociedad anónima con Participación Estatal Mayoritaria que girará bajo el nombre de "AGROZAL S.A.P.E.M",** miembro informante diputado Marcelo Amitrano. (mvr)

**DESPACHO N° 41/11 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA**

2.- De la Comisión de Finanzas, obras Públicas y Economía en el Expte. N° 068 folio 1114 año 2011 y Expte. N° 070 folio 1115 año 2011, proyecto de declaración referido a: **Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo provincial considere incorporar al Presupuesto General de Gastos y Recursos para el Ejercicio 2012, obras en el departamento Pringles y departamento Ayacucho.** Miembro informante diputado Marcelo Amitrano. (mvr)

**DESPACHO N° 042/11 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA**

3.- De la Comisión de Finanzas, obras Públicas y Economía Expte. N° 083 folio 1119 año 2011, proyecto de resolución referido a: **Cuentas de Inversión Ejercicio 2010.** Miembro informante diputado Marcelo Amitrano. (mvr)

**DESPACHO N° 043/11 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA**

4.- De la Comisión de Finanzas, obras Públicas y Economía Expte. N° 084 folio 1120 año 2011, proyecto de resolución referido a: **Volver al Programa de Asuntos Municipales el Expte. N° 097 folio 227/11 correspondiente a Cuentas General del Ejercicio año 2009 de la Municipalidad de Batavia.** Miembro informante diputado Marcelo Amitrano. (mvr)

**DESPACHO N° 044/11 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA**

### IV- ORDEN DEL DIA

a) **Moción de Preferencia para la sesión del día de la fecha y sesiones subsiguientes con o sin despacho de comisión**

1.- Expte. N° 030 folio 014 año 2011 proyecto de ley referido a: **Crear en el marco de la ley de sociedades Comerciales N° 19.550 artículo 308, ss y cc, la sociedad anónima con Participación Estatal Mayoritaria que girará bajo el**



nombre de "AGROZAL S.A.P.E.M".  
(mvr)  
**DESPACHO N° 41/11 - MAYORÍA-**

**b) De la sesión anterior**

**1.- DESPACHO N° 28/11  
UNANIMIDAD (FOTOCOPIAS YA  
INCLUIDAS EN SESIÓN DE FECHA  
15-06-11)**

De la Comisión de Legislación General en el Expte. N° 058 folio 1111 año 2011 proyecto de declaración referido a: **Declarar de Interés Legislativo el "XXIX Congreso Nacional de Clubes de Abuelos", que se realizará los días 5, 6 y 7 de octubre del presente año en la ciudad de San Luis.** Miembro informante diputado Adolfo Romero Alaniz. (dm)

**2.- DESPACHO N° 30/11  
MAYORÍA (FOTOCOPIAS YA  
INCLUIDAS EN SESIÓN DE FECHA  
15-06-11)**

De la Comisión de Educación, Ciencia y Técnica en el Expte. N° 087 folio 028 año 2009 proyecto de ley referido a: **Promesa de Lealtad a la Bandera provincial.** Miembro informante diputada Ivonne Ruiz de Miranda. (dm)

**3.- DESPACHO N° 31/11  
UNANIMIDAD -(FOTOCOPIAS YA  
INCLUIDAS EN SESIÓN DE FECHA  
27-07-11)**

De la Comisión de Legislación General en el Expte. N° 064 folio 1113 año 2011 proyecto de declaración referido a: **Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo provincial a través del Ministerio de Educación lleve adelante la implementación de 4°, 5° y 6° año en el Hogar Escuela N° 10 "provincia de Neuquén" de la localidad de Anchorena, departamento Dupuy.** Miembro informante diputado Adolfo Romero Alaniz. (kpg)

**4.- DESPACHO N° 34/11  
MAYORÍA -(FOTOCOPIAS YA  
INCLUIDAS EN SESIÓN DE FECHA  
27-07-11)**

De la Comisión de Finanzas, obras Públicas y Economía en los Exptes Nros. 052 folio 1109 año 2011, 053 folio 1109 año 2011, 051 folio 1109 año 2011 y 045 folio 1107 año 2011 proyectos de declaración referido a: **Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo provincial incorpore en el Presupuesto 2012, diferentes obras públicas en los departamentos de Chacabuco y Ayacucho.** Miembro informante diputado Marcelo Amitrano. (dm)

**5.- DESPACHO N° 33/11  
MAYORÍA -(FOTOCOPIAS YA  
INCLUIDAS EN SESIÓN DE FECHA  
27-07-11)**

De la Comisión de Finanzas, obras Públicas y Economía en el Expte. N° 057 folio 1111 año 2011 proyecto de declaración referido a: **Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo provincial a través del Ministerio de Educación, implemente el 4°, 5° y 6° año en la Escuela N° 66 "Monseñor Tibiletti" de la ciudad de San Luis.** Miembro informante diputado Marcelo Amitrano. (dm)

**c) De la sesión de la fecha**

**1.- DESPACHO N° 35/11  
UNANIMIDAD -**

De la Comisión de Seguridad Pública en el Expte. N° 069 folio 1115 año 2011 proyecto de resolución referido a: **Girar al archivo Expte. Interno N° 021 folio 004 año 2010 (MdeE 057 F. 08/10 Letra Z )** referido a: **Rechaza declaraciones del Ministro de Seguridad Edgardo Amieva Saravia.** Miembro informante diputado Luis Schlussel. (dm)

**2.- DESPACHO N° 39/11  
MAYORÍA -**

De la Comisión de Finanzas, obras Públicas y Economía en los Expte. N° 066 folio 1114 año 2011; Expte. 063 folio 1113 año 2011 y Expte. 046 folio 1107 año 2011, proyectos de declaración referidos a: **Solicitud de obras a incorporar en el Presupuesto de 2012 en los departamentos de Pringles,**

**Chacabuco, Pedermera y además la creación de Escuelas secundarias con orientación agrotécnica en las localidades de Juan Llerena y la Punilla del departamento Pedermera.**  
Miembro informante diputado Marcelo Amitrano. (dm)

**LICENCIAS****TRATAMIENTO DE TEMAS****HOMENAJE****Sra. Florencia Gómez Miranda**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Damos inicio con el homenaje, solicitado en Labor Parlamentaria a la memoria de la señora Florencia Gómez Miranda, ex diputada y militante radical, fallecida el 1° de agosto a la edad de 99 años de edad.

Tiene la palabra el diputado Haddad.

**Sr. Haddad:** Gracias, señora presidente, bueno, agradeciendo la posibilidad de hacer este homenaje, pese a que el proyecto no ha sido presentado en tiempo, le hemos entregado a los presidentes de bloques una copia; voy a leer los fundamentos y la parte dispositiva: María Florentina Gómez Miranda, nació el Olavarria, provincia de Buenos Aires el 14 de Febrero de 1912; se recibió de maestra, que era en realidad su verdadera vocación, en 1929. Y, en 1945 de abogada en la Universidad de La Plata.

En 1946, se afilió a la Unión Cívica Radical y a partir de allí fue una, incansable, militante de la Unión Cívica Radical, fue varias veces delegada del comité nacional, donde ocupó el cargo de Secretaria de la

Mujer e integró también la Convención Nacional.

Fue diputada nacional, en dos períodos, 1983-1987 y 1987 a 1991 en los cuales presentó más de ciento cincuenta proyectos legislativos y presidió la Comisión de Familia Mujer y Minoridad. Sus proyectos legislativos, más destacados, fueron impulsaban la autoridad compartida de los padres; la pensión al viudo, la pensión a la cónyuge divorciada, la igualdad de los hijos extra-matrimoniales, el derecho de la mujer seguir usando el apellido de soltera luego de casada.

Y, acá en este tema del derecho de la mujer a seguir usando el apellido de soltera luego de casada; hay una anécdota, que un día la llamó para saludarla la, actual, presidente de la Nación y cuando le dijeron: que hablaba Cristina Fernández de Kirchner; ella dijo: de Kirchner no conozco ninguna, era una ironía respecto al tema de porque las mujeres casadas tienen que usar el apellido del marido.

Fue la pensión de concubina y concubino. Y, fue coautora de la ley de Divorcio Vincular con Raúl Alfonsín; y, promovió la reforma legislativa para garantizar la participación femenina en la

presentación de listas legislativas, conocida como la ley de Cupo Femenino. Como también en el derecho a la interrupción del embarazo, producto de violaciones.

Florentina Gómez Miranda, fue primera en diversas ocasiones en 1986 recibió el premio Banca de Oro . En 1990 y 1999 el premio

Alicia Moreau de Justo . En el 2008 le otorgaron el premio KONEX a la trayectoria; también fue nombrada

Ciudadana ilustre de la ciudad de Buenos Aires , en 1999 y en el 2000 de la provincia del mismo nombre.

En la segunda presidencia de Hipólito Irigoyen, en el año 1928 al 1930, fue el propio primer mandatario quien le comunicó sobre su cargo docente en La Capital; uno de los días que el radical disponía del saludo del pueblo en la Casa de Gobierno, Florentina quien recibida de maestra, estaba recién recibida de maestra normal nacional, pasó junto a su madre a conocerlo, notificándose entonces de la designación.

Fue abogada, pero ella quería ser odontóloga, cuando trabajaba como maestra rural en la zona de Olavarria sentía como propio los dolores de encías y dientes de sus pequeños alumnos. Se propuso, entonces, estudiar odontología y a eso fue a la ciudad de La Plata, lamentablemente la imposibilidad de cursar libre y poder continuar trabajando, la llevó hasta la Facultad de Derecho.

Durante el gobierno de Arturo Illia, presidió la Comisión de Alquileres de donde defendió los derechos de las personas sin casa. Por su fuerte compromiso con los derechos humanos durante la dictadura y de la Asociación de Abogados de Buenos Aires, impulsó innumerables Habeas Corpus al reclamo de desaparecidos.

Su amor por la docencia y su orgullo por ser maestra, la llevaron a decir: Cuando alguien me pide que

me defina, siempre digo: Que soy maestra, por vocación; abogada, por elección y política, por pasión. Y, de las tres actividades la que más me ha servido en la vida es la de ser maestra, aún en mi profesión de abogada.

Últimamente, se había entusiasmado con la tecnología de la comunicación y por ello interactuaba en su cuenta de Facebook con casi cinco mil amigos.

El pasado, 1º de agosto a los 99 años falleció Florentina Gómez Miranda, una histórica militante dirigente radical, a quien el tiempo y su actitud en la vida la fueron transformando en una militante y dirigente política, que estaba por encima de su afinidad partidaria. Y, ha sido así reconocida desde hace muchos años por todos los sectores de la vida política argentina. Su trabajo y su ejemplo, vivirá en la generaciones presente y futuras por eso venimos hoy a homenajear a la mujer que convirtió a la militancia sinónimo de pasión y dignidad y honró con su vida y su obra los ideales que defendía, dejando un legado de lucha y defensa por la igualdad de género y los derechos de la mujer. Por todo lo expuesto, la Honorable Cámara de Diputados de la provincia de San Luis: Resuelve:

Art. 1º.- Rendir homenaje a la memoria de Florentina Gómez Miranda, quien fue maestra, abogada y militante política y dos veces diputada Nacional, fallecida el pasado 1º de agosto del 2011.

Art. 2º- Proceder a realizar un minuto de silencio a su memoria.

Art. 3º.- Entregar copia del presente proyecto de homenaje con los fundamentos del mismo al Comité Nacional y al Comité Ejecutivo Provincial de la Unión Cívica Radical.

Art. 4º.- De forma . Nada más, señora presidente.



**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Haddad. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

**Sra. Nicoletti:** Pido la palabra señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputada Nicoletti.

**Sra. Nicoletti:** Gracias, señora presidente, el 08 de marzo del año 2010 tuve la oportunidad de compartir, por última vez, un encuentro de mujeres radicales en las cuales estuvo Florentina que, sin duda, en cada evento que teníamos los radicales, en cada convención, en cada encuentro la llegada de ella causaba todo un regocijo dentro de nuestra militancia, siempre decían: Ahí llegó Florentina; y, bueno, todos salíamos a saludar y a verla y, sin duda, una amiga en el Facebook que contestaba personalmente todo, no. Una mujer que en aquel momento..., no fue en el 2010, fue en el 2009 porque todavía no se había aprobado lo del matrimonio igualitario ; y ella ya estaba hablándonos a todas las mujeres de la necesidad de..., era muy modernosa, digamos, en esos conceptos con el tema del aborto , con el tema del matrimonio igualitario. Por ahí, no todas coincidíamos con su visión; pero, para una mujer de noventa y pico de años era increíble escucharla hablar en ese sentido, no. Lo que decía el diputado Haddad recién, de que para ella la política era una pasión eso quedaba muy bien en claro porque además, porque siempre además siempre sirvió de nexo de unión entre todas las líneas del radicalismo, siempre trato de acercar las partes y de hacerles ver que el partido tenía que estar por encima todo, no. Y, eligió desde muy

temprana edad dejar de ser una ciudadana más, una ciudadana común y pasar a ser una transformadora de la realidad y, eso es lo que hizo siendo legisladora y lo hizo con un compromiso tan grande que ocupó todo su tiempo, hasta, ya les digo, era notable verla llegar con noventa y pico de años a un acto del partido y lo hizo realmente con mucha militancia y con mucha vocación democrática. Si bien es una tristeza que no vamos a poder contar más con su compañía física, seguramente para todos los radicales va a estar en nuestro corazón e incluso no solo para los radicales sino para todos aquellos que hacemos política y que vieron como se milita con pasión, creo que la van a tener en el recuerdo.

Y fue de mucho agrado tenerla hasta casi los 100 años. Muchísimas gracias a todos los compañeros por acompañarnos en este sincero homenaje.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputada Nicoletti. ¿Algún otro diputado desea expresarse?

Diputado Mirábile tiene la palabra.

**Sr. Mirábile:** Gracias señora presidente, nuestro bloque, Partido Justicialista y Partidos Aliados, adhiere en todos los términos a este emotivo homenaje a la doctora Florencia Gómez Miranda. Gracias señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Mirábile. Si ningún otro señor diputado va hacer uso de la palabra vamos a pasar a votar. Quines estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

**-Así se hace**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Diputada Hernández ¿Le confirmo vuestro voto?

**-Hay asentimiento**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Aprobado por unanimidad. En la proposición de homenaje se ha solicitado un minuto de silencio. Vamos a proceder a cumplirlo.

**-Así se hace puesto de pie los señores diputados y Público presente-**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Muchas Gracias. Con el voto afirmativo de los señores diputados se le ha dado sanción al presente proyecto de homenaje, por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

**MOCION****Solicitud de Tratamiento Sobre Tablas romano I-b)-1**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Mirábile tiene la palabra.

**Sr. Mirábile:** Gracias señora presidente. Vamos a solicitar el tratamiento sobre tablas del romano I-b-1 que se refiere a los asuntos caratulados: Integración del Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados y Funcionarios, periodo 2011-2012.

Entendemos señora presidente que estamos a punto de que venza el término en donde deberíamos, la Cámara de Diputados elevar el nombre de los diputados propuestos para integrar el Jury de Enjuiciamiento.

Nuestra propuesta señora presidente es: El diputado Amitrano y el diputado Sergnese como miembros titulares; y el diputado Braverman y la diputada Elva Novillo como suplentes. Gracias señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Mirábile.

Diputado Casal tiene la palabra.

**Sr. Casal:** Señora presidente, tal cual lo ha manifestado el presidente del bloque, el diputado Mirábile, ayer en la reunión de Labor Parlamentaria, se trató el tema vinculado con la designación de quienes van a representar al Poder Legislativo, a la Cámara de Diputados en el Jury, y tal cual lo manifestamos en el día de ayer, la propuesta de nuestro bloque y de los demás bloques que integran la oposición, van a ser los siguientes legisladores. Representándonos como titular: El doctor Jorge Alberto Lucero, y como suplente: Carlos Alberto Ponce. Gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias señor diputado. Vamos entonces a votar todo junto, la habilitación del tratamiento del tema y la designación de los diputados mencionados para conformar el Jury de Enjuiciamiento.

Entonces sírvanse expresar su voto referido a estos dos temas.

**-Así se hace**

**Aprobado por unanimidad.**

Sí diputado Amitrano.

**Sr. Amitrano:** Gracias señora presidente. Simplemente para agradecer a los colegas diputados, en nombre del diputado Sergnese, del diputado Braverman y de la diputada Novillo, inclusive del diputado Jorge Lucero, Carlos Ponce, la confianza depositada en nosotros, y el agradecimiento por esta designación que lo vamos a tratar de hacer de la mejor manera posible. Gracias señora diputados.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Amitrano. Con el voto afirmativo de los señores diputados se le ha dado sanción al proyecto de resolución. Por Secretaría Legislativa

se harán las comunicaciones correspondientes.

Diputado Lucero tiene la palabra.

**Sr. Lucero:** Gracias señora presidente. En la misma dirección que el señor diputado Marcelo Amitrano, agradecer la designación en nombre mío y en nombre del diputado Carlos Ponce, y vamos a hacer el máximo esfuerzo para representar cabalmente a esta Cámara. Muchas gracias señora presidente, gracias a los colegas diputados.

### **MOCION**

**Solicitud de Tratamiento Sobre Tablas romano III punto 2 / Tratar en forma conjunta los despachos 34 y 39 del Orden del Día y el despacho 31 con el despacho 33**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra el diputado Mirábile.

**Sr. Mirábile:** Gracias señora presidente, es para solicitar el tratamiento sobre tablas del romano III punto 2. También señora presidente, para tratar en conjunto los despacho 34 y 39 del orden del día.

También señora presidente en el orden del día, trataríamos el despacho 31 conjuntamente con el despacho 33, eso es todo señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Mirábile.

¿Algún otro diputado desea expresarse? Entonces si ningún diputado desea hacerlo, vamos a votar la habilitación de este tema. Los que estén por la afirmativa exprésenlo.

**-Así se hace**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Diputado Foresto ¿Le confirmo vuestro voto? Diputado Haddad ¿Le confirmo vuestro voto?

**-Hay asentimiento**

**Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.**

### **SOLICITUD DE CORRECCION PUNTOS DEL SUMARIO**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra el diputado Marcelo Amitrano.

**Sr. Amitrano:** Gracias señora presidente. Antes de entrar en el tema del orden del día, para hacer una corrección o una solicitud de corrección de giro de algunos proyectos de declaración que obran en el sumario del día de la fecha. Romano II punto 1; el romano II-punto 6 y el romano II punto 7, en vez de ser girados a la Comisión de Finanzas, obras Públicas y Economía, que sean girados a la Comisión de Legislación General, como han sido girados el resto de los proyectos que están en el romano punto II. Nada más, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Amitrano.

Vamos entonces a poner a consideración de los señores diputados, los temas que están en el sumario, incluyendo la propuesta que hizo el diputado Amitrano, y en los otros casos con el destino que se dispone. Por favor, sírvanse votar.

**- Así se hace**

**Aprobado por unanimidad.**

Diputado Mirábile, le voy a solicitar que nos repita qué temas vamos a trabajar en conjunto.

**Sr. Mirábile:** Bien, señora presidente.

En el romano III los despachos 34 y 39; romano III- punto 2) despacho N° 34 y despacho N° 39.

Y, en el orden del día, señora presidente, los despachos a tratar, serían los despachos N° 31 y N° 33; despacho N° 31 sería romano IV- b - 3) y romano IV b 5.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Bueno, señores diputados, si están de acuerdo vamos a proceder a expresarlo con el voto.

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Diputado Haddad, ¿Le confirmo vuestro voto?

**Sr. Haddad:** Afirmativo.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Aprobado el tratamiento conjunto de los temas solicitados por el diputado Mirábile, por unanimidad.

### RAZONES DE URGENCIA PUNTO 6

**Sra. Pte. Mazzarino:** Vamos, entonces, a pasar ahora al orden del día.

Diputado Mirábile tiene la palabra.

**Sr. Mirábile:** Señora presidente, lo va a informar el diputado Amitrano, presidente de la Comisión de Finanzas.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Vamos a tratar lo que hemos habilitado sobre tablas y después pasamos al orden del día.

**Sr. Amitrano:** ¿La razones de urgencia estamos hablando? estamos adelantando el tratamiento de los despachos, el orden del día, en el momento del tratamiento sobre tablas, ningún inconveniente.

Señora presidente, hemos tomado esta decisión en Labor Parlamentaria,

en función que son 9 expedientes que componen estos 3 despachos, que hacen referencia a la misma temática, son solicitudes de esta Cámara al Ejecutivo provincial, respecto a la incorporación de obras en el presupuesto provincial en unas series de departamentos de la provincia de San Luis.

A los efectos de ser riguroso en esto, quiero decir que son proyectos o Exptes. Presentados por varios legisladores

**Sra. Pte. Mazzarino:** Perdón diputado, el diputado Haddad le solicita una interrupción.

**Sr. Amitrano:** Sí, diputado Haddad, se la concedo.

**Sr. Haddad:** Gracias, presidente. Yo creo que se ha producido una confusión presidente, porque era el momento de que el diputado Mirábile había pedido un tema sobre tablas, no hemos llegado al orden del día.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Lo que pasa, que lo que se ha solicitado sobre tablas se va a tratar conjuntamente con temas que están al orden del día, eso es lo que votamos, por eso se ha confundido, o sea, hay dos temas que se tratan sobre tablas, más otros que están en el orden del día

**Sr. Haddad:** No, sobre tablas es uno solo

**Sra. Pte. Mazzarino:** Bueno, un tema sobre tablas más otros

**Sr. Haddad:** Que tiene despacho de comisión. Estas serían las razones de urgencia del tratamiento sobre tablas, del romano

**Sra. Pte. Mazzarino:** No, el tratamiento porque ya lo

habilitamos, ya lo votamos, ya lo habilitamos.

Si usted terminó, le doy la palabra al diputado Amitrano.

**Sr. Haddad:** Sí.

**Sr. Amitrano:** A ver si, vuelvo a repetir lo que decía al principio. Lo que hemos habilitado al tratamiento sobre tablas, es el romano II- punto 2) que es un pedido de declaración, el romano III punto 2), perdón, es un pedido de declaración. Lo que estamos tratando este proyecto y adelantando el tratamiento de dos despachos que están en el orden del día, que son del mismo tenor y por el mismo tema, que son los despachos 39 y 34, es decir, que en vez de postergar el tratamiento sobre tablas, estamos adelantando el orden del día. Es por eso, señora presidente, que es lo que estamos tratando.

Les decía que son varios Exptes. son cerca de 9 expedientes que se han presentado y se han emitido tres despachos de Finanzas y, ya el Ejecutivo elaborando su presupuesto, seguramente necesitamos aprobarlos hoy. Como les decía, estos expedientes han sido presentados por varios legisladores, el diputado Arturo Rodríguez, el diputado Romero Alaníz, el diputado Schlussel. Hay un proyecto que viene acompañado por la firma de gran cantidad de la mayoría del bloque Radical, y si de algunos diputados he omitido les pido disculpas, otro proyecto que acompañamos varios del bloque de la mayoría.

Como habitualmente pasa, por otra parte, estamos solicitando nuestro anhelo al Poder Ejecutivo que sean incorporadas estas obras, estas partidas presupuestarias para el ejercicio 2012, al presupuesto ejercicio 2012. Voy a pedir que

tengan prioridad en el Plan Plurianual de Obras Públicas, estas solicitudes.

Señora presidente, los efecto de no entendernos si alguno de los legisladores autores de este proyecto quieren hacer uso de la palabra, le solicito que les de la palabra a ellos, que le de la palabra a ellos para luego pedir la aprobación en general de estos tres despachos de la Comisión de Finanzas. Gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Amitrano.

¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? Si, diputado Berro.

**Sr. Berro:** Gracias, señora presidente, muchas gracias diputado Amitrano. Si, nosotros somos autores de un proyecto para la concreción de obras en el departamento Pedernera. En primer lugar, tengo que agradecer la diligencia de la comisión que lo ha sacado en tiempo, habida cuenta que se está cerrando el tiempo de presupuesto participativo y no quería que estas obras quedaran afuera.

Por otro lado tengo que decir que si bien, nosotros hace 15, 20 días atras presentamos este proyecto con la firma de los diputados de nuestro bloque, en realidad se tratan de obras que fueron concensuadas el año pasado por casi todos los diputados del departamento Pedernera, en un trabajo que hicimos, tratando de concensuar obras necesarias para el departamento, por lo cual vuelvo a decir el agradecimiento, para que sean incorporadas, porque creemos que son obras que Villa Mercedes y las localidades del interior del departamento las están necesitando.

Así que, bueno, nosotros vamos a acompañar este proyecto. Nada más, señora presidente.



**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Berro.

Diputado Schulussel, tiene la palabra.

**Sr. Schlusel:** Gracias señora presidente, he presentado dos proyectos de declaración. Uno habla de la obra de pavimento de la Ruta N° 23, que une la localidad de Concarán con San Pablo, es una obra que hace mucho tiempo es anhelada por ambas comunidades.

Concarán, también necesita llevar adelante el recambio de la red de agua potable, reemplazando la antigua red de retro cemento por cañería de PVC.

En la faz educativa, la Región IV, con asiento en la localidad de Concarán, es la ampliación, tratamiento de un espacio exterior, mantenimiento y refacción de la Delegación de Educación Regional N° IV, Junta de Clasificación y Consejo Departamental.

El gobierno también ha apuntando siempre, a brindar los servicios básicos a todos los pueblos de la provincia, entre ellos la electrificación rural para los parajes aledaños a Concarán. A la fecha esperan y a la vez anhelan la concreción de la red eléctrica rural, siendo los parajes El Sauce; paraje Los Quebrachos y Santa Martina.

Dentro del pedido de las obras para el presupuesto del año 2012, se encuentra también la repavimentación del acceso al Complejo Turístico Chorro San Ignacio, de la localidad de Villa Larca, la construcción de un nuevo centro cívico en la localidad de Villa Larca, el actual se encuentra en malas condiciones, la construcción de un centro de día para la tercera edad, también de la localidad de Villa Larca.

El acondicionamiento de los caminos rurales aledaños a la localidad de Villa Larca y la extensión de la red de gas natural, en barrios recientes inaugurados en la localidad de Concarán, siendo necesaria la ampliación de la red del gas natural, este servicio tan importante para la época invernal. Nada más, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Schlusel. ¿Usted, pidió la palabra diputado Rodríguez?

**-Hay asentimiento.**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra diputado Rodríguez

**Sr. Rodríguez R.:** Gracias presidente, el pedido que nosotros tenemos, van de la mano porque son dos, un pedido de electrificación rural que va desde el campo de Biscontiní hasta la Ruta 141 y el asfaltado de esta ruta que realmente es un anhelo de todo el departamento.

La electrificación rural, solicitamos este trabajo en razón de que es una zona donde hay muchos vecinos, tenemos una empresa criadora de llamas y está al instalarse un criadero de aves.

El asfalto, sería lo ideal para cerrar un corredor turístico muy importante, que uniría La Toma con Carolina, Carolina ha sido un cuadro que siempre estuvo dependiendo de La Toma, y ahora, por el tema de los caminos, el mal estado de los caminos se nos ha impedido eso. Aparte cerrar un corredor turístico muy importante, en razón de que tenemos muy frecuente la visita a las canteras de mármol ónix, que está sobre esa ruta y, también llegaríamos por esta ruta, a la Ruta 141 que es la ruta que va a Cerros Largos, y cerraríamos el corredor turístico de Pringles.

Por todo ello es que solicito la aprobación de estos proyectos.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Rodríguez. Tiene la palabra el diputado Romero Alaníz.

**Sr. Romero Alaníz:** Gracias señora presidente, bueno yo particularmente he presentado un proyecto sobre el tema de la construcción de planta de residuos en el departamento Ayacucho, estoy solicitando , el Poder Ejecutivo va construir cinco plantas de este tipo en la provincia de San Luis y, bueno la solicitud es que una de esas se realice en el departamento Ayacucho.

También estoy solicitando la terminación de la obra de ampliación del hospital de Candelaria, que bueno, hay una partida presupuestada en este presupuesto que está corriendo, el del 2011.

Además otro proyecto que es de la compra , que se incluya en el Presupuesto del 2012 la compra de ambulancias y aparatología para los centros de salud y los hospitales del departamento Ayacucho. Gracias señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Romero Alaníz. Tiene la palabra el diputado Amitrano.

**Sr. Amitrano:** Gracia señora presidente. Simplemente para solicitar la aprobación de estos tres despachos en forma conjunta y la votación en forma general y en forma particular. Gracias señora presidente.

#### **MOCION**

**Solicitando que los despachos 42, 34 y 39 pasen también a Jefatura de Gabinete**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Sí, diputado Rodríguez.

**Sr. Rodríguez R.:** Señora presidente, yo pediría de que además de pasar al Ministerio de Hacienda Pública de Gobierno, también fuera presentado, elevado estos proyectos a la Jefatura de Gabinete.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Se estaría introduciendo una modificación en todos los proyectos de declaración que hemos tratado. Vamos, entonces, a votar la modificación que ha planteado el diputado Rodríguez y conjuntamente con esa modificación cada uno de los proyectos que son el romano III, punto 2) N° 42/2011; el romano IV, punto B 4) N° 34/2011y el romano IV, punto C 2) N° 39/2011, por favor sírvanse expresar el voto

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Diputado Alume, ¿Le confirmo vuestro voto?

**Hay asentimiento-**

**Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.**

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción a los proyectos de declaración, por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

#### **ORDEN DEL DIA**

**Moción de Preferencia  
despacho 41 AGROZAL SAPEM**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Ahora sí, vamos a empezar a tratar el orden del día, hay una moción de preferencia para la sesión del día de la fecha, es el despacho N° 41 de 2011, de la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía; Agricultura, Ganadería, Pesca;

Transporte, Comercio MERCOSUR, Expte. 030 folio 014, año 2011, proyecto de ley referido a AGROZAL SAPEM, quiero aclarar que esta preferencia se había solicitado con o sin despacho, si bien se ha hecho un despacho, este no ha sido suficiente por que faltaban algunos miembros de alguna comisión, lo vamos a tratar sin despacho y el miembro informante es el diputado Marcelo Amitrano

**Sr. Amitrano:** Gracias señora presidente. Como bien lo decía, esta es una preferencia que votamos la sesión pasada, con o sin despacho de comisión, en el día de ayer estuvimos tratando de agotar las instancias a los efectos de poder disponer hoy de despacho, no lo hemos podido conseguir, la Comisión de Finanzas, logramos emitir un despacho con el quórum para funcionar, pero este proyecto estaba girado, como usted lo ha dicho, a dos comisiones mas, que en una reunión, a rigor de la verdad, de estas reuniones participaron algunos legisladores de las comisiones de Agricultura estuvo presente el diputado Urquiza y el diputado Schlusel, y usted señora presidente, que es miembro de la comisión; y de la Comisión de Transporte el diputado Alume y el diputado Peralta, que si bien en su comisión no tuvieron quórum para funcionar, si acompañaron el acta de nuestra reunión manifestando, con su firma, manifestando su voluntad de acompañar esta iniciativa.

Más allá de eso, señora presidente, corresponde habilitar su tratamiento, conforme a nuestro Reglamento, en función de la preferencia que votamos la semana pasada.

Señora presidente, éste es un proyecto de ley que remite el Ejecutivo provincial, solicitándonos la

creación de una sociedad anónima con participación estatal mayoritaria, una SAPEM, denominada AGROZAL, que tiene su razón de ser en una necesidad operativa respecto de una política que está llevando adelante el Poder Ejecutivo Provincial, a partir de algunas inquietudes y solicitudes de productores agropecuarios de la provincia y de algunas instituciones que nuclear a los mismos.

Como es sabido, señora presidente, señores legisladores, hace tiempo que en el departamento Pedertera, en las cercanías de la ciudad de Villa Mercedes, el gobierno de la provincia está llevando adelante un emprendimiento denominado ZAL, Zonas de Actividades Logísticas, que tiene como finalidad potenciar las posibilidades productivas y comerciales de nuestro sistema productivo provincial; esta iniciativa que desde su concreción a la fecha ha traído, entendemos, importantes beneficios, fundamentalmente en la forma de movilizar nuestra producción, nuestros bienes, en lo que respecta a costos de flete y operación de logística, ha sido sumamente provechoso. En este emprendimiento, sectores agropecuarios, productores agropecuarios, solicitaron al Poder Ejecutivo que se incorpora la producción de granos y cereales a esta política de la Zona de Actividades Logísticas.

En este marco, el gobierno de la provincia llevó adelante, vio con muy buenos ojos esta iniciativa, y llevó adelante una inversión cercana a los once millones de pesos, destinada a condicionar una parte de esta Zona de Actividades Logísticas, acondicionarla con la tecnología y los requerimientos necesarios para la operación del transporte, distribución y comercialización de granos. Es así que se creó, se constituyó AGROZAL,

que tiene esta finalidad, que tiene una capacidad operativa de almacenar quince mil toneladas, esto a partir de la construcción de dos silos de seis mil toneladas cada uno de ellos, tres de mil, dos de doscientos y uno de cien; que tiene una capacidad operativa de descarga de camiones alrededor de las doscientas toneladas/hora; tiene la capacidad de la carga de trenes en una magnitud de cerca de las cuatrocientas toneladas/hora, esto sería alrededor entre cinco y seis trenes diarios, porque esto es, en última instancia, lo que estamos buscando a través de la Zona de Actividades Logísticas, trabajar en el transporte multimodal, y generar eficiencia y optimizar costos, en materia de una logística integrada; también, en lo que respecta al manejo de los granos, tenemos una capacidad de secado de cien toneladas/hora, y de limpieza alrededor también de las cien toneladas/hora.

Esta inversión se ha hecho destinada y en función del perfil promedio de nuestros productores agropecuarios de granos y de cereales, que al ser productores, si se quiere, en cierta medida medianos y chicos, al momento de la comercialización de sus productos tienen algunos inconvenientes y tienen pocas ventajas competitivas y poco poder de negociación; más aún, que también trabajamos, que era uno de los importantes aspectos que solicitaba el sector agropecuario en esta política, era tratar de disminuir la incidencia en el costo de fletes, de la movilización y la distribución de la producción.

Según ayer, hablábamos con algunos operadores y funcionarios que están trabajando en este tema de AGROZAL, trabajar sobre el flete, a partir de esto, estaríamos hablando en torno del diez al quince por ciento

de la operación de los productores, con lo cual en el volumen de negocio, en la operación, la incidencia del flete la entendemos alta, y esto a partir de la Zona de Actividades Logísticas, y de tener esta zona operativa en materia de grano, que es AGROZAL, es trabajar sobre eso.

Entonces ¿En el fondo qué buscamos con esto? Tener un punto de carga multimodal en la provincia, con la máxima tecnología disponible, que eficiente nuestro proceso productivo, teniéndola justamente en el departamento Pedernera, cerca de Villa Mercedes, entendiendo éste un punto, una ubicación estratégica en cuanto a la disponibilidad de autopistas, vía de transporte, líneas férreas, estar sobre el corredor bioceánico; y se busca fundamentalmente, bajar, como decía anteriormente, los costos de flete, a través de una logística integrada que permita mayor poder de decisiones y mayor rentabilidad a nuestros productores.

Esta AGROZAL va a tener como servicios, no solo la operación, sino el acopio, el acondicionamiento, transferencia, de cereales y oleaginosas, y la posibilidad de generar inversiones en AGROZAL, o en torno AGROZAL, o en la provincia, destinada a cargarle valor agregado a estos commodities. Esto ya está, esto ya el gobierno de la provincia ha realizado las obras, está en condiciones de ponerlo en funcionamiento, está en condiciones de hacerlo operable, pero necesitamos, o se necesita, o se requiere, esta herramienta legislativa que tratamos hoy, que es la creación de esta sociedad anónima con participación estatal mayoritaria, como lo dice la ley, en un máximo del cincuenta y uno por ciento de las acciones, a los efectos de poder operar AGROZAL de una forma eficiente y transparente.

Eso es lo que buscamos con este proyecto, digamos, es el broche a esta política de Estado que estamos dando, involucrando al sector agropecuario, fundamentalmente agrícola, en esta política que es trabajar en el marco de la Zona de Actividades Logísticas; para lo cual creemos que la mejor herramienta es crear esta empresa del Estado, que está regulada por la ley de sociedades anónimas, donde el Estado va a tener su capital mayoritario ¿Y por qué lo entendemos así? Porque creemos que es necesario garantizar la finalidad que tiene AGROZAL, que es brindarle este servicio a todos los productores por igual, en igualdad de condiciones, y a bajo costo, con transparencia, y que puedan participar de la operatoria, y no simplemente poder dar a concesión esto a un privado, que ejerza un monopolio en la provincia, que a nuestro entender no sería provechoso.

Es por eso que necesitamos la presencia del Estado en esta operatoria, mayoritariamente, para garantizar esto, entre otras cosas, y dar la posibilidad que el sector privado, los productores, las instituciones que intervienen en el comercio de granos, o inclusive las sociedades rurales que nucleán a los productores agropecuarios en la provincia, también puedan participar, no solo como usuarios de AGROZAL, sino también la posibilidad de ser socios en esta empresa. Es una posibilidad que la ley de sociedades anónimas lo permite, y es así lo que estamos creando, y es por esto que necesitamos esta herramienta.

Es un proyecto de ley, si se quiere, desde el punto de vista, no simple, pero sí común a una sociedad anónima; en el artículo 1° se crea esta figura; el artículo 2° regula el tema de las acciones, los montos del

valor accionario, el capital; creo interesante sí destacar el artículo 3°, donde se regula el objeto de la sociedad anónima, o sea para lo cual la constituimos, en donde en una serie de incisos está resumido o están plasmados, no resumidos, están plasmados, enumerados, los objetivos que yo he tratado de sintetizar, a saber, algunos de ellos, recepción, acopio, pesaje, almacenaje de granos y oleaginosas, comercialización e industrialización de los mismos, inclusive la producción de granos y oleaginosas, la transferencia y transporte de granos, y el inciso f) me parece interesante porque ya va más allá de la comercialización, sino que lo pone, o permite en el objeto societario de AGROZAL trabajar en la investigación, el desarrollo y contribuir a eficientizar nuestro sistema productivo, al facultarle en su objeto societario al estudio, y leo, estudios y acciones tendientes a:

habilitar nuevas zonas y expansión de la frontera agrícola; aumentar la producción agrícola, incorporar zonas marginales, suelos de menor aptitud agrícola, ampliando la región productiva; optimizar la rotación de camiones locales; revalorizar el precio de la hectárea; transparentar el comercio de granos y oleaginosas; dar el valor agregado a la producción primaria, aumentar la competitividad, incrementar tecnología, perfeccionar la recaudación con mayor valor de la hectárea, etc. etc.; esto hace a la razón de ser y porque el Estado lo necesitamos presente en esta operatoria porque queremos garantizar esto que hace al futuro de la productividad y mejorar los índices de productividad en nuestra provincia. Nosotros creemos que esta ley es importante en el sentido que viene a hacer esto a poner el moño, o hacer la llave que nos



permite empezar a operar en una tremenda inversión que ha hecho el gobierno de la provincia que es AGROZAL, que sinceramente nos va a permitir mejorar sensiblemente la situación de nuestros productores y en cierta manera cambiarle el perfil productivo a nuestra provincia. Creo que tenemos con esto mucha más competitividad, mayor poder de negociación y si somos inteligentes y lo sabemos utilizar vamos a tener ventajas competitivas importantes. Es por eso, señora presidente, que hemos emitido un solo despacho, pero si estamos solicitando la aprobación de este proyecto de ley, vamos a solicitar a su tiempo la aprobación en general y en particular del mismo. Gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Amitrano. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

**Sr. Haddad:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Haddad tiene la palabra.

**Sr. Haddad:** Gracias, señora presidente, estoy absolutamente en contra de la existencia de esta ley; en realidad, es como que la palabra SAPEM ya me produce cierto escozor, temor, la palabra SAPEM significa entrar en una zona turbia de la administración del Estado. Estoy en contra de la existencia de esta ley, ya desde el punto de vista filosófico podríamos nombrar, respecto de que cosas debe ocuparse y en que cuestiones debe intervenir el Estado; esta no es la primera SAPEM, la experiencia de la Constructora SAPEM ha sido nefasta, nefasta para las empresas privadas que con mucho esfuerzo se han

creado en esta provincia, a veces empezando con un capital minoritario, con un enorme esfuerzo de profesionales como maestros mayor de obras, o ingenieros, capataces que han logrado una empresa y han intentado, honesta y sacrificadamente, ir creciendo para ellos la Constructora SAPEM ha sido nefasta, para el Estado también ha sido nefasto, ¿Por qué?; primero, estas sociedades anónimas con participación extra mayoritaria, como nadie anda leyendo todos los días boletines oficiales, ni metiéndose en los papeles y en las escrituras de la Casa de Gobierno, en definitiva el pueblo sus representantes no saben quienes son los otros socios, no sabemos ni las ganancias que tienen, ni quienes se las reparten, no como se la reparten. Además desde ya que se está metiendo el Estado en cosas que no debe hacer el Estado, porque ya está hartito comprobado en la provincia y en la Nación en la participación del Estado en determinadas actividades, que terminan perjudicando al Estado y a los privados; esto ha pasado con la Constructora SAPEM y esto va a pasar indudablemente con esta nueva SAPEM que se está pretendiendo con esta ley crear, que tendría que ver con las actividades agrícolas, ¿Por qué decía en perjuicio para las empresas privadas o para las empresas estatales?; yo tengo contacto con varias empresas constructoras y lo único que escucho respecto a la empresa SAPEM es un lamento permanente, si algo era la desaparición urgente, lo más pronto posible de la, bendita, SAPEM Constructora, porque, ¿Qué lo que es la SAPEM?, es una empresa constructora, no, no es una empresa constructora, es una S.A., ficticia, en unos papeles que no tiene papeles, que el capital declarado teórico no tiene máquina, ¿Cómo, toman las

grandes obras de esta provincia y no tiene máquinas?, no, no tiene máquinas, ¿Tiene obreros de la construcción?, no, no tiene obreros de la construcción, ¿Tiene capataces?, no; ¿Tiene maestros mayor de obras?, no, no tiene; ¿Cómo?. Y, entonces, ¿Cómo construye?; y, bueno, solo unos pocos saben quién tiene los hilos de la SAPEM Constructora, y el que tiene los hilos elige el socio a discreción que va a ganar cada obra; entonces, ¿En que terminamos?, en un tremendo oscurantismo de todo lo que tiene que ver con las licitaciones públicas, que lleva adelante el Estado provincial, que las paga con el dinero de todos nosotros y de todos los contribuyentes y toda la población de San Luis; el dinero no es del gobierno es del Estado y el Estado pertenece a todo el pueblo. Y, con ese dinero se termina tres o cuatro que manejan los hilos de la SAPEM y terminan eligiendo quienes son los socios que van a hacer cada obra; a su vez, la SAPEM a libre discreción de esos tres, que a lo mejor es uno solo termina sancionando, casos que he visto, anda terminarme tal obra ; pero, con esa plata no se puede , bueno, ha ganado mucha plata el Estado, ahora te toca perder anda termina la obra porque se la quitamos al que la tenía y con ese dinero hay que terminarla ; si va pierde plata, perjuicio para aquel que tiene una empresa privada creada con mucho sacrificio y que no puede venir después el Estado a expoliarle esa empresa de esa manera.

Y, yo conozco otro caso, no, no la hago por ese precio ; y, bueno hace tres años que no tiene una obra pública y todas las que hizo, las hizo con impecable calidad de terminación, ¿Por qué lo sancionó?, ¿El Estado?, ¿Tribunal de Ética?, ¿Se demostró que hizo mal una obra?, ¿Rescindir una obra?, ¡No!, los

castigo el maneja los hilos de la SAPEM; la SAPEM, ¡Es nefasta!, la SAPEM es lo peor que pudo haber hecho esta administración, el Estado provincial haber creado un día esa SAPEM Constructora. Entonces, como si esto no fuera poco vamos ir invadiendo otro ámbito; ahora vamos a ir invadiendo el sector agropecuario, vamos a crear una nueva SAPEM, ¿Para qué?, para crear en el oscurantismo la corrupción, en todo lo que tenga que ver con el negocio agropecuario; por eso, es que algún día definieron la SAPEM como la S. A., para enriquecimientos múltiples ; en realidad no es tan múltiples, no, porque no son tantos, pero son unos cuantos los que le ha ido muy bien con la SAPEM, pero, ¡Muy bien!.

Y, yo le pregunté al jefe de gabinete cuando vino, que me dijera el monto por el cual iban a adjudicar de la finalización de las obras de el Poder Judicial de la 2º Circunscripción, que está a la vera del río de Villa Mercedes; bueno, voy a admitir que fuese cierto no viene en ese momento a la memoria, no recordaba el monto, me dijo que me lo iba a hacer llegar, y todavía no me lo ha hecho llegar. Y, ¿Saben por qué le pregunté?; porque conozco bien, no había motivos para rescindir la obra a quién se la rescindieron, le mandaron el sindicato a que le parara la obra sin haber ningún motivo; y, yo se muy bien con que monto esa obra se terminaba. Y, ando ahora buscando porqué monto la, bendita , SAPEM con algunos de estos sociecitos que busca va a terminar esa obra y va a haber muchos, pero muchos millones de diferencia entre el valor por el cual la obra ya estaría terminada por la constructora original, que no había motivos para rescindirle el contrato y que va adjudicada la SAPEM, ¿Y quién se lleva esa diferencia?, si ni

siquiera sabemos quines son los socios y justo en un año electoral, justo cuando hay que pagar campañas electorales; que van a decir: Que yo soy un mal pensado, ¡Cómo quieren que piense bien con los antecedentes que hay!, si yo veo lo que está pasando con la SAPEM, no había justificación para crearla. El Estado lo que debe hacer es, primera cosa que no hace, proyectar, contratar, o hacer un concurso para un mejor proyecto para una obra, ¡Jamás esta administración lo hizo! Después llamar a licitación que todos cotizan en las mismas condiciones, toda la obra tiene que ser cotizada con un pliego que tenga..., ¡No!, proyecto de ejecución hacen así de los diques, hasta las autopistas con proyectos de ejecución así le han salido la mayoría muy mal, la mayoría funciona muy mal, o están rotas; por ese tema proyecto de ejecución. Este edificio es un desastre, ¿O cómo hago para que entren cuatro personas en mi despacho?, tengo que ir a pedir un despacho prestado. El edificio del Palacio Judicial, frente a la Plaza Independencia, proyecto de ejecución que es un verdadero desastre. Entonces, la herramienta que le faltaba era la SAPEM sobre que no licitan todos lo mismo, la SAPEM elige un socio que va a hacer la obra a discreción y le dice con cuanto se tiene que poner, porque esta es la realidad de lo que pasa; yo no estoy haciendo ningún tipo de oscurantismo, estoy diciendo la verdad de lo que sucede hoy con la SAPEM Constructora; entonces, cuando ve que va a querer crear otra SAPEM es porque van a querer hacer el mismo tema con el campo, con la parte agropecuaria; es decir, tiene dos partes tremendamente negativo, el antecedente de lo que ha pasado con la SAPEM Constructora, el saber que esto no va a transparentar nada,

sino que va a llevar a un terreno donde va a ser imposible descubrir todos estos actos de corrupción que seguramente se van a dar con esta SAPEM, por un lado. Y por otro lado, el tema de que el Estado que se pone hacer cosas que no tiene que hacer, me llama la atención no haber encontramos ni una vez en todo el texto, la palabra INTA, Instituto Nacional de Tecnología agropecuaria, que todos sabemos que tiene una importante delegación en la ciudad de Villa Mercedes, no esta en ninguna parte. Yo no voy a investigar ahora las cosas que el INTA viene investigando hace tantos años en este país. Ni lo mencionan al INTA, porque el fin de toda esta ley tan decorada con tantas palabras es otro, es el tema de poder entrar en otro campo, en el cual, no logró hasta ahora entrar la administración del Estado, para enriquecerse alguna gente, para poder hacer grandes negocios, para que hayan grandes especulados, para eso se crea esta AGROZAL SAPEM, no es para ninguna de las cosas que dice esta ley, más allá de que dice cosas que son absolutamente absurdas, fuera de lugar, que nunca los va a llevar adelante. Resulta que, una ley donde va a comenzar la sociedad anónima con \$12.000, pero la reglamentación, no nosotros los legisladores, va atravesar la necesidad de operativa a las sociedades, puesto aumento de capital que fueran necesario para llegar a \$10.000.000 ¿Cómo puede ser? De 12.000 a 10.000.000 ¿Con el control de esta Cámara? ¿Con el control de los representantes del pueblo? No, no, la parte reglamentaria va a decir de qué manera el gobierno va a poder después de los \$12.000, de esos 12.000 pondrá 6.001 porque tiene que tener el 51% de las acciones, pondrá 6.001 y mañana llegará a

\$10.000.000, tremendamente transparente la ley.

Resulta que dice que esta AGROZAL se va a encargar de comercializar e industrializar granos y oleaginosas, pero esas no son actividades del Estado, eso ya está comprobado, lo tienen que hacer los privados, porque el Estado o lo hace mal y caro o alguien roba, no hay otra alternativa. Está tremendamente comprobado en todas las veces que el Estado se quiso poner a producir algo, o lo produjo caro, o lo produjo mal o lo produjo caro y mal y además, alguien se enriqueció ilícitamente y robó; entonces, ahora el Estado se va a poner a comercializar, yo estoy de acuerdo que el Estado tiene que ejercer una función de control, estoy de acuerdo, pero ese no es el objeto de esta ley.

La función de control la puede, de hecho cumplir ya con los instrumentos legales de los cuales dispone y con los que le da la Constitución y las leyes en vigencia, pero bueno, si hace falta una ley para ver de que manera se puede ejercer un mejor control sobre ciertas actividades agropecuarias, acá no se está hablando por ejemplo de defender al pequeño productor, ¡No! porque el pequeño productor es el que más va a sufrir esta ley, porque ese monstruo llamado SAPEM, como fue el monstruo de la SAPEM Constructora, ¿A quien embromó más? A los pequeños constructores, algunos de ellos no son constructores de obra civil, los constructores de obras eléctricas, han hecho una huella yendo a la SAPEM, ¿Y con qué se han encontrado? No mira, vos tal día dijiste tal cosa, a vos no te va a tocar. Pero he hecho obras eléctricas, tengo los antecedentes, y no le tocó, y no le tocó, y no le tocó. Entonces ahora, el Estado se va a

poner hacer algo que no tiene que hacer ¿Y a quien va a embromar? Al pequeño productor, porque el tremendo poder que va a tener la SAPEM, ese tremendo poder que va a tener, lo que va a hacer es ir a presionar al pequeño productor, y si mañana su producción vale 100 le va a decir si querés 90 sí, sino. Es nefasta esta ley, y resulta que tienen el tupé de poner, que va a transparentar el comercio de granos y oleaginosas, no, no lo van a transparentar, lo van a oscurecer total y definitivamente para que la corrupción inunde el campo de las actividades agrícolas en la provincia de San Luis, para eso va a servir esta ley y para eso va a servir esta SAPEM a la cual le deseo la vida más corta posible.

Va a prestar servicio, asesoramiento y consultoría general a entidades públicas o privadas, ¿Pero quién lo va a ir a asesorar? En las actividades agropecuarias, ¿Y el INTA no existe?, el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria de elevadísimo prestigio internacional, no existe, ahora vamos a empezar de cero nosotros, ¿No podemos hacer una determinada ley para firmar un determinado convenio con el INTA?, si es que no existe. Yo tengo que tener memoria y ustedes la deberían tener, cuéntenme en que quedó el CREACyT, el Centro Regional de Estudios Avanzados Ciencia y Tecnología, que iba hacer alguna de estas cosas; que llegó a tener un equipamiento extraordinario, que llegó a tener el mejor laboratorio, a lo mejor por el equipamiento del país, hasta que de un día para el otro, de un plumazo, el CREACyT desapareció, se regalaron las cosas a amigos del que mandó a cerrar el CREACyT.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Señor diputado, usted se ha excedido en el

tiempo, le solicito que vaya resumiendo.

**Sr. Haddad:** Presidente, yo tengo treinta minutos ¿Han pasado los treinta minutos?...

**Sra. Pte. Mazzarino:** Perdone, como vi que había terminado ahí

**Sr. Haddad:** No, me explicó el secretario que ponía dos periodos. Gracias.

Resulta que en el artículo 4º, en el inciso j) dice: Proyectar, construir y administrar obras. ¡Claro! Después del brillante negocio que ha sido la SAPEM Constructora, por las dudas le vamos a poner y, para no mezclarlo tanto con la Constructora, y esta también va hacer obras, y para hacer obras ¿Qué va hacer? Va a elegir los socios que le guste, sino no va a tener nada, no va a tener infractores esta SAPEM.

Realizar trabajos o prestar servicios en forma directa o en representación de terceros. Pero no puede el Estado hacer esto, no puede si tiene buenas intenciones, si las tiene malas, si va a servir para enriquecer gente, si el objeto de todo esto es terminar haciendo con la parte agrícola lo que han hecho con la construcción, la necesitan y urgente esta ley de la SAPEM de la AGROZAL.

Dice: La sociedad podrá realizar todos los actos jurídicos y operaciones financieras, ¡Claro! Entonces, votamos esta ley y vamos y le damos al Poder Ejecutivo, tome, acá tienen ustedes pueden abrir la caja en donde está todo el dinero, manejar la plata como les da la gana, adjudicar obras como les da las ganas, comprar granos, vender granos, explotar al pobre productor, puede hacer, acá tienen, esta ley es un certificado, una habilitación, un poder absoluto, unos superpoderes

para que el Estado provincial haga con toda la parte agrícola, con todos los productores agrícolas, exactamente al que maneja esto lo que se le da las ganas.

Esto es un salvoconducto, estos son superpoderes que no deberían darse de ninguna manera al Poder Ejecutivo, porque eso es, insisto, despreciar el Poder Legislativo, el otro poder del que debería tener si esto fuera una república. Entonces, esto naturalmente ¿Quién lo redactó?, el Poder Ejecutivo, ¿Qué hizo? Dijo, bueno, que es lo que me hace falta para que yo maneje a mi antojo todo lo que tiene que ver con la producción agrícola de la provincia, porque evidentemente nunca ha tenido una buena relación con el campo, nunca han tenido una buena relación con la sociedad rural, entonces, tenemos que tener un instrumento legal que nos habilite para manejar todo, la producción, la comercialización, el transporte, las obras que sean necesarias para esa comercialización o para ese transporte, o para esa producción.

Dice que: La sociedad podrá presentarse a cualquier llamado a licitación pública o privada, a nivel municipal, provincial, nacional o internacional y realizar todo tipo de contrataciones, así de amplio, todo tipo de contrataciones, cualquier contratación que haga esta avalado por la ley, ustedes la votaron. Teniendo en cuenta el cumplimiento del objeto de su creación, objeto que como ya hemos visto, como explicó el miembro informante, como existe acá sobre todo en el artículo 4º es amplísimo, es amplísimo, no deja nada sin tener por objeto; entonces, teniendo en cuenta el cumplimiento del objeto, se puede, puede hacer cualquier tipo de contrataciones. Y dice que se va a presentar a las licitaciones, se va a presentar de la misma manera en que lo está



haciendo la SAPEM Constructora, todos saben que la licitación, a priori, la va a ganar la SAPEM Constructora, el tema es saber cuánto está dispuesto a poner cada una de las empresas, para que la SAPEM las tome de socios, no puede ser un solo socio, entonces hoy lo que yo veo a nivel constructivo, no solo que han eliminado la libre competencia, no solo que han destruido las pequeñas empresas constructoras que antes libremente se podían, de acuerdo a su capacidad de obra, presentarse en una licitación y la podían ganar, y ahora resulta que ahora no, porque ahora tiene que ir el socio de la SAPEM y ¿Quién elije? Y la SAPEM lo elije, de acuerdo a lo que está dispuesto a poner, sos o no sos socio de la SAPEM y vas en coche y ganas la obra. Lo veo todo los días en la provincia de San Luis, todo los días lo veo esto y, entonces ahora cuando veo que van a querer hacer lo mismo con la parte agrícola, me doy cuenta hacia donde apuntan, y me doy cuenta quiénes van hacer los grandes beneficiados, quiénes son los que se van a enriquecer y quiénes son los grandes perjudicados, que indudablemente van a ser los pequeños productores. Y, por supuesto, siempre todas estas leyes tienen algunas frutillita para el postre, autorizase al Poder Ejecutivo provincial para determinar el tipo y monto de los aportes efectuados por el Estado provincial a la sociedad, con origen en fuentes presupuestarias en su jurisdicción y/o en bienes de su registro patrimonial, debiendo llevar a cabo las medidas para su instrumentación, si esto no es entregar superpoderes, esto es mucho peor que las peores leyes de los superpoderes nacionales, pero mucho peores, porque fíjense que hasta dice que esos montos de aporte pueden ser

con origen de fuentes presupuestarias o en bienes de su registro patrimonial, así que mañana el Poder Ejecutivo está autorizado para decir, estas 50 mil hectáreas fiscales pasan a SAPEM, no lo pueden negar, lo están diciendo acá, en bienes en su registro patrimonial, entonces, ¿Que hay en el Registro Patrimonial? todo lo que es propiedad del Estado, todo lo que es terreno fiscal o edificios que fueran propiedad del gobierno, es un bien del registro patrimonial; acá el que vota la ley lo está autorizando al Poder Ejecutivo para entregar eso como un aporte más a la SAPEM, debiendo llevar a cabo la medida para hacer la escritura, ese es el instrumento.

Verdaderamente, yo creo que es conciente de que esta ley, el que se desapasiona de su color partidario o de su obediencia debida, el que se libera de la necesidad de que bajo la excusa de tener que responder a un proyecto va a votar cualquier cosa, se dará cuenta por las cosas que he estado manifestando y, no habiendo faltado en nada a la verdad, se dará cuenta de lo que tremendamente nefasta que es esta ley, la existencia de esta ley, no solo porque es muy malo que el Poder Legislativo le transfiera poderes o le dé superpoderes al Poder Ejecutivo, si no también porque en este caso, es algo que tiene que ver con dos cuestiones transcendentales, esta es una provincia agropecuaria, todos sabemos que esta es una provincia agropecuaria y le estamos dando al Estado, como a través de una sociedad anónima que va a tener el 51% pero que nunca nadie terminamos sabiendo quiénes son los otros del 49% a una sociedad que como siempre no tiene los instrumentos para desarrollar otra actividad, no tiene ni maquinas, ni tractores, ni científicos que estudien

ni nada, pero mañana dicen, vamos a investigar, a ver la posibilidad de cultivar Aloe Vera en la provincia, ¿Pero va ser la gente de SAPEM? ¡No! La SAPEM va y contrata a un Ente que lo haga, que es eso lo que está pasando ahora y lo que va a pasar mañana, entonces, me parece que esta ley es una ley peligrosa, una ley que intencionadamente el Poder Ejecutivo la manda a esta Legislatura, confiando en lo que yo le digo, el apoyo al proyecto, la obediencia debida y demás cosas, los lleva a los legisladores del oficialismo a votar algo que le están cediendo poderes al Poder Ejecutivo, que le están dando un instrumento para un manejo absoluto de todo lo que tiene que ver con la producción agropecuaria de la provincia, pero que además va a posibilitar como ha pasado con la SAPEM, la destrucción del pequeño productor, la explotación del pequeño productor, el apriete del pequeño productor y el tremendo enriquecimiento de gente que hasta ayer andaba en modestos autitos y hoy anda en autos de los más caros, de los más importados y que vayan a dar una vuelta por el centro y los van a ver, ¡Claro! No les van a ver la cara porque andan con vidrios polarizados, para esto sirve esta ley.

**Sra. Pte. Mazzarino:** El tiempo, diputado.

**Sr. Haddad:** Nada más, señora presidente, muchas gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Haddad.

¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

Sí, diputado Ponce.

**Sr. Ponce:** Gracias, señora presidente. No quiero extenderme mucho, pero veo que las intenciones y humildemente la creación de la

AGROZAL son buenas, pero desgraciadamente lo que ha quedado plasmado en este proyecto de ley, no refleja las buenas intenciones. El hecho que el Estado intervenga en lo que hace al transporte de granos, al transporte de mercadería para productos que se producen en la provincia de San Luis, creo que es un hecho importante y debe ser tenido en cuenta.

Actualmente la zona de Actividad Logística tiene un convenio con ferrocarril, con el cual garantiza el 100% de la carga de una formación semanal, hacía la ciudad de Buenos Aires con distintos productos, es algo que se está llevando a cabo y es algo que el Estado tiene que intervenir, porque el índice de transporte en carga por camiones, es sumamente alto y evidentemente encarece el traslado de productos hacía las distintas zonas del país.

Es una lastima que estas buenas intenciones no sean realmente plasmadas en este proyecto, yo creo que hasta inclusive la redacción y la impresión de este proyecto de ley es diferente, porque la primera parte de los artículos 1°; 2° y 3° tiene redacción distinta y paso distinto de lo que es el artículo 4°, yo creo que se ha copiado este Estatuto de otras sociedades del Estado, como puede ser la SAPEM.

No comparto, por ejemplo, los objetivos del artículo 4° Inciso F) en donde realmente y en eso coincido con el diputado Haddad, de que hay áreas en la cual el Estado no debe interferir, y creo que el artículo F) debería ser eliminado.

También hay una superposición de funciones, en el artículo 4° Inciso G) donde habla de biocombustibles, creo que hay una superposición con lo que está establecido en San Luis Energía SAPEM que es su principal objetivo y casualmente desarrollar

combustibles alternativos, se que hay una superposición.

El inciso H) también del artículo 4° existe otra superposición, hay una empresa del Estado que se llama SAPEM Consultora y acá se incluye el artículo H) Prestación de servicios, asesoramientos y consultoría general a entidades públicas o privadas así que también hay superposición con otra empresa del Estado que también tiene un Estatuto que se dedica a eso.

Vamos al Inciso J) artículo 4° Proyectar, construir y administrar obras, realizar trabajos o prestar servicios en forma directa o en representación de terceros. Es un artículo que también está confundido con los objetivos de la SAPEM Constructora, lo que habría que especificar en lo que queremos interpretar de buena fe y que se refiere a obras exclusivas que pueden realizar en la zona de Actividad Logística que tenga que ver con AGROZAL y no fuera de su entorno.

También por ejemplo el artículo 6° es algo que no está claro, en qué condiciones podrá la empresa presentarse a una licitación pública, privada a nivel nacional, ¿Para qué? para proveer granos, para realizar obras, para realizar asesoramientos, yo creo que el artículo 6° debe ser modificado o eliminado y decir o fijar casualmente cuál es el objetivo del artículo 6°.

Y, sobre todo lo que realmente me desorienta, digamos, más allá de que hoy uno no es experto, pero el artículo 7° donde dice: Autorízase al Poder Ejecutivo provincial para determinar el tipo y monto de los aportes a efectuar por el Estado provincial a la sociedad en realidad ese párrafo es innecesario, yo creo que todo el artículo es innecesario, porque en el artículo 2° ya define el capital social, define el porcentaje

porcentual del 51%, dice que debe tener 12 mil pesos de arranque y que ese capital de 12 mil pesos, se debe o puede aumentarse con aporte del Estado, hasta 10 millones de pesos, esto es exactamente igual a lo que tienen las cinco, seis, o siete u ocho empresas SAPEM que ha constituido el Estado provincial, o sea que, este es un artículo copiado de otras empresas, entonces, creo que tampoco es necesario.

En el artículo 8°, cuando se define la autoridad de aplicación, y acá también creo que hay una confusión, pero que puede traer problemas legales, de que se mencione el Ente Coordinador de la Zona Franca, yo no sé si esto es un programa dentro del Ministerio del Progreso, porque después dice: Son actividades logísticas y comercio exterior, como si fuera todo un Ente unificado, y en realidad el Ente Coordinador de Zona Franca está constituido por una ley Nacional que representa y administra la Zona Franca, entonces, mal puede, si este Ente Coordinador de Zona Franca, no constituye parte de un programa que acá no está, o de una Secretaría o una Subsecretaría que acá no está definido, constituirse en autoridad de aplicación de esta ley, porque va en contra de una ley Nacional, que define casualmente, al Ente Coordinador de Zona Franca como una autoridad autárquica y autónoma, inclusive, con presupuestos propios.

Por eso, señora presidente, es una lástima, vuelvo a decir, me hubiese encantado poder apoyar este proyecto, me hubiese encantado poder haber, humildemente, haber transgredido, pero bueno, yo creo que en el apuro de sacar esta ley, no se ha considerado todo lo que nosotros estamos tratando de explicar, quiero que quede claro que no me opongo al concepto de este proyecto, yo creo que el Estado debe

intervenir y debe ayudar a los productores, sobretodo a los pequeños productores a llevar su producción a los centros urbanos o aquellos lugares donde se proceda luego al tratamiento de los granos que ellos producen.

También quería hacer una pequeña reflexión, recién el miembro informante hablaba de un montón de obras realizadas, que en realidad a mi no me consta que esas obras estén realizadas y, si se han realizado, se han realizado a partir del 1° enero del año 2011, porque en lo que fue el año 2010, en la rendición de las cuentas del ejercicio que se realizan, de las obras realizadas en 2010 y que nosotros estamos evaluando y hasta ha tomado Estado Legislativo, la inversión realizada es de cero o prácticamente nula, para lo que tiene que ver esto con la sola actividad de AGROZAL, o sea que todas esas obras, me imagino, que deben estar construidas pero a partir del año 2011.

Por eso señora presidente, lamento, vuelvo a repetir, no estar convencido de este proyecto, pero vuelvo a resaltar el hecho, de que considero sumamente importante, sobre todo lo que está establecido en el artículo 4° Inciso D, donde dice: Transferencia y transporte de granos y oleaginosas, yo creo que es algo importante que el Estado debe intervenir, por supuesto, debe intervenir en función de aquellos que realmente lo necesiten. Gracias señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado. Tiene la palabra diputado Alume Karim.

**Sr. Alume Sbodio:** Gracias señora presidente. No, era para aclarar algunos términos desde el punto de vista legal y desde el punto

de vista de lo que uno valora de este proyecto de ley, creo que, como productor agropecuario, uno conoce cuales son las necesidades de muchos productores agropecuarios, principalmente conociendo que la provincia de San Luis se encuentra dividida en dos zonas, una zona que tiene una fertilidad y una riqueza de suelo muy importante, y otra zona de menor productividad que es la zona de monte.

A veces nosotros observamos la necesidad de un mercado libre, donde el comercio actúe de manera dirigida por la actividad privada, en la zona donde mayor fertilidad tienen los suelos de San Luis, como es la zona que se encuentra en las sierras de San Luis hacia el este, lo que es la Pampa húmeda que se conoce de San Luis, en esa zona sí la actividad privada tiene un empuje actúan los grupos CREA que son quienes realizan muchos de los estudios, que esta ley nombra, para aumentar la capacidad agropecuaria de San Luis, se realiza en muchos casos por la actividad privada por estos grupos que son semiprivados, o sea, integrados por privados y por algunos integrantes de la parte pública, ya sea del Estado provincial o del Estado Nacional, según la provincia donde se encuentran.

Creo que esta ley es importante, esta ley cuando uno a veces la lee rápidamente no logra interpretar cual es la importancia de la ley, pero cuando uno conoce a la legislación, a la cual esta ley causa efecto, como es la ley de bosques, por ejemplo, cuando decimos que una empresa va a realizar los estudios para poder ampliar la capacidad agropecuaria, estamos hablando de lo que la ley de bosques, habla de las zonas donde se puede realizar producción intensiva en la zona de monte, en la cual hoy en día el productor agropecuario es el que tiene que

realizar la investigación y de los informes pertinentes, para poder cambiar el estilo de suelo para poder realizar un desmonte. En este caso esta ley plantea la posibilidad de que sea una empresa estatal, con participación estatal mayoritaria, esto le va a significar al productor que la inversión para el estudio, para el cambio de la calidad del suelo, de su tierra no la haga de su bolsillo, sino que puede ser la sociedad con el Estado en esta intención de ampliar la frontera agrícola.

Después hay una confusión muy importante, respecto a la lectura y al conocimiento de la ley de sociedades comerciales, en ningún lugar dice que el Estado va a tener solamente el 51%, dice que el Estado no puede tener menos del 51 %, porque implica que el Estado sea el que tome las decisiones del directorio de la sociedad, por eso se llaman sociedades anónimas con participación estatal mayoritaria, ahí es donde va la confusión de parte de la oposición, respecto a la composición de la sociedad.

La tradición en la provincia de San Luis, es que el Estado tenga en casi todos sus sapes al menos el 99%, como resulta en las sapes que están constituidas ya y funcionando en el Estado provincial.

Hay una confusión, respecto a lo que decía el diputado Ponce, en el artículo 8°, será autoridad de aplicación de la ley el Ente Coordinador de Zona Franca, Zona de Actividad Logística y Comercio Exterior, él confunde la ley de Zona Franca que es un organismo que está creado por una ley Nacional, con el nombre de un programa provincial, este programa provincial se llama ley, el Ente Coordinador de Zona Franca y Zonas de Actividades Logísticas, es una denominación provincial y que administra la Zona Franca, y dice autoridad de

aplicación en la provincia, lo que no implica que no puedan ser autoridades de aplicación en esta ley, lo que si podría agregársele a este artículo es, que la parte de forma que dice que se puede , serán editados o por el que lo reemplace, generalmente cuando cambian los nombres u organigramas del Poder Ejecutivo quedan colgadas las autoridades de aplicación de leyes, como esta que tiene una autoridad de aplicación específica.

Por eso, creo yo que esta es una ley que va ser un aporte importante desde el punto de vista del desarrollo de San Luis, aparte, creo que no se visualiza, de parte de la oposición, las principales provincias agropecuarias del país, tienen organismos como este que tienen una mezcla de instituciones públicas, instituciones privadas que se dedican a investigar y a desarrollar la actividad productiva y el potencial productivo de cada una de las provincias, si nosotros queremos que San Luis sea una provincia agropecuariamente, una potencia a nivel nacional, como podemos llegar a serlo, a pesar de que tenemos un suelo semiárido, tenemos que generar desde el punto de vista del Estado, y creo yo que una SAPEM es la mejor herramienta, en virtud de que no solamente va haber aporte público, sino también privado, tenemos que generar políticas de investigación y desarrollo.

Yo me acuerdo cuando Frondizi crea el INTA, la importancia y el rechazo que tuvo en su momento de la creación del INTA, y lo importante que es hoy en día el INTA, como generador de nuevas tecnologías para el agro, creo que esta empresa va sumar, no es que esta empresa va a desplazar al INTA, de la provincia de San Luis, esta empresa tiene que trabajar también coordinadamente con el Instituto



Nacional de Tecnología Agropecuaria, con el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, con el INTI, entonces, creo que esa es la falta de visión que tienen algunos diputados de la oposición sobre este proyecto.

Desde ya voy a votar afirmativo, porque creo que es una herramienta más que va posibilitar a los productores de San Luis, contar con el apoyo del Estado de una manera efectiva y de una manera eficiente. Gracias señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Alume. ¿Algún otro diputado va hacer uso de la palabra?, bueno, cierra el debate el diputado Amitrano.

**Sr. Amitrano:** Gracias señora presidente. Señores legisladores, creo que hemos escuchado cosas bastantes confundidas en este recinto, específicamente, por lo manifestado por el diputado Haddad, que conforme a su tradición, noble tradición parlamentaria, cobardemente habla y huye, pero bueno, ya sabemos cómo es.

Yo creo que estamos confundiendo las cosas, yo creo que no es hablar del rol del Estado en esto, no estamos hablando del Estado, estamos hablando de otra cosa, estamos hablando de la participación del Estado en otra dimensión, que es la dimensión de las sociedades anónimas; creo que las normas que regulan el funcionamiento de las sociedades anónimas no tienen nada que ver con los planteos que hace el diputado Haddad, y tiene la Legislación vigente los organismos, la metodología, la forma de control y de funcionamiento de las sociedades anónimas y el Estado, en este caso participando de una sociedad anónima con participación estatal mayoritaria debe someterse a esas normas legales vigentes. Creo que,

o no entiende absolutamente nada el diputado Haddad, o miente, porque entiende y dice otra cosa de lo que piensa.

Creo que cada una de las SAPEM, hablar de todas las SAPEM como si fueran la misma cosa es un grueso error, o una gran mentira, porque cada SAPEM tiene su razón de ser en función del objetivo o el objeto societario que tiene la SAPEM, por ende, confundir SAPEM Constructora con AGROZAL-SAPEM estamos hablando de dos cosas totalmente distintas, las razones que motivaron la constitución en su momento de SAPEM Constructora no tienen nada que ver con las razones que motivan la constitución de AGROZAL como SAPEM, tienen funciones distintas, razón de ser distinta; una de ellas, en el mundo de las construcciones era para combatir la cartelización de la obra pública, que no tiene nada que ver con AGROZAL, pero como él es globista le molesta al diputado Haddad y sus amigos, como él dice, porque tiene esa otra razón de ser.

Podemos después discutir si hay buenos o malos funcionamientos, si en una obra pasó una cosa o pasó otra, eso es de lo cotidiano, pero confundir la visión de la existencia de algo eso es grave, o no entiende nada, vuelvo a repetir, o es un gran mentiroso, y un gran cultor de la propaganda nazi, de esto miente, miente, que algo va a quedar, que es la posición que él suma, él nos pide a nosotros que nos despojemos de una supuesta obediencia debida, yo le pido que se despoje de estas actitudes nazis, y no sea tan cobarde, y se quede a discutir en los debates. Pero más allá de eso, señora presidente, es eso lo que estamos cuestionando, no podemos confundir esto.

La razón de ser que tiene esta SAPEM, que se rige por la ley nacional de sociedades anónimas, es

poder darle operación, operatividad, a una necesidad que tenemos en la provincia, una necesidad de cómo distribuimos, comercializamos y vendemos nuestros granos; hoy lo estamos haciendo, hoy vendemos granos, no estamos diciendo que no estamos vendiendo, pero estamos vendiendo con algunas dificultades, con algunos problemas en la operatoria, con poca ventaja competitiva, con poco poder de negociación, nuestros productores tienen que sacar hoy su camión y mandarlo a Rosario, a Rosario, con todo lo que eso implica, en el costo de flete, complicaciones operativas, etc., etc.

La ZAL, que es la Zona de Actividades Logística de Mercedes, que tuvo su partida de nacimiento para esto, para darle competitividad, ventaja competitiva, eficiencia, productividad, a los productores, no tenía contemplado en su nacimiento la posibilidad de la operación con granos, porque requiere, teníamos el tren, teníamos las instalaciones para trabajar los camiones UB dobles, o los bitrenes, pero no teníamos la tecnología y las instalaciones necesarias para trabajar con granos; eso es lo que pidió el sector, o parte del sector, lo que pidieron algunos productores, la Sociedad Rural Río Quinto, a lo que se interesó Glucovil, que es mucho más importante lo que le aporta Glucovil a San Luis que lo que aporta Fidel Haddad, con su nefasto discurso destructivo.

Glucovil, que trabaja con granos, tenía que, si quería comprarle a un producto local, mandar ese grano a otra provincia, secarlo, para usarlo él, y eso es costo de flete, entonces, prefería comprar granos en otro lado; ahora, ante la posibilidad de poder secar, poder limpiar, etc., etc., Glucovil puede comprar de forma más eficiente granos a los productores. Por eso está tan

interesada esta tan importante empresa de San Luis en AGROZAL.

Entonces, yo creo que no podemos poner los intereses personales, no podemos manejanos por el odio; porque yo también me acuerdo que era el mismo discurso que tenía hace muchísimos años, yo era chico, Fidel Haddad, cuando se oponía que abriéramos la ruta de la Aguada de Pueyrredón, yo lo vi a Haddad cortando porque estaba en contra de la Aguada de Pueyrredón, es el mismo discurso que tenemos hoy, han pasado como veinte años, ese odio no lo lleva hacia el futuro, ese odio, y creo que es por eso que él sigue siendo minoría.

Entonces, creo que tenemos que cambiar esa filosofía, esto es para otra cosa, podemos discutir, como bien ha dicho el diputado Ponce, si un aporte puede ser más o menos, sí podemos discutir, eso es legítimo, y todos tenemos el derecho para hacerlo, pero la destrucción por la destrucción misma y la negación por la negación misma, y la mentira transformando la realidad en una determinada visión maquiavélica de la realidad creo que no es correcto. Nosotros entendemos que la ley es una ley tipo, en varios artículos se asemeja a las otras leyes de sociedades de las SAPEM en la provincia, porque es lo que nos regula la ley de sociedades anónimas.

Y en lo que hace al objeto, en lo que hace al objeto de la sociedad, yo creo que sin tener la capacidad de disponer de la bola de cristal para leer el futuro, como tiene algún barbado legislador provincial, que tiene la bola de cristal, que vaticina el futuro, nosotros no podemos vaticinar, por qué limitar en el objeto de funcionamiento a la sociedad anónima, en visión del negocio futuro, tratamos de darle la mayor alternativa posible, que creo que es

lo que está plasmado en el artículo 3°.

También al colega diputado Haddad le planteó por qué vamos a hacer esto si ya existe el INTA, son dos cosas distintas, no confundamos, y en todo caso el INTA sería fantástico que fuera socio de AGROZAL ¿Por qué el INTA no puede ser socio de AGROZAL y participar en el capital accionario? ¿Y por qué no podemos ir a buscar a hacer socio de AGROZAL al Puerto de Rosario y así hacer cada vez más competitiva la producción en la provincia? Ese es el espíritu, esa es la razón de ser, y eso es a donde apunta, y eso es lo que hoy la provincia entendemos necesita, y es por eso que vamos a acompañar este proyecto de ley, no es algo para hacer politiquería barata, como pretende hacer el diputado Haddad, creo que este proyecto no da para eso, es una herramienta, una llave, que nos va a permitir tener o disponer una herramienta positiva para el futuro, estará en todos nosotros, estará en los responsables de AGROZAL, estará en los productores agropecuarios de la provincia de San Luis, estará en las sociedades rurales, hacer de esto la mejor herramienta posible, pero no la condenemos por un capricho, y no confundamos peras con manzanas, porque estamos hablando de cosas diferentes; yo creo que ese es el espíritu de esta ley, y creo que en el articulado cumple con los requisitos formales de la ley de sociedades anónimas, y permite hacer operable esta importante inversión en la provincia.

Comparto lo que decía el colega diputado Alume esto de la distribución accionaria, pero sí

entendemos, y por eso la participación mayoritaria, que tiene objetivos que el Estado debe garantizar, porque, vuelvo a repetir, sería mucho tal vez más simple, y tal vez a eso aspire el diputado Haddad, licitar esta inversión que ha hecho el Estado provincial a una empresa privada, y que esta empresa privada ejerza el monopolio en la provincia de San Luis respecto a la comercialización y distribución de granos, y que él sea la autoridad, y él sea el que avasalle a nuestros productores; nosotros queremos, en forma conjunta con el sector agropecuario, evitar estas cuestiones.

Y es algo novedoso en la Argentina, es algo que está llamando la atención en la Argentina, es algo que con la positiva, o con muy buenos ojos, o con preocupación desde distintos sectores de la cadena del negocio de granos en la Argentina, se está viendo esto como una novedad y con mucha atención, porque es cambiarle el poder, es empoderar a nuestros productores agropecuarios en un negocio tan complicado, como es el de los cereales.

Es por eso, señora presidente, que nosotros entendemos que esto es beneficioso, y vamos a solicitar y vamos a acompañar este proyecto de ley, vamos a solicitar su aprobación en general y en particular. Gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Amitrano.

Vamos a llamar a los diputados que están en la antesala.

**-Así se procede-**

### CIERRE DE LA SESION

**Sra. Pte. Mazzarino:** Señores diputados, no habiendo quórum para continuar con la sesión, la vamos a declarar desierta.

La diputada Novillo tiene que pasar a arriar el Pabellón Nacional.

**-Así se hace siendo las 12:51 Hs.-**

#### Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y

Distribución, y versión electrónica, Internet:

Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.

Corrección y auxiliar administrativa: Lucía Amanda Gatica

Correo electrónico: [diariodesesiones@gmail.com](mailto:diariodesesiones@gmail.com)

#### Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos

**ANEXO SANCIONES LEGISLATIVAS****RESOLUCIONES****RESOLUCIÓN N° 40-CD-11****LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE  
LA PROVINCIA DE SAN LUIS  
R E S U E L V E :**

**ARTÍCULO 1°.-** RENDIR homenaje a la memoria de la doctora Florentina Gómez Miranda, quien fuera maestra, abogada, militante política y dos veces diputada nacional, fallecida el pasado 01 de agosto de 2011.-

**ARTÍCULO 2°.-** Proceder a realizar un minuto de silencio en honor a su memoria.-

**ARTÍCULO 3°.-** Entregar copia del presente proyecto de homenaje con los fundamentos del mismo, al Comité Nacional y al Comité Ejecutivo Provincial de la Unión Cívica Radical.-

**ARTÍCULO 4°.-** Regístrese, comuníquese y archívese.-

**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a tres días de agosto de dos mil once.-

(bv)

ES COPIA

**FIRMADO:  
GRACIELA CONCEPCIÓN  
MAZZARINO**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

**SAID ALUME SBODIO**

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

**RESOLUCIÓN N° 41-CD-11****V I S T O :**

Los Oficios N° 56-HJEMyFSL-11 (Expediente Interno N° 100 Folio 227 Año 2011) y N° 76-HJEMyFSL-11 (Expediente Interno N° 143 Folio 242 Año 2011) presentados por la señora Presidente del Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados y Funcionarios de la provincia de San Luis doctora Lilia Ana Novillo, mediante la cual solicita la designación de Diputados Titulares y Suplentes para integrar el Jurado de Enjuiciamiento periodo 2011-2012, y;

**CONSIDERANDO:**

Que, dando cumplimiento a lo establecido por el Artículo 224 de la Constitución Provincial y Artículo 6° de la Ley N° VI-0478-2005 (Ley de Jurado de Enjuiciamiento denominación y ámbito de aplicación), corresponde comunicar la nómina, y;

Lo expresado por los señores Presidentes de los distintos Bloques Parlamentarios;

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE  
LA PROVINCIA DE SAN LUIS  
R E S U E L V E :**

**ARTÍCULO 1°.-** DESIGNAR para integrar el Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados y Funcionarios de la provincia de San Luis, para el periodo comprendido del 19 de agosto de 2011 al 19 de agosto de 2012, como Miembros Titulares:



Diputado AMITRANO, Luis Marcelo; Diputado SERGNESE, Delfor José representantes del Bloque Frente Partido Justicialista y Partidos Aliados y al Diputado LUCERO, Jorge Alberto representante del Bloque Radical y Participativo Sanluiseño; como Miembros Suplentes: Diputado BRAVERMAN, Julio Saúl; Diputada NOVILLO, Elva Elizabeth representantes del Bloque Frente Partido Justicialista y Partidos Aliados y al Diputado PONCE, Carlos Alberto representante del Bloque Más Vocación Sanluiseña.-

**ARTÍCULO 2º.-** Comuníquese al Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados y Funcionarios de la provincia de San Luis y a sus Miembros integrantes.-

**ARTÍCULO 3º.-** Regístrese y archívese.-

**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a tres días de agosto de dos mil once.-

(mvr)

ES COPIA

**FIRMADO:**

**GRACIELA CONCEPCIÓN MAZZARINO**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

**SAID ALUME SBODIO**

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

## DECLARACIONES

### DECLARACIÓN N° 22-CD-11

#### **LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS D E C L A R A :**

**ARTÍCULO 1º.-** QUE vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial considere incorporar al Presupuesto General de Gastos y Recursos para el Ejercicio 2012 del Gobierno de la provincia de San Luis, o en su defecto se prioricen en los sucesivos Presupuestos, la realización de las siguientes obras públicas: Línea Eléctrica Rural desde el Establecimiento Biscontini ubicado sobre Ruta Provincial N° 10 hasta la Línea Eléctrica existente sobre Ruta Provincial N° 141 en el Departamento Pringles y la construcción de Carpeta Asfáltica sobre la Ex - Ruta N° 79 que une las Localidades de Quines, San Miguel y Candelaria y la unión de esta vía con

la actual Ruta Nacional N° 79 (asfaltada) en el Departamento Ayacucho.-

**ARTÍCULO 2º.-** Comunicar la presente declaración al Ministerio de Hacienda Pública del Gobierno de la provincia de San Luis y al Ministro Jefe de Gabinete.-

**ARTÍCULO 3º.-** Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a tres días de agosto de dos mil once.-

(bv)

**FIRMADO:**

**GRACIELA CONCEPCIÓN MAZZARINO**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

**SAID ALUME SBODIO**  
Secretario Legislativo  
Cámara de Diputados San Luis

### DECLARACIÓN N° 23-CD-11

#### **LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS D E C L A R A :**

**ARTÍCULO 1°.-** QUE vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial incorpore en el Presupuesto General de Gastos y Recursos para el Ejercicio 2012 las siguientes obras en el Departamento Chacabuco: Pavimentación de la Ruta N° 23 tramo Concarán-San Pablo, la modernización y reparación de la red de agua potable de la Localidad de Concarán, mantenimiento y refacción de la Delegación de Educación Región IV y la electrificación rural en los Parajes El Sauce, Los Quebrachos y Santa María.-

**ARTÍCULO 2°.-** Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial incorpore en el Presupuesto General de Gastos y Recursos para el Ejercicio 2012 las siguientes obras en el Departamento Ayacucho: Construcción Planta de Tratamiento de Residuos Departamental y la refacción y ampliación del Hospital de la Localidad de Candelaria.-

**ARTÍCULO 3°.-** Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial incorpore en el Presupuesto General de Gastos y Recursos para el Ejercicio 2012 las partidas presupuestarias necesarias para la compra de ambulancias y aparatología médica necesaria para los Hospitales del Departamento Ayacucho de la provincia de San Luis

que permitan una mejor atención de la salud pública.-

**ARTÍCULO 4°.-** Comunicar la presente declaración al Ministerio de Hacienda Pública del Gobierno de la provincia de San Luis y al Ministro Jefe de Gabinete.-

**ARTÍCULO 5°.-** Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a tres días de agosto de dos mil once.-  
(mvr)

ES COPIA

**FIRMADO:**  
**GRACIELA CONCEPCIÓN  
MAZZARINO**  
Presidente  
Cámara de Diputados San Luis  
**SAID ALUME SBODIO**  
Secretario Legislativo  
Cámara de Diputados San Luis

### DECLARACIÓN N° 24-CD-11

#### **LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS D E C L A R A :**

**ARTÍCULO 1°.-** QUE vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial considere incorporar al Presupuesto General de Gastos y Recursos para el Ejercicio 2012 del Gobierno de la provincia de San Luis, o en su defecto se prioricen en los sucesivos Presupuestos, la realización de las siguientes obras públicas en distintos Departamentos de la Provincia:  
Departamento Pringles:

Asfaltado Ruta Provincial N° 10 tramo La Toma Vieja Cruce Ruta Provincial N° 141 (Cerros Largos).

Departamento Chacabuco:  
Repavimentación acceso al Complejo Turístico Chorro de San Ignacio .  
Construcción Centro Cívico y un Centro de Día para la Tercera Edad en la Localidad de Villa Larca.  
Reparación de la Red Vial Rural de la Localidad de Villa Larca.  
Ampliación Red de Gas Natural de la Localidad de Concarán.

Departamento Pedernera:  
Construcción de un nuevo puente en la Avenida 25 de Mayo sobre el Río V en la Ciudad de Villa Mercedes.  
Construcción Nudo Interconector Vial en la intersección de la Av. Mitre con la Autopista Serranías Puntanas, Ciudad de Villa Mercedes.  
Reconstrucción de Rotonda en la intersección de la Ruta 2B y Calle Betbeder, Ciudad de Villa Mercedes.  
Asfaltado de la Costanera Río Quinto, Ciudad de Villa Mercedes.  
Repavimentación Ruta Provincial N° 14.  
Extensión de la Red de Gas Natural en la Ciudad de Justo Daract.  
Acondicionamiento y ampliación de los Centros de Salud de las Localidades de El Morro, Juan Llerena y Lavaisse.  
Pavimentación Ruta N° 17 tramo El Morro La Esquina.  
Extensión Red de Gas Natural de la Localidad de Juan Llerena.-

**ARTÍCULO 2°.-** Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial incorpore en el Presupuesto General de Gastos y Recursos para el Ejercicio 2012, o se consideren prioritarias al confeccionar los sucesivos Presupuestos, las partidas necesarias para la creación de Escuelas Secundarias con orientación agrotécnica en las Localidades de Juan Llerena y La Punilla del Departamento Pedernera.-

**ARTÍCULO 3°.-** Comunicar la presente declaración al Ministerio de Hacienda Pública del Gobierno de la provincia de San Luis y al Ministro Jefe de Gabinete.-

**ARTÍCULO 4°.-** Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a tres días de agosto de dos mil once.-  
(ms)

ES COPIA

**FIRMADO:**  
**GRACIELA CONCEPCIÓN MAZZARINO**  
Presidente  
Cámara de Diputados San Luis  
**SAID ALUME SBODIO**  
Secretario Legislativo  
Cámara de Diputados San Luis

**Jefatura de Diario de Sesiones**  
**Cámara de Diputados de San Luis:**

Edición, compaginación, corrección, reproducción,  
distribución de los Diarios de Sesiones, y edición de su versión electrónica en Internet.



**CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS**  
**Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones**



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina  
Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391  
Correo electrónico: [diariodesesiones@gmail.com](mailto:diariodesesiones@gmail.com)  
Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputadossanluis.gov.ar/>