



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones Nº 26 Año 2011



“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”

“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”

SESIÓN ORDINARIA Nº 26

23 de Noviembre 2011

Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis



Cámara de Diputados de San Luis

AUTORIDADES

PRESIDENTE

Lic. Graciela Concepción Mazzarino

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

D. Joaquín Juan Surroca

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

D. Héctor Carlos Berro

SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. Said Alume Sbodio

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

CPN Elida Alicia Victorero

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

D. Patricio Javier Baez

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

Dr. Augusto Fabián Van Soest

DIPUTADOS

ALUME, Demetrio Augusto (Frente Justicialista); ALUME, Karim Augusto (Movimiento de Integración y Desarrollo); AMITRANO, Luis Marcelo (Frente Justicialista Es Posible); BERRO, Héctor Carlos (Frente Juntos por San Luis); BRAVERMAN, Julio Saúl (Frente Justicialista Es Posible); CASAL, Héctor Antonio (Frente Juntos por San Luis); COBO, Carlos Alberto (PUL); D'ANDREA, María Elena (Frente Justicialista); ESTRADA DUBOR, Eduardo Luís (Alianza Concertación Juntos para la Victoria); FORESTO, Luis Héctor (Frente Justicialista); GARGIULO, Eduardo Marcelo (Frente Juntos por San Luis); GATICA, Patricia Norma (PUL); HADDAD, Fidel Ricardo (Alianza Acuerdo Cívico y Social); HERNANDEZ, Esperanza Estela (Frente Justicialista); HERNANDEZ, Héctor Alejandro (PUL); LOBOS SARMIENTO, Teresa (Frente Justicialista); LUCERO, Jorge Alberto (Frente Federal Cívico y Social); MAGALLANES, Alberto Manuel, MPM); MAZZARINO, Graciela (Frente Justicialista Es Posible); MIRABILE, Carmelo Eduardo (Frente Justicialista); NICOLETTI, Ana María (Frente Federal Cívico y Social); NOVILLO, Elva Elizabeth (Frente Justicialista Es Posible); OLIVERA AGUIRRE, Ricardo Gonzalo (Movimiento de Integración y Desarrollo); PERALTA, Claudio Daniel (Frente Justicialista); PONCE, Carlos Alberto (Alianza Más Vocación Sanluisense); QUIROGA, Augusto Cecilio, (Partido Fuerza Nueva); RODRIGUEZ, José Luis (Alianza Más Vocación Sanluisense); RODRIGUEZ, Ricardo Arturo (Frente Justicialista Es Posible); ROMERO ALANIZ, Héctor Adolfo (Frente Justicialista); RUIZ DE MIRANDA, Ivonne (Frente Justicialista); RUTI, Mónica, (Frente Juntos por San Luis); SAA, Oscar Hugo (Frente Justicialista); SERGNESE, Delfor José (Frente Justicialista Es Posible); SCHLUSSEL Luis Alberto (Frente Justicialista); SCHULZE, Arnaldo Joaquín (Frente Justicialista); SURROCA, Joaquín Juan (Frente Justicialista); URQUIZA, Héctor Aureliano (Frente Justicialista Es Posible); ZABALA, Luis Guillermo (Frente Justicialista); ZABALA CHACUR, María Natalia (Frente Justicialista Es Posible)

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis

Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina

Teléfono (02652) 457387 al 90 • Fax (02652) 457391

Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Diario de Sesiones N° 26

Sesión Ordinaria N° 26 / 2011

*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”
“La Constitución es la Madre de las leyes y la convivencia”*

En la ciudad de San Luis, a los veintitrés días del mes noviembre del año dos mil once; siendo las once horas con un minuto y, ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

APERTURA DE LA SESION

Sra. Pte. Mazzarino: Señores diputados, con la presencia de 26 señores diputados en el recinto y, existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

Invito al señor diputado Alume, Demetrio Augusto representante del departamento Ayacucho a izar el pabellón nacional.

-Así se hace entre los prologados aplausos de los señores diputados y publico presente-

Sra. Pte. Mazzarino: Por Secretaría Legislativa, voy a pedir que se de cuenta de los diputados presentes.

-Así se procede en el recinto por el señor secretario legislativo-

SUMARIO

Sra. Pte. Mazzarino: Señores diputados se pone a vuestra consideración el sumario con todos los asuntos entrados para esta sesión del día 23 de noviembre del 2011.

ASISTENCIA

SUMARIO

CAMARA DE DIPUTADOS
PROVINCIA DE SAN LUIS26 SESIÓN ORDINARIA
23 DE NOVIEMBRE DE 2011

ASUNTOS ENTRADOS:

I - PROPOSICIONES DE
HOMENAJES

1.- Con fundamentos de los señores Diputados autores integrantes de la Comisión de Educación, Ciencia y Técnica, referido a: **Rendir**

homenaje en conmemoración del 100 Aniversario de la Fundación de la Escuela N° 321 Ingeniero Aviador Eduardo Bradley , ubicada en el Paraje El Fortín , departamento Pedermera.

Expediente N° 129 Folio 1135 Año 2011. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

II- COMUNICACIONES OFICIALES

a) De la Cámara de Senadores

1.- Nota N° 201-HCS-2011 (09-11-11), mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución N° 31-HCS-2011, referido a: **Aprobar el Inventario de Bienes y Ejecución Presupuestaria al 31 de diciembre de 2010 del Honorable Tribunal de Cuentas de la provincia de San Luis, de acuerdo a lo que establecen los Artículos 48 y 49 de la Ley N° VI-0166-2004 (5454*R) Tribunal de Cuentas de la Provincia.** Expediente Interno 309 Folio 286 Año 2011 (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Resolución N° 51-CD-2011)

2.- Nota N° 220-HCS-2011 (09-11-11) mediante la cual adjunta copia auténtica de Sanción Legislativa N° VIII-0254-2011 referida a: **Ley Impositiva Anual para el Ejercicio Fiscal 2012.** Expediente Interno N° 310 Folio 287 Año 2011. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Ley N° VIII-0254-2011)

3.- Nota N° 222-HCS-2011 (09-11-11) mediante la cual adjunta copia auténtica de Sanción Legislativa N° VIII-0780-2011, referida a: **Ley de Fomento Fiscal y Reimplementación de Sistema de Regularización Tributaria.** Expediente Interno N° 311 Folio 287 Año 2011. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Ley N° VIII-0780-2011)

4.- Nota N° 231-HCS-2011 (16-11-11), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración N° 20-HCS-

2011 referido a: **Instar al Poder Ejecutivo Provincial, para que promueva la creación del Intendente Comisionado de La Botija, ubicada en el departamento Ayacucho de la provincia de San Luis.** Expediente Interno 312 Folio 287 Año 2011 (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

5.- Nota N° 233-HCS-2011 (16-11-11) mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución N° 37-HCS-2011 referido a: **Designar como Miembros representantes del Poder Legislativo ante el Instituto Provincial de Derechos Humanos a quienes hayan sido elegidos Presidentes de la Comisión de Derechos Humanos en cada una de la Cámaras, en el Período Legislativo, en forma alternada.** Expediente Interno 313 Folio 287 Año 2011 (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Resolución N° 63-CD-2011)

6.- Nota N° 227-HCS-2011 (16-11-11) mediante la cual adjunta copia auténtica de Sanción Legislativa N° II-0782-2011, referida a: **Declara Patrimonio Cultural-Histórico Provincial a la Iglesia Nuestra Señora de Los Dolores de la localidad de Concarán.** Expediente Interno N° 317 Folio 288 Año 2011. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Ley N° II-0782-2011)

7.- Nota N° 229-HCS-2011 (16-11-11) mediante la cual adjunta copia auténtica de Sanción Legislativa N° II-0783-2011, referida a: **Designar con el nombre de Hospital doctor Rafael José Velasco al Hospital de Concarán.** Expediente Interno N° 318 Folio 289 Año 2011. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Ley N° II-0783-2011)

III- PROYECTOS DE DECLARACIÓN

1.- Con fundamentos de los señores Diputados autores integrantes del Bloque Frente Justicialista y Partidos Aliados, Bloque Radical y Participativo Sanluisense, Bloque Acuerdo Cívico y Social y Bloque Frente Para la Victoria, referido a: **Declarar de Interés Legislativo la XI Marcha Cabalgando Las Huellas de la Historia**, que se realizará desde el 23 al 27 de noviembre desde la localidad de San Martín hasta la ciudad de San Luis. Expediente N° 128 Folio 1134 Año 2011. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

2.- Con fundamentos de la señora Diputada autora María Elena D'Andrea, referido a: **Declarar de Interés Legislativo, las Jornadas de Atención Primaria de la Salud en el Primer Nivel de Atención del Área Urbana y Rural del Subsector Público, a llevarse a cabo en la Universidad de La Punta los días 24, 25 y 26 de noviembre del corriente.** Expediente N° 127 Folio 1134 Año 2011. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

IV- DESPACHOS DE COMISIONES

1.- De la Comisión de Legislación General en el Expediente N° 056 Folio 083 Año 2011, Proyecto de Ley referido a: **Designar al Centro de Salud de la localidad de Cortaderas con el nombre de Doctor Gonzalo Olguín Pereyra**.

Miembro Informante Diputado Adolfo Romero Alaniz. (dm)

DESPACHO N° 73/11

UNANIMIDAD AL ORDEN DEL DÍA

2.- De la Comisión de Legislación General en el Expediente N° 126 Folio 1134 Año 2011, Proyecto de Declaración referido a: **Declarar de Interés Legislativo al programa televisivo Mundo Bebe**. Miembro Informante Diputado Adolfo Romero Alaniz. (dm)

DESPACHO N° 74/11

UNANIMIDAD AL ORDEN DEL DÍA

3.- De la Comisión de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable en el Expediente N° 031 Folio 075 Año 2011, Proyecto de Ley referido a: **Creación del Registro Único Provincial de Operadores Cinegéticos**. Miembro Informante Diputado Karim Alume Sbodio. (dm)

DESPACHO N° 75/11 MAYORÍA AL ORDEN DEL DÍA

4.- De la Comisión de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable en el Expediente N° 004 Folio 102 Año 2009, Proyecto de Ley referido a: **Creación de la Dirección Provincial de Guardadiques**. Miembro Informante Diputado Karim Alume Sbodio. (dm)

DESPACHO N° 76/11 MAYORÍA AL ORDEN DEL DÍA

5.- De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 058 Folio 083 Año 2011, Proyecto de Ley referido a: **Aprobar los Presupuestos año 2012 de las municipalidades de El Volcán, La Calera, Juan Jorba, Cortaderas, Villa de La Quebrada, Lafinur, San Pablo, Villa del Carmen, Fortín El Patria, Las Lagunas, Fraga, San José del Morro, San Jerónimo, Juan Llerena, Carpintería, Los Molles y**

Lavaisse. Miembro Informante
Diputado Luis Marcelo Amitrano.
(dm)

**DESPACHO N° 77/11 MAYORÍA
AL ORDEN DEL DÍA**

6.- De la Comisión de Salud y
Seguridad Social en el Expediente N°
026 Folio 041 Año 2010, Proyecto de
Ley referido a: **Programa de
Protección del Embarazo en
Zonas Rurales.** Miembro
Informante Diputada María Elena
D´Andrea. (dm)

**DESPACHO N° 78/11
UNANIMIDAD AL ORDEN DEL
DÍA**

V- ORDEN DEL DIA

*a) Moción de Preferencia para la
sesión del día de la fecha y
sesiones subsiguientes con o sin
despacho de comisión*

1.- Expediente N° 055 Folio 082 Año
2011 Proyecto de Ley referido a:
**Modificación de Ley N° V-0108-
2004 (5489*R) Escribanía de
Gobierno de la provincia de San
Luis.** (kpg)

2.- Expediente N° 026 Folio 041 Año
2010 Proyecto de Ley referido a:
**Programa de Protección del
Embarazo en Zonas Rurales.**
(kpg) (Despacho N° 78/11
UNANIMIDAD)

3.- Expediente N° 004 Folio 102 Año
2009, Proyecto de Ley referido a:
**Creación de la Dirección
Provincial de Guardadiques.** (dm)
(Despacho N° 76/11 MAYORÍA)

4.- Expediente N° 058 Folio 083 Año
2011, Proyecto de Ley referido a:
**Aprobar los Presupuestos año
2012 de las municipalidades de
El Volcán, La Calera, Juan Jorba,**

**Cortaderas, Villa de La Quebrada,
Lafinur, San Pablo, Villa del
Carmen, Fortín El Patria, Las
Lagunas, Fraga, San José del
Morro, San Jerónimo, Juan
Llerena, Carpintería, Los Molles y
Lavaisse.** (dm) (Despacho N° 77/11
MAYORÍA)

b) De la Sesión de la fecha

**1.- DESPACHO N° 68/11
MAYORÍA -**

De la Comisión de Transporte,
Industria, Comercio y Mercosur en el
Expediente N° 012 Folio 068 Año
2011, Proyecto de Ley referido a:
**Ley de Abastecimiento de
Combustible Responsable.**
Miembro Informante Diputado
Demetrio Augusto Alume. (kpg)

**2.- DESPACHO N° 71/11
MAYORÍA -**

De la Comisión de Finanzas, Obras
Públicas y Economía en el Expediente
N° 057 Folio 083 Año 2011, Proyecto
de Ley referido a: **Aprobar los
Presupuestos del año 2012
de varios Municipios de la
Provincia.** Miembro Informante
Diputado Luis Marcelo Amitrano.
(dm)

**3.- DESPACHO N° 72/11
MAYORÍA -**

De la Comisión de Finanzas, Obras
Públicas y Economía en el Expediente
N° 119 Folio 1131 Año 2011,
Proyecto de Resolución referido a:
**Aprobar las Cuentas de Inversión
del año 2010 de varios
Municipios de la Provincia.**
Miembro Informante Diputado Luis
Marcelo Amitrano. (dm)

VI- LICENCIAS

TRATAMIENTO DE TEMAS

HOMENAJE

100° Aniversario de la Fundación de la Escuela N° 321 Ingeniero Aviador Eduardo Bradley

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos a dar inicio con el punto primer punto del sumario, romano I proposición de homenaje, punto 1) Expte. 129 folio 1.135 año 2011. Rendir homenaje en conmemoración del 100° Aniversario de la Fundación de la Escuela N° 321 Ingeniero Aviador Eduardo Bradley, ubicada en el paraje El Fortín, departamento Pedernera. Tiene la palabra la diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

Sra. Ruiz de Miranda: Gracias, señora presidente, efectivamente en el transcurso de este año esta escuela que está en el extremo Sur de la cCiudad de Villa Mercedes cumplió sus cien años de vida; en ese sentido la Comisión de Educación ha elaborado su Proyecto de Homenaje.

Sra. Pte. Mazzarino: ¿Algún otro diputado desea expresarse? ¿Usted terminó diputada? Disculpe, continúe.

Sra. Ruiz de Miranda: Sí, un poco se ha demorado poder realizar este trabajo en razón de que la señora directora había tenido algunas dificultades.

Esta escuela que se encuentra ubicada en el extremo sur de la ciudad de Villa Mercedes a tres kilómetros de distancia, en el paraje llamado El Fortín también conocido como Ensenada de las Pulgas, por 25 de Mayo, un camino vecinal paralelo a la Autopista N° 55, ex 148.

Asisten niños de las fábricas, de campos, de quintas aledañas; el Parque Industrial hasta el Matadero Municipal, es un área muy importante cerca de la zona de la Dársena y de la Costanera del Río V. Abrió sus puertas el 14 de mayo de 1911, una escuela nacional bajo el amparo de la Ley Láinez, pero oficialmente se reconoce su creación el 1° de septiembre de 1911, de acuerdo al Expte. 1656 letra i, del mismo año, del Ministerio de Educación de la Nación. Su edificio era de adobe, techo de zinc, con matrícula de diecisiete alumnos. Siendo su primera directora Dolores Sciandro Callaba.

La construcción pertenece al señor Julio Nicolás Luco, que colaboró permanentemente en la organización y actividad de la escuela.

En el año 1978 por la Ley 21.809 y su Decreto Reglamentario N° 1231, en la transferencia de los servicios educativos nacionales a la provincia de San Luis, esta escuela pasa a depender del Consejo Provincial de Educación.

El 27 de julio de 1980, la fuerza aérea de acuerdo a su plan de acción cívica, construye el edificio y le hace entrega del mismo a la Dirección de Arquitectura de la Provincia y al Consejo Provincial de Educación, dando cumplimiento a una determinación de la unidad aérea.

Se bautiza el edificio con el nombre Ingeniero Eduardo Bradley, en homenaje al pinero de la aviación argentina, que junto con Ángel María Zuloaga protagonizaron el cruce de la Cordillera de Los Andes, en un globo aerostático en el año 1916.

Se amplía el edificio en el año 1985, en el plan que institucionalmente realiza el Gobierno de la Provincia de

San Luis, cuyo gobernador era el doctor Adolfo Rodríguez Saa, un plan muy importante de trabajo que le fue presentado, para que subsidiara las cooperadoras escolares y así comenzó una etapa brillante en lo que hace a las obras en las escuelas del departamento Pedernera. De esa manera se hace la refacción del edificio; y, en el año 1994 es un día de fiesta para todo el vecindario y la escuela misma porque visita, por primera vez, la escuela el, entonces, gobernador doctor Adolfo Rodríguez Saa.

La matrícula actual es de ochenta alumnos con una aula de nivel inicial, cumplimentándose con la educación primaria de 1° a 6° grado. Se ha preparado la escuela, dice la señora directora, para los nuevos desafíos institucionales en la sociedad del conocimiento. En estos años los docentes trabajaron a nivel de proyectos y culminaron su experiencia con actividades muy reconocidas y que propiciaron la participación de toda la comunidad. En el año 2007, se refacciona nuevamente el local escolar al crecer la matrícula y se construyen dos aulas y un zoom, lo que completa y hace que la escuela pueda funcionar destinando una de esas aulas a nivel inicial y las restantes a la parte primaria.

Actualmente, su directora es la señora Nelly del Valle Oliva, con un cuerpo de docentes jóvenes muy dedicados a su función y con una matrícula escolar muy interesante. Es por eso, señora presidente, que en esta síntesis de los que es la vida institucional de la Escuela N° 321

Ingeniero Aviador Eduardo Bradley, solicito a mis pares que me acompañen con el voto en la siguiente resolución:

Art. 1°.- Rendir homenaje en conmemoración del 100° aniversario de la siguiente institución educativa

Escuela N° 321 Ingeniero Aviador Eduardo Bradley, ubicada en el paraje Ensenada de La Pulgas, también llamado paraje El Fortín al sur de la ciudad de Villa Mercedes, departamento Gral. Pedernera de la provincia de San Luis.

Art. 2°.- Hágase entrega a la institución homenajeada de un diploma enmarcado con la siguiente leyenda: La Cámara de Diputados en homenaje de los 100 años de la fundación de la Escuela N° 321 Ingeniero Aviador Eduardo Bradley, el que deberá contar la firma de la señora Presidente de la Cámara de Diputados y de los legisladores del Departamento Pedernera.

Art. 3°.- Regístrese y Archívese.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Ivonne Ruiz de Miranda. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra.

Vamos a someter a consideración la proposición de homenaje, por favor, sírvanse votar.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Diputado Foresto le pregunto por su voto.

-Así se hace-

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por 23 votos por la afirmativa, 1 por la negativa. Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción al presente proyecto de homenaje. Por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

MOCION

Interés Legislativo la 11° Marcha Cabalgando la Huella Historia / Jornadas de Atención Primaria de la Salud en Primer Nivel de la Atención del Área Urbana y Rural / Centro de Salud de la Localidad

**de Cortaderas, con el nombre de
Doctor
Gonzalo Olguín Pereira**

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el diputado Carmelo Mirábile presidente del bloque Partido Justicialista y Partidos Aliados.

Sr. Mirábile: Gracias, señora presidente, vamos a solicitar el tratamiento sobre tablas del romano III, punto 1) se trata de un proyecto de declarar de interés legislativo, la XI Marcha Cabalgando las Huellas de la Historia, que se realizará desde el día 23 al día 27 de noviembre, desde la localidad de San Martín hasta la ciudad de San Luis. Expediente N° 128- folio 1134.

También, señora presidente, solicito el tratamiento sobre tablas del romano III- punto 2, declarar de interés legislativo las Jornadas de Atención Primaria de la Salud en primer nivel de la atención del área urbana y rural, a llevarse a cabo en la Universidad de La Punta los días 24; 25 y 26 de noviembre. Expediente 127-folio 1135- año 2011.

Despacho de comisión, solicitamos sobre tablas el romano IV-punto 1; despacho de la Comisión de Legislación General, proyecto de ley, designando al Centro de Salud de la localidad de Cortaderas, con el nombre de doctor Gonzalo Olguín Pereira. Gracias, Señora Presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Mirábile.

**MOCION
Solicitud de tratamiento sobre
tablas Veda Electoral**

Sra. Pte. Mazzarino: ¿Algún otro diputado desea expresarse? Si, diputado Haddad, tiene la palabra.

Sr. Haddad: Gracias, señora presidente. Como lo planteé en la reunión de Labor Parlamentaria y como lo planteaba en las últimas sesiones, voy a pedir el tratamiento sobre tablas del expediente N° 311 folio 1129, referido a un proyecto de declaración, en repudio a la violación de la Veda Electoral, ocurrido el día 22 de octubre pasado. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Haddad.

**RAZONES DE URGENCIA PUNTO 4
Interés Legislativo la 11° Marcha
Cabalgando la Huella Historia**

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos, entonces, ahora a las razones de urgencia de los pedidos de tratamiento sobre tablas solicitados; vamos primero, entonces, con las razones de urgencia del romano III-punto 1) proyecto de declaración, expediente N° 128- folio 1134- año 2011.

Tiene la palabra el diputado Carmelo Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señora presidente. Las razones de urgencia de este proyecto de declaración, es que justamente la marcha parte en el día de la fecha y termina el día 27, pero bueno, esas son las razones de urgencia. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Mirábile.

Si ningún otro diputado desea expresarse, vamos a proceder a votar el tratamiento de este proyecto de declaración; sírvanse expresarlo, por favor.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Diputado Foresto, ¿Le consulto por su voto?

Hay asentimiento.

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad, habilitado el tratamiento.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 4 **Jornadas de Atención Primaria de la Salud en Primer Nivel de la Atención del Área Urbana y Rural**

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos ahora al romano III a las razones de urgencia del romano III, proyecto de declaración, punto 2): Declarar de interés legislativo, las jornadas de Atención Primaria de la Salud en el Primer Nivel de Atención del Área Urbana y Rural del Subsector Público, a llevarse a cabo en la Universidad de La Punta los días 24, 25 y 26 de noviembre del corriente. Las razones de urgencia las va a dar la diputada D Andrea.

Sra. D Andrea: Gracias, señora presidenta. Bueno, las razones de urgencia de este proyecto, son debidas a que las Jornadas comienzan en el día de mañana. Gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada.
¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?, si no es así, vamos a proceder a votar.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Diputada Ruiz de Miranda, ¿Le confirmo vuestro voto?
-Hay asentimiento.

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 4 **Centro de Salud de la Localidad de Cortaderas, con el nombre de Doctor Gonzalo Olguín Pereira**

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos, ahora, a las razones de urgencia del romano III, proyecto de declaración, punto 2), expediente N° 127- folio 1.134 , no perdón, rectifico, me equivoqué al leerlo. Romano IV- punto 1), proyecto de ley, despacho N° 073 de 2011; expediente N° 056- folio 083; designar al centro de salud de la localidad de Cortaderas, con el nombre Doctor Gonzalo Olguín Pereira . Las razones de urgencia la va a dar la D Andrea.

Sra. D Andrea: Gracias, señora presidente. Bueno, las razones de urgencia son debido a que estamos próximos a terminar el año y, bueno, como ya me voy de esta Cámara, quisiera tener el honor de llevar este proyecto a mi localidad. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? Si, ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra, vamos a proceder a votar.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Diputado Casal, ¿Le confirmo su voto?
-Hay asentimiento.

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad. Habilitado su tratamiento.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 5

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos, ahora, a las razones de urgencia del expediente N° 311-folio 1.129, las razones de urgencia las va a dar el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señora presidente. Bueno, presidenta, una vez más y esperando que antes que termine este periodo ordinario, no porque me vaya a ir, podamos tener resuelto este tema, que yo sé que es

un tema ríspido, complicado y difícil para el oficialismo provincial, debido a que esta violación que se produjo en la veda electoral, el día 22 de octubre; que como dije en anteriores oportunidades no es una materia opinable, ¿No?, porque el hecho objetivo ha quedado demostrado en el propio proyecto, en el cual se adjuntó la hoja original del diario, donde se produjo la violación y, luego que esta negativa de la Comisión de Legislación General, emitir el despacho, esté evidentemente relacionada con que no pueden decir que no, ni pueden decir que sí. No pueden decir que no, porque no pueden negar algo que está a la vista en el diario, pero tampoco pueden decir que sí, porque saben que el diario es de propiedad del gobernador y se va a enojar; entonces, en definitiva terminamos como Cuerpo Legislativo consintiendo que las vedas se pueden respetar o violarse. Y, sentando un precedente, que seguramente va ser nefasto para los próximos actos eleccionarios, voy a ser el primer impulsor que nadie respete la veda, si es mis intereses personales o a mi partido les sirven, haré uso de toda la publicidad posible a partir de las ocho horas del día viernes anterior a la elección, hasta las dieciocho horas del propio día de la elección. Y, por supuesto tendré a mano el proyecto que he presentado, tendré a mano el silencio del oficialismo, tendré a mano la hoja del diario donde se produjo la violación, para que nadie tenga duda de que no existe más la veda, es más yo voy a preocuparme de hacer manifestaciones públicas de que la veda electoral en la provincia de San Luis no existe más, existía hasta una elección del 23 de octubre de 2011, la veda no existe más. Por eso creo, que debería haber una definición; vuelvo a ofrecer, si les parece ofensivos, agraviantes, o

lesivos, o ríspidos o irritantes, los fundamentos, bueno, podemos eliminar los fundamentos, pero el fondo de la cuestión que este Cuerpo Legislativo, ante un tema tan importante y delicado como es violar la Veda Electoral, no puede quedarse callado, el silencio es la peor respuesta que puede tener esta Cámara, que es la que está teniendo y, que naturalmente, la va a seguir teniendo, mientras no se acepte una definición, insisto, el proyecto recién podrá ser archivado en el mes de abril del año 2013, hasta que eso suceda, tendré en la sesión ordinaria del 30 de noviembre de este año y todas las sesiones ordinarias del periodo 2012, para volver a reclamar y para volver hacer un llamado de reflexión a los diputados sobre lo importante y delicado de esto que estoy planteando y de esto que se ha planteado en el proyecto de declaración, yo sigo insistiendo, que vivimos en esta provincia una suerte de enmascaradas, o sea, sabemos que el sistema democrático no rige en esta provincia, ya entendí porque decía que San Luis es otro país, porque en el país Argentina hay democracia y en el país San Luis no hay democracia, todavía no se respetó la decisión mayoritaria de lo pueblos de los departamentos Belgrano y Dupuy, y solamente están sentados los legisladores elegidos por la minoría.

Por lo tanto, cada tanto es necesario refrescar la memoria del pueblo de San Luis que vivimos, en una suerte de realización de la democracia, hacemos como que estamos en democracia, cada tanto hacemos algo para que parezca la democracia, pero también, cada tanto nos encargamos de decir que la decisión está en manos de una sola persona y, eso no es una democracia.

Entonces, en esta situación en la cual se planteo, como dije en anteriores

oportunidades quizás haya habido un error, no descarto que alguien por ser obsecuente al extremo, que alguien por ser mas papista que el Papa, de alguien por quedar bien con el Jefe decidió violar la Veda Electoral y publicar la propaganda el día sábado, es probable que no sea el propio gobernador el autor, que no sea el propio gobernador electo, Claudio Poggi, el autor ya que la propaganda de ellos dos es la que salió el sábado, es muy probable que sea así, pero deberían ellos, Alberto Rodríguez Saa y Claudio Poggi, autorizar al bloque oficialista para platear el repudio, que diga está bien nos equivocamos repudiendo, en el propio diario pediremos las disculpas por un error cometido por un empleado, hay muchas maneras que esto podría quedar, al menos en la parte decorativa un poquito mejor de lo que está quedando, mientras tanto cada miércoles volveremos a hablar de este tema y seguiremos teniendo de aquí y para los tiempos que vengan, en cada acto democrático, la posibilidad los que no tomó el oficialismo, de hacer propaganda el día sábado y el día domingo, de repartir votos en la puerta de la escuela o a voz cantada decir, venga y vote a tal partido, nadie podrá decir nada, ya que está contando con la aprobación del bloque oficialista. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Haddad. ¿Algún otro diputado desea expresarse?, si no es así vamos a proceder a votar.

-Así se hace

Sr. Secretario Alume Sbodio: Diputado Hernández ¿Le consulto por su voto?, diputada Ruiz

-Hay asentimiento.

Sra. Pte. Mazzarino: Rechazado el tratamiento por 19 votos a 7.

CONSIDERACION RESTO DE LOS TEMAS DEL SUMARIO

Sra. Pte. Mazzarino: Se pone a hora a consideración de los señores diputados los temas que están en el sumario, con el destino que en cada caso allí se dispone. Vamos a proceder a votar, salvo que haya alguna preferencia, No hay, entonces vamos a pasar a votar

-Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

TRATAMIENTO PUNTO 6

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde tratar sobre tablas el romano III, proyecto de declaración, punto 1) Declarar de interés legislativo la XI Marcha Cabalgando las Huellas de la Historia . Tiene la palabra diputado Carmelo Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias señora presidente, este es un proyecto que se realizó por el año 97, proyecto que lo integraban el colegio de San Martín César Rosales la intendencia municipal y la profesora María Pugliese, profesor Domínguez y el señor Ciro Mercado, presidente de la Asociación Gaucha. En homenaje a la persona que apoyaron la Gesta Sanmartiniana y por los lugares que en ese tiempo, por el año 1817, se concentraron en el Monumento al Pueblo Puntano, para realizar la Campaña a Chile, esa fue la fundamentación de este proyecto. Y, así se viene realizando hace 21 años , perdón, 11 años consecutivo esta marcha, siempre fue muy anónima, nunca se difundió y este año dispusimos hacer este proyecto de declaración en reconocimiento también, a esa gente que se sacrifica, son cuatro días de viaje y

son 200 kilómetros de recorrido a caballo.

Señora presidente, la marcha parte desde San Martín, de un lugar muy histórico, la Casa de César Rosales, frente a la Casa de César Rosales a las 15 horas.

Voy a leer el cronograma de pasos y los distintos lugares: A las 21 horas llegaran a la localidad de Las Chacras, departamento San Martín.

El día 24 partirán a las 06 de la mañana, desde Las Chacras llegando al paraje Cerro Bayo, en ese lugar almuerzan, partiendo a las 15 horas llegando al paraje Cerros Largos a las 21 horas, donde allí se va a realizar una misa de campaña.

El día 25, a las 06 de la mañana, partirían de Cerros Largos, pasando por Paso del Rey llegando a Riocito a las 13 horas. El almuerzo, luego saldrían a las 17 horas llegando a El Trapiche a las 18 y 30 horas.

El día 26 partir a las 06 de la mañana, pasando por el Durazno, Estancia Grande y llegando a Las Chacras de Osorio al Monumento del Pueblo Puntano, donde se va a realizar un acto a las 18 horas.

El día 27 a las 10 de la mañana se realizarán un acto a las 10 de la mañana, se realizará un acto en la Plaza Pringles, luego un almuerzo en Terrazas del Portezuelo.

Por eso señora presidente, pido a mis pares que me acompañen en este proyecto de declaración. Muchas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias Diputado Mirábile. Tiene la palabra Diputado Saa.

Sr. Saa: Señora presidenta, es para adherirme al proyecto del compañero Mirábile que es excelente, mas viviendo la semana de la Tradición, que sirve de ejemplo para todos los puntanos y que todos los pueblos reflejen similitudes como San Martín,

que eso hace vivir porque La Patria nació a caballo.

Felicitaciones para los organizadores y para el diputado Mirábile. Muchas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Saa. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra, procedemos a votar

-Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por Unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción definitiva al presente proyecto de declaración. Por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

TRATAMIENTO PUNTO 7

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde tratar sobre tablas el romano III, proyecto de declaración, punto 2), expediente N° 127, folio 1134, año 2011, declarar de interés legislativo las Jornadas de Atención Primaria de la Salud en el Primer Nivel de Atención del Área Urbana y Rural del Subsector Público, a llevarse a cabo en la Universidad de La Punta, los días 24, 25 y 26 de noviembre del corriente.

Tiene la palabra la diputada María Elena D Andrea.

¿Señores diputados, podrían hacer silencio, por favor? Gracias.

Sra. D Andrea: Gracias, Señora presidente. El médico especialista en medicina general, forma parte de un equipo interdisciplinario que tiende a tratar al individuo de manera integral y personalizada, teniendo en cuenta su entorno social y sanitario, estando capacitado para comprender otras

realidades sociales y sanitarias donde deba desempeñarse en el futuro.

Este especialista trabaja en el seno de una comunidad, asumiendo la tarea de promover y proteger la salud y el derecho a la misma, prevenir las enfermedades endémicas y prevalentes, diagnosticar y tratar a los individuos de esa comunidad, que enferman en forma continuada e integral, haciendo interconsultas con otros especialistas en el momento adecuado, buscando siempre la contrarreferencia junto al seguimiento del paciente.

Entiende que el proceso salud-enfermedad es un fenómeno continuo, dinámico e histórico, donde no existen definiciones absolutas, sin hacer referencia a los aspectos sociales, culturales, económicos, biológicos, psicológicos, ambientales y de cada comunidad en particular.

En salud el trabajo debe ser en equipo y de manera interdisciplinaria, donde todos cumplen un papel importante frente a la atención del paciente y su entorno, siendo el médico generalista un recurso humano consustanciado y formado en tareas de promoción, prevención y protección de la salud, teniendo entre sus funciones, el deber de aplicar estrategias para el primer nivel de atención de la salud, promover y/o integrar las entidades existentes o en formación que impliquen formas de participación comunitaria, realizar diagnósticos de situación, basados en un enfoque crítico de riesgo, teniendo en cuenta los factores demográficos, sanitarios, socioculturales, económicos y epidemiológicos obtenidos en el área, planificar acciones de salud, etc.

Por todas estas acciones es que el equipo de salud debe contar con un continuo perfeccionamiento y

capacitación, en beneficio de poder brindar una buena atención a cada uno de los pacientes.

Este Congreso, señora presidente, contará con la presencia de invitados de renombre nacional e internacional, entre los que se destaca Mario Rovere, de Santa Fe, Marcos Valencia, de Bolivia, Horacio Barris, de Córdoba, Julio Monsalvo, de Formosa, etc.

También quiero dar a conocer en este momento que las Jornadas Nacionales de Medicina General, llevadas a cabo en el mes de octubre, en La Plata, de este año, un equipo interdisciplinario del Hospital María Becker, de La Punta, ganó un premio, con un trabajo presentado referido a la Promoción de la Salud en la ciudad de La Punta; para quienes van mis felicitaciones y que de seguro ustedes, compañeros diputados, también van a estar de acuerdo, pues estas cosas necesitan que se sepan, todos nuestros trabajos, todo lo que se hace en beneficio de la salud, es importante, porque se ve reflejado en la atención de los pacientes y de toda la sociedad de nuestra provincia.

Las jornadas van a ser en la Universidad de La Punta, van a comenzar el jueves 24, a las ocho, ocho y treinta de la mañana, donde se realizarán las acreditaciones, para terminar el día sábado.

Señora presidente, voy a pasar a leer la parte resolutive:

Art. 1º.- Declarar de interés legislativo, las Jornadas de Atención Primaria de la Salud en el Primer Nivel de Atención del Área Urbana y Rural del Subsector Público Redefiniendo en equipo la identidad del Primer Nivel de Atención, a llevarse a cabo en la Universidad de La Punta los días 24, 25 y 26 de noviembre.-

Art. 2°.- Regístrese, comuníquese a la Asociación de Medicina Generalista, Familiar y Comunitaria de la provincia de San Luis y al Ministerio de Salud y Archívese.-

Gracias por acompañarme en este proyecto. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada D Andrea.

¿Algún otro diputado desea expresarse?

Sr. Haddad: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Haddad: Tiene la palabra.

Sr. Haddad: Gracias, presidente. Creo que nadie podrá estar en contra de apoyar un proyecto de declaración que tenga que ver con unas jornadas donde se van a llevar el primer nivel de atención de la salud, pero sigo pensando que la salud ha sido el principal talón de aquiles del régimen que gobierna hace veintiocho años esta provincia; si bien no me parece mal que puedan hacer estas jornadas, creo que lo que se debería, no redefinir, sino definir, primero que nada, sería un Programa de Salud, un Plan de Salud Integral de la provincia, del cual ha carecido en estos veintiocho años la provincia de San Luis.

Entonces, todas estas jornadas y todas estas cuestiones declamativas son muy bonitas y muy interesantes, pero cuando vamos a los hechos, sería muy bueno que toda esta gente que va a participar se subiera a un colectivo y visitara uno por uno los centros de salud de toda la provincia, fundamentalmente los del Interior, fundamentalmente los del Interior, y se van a dar cuenta las carencias que hay, de equipamiento y de personal fundamentalmente, porque en esto

de querer ahorrar, y en esto de querer dedicarle más plata a la cancha de polo o algunas otras obras inútiles, se ha ahorrado en salud, lo cual considero que ha sido una falta imperdonable de este gobierno, y en ese ahorro de salud podemos ir hoy a ver la falencia de gente, y de gente capacitada.

Ustedes saben que así como pusieron, para hacer seguridad, improvisaron gente del Plan de Inclusión Social, también han improvisado gente del Plan de Inclusión Social para enfermeros, para la atención primaria de la salud ¡Sí! Les dieron un cursito, pero hoy la enfermería es una carrera casi profesional.

Entonces, sería bueno que como parte de estas jornadas, ya que tienen tres días, si no les da tiempo para ir a toda la provincia, por lo menos recorran los centros de salud de los departamentos Belgrano y Ayacucho, o Belgrano, Pringles y San Martín, podrían recorrer los centros y ver qué cantidad, de qué equipamiento y de qué gente se dispone en esos centros de salud, porque para qué van a redefinir en equipos el primer nivel, si después no van a estar, ni el equipamiento, ni el recurso humano necesario para llevar adelante todo lo que puedan redefinir en esas jornadas.

Por eso, yo no me opongo a que esto se declare de interés, ni a que las jornadas se hagan, pero me parece que se están haciendo cuestiones muy declamativas en materia de salud, y seguimos teniendo tremenda falencia en el sistema de salud de la provincia, y creo que hoy el principal problema que tiene la salud es la falta de una adecuada cantidad de recurso humano capacitado en cada uno de los centros de salud, precisamente de la atención primaria. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Haddad. ¿Algún otro diputado desea expresarse? Si ningún otro diputado desea hacerlo, vamos a proceder a votar.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Diputado Olivera Aguirre, le pregunto por su voto; ¿Diputado Peralta?
-Hay asentimiento

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por 23 votos por la afirmativa, 1 por la negativa.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción definitiva al presente proyecto de declaración, por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

TRATAMIENTO PUNTO 8

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde trata sobre tablas, romano IV despacho de comisión punto 1 proyecto de ley, despacho 73 del año 2011 expediente 56 folio 83. Designar al Centro de Salud de la localidad de Cortaderas, con el nombre de doctor Gonzalo Olguín Pereira. Tiene la palabra la diputada María Elena D Andrea.

Sra. D Andrea: Gracias señora presidente.

Existe la necesidad de colocarle el nombre al centro de salud de la localidad de Cortaderas, perdón, para reconocer así los años de labor de quien fuese su primer médico, el doctor Gonzalo Edmundo Olguín Pereira.

Nació en Las Chacras, departamento San Martín, de la localidad de San Luis, el 05 de julio del año 1905, hijo de don Rufino del Carmen Olguín y doña Margarita Pereira. Quedó huérfano de su madre a temprana, en el año 1918.

Cursó el secundario, en el Colegio Nacional en San Luis, y obtiene el título de médico cirujano en la Facultad de Medicina de Rosario, correspondiente a la Universidad Nacional del Litoral en la provincia de Santa Fe.

Obtiene el segundo mejor promedio de la universidad, por lo que fue galardonado con medalla de plata en su promoción.

Seguidamente obtiene por concurso, un cargo para realizar investigaciones científicas, como discípulo del Premio Nóbel en medicina, Dr. Bernardo Alberto Houssay, en Buenos Aires. Cuando se encontraba en plena actividad, es convocado por el gobierno de su provincia natal, para colaborar en la organización de salud pública de la provincia.

Posteriormente se radica en la localidad de Concarán siendo nombrado en el cargo de director del hospital local. Cargo que mantuvo hasta su retiro jubilatorio en la década del 70.

Aproximadamente, en el año 1944, conoce a Francisca Carreño, con quien posteriormente se casa, naciendo sus tres hijos: Juan Carlos, Ricardo Alfredo y Graciela Margarita. En su larga trayectoria profesional, es importante mencionar que ocupó diversos cargos a saber:

Interventor del Hospital de Tilisarao

Interventor del Hospital de Santa Rosa
Médico en la Mina de Los Cóndores
Médico Departamental de policía
Médico de las salas de primeros auxilios de Cortadera, Carpintería, Villa Larca y Papagayos

Médico Departamental del Consejo Provincial de Educación.

De su actividad política, podemos mencionar que ocupó los siguientes cargos:

Diputado Provincial, pero una vez elegido, renuncia antes de asumir.

Diputado Convencional para la Reforma de la Constitución Provincial.

Jefe Departamental de policía de Chacabuco, en la época de Santiago Besso.

En su vida profesional, cabe destacar que aproximadamente en el año 1951/52, asiste en representación de la provincia de San Luis al Congreso Internacional de Enfermedades respiratorias en la ciudad de Paraná

Entre Ríos, teniendo una importante actuación relacionado a la patología de Silicosis. Conocimientos obtenidos de su investigación ad hoc que resultaban muy frecuentes en operarios de la Mina de Los Cóndores, y en las Canteras de Granitos de la zona.

Colocarle este nombre al centro de salud, es un derecho ganado en la historia de los pueblos, ya que ser médico es un apostolado, y ser médico rural en aquellos tiempos en donde no existían la tecnología actual, solo la sabiduría, la humildad y el espíritu de servicio, es doble el mérito, engrandeciéndolo y enaltecándolo para catapultarlo a un sentimiento muy profundo en el corazón de los habitantes de Cortaderas y zonas aledañas.

Hablar de ese médico rural me trae a la memoria la historia de tantos otros como el Doctor Favaloro, quien dio su vida en la lucha por la salud de la comunidad.

Otro médico rural fue Esteban Laureano Maradona, que se preocupó por los más humildes y olvidados del Monte Formoseño, atendió a los aborígenes, a los leprosos, a los más pobres sin cobrar honorarios.

Fundo una colonia, una escuela, escribió libros, un verdadero ejemplo de médico y de persona.

Podría continuar hablando de numerosos médicos rurales que dejaron su vida en la atención de la salud. Pero señora presidente, voy a

pasar a leer ahora la parte resolutive, donde en su artículo 1° este proyecto, la comisión se expide.

Artículo 1°: Designar al Centro de Salud de Cortaderas con el nombre del doctor Gonzalo Olguín Pereira, en reconocimiento a su labor como médico, y a su trayectoria en bien de la comunidad de Cortaderas.-

Artículo 2°: Regístrese, gírese la presente para su revisión a la Cámara de Senadores conforme lo dispone el artículo 131° de la Constitución Provincial.

Señora presidente, también quisiera agregar un artículo que se comunique al centro de salud dicha designación, y también para que se le haga llegar a los familiares. Nada más y muchas gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada D Andrea. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? Si no es así vamos a proceder a votar.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado media sanción al presente proyecto de ley, pasa al Senado para su revisión.

MOCION

Vuelta a Comisión Proyecto de Ley Escribanía de Gobierno

Sra. Pte. Mazzarino: Continuamos con el siguiente punto del sumario. Tiene la palabra el diputado Carmelo Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias señora presidente, es para solicitar la vuelta a comisión del romano V punto a - 1 del expediente 055 folio 082 año 2011. Proyecto de ley, referido a: Modificación de la Ley romano V-108 del 2004, Escribanía de Gobierno

de la provincia de San Luis. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Miráble. Vamos entonces a votar la vuelta comisión del proyecto de ley referido a: Modificación de la Ley romano V folio 108 año 2.004, Escribanía de Gobierno de la provincia de San Luis. Vamos a votar.

-Así se hace

Aprobado por 22 a 1, vuelve a la Comisión de Asuntos Constitucionales.

TRATAMIENTO MOCION DE PREFERENCIA

Programa de Protección del Embarazo Rural.

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos, entonces, ahora a continuar con el siguiente punto del sumario, moción de preferencia para la sesión del día de la fecha, Expte. N° 26 folio 41 año 2.010; proyecto de ley referido a: Programa de Protección del Embarazo Rural. Miembro informante el diputado Karim Alume.

Sr. Alume Sbodio: Gracias, señora presidente, bueno, este programa de Protección al que hemos denominado a este proyecto de ley, una herramienta que hemos denominado como Programa de Protección del Embarazo en Zonas Rurales, lo que tiene como principal objetivo es la eliminación de la barrera que denominamos geográficas, económicas y culturales a los controles prenatales que se denominan los controles del embarazo, a los cuales debe someterse una mujer que está en esta situación de embarazo. El programa de protección lo que tiene de principal debe resaltar de importancia de este control prenatal, a lo cual la ciencia médica lo define

como las acciones y procedimientos sistemáticos y periódicos que se destinan a la prevención, diagnóstico y al tratamiento de factores que pueden condicionar la morbilidad materna y perinatal. Estos tres aspectos como prevención y diagnóstico y tratamiento, es donde nosotros notamos en la realidad no solamente en San Luis; porque quisiera contarle, señora presidente, que este proyecto no solamente ha tenido un desarrollo dentro de la provincia, sino que es un proyecto que ha surgido de la elaboración de los que se denomina El bloque Federal de diputados Desarrollistas he incorpora experiencias de Misiones, de Neuquén, de Santa Fe y en todas las provincias nos encontramos con situaciones similares en cuanto a las imposibilidades materiales de el acceso a la salud de las embarazadas en zonas rurales. Por eso es que en este proyecto mediante su Art. 1º, se crea este programa que lo que pretende es borrar estas barreras geográficas, que hablábamos de la distancia a los centros de salud que puede tener una mujer que vive en el medio rural. Y, las barreras sociales y culturales, las barreras sociales y culturales tienen principalmente su ahínco, su origen en lo que es la falta de información acerca de la importancia de los controles del embarazo y cuales son las consecuencias de la falta de estos controles.

El programa que se crea por la presente ley, se integra con un sistema móvil de control médico que hemos denominado domiciliario; ¿Por qué?, la característica de porque hemos establecido un sistema móvil es porque aquella embarazada que reside en medio rural, tiene las dificultades económicas y materiales para poder acceder a un centro de salud que, a veces, se encuentra a

treinta, cuarenta, cincuenta kilómetros de distancia y esto afecta directamente a la cantidad de control que se lleva en el embarazo, inclusive, muchas veces, hemos visto casos en el hospital de embarazadas que han llevado a cabo todo su embarazo sin un solo control. Lo que tratamos con este sistema móvil, el sistema móvil que manda la ley, este proyecto de ley está integrado con la tecnología para realizar todos los controles prenatales y postnatales que se desarrollan en cualquier centro médico.

El control que se realiza tiene diferentes características, por un lado es precoz o temprano lo que significa y esto lo ordena la ley, la características que va a tener este control está ordenada por la misma ley, es precoz o temprano, es decir que debe iniciarse lo más temprano posible, tratando de que sea desde el primer trimestre de gestación. Y, esto permite dos cosas un adecuado control del embarazo desde la primera etapa del embarazo y luego permite lo que es la determinación de la característica que tiene el embarazo, al ser un embarazo de riesgos los controles van aumentando; por eso vamos a ver como después la misma ley ordena un mínimo de controles que son lo que la ciencia médica recomiendan para cualquier embarazo y esto va aumentando conforme al riesgo que tenga el embarazo, lo cual determina la posibilidad al ser precoz o temprano la posibilidad de ir tratando algunas afecciones que pueda tener el bebe, tiene que ser periódico, de lo que hablamos recién, la frecuencia de los controles que van a medida que se acerca la semana cuarenta y uno, que es la semana donde generalmente se producen los partos, los controles se van aumentando y acercando en tiempo. Después, tiene la

característica de ser un control completo estableciendo que los contenidos mínimos que deben garantizar el cumplimiento efectivo de las acciones, estas que hablamos, de promoción, prevención y protección y debe ser extenso esto es lo importante que vamos a determinar luego, a través del articulado del proyecto de ley; la extensión de un programa que tenga controles con estas características tiene que ser para todo el territorio para todo el territorio provincial, tratar de llegar a todo el territorio provincial por eso es establecido un sistema móvil.

En la misma ley manda al equipamiento, en su Art. 4°, el equipamiento del sistema móvil; luego lo que se hace, y esto es importante destacar, porque cuando presentamos este proyecto resaltamos la importancia que tiene en el desarrollo definitivo en el proyecto la intervención de los agentes del sistema público; es decir de los médicos y de los especialistas que trabajan en estas circunstancias, decir, en virtud de ello que hemos trabajado con estos agentes de salud nos han incorporado distintas modificaciones a lo que era el proyecto original.

Es por eso que el Art. 5°, establece que la provincia contará como mínimo con un sistema móvil de control médico prenatal y postnatal por zonas sanitarias. Esto es una modificación que nos han aconsejado los agentes del Policlínico Regional, en virtud de que nosotros en un primer momento que se estableciera por departamento el sistema y el sistema en San Luis está estructurado por zona sanitarias no por departamento, por divisiones geográficas así que creemos que es un aporte importantísimo para la eficacia de esta herramienta que traemos al sistema público de salud.

¿Cuál es la manera de articular el programa de protección del embarazo en zonas rurales?, cuando la embarazada concurre a un centro de salud, del centro de salud de referencia desde la zona a donde ella vive. Se comprueba que está embarazada, ahí se la inscribe en un registro en donde se notifica directamente al Programa de Protección del Embarazo Rural. Y, a partir de ahí y hasta un año del nacimiento del bebe va a ser atendida a través del sistema de protección del sistema móvil, de protección del embarazo.

El Art. 7°, establece que cada embarazada recibe un mínimo de ocho consultas hasta las cuarenta semanas, que aumentan las mismas según el riesgo del embarazo. El Poder Ejecutivo, será la posibilidad de que establezca cuales son los controles, si bien la ley tiene los parámetros, el Poder Ejecutivo lo va hacer a través de la reglamentación quién establezca cuales son los controles que se deben hacer, esto lo creímos oportuno, en el sentido que las ciencias médicas avanzan, a veces, a pasos agigantados. También las herramientas que esta Legislatura y las mismas reglamentación del Ministerio de Salud o del Poder Ejecutivo, van intercambiando lo que es la libreta prenatal, creímos que era oportuno dejarlo librado al arbitrio del Poder Ejecutivo que se determine según los avances de dichos controles. Este Programa de Maternidad e Infancia, nos recomendaron del Policlínico Regional, que dichos controles sean llevados a cabo, el sistema informático prenatal y en la libreta de salud, cosa que incorporamos en el tratamiento en la comisión. Luego, en el tratamiento de la comisión, donde se dio una labor importante por parte de los Legisladores que integran la Comisión y, en este caso

quiero destacar a la Diputada D Andrea y a la Diputada Ruti, que han hecho incorporaciones al proyecto, creo que eso es importante. Se le ha incorporado al Artículo 7°, que se informe a cada una de las pacientes, sobre los beneficios de la Ley de Parto Seguro, que es una legislación que sancionó esta Legislatura en el año 2004.

Se ha incorporado, también, por recomendación del sistema público de salud de San Luis, el artículo 8°, donde se establece que el parto se realice en el hospital correspondiente, de acuerdo a la regionalización de salud y a la normativa de Maternidad Segura.

Normativa de Maternidad Segura, que es importante destacar el respeto y el cumplimiento que se le trata de dar de los diferentes Programas, en virtud de las consecuencias que tiene la violación de esta normativa. Creemos que es importante y coincidimos con los agentes del sistema público de salud. Luego el artículo 9°, que establece algo, que creemos que es muy importante, con respecto a lo que es el control pediátrico. Establece que se extiende durante todo el embarazo, hasta un año después del parto, una vez que se dio el paso del nacimiento, puede comenzar otro problema, tanto como para la madre, como para el recién nacido. Por eso creemos que es importante que el Sistema de Control Móvil, también afectara a uno de los principales problemas que tenemos en el sistema de salud, no solamente en esta provincia, sino que en otras provincias también, que es el no retorno de la madre y del niño recién nacido, a los controles que son obligatorios y que son necesarios para el desarrollo del bebe y de la madre para evitar consecuencias que son muy graves.

Así mismo se incorporó por recomendación de los agentes de salud del Policlínico Regional, que se informara a la madre sobre los diferentes programas de planificación familiar y salud reproductiva. Creímos que esto es importante porque la madre tiene el derecho a la información, y luego decidir sobre su propia Planificación Familiar y Salud Reproductiva, que es un programa que se desarrolla en el Policlínico Regional de San Luis y en los diferentes lugares de la provincia de San Luis,

Creemos como la mayoría de las Leyes de Salud, tienen que ser, el artículo 10°, si bien es un concepto genérico que le otorga la misma Constitución a esta Legislatura, creemos, al ser esta ley una ley nueva, quisimos reforzar el concepto que se informe anualmente a esta Legislatura a través del Ministerio de Salud, el funcionamiento de los cumplimientos de los objetivos del programa.

Esto, señora presidente, no es más que la suma de una herramienta más al sistema público de salud, en este sentido lo hemos querido plantear, y en ese sentido hemos querido como legisladores sumar un peldaño más, para aumentar la calidad de vida de la gente que habita en nuestra provincia y no es más que también una cuestión de Derechos Humanos y cuestión de derecho de género, la salud de la mujer y principalmente la salud de la mujer en su rol de madre, creemos que es importante destacar el enfoque de este proyecto desde el punto de vista de los Derechos Humanos.

Permítame agradecerle, señora presidente, al Servicio de Neonatología del Policlínico Regional, a través de la doctora Diorio y al Programa de Maternidad e Infancia a través de la doctora Baigorria y la doctora Gallardo, quienes han sido,

quienes han incorporado importantísimas modificaciones al proyecto original presentado, que creemos que ayudarán a la eficacia y a la eficiencia de este programa que planteamos hoy en esta Legislatura.

Sin más, espero que puedan comprender los colegas legisladores, cual es la importancia que no solamente en el momento de redacción, sino que en el momento de tratamiento en la comisión. Creemos que tiene este programa. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Alume.

¿Algún otro diputado diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señora presidente. Lo primero que surge al tomar conocimiento de esta ley, es lo interesante que resulta, lo bueno, las ganas de felicitar al autor del proyecto y los que han colaborado con él, tanto de la propia comisión, como de las personas que ha nombrado del sistema de salud. Pero, por supuesto que tenemos que apoyar a una ley de este tipo, la verdad que es una ley de las mejores, de las nobles que podemos haber votado en esta Cámara.

Permítame ser un poco pesimista respecto a su ejecución, quiero que quede claro el por qué de nuestro pesimismo, voy a empezar por el final, me parece que verdaderamente es fundamental el artículo 10°, donde dice: El Ministerio de Salud de la provincia de San Luis elevará anualmente un informe sobre el funcionamiento y el cumplimiento y objetivo del programa creado por la presente ley a la Legislatura de la provincia de San Luis. Espero que la Comisión de Salud del periodo legislativo de 2012 se preocupe por recibir este informe, es decir, por hacerle un seguimiento a esta ley,

¿Por qué?, la ley me parece magnífica, pero la verdad que tengo grandes sospechas de que pude quedar solamente una declaración de intenciones. Ojala, ojala que no sea así, lo mejor que nos podría pasar es que la ley tenga un cumplimiento efectivo, pero bueno, esto de alguna manera, no es casual que yo me referí al tema de sistema de salud cuando se habló en un proyecto de declaración, respecto a las jornadas que va haber en la Universidad de La Punta y plantea el tema del talón de Aquiles del sistema o del régimen.

Porque conociendo las falencias, conociendo la situación del sistema de salud de la provincia y uno tiene serias dudas que se vaya realmente a tener como mínimo, como dice el artículo 5°, con un sistema móvil de control médico prenatal y posnatal por cada zona sanitaria, y que a su vez tenga, lo que dice el artículo 4°, equipado de tal manera de poder realizar a través de los mismos similares controles y exámenes médicos, prenatales y postnatales que se puedan realizar en los centros de salud, debiendo contar los mismos con un correcto acondicionamiento, equipamiento, abastecimiento y mantenimiento en virtud de la característica necesaria para llevar a cabo su función. La redacción es fantástica, pero esto implica que es un mini hospital neonatológico móvil, y el 5° dice que es por cada zona sanitaria, porque en realidad lo que debemos pensar es, quizás a alguno le hubiera gustado ver en los fundamentos del proyecto de ley algún relevamiento que creo el Sistema de Salud deba tenerlo, por ejemplo, cuando uno ve esta ley cada vez se hace una pregunta, al día de hoy, cuántas mujeres hay en estas condiciones en la provincia, en todos los lugares de la provincia de San Luis, un dato que no tenemos naturalmente, debemos

suponer que hay cantidad importante, sobre todo en algunas zonas más que en otras. No hablo de departamentos porque realmente cuando hablamos de capital pensamos en la ciudad de San Luis, Juana Koslay o en La Punta, no el departamento capital tiene vastas zonas rurales. Como podríamos decir que lo tienen todos los departamentos, entonces, estamos un poco moviéndonos a ciegas en que no sabemos a que cantidad de gente hay que asistir, que cantidad de personas, además de futuras madres o madres recientes debemos asistir. De todos modos, creo que si la gente del sistema de salud ha planteado, al menos uno por zona, me parece que para comenzar es correcto, lo que seguramente va suceder, es que no va alcanzar una, porque ustedes piensen que con esa una hay que recorrer a todas las madres o a todas las mujeres que estén embarazadas, y a las que han sido madres el año anterior, entonces, verdaderamente que esos mini hospitales prácticamente no van a parar nunca, seguramente se van a encontrar con zonas en las cuales que va hacer falta más de una y, yo realmente tengo, la duda que planteo a partir de, ¿Irá haber presupuesto para esto? ¿Irá haber presupuesto para que tenga ese sistema móvil de control perinatal y puerperio, todo lo que plantea el artículo 4°? Porque no nos olvidemos que el artículo 7° dice que cada embarazada recibirá un mínimo de ocho consultas, hasta las cuarentas semanas, esto nos va plantear alguna cuenta matemática, si tuviéramos relevamiento de las mujeres y lo multiplicamos por ocho en cada zona, nos va dando que cantidad de visitas tiene que hacer, pero esto es hasta las cuarenta semanas de embarazo y después viene todo el post-parto, y dice que el Poder Ejecutivo a través del

Ministerio de Salud, establecerá mediante la reglamentación de la presente ley, los contenidos mínimos del control, lo que le deberá garantizar el cumplimiento efectivo de las acciones de promoción, prevención y protección, estamos hablando de algo que probablemente tenga, una envergadura muy importante en lo que hace a equipamiento a material móvil, esa ambulancia debe tener un chofer, deberá tener como mínimo dos personas, un médico, y una enfermera del sistema de salud, estamos hablando ya de tres personas, vuelvo a insistir sobre la falencia de recursos humanos que existe hoy en el sistema de salud en la provincia de San Luis.

El artículo 9° dice que la atención a través del control móvil se extenderá durante todo el embarazo y hasta un año después del parto, tanto para la madre como para el recién nacido, es decir, ya me parece que no va alcanzar con un médico, deberá haber un ginecólogo y deberá haber un neonatólogo, ya estamos hablando como mínimo de cuatro personas, mínimo, un chofer, ginecóloga, neonatólogo y un enfermero o enfermera, estamos pensando, acá no está aclarado cuantas son las zonas sanitarias, yo cuando empecé a leer la ley pensé que esto decía uno por departamento, después encontré que decía por zona sanitaria y me parece muy bien lo que dijo el miembro informante, de que fue un consejo de la gente que está en el sistema, no se cuantas son las zonas sanitarias, pero no deben ser menos que la cantidad de departamentos, seguramente deben ser más, porque si fueran menos me parece que con uno por zona sanitaria no va alcanzar, entonces, cuando vamos pensando en cuanto va representar en equipamiento y en recursos

humanos, no hay una ley menor a lo que hace a inversión que va a tener que ver, seguramente habrá una ampliación de presupuesto o cambio de partida que permitirá que ya en el 2012 pese esto a estar en vigencia, no se porque tanto tiempo como 120 días para redactarla, pero bueno, no nos llama la atención que se sancione y se promulgue ahora, nos va tomar los meses de diciembre, enero, febrero y marzo, pero estamos pensando de que ya a partir de abril podemos tener la ley en vigencia ya podríamos desde ya el Ministerio de Salud, estén haciendo las compras de equipamiento y están buscando los recursos humanos, para ver si a mediados del año próximo esta ley ya está en verdadero funcionamiento, insisto mi mayor deseo es que tenga una aplicación plena y total, por eso solicito a los autores, al autor del proyecto, los que han trabajado con el, me parece muy buena, lo que insisto con que se haga a través de la Comisión de Salud, el seguimiento a lo establecido en el artículo 10°, porque sino hacemos leyes muy lindas, de muy buena intención, pero que queda solamente en eso, y como dice el refrán popular el infierno está lleno de muy buenas intenciones. Pero entonces, presidenta estoy de acuerdo y la voy a votar con interés, con alegría y con entusiasmo pero, una gran desilusión sería si cuando está terminando el 2012 y démosle también al 2013 de tiempo, no encontremos los informes o encontramos informes que no reflejen que se ha cumplido esta ley, si en las intenciones están demostrando tanto en la urgencia, como los fundamentos que articulaba la parte dispositiva de la ley. Yo, sinceramente no es que quiera ser pesimista, pero bueno, insisto, si hoy recorriéramos todos los centros de salud, sobre todo los más alejados

de las grandes ciudades, y vemos las falencias que hay, sobre todo en los recursos humanos, ya que para la atención primaria quizás no haga falta tanto equipamiento, y bueno de golpe ver que aparece esta ley y que va tener tanto equipamiento y bueno, uno quiere ser optimista pero le cuesta. Realmente me alegro que la ley exista, la vamos a votar con entusiasmo, con alegría, pero espero que una vez más no solamente estemos votando una declaración de buenas intenciones. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Haddad. Tiene la palabra diputado Ponce.

Sr. Ponce: Gracias presidente. Lo mío va ser muy breve, porque este proyecto de ley ha sido trabajado y avalado por aquellos integrantes de la comisión que creo plenamente en sus facultades para poder haber decidido con el resto de la oposición, creo que es un proyecto positivo, así como tomamos conocimiento cuando tomó Estado Legislativo, creemos que era sumamente necesario, hablamos con los autores del proyecto y le propusimos, inclusive una cosa, yo recuerdo patente, fue el cambio de nombre del proyecto, para que fuera más amigable, fuera más entendible, cosa que veo que se ha accedido. También he escuchado al miembro informante que se han aceptado las sugerencias de los miembros de la comisión, se ha consultado a los especialistas, a mi humilde entender, es lo positivo del proyecto ley, que sea consultado con los actores, que son en definitiva los que siempre llevan adelante todas las iniciativas y todos los proyectos de ley que son sancionados en esta Legislatura. Cuando eso no ocurre, cuando los proyectos de ley no están consensuados, ya sea dentro de la comisión o con los actores de

distintos sectores o destinatarios, es cuando la aplicación de esa ley puede llegar a ser vana o puede llegar a ser improductiva, no, no puede tener resultados objetivos, concretos como ha pasado con algunos proyectos de ley que sí han sido sancionados en el pasado por esta Legislatura.

Por eso señora presidente, no vamos a proceder a aplicar la futurología si esto va ser aplicado o no va ser aplicado, creemos que eso es facultad del Poder Ejecutivo y el voto positivo de nuestro sector va a ser para que esto sea aprobado y por supuesto, confiamos que el gobierno tome las medidas necesarias porque así ya lo han manifestado a través de la voluntad que ha tenido en la elaboración de este proyecto y, bueno de no ser así, esta Legislatura cuando le corresponda, solicitará los correspondientes pedidos de informe como así establece nuestra reglamentación.

Por eso señora presidente, nuestro bloque va acompañar, así lo ha hecho con la firma de nuestro compañero de bloque, este proyecto y lo va votar en forma positiva. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Ponce. Tiene la palabra la diputada Nicoletti.

Sra. Nicoletti: Gracias señora presidente. La verdad me parece un excelente proyecto, que creo que con el presupuesto que tiene el gobierno de la provincia de San Luis, es totalmente realizable, solamente tendremos que evaluar, a lo largo del año 2012, la voluntad política que se le ponga a esto. Celebro que haya otras iniciativas de este tipo, que ya me las había comentado el diputado Alume que iba a sugerir algo similar, cuando aprobamos en aquel momento el proyecto de declaración,

en ese caso, que era de los mamógrafos ambulantes.

Sería muy bueno que la provincia de San Luis tomara la iniciativa de tener un servicio de salud de este tipo ambulante, porque tenemos una población rural muy dispersa, en donde sabemos que aquel que viene a hacerse, en este caso, un control prenatal, o postnatal, encima se encuentra con la dificultad de hospitales por ahí donde tiene que hacer largas colas, venir a la madrugada, y no tiene la seguridad que va a poder ser atendido.

Así que yo tengo la confianza que esto se va a llevar a cabo, y que si bien no se ha presupuestado para el año 2012 aquellos que aprobamos por unanimidad en esta Cámara, que son los mamógrafos ambulantes, tengo la confianza que aún así va a ser llevado a cabo, y que a partir de esta nueva etapa del gobierno provincial se le va a dar más empuje, se le va a poner más ganas a la cuestión de salud, que sin dudas es uno de los reclamos más importante que la población nos está haciendo, y creo que cada uno de los legisladores lo vivimos a diario en cada una de las localidades, con las dificultades terribles que tenemos, sobre todo en cuanto a la falta de personal en los distintos hospitales y salas que tiene esta provincia.

Así que felicito a su autor, y deseo que esto se lleve adelante. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Nicoletti.

Sra. D Andrea: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra la diputada D Andrea.

Sra. D Andrea: Gracias, señora presidente. Yo solo quería agregar,

muy cortito va a ser lo mío, y responderle al diputado Haddad, las zonas sanitarias son cuatro en la provincia.

También decirles que este proyecto fue estudiado en la comisión, como decía el diputado Alume, comentado, hablado y sugerido cambios, a los profesionales del Policlínico Regional, aceptadas esas modificaciones, pero también se comentó que este es un proyecto de avanzada, un proyecto muy lindo para la salud rural, y más en mi persona, siendo diputada de un departamento del interior, donde tenemos bastante cantidad de mujeres jóvenes, en edad de ser madres, entonces, sería muy importante que este proyecto se pudiera llevar a cabo.

Pero también es nuestro sueño, como profesional de la salud, es nuestra esperanza que en nuestra nueva gestión exista un aumento de profesionales en los hospitales, porque al día de hoy se adolece de especialidades, como neonatólogos, pediatras, obstetras y enfermeros; pero no solamente en San Luis ocurre esto, en todo el país hay falta de recursos. Por lo que sería muy importante, y sé que va a ser así, porque la doctora Teresita Baigorria, cuando estuvimos comentando que seguramente está en la agenda del gobernador Claudio Poggi tratar de mejorar lo que es el recurso humano en nuestros hospitales y centros de salud.

Ese es el sueño, esa es nuestra esperanza, de seguro, al menos en mi persona, que esto se va a poder realizar, para que todos estos proyectos que si bien son muy lindos puedan tener una aplicación real, y nuestra sociedad, nuestras mujeres, en este caso, puedan ser atendidas como corresponde.

También quiero aprovechar, señora presidente, salir un poquito del tema, invitarlos al próximo COFELESA, que

va a ser el final de este año, el día viernes 02, en Buenos Aires, donde el tema central, se decidió acá, es tratar el recurso humano en los distintos hospitales y centros de salud; así que están invitados todos los diputados que quieran asistir a la reunión, después en la Comisión de Salud están los datos para poder viajar y ver el temario correspondiente.

Así que agradezco a todos los compañeros diputados que nos van a acompañar en este proyecto de ley, correspondiente a la Comisión de Salud. Muchas gracias, señora presidente, y gracias, compañeros diputados.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada D Andrea.

Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra, va a cerrar el debate el diputado Alume.

Sr. Alume Sbodio: Gracias, señora presidente. Para aclarar algunas cuestiones, que ya aclaró algunas la diputada D Andrea; y para contarles principalmente para que ustedes sepan de dónde surge la idea de sumar esta herramienta, una herramienta más; como lo he manifestado en muchas ocasiones, yo creo que una de las principales políticas del Gobierno Nacional ha sido la asignación universal, y cuando establecieron que la asignación universal empezaba a partir del momento del embarazo la verdad que a mí me puso muy contento.

¿De dónde surge, cuál es la mecha que surge para comenzar a redactar este proyecto? Que después se fue enriqueciendo, se fue ampliando, y tuvo mayores fines y mayores expectativas. Principalmente, uno que recorre la provincia, recorre los parajes, ha tenido la suerte de conocer parajes que son bastantes

rudimentarios para la vida, pero que son parajes que se encuentran en todo el territorio de nuestra provincia.

Este proyecto nace como la necesidad de sumar una herramienta más, que permita que en muchos casos que hay en nuestra provincia y en el país, en el caso de los embarazos que se producen en zonas rurales, que no sea una opción, o que no sea el embarazo tomado como un problema, que esto nos lleve a lo que es alimentar una decisión de interrumpir el embarazo, que se genera muchas veces en las zonas más alejadas de las grandes ciudades, donde se encuentra el Sistema Público y Privado de Salud. Eso ha sido el caldo de cultivo de este proyecto de ley era sumar una herramienta más para que un embarazo no sea un problema en las zonas rurales, sino que sea el embarazo vivido en un pie de igualdad, o en igualdad de oportunidades, con las mujeres y las familias de las grandes ciudades.

No me quiero olvidar que en el artículo 7° vamos agregar antes de la Ley, la palabra conforme .

Quiero contestar un par de cosas que creo que son importantes detallar, y que son experiencias que uno ha adquirido a medida que este proyecto ha sido enriqueciendo. En realidad, no se trata ni de un mini-hospital, ni de una mini-maternidad, sino que, tal como lo expresa el proyecto en sus fundamentos, el proyecto original, no se trata de reemplazar la capacidad pública y privada instalada en materia de la atención institucional del parto, sino que se trata de acercar a las familias que residen en estas zonas rurales a un adecuado control prenatal, sumando una herramienta más. La complejidad de estos sistemas móviles no es tan amplia, tiene la complejidad de lo que es el

consultorio de un ginecólogo, esa es la complejidad, por supuesto que también incorporado la complejidad de un consultorio de un pediatra, esa es la complejidad de la que estamos hablando, un ecógrafo, una balanza, demás elementos médicos, cuestiones que tienen que ver con baja complejidad.

En los casos que se establezca, porque esto lo hemos charlado con los agentes del sistema de salud, en los casos que se establezca mayor complejidad, al control del parto, tiene que asistir la embarazada y el sistema móvil, a través de la reglamentación, según nos comentaban los agentes del sistema de salud, va a establecer esto, que la embarazada va a ser trasladada hacia los lugares; tampoco va a incorporar los neonatólogos, lo que hacen, como ya veíamos en la Semana del Prematuro que estuvimos Declarando en esta Legislatura, es un control posterior al parto, que es necesario realizarlo en neonatología, esto es lo importante.

Luego se hace un control y un seguimiento del nacido prematuro, pero los controles de mayor riesgo, como otro proyecto que estamos trabajando, que es la ley de ecocardiografía fetal, tienen que derivarse hacia lugares donde están los instrumentos, que son instrumentos de alta complejidad; lo que trata el sistema es de lograr el control rudimentario, y tratar que los controles de mayores riesgos, detectar esos riesgos, para poder llevar a la embarazada a los lugares donde esos controles se realizan.

Quería decir también, que es cuestión de haber charlado como se charlo desde la comisión, y yo como autor del proyecto, con quienes en definitiva van a encarar o van a ser parte de los recursos humanos de este sistema, para ver el entusiasmo que querían poner dentro de estos

sistemas móviles, eso es lo que yo tengo, la verdad, mucha fe de que este proyecto se incorpore como herramienta al sistema de salud en virtud del compromiso con que los mismos Recursos Humanos y en muchos casos funcionarios del Sistema Público de Salud, encaran esta herramienta y la visualizan, por supuesto que coincido con la diputada Nicoletti, yo creo que este es uno de los primeros pasos para establecer también un sistema de salud móvil, creo que la atención primaria de la salud reclama un sistema de salud móvil que seguramente en los años venideros estaremos trabajando en esta Legislatura en un proyecto en ese tenor.

Respecto, lo último que quiero decir, respecto al artículo 5°, nosotros quisimos establecer un mínimo, no quisimos dejar librado el número, del mínimo para arriba todos los controles que sean necesarios, y respecto a las zonas sanitarias que es como se controla el sistema de salud en San Luis. Creemos que es importante establecer un mínimo y no establecer un máximo, creo que el máximo se debe ir dando en virtud de la experiencia y la cantidad de población de cada una de las zonas sanitarias, y en si, agradezco desde ya a todos los diputados que nos van acompañar en esta iniciativa, esperemos que también nos acompañen y ese es mi deseo que los diputados que continúen, que han integrado esta Comisión de Salud, podamos trabajar también conjuntamente con el Senado para que este proyecto tenga una sanción definitiva y posterior promulgación por parte del Ejecutivo.

Desde ya pido el acompañamiento a todos los colegas Diputados, y solicito que se vote en general y en particular. Gracias Señora Presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Alume, entonces vamos a pasar a votar en general y en particular el proyecto de ley referido al Programa de Protección del Embarazo Rural.

-Así se hace

Sr. Secretario Alume Sbodio: Diputado Casal ¿Le confirmo su voto?
-Hay asentimiento.

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por Unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado media sanción al presente proyecto de ley, pasa al Senado para su revisión.

TRATAMIENTO CREACION DIRECCION PROVINCIAL DE GUARDADIQUES

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos ahora a tratar el expediente 4 folio 102 año 2009, proyecto de ley referido a: Creación de la Dirección Provincial de Guardadiques. Miembro informante, diputado Karim Alume.

Sr. Alume Sbodio: Gracias señora presidente. Vino a nuestra comisión del Ministerio de Medio Ambiente y a esta Legislatura, un proyecto que ya estuvo en el recinto hace un año y medio, que salió con media sanción de esta Cámara, y en el transcurso de ese año y medio que lo trató el Senado de la provincia, se creó en la provincia, la Sociedad de San Luis Agua, la creación de esta Sociedad del Estado que tiene funciones y obligaciones inherentes a los diques de la provincia, impactan en este proyecto de ley que había enviado en su momento el Poder Ejecutivo, generando modificaciones que eran necesarias para que se pueda aplicar efectiva y eficazmente esta herramienta muy importante, no

solamente para el sistema público del abastecimiento de agua potable, sino también para el cuidado de este recurso y para lo que es el desarrollo turístico de la provincia de San Luis.

Se han incorporado al proyecto, que originalmente esta Cámara aprobare, distintas modificaciones, en lo sustancial, se ha mantenido el mismo contenido, pero lo que ha cambiado es la redacción, principalmente, incorporándose lo que es la influencia de San Luis Agua hacia el Cuerpo de guardadiques creándolo dentro de la órbita de San Luis Agua Sociedad del Estado, este Cuerpo de guardadiques, y en general ha incurrido en modificaciones, todas modificaciones que tienen que ver con la forma de redacción y con la incorporación de esta Sociedad del Estado y el impacto que tiene.

No hay modificaciones sustanciales en materia de contenido, hay modificaciones que tienen que ver con competencias que absorbe San Luis Agua que les son propias y que le son genéricas, y que el Poder Ejecutivo evidentemente ha interpretado necesario no distribuir estas facultades conforme a la competencia material de cada uno de los guardadiques, pero si establecerlos como organismos genéricos como es la Sociedad del Estado denominada San Luis Agua, que creo que es importante que son cuestiones que establecen parámetros que hacen a la regularidad y al manejo de la cosa pública, se han establecido en las diferentes , cuestiones importantes, lo que más quería referirme era a las modificaciones que se han realizado desde el último , de la media sanción que se le dio a este proyecto de ley, creo que en general se ha mantenido exactamente el mismo espíritu, cambiando la órbita donde se incorporaba, se incorporaba antes

a lo que era el denominado Ministerio del Campo, principalmente, si bien yo no trabajé en este Proyecto en la Cámara de Diputados cuando estaba por salir la media sanción, lo conocía desde mi labor en Casa de Gobierno, creo que es una herramienta que va a servir para posicionar a la provincia desde el punto de vista ambiental y desde el punto de vista de las industrias sin chimeneas, creo que es una herramienta que va a traer, va a cercar a las localidades las soluciones, hoy en día de algunos diques de la provincia para obtener alguna solución tienen que acercarse hasta la ciudad de San Luis, lo que implica no solamente un desgaste, sino que una falta de eficiencia en políticas ambientales y en políticas de materia turística y de materia de recursos naturales, creo yo que es una importante herramienta en la cual se ha discutido ampliamente en el recinto en su momento, en la Legislatura respecto a los alcances de un cuerpo de guardadiques como se quiere crear, principalmente coincido en que las modificaciones que se han implementado en el Senado han enriquecido el proyecto, un proyecto que tiene como objetivo generar la eficacia y la eficiencia en el manejo de los diques de la provincia, y creo que se ha logrado, sí quisiera para que se anote por Secretaría Legislativa, que ha habido un error que se refería a una charla con el diputado Ponce, había un error tipográfico, respecto al título de la ley, en virtud que trabajamos con el anterior texto en la modificación, el texto que se había sancionado en la primera vez que ingresó este proyecto a esta Cámara. Solicito que se anote por Secretaría que hay un error tipográfico de tipeo en el título de la ley, sin más, dejo abierto el debate señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Alume. Tiene la palabra el diputado Ponce.

Sr. Ponce: Gracias señora presidente. La verdad que como bien decía el miembro informante, nosotros no hemos participado en el debate original de este proyecto, hemos tomado conocimiento recientemente, hemos tratado como siempre así lo hacemos interiorizarnos del problema, profundizar y tratar de analizar el objetivo de este proyecto.

Como bien decía el miembro informante, el título que me parece que dice Creación de la Dirección Provincial de Guardadiques, ya reconoce que ha habido un error tipográfico, yo creo que puede decir una idea original que también si fue una idea original, tengo que decir que es una idea totalmente desacertada, porque la creación de una dirección es una facultad exclusiva del Poder Ejecutivo, así lo hemos manifestado cuando se aprobaba la nueva Ley de Ministerios, no tenemos porque nosotros crear una Dirección Provincial de Guardadiques, o sea, que ya el título ya ha sido reconocido que era erróneo y así lo ha manifestado el miembro informante.

Y luego analizando la ley, llegamos a la conclusión de que hay unos artículos que son sumamente confusos, porque no está delimitado realmente cuales son los parámetros que va a fijar esta Ley.

Y, especialmente el Art. 3° en donde su segunda parte, dice, los voy a leer, señora presidente, si usted me permite, Constitúyase Unidades de Administración, a cada uno de los diques y embalses de la provincia de San Luis o al conjunto de ellos... ; hasta ahí estamos bien, creo que está claro es el dique, propiamente dicho, su espacio físico. ... y a la

zona de influencia de los mismos, conforme lo determine el Poder Ejecutivo . Y, ahí a donde se nos plantea a nosotros la duda, ¿Cuál es la zona de influencia?; por ejemplo, el dique de La Florida, todos sabemos que hay un Código de Agua que establece que el perí lago más cercano de la cota máxima veinte metros hacia cualquier dirección pertenece y es administrado por el Estado y no puede ser enajenado por ningún particular.

Existe una ley, que es la Ley-Romano V-0133-2.004, con nueva numeración; la ley original es la 5641, en donde habla específicamente privatización de terrenos fiscales con destinos turísticos . Y, en su Art. 3° específicamente determina cuales son esas propiedades fiscales que quedan a disposición de esta ley; y, dice: Ámbito de aplicación de la ley... ; estoy hablando de la Ley 0133. ...queda comprendido en las disposiciones de la presente ley los terrenos fiscales provinciales, que se hallan ubicados en los lugares turísticos denominado, por ejemplo, Embalse Potrero de Los Funes, Embalse Cruz de Piedra, Villa de El Volcán, Villa de El Trapiche, Embalse La Florida... . Bueno, todo eso hay todo un capítulo largo, no lo voy a leer todo; pero creo que todos los legisladores lo deben conocer, en donde habla específicamente en donde se va a permitir la radicación de emprendimientos turísticos, donde se van a realizar obras de infraestructura para poder llevar adelante esos emprendimientos turísticos, esta delimitado, podemos estar de acuerdo, o no con la norma pero está delimitado. Acá no pasa lo mismo porque acá habla de una zona de influencia que no está definida y que aparentemente hasta el Art. 3° estaría en colisión teórica con lo que establece la Ley Romano V-0133.

Si pasamos al Art. 9° , que tiene que está..., y lo hago y salteo los anteriores, ya voy a volver, señora presidente, a los artículos previos; donde dice el Art. 9°, en su Capítulo III, Disposiciones Complementarias: Modifíquese parcialmente... , parcialmente, ...la autoridad de aplicación establecida en el Art. 10° de la Ley Romano V-0133 del año 2.004, Ley 5641 revisión, solo en cuanto a los terrenos fiscales que se encuentran ubicados dentro de la zona de influencia correspondiente a cada unidad de administración, confiriéndole el ejercicio de la misma en dicho ámbito y a los fines previstos en la presente ley, a San Luis Agua Sociedad del Estado o el organismo que en el futuro la sustituya . En mi humilde entender nunca, no soy legislador con mucha experiencia; acá hay muchos que hace muchos años que están; pero, yo nunca escuché que se modifique parcialmente y sin definir que es parcialmente una autoridad de aplicación . El Art. 10°, al que hace mención el Art. 9°, de esta ley, que se está dispuesto a sancionar, dice, específicamente: Que la autoridad de aplicación es el Ministerio del Capital de la Provincia, en lo que hace a la Ley 0133 ; que hablábamos recién, que es la posibilidad que particulares compren e inviertan en los perí lagos de la provincia de San Luis. Que bueno, está bien, por la nueva Ley de Ministerio no existe más, estamos de acuerdo que se actualice, o que se cambie la autoridad de aplicación. Pero, lo que no veo claro no me resulta claro es, ¿Por qué tiene que ser parcialmente?, porque no está definido que es lo que va a administrar San Luis Agua Sociedad del Estado y que es lo que va a administrar otra autoridad de aplicación, que no está definida; o sea, o le damos la total autorización

a San Luis Agua para que sea la autoridad de aplicación, o definamos quien es otro, cual es la otra parcialidad y en que Ministerio, en que repartición va a recaer la parcialidad que no está contemplada en el Art. 9º, por supuesto, vuelvo a hacer hincapié que habla de los mismos terrenos fiscales que se encuentran ubicados en la misma zona de influencia; que es lo que dice el Art. 3º, de la Ley 0133: Los terrenos fiscales provinciales que se hayan ubicados en los lugares turísticos denominado . Acá habla de zona de influencia; pero le vuelvo a repetir, señora presidente, no está claro cual es esa zona de influencia. Yo se lo que va a decir el miembro informante que lo va a definir la autoridad de aplicación; bueno, yo que creo que no puede ser así porque, le vuelvo a repetir, no entiendo cual es la parcialidad de la autoridad de aplicación, o le damos todo a San Luis Agua, como tendría que ser en este proyecto de ley; o, decimos: mire va a estar compartida en los primeros veinte metros, que son inembargable, que son del Estado lo va a administrar el Guardadique . Y los otros los va a administrar el Ministerio de Economía, el Ministerio de Infraestructura, en fin, tendríamos que definir, o eliminar la palabra parcialmente . Eso es lo que hace a la confusión que tengo yo, en lo que hace a la parcialidad, o lo que tiene que ve, no es cierto, con la zona de influencia.

También el Art. 5º, que da pie a lo que posteriormente se define el Art. 6º; el Art. 5º, dice, yo no tengo ningún inconveniente con esto, son facultades; pero, dice: El Cuerpo de Guardadiques será presidido por quién por quién tuviera a su cargo la unidad de administración correspondiente al Embalse de La Florida y su zona de influencia .

Volvemos a hablar de zona de influenciadebiendo asimilarse en su trato al de Ministro o Secretario de Estado de la Provincia . Quiere decir, que estamos creando un administrador, un Presidente del Cuerpo como si fuera un Secretario de Estado más, porque dice: ...en su trato... , perdón, ...a un ministro, o secretario de Estado de la Provincia . Estamos bárbaro, digamos, está diciendo: que va a ser equivalente a un ministro; sigo sosteniendo facultades del Poder Ejecutivo; y, acá es donde se me plantea a mí la gran duda porque el Art. 6º, dice: Los integrantes del Cuerpo de Guardadiques serán elegidos o removidos por el Poder Ejecutivo . ¡Bárbaro!, hay algo que ya sabemos, no entiendo porque se lo tenemos que refrescar, o ratificar que el Poder Ejecutivo tiene funciones que ya las tiene.

La designación, o remoción del Presidente de Guardadiques requerirá además acuerdo del Senado. A ver, una persona que va a llevar adelante una tarea administrativa porque ni siquiera es ejecutiva, tiene más estabilidad en el trabajo que un ministro del Ejecutivo, que tiene que llevar adelante las políticas públicas del Gobierno de la Provincia. Me parece, totalmente desacertado que este señor que va a ocupar el cuerpo de guardadiques que va a ser presidente, tenga que tener acuerdo del Senado. También, por supuesto, dejando de lado esta Legislatura, esta Cámara de Diputados como si esta Cámara no existiera; me parece que es totalmente desacertado, no comparto este concepto. Creo que es una facultad exclusiva del Poder Ejecutivo poder designar, poder armar las áreas que sean necesarias y menos estoy de acuerdo con que sea Acuerdo del Senado. Me van a decir, bueno, está bien a los Jueces

que tiene acuerdo Senado, el Tribunal de Cuentas tiene acuerdo del Senado, Zona Franca tiene acuerdo del Senado; está bien, son instituciones que por su normativa, por su legislación necesitan un acuerdo del Senado.

Pero, también en el día de ayer hemos participado de una reunión en donde con muy buen criterio, y eso hay que reconocérselo al oficialismo, han decidido enviar a comisión el proyecto de la ley de Escribanía de Gobierno y se le planteaba al escribano de gobierno, porque en el proyecto original decía: la Legislatura; y, acá habían puesto el Senado. Entonces, nosotros le planteamos con mucho criterio y respeto de que porque también no participaba la Cámara de Diputados, decir, que en vez que sea el Senado, o la Legislatura sea la Asamblea que decida quién es el escribano de gobierno; y, por supuesto, con muy buen criterio y con mucho sentido común, el escribano de gobierno accedió a la petición, que en ese momento se hacía de la reunión, como otros cambios que también van a mejorar ese proyecto de ley que es necesario para el Gobierno de la Provincia porque le da estabilidad y le da seguridad jurídica al gobierno. Por supuesto, acá, no es este caso, creo que tratar esto hoy es , en el apuro y con todas las observaciones que humildemente yo estoy haciendo, desde el más escueto título, hasta bueno, crear un Presidente de un Cuerpo, que tiene que ser ratificado por el Senado, que está bien, dura cuatro años, pero bueno, cuando lo remueva, ¿Quién lo va a remover?

Es lo mismo que planteamos ayer en el debate, con la Escribanía de Gobierno, el escribano podía ser removido por un sumario, ¿Cómo es eso? lo designa el Senado y lo remueve por un sumario. También

se modifico esto, tiene que ser de forma constitucional, como se remueva un Juez o como se remueve cualquier persona nombrada por una Asamblea Legislativa, no puede ser removido así en forma arbitraria por un sumario, esas son las cosas que se planteó ahí y que es similar a esto; no dice como va hacer renovado, va a venir el Gobernador y lo va ha echar, cuando lo nombró el Senado, me parece que es un avasallamiento de los Poderes. No estoy de acuerdo que tenga acuerdo del Senado, ni de la Cámara, tiene que ser facultad exclusiva del Poder Ejecutivo, todo esto tiene que ser facultad exclusiva del Poder Ejecutivo.

Y después dice, fíjese lo que dice al último, yo no menos precio a nadie, pero teóricamente un guardadiques tiene que estar relacionado con la actividad que voy a cuidar, yo no voy a poner un guardabosques un no sé, un médico, me parece ilógico, Deberán ser personalidades reconocidas en su trayectoria, que se hubieran destacado en su desempeño de sus funciones públicas o privadas, profesionales, estamos de acuerdo, o artísticas en beneficio de la provincia . Bueno, no sé, realmente me parece que tendríamos que rever esta legislación, yo creo que no hay ningún apuro que esto salga hoy, de la forma que va a salir, por supuesto, de una humilde opinión de un miembro minoritario de la oposición, pero creo que, al que lo hemos demostrado que cuando el proyecto está bien hecho, está consensuado, hemos apoyado sin ninguna duda. Esto, nuestro bloque no lo va a acompañar.

Y, fíjese otra cosa que a mí también me preocupa, porque el artículo 5º dice: que quien estuviera a cargo, podrá solicitar la asistencia de la fuerza pública , me parece perfecto, porque determinado hecho, tiene que

recurrir , pero uno lo complementan con el Artículo 10° en donde dice; Facúltase al Poder Ejecutivo a arbitrar y adoptar las medidas necesarias que garanticen la protección y custodia de las áreas comprendidas dentro de los límites de cada unidad de administración

Yo, presencie en enero de este año, un altercado público en el dique La Florida, con los que se llaman Policías del Agua, eran cuatro individuos en que se movían en una camioneta blanca, en un día domingo a las 11.30 de la mañana, quisieron desalojar la gente que se estaba bañando en el murallón del dique La Florida, con la excusa de que es un reserva de agua para la ciudad de San Luis. Yo tuve que intervenir, porque me pareció un avasallamiento, porque los cuatro muchachos iban a salir golpeados, indignada la gente, Policías del Agua, yo fui testigo de eso. Y, lo cuento, porque este artículo no puede estar en ejecución, ¿qué significa esto?, que yo no voy a poder acceder a las márgenes de un dique, ni de La Florida; Cruz de Piedra; Nogolí, San Francisco, todos estos maravillosos diques, que están cerca de la provincia.

A mí me parece, que no está claro, porque ya está, cuando hay inconvenientes pueden recurrir a la vía pública, pero acá no lo está diciendo, ¿Quiénes van a custodiar las áreas? la policía, no sé.

Esto lo que hace al proyecto en sí, desde el nombre que ya reconoció el miembro informante, que es incorrecto; pero también en el artículo 1° donde declara de interés provincial la conservación, custodia; es algo que está prácticamente no redactado igual, pero si cumple el mismo objetivo; porque la Ley 0159-Romano VI, que habla del Código de Agua de la provincia de San Luis, un Código que fue ejemplar

para el país, creo que ha sido modificado a través de sucesivas leyes, como esta, dice que el agua es un recurso vital, renovable, limitado y vulnerable, de utilidad y necesidad pública y de interés provincial. Y, bueno, también dice; todo el territorio, todo lo que está cerca de ahí, todo lo que tiene que ver con el ecosistema, también está contemplado en otra ley, entonces, tampoco entiendo porque tiene que ser declarado, de vuelta, de interés provincial cuando ya está en otra ley. Señora presidenta, para ir terminando, no me quiero extender más, quiero solicitar formalmente, y yo sé cual va a ser la respuesta, pero no importa, pero mi obligación es decirlo, que este proyecto vuelva a comisión; el motivo fundamental de esto, es porque yo viendo el Despacho de esta Comisión, solo figuran el diputado Romero Alaníz, el diputado Urquiza y el diputado Alume, tiene tres firmas este despacho, no tiene mayoría, en este despacho no hay mayoría, puede ser un error, puede ser algún diputado que haya estado presente y no haya firmado, eso hoy no lo podemos saber, lo que acá dice por nuestro Reglamento Interno y por lo que hemos defendido, defendiendo y hasta el mismo oficialismo han ido sosteniendo, este proyecto, señora presidenta, no puede ser aprobado. Por eso, señora presidenta, yo lo solicito y lo coloco como una moción, que para no tener la obligación de votarlo en contra a este proyecto que puede ser positivo, puede ser beneficioso para el cuidado de los diques, medio ambiente, solicito, señora presidenta, que vuelva a comisión, así como el presidente del bloque mayoritario ha solicitado que vuelva a comisión un proyecto anterior, que sea revisado, yo me comprometo a asistir, a pesar que no soy miembro de la comisión, para

hacer un humilde aporte, que por supuesto sea rubricado por la firma de los cuatro diputados necesarios que son, para que este despacho se válido.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Ponce, el diputado Mirábile, le solicita una interrupción, ¿Se la concede?

Sr. Ponce: Si, como no.

Sra. Pte. Mazzarino: Si, diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, diputado Ponce, gracias presidente. Quiero decirle al diputado Ponce, que quórum había, quórum reglamentario, de los cuatro que daban el quórum reglamentario, el proyecto salió por mayoría, tres firmaron despacho, diputado Ponce. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Mirábile.

MOCION

Solicitando que en Proyecto en tratamiento vuelva a Comisión

Sra. Pte. Mazzarino: Continúe en el uso de la palabra, diputado Ponce.

Sr. Ponce: Yo entiendo lo que plantea el diputado Mirábile, pero tengo no estoy de acuerdo porque, no importa los diputados que están presentes, tiene que haber cuatro firmas, siempre ha sido así, así están en todos los restos de los despachos, pero la mayoría debe ser ratificada con la firma, no solo estar presente, sino con la firma efectiva, eso es lo que yo humildemente interpreto, señora presidente. Puedo estar equivocado, pero evidentemente, todo hasta el día de la fecha, de lo que yo he estado acá, no recuerdo, he visto un despacho donde hay

solamente tres firmas, sino simplemente existen cuatro firmas, ya sea, acompañado por un miembro minoritario o cuatro firmas del oficialismo.

Por eso, señora presidente, yo vuelvo a insistir, no voy a extenderme más en mi alocución, me gustaría poder acompañar este proyecto, pero evidentemente bajo esta circunstancia, nuestro bloque particularmente, si esto se persiste con el interés de que esto sea sancionado hoy, señora presidente, nosotros no vamos a acompañar con vuestro voto positivo, y vuelvo a repetir y lo pongo en consideración de la presidencia, de que solicito formalmente de que este proyecto, ya que no reviste, carácter de urgente o de suma necesidad que salga, sigue estando en Periodo Legislativo, se puede tratar más adelante con el enriquecimiento que puede surgir de otros diputados. Por eso, señora presidente, vuelvo a repetirlo, solicito que formalmente se tome en cuenta el pedido de nuestro bloque, de que esto vuelva a comisión. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Ponce, ¿Es una moción?

Sr. Ponce: Sí.

Sra. Pte. Mazzarino: Entonces, vamos a proceder a votar, la moción que ha hecho el diputado Ponce, sobre las posibilidades de que el tratamiento de esta ley, vuelva a comisión. Vamos a votar.

- Así se hace

Vamos a continuar, entonces, en el debate de esta ley.

Tiene la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señora presidente. Señora presidente, en primer lugar voy a manifestar un total acuerdo, no solo con la moción,

que he votado afirmativamente del diputado preopinante, sino también con todas las manifestaciones que él ha hecho y, realmente coincidimos en varios puntos que nos ha llamado la atención de este proyecto; en realidad como dijo el miembro informante, ni siquiera él era legislador, cuando se empezó a tramitar y que entendemos está volviendo, ahora, al Senado con revisiones.

Presidente, ya lo he manifestado en este recinto, creo que una de las mejores cosas que le puede pasar a esta provincia, para un manejo adecuado y sobre todo transparente del agua, es la desaparición de San Luis Agua Sociedad del Estado, por lo tanto, estoy en absoluto desacuerdo con una ley, que lo que va hacer es darle más poder, todavía, a esta sociedad del Estado, que maneja algo que a veces es transparente, pero que la sociedad del Estado San Luis Agua ha sido turbia desde su nacimiento. Y, como lo dije hace muy poco tiempo, en una sesión anterior; cuando el Ejecutivo no se preocupa en explicarle a la ciudadanía el por qué de determinadas cuestiones, terminamos solamente, teniendo como información lo que dice la calle y lo que dicen en los bares. Cuando este San Luis Agua se crea, aparece este personaje, como presidente, director, no sé, que se yo, qué cargo tenía; y empieza a tener gran repercusión en los medios oficiales, páginas, tapas del diario, páginas impares del diario, programa de Trombetta, programas del canal oficial y, un día abruptamente es despedido, echado del gobierno, desaparece y nadie explica por qué; de ninguna manera voy afirmar que tenga prueba o que sea cierto, se habla de algún negociado en las márgenes de La Florida, de algún negociado, no sé si con unos italianos o que le bloquearon a unos

italianos que querían invertir, se comenta que el hijo del gobernador, que es el secretario legal y técnica, lo echó, así violentamente de un día para el otro, no sabemos si por un negociado que él quería hacer o porque estaba arruinando otro, estuvo siempre teñida de turbidez, no el agua, La San Luis Agua, la sociedad del Estado. Entonces, ahora creará algo que le dé mucho más poder, sobre todo en los diques, sobre las márgenes de los diques, sobre terrenos que ni siquiera la ley es clara al explicarlo, creo que es un instrumento nefasto, creo que el actual, no sé si el actual gobernador está muy en conocimiento de esta ley, está de acuerdo con que exista, con que se trate, o que se vote, no sé. Por eso parecía muy sano volverlo a comisión y que los miembros del oficialismo pudieran conocer la opinión del gobernador electo, que creo que no la tiene, respecto a esta ley. Y, si él está al tanto de lo que se comenta de la turbidez de San Luis Agua y, está pensando comenzar una administración transparente, de ninguna manera podría estar de acuerdo con esta ley. Que además es muy mala como ley, es muy mala en su redacción, es contradictoria; demostraría si se aprueba hoy, la poca calidad legislativa de este Cuerpo, espero que el oficialismo, todavía estamos a tiempo de recapacitar, de volver a comisión y tratar de mejorar, por lo menos en las cosas que dice que no tiene ninguna claridad o que demuestren que el legislador no tiene ganas de escribir bien una ley y, le van tirando cuestiones al Poder Ejecutivo para que vía reglamentaria o vía poderes que se va arrojar el Poder Ejecutivo, vaya subsanando los tremendos errores que tiene esta ley, está mal redactada, es mala como ley, además de darle mucho poder a una

sociedad turbia, como la San Luis Agua Sociedad del Estado, está mal redactada, tiene contradicciones, ya lo marcó el diputado Ponce, que lo había hecho el miembro informante, hasta el título lo tiene mal, está mal desde la primera letra del título ya está mal.

Hablando de dirección provincial, acaban de aprobar ustedes una ley, con una organización administrativa del Estado, donde debajo de los ministros, están los programas, o sea, en definitiva no sabemos si estamos creando un programa, un sub-programa, un ministerio, parecería que es un ministerio, porque, si vuelve el artículo 5°, el cuerpo de Guardadique, será precedido por quien tuviere a su cargo la unidad de administración, correspondiente al Embalse La Florida, es decir, primero, crea unidades de administración, en realidad, también esto lo creo de manera turbia, porque, ¿Cuántas unidades de administración va haber? En una de esa, hay dos, una o un montón, porque el artículo 3° dice: Constitúyanse en unidad de administración, a cada uno de los diques y embalses de la provincia de San Luis o al conjunto de ellos, ese conjunto, sobre todo los que tuvimos algebra, sabemos que el conjunto puede abarcar a todos los diques que existen o a dos diques; o dejamos de lado el conjunto, porque o al conjunto y creamos la unidad de administración para cada dique. Yo no sé, como alguien puede votar, puede legislar, puede pensar que es un legislador, si va a votar un artículo, que diga, somos uno o todos, es lo mismo, entonces, resulta que después, la Unidad de Administración del Embalse La Florida, que es la de la cual se comenta, que andaban esos italianos que querían invertir, esos negociados, pasa a ser la jefa de

todas las situaciones, esta Unidad de Administración del Dique La Florida.

¿Y qué sucede?, que el cuerpo de guardadique lo va presidir el que tenga el cargo de la Unidad de Administración del Embalse La Florida, va tener el rango de ministro, por lo tanto, en definitiva lo que se está creando es el Ministerio de Guardadiques, esta ley muy mal escrita, mal redactada, espero no sea votada en el día de la fecha afirmativamente, está creando el un décimo ministerio, Ministerio de Guardadiques, ya que el que lo conduce es un ministro, ahora un ministro sin ministerio no puede haber, a veces ha habido muchos meses con ministerios sin ministro, pero no puede haber un ministro que no tenga un ministerio, entonces este ministro va a tener a su cargo el Ministerio de Guardadiques, Carlos lo dijo recién, creación de la dirección no, creación del Ministerio Provincial de Guardadiques, estaríamos a su vez modificando la ley votada la semana pasada, por eso digo, presten atención y léanla con detenimiento y se van a dar cuenta de que la ley es muy mala, está muy mal escrita, es una pésima ley y hablaría muy mal del legislador que esté de acuerdo en votar afirmativamente una ley mal escrita, mal redactada, turbia, además de que coincido con lo que expresó el diputado Ponce y considero invalida la aclaración del presidente del bloque oficialista, esto es una cosa que se habla en otras oportunidades, no importa quiénes están dando y cuantos son los que dan el quórum, si una comisión tiene siete miembros, para que un despacho tenga validez tiene que tener por lo menos cuatro que están de acuerdo, sino estamos cayendo ya... Está bien, ya el tema de lo que es la Democracia en esta provincia ya me referí, así que, no se respeta la

voluntad de los pueblos de dos departamentos van a respetar una comisión; no sé dónde está la Democracia, tiene siete miembros, se supone que la mayoría son cuatro, la unanimidad son siete, la mayoría son cuatro, cuatro tienen que estar de acuerdo, no que haya cuatro presentes y como de esos cuatro los tres están de acuerdo, votaron entre los cuatro, ganaron los tres. Realmente van a votar un despacho que como despacho no es válido, no existe el despacho porque no tiene cuatro firmas positivas; lo mismo sería para rechazarlo, para hacer un despacho negativo, también necesita cuatro firmas.

Y verdaderamente son muchos los artículos que, o están mal redactados, o son contradictorios, o están creando directamente lo que podríamos definir como aberraciones legislativas. Lo manifestaba el miembro preopinante, porque realmente cualquiera que lo lee, leer el artículo 6°, que alguien legisla, hace una ley para crear un cuerpo, en este caso es un ministerio, que es un cuerpo de guardadiques, y hay que decidir quiénes van a ser, y que esté redactado de la manera que está redactado ¿Quién define cuál es una personalidad de reconocida trayectoria en el desempeño de funciones públicas o privadas? ¡Qué sé yo! Un tipo que vende quiniela, puede ser un buen quinielero, una actividad privada, puede ser guardadiques, puede ser presidente, puede ser ministro ¿Por qué ministro? Porque es un buen quinielero, una actividad privada.

Profesionales o artísticas ¡Qué sé yo! Los tipos que por ahí pintan graffitis, esas cosas en la pared, podría ser ministro, y su fundamento es que es un buen artista; o estos payasos que andan en la calle, que entretienen en los semáforos, es una actividad artística; ahora, algunos sorprenden

por su habilidad, con las naranjas, o con las clavijas éstas que usan, es una actividad artística, por ahí podríamos decir cuál es el mejor que está en los semáforos, y éste sería un guardadiques, después lo eligen para La Florida, y pasa a ser un ministro.

No se puede escribir, lo que dice el final del artículo 6° es verdaderamente inconcebible, bueno, si después entramos a pensar el tema del acuerdo del Senado, que dure cuatro años en sus funciones, verdaderamente creo que habla muy mal de la calidad de los legisladores que puedan votar el artículo 4° de esta ley ¡Bah! De toda la ley, tiene algunos que son verdaderamente... Y después a ese le van a pedir que emita un informe sobre la unidad de administración que está a su cargo, y que presente a la famosa San Luis Agua Sociedad el Estado un proyecto operativo que identifique requerimientos y proponga las medidas necesarias a los fines del desarrollo sustentable de la unidad de administración a su cargo.

El artista éste, que a la sazón terminó siendo ministro, o no, no hace falta que sea el ministro, que sea otro de los guardadiques, no sabemos cuántos van a ser, porque como pueden ser un conjunto de uno o de diez, no sabemos cuántos van a ser, pero resulta que este señor guardadiques, que era un buen artista va a presentar un proyecto operativo que identifique requerimientos y proponga las medidas necesarias a los fines del desarrollo sustentable de la unidad de administración a su cargo.

-Se hace Cargo del Sital de la Presidencia la Diputada Mazzarino-

Sr. Haddad: Realmente, hay que tener mucho desapego por la actividad legislativa para votar una

ley que esté escrita de esta manera, ya me doy cuenta, porque ya la votaron en el 2009, no sé qué modificaciones le habrán hecho, no sé cómo habrá sido el original, o la empeoraron, o lo que habrá sido el original, si ésta es la mejorada. También se refirió el miembro preopinante acertadamente al artículo 9º, en mi experiencia legislativa

Sr. Braverman: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Haddad: El diputado Braverman le solicita una interrupción.

Sr. Haddad: ¡Cómo no, presidente! A ver si podemos enriquecer el debate.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Braverman: tiene la palabra.

Sr. Braverman: Gracias, diputado Haddad, gracias, señora presidente. Es para referirme al encono con el cual el diputado Haddad se está refiriendo a los artistas.

Yo le quiero recordar que hay un artista notable que es Senador por su partido, que es el señor Nito Artaza, un excelente artista y un excelente legislador nacional; entonces, la condición de artista no menoscaba a nadie, ninguna profesión ejercida con dignidad, con derecho, con solvencia, menoscaba ninguna función que se pueda realizar. Es más, un gran presidente perteneciente a su partido también, que fue el doctor Illia, era médico, y el hecho de ser médico no menoscabó sus facultades de ser un excelente presidente de la Nación. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Braverman.

Continúa en el uso de la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, presidente. Voy a intentar ejercer la docencia, con alguna esperanza de éxito, docencia con el diputado Braverman, porque no me prestó atención o no me entendió lo que estaba manifestando.

Jamás menospreciaría a un artista, jamás, entonces, vamos a hacer algunas aclaraciones. El señor Nito Artaza, senador de la Nación, porque lo votó el pueblo, y tuvo la suerte que lo votaran en una provincia donde se respeta la democracia, y porque además seguramente en la Nación no pudieron hacerle la trampa que le hicieron acá a los legisladores de Belgrano y de Dupuy; por eso es senador, pero no es senador porque era un buen artista, es senador porque el pueblo lo eligió y consideró que era bueno para ser senador nacional. Entonces, el ejemplo ha perdido validez.

Luego lo nombró al doctor Illia, que yo sepa era un médico, como él lo dijo, no era un artista, no sé qué tiene que ver, la verdad que no lo entendí.

Y dice que yo menosprecio, no, no, no, todo lo contrario, he puesto ejemplos, una expresión tan vaga como la que al parecer él está dispuesto a votar que diga: personalidades de reconocida trayectoria que se hubieran destacado en el desempeño de sus funciones públicas o privadas, profesionales o artísticas, yo puse el ejemplo, fíjese lo estoy valorando, no menospreciando. Yo considero que la gente que está parada en los semáforos son artistas, que deben ser valorados; además cada vez que los veo pienso que está intentando sobrevivir con una moneda que le dé algún generoso de un vehículo, y no está robando, pero además está

haciendo un arte, algunos los hacen muy bien, algunos, pobrecitos, se les caen ahí no más, pero he visto algunos realmente notables, he visto en otras ciudades artistas de estos tipos que son verdadera gente que hace una gimnasia artística fantástica. Yo no los he menospreciado en lo más mínimo.

Estoy diciendo que no sé qué sentido tiene que alguien vaya a legislar colocando lo que dice, el último párrafo, porque además quién decide cuál es una personalidad reconocida ¿Quién decide? ¿Quién decide qué es destacarse?

Y estaba refiriéndome, cuando pidió la interrupción el diputado Braverman, lo que había manifestado el diputado Ponce respecto el artículo 9º, la verdad que mi experiencia legislativa de cinco años y medio, o casi seis, yo nunca encontré que se modificara parcialmente una autoridad de aplicación, la autoridad de aplicación es o no es. Ahora ¿Cuál es la parte parcial que le van a modificar? sólo en cuanto a los terrenos fiscales, es inentendible la manera en que está escrito esto que se encuentren ubicados dentro de la zona de influencia correspondiente a cada unidad de administración, confiriéndole el ejercicio de la misma en dicho ámbito y a los fines previstos en la presente Ley, a SAN LUIS AGUA SOCIEDAD DEL ESTADO, ya cuando uno va llegando al final y empieza a ver en letras mayúsculas: SAN LUIS AGUA SOCIEDAD DEL ESTADO, ya sabe hacia dónde apunta esto.

Entonces, lo estuvo explicando también el diputado Ponce, respecto a cuál es la Ley N° V-0133, me parece que intentar que esta ley modifique parte de lo que dio explicación e ir a quitarle un pedazo de autoridad de aplicación, estos terrenos usted no es la autoridad de aplicación, yo no se como alguien

verdaderamente, lo digo con sinceridad, acá olvidémonos de oficialistas y opositores, como alguien en su sano juicio puede pensar que un legislador puede votar una ley escrita de esta manera. Y el artículo 11º que habla que el Poder Ejecutivo destinara en la jurisdicción correspondiente al presupuesto anual los recursos necesarios para el cumplimiento de las disposiciones de la presente ley, cuyo importe será fijado en función de la proyección de recursos y gastos, que a tal efecto confeccione el cuerpo de guardadiques. Me parece que son como el Poder Judicial, son autárquicos, ellos van a decir necesitamos 16 millones de pesos y listo. El importe será fijado en función de la proyección de recursos y gastos, que a tal efecto confeccione el cuerpo de guardadiques.

Debe ser una de las peores leyes que ha llegado a este recinto, me pareció muy criterioso, muy criterioso lo plantado por el diputado Ponce de volver a la comisión, celebro de que haya habido algunos legisladores del oficialismo que hayan tenido un segundo de lucidez y de dejar de lado la obediencia, la obsecuencia debida, que hayan entendido que lo mejor que nos puede pasar como Cuerpo, es que esto vuelva y sigámosla discutiendo, porque además uno dice, bueno, la sesión que viene es la última, bueno a lo mejor para la última tenemos todo resuelto vienen los autores, vienen los modificadores, vienen los senadores, vienen los de San Luis Agua, nos sacamos las dudas y lo votamos, pero si así no fuere, y pasara al periodo ordinario del año siguiente, si hace dos años que anda dando vuelta no se de donde surgió el apuro de un día para el otro, y verdaderamente me gustaría que tuviéramos alguna nota, o alguna entrevista o algo que nos dijera si el

gobernador electo esta de acuerdo con esto, porque a lo mejor es algo que le quieren dejar plantado al gobernador electo. Entonces dejemos que sea el cuando esta ley se vote, tenga la facultad o no de promulgarla o vetarla, y no le metamos esto, si el esta de acuerdo bueno, tengamos antes del miércoles que viene, sería muy prudente insistir con la necesidad de que esto vuelva a comisión, no digo rechazarla a la ley, para mi rechacémosla porque es una ley pésima, tendría que irse al archivo ya, pero bueno, si tienen algunas presiones el oficialismo al menos aceptemos que vuelva a comisión y sigámosla discutiendo, no encontré hasta ahora ningún tipo de explicación al tema de San Luis Agua, a la turbidez no del agua sino de esa Sociedad del Estado, y creo que es una ley nefasta, o sea, yo he planteado por un lado el tema de la tarea legislativa, de la tarea del legislador, deben votar leyes que estén bien redactadas, que sean claras, que no dejen margen por las dudas, que no dejen puntos turbios, puntos oscuros, todas estas cuestiones naturalmente son obligaciones indelegables del legislador, ese es un tema, pero el otro tema es además las consecuencias que pueda tener la existencia de una ley que le esta dando semejante poder a un sociedad del Estado que hasta acá no tuvo ninguna claridad y que no ha podido todavía ni el Poder Ejecutivo ni ningún legislador del oficialismo, explicar como fue el tema de la entronización de alguien que parecía ser el gran descubrimiento de este gobierno como funcionario, y que lo echaron con lo puesto de un día para el otro. Yo avizoro algunos negociados con esta ley. Podría decir ¡Ojala me equivoque!, pero lo que voy a decir que ojala no se apruebe

hoy esta ley. Nada más señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Haddad. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? Si no es así, cierra el debate el diputado Karim Alume.

Sr. Alume Sbodio: Gracias señora presidente, de la exposición que han tenido los diputados de la oposición, evidentemente no comprenden el funcionamiento de la herramienta que significa crear un cuerpo de guardadiques, lo confunde por un lado con un guarda parque, como si estuviéramos hablando exclusivamente de Recursos Naturales, evidentemente, el guardadiques no es un guarda parque y no tiene la función de tal, corresponde un conjunto de funciones que están detalladas en la ley, evidentemente no se han leído en profundidad las distintas funciones que les corresponde a los distintos guarda parques.

Se han hecho referencias a cuestiones que tienen importancia respecto a el funcionamiento de la sociedad del Estado que va en la orbitad de la cual se va a crear.

Independientemente la actividad profesional denunciante que tienen algunos legisladores respecto a transmitir en este recinto los diálogos de café o suposiciones futuristas, yo quiero manifestarle una de las cuestiones en donde yo antes de ser legislador, y trabajando como asesor en Casa de Gobierno, defendía una posición de la provincia en materia constitucional y en materia de respeto de las competencias que creo que son exclusivamente provinciales.

Nosotros tenemos la Ley 20705 y esto quiero aclarar porque sino en el recinto dejamos un costal de manifestaciones que no se

corresponden muchas veces con lo que son los instrumentos jurídicos a los que yo me refiero, en virtud del cual, la provincia tiene una política de control que me parece a mi, interesante, porque va en contra del concepto que se maneja a nivel nacional. Me refiero esto al referirme a la Ley 20705 que es la Ley de Sociedad del Estado, en donde en su artículo 6° rige a San Luis Agua, al ser una Ley Nacional que establece, es una ley complementaria de lo que se denomina la Ley de Sociedades Comerciales. El artículo 6° dice: No serán de aplicación a las Sociedades del Estado, las Leyes de Contabilidad, las Leyes de Obras Públicas y de Procedimientos Administrativos. Esto es importante ¿Por qué? La provincia de San Luis por decisión de lo que es, de quien ha sido el titular del Poder Ejecutivo en este ultimo tiempo, ha tomado una posición en donde la sociedad del Estado y se puede ver en el Estatuto de San Luis Agua, la provincia sienta su posición de que este artículo de la Ley de Sociedades del Estado es inconstitucional, es inconstitucional porque obligaría a las empresas a no aplicar la Ley de Contabilidad, obligaría a no aplicar Ley de Obra Pública, obligaría a no aplicar la Ley de Procedimientos Administrativos, que son tres herramientas que en el sistema público provincial lo que trata es de otorgar transparencia a la gestión pública. Este artículo, ese que la provincia de San Luis ha sentado su base de manifestar la inconstitucionalidad en virtud de violar lo que se denomina el artículo 123° de la Constitución Nacional, que establece que cada provincia dicta su propia Constitución conforme lo dispuesto por el artículo 5° de esa Carta Magna, asegurando la autonomía provincial y reglando su alcance y contenido en el orden

institucional, político, administrativo, económico y financiero. Esto es lo que hablamos nosotros cuando decimos que hablamos de facultades reservadas de la provincia.

Creo que San Luis como política de Estado ha establecido que las personas jurídicas ya sean sociedades del Estado, SAPEM que se creen, tengan una mayor jerarquía en materia de transparencia de fondos públicos, al hacer que se aplique las Leyes de Contabilidad, de Obras Públicas y de Procedimientos Administrativos de la provincia. Creo que esto nos destaca como modelo de administración y con una postura que en otras provincias no se da, y por supuesto que no se da en el gobierno nacional.

Evidentemente, de lo que he podido escuchar de los diputados de la oposición, no se comprende el concepto comunidad y administración, el concepto de conjunto esta dado por el concepto de que se encuentran uno al lado del otro, conviene hacer una sola unidad de administración de esos diques, como es el dique La Florida y el dique Antonio Esteban Agüero, son cuestiones de la administración, de la economía en las finanzas públicas.

Respecto al quórum en la comisión, la verdad que no me voy a referir porque me parece un bochorno que los legisladores no sepan como se maneja el quórum en una comisión, por supuesto que no deben saber como se maneja el quórum en el recinto. Creo que el Art. 6°, la redacción ha sido clara, lo que he visto que de manera intencionada todos los legisladores han evitado leer claramente la primera parte del artículo que, es sumamente clara, con respecto a que la remoción del Presidente tiene acuerdo del Senado y no de todos, creo que han tratado de establecer la confusión en ese sentido. Y, han hecho una omisión

absolutamente intencionada en la última parte del artículo, en donde establece que estas personalidades y de reconocida trayectoria, que hayan realizado cuestiones en beneficio de la provincia que es lo importante de ese párrafo; creo que esto de una manera intencionada no se mencionó no era intención otorgar claridad sino tratar de que se enturbie el contexto. Respecto al Art. 9º, modificar parcialmente un artículo; evidentemente si no conocemos ni siquiera el derecho parlamentario de cómo se cuenta el quórum, mucho menos vamos a conocer de técnica legislativa. Una de las leyes más importantes que tiene el Sistema Jurídico de la Argentina y de la más novedosas, después de la Constitución del 94, la Ley 24.240, que tiene una autoridad de aplicación concurrente, una autoridad de aplicación compartida, establecida en materia de territorio y en materia de la que establece las razones de territorio y en razón de la materia. Evidentemente hay un desconocimiento absoluto de lo que es la técnica, modifíquese parcialmente es lo mismo que establecer una excepción a un artículo establecido en otra ley. Quisiera hacer una referencia, también, por último; al Art. 11º, que establecían como si fuera un pan demonio, la redacción, establecer que la función y protección de los recursos de gastos. Esto es una redacción que se da habitualmente en todos los textos que hablan de establecimiento de un presupuesto en la administración por programas, como establece la provincia de San Luis cada uno de los programas

establece su presupuesto y se le eleva al Poder Ejecutivo para hacer la Ley General de Presupuesto; creo, que si esto no lo comprendemos no vamos a poder nunca hacer una lectura correcta de la ley. Creo, que este es un instrumento que avanza concibiendo la potencialidad que tiene San Luis en materia de recursos y la necesidad de protegerlo, o en materia de embalses que va a ser una de las funciones principales que van a tener estos guardadiques; creo que es importante que la provincia de San Luis y nosotros como legisladores tengamos el concepto de que tenemos un potencial turístico en bruto; lo que trata esto es inyectar en el potencial turístico de San Luis una herramienta fundamental para desarrollarlo como, creo yo, son los embalses. Pero respetando ese tratado entre progreso y medio ambiente que siempre se ha propugnado tanto desde el gobierno provincial; creo, que la figura de guardadiques configura estos dos extremos. Por eso, les solicito a todos los colegas diputados la aprobación de este proyecto en general y en particular. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Alume.

Vamos a llamar a los legisladores que están fuera del recinto. **(Timbre de llamado)**

Vamos a proceder a votar... **(Diputados manifiestan que no hay quórum)**

CIERRE DE LA SESION

Sra. Pte. Mazzarino: Bueno, no habiendo quórum legal para seguir sesionando, declaro desierta la sesión.

Invito al diputado Alume, a arriar el pabellón nacional.
-Así se hace siendo las 13:37 Hs.

Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y
Distribución, y versión electrónica, Internet:
Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.
Corrección y auxiliar administrativa: Lucía Amanda Gatica
Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS
Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina
Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391
Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com
Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputadossanluis.gov.ar/>