



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones Nº 9 Año 2012



“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”

“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”

SESIÓN ORDINARIA Nº 9

30 de Mayo 2012

Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis



Cámara de Diputados de San Luis

Mesa Directiva electa Período 2012

PRESIDENTE

Lic. Graciela Concepción Mazzarino

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

D. Gonzalo Javier Estrada

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

D. José Luis Rodríguez

SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. Said Alume Sbodio

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

CPN. Elida Alicia Victorero

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

D. Héctor Adolfo Romero Alaníz

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

Alberto Asensio Díaz

DIPUTADOS

AGUILAR, Carlos (MOV. VEC. INDEP. PCIAL. MO.VI.PRO); ALUME, Demetrio Augusto (Alianza Compromiso Federal); ALUME, Karim Augusto (Movimiento de Integración y Desarrollo); AMIEVA, Sergio (Frente para la Victoria); AMITRANO, Luis Marcelo (Frente Justicialista Es Posible); APENDINO, Juan (Frente para la Victoria); BRAVERMAN, Julio Saúl (Frente Justicialista Es Posible); CEBALLOS, Walter (Alianza Frente Unidos por San Luis); CUELLO, Aniceto (Alianza Compromiso Federal); DIAZ, Gerardo (Alianza Compromiso Federal); DOMINGUEZ, Ramón (Alianza Compromiso Federal); ELIAS, Néstor (MOV. VEC. INDEP. PCIAL. MO.VI.PRO); ESTRADA, Gonzalo (Alianza Compromiso Federal); FIGUEROA Jorge Ariel (Alianza Compromiso Federal); FORESTO, Luis Héctor ((Frente para la Victoria); GARCIA, Juan Carlos (Alianza Compromiso Federal); GAUNA, José Luis (Alianza Compromiso Federal); GIRAUDO, José ((Frente para la Victoria); GLELLEL Ana (Alianza Compromiso Federal); GONZALEZ, Martín (Alianza Frente Unidos por San Luis); HADDAD, Fidel Ricardo (Alianza Acuerdo Cívico y Social); HERNANDEZ, Esperanza Estela (Frente Justicialista); HERNANDEZ, Héctor Alejandro (Alianza Compromiso Federal); JURADO Rubén (Alianza Compromiso Federal); LUCERO, Jorge Alberto (Frente Federal Cívico y Social); MAGALLANES, Alberto Manuel, (Alianza Compromiso Federal); MAZZARINO, Graciela (Frente Justicialista Es Posible); MIRABILE, Edgar (Alianza Compromiso Federal); NICOLETTI, Ana María (Frente Federal Cívico y Social); NOVILLO, Elva Elizabeth (Frente Justicialista Es Posible); OLIVERA AGUIRRE, Ricardo Gonzalo (Movimiento de Integración y Desarrollo); PERALTA, Claudio Daniel (Alianza Compromiso Federal); PEREIRA, Blanca (Alianza Compromiso Federal); PONCE, Carlos Alberto (Alianza Más Vocación Sanluiseña); RODRIGUEZ, José Luis (Alianza Más Vocación Sanluiseña); RODRIGUEZ, Ricardo Arturo (Frente Justicialista Es Posible); RUIZ DE MIRANDA, Ivonne (Alianza Compromiso Federal); SAA, Oscar Hugo (Frente Justicialista); SERGNESE, Delfor José (Frente Justicialista Es Posible); SCHULZE, Arnaldo Joaquín (Frente Justicialista); SURROCA, Joaquín Juan (Alianza Compromiso Federal); URQUIZA, Héctor Aureliano (Frente Justicialista Es Posible); ZABALA CHACUR, María Natalia (Frente Justicialista Es Posible)

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis

Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina

Teléfono (02652) 457387 al 90 • Fax (02652) 457391

Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Diario de Sesiones N° 9

Sesión Ordinaria N° 9

*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”
“La Constitución es la Madre de las leyes y la convivencia”*

En la ciudad de San Luis, a treinta días del mes de mayo del año dos mil doce, siendo las once horas con cuarenta y ocho con minutos, y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

APERTURA DE LA SESION

Sra. Pte. Mazzarino: Señores diputados, con la presencia de treinta y cinco diputados en el recinto, existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

Invito al señor diputado Ramón Alfredo Domínguez, representante del Departamento Pedermera a izar el pabellón nacional.

-Así se hace entre prolongados aplausos de los señores diputados y público presente-

ASISTENCIA DE LOS SEÑORES DIPUTADOS

Sra. Pte. Mazzarino: Por Secretaría Legislativa voy a pedir que se de cuenta de los señores diputados presentes.

Sr. Srio. Alume Sbodio:

AGUILAR, Carlos Raúl:
ALUME, Demetrio Augusto: presente.
ALUME SBODIO, Karim Augusto:
AMIEVA, Sergio Luis:
AMITRANO, Luis Marcelo: presente.
APENDINO, Juan Ezequiel: presente.
BRAVERMAN, Julio Saúl: presente.
CEBALOS, Walter Alberto: presente.
CUELLO, Aniceto Marcos:
DÍAZ, Gerardo Daniel: presente.

DOMÍNGUEZ, Ramón A.: presente.
ELÍAS, Néstor Daniel: presente.
ESTRADA, Gonzalo Javier: presente.
FIGUEROA, Ariel: presente.
FORESTO, Luis Héctor: presente.
GARCÍA, Juan Carlos:
GAUNA, José Luis: presente.
GIRAUDO, José Antonio: presente.
GLELLEL, Ana Doly: presente.
GONZÁLEZ, Martín Ramón: presente.
HADDAD, Fidel Ricardo: presente.
HERNÁNDEZ, Esperanza: presente.
HERNÁNDEZ, Héctor A.: presente.
JURADO, Rubén Darío: presente.
LUCERO, Jorge Alberto: presente.
MAGALLANES, Alberto Manuel:
MAZZARINO, Graciela C.: presente.
MIRABILE, Edgar Wilfredo: presente.
NICOLETTI, Ana María: presente.
NOVILLO, Elva Elizabeth: presente.
OLIVERA AGUIRRE, Ricardo: presente.
PERALTA, Claudio Daniel: presente.
PEREYRA, Blanca Reneé: presente.
PONCE, Carlos Alberto: presente.
RODRÍGUEZ, José Luis: presente.
RODRIGUEZ, Ricardo A.: presente.
RUIZ de MIRANDA, Lydia I.: presente.
SAÁ, Oscar Hugo: presente.
SCHULZE, Arnaldo J.: presente.
SERGNESE, Delfor José: presente.
SURROCA, Joaquín Juan: presente.
URQUIZA, Héctor A.: presente.
ZABALA CHACUR, María N.:

SUMARIO

Sra. Pte. Mazzarino: Se pone a consideración de los señores

diputados el sumario de para esta sesión de 30 de mayo de 2012.

SUMARIO

**CAMARA DE DIPUTADOS
9º SESIÓN ORDINARIA - 8º REUNIÓN
30 DE MAYO DE 2012
ASUNTOS ENTRADOS**

**I - PROPOSICIONES DE
HOMENAJES**

1.- Fundamentos del señor diputado autor José Antonio Giraudo presidente del bloque sanluisense por el Cambio referido a: **Rendir homenaje al ex-seminarista, periodista y dirigente político Juan García Elorrio (1938 - 1971) al conmemorarse el 74 aniversario de su natalicio el próximo 1º de junio del corriente.** Expte. N° 027 folio 1144 año 2012. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

II- COMUNICACIONES OFICIALES

a) De otras instituciones

1.- Nota S/N° (15-05-12) de los señores diputados Ricardo Olivera Aguirre, José Luis Gauna y José Giraudo, integrantes de la Comisión Bicameral Permanente de Control de Legalidad de ordenanzas Municipales, mediante la cual eleva copias de **Resoluciones N° 1 a la 29 CBPCLO, dictadas por la Comisión Bicameral Permanente de Control de Legalidad de ordenanzas dictadas por intendentes Municipales provinciales, para su conocimiento.** (MdE 388 F. 045/12 Letra "C") Expte. Interno N° 113 folio 339 año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

2.- Oficio N° 274-STJSL-SJ-12 (23/05/12) del doctor Horacio G. Zavala Rodríguez, presidente del Superior Tribunal de Justicia, referido a: **Autos caratulados Guinder Miguel Ángel c/ Estado provincial Demanda Contencioso Administrativa, Expte. N° 189921.** (MdE 404 F. 047/12 Letra Z). Expte. Interno N° 114 folio 340 año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

3.- Convenio de Cooperación (29-05-12) entre el Ministerio de Hacienda y Obras públicas del Gobierno de la provincia de San Luis y la Honorable Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, **con el objetivo de que a través de la Escuela de Administración pública, preste capacitación y formación para el personal de la Cámara.** Expte. Interno N° 115 folio 340 año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

**III - PROYECTOS DE
DECLARACIÓN**

1.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Unión Cívica Radical referido a: **Declarar de Interés Social Legislativo el V Congreso Mundial por los derechos de la Infancia y la adolescencia que se**

desarrollará en la provincia de San Juan, los días 15 al 19 de octubre de 2012. Expte. N° 026 folio 1144 año 2012. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

2.- Con fundamentos del señor diputado autor Néstor Daniel Elias, referido a: **Declarar de interés legislativo todas las actividades que se realicen en la provincia de San Luis, tendientes a concienciar sobre la donación de órganos, al conmemorarse el 30 de mayo, el Día Nacional de la donación de órganos.** Expte. N° 030 folio 1145 año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

IV- PROYECTOS DE SOLICITUD DE INFORMES

1.- Con fundamentos del señor diputado autor Karim Alume, referido a: **Solicita a los Ministerios de Salud y de Educación de la provincia, informe sobre ejecución de la ley N° II-0038-2004 (5774 *R) Drogadicción. prevención. Incorporación en Planes de Estudio .** Expte. N° 028 folio 1145 año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

2.- Con fundamentos del señor diputado autor Carlos Ponce, presidente del bloque Frente para la Victoria, referido a: **Solicita informe a la señora Ministra de Medio Ambiente sobre si ha procedido a realizar el Plan Ejecutivo Anual Periodo 2011 y 2012.** Expte. N° 029 folio 1145 año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

V- DESPACHOS DE COMISIONES

1.- De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expte. N° 065 folio 086 año 2011, proyecto de ley referido a: **Creación del Protocolo de Transferencia y Continuidad de Gestión Municipal.** Miembro informante diputado Delfor Sergnese. (dm)

**DESPACHO N° 19/12
UNANIMIDAD AL ORDEN DEL DÍA**

2.- De las Comisiones de Asuntos Constitucionales y de Finanzas, Obras públicas y Economía, en el Expte. N° 011 folio 090 año 2012, proyecto de ley referido a: **Crear un Sistema de Cooperación Mutua provincia-Municipio para servicios básicos municipales fuera del Ejido Municipal.** Miembro informante diputado Delfor Sergnese. (dm)

**DESPACHO N° 20/12 MAYORÍA
AL ORDEN DEL DÍA**

3.- De la Comisión de Turismo y Las Culturas, en el Expte. N° 023 folio 094 año 2012, proyecto de ley referido a: **Ratificar el Decreto N° 1767-MTCyD-2010 Estatuto Ente Regional Cuyo Turismo .** Miembro informante diputado Ramón Alfredo Domínguez. (dm)

**DESPACHO N° 21/12
UNANIMIDAD AL ORDEN DEL DÍA**

VI- ORDEN DEL DIA

a) moción de preferencia para la sesión del día de la fecha y sesiones subsiguientes con despacho de comisión

1.- Expte. 023 folio 094 año 2012 proyecto de ley referido a: **Ratificar**

el Decreto Nº 1767-MTCyD-2010
Estatuto Ente Regional Cuyo
Turismo
DESPACHO Nº 21/12
UNANIMIDAD

b) De la sesión de la fecha

1.- DESPACHO Nº 14/12
UNANIMIDAD

De la Comisión de Salud y Seguridad Social en el Expte. Nº 021 folio 1142 año 2012, proyecto de Resolución referido a: **Girar al archivo Expte.s obrantes en la Comisión de Salud y Seguridad Social.** miembro informante diputado Néstor Elías. (dm)

2.- DESPACHO Nº 15/12
UNANIMIDAD

De la Comisión de Legislación General, proyecto de Resolución referido a: **Girar al archivo el Expte. Nº 004 folio 1093 año 2011 proyecto de Solicitud de Informe, el cual solicita informe al área que corresponda, acerca del Programa de Apoyo a la política de Mejoramiento de la**

Equidad Educativa (PROMEDU). Miembro informante diputado Héctor Aureliano Urquiza. (dm)

3.- DESPACHO Nº 17/12
UNANIMIDAD

De la Comisión de Educación, Ciencia y Técnica en el Expte. Nº 001 folio 065 año 2011, proyecto de ley referido a: **Creación del Plan provincial de Mediación Escolar y Convivencia Pacífica.** Miembro informante diputada Ivonne Ruiz de Miranda. (dm)

4.- DESPACHO Nº 18/12
MAYORÍA

De la Comisión de Finanzas, Obras públicas y Economía en el Expte. Nº 022 folio 093 año 2012, proyecto de ley referido a: **Aprobar el presupuesto General de Gastos y Cálculo de Recursos para el año 2012 de la municipalidad de Estancia Grande - departamento Coronel Pringles.** Miembro informante diputada Natalia Zabala Chacur. (dm)

VII- LICENCIAS

TRATAMIENTO DE TEMAS

HOMENAJE
Juan García Elorrio

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos a dar inicio con el primer punto del sumario, romano I, proposición de homenaje, punto 1) Expte. 27, folio 1144 año 2012, de rendir homenaje al ex seminarista, periodista y dirigente político Juan García Elorrio 1938-1971, al conmemorarse el 74 aniversario de su natalicio el próximo 1º de Junio del corriente. Tiene la palabra el diputado Giraudo.

Sr. Giraudo: Lo primero que hago es pedirles disculpas a los colegas diputados, por estar haciendo uso de una facultad reglamentaria, en vez de la parte resolutive, dado que no me había alcanzado el tiempo para terminar de armar los fundamentos del homenaje, así que sepan aceptar esas disculpas, en lo sucesivo no volverá a ocurrir.

Sí, señora presidente, quiero dejar aclarado es para la confección de los fundamentos de este homenaje he tomado como línea al escrito del jesuita Gustavo Moreno.

Juan García Elorrio, nació el 1º de Junio de 1938 en Adrogué, provincia de Buenos Aires, en donde cursó la escuela primaria. A comienzo de los años 50 su familia se muda a la Capital Federal muy cerca del jesuita Colegio del Salvador en donde Juan continuó sus estudios.

En febrero de 1958 muere su padre, Aurelio García Elorrio, por una afección pulmonar. Aurelio, de origen Navarro, inmigró a Argentina en 1912, siendo profesor de lenguas y matemática.

Entre 1924 y 1925 fue director de la revista de la juventud católica y, entre 1933 y 1935, editor del suplemento de educación del diario católico El pueblo.

Participó en 1934 de la organización del Congreso Eucarístico Internacional de Buenos Aires, que presidió el Cardenal Pacelli, luego consagrado como el Papa Pío XII.

Fue Director General del Ministerio de Instrucción pública de la república Argentina, durante la presidencia de Agustín P. Justo.

En 1943 fue asesor del ministro de educación Gustavo Martínez Zuviría, siendo el redactor del decreto que incorporó la enseñanza religiosa obligatoria en la escuela pública. Decreto que se hizo ley en 1946, con la defensa en el Congreso de la Nación por parte del sanluiseño Reynaldo Pastor, escribió varios libros sobre lengua y literatura, entre ellos Diccionario de la Conjugación, Kapeluz, 1946,

Como se engendró El Quijote, Buenos Aires, 1947, nuevo curso de castellano elemental, Kapeluz 1951.

Se casó con María Laura Aller Atucha, con quien tuvo siete hijos, de los cuales Juan fue el sexto, y de los que solo Amalia Josefina García Elorrio al momento de este homenaje se encuentra con vida en nuestra provincia de San Luis.

María Laura murió en 1974.

En 1959 Juan García Elorrio ingresó al seminario de San Isidro en donde conoció a Carlos Mujica, quien estaba próximo a ser ordenado Sacerdote, y con quien entabló una estrecha amistad.

A los 23 años Juan García Elorrio, dejó el seminario desilusionado y en abierta oposición con la orientación teológica del mismo.

Sin embargo no se desvinculó de sus compañeros ni del mundo católico.

Un persistente interés por cuestiones teológicas lo llevan a organizar en 1961, círculos de estudios teológicos, en los cuales se debatían los avances y las perspectivas de renovación que se abrían con la convocatoria al Concilio Vaticano II.

A comienzos de 1963, se casó con Mercedes Zavalía Paunero, con quien se mudó a Marcos Paz, Buenos Aires, en donde nacieron los dos hijos de este matrimonio: Juan García Elorrio Zavalía y Ángela García Elorrio Zavalía.

Allí, Juan comenzó a participar en política partidaria integrando las listas de la Unión Vecinal, que respondía a Vicente Solano Lima, luego Vicepresidente del país durante la presidencia de Héctor Cámpora.

Fue secretario general del municipio y se dedicó a la promoción de los sectores marginales.

Un episodio de esa época será recordado por la prensa en años siguientes: lo acusaron de malversar fondos por destinar un presupuesto, ya asignado a la creación de un monumento, a completar el techo de la única sala sanitaria de la localidad.

En el segundo semestre del '65 en su regreso a Buenos Aires, Juan organiza el Centro de Estudios Diálogos para la reflexión de la teología del Concilio. Es en ese

ámbito, era el que se relaciona con el Padre Arturo Paoli y a través de quien conoce a Casiana Ahumada.

El grupo de estudio era bastante snob , así afirma Casiana, pero con un fuerte compromiso social. En esta época, Juan García Elorrio, se familiariza con la obra de Camilo Torres (Sacerdote Colombiano) y radicaliza aún más sus posiciones teológicas, todas coincidentes con las resultantes del Concilio Vaticano II, especialmente con la encíclica *Populorum Progressio* que habla del desarrollo de los pueblos, de la colonización y el colonialismo, de las aspiraciones de los hombres, del desequilibrio social reciente, y de la labor de los misioneros ante ese choque de civilizaciones que se presenciaba en aquellos tiempos. Además del rol de los nuevos sacerdotes ante todo ese estado de situación.

En lo personal, termina su matrimonio y se une a Casiana Ahumada, valuarte de la futura construcción política de Juan, y con quien tendría una única hija a quien apenas pudo conocer, Luz García Elorrio Ahumada. Actualmente, todavía, exiliada en España.

Hacia el segundo semestre del '65 regresó a Buenos Aires. Allí Juan organizó el Centro de Estudios Diálogos para la reflexión de la Teología del Concilio. El Diario Clarín, del 8 de mayo de '65, bajo el título *Cursos sobre el Concilio* anuncia un encuentro que el Centro Diálogos , dirigido por Elorrio, organizaban. Los conferencistas eran, entre otros, el Obispo de Avellaneda, Jerónimo Podestá, el Obispo de 9 de Julio, Antonio Quarracino, el director de la revista *Criterio*, Jorge Mejía, el Rector del Seminario de Buenos Aires, Eduardo Pironio y Rafael López Jordán, Jesuita del Colegio del Salvador en la época en la que Juan

fue alumno. Esta lista ilustra vagamente las vinculaciones que Juan tenía con el catolicismo argentino.

Es en ese ámbito se relaciona con el padre Arturo Paoli. A partir de allí trabaron relación con John William Cooke, Alicia Eguren, Sabino Navarro, entre otros. Es en esta época donde Juan se familiariza con la obra de Camilo Torres.

A comienzos de '67 funda el Comando Camilo Torres . Es la única actuación pública, que ocurrió el 1° de mayo del '67 el Comando Camilo Torres estaba integrado entre otros por Casiana Ahumada, Fernando Abal Medina, Carlos Ramus, José Sabino Navarro, Emilio Maza, Carlos Capuano Martínez y por supuesto, García Elorrio, entre otros tuvieron su primera actuación pública, en una actuación pacífica, como era la intención, siempre de Juan García Elorrio.

Ingresan en la Catedral de Buenos Aires, interrumpiendo una misa en honor a San José Obrero, celebrada por el Cardenal Caggiano, ha pedido de la Federación de Círculos Católicos Obreros, a la que asistía casualmente el presidente Onganía. Los Camilos aprovecharon la ocasión para protestar ante Onganía. También actuaron la Juventud Peronista y el grupo llamado Tacuara .

Según la crónica periodística, Juan García Elorrio se anticipó a la homilía de Monseñor Caggiano y empezó a leer una oración en homenaje a la trabajadora azucarera tucumana, muerta en un hecho de represión por la dictadura, Hilda Ester de Molina, quien dejó a la deriva a cuatro hijos.

Al mismo tiempo, otros militantes del Comando , entre ellos, dos sacerdotes, identificados como Balerini y Sánchez, panfleteaban la nave de la catedral, repartiendo esas oraciones.

Después de un forcejeo a la salida de la misma, en el que termina finalmente golpeado el propio Cardenal por defenderlo a García Elorrio; finalmente la policía los detuvo a todos, salvo a uno de sus integrantes, Daleo, su apellido.

Casiana y los otros chicos son liberados al día siguiente, salvo García Elorrio y Abal Medina que quedan arrestados.

El 5 de mayo del '67, los Diarios Clarín y La prensa recogen el informe de la División de Asuntos Políticos de la Dirección de Coordinación Federal, en el que se intenta relacionar a García Elorrio, con una organización terrorista y por supuesto, recuerdan esa causa anterior.

Durante ese año, García Elorrio, termina estrechando vínculos con los sectores, que después, años después, terminarían conociéndose como Peronismo de Izquierda o como la Tendencia Peronista .

Para este grupo, Los Camilos coincidían con las perspectivas del catolicismo posconciliar, y en la necesidad de que una revolución desterrara finalmente al régimen de Onganía.

En un encuentro que se reunió a los grupos de todo el país en julio del '67, el debate por esos tiempos, era violencia si violencia no y, es ahí donde hay que recordar, tanto al Padre Mujica, como a Juan García Elorrio, quienes, ambos coincidían en lo que se puede resumir como una frase muy propia de ellos, que era: estoy dispuesto a morir, pero no estoy dispuesto a matar de ahí vienen los quiebres posteriores en esas organizaciones.

Juan participa en OLAS, el encuentro OLAS, que sesionó en La Habana, del 31 de julio al 10 de agosto del año '67.

En el '68 se reúnen en Montevideo, militantes de los diferentes grupos de América Latina, en un Encuentro Latinoamericano Camilo Torres , donde a raíz de esta discusión que hice mención recién: armas si, o armas no comienza a resquebrajarse el liderazgo de Juan García Elorrio, quien no tenía intenciones de continuar, de que esto derivara en cuestiones , en lucha armada.

Juan entendía que había otros métodos de persuasión, o tal vez terminaba coincidiendo con lo que le había manifestado su amigo el Padre Mujica estoy dispuesto a morir, pero no a matar . Al respecto su propia hermana hoy lo manifiesta y que también le advertía, por ese entonces, que a veces las palabras , el uso de las palabras son tan poderosas como las armas

A mediados del '68, en una reunión en el Colegio de Quilmes, se produce la ruptura entre García Elorrio con Mario Firmenich. Esa ruptura marcó el comienzo del final de Los Comandos Camilo Torres como tales, que, en su mayoría terminarían conformando ya, sin García Elorrio, el grupo Montoneros .

Juan permanecía en perfecto conocimiento de toda la situación. Esta decisión implicaba un ejercicio, manteniendo una apariencia pública distante, pero ese grupo, ex amigos o ex compañeros, ya se estaban dedicando a la guerrilla y habían pasado a la clandestinidad.

Más tarde, 7 de agosto de 1969, Juan es nuevamente detenido, en otra protesta de azucareros. El gobierno de Onganía, que ya había detenido a Raimundo Ongaro, Agustín Tosco y a decenas de activistas de distintas tendencias, no quería otro Cordobazo. En esta

oportunidad a Juan lo tienen preso durante 100 días.

El miércoles 18 de enero de 1970, nace la tercer hija de Juan y única en su relación con Casiana Ahumada, Luz.

El martes 24 de enero del '70, Juan recibe una llamada anónima avisándole que el jueves próximo lo iban a matar; según declara Casiana Ahumada, a la revista Ahora en marzo de 1970. Esas amenazas eran habituales, por lo que no les dieron mucha importancia. Dos días después, el jueves 26 de enero del '70, con motivo de que Juan acudiera al Registro Civil a inscribir a su pequeña Luz, es atropellado en la esquina de Bulnes y Las Heras, en la ciudad de Buenos Aires, por un Fiat 600, que a su vez fue embestido por un taxi cuyo conductor se fugó. El vehículo, después de dar tumbos aplastó a Juan y a una amiga que lo acompañaba a registrar el nacimiento de su hija.

García Elorrio, de 31 años de edad, murió horas después.

Casiana Ahumada le confirmó a la revista Así que Juan tenía en su poder, en el momento del accidente, unas carpetas con documentos sobre las torturas a los Tupamaros en Uruguay e información sobre lo sucedido en Taco Ralo. Casiana denunció que a esos documentos nunca me los devolvieron, y nunca se supo si finalmente fueron incautados o no.

Es hacer notar que cuatro meses después, se produce en la Republica Argentina, el secuestro de Aramburu. Para abreviar e ir terminando. A Casiana Ahumada, le siguió un destino bastante, luego de la muerte, triste, también. Casiana Ahumada, al principio terminó 8 números de la Revista fundada por García Elorrio,

Cristianismo y revolución, luego de esos 8 números, Rodolfo Wolch

recordaría el caso de Casiana Ahumada como un caso emblemático de lo que fue impedir la libertad de prensa y la libertad de expresión, ya que Casiana Ahumada termina presa y luego trasladada a Rawson. Hacía el año 72 cuando Casiana Ahumada es liberada del penal de Rawson agarra su pequeña niña y se va a España, en donde todavía hoy continúan sus vidas. A mediados del 72 cuando salió de la cárcel, Perón ya había hecho clara su acción por López Rega y Casiana afirmaba que mientras los grupos militantes siguieran con una adhesión siega, se percibía no solo la falta de apoyo político sino también la descomposición y la falta de organización de Montoneros, que finalmente terminaba arriesgando vidas en forma irresponsable e irremediable.

La revista, quizás a Juan García Elorrio se lo recuerde más por su revista que por su persona, no, o por su obra que por su persona; la revista en Septiembre del 66 animados y congregados por Juan García Elorrio, el grupo de Los Caminos lanza el primer numero de Cristianismo y revolución entre Septiembre del 66 y Septiembre del 71, se publican treinta números y tres números especiales, la frecuencia y aparición de los mismos fue muy irregular, el último número publicado por García Elorrio fue el veintidós, que salió en Enero, previo a su muerte; una segunda etapa de la revista la continuo a partir del número veintitrés al treinta, como dije, Casiana Ahumada. Próximo al peronismo García Elorrio no fue sectario en su convocatoria, respecto de la revista junto con Jorge Luis Bernetti recibieron la nueva editorial, discusión que se limitaba a los temas que incluía o no a la revista, pero que no avanzaba lo que los

redactores escribían Miguel Grinberg ayudó en un comienzo con la diagramación y la estética tarea que luego asumieron Olga Hernández y Héctor Católica. Casiana Ahumada actuaba como soporte; y en rigor a la verdad, señora presidente, Casiana ahumada era soporte económico de toda esa revista.

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, diputado, si puede ir redondeando porque ya hay quince minutos de

Sr. Giraudo: Sí, ya termino, perdón. La tirada de la revista llegó a ser de unos cinco mil ejemplares distribuidos todos, en ese momento, estaba el régimen de Onganía, casi clandestinamente y por acción directa de Casiana.

Cristianismo y revolución no fue fruto de una reflexión conjunta sino más bien el reflejo de testimonios de tensión. García Elorrio ideó la revista como un instrumento al servicio de los grupos de católicos pos conciliares de toda la república Argentina; de este modo la revista se transformó en el nexo entre el cristianismo y los revolucionarios argentinos. La revista nace también como un órgano de la oposición a Onganía y como un espacio de encuentro de las organizaciones de izquierda; su estrategia fue denunciada la pretensión del catolicismo, del catolicismo, del Gobierno de Onganía basándose en ideas cristianas. Desde el cristianismo fomentó y animó una revolución que pretendió la toma del poder como respuesta a la violencia institucionalizada del sistema.

García Elorrio le abrió las puertas absolutamente a todas las organizaciones de izquierda de la república Argentina; independientemente de su filiación católica y peronista. Es de destacar

que la revista además funcionó como un medio de expresión, de lo que se conoce Movimiento de Sacerdote para el Tercer Mundo y numerosas organizaciones sindicales y también temprana organizaciones políticas, para que todo el mundo, ahora que está tan promocionada, entiendan cuando vean la película El Elefante Blanco de esto trata esa película, no, de eso trata esa película. También a partir de esa revista comienzan a consolidarse los escritos que finalmente terminarían desembocando, en lo que se conoce como teología de la liberación. Entre los colaboradores y redactores casi permanentes, podemos destacar Jorge Luis Bernetti, Eduardo Galeano, John William Cooke, Miguel Griberg, Raimundo Ongaro, Pepe Eliashev, Rubén Dri, Emilio Jáuregui, Miguel Ramondetti fueron algunos de sus columnistas permanentes.

En 1.966, apenas instalado Onganía en el poder el régimen trataba de sustentarse sobre los valores cristianos para justificar su política antipopular. Frente a esta realidad, la revista Cristianismo y revolución nació signada por un carácter de tratar de desenmascarar esas ficción, ese fue su papel original y principal; pero, además poco a poco esas páginas se convirtieron en difusoras de todos los grupos que proponen una salida distinta a las concepciones liberales en boga, por entonces. La revista no estuvo nunca cerrada para ningún grupo, en este sentido aportó una política muy poco sectaria y logró conciliar en su edición gráfica sectores muy heterogéneos que perseguían una finalidad común: la liberación del hombre. Cristianismo y revolución sirvió también para que puedan expresar los movimientos revolucionarios que deseaban en tiempo de mayo francés y del

Cordobazo, difundir y aplicar el sentido de sus ideas y de sus acciones. Juan García Elorrio, ese hombre que el 1° de Junio cumpliría 74 años, el mismo que se escribía frecuentemente con Juan Domingo Perón mientras él estaba en el exilio quién frecuentaba a Cook y quién fue compañero y amigo de Mujica. El mismo que murió en circunstancias muy poco clara, acaso por el adversario temeroso, o acaso por la traición del propio compañero cuando acudía a escribir en el Registro Civil su tercera hija; ese Juan fue asesinado y su hija y su esposa debieron exiliarse. Este Juan dinámico, enérgico, nervioso, inquieto, católico sincero, revolucionario auténtico merece hoy un humilde reconocimiento para él y su familia, más teniendo el honor de que su única hermana viva habita entre nosotros, en nuestra provincia de San Luis. Por lo demás y como le gustaba decir a Juan García Elorrio, lo demás, señora presidente, son los hechos, pido que se acompañe este homenaje.

Sra. Pte. Mazzarino: Muchas gracias, diputado Giraudo. Tiene la palabra el diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: Gracias, señora presidente, gracias también al autor del proyecto de homenaje a Juan García Elorrio porque, sin duda, la lucha que él desde el cristianismo revolucionario llevó adelante, fue acompañada desde otras vertientes, desde otras visiones, desde otras convicciones políticas por hombres y mujeres que por estos días, señora presidente, nosotros quisiéramos también poner en el recuerdo. En la alocución del autor del proyecto se menciona las detenciones de los dirigentes gremiales, de la época que estaban

en la CGT de los argentinos. La CGT cuyo Secretario General era Raimundo Ongaro y que tenía en Córdoba desde nuestra convicción, tal vez, el modelo del gremialista combativo, incorruptible, transparente, y revolucionario en la paz, de Agustín Tosco.

En el día de ayer, señora presidente, se conmemoró un año más del Cordobazo, aquella rebelión, popular, obrera, estudiantil, distintos Partidos Políticos, que decidieron llevar adelante una huelga activa por más de treinta y seis horas, en el Confederal de Córdoba, y que fue sin dudas el principio del fin de la dictadura de Onganía; esa dictadura había matado en Septiembre del sesenta y seis a Santiago Pampillón, en Córdoba, y a partir de esta lucha popular del Cordobazo, que fue contemporánea con las ideas del homenajeado en este momento por la Cámara; esa dictadura tuvo cientos de muertes, señora presidente, de Obreros y de Estudiantes, de Dirigentes gremiales. Y nosotros queremos en este recinto traer al recuerdo, tal vez, los nombres de los menos recordados, el de Juan José Cabral, el de Adolfo Bello, el de Luis Norberto Blanco, de quince años, el de Hilda Guerrero de Molina, que fueron asesinados en movilizaciones populares, de Rosario, de Córdoba, de Corrientes y de Tucumán; Onganía había proscripto las actividades políticas, clausuró el Congreso, arrasó las universidades, en la lamentablemente recordada Noche de los Bastones Largos, aniquiló las libertades, intervino el Poder Judicial, destruyó la república, destruyó la democracia.

Y ese régimen tuvo en la semilla de la lucha popular de estos gremialistas de la CGT de los argentinos la carnadura que terminó con el Onganiato y abrió camino para

el retorno a la democracia, en mil novecientos setenta y tres, cuando el pueblo libre, en las urnas, consagró la fórmula de Cámpora-Solano Lima, señora presidente, restituyó el derrocamiento de don Arturo Illia, en mil novecientos sesenta y seis. Por eso, señora presidente, cuando revisamos la historia de la lucha popular, obrera, estudiantil, política, nosotros queremos reafirmar nuestro compromiso con los postulados de la búsqueda permanente de la liberación de los pueblos de América Latina.

Pero ante este objetivo, sobre todo a fines de la década del sesenta y principios de la década del setenta, se plantearon claramente dos caminos, aquellos que estaban convencidos que el único camino para la revolución era la lucha armada, y desde nuestra convicción, respetando esa lucha, estamos convencidos que se equivocaron, porque terminaron tal vez generando el debilitamiento político-institucional, que concluyó con el Gobierno de la entonces presidente a cargo, María Estela Martínez de Perón, el 24 de Marzo de 1976, y le abrió la puerta a la más cruel dictadura que haya tenido, no solo la Argentina, sino toda la América Latina.

En este día, señora presidente, nosotros queremos acompañar, con esta convicción que la lucha popular por los derechos de la igualdad, en conjunción con la libertad, continúan de manera permanente, pero deberán, según nuestra visión, realizarse en el marco de la democracia, del respeto a las leyes, de la tolerancia, y de saber muy bien que a veces las aventuras armadas terminaron abriéndole la puerta a los armados de la dominación, que concluyeron con miles de vidas de

argentinos, desde el terrorismo de Estado.

Desde estas convicciones, señora presidente, nosotros vamos a acompañar el homenaje propuesto por el diputado preopinante.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Ceballos.

¿Algún otro diputado desea expresarse?

Si no es así, vamos, entonces, a someter a votación el presente proyecto de homenaje. Sírvanse votar.

-Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por mayoría. Veintiséis a tres.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se ha dado sanción al presente proyecto de homenaje. Por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes. Vamos ahora a los pedidos de tratamiento sobre tablas.

HOMENAJE A LA DRA. GRACIELA TERESITA BAIGORRIA

Sr. Alume Sbodio: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Disculpen, el diputado Alume me ha solicitado hablar. Le voy a dar la palabra.

Sr. Alume Sbodio: Gracias, señora presidente. Es para proponer un homenaje en el recinto; en el día de la fecha ha fallecido la Dra. Graciela Teresita Baigorria, la Tere Baigorria para quienes la conocíamos.

Propongo este homenaje en esta Honorable Cámara en virtud que la Tere Baigorria era una luchadora de la salud pública, había tenido una destacada labor en su desempeño en todos esos años en que dedicó a su labor como Médica a la salud pública;

trabajaba en el Programa Maternidad e Infancia del Policlínico Regional, pero sus conocimientos los volcaba en todas las Áreas que implicaban las políticas de Salud, era una generadora de política de salud. Creo que es importante que esta Cámara realice un homenaje en este día tan triste, no solamente para quienes la conocimos, sino que triste para la política de salud de la provincia. A mí me impacta mucho porque uno es un diputado joven, y cuando uno comenzaba a transitar esta labor, una labor con responsabilidad, con muchas ganas, pero también con muchos temores, una de las personas que se acercó y colaboró mucho en las distintas iniciativas que lo planteaba fue la Tere Baigorria.

Como para nombrar algunos de los proyectos que ella haya intervenido, el año pasado se Sancionó con Media sanción en esta Cámara el proyecto de Protección del Embarazo Rural, era una iniciativa que uno tenía, pero que tenía muchos temores y muchos desconocimientos, fue Teresita Baigorria una de las que colaboró para que esos temores, o esa falta de conocimiento fueran salvadas y se pudiera sumar al Sistema Público de Salud una herramienta que creíamos que era importante.

¿Qué nos queda? Teresita Baigorria también trabajó, no solamente en la ley de parto humanizado, que implicaba un salto igualitario y una suma a la igualdad de las parturientas del Sistema Público de Salud, sino que también estábamos trabajando en la posibilidad de reactualizar esta ley de parto humanizado, haciéndola, evaluando la aplicación, y tratando de lograr que el parto humanizado fuera una realidad palpable en la provincia, y estamos trabajando con mucha fuerza en la Ley de Eco Cardiografía

Fetal, que va a ser presentada en este recinto en unos meses.

Por eso creo que es importante recordar a esta luchadora del Sistema Público de Salud, porque esta provincia tiene que homenajear a quienes dan todo desde su punto de vista no solamente del conocimiento, sino de sus valores humanos por el Sistema Público de Salud, porque el Sistema Público de Salud es el que llega a los más humildes, y quienes coinciden como coincidía Teresita Baigorria en el Sistema Público de Salud como una herramienta para ser por la calidad de vida de la gente, creo que es necesario que se homenajee, y es por eso, en este día tan triste, propongo un homenaje y solicito un minuto de silencio por la muerte de Graciela Teresita Baigorria. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Alume. Si están de acuerdo, vamos a proceder a votar la propuesta de homenaje y el homenaje, así que votemos.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad el homenaje a la Dra. Teresita Baigorria, por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones que corresponden. Y ahora vamos a cumplir el minuto de silencio solicitado en el homenaje.

-Así se hace puestos de pie los señores diputados y público presente-

Muchas gracias.

MOCION

Solicitud de tratamiento sobre tablas romano III punto 2

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos ahora a los pedidos de tratamiento sobre tablas. Tiene la palabra el diputado Marcelo Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias señora presidente, desde nuestro bloque vamos a solicitar el tratamiento sobre tablas del romano III punto 2, proyecto de declaración, declarando de interés legislativo todas las actividades que se realicen en la provincia de San Luis, tendientes a concienciar sobre la donación de órganos. Ese va a ser nuestro único pedido sobre tablas señora presidente, romano III punto 2 del sumario. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputados Amitrano.

MOCION

Solicitud de tratamiento sobre tablas romano III punto 1 / Expte. 020 folio 1142/12

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Ceballos, presidente del bloque Unión Cívica Radical.

Sr. Ceballos: Señora presidente, nosotros vamos a solicitar el tratamiento sobre tablas de dos proyectos de declaración, uno que está en el sumario del día de la fecha, con el romano III Inciso 1, Declarar de Interés Social Legislativo el V Congreso Mundial por los derechos de la Infancia y la adolescencia que se desarrollará en la provincia de San Juan, los días 15 al 19 de octubre de 2012. Teniendo en cuenta que la semana próxima, el día 06 de junio se realiza en la provincia de Mendoza, en la capital de esa provincia, el pre-Congreso de Cuyo sobre esta temática, que van a discutir las ponencias que llevaremos desde la región de Cuyo al Congreso Mundial que se desarrollará en octubre.

Por el otro lado señora presidente, vamos a solicitar el tratamiento sobre tablas y teniendo en cuenta que esto tenía una moción de preferencia con despacho de comisión que aún no se ha emitido por parte de la Comisión de Legislación General, porque el último día lunes, esta Comisión recibió a la señora Ministro de Medio Ambiente para tratar un pedido de informe, vinculado con la situación de los planes de preservación de bosque nativos, pero también teniendo en cuenta que la razón de urgencia de este expediente que vamos a solicitar esta vinculado con un pronunciamiento de la Cámara, en defensa de los intereses federales de la provincia de San Luis, sobre la designación que deberá tratar el Senado de la Nación Argentina, la Cámara Federal Legislativa, sobre la designación, aprobando o rechazando la designación del ciudadano Daniel Reposo, como Procurador General de la Nación. En la convicción señora presidente que el Procurador General de la Nación por ley y por Constitución, tiene la vinculación obligatoria de pronunciarse sobre aquellos temas que puedan tener como controversia las provincias o la provincia con la nación, es que nosotros creemos pertinente y necesario que este proyecto sea tratado y la Cámara se pronuncie de acuerdo a las convicciones y visiones de cada uno de los bloques y legisladores que integramos esta Cámara.

Estos son los dos temas que nosotros solicitamos, el tratamiento sobre tablas, el Expte. 20 folio 1142 año 2012 y que no figura en el sumario, es por eso con el agradecimiento a la Secretaría Legislativa estoy mencionando.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Ceballos.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO VI

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos ahora a las razones de urgencia, tiene la palabra el diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias señora presidente, nuestra solicitud se funda muy simple y rápida que en el día de la fecha, 30 de mayo, es el Día Nacional de la Donación de Órganos, por lo cual creemos oportuno dar tratamiento, de esta declaración de interés legislativo en el día de la fecha. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Amitrano. Si ningún diputado desea expresarse, vamos a someter a votación el tratamiento del romano III punto 2, proyecto de declaración. Los que estén por la afirmativa expresenlo.

-Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Lucero le consulto por su voto.

Sra. Pte. Mazzarino: Habilitado el tratamiento. **Aprobado por unanimidad.**

RAZONES DE URGENCIA Romano III Punto 1

Sra. Pte. Mazzarino: Le vamos a solicitar ahora al diputado Ceballos que de las razones urgencia del romano III punto 1.

Sr. Ceballos: Señora presidente, ampliamos. Esta Cámara de Diputados ha estado presente a través de representaciones de distintos bloques en la discusión de la problemática de los derechos de la

infancia y la adolescencia, al menos en los últimos tres congresos Nacionales que se han realizado, ha habido colega que han asistido en representación de sus bloques, o en representación de este Cuerpo, y por esa cuestión, y teniendo en cuenta que el próximo 06 de junio, la semana próxima, se realiza en Cuyo el pre-Congreso para discutir las ponencias que serán elevadas a consideración del Congreso Mundial por nuestro país, por la república Argentina, es que nosotros queremos que esta Cámara se pronuncie favorablemente para que quienes representen de manera individual o de manera institucional a este Cuerpo, lo hagan con un pronunciamiento de interés social, legislativo, vinculado con los derechos de la Infancia y la adolescencia.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado. Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra. Si diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias señora presidente, más allá de que la fecha de celebración de este Congreso es en octubre y hay bastante tiempo, creemos oportuno lo que planteo el diputado Ceballos en la Reunión de Labor Parlamentaria, que se va realizar la semana próxima una actividad preparatoria y sería interesante contar con estas declaraciones, que vamos a acompañar este pedido sobre tablas en el día de la fecha. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Amitrano.

Si ningún otro diputado desea expresarse vamos a proceder a votar

-Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad. Habilitado el tratamiento.

RAZONES DE URGENCIA
Expte. 020 folio 1142/12

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos ahora a las razones de urgencia para el Expte. 020, folio 1142, año 2012. Diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: señora presidente y colegas diputados: es de público conocimiento, que a raíz de una investigación judicial, que tiene como investigado al señor Vicepresidente de la Nación, se produjeron en el ámbito de la Justicia Federal, en los mas altos rangos del Poder Judicial de la Nación, modificaciones en su composición y modificaciones en la competencia de algunos señores Magistrados, tanto Fiscales como Jueces. Entre estas modificaciones, estuvo la renuncia del Ex Procurador General de la Nación, el Doctor Righi, que fue Ministro del Interior del Gobierno del presidente Cámpora. Un hombre de dilatadísima trayectoria académica, de dilatadísima trayectoria política en el peronismo, y esto ha puesto en marcha los mecanismos, la renuncia del Doctor Righi, que fue aceptado por la señora presidente, ha puesto en marcha los mecanismos legales para la designación de un nuevo Procurador de la Nación, estos mecanismos legales que fueron instituidos mediante la actual ley Orgánica del Procurador General de la Nación, establecen mecanismos en distintas instancias de pronunciamientos institucionales, políticos, ciudadanos y de Asociaciones Civiles.

Estamos en la etapa en donde, como es sabido por todos, el Senado de la Nación, exclusivamente por ser el órgano federal, deberá pronunciarse

por la aprobación o el rechazo del pliego del ciudadano Daniel Reposo, actual titular de la Sindicatura General de la Nación, Ex Secretario Legal de ANSES, bajo la titularidad de la actual Vicepresidente Boudou, Ex Asesor Jurídico del mismo actual Vicepresidente, cuando este era Ministro y que es investigado, junto al actual Vicepresidente, por la causa de compras de vehículos sin limitación en el Ministerio de Economía.

El ciudadano Reposo ha sido propuesto por la señora presidente, ha concluido la etapa en la cual las Asociaciones Civiles, los ciudadanos y los partidos políticos tenían para presentar adhesiones o no rechazos, a la fecha tengo entendido que el pliego ha sido enviado en conjunto con, alrededor, de 613 rechazos y 214 adhesiones, entre esos rechazos hay 56 que corresponden a instituciones vinculadas con las ciencias jurídicas y la academia del derecho.

El próximo miércoles 06 la Comisión de Asuntos Constitucionales del Senado de la Nación, deberá, después de tomar en Audiencia Publica las razones que puedan exponer las señoras y señores Senadores Nacionales emitir el Despacho por parte de esta Comisión. Estamos convencidos, señora presidente, de que el ciudadano Daniel Reposo, no cumple ni con la idoneidad técnica, ni moral, ni institucional, ni de transparencia en gestión para ocupar el cargo de Procurador General de la Nación.

Ha sido el único caso, en la historia política argentina, donde un candidato a un cargo de la Primera Magistratura Judicial, deba reconocer ante la evidencia que ha falseado datos en su Legajo de Curriculum Vitae, que no era cierto que había sido expositor en una Asamblea de la

Organización de la Naciones Unidas junto a su Secretario Ban ki Mun, después tuvo que reconocer que solamente había sido asistente, que no era cierto que había sido Asesor de organizaciones vinculadas con la religión judía en la república Argentina, tuvo que reconocer que solamente había sido un socio adherente, de esta organización religiosa social.

Y, los temas de el régimen federal, tan vapuleados en la Argentina de estos tiempos, donde se da la más desastrosa de los desequilibrios de los recursos económicos en el centralismo del gobierno nacional en contra del federalismo argentino, el 76 % de los recursos nacionales quedan en manos del gobierno federal y solamente el 24 % de estos recursos se descentralizan en las provincias Argentinas, con libre disponibilidad por parte de estas.

Y, nuestra provincia, señora presidente, tiene un historial de reclamos planteados, alguno de ellos ante la propia Corte Suprema de Justicia de la Nación en defensa de los intereses federales de la provincia de San Luis, y es probable señora presidente, ojala que no ocurra, pero es probable que el actual Gobernador de nuestra provincia, deba tomar el mismo camino que tuvo que tomar la provincia de Santa Fe, para que se le reconocieran la devolución de la deuda que la Nación tiene con este Distrito de la república Argentina. Por eso señora presidente, nuestra pertinencia del pronunciamiento y la urgencia está en la fecha y, la pertinencia está en la propia Constitución Nacional, como así también en la ley Orgánica del Ministerio Público Fiscal, que establece en su artículo 24º, que en aquellos temas en que la Corte Suprema de Justicia, se tenga que pronunciar originaria y

exclusivamente en todos los asuntos que versen entre dos o mas provincias y los civiles entre una provincia o algún vecino de otra o ciudadanos o súbitos extranjeros de aquellos que versen entre una provincia o un estado extranjero o entre una provincia y el estado nacional. Por estos temas, señora presidente, yo solicito a la Cámara que habilite el tratamiento de este pronunciamiento que hemos presentado en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Ceballos.

Tiene la palabra el diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias señora presidente. Sobre este proyecto que se ha solicitado, desde nuestro bloque no vamos a acompañar su tratamiento sobre tablas en el día de la fecha, vamos a sostener la posición que hemos tenido y, mantener la preferencia que tiene con Despacho de Comisión y asumir en este recinto el compromiso de que en la próxima reunión de Legislación General, avanzar sobre el tratamiento, haber si logramos emitir Despacho del mismo a partir de que tenemos algunas consideraciones respecto a la redacción del mismo, que queremos hacer algunos aportes.

Y en segundo lugar, entendemos no tratarlo, porque el proceso político, institucional que está en marcha en nuestro país, en el marco de la designación del futuro procurador de , si es o no, Reposo. En lo institucional está cumpliendo los caminos que marcan la Constitución y las leyes. Y, en el posicionamiento político, desde nuestro espacio político todavía no hemos fijado una posición sobre este particular y, en

eso, nosotros somos desde nuestro bloque extremadamente prudentes en ese sentido. Otras expresiones políticas a nivel nacional, que han fijado su posición. En ese marco, señora presidente, queremos ser, más allá, de entender los argumentos, los planteos que ha hecho el diputado Ceballos y poder coincidir o no en mucho de ellos, es que vamos a mantener la preferencia que tiene este proyecto y formalmente asumimos el compromiso de tratarlo en la próxima reunión de Legislación General; tratar de emitir despacho, sí podemos acordar, por un lado, estas consideraciones en la redacción del proyecto presentado. Y, si esta bondad, estas condiciones políticas, poder manifestarlo en este sentido. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Amitrano. Diputado Ponce, sí, tiene la palabra.

Sr. Ponce: Gracias, señora presidente. Yo en representación de este bloque, vamos adelantar nuestra negativa, al tratar este tema sobre tablas; más cuando ya se había aprobado en este recinto un preferente despacho, digamos, un preferente tratamiento con despacho de comisión, vamos a ratificar esa postura y aparte, por supuesto, estar totalmente en desacuerdo con , yo la verdad no , las únicas razones de urgencia que escuche del miembro informante, fueron los últimos tres minutos, donde dice que: esto se define rápidamente. Pero todo el tema anterior no hace realmente a las razones de urgencia, sino que fue un debate político para la tribuna y, por supuesto, no lo compartimos para nada.

Bueno, señora presidente, nuestra posición es muy clara. Creemos que

nuestra presidente, tiene las facultades de proponer aquellas personas que ella cree conveniente, es una facultad del Poder Ejecutivo de nuestra presidente. Como también, en la provincia, pasa algo similar, con las facultades que tiene el gobernador en elegir la figura similar, que estaba en este momento, ocupando ese cargo en la provincia de San Luis y, bueno, así, como lo manifestaba el diputado presidente de bloque del Oficialismo, hay mecanismos constitucionales e institucionales que están previendo que hacen a las impugnaciones, las opiniones a favor o en contra, debemos dejar que esto siga su curso como lo marca la ley. Si, después estamos de acuerdo, no estamos de acuerdo, si es el mejor o el peor o no sirve, bueno, una vez que sea designado, si es que es designado podremos expresar nuestra opinión o nuestro desacuerdo, con cualquier tipo de resolución.

Creemos que esto debe terminar, debe seguir su razón institucional y, creemos firmemente que en este proceso, en este momento, esta Cámara no estaría, digamos, en un pleno derecho para poder solicitar a nuestra presidente o mejor dicho, no recuerdo bien el proceso, se dirigía a los Senadores que hoy integran el Congreso de la Nación, de que no aceptaran o rechazaran este pliego. Creemos que es facultad del propio Senado. Es lo mismo que si nosotros, el día de mañana, hacemos un repudio, cuando se hacen las audiencias públicas en el Senado de la provincia de San Luis, para designar autoridades judiciales, quisiéramos hacer, frente a ese proceso, quisiéramos emitir una resolución, pidiéndoles a los Senadores puntanos, que no acepten el pliego de tal o cual candidato.

Creemos que los organismos institucionales están en marcha, tenemos fe, y tenemos la confianza de que esto se va a resolver de la mejor forma.

Es por eso, señora presidente, nuestro bloque adelanta el voto negativo a esta solicitud. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Ponce.

Vamos, entonces, a proceder a votar.
-Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Sergnese, ¿le confirmo vuestro voto negativo?

Sr. Sergnese: Negativo.

Sra. Pte. Mazzarino: Rechazada la habilitación del tratamiento, por: 21 votos Negativos, 05 positivos.

APROBACION RESTO DE LOS TEMAS DEL SUMARIO

Sra. Pte. Mazzarino: Se pone a consideración de los señores diputados, los temas que están en el sumario, con el destino que en cada caso allí se dispone.

Por favor, votemos.

-Así se hace

Aprobado por Unanimidad.

TRATAMIENTO PUNTO VIII

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde tratar el romano III- proyecto de declaración- punto 2)- Expte. N° 30 folio 1.145- año 2012. Referido a: Declarar de interés legislativo todas las actividades que se realicen en la provincia de San Luis, tendientes a concienciar sobre la donación de órganos, al conmemorarse el 30 de

mayo, el Día Nacional de la Donación de Órganos.

Tiene la palabra el diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias, señora presidente. El miembro informante de este proyecto, es el compañero diputado Elías.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Amitrano. Tiene la palabra el diputado Elías.

Sr. Elías: señora presidente, señores colegas diputados.

El objeto de este proyecto de declaración, cuyo título adelantó la señora presidente, es recordar un día que, genera en familias y en personas de distinto puntos de nuestro país, sentimientos encontrados.

Hoy 30 de mayo, en Argentina, se conmemora el Día Nacional de la donación de órganos y tejidos, fecha que se propone por el nacimiento del hijo de la primera paciente, que es dado a luz, después de haber recibido un trasplante hepático en un hospital público.

En nuestra provincia, a partir del día de hoy y durante el resto de la semana, se van a realizar distintas actividades, para difundir la importancia de la donación de órganos y tejidos.

En la actualidad, hablar de trasplante de órganos y tejidos, es pensar en dar una respuesta a las necesidades de muchas personas con problemas de índole terminal en diferentes órganos. Además, también, de lograr salvar las vidas de estos pacientes, como así, también, darles la posibilidad de una nueva esperanza, alternativa, para mejorar su calidad de vida.

Debemos entender, que las acciones no pueden desarrollarse sin la

cooperación de la sociedad, que debe ser debidamente informada y concientizada acerca de la importancia de la donación de órganos.

Los que viven, fue gracias a donantes, ni siquiera pueden dar las gracias, pero jamás olvidan a quienes donaron sus órganos. Que, para los trasplantados, no hay más héroes que su donante y su familia, es una realidad; aunque no sepan su nombre, aunque no sepan cómo era, los salvo sin conocerlos.

Debemos decir, unas gracias, con mayúscula a los donantes, porque no hay ningún sistema sanitario, ni tecnología que haga posible el milagro sin personas como estas.

Para un buen número de estas familias, el recuerdo de la donación de órganos, dentro de la pesadilla de la absurda e imprevista muerte del hijo, padre, hermano, o seres tan queridos, necesitados, representa una ayuda para soportar esa angustia inicial que les invade los primeros días, primeros meses; piensas que sus tragedias tienen alguna parte positiva y a ella se refieren y aferran en los momentos más tristes e intentan pensar en aquellos trasplantados a quienes sus seres queridos han dado vida.

En otras circunstancias son los profesionales de medio de comunicación, de ocasión que algunos donantes tienen algún detalle de excepcionalidad, o notoriedad activa sus mejores habilidades y contactos a la búsqueda de esa identidad de los hasta, entonces, anónimos protagonistas de noticias que después tienen transcendencias de interés humano. La donación es una decisión buena, solidaria, justa e incluso el recuerdo de la donación hará más llevadera la pérdida a medida que transcurran semanas, o

meses. Y, además, siempre habrá una, o varias familias que se verán beneficiadas con un trasplante que recordarán a su donante con la máxima gratitud que se puede tener hacia una persona. Un donante nunca se arrepiente de la decisión de donar y sabe que los receptores no se lo podrán reconocer personalmente, ni manifestar su gratitud. Por estas y otras razones deseamos animar a toda la población a abrazar la opción de la donación de órganos como una actitud lógica, solidaria y la más humana que se puede tener con sus semejantes; la familia debe conocer la opinión del donante sobre su decisión cuando llegue el momento, ellos serán los garantes de que esa decisión se lleve a cabo, muy simple, muy natural; pero extremadamente importante.

Desde el 6 de abril de este año, entró en vigencia la ley del donante presunto de esta manera se incorporó la figura del consentimiento presunto para las donaciones de órganos. Ahora las personas fallecidas mayores de edad son consideradas donantes con excepción de quienes manifiesten en forma expresa su oposición. La nueva legislación que es un registro de expresión que recoge tanto a la voluntad positiva, como aquella de oposición a la donación de órganos y cualquier ciudadano que lo desee puede incorporarse a el, acudiendo a las oficinas del Registro Civil, o a la sección de documentación de la Policía Federal. Tenemos la satisfacción de poder conocer algunos datos con respecto al resto de las provincias y lo que ha transcurrido en el año 2012 en San Luis, es la provincia que ha demostrado un mayor porcentaje de donantes.

También debemos que vivir y conocer la realidad que hasta el día

de ayer, según la fuente de información que es el INCUCAI, hay ciento cuarenta y seis personas en lista de espera provincial compuesta de la siguiente manera noventa y cinco personas que esperan por un trasplante renal, treinta y cuatro personas por trasplante de cornea, once personas por un trasplante hepático, dos personas por un trasplante cardíaco, una persona por un trasplante reno pancreático, una persona por un trasplante cardiopulmonar, una persona por un trasplante pancreático y una persona por un trasplante hepato pancreático. En los primeros cinco meses del año se realizaron cuatro trasplantes de órganos a personas de nuestra provincia.

En una sociedad, señora presidente, señores diputados, que se va deshumanizando, en la cual se pierden valores y que en un alto porcentaje se ha transformado en materialistas; vemos, gracias a Dios, que emergen por momentos personas que con su actitud nos hacen danos cuenta de que el amor al prójimo enaltece su condición de ser humano. Y, en el marco de este concepto quisiera, señora presidente, que en este momento podamos hacer llegar nuestro reconocimiento a dos personas con las cuales compartimos gran parte de nuestro tiempo a la labor legislativa, el señor Omar Farías que se encuentra aquí acompañándonos en la parte técnica, que hace pocos días tuvo el dolor de perder a su único hijo en un accidente automovilístico y, a pesar de encontrarse, en ese momento, tomó la decisión de que a pesar de que su hijo falleciera no era donante, se donaran aquellos órganos que pudieran seguir dándole vida a otras personas que estaban en lista de espera y algunas

de ellas beneficiadas fueron vecinos de nuestra provincia de San Luis.

La otra persona es la familia y nuestro compañero y amigo el diputado Juan Carlos García, a él en particular porque alentó a toda su familia a donar los órganos de su nieto fallecido también hace pocos días atrás en un trágico accidente. Son actitudes a gritar, como digo, engrandecen la nobleza de la persona. Estos son los fundamentos, señora presidente; y, solicito que la Cámara de Diputados

Declare:

En su Art. 1º.- de Interés legislativo todas las actividades que se realicen en la provincia de San Luis tendientes a concientizar su donación de órganos, al conmemorarse el Día Nacional de la Donación de Órganos.

El Art. 2º.- Que se comuniquen de la presente al Poder Ejecutivo provincial y a las entidades que nuclean a las instituciones que trabajen en pos de lo expresado en el Ar. 2º.

Regístrese y Archívese. Muchísimas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Elías. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

Sr. Haddad: Pido la palabra señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputado Haddad tiene la palabra.

Sr. Haddad: Gracias, señora presidente, bueno, integrando la Comisión de Salud donde se discutió este tema en el día de ayer; y, bueno, realmente en realidad este proyecto fue prácticamente aprobado por unanimidad en la comisión. Lo que pasa que por algunas cuestiones de corrección y de tiempo a la hora de la presentación no acompaña la firma, creo que todos los miembros

de la Comisión de Salud presentes ayer estaban de acuerdo, de hecho que estoy totalmente acompañando las palabras del presidente de la Comisión de Salud lo que ha expresado, en este momento. Por eso, creo que no hay más para agregar sino simplemente a parte del reconocimiento a estas personas tan cercana a nosotros por la decisión que tomaron; creo que también es oportuno, en este momento, por más que no quede escrito pero se diga verbalmente, o in voce, como se dice habitualmente, habrá que extender una felicitación a los médicos del hospital del policlínico regional porque hemos visto que en el termino de muy pocos días se han hecho una cantidad muy importante de ablaciones con absoluto éxito; y que además, creo que esto ya tiene el reconocimiento de la gente del INCUCAI, respecto a la forma que están trabajando los médicos del hospital del Policlínico de San Luis, en la forma que están trabajando en las ablaciones. Y, simplemente para terminar quería repetir alguna frase que dijo algún médico, respecto a este tema que es el propósito de este proyecto de que debe difundirse mucho más esto, el tema de que la gente tome conciencia, más allá de que en una época nos preguntaban por quien íbamos a votar; actualmente está vigente la ley del donante presunto que a lo mejor creo que sobre este tema que no hay mucha conciencia. Pero, bueno había un médico que decía: que no dejaba de ser una contradicción, pero una contradicción buena, la palabra feliz no entraría acá; pero parece contradictorio decir: que la muerte puede dar vida, que es lo que pasa con el tema del trasplante de órgano. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Haddad. Si ningún otro diputado desea expresarse. Vamos a proceder a votar, en general y en particular.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputada Glellel, ¿le confirmo vuestro voto?
-Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción al presente proyecto de declaración; por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

TRATAMIENTO PUNTO IX

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos ahora a tratar el romano III, punto 1), referido a Declarar de interés legislativo el Vº Congreso Mundial por los Derechos de la Infancia y la Adolescencia, que se desarrollará en la provincia de San Juan, los días 15 al 19 de octubre de 2012, que figura en el Expte. N° 026, folio 1144, año 2012.

Tiene la palabra el diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: Señora presidente y colegas legisladores: en primer lugar, deseo compartir con todos los colegas de este Cuerpo que esta iniciativa corresponde al diputado provincial mandato cumplido, de nuestro Departamento Pedernera, Héctor Carlos Berro, que ha sido, en su candato en ejercicio, un hombre que siempre tuvo especial preocupación, atención y dedicación en los temas vinculados con los derechos de la infancia y de la adolescencia. Y también, señora presidente, sintéticamente, reflexionar con los colegas que este Vº Congreso Mundial por los Derechos de la

Infancia y la Adolescencia, que se va a desarrollar en San Juan, es para los argentinos una oportunidad y un orgullo, porque es el primer congreso mundial de esta temática que se realiza en nuestro País, y por el otro lado es una oportunidad para que tratemos de establecer un registro, una visión, un análisis, un balance, de qué manera las políticas públicas y los esfuerzos de organizaciones de la sociedad civil van haciendo de estos sectores imprescindibles para el desarrollo social, cultural, institucional, político y económico, un sector de altísima preocupación.

No hay ejemplo en el mundo de países que no hayan tenido un compromiso, tanto de lo público como de lo privado, en trabajar positivamente a favor de los derechos de la niñez y de la adolescencia, de invertir en estas políticas que garanticen los derechos que muchas veces están consagrados, pero son etéreos a la hora de su práctica, en la acción concreta, en su realidad, en la vida cotidiana.

Por eso, también tenemos que resaltar, señora presidente, que nuestra provincia fue una de las primeras provincias argentinas que adhirió, en el año dos mil dos, a la Convención Internacional de los Derechos del Niño, y que por supuesto que los sanluisenses tendremos nuestras visiones, nuestras opiniones y nuestros balances para llevar a este Vº Congreso Mundial.

Sin dudas que cuando la Asamblea General de las Naciones Unidas, entre el ocho y el diez de mayo, en la ciudad de Nueva York, discutió de qué manera podíamos construir un mundo más apropiado para los niños y los adolescentes, estaba planteando un desafío de la construcción colectiva y cotidiana,

construcción que tiene que ver con ver de qué manera afecta a la infancia y a la adolescencia, las configuraciones de las familias, de las políticas públicas, de las instituciones educativas, de los medios de comunicación masivos, de la industria cultural, la rutina y los códigos en la administración de la justicia, los haberes disciplinarios y las prácticas Profesionales, en las construcciones culturales de la infancia y de la adolescencia.

Los cuatro congresos mundiales, que anteceden a este quinto, que se va a desarrollar en San Juan, solamente para mencionarlos, el primero, en el año dos mil tres, sesionó en Venezuela, bajo el lema El derecho de la niñez y la adolescencia: Una Necesidad Autónoma ; el segundo, en Perú, en Noviembre del dos mil cinco, bajo el lema La Ciudadanía desde la niñez y adolescencia: La Exigibilidad de los derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, desde un Enfoque de derechos y Desarrollo Humano ; el tercero, en España, en Barcelona, en Noviembre del dos mil siete, bajo el lema La Participación Social de la niñez y la adolescencia: Por su Incorporación a la Ciudadanía Activa ; y el cuarto, el anterior al que se va a desarrollar en San Juan, en Puerto Rico, en Noviembre del dos mil diez, bajo el lema El Interés Superior de los Niños, Niñas y Adolescentes: Bienestar y Desarrollo en el Nuevo Orden Económico Mundial .

Les voy a pedir a los colegas legisladores, que no están interesados en el tema, que nos hagan el favor de dispensarnos con el silencio en el Cuerpo.

Entonces, nosotros queremos que esta Cámara, que ha participado en los congresos nacionales y regionales anteriores, que se han realizado en la Argentina desde el dos mil tres en

adelante, también tenga su definición, y si fuera posible, a favor de Declarar a este V° Congreso Mundial, que el próximo 6 de Junio se hace el pre-Congreso de Cuyo, de interés social legislativo.

Con estos argumentos, señora presidente, solicito al Cuerpo se Apruebe el proyecto de declaración que está en consideración.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Ceballos.
¿Algún otro diputado va a hacer uso de la palabra?

Sr. Braverman: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Braverman: tiene la palabra.

Sr. Braverman: Gracias, señora presidente. Obviamente, y reafirmando los fundamentos del diputado que me antecedió en el uso de la palabra, temas de estas características son esencialmente fundamentales para nuestras políticas Sociales, y cuando digo nuestras, no solo me estoy refiriendo al Parlamento, sino me estoy refiriendo concretamente a nuestro bloque.

Ayer hemos impulsado, en la Reunión de la Comisión de Derechos Humanos, y aprovecho para poner en conocimiento de todo el Parlamento y de la prensa, la primera Reunión para comenzar a tratar el Plan Estratégico de Niñez y Adolescencia 2011/2021, es un plan estratégico que se ha diseñado a futuro para establecer las políticas de niñez y adolescencia, como políticas de Estado. Han participado miembros de distintas fracciones Parlamentarias, representaciones políticas, y hemos convenido que el próximo día martes, y aprovecho para informarles, va a venir el

Ministro de Inclusión Social con su equipo de niñez y adolescencia, a las doce horas, la hora de reunión de la Comisión de Derechos Humanos, para hablar de estas problemáticas, y obviamente podremos referirnos también a las vicisitudes de este próximo Congreso, que es de sumo interés para niños, niñas y adolescentes.

Esto es lo que quería expresar.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Braverman.
¿Algún otro diputado desea expresarse?

Si no es así, entonces, vamos a proceder a votar en general y particular el proyecto de declaración en tratamiento. Votemos.

-Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por Unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se ha dado sanción definitiva al presente proyecto de declaración. Por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

TRATAMIENTO ESTATUTO ENTE REGIONAL CUYO TURISMO

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos ahora, entonces, al tratamiento del Expte. N° 023, folio 0024, año 2012, proyecto de ley, referido a: Ratificar el Decreto N° 1767, del año 2010, Estatuto Ente Regional Cuyo Turismo.

Tiene la palabra el diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias señora presidente. El miembro informante del presente despacho es el presidente de la Comisión de Turismo, el diputado Domínguez.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado, entonces tiene la palabra el diputado Alfredo Domínguez.

Sr. Domínguez: Gracias señora presidente. Bueno, tal cual lo dice el despacho, le solicito a los colegas, la aprobación del mismo que salió por unanimidad de los presentes, que es la ratificación, la homologación del Decreto 1767, que establece la aprobación del Estatuto de este Ente Regional Cuyo Turismo, la cual la provincia de San Luis lo integra con La Rioja, Mendoza, San Juan, y a manera de información, este año, el Comité Ejecutivo lo conforman los distintos ministros o secretarios o referentes de turismo de las provincias, y un Consejo Consultivo integrado por miembros de las cuatro provincias, a razón de cuatro por provincia, el cual, la Legislatura de San Luis, en mi representación como presidente de la Comisión de Turismo de la Cámara de Diputados lo integramos, y que se reúne en función de las decisiones del Ejecutivo, que no nos han convocado en esta oportunidad.

Para entender la síntesis de lo que es el Estatuto, voy a darle lectura a la parte del Considerando del Decreto, así todos los colegas se interiorizan del objetivo. Dice: Considerando que con la denominación de Ente Regional de Cuyo se constituye un organismo inter jurisdiccional, por mandato de los gobiernos de las provincia de Mendoza, San Juan, San Luis y La Rioja, para coordinar, cooperar y promover la actividad turística oficial y privada en base a objetos y políticas concordantes y concurrentes al desarrollo económico de la región en forma armónica y equilibrada.

Que el Ente Regional Cuyo Turismo está facultado para llevar a cabo, entre otras, las siguientes acciones:

Intensificar las vinculaciones entre los organismos oficiales de turismo de las provincias que lo componen y las confederaciones o asociaciones de la actividad privada, para aumentar la afluencia de turistas, abaratar los costos de promoción, integrar los esfuerzos técnicos y profesionales, unificar los circuitos turísticos, defender y acrecentar el inventario turístico, tender a la oferta conjunta de bienes y servicios, propugnar medidas de conservación y defensa del Medio Ambiente, intercambiar experiencias e iniciativas y cualquier otra acción de optimización y acrecentamiento de las actividades turísticas recreativas. Proponer la mejora, promoción y apertura de circuitos y productos turísticos de cualquier naturaleza (históricos, culturales, arqueológicos, caza y pesca, termalismo, flora y fauna, artesanales) y cualquier otra característica de interés turístico. Como así también apoyar y fomentar medidas de urbanización y regulación del Medio Ambiente, conservación y preservación de los recursos renovables, arqueológicos, históricos y culturales en general.

Programas de turismo y recreación tendientes al conocimiento de la región y del país.

El programa a fojas 26 manifiesta, el Ente Regional Cuyo Turismo es un organismo inter jurisdiccional fundado en diciembre del 2002 con vigencia a partir del 1 de enero de 2003, con las cuatro provincias mencionadas anteriormente, y dentro de las actividades que se han realizado desde su fundación, se encuentra por ejemplo la creación de la Ruta de los Dinosaurios, producto turístico que une los Parques de Talampaya La Rioja, Ischigualasto San Juan, Las Quijadas en nuestra provincia y la reciente incorporación de las pisadas de los dinosaurios en

Malargue Mendoza. Informando así mismo, que acciones como ésta hacen necesario la homologación del mencionado Estatuto para un mejor desarrollo y promoción de la región. Y contar con el financiamiento de las cuatro provincias y organismos nacionales e internacionales de otras. Que el artículo 36° del mencionado Estatuto deja sin efecto el Estatuto firmado el 27 de febrero de 2003, que a fojas 30, Contaduría General de la provincia, informa que correspondería el dictado del decreto del Poder Ejecutivo, que homologue el Estatuto obrante en foja 3/10. Que en foja 31 toma vista Fiscalía de Estado informando que analizando documentación de auto, no tiene objeciones legales que formular, por lo que correspondería, se dicte el pertinente acto, por el cual se accede a la homologación.

Que en virtud de lo expresado precedentemente es necesario homologar el Estatuto del Ente Regional Cuyo Turismo. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Domínguez. ¿Algún otro diputado desea expresarse? Si diputada Nicoletti tiene la palabra.

Sra. Nicoletti: Gracias señora presidente. Nuestro bloque va acompañar este proyecto de homologación del decreto, por el cual la provincia de San Luis adhiere al Ente Regional Cuyo Turismo.

Haciendo memoria, la duda que tenemos es por qué San Luis tardó tanto en decretar esta adhesión a este Estatuto, siendo que esta desde enero del 2003, y esta firmado por las cuatro provincias que la componen.

Como bien lo dijo el diputado Domínguez, este Ente de Turismo tiene la finalidad fundamental de coordinar políticas públicas, tanto de

Entes Oficiales como de Privados, y eso, desde mi punto de vista, del hecho de vivir en un lugar turístico, cuya principal economía es la turística, vemos que es muy importante integrar ambos estamentos, de capitales privados para hacer una promoción de esta actividad en forma conjunta, y más aún si lo podemos hacer como región es mucho más que interesante.

A modo de ejemplo de alguna de las cuestiones que encontré que ya había llevado adelante este Ente, fue un informe que se presenta a nivel nacional conjuntamente con el Ministerio de Turismo de la Nación y el Ente, un informe estratégico regional de Cuyo, estos son informes que promueven el turismo sustentable, y las variables fundamentales sobre las que trabajan es hacer un análisis del escenario actual de la región, en este caso la región de Cuyo, hacer un análisis de las oportunidades que tiene esta región, pero más importante es hacer propuestas integradoras sobre lo que surge de estos análisis, y una agenda de trabajo conjunta de las cuatro provincias.

Es muy interesante que este trabajo se lleve a cabo, Cuyo creo que es una marca registrada a nivel nacional e internacional, por lo tanto, nuestro bloque adhiere afirmativamente a este decreto.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Nicoletti. ¿Algún otro diputado desea expresarse? Si no es así, vamos a proceder a votar el proyecto de ley de ratificación del Estatuto Ente Regional Cuyo Turismo, sírvanse votar por favor.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

**TRATAMIENTO DESPACHOS N°
014 Y N° 015**

Sra. Pte. Mazzarino: Ahora tenemos el Despacho 14 y el Despacho 15, ambos del romano VI, ambos para girar al archivo expedientes de la Comisión de Salud y otro de la Comisión de Legislación General. Diputado Amitrano tiene la palabra.

Sr. Amitrano: Gracias señora presidente, respecto puntualmente a estos dos Despachos que están en el Orden del Día, el Despacho 14 y el Despacho 15, habiendo concertado con los presidentes de la Comisión de Legislación General, Urquiza, y el compañero Elías de la Comisión de Salud, y habiéndolo consultado con algunos presidentes de bloques, mocionamos, ya que ambos tienen el mismo objeto, son dos proyectos que se giran al Archivo, por haber cumplido su objeto uno es lo que se trató en la Reunión de COFELESA, en el ámbito de la Comisión de Salud, el día 13/05/2011.

El otro, hace referencia a un pedido de informe que había en la Comisión de Salud, ya feneció, su objeto se cumplió. Por eso señora presidente, es que vamos a solicitar que los votemos en una misma votación a ambos Despachos en virtud de ser el mismo objeto. Gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Amitrano.

Vamos a someter a votación la moción y el giro a archivo los expedientes de ambas comisiones. Sirvanse votar, por favor.

-Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

En virtud que voy hacer uso de la palabra, por el tratamiento de la

próxima ley, voy a solicitar al vicepresidente 1° que venga al Estrado.

-Cambio de presidencia -

**TRATAMIENTO CREACION DEL
PLAN PROVINCIAL DE
MEDIACION ESCOLAR Y
CONVIVENCIA PACIFICA**

Sr. Pte. Estrada: señores diputados, continuamos con el tratamiento del sumario de la sesión del día de la fecha, de la Comisión de Educación, Ciencia y Técnica, en el Expte. 1, folio 65 año 2012. Proyecto de ley: referido a Creación del Plan provincial de Mediación Escolar y Convivencia Pacífica.

Miembro informante Ivonne Ruiz de Miranda.

Sra. Ruiz de Miranda: Gracias. Efectivamente el Despacho de Comisión ha salido por unanimidad de los presentes, de la Creación del Plan provincial de Mediación Escolar y Convivencia Pacífica.

El concepto de Mediación es un procedimiento en el que un tercero imparcial ayuda a las partes a comunicarse y ha realizar elecciones voluntarias e informadas en un esfuerzo para resolver el conflicto.

Las características de las mediaciones tiene principios: 1° voluntariedad e ingreso. 2° Neutralidad. 3° Confidencialidad.

El procedimiento es, de informar estructurados, simple, confidencial, ágil, pone énfasis en el futuro y cooperativo; para llegar al acuerdo debe ser mutuamente aceptable, auto-conforme a los intereses voluntarios. Las ventajas que rápida y económica.

Las etapas de la Mediación son seis, : primero se prepara la Mediación y la

primera etapa es, La Apertura del Procedimiento.

La segunda etapa es, Comprensión de las perspectivas de las partes.

La tercera etapa es, Planificación de intereses y necesidades.

La cuarta etapa es, facilitación de la comprensión y reconocimiento de las necesidades.

La quinta etapa es, replanteo y generación de opciones.

La sexta etapa, la ultima, evaluación de opciones, la propuesta, el acuerdo y el cierre de la Mediación.

Este proyecto de ley, fue presentado el año anterior, por la presidente de la Cámara, licenciada Graciela Mazzarino, a quien le pido, señor presidente, se le conceda la palabra, para que hable de su proyecto.

Sr. Pte. Estrada: señora presidente, tiene la palabra.

Sra. Mazzarino: Gracias presidente. Esta ley fue presentada en marzo del año 2011, en ese momento me acompañó en la firma de este proyecto, el diputado Romero Alaniz, el diputado Amitrano y el diputado Miráble.

En esta oportunidad, hacía dos años que se había instituido, se había sancionado la ley romano IV-700 año 2009. Se instituía en la provincia la mediación en el ámbito judicial, que se iniciaba con la experiencia piloto, con la apertura de dos centros de Mediación, en San Luis y en Villa Mercedes.

El decreto reglamentario de esta ley, se emite en el año 2010.

Cuando presentamos este proyecto, solicitamos una audiencia con el Ministro de Educación, doctor Sosa, que había asumido hacía muy poco tiempo, quien se mostró con una gran apertura respecto a este tema, Hoy tengo, digamos, el orgullo, la alegría de que desde el Ministerio de

Educación se ha avanzado de manera notable, en la propuesta de la aplicación de este proceso de mediación o de este proceso de aplicación de técnicas de resolución alternativa de conflictos que incluye la Mediación y la negociación.

También a nivel del Poder Judicial, se avanzado, actualmente hay otros nuevos centros de mediación que están en Concarán, en la Ciudad de La Punta, Juana Koslay, en la sede del Colegio de Abogados de San Luis. Y, se ha previsto la apertura de nuevos centros en San Francisco, en Merlo y en el sur provincial.

El Ministerio de Educación por su parte, firmó un convenio con el Poder Judicial y, a este momento, tiene ya implementada una capacitación, donde se han capacitado 156 docentes de 29 escuelas, en la región de Concarán, donde participan dos escuelas. En la región de Nueva Galia donde participan 10 escuelas. Y, en la región de San Francisco con 7 escuelas.

Esta ley, es simple, pero no por eso es menos importante, porque tiene como objetivo fundamental implementar estas técnicas de resolución alternativas de conflictos, con la idea o subyazte en ellos valores tales como la educación en valores democráticos, la posibilidad de poder ejercitar la tolerancia, la convivencia pacífica, la capacidad de escuchar y valorar los argumentos ajenos, en definitiva esto es un proceso, que puede ser gradual, pero que definitivamente estamos trabajando so solamente en prevenir la violencia, sino y, fundamentalmente, en educar para la paz.

Creo que esto es lo más importante, de hecho también llamó la atención que desde el primer momento que presentamos el proyecto y desde que se pone en marcha la Mediación

Judicial, hubo un interés muy marcado de toda la comunidad de avanzar en este tema, porque muchos docentes, ustedes saben que los conflictos es inherente a toda relación humana y, debido a los cambios, a los procesos acelerados que se dan a nivel social. Estos conflictos aparecen en distintos ámbitos, en la escuela que es un ámbito que surgen y a veces no se sabe o no se tiene herramientas para manejar el conflicto en el ámbito escolar.

Es muy importante, por lo tanto, entonces, que los docentes puedan tener estas herramientas de resolución alternativa de conflictos y, que le permitan operar en el ámbito escolar, en la institución escolar, de manera de poder trabajar los conflictos de otra forma, no de una manera punitiva, sino de una manera pacífica democrática.

La escuela es, debido a que, bueno, digamos, la escolaridad es de carácter obligatorio, es una Institución que tiene una función socializadora muy potente; por ello, es que, poder avanzar con este tipo de programas, en el ámbito escolar, creemos que va a permitir, realmente que nuestros jóvenes, también nuestros docentes, también los adultos, puedan practicar otras formas de relacionarse.

Partiendo desde la idea de que el conflicto no es negativo, sino que lo que es negativo, es a veces, la forma como se resuelve ese conflicto.

Y, que en la medida en que podamos, digamos, tener la capacidad de escucharnos, de valorar los argumentos ajenos, de tolerar las diferencias, de evitar las discriminaciones, vamos a ir en un camino donde también humanamente nos vamos a, digamos, a dignificar.

Hay un estudio que se ha realizado en Madrid, sobre los problemas de la convivencia escolar, se llama, sobre los problemas de la convivencia escolar, un enfoque práctico, que establece lo siguiente: ya que señalo la diputada Ivonne, ¿Qué es la mediación?, voy a repetirlo, porque creo que es, vale la pena incorporar estos conceptos a nuestra, digamos, a tenerlos claro.

La mediación: Constituye una estrategia para la resolución de conflictos entre dos partes, cuando dichas partes, no han sido capaces de resolverlos por sí solas, para ellos, es necesario que acuerden recurrir a una mediación, que haya un equipo de mediadores, entrenados en esta técnica y que ambas partes lo acepten.

Los elementos básicos, que tiene la mediación, es considerar el conflicto, como había dicho antes, como algo positivo, consustancial al ser humano y su vida social, considerar el diálogo como la alternativa a otras respuestas de carácter punitivo y, la cooperación entre las partes, hacen que todos ganen. Esto es muy importante, o sea, con la mediación, digamos, el conflicto se resuelve donde ambas partes ganan, ganar, ganar.

Esto, creo que ayuda muchísimo a avanzar en este mecanismo, porque no es la dicotomía ganar, perder, sino, es poner en marcha unas series de elementos que nos permitan, en un conflicto que todos ganemos.

A su vez, la socialización que se genera, favorece la autonomía y el autocontrol.

El proyecto de ley que hoy se presenta, es sencillo, como dije anteriormente, crea el Programa de Mediación Escolar y Convivencia Pacífica, establece estos objetivos fundamentales, como son el hecho de generar valores democráticos y

poder acordar cooperativamente y resolver los conflictos. Establece determinados criterios, digamos, o sea, aplicado progresivamente, a través de la capacitación, que se apliquen las técnicas de resolución de conflicto, que sea incluido en el currículum de los establecimientos que forman profesores, como parte obligatoria y además establece, que se pueda incorporar estas técnicas, alternativas de resolución de disputas, como etapa previa o durante la tramitación del sumario administrativo, en aquellas causas, en las que no se encuentran afectadas normas de orden público. Siempre estas serán determinadas por un decreto del Poder Ejecutivo.

La ley, también establece etapas, una primera etapa es tener un diagnóstico, que esto puede, digamos, ir en el orden como está planteado acá, o en conjunto a medida que se va capacitando, se va pudiendo realizar un diagnóstico, de cuáles son los conflictos que aparecen en cada establecimiento educativo, que no tienen por qué ser idénticos, en todos los establecimientos, porque en cada lugar, entonces, habrá una manera, una forma de tratamiento distinto.

Luego plantea la segunda etapa, que es la difusión de estas técnicas, la capacitación de todos los actores del sistema, la tercera etapa, plantear, iniciar la mediación en uno o dos establecimientos educativos, de manera que esto sea piloto, iniciando la capacitación con los docentes y todo el personal del establecimiento escolar, y luego extenderla a los alumnos, que esta sería la cuarta etapa.

Finalmente, que se haga una evaluación y que se mejore lo que halla que mejorar, y por último, extender esto a todo el sistema educativo. A su vez, establecer

acciones de asesoramiento, de capacitaciones, que van a tener que ser permanentes y de seguimiento de todo lo que este proceso implica.

Realmente, nos sentimos muy contentos de poder estar tratando este proyecto de ley, creo que va a fortalecer todas las iniciativas que ya ha tenido el ministerio en esta materia, porque el hecho que ahora tengamos una ley, le va a dar continuidad al programa y, tal vez no lo podamos apreciar en este momento, pero yo estoy segura, que en la medida que esto se implemente y abarque a todo el sistema, vamos a lograr esto, que siempre tenemos como aspiración, una sociedad más solidaria, una sociedad más democrática y esto va a venir desde nuestros propios hijos. Muchas gracias.

Sr. Pte. Estrada: ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? diputada Nicoletti.

Sra. Nicoletti: Gracias, señor presidente. En primer lugar, voy a agradecer la presencia del Jefe del Sub-Programa de proyecto, Ejercicio, Convivencia Escolar, el doctor Gerardo Ochoa, que gentilmente hoy ha venido a acompañar este proyecto y también lo hizo amablemente, en una reunión de comisión, conjuntamente con la Coordinadora General de la Mediación Judicial, que es la Dra. Mónica Viviana Corvalán y otros representantes de nuestra provincia, que ya están trabajando sobre este tema, y que allí, pudimos profundizar, como, de alguna manera ya está instituida esta política de Mediación Escolar en la provincia. Y, que el proyecto de ley presentado por la diputada Mazzarino, ya que como se veía reflejado en lo que ya es una realidad provincial.

Ahí, pudimos conocer, de que hay distintos centros, o sea, como que han dividido en la provincia en distintas regiones y que en las cuales ya se están aplicando a través con la colaboración de la Justicia, del Superior Tribunal de Justicia de la provincia, que ha decidido capacitar a los docentes en una primera instancia de la provincia.

Y también creo que de acuerdo a los datos que mencionaran, en este momento, no solamente docentes sino que estaban invitados administrativos y todos aquellos que tengan que ver con la conducción, digamos, de las escuelas los supervisores también para que se vayan involucrando en este nuevo cambio, en esta nueva visión de lo que debería ser la resolución de conflictos en la escuela; esto creemos firmemente un cambio de paradigma porque anteriormente a esto, ¿qué se utilizaba?, o sea el código de convivencia, fue lo más moderno a lo cual pudimos acceder; pero, bueno, primeramente las normas que tenía cada institución y la sanción correspondiente a cada violación que tuviera esa norma. Hoy en día podemos decir que la idea es resolver desde otro punto de vista y nos solamente enseñar como se resuelve sino que los chicos lo vivan, que es la practica misma, digamos, porque este proyecto también propone en definitiva que quienes van a mediar en un conflicto entre pares, en este caso, de dos alumnos van a ser los propios alumnos, los propios alumnos después que se capaciten los docentes, se capaciten los supervisores van a ser ellos también los encargados de capacitar los chicos y que tuve la oportunidad de leer algunos artículos, en donde decía: que no necesariamente los alumnos mediadores, o los alumnos cortadores de la paz, como lo llaman

algunos, no son los lideres positivos que en ese momento pueda llegar a tener algún curso sino que incluso líderes negativos, como los calificábamos anteriormente pueden llegar a pasar a ser mediadores en conflictos entre pares.

Y, además estuve leyendo una investigación que hace una alumna de una maestría en la educación en la Universidad de San Andrés, en Buenos Aires, es la profesora Cecilia Lavena lo que hace , lo que traté de buscar es, bueno, dicen estadísticas en nuestro país acerca de lo que es la violencia escolar y la verdad no hay una estadística oficial de lo que es la violencia; pero, esta profesora tomó como indicador trabajó con las publicaciones que hicieron los diarios Clarín y Nación desde el año 1.997 y aclara que anteriormente a esta fecha no existía la problemática, digamos, no tenía el estatus de problema social la violencia escolar; es decir, no figuraba en los diarios de nuestro país la violencia escolar. A partir de ahí y seguramente por muchas variables y los cambios que se han dado a nivel mundial hicieron de que en nuestro país empezara a reflejar en los medios lo que estaba pasándonos en la escuela, que seguramente no es solamente lo que ocurre adentro sino que está atravesado por lo que no ocurre afuera, ¿no?. Y, este trabajo que es muy interesante y muy extenso nos hace ver que la violencia que se genera dentro, digamos, no ha aumentado considerablemente de un año al otro, es como que tiene una cierta estacionalidad en su ocurrencia, pero es preocupante igual, digamos, no es que cada año se vea reflejado que aumenta más, sino que siempre existió y sigue existiendo y, bueno, es algo a lo cual tenemos que avocarnos y creo que es interesante que lo hagamos a

través de este proyecto que se propone hoy.

Tiene algunas otras consideraciones importantes como, por ejemplo, dice: que los meses del primer semestre son más violentos que los otros y esto seguramente estaría dado porque, digamos, la estacionalidad, las vacaciones, digamos, hacen que los chicos convivan en otros espacios que por ahí traigan la violencia incorporada y que a lo largo del año la escuela, en definitiva, sirve para ir terminando con esto. Y, al segundo semestre se vive otra realidad dentro de las escuelas; también dice que ocurre en jurisdicciones de mayor cantidad de población, no tanto en la ruralidad, que la violencia reaccional esto se manifiesta más abiertamente en el secundario, sería ahora, y en el espacio del aula; o sea, las reacciones violentas se dan sobre todo en la educación secundaria y dentro del aula, eso también es muy llamativo. Y, también existe violencia intra escolar, la violencia intra escolar es esto que se da contra la institución, contra la institución escuela que lo hemos visto muchas veces reflejado lo que pasa en nuestra provincia, ¿no?, o sea la destrucción de las instituciones, a veces quedan recién remodeladas, recién todas bonitas y de repente vemos que hay una agresión continua contra las instituciones escolares y también de robos de los materiales didácticos de las escuelas, ¿no?; o sea, esto es lo que estamos viendo fundamentalmente, me parece en nuestra provincia. Pero, además no sabemos lo que pasa en lo que ocurre dentro este fenómeno de bullying, que es el maltrato entre compañeros en los cuales toman a un chico como objeto y lo agreden constantemente, lo someten por tiempo prolongado, agresiones

físicas, burlas, hostigamiento, bueno, o sea que se dan distintos tipos que seguramente la mediación no va a poder con todo; pero, está bueno que conozcan que existe este medio pacífico de hacerlo y que no va a ser una solución inmediata, esto es a largo plazo es una inversión a largo plazo como es la misma educación, ¿no?. Los chicos tienen que ir aprendiendo que existe esta forma y creo que esto se va a trasladar a la vida de adultos de cada uno que tenga la posibilidad de tener a mano esta herramienta. También es necesario que tengamos en cuenta que la ley Nacional de Educación, la ley 26.206, establece en su Art. 123º que el Consejo Federal debe fijar disposiciones necesarias, para el funcionamiento de las instituciones y entre esas disposiciones que fija el Consejo Federal, está una que dice: desarrollar prácticas de mediación escolar que contribuyan a la resolución pacífica de conflictos. O sea, que estamos cumpliendo, en definitiva, con lo que dice la ley Nacional que eso también es importante; bueno, a modo de síntesis también tener en cuenta que la violencia escolar no siempre es entre pares sino que también existe la violencia entre docente alumno, alumno directivos, entre docentes, por supuesto es mucho menor que la que pueda darse entre alumnos; pero que también existe por eso también es bueno que los grandes de las instituciones educativas también practiquen la mediación entre ellos, ¿no?. También, cuando uno empieza a leer sobre mediación, ve que también hay detractores de esto; o sea, no todo el mundo está de acuerdo y opinan que es parte de una situación igualitaria, o sea que la mediación parte de una situación igualitaria pone en el mismo nivel a la víctima y al victimario y esto es

difícil de entender con los paradigmas que ya tenemos establecidos internamente, ¿no?. Lo importante es de que podamos entender nosotros, como adultos, a los chicos seguramente que les va a ser mucho más fácil incorporar todo esto, que no es un juicio, esto no es un juicio sino que por el contrario acá no buscamos culpables sino que buscamos que ese problema que se ocasionó, de alguna manera se resuelva y lo mejor es que podemos, hablando de las situaciones que se dan entre pares que lo haga un compañero de lo más objetivo posible, teniendo como herramienta el diálogo sobre todo haciéndoles poner sobre la mesa cual es el problema, ¿qué fue lo que te pasó?, ¿qué hiciste?, ¿qué es lo que te molestó?, ¿qué cosas podemos cambiar de eso?; y, por supuesto que aquel que es mediador tiene que estar capacitado para hacerlo y esto habla, incluso de que, en un momento, que lo deberían hasta poner por escrito y se ha logrado y ya hay en el mundo resultados positivos. Y, si esto de grande, de adulto el chico lo puede llevar a la vida diaria, bueno, creo que vamos a haber logrado algo muy positivo. Por todo esto, es que nuestro bloque acompaña el cien por cien este proyecto y felicita a quién lo está llevando a cabo en nuestra provincia. Nada más, señora presidente.

Sr. Pte. Estrada: tiene la palabra la diputada Ivonne Ruíz de Miranda.

Sra. Ruíz de Miranda: Gracias, señor presidente, no voy a ser reiterativa en los conceptos que ha hecho ala autora del proyecto, una de las autoras del proyecto como así también la diputada Nicoletti, que pertenece a la Comisión de Educación. Es un magnifico proyecto

en el cual adquiere una relevancia absoluta la palabra, debemos volver a hablar, a entendernos, a relacionarnos, nada nos impide, solamente tenemos que poner en marcha nuestra voluntad para relacionarnos, y creo que la tarea que está desempeñando el Ministerio de Educación, ratifico los términos de la diputada Nicoletti, excelente, con un representante, un jefe de un programa muy lindo, como es el de convivencia pacífica y mediación escolar, y con una actividad muy ágil, muy dinámica en todo el interior de la provincia. Es decir, en la provincia se sigue practicando la Inclusión, se va de la periferia hacia el centro.

En este primer semestre se ha trabajado en los distintos centros de capacitación, ya lo están logrando, y creo que dentro de todo debemos formar a los alumnos en un clima de paz, en un clima de diálogo, de tolerancia, de flexibilidad, de respeto, de solidaridad, promover el diálogo permanente, como una única herramienta para erradicar los conflictos. Es cierto que los conflictos existen en la escuela.

Entonces, es un compromiso muy grande que adquieren en este momento los docentes que se están capacitando para ser los receptores de tantas iniciativas y poderlos volcar en la tarea diaria; no es fácil hacerlo, porque el docente es un ser humano y a veces no está preparado para ello, pero debemos enfatizar que todo se resuelve con diálogo, con tolerancia y con respeto; y la importancia que adquiere en este momento la palabra, el diálogo, creo que convalida en expresar aquellas palabras del Poeta cuando dijo: De la música tiene la armonía, -ese es nuestro idioma- de la irascible tempestad del grito, del mar el eco, y el fulgor del día, de los claustros la

sacra poesía y la vasta amplitud del infinito . Eso es lo que debemos crear en nuestros niños, el diálogo, la perseverancia y soñar, hacer que soñemos y que esos sueños se cumplan, que se cumplan en la tolerancia, en el diálogo y en el respeto.

Es por eso que hoy, con muchísima alegría, pido a mis pares, agradeciéndole lo que ha anunciado la diputada Nicoletti, que votemos en forma unánime una ley que creo yo que marcará un rumbo distinto en la educación argentina. Nada más, señor presidente, gracias.

Sr. Pte. Estrada: Gracias, diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

Sr. Apendino: Pido la palabra, señor presidente.

Sra. Pte. Estrada: El diputado Apendino va a hacer uso de la palabra.

Sr. Apendino: señor presidente, señores diputados: es para dar nuestro voto positivo a esta Ley Provincial de Mediación Escolar y Convivencia Pacífica, puesto que si bien es cierto que este tema está dentro de un Programa Nacional de Educación, fijado por Ley Nacional N° 26206, y Creado por Resolución N° 503, hemos visto con buenos ojos, dentro del Frente para la Victoria, nuestro bloque, el criterio de la Autora de este proyecto, de hacer un proyecto de ley, de ponerlo en marcha aquí en San Luis a través de un proyecto de ley, puesto que la misma le va a dar más influencia, le va a dar más valor, más fuerza para que estos tipos de Programas se continúen en el tiempo.

Y en esta ley, la ley que estamos por aprobar hoy, en varios artículos, ella lo contempla a esa continuidad,

puesto que en estos cursos de capacitación se les están dando a los maestros, a los directivos, a los profesores, preceptores y alumnos, las herramientas necesarias para poder actuar con los conocimientos necesarios para poder actuar frente a un conflicto que se presente en el ámbito escolar, ya sea entre alumnos, entre alumnos y profesores, profesores, y por ahí también vinculados a los padres de los alumnos, es de un valor muy importante; les está dando las herramientas que todos esos directivos estaban pidiendo porque no sabían cómo actuar frente a los conflictos que se plantean en la escuela.

Por todo esto, el bloque Frente para la Victoria va a apoyar positivamente este proyecto de ley, señor presidente. Nada más.

Sr. Pte. Estrada: Gracias, diputado Apendino.

¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra?

¿Cierra el debate la autora del proyecto?

Sra. Mazzarino: En realidad la que cerraba el debate era la diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

De todas maneras, creo que está todo dicho, que el proyecto se ha considerado positivo para avanzar en el ámbito educativo, así que lo que me queda solamente es solicitar que se vote este proyecto en general y particular, de manera afirmativa. Gracias.

Sr. Pte. Estrada: Gracias, señora presidente.

Si me permiten la licencia, por esta circunstancia de ejercer la Vicepresidencia, y para no quedarme fuera de la alegría de votar esta ley, que evidentemente está cercana a la

unanimidad, quisiera expresarle a la Cámara de Diputados mi voto testimonial, porque quedo fuera del proceso de la formación de las leyes, en esta aspiración que han puesto de resalto la diputada Ivonne Ruiz de Miranda, la diputada Nicoletti, la diputada Graciela Concepción Mazzarino y el diputado Apendino, de votar este Instrumento que, como todos han puesto de resalto, es una aspiración a guiar el rumbo del hombre, que muchas veces ha preferido, entre abrazarse como hermanos, pelearse como lobos.

Así que yo quisiera que me permitan la licencia de manifestar mi voto testimonial en estas circunstancias que precede la formación de las leyes.

Pasamos a votar, entonces, Secretario.

-Así se hace

Sr. Pte. Estrada: Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado media sanción al presente proyecto de ley. Siendo remitido al Senado para su respectiva revisión.

-La señora presidente se hace cargo del Sital de la presidencia-

TRATAMIENTO DESPACHO Nº 018

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos a continuar con el Despacho Nº 018, de la Comisión de Finanzas, Obras públicas y Economía, en el Expte. Nº 022, folio 0093, año 2012, proyecto de ley, referido a: Aprobar el presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos para el año 2012 de la Municipalidad de Estancia Grande, Departamento Coronel Pringles.

Tiene la palabra el diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias, señora presidente. El presente despacho, emitido por mayoría, de la Comisión de Finanzas, estuvo unas sesiones atrás, lo hemos vuelto Girar a la Comisión porque se detectó en la Comisión que había una, no contradicción, sino un faltante de información, porque no se condecía el soporte informático que nos había llegado del Expte. con el que existía en papel; a tal efecto, y para evitar cualquier suspicacia, se decidió volverlo a la Comisión, a los efectos de subsanar este error que desde el Programa de Asuntos Municipales, así se hizo, y como consta en el expediente, está esta Nota de Asuntos Municipales subsanando este error entre el soporte digital o informático que obraba en la Comisión y el expediente. En ese marco señora presidente y por las razones que habían motivado aquel despacho original de la Comisión de Finanzas, es que vamos a solicitar la aprobación en general y en particular de este Despacho que es el presupuesto para el ejercicio 2012 de la Municipalidad de Estancia Grande, este fue presentado a fines del año pasado, cuando esta Cámara estaba en receso, lo que motivó no poderlo sancionar a fines del año pasado, esto entró a la Cámara en el mes de noviembre, creemos importante sancionarlo definitivamente para darle esta herramienta de gestión a la Municipalidad de Estancia Grande, que no es nada más ni menos, que el presupuesto para el ejercicio 2012. En este marco señora presidente nosotros contamos con el informe técnico del área contable del Programa de Asuntos Municipales, donde nos da cuenta del cumplimiento de las pautas establecidas en la ley provincial XII 622-2008 que regula la práctica o la

técnica presupuestaria, teniendo en cuenta que este presupuesto de Estancia Grande se cumplimentó lo establecido en el Inciso 2° del artículo 13° de la mencionada ley, respecto a la distribución de gastos de capital, ver sus gastos corrientes, la Municipalidad de Estancia Grande para el año 2012 prevé que el 77,60% de sus gastos estén destinados a capital, lo cual me parece interesante, es que también cumple el artículo 13° en su inciso 5to de dicha ley romano XII 6221, respecto al equilibrio fiscal del Municipio.

Desde nuestro punto de vista es lo más significativo en cuanto a técnica presupuestaria, porque desde nuestra Legislatura entendemos que no podemos meritar la finalidad o en que se destinan los fondos, sino que de cumplimiento a la legislación vigente. Es por eso, señora presidente, que vamos, desde nuestro bloque a solicitar la aprobación de este presupuesto como consta en este despacho.

señora presidente, a los efectos de dar tranquilidad sobre este particular, se manifestó en la labor parlamentaria, por algunos colegas diputados de otros bloques, habrían detectado en el expediente obrante, un error en la ordenanza municipal, no el despacho que emite la Comisión de Finanzas, sino en la ordenanza municipal de Estancia Grande, donde establece su presupuesto y es lo que gira a nuestra Legislatura, específicamente en esta ordenanza que lleva el número 10-2011, hay un error material que lo ha detectado la Comisión de Finanzas, que es en el artículo 3°, hay un cuadro donde se establecen los recursos de origen municipal, y ahí debería decir provincial, y en el renglón de abajo donde dice recursos de origen

provincial, debería decir municipal, porque se manifestó este error que lo han detectado varios colegas diputados, y porque nosotros nos da la tranquilidad de que no es significativo de que podemos subsanar mencionándolo en este recinto este error material, porque esta herramienta que es necesaria para la gestión del municipio, entendemos que no es necesario demorarnos más en su sanción bajo estos siguientes criterios.

En primer lugar que la norma la debemos a la ordenanza, ya entrando en la ordenanza que ha remitido el Municipio de Estancia Grande, la debemos analizar y leer de forma integral, y allí podemos detectar que hay después, no una mala técnica presupuestaria, sino que hay un simple error de tipeo material.

En el artículo 1° esta ordenanza fija el monto o la cantidad de erogaciones, el monto de erogaciones que va a tener el Municipio de Estancia Grande que va a ser quince millones, cuatrocientos sesenta y siete mil doscientos ochenta y tres.

En el artículo 2° de la mencionada ordenanza se fija, ahí se establece el origen de los fondos, en este artículo 2° se fijan como de origen municipal, fondos de origen municipal o recursos de origen municipal, catorce millones, cientos setenta y cuatro mil noventa y seis con noventa y seis centavos; recursos de origen provincial un millón, doscientos noventa y cuatro mil, ciento ochenta y seis con cuatro centavos, y se establece que se van a discriminar esos fondos según las planillas anexas que forman parte integral de la ordenanza municipal.

Y en el artículo 3°, que es donde está el error material, donde se invierte el concepto municipal y provincial, y

se mantienen los mismos montos, no se asigna ningún fondo, sino que es el artículo donde debe garantizar que los flujos de dinero o los flujos de fondos, sea equilibrado y sea igual lo que entra de lo que sale del municipio, en ese cuadro, cuando termina siendo un resultado financiero cero, correcto como lo estipula el Programa de Asuntos Municipales, de un equilibrio presupuestario, allí se establece el flujo de fondos y no el origen de los mismos. Es por eso que el error se encuentra en ese artículo 3° que hay que corregir e invertir el orden digamos, de la palabra provincial-municipal en la tabla, más aún señora presidente, si analizamos las planillas anexas que forman parte de la ordenanza Municipal, nos dan absoluta tranquilidad, donde por ejemplo en el folio 14 del expediente, ahí están estipulados el origen de los fondos, fondo de origen provincial un millón, doscientos noventa y cuatro mil, ciento ochenta y seis con cuatro centavos y de origen municipal catorce millones, cientos setenta y tres mil noventa y seis con noventa y seis centavos, más aún señora presidente, si avanzamos en el expediente, en otra planilla anexa que esta en el folio 16, donde se discriminan de donde van a provenir esos fondos, ahí se estipula que en los dos primeros renglones esta estipulado la coparticipación de impuestos por un millón cien mil y el Fondo Federal Solidario, que es el famoso Fondo de la Soja que ronda lo presupuestado ciento noventa y cuatro mil ciento ochenta y seis con cuatro centavos. Todo lo demás señora presidente, hasta llegar a los quince millones, esta distribuido como fondos municipales, desde ya, si sumamos la coparticipación de impuestos y el Fondo Federal Solidario, que esta en esta planilla

anexa que forma parte integrante, suma exactamente un millón ciento noventa y cuatro mil ciento ochenta y seis con cuatro centavos.

Señora presidente, es por eso, que si bien existe este error de tipeo material de un renglón donde están invertidos la palabra municipal-provincial, leyendo íntegramente el proyecto de ordenanza, nos da la absoluta tranquilidad, que lo que tiene presupuestado la Municipalidad de Estancia Grande son quince millones cuatrocientos sesenta y siete mil ciento ochenta y tres pesos para el ejercicio 2012, de los cuales, están conformados catorce millones ciento setenta y tres mil noventa y seis con noventa y seis centavos de recursos de origen municipal, y un millón doscientos noventa y cuatro mil ciento ochenta y tres con cuatro centavos de origen provincial.

Es por eso señora presidente, que habiendo aclarado esto y entendiendo que están cumplidos los pasos legales y formales, y que el presupuesto, la técnica con que se elaboró el presupuesto satisface las normas vigentes en materia presupuestaria en la provincia, y habiendo subsanado este error, que en la Cámara teníamos un soporte informático con una información y en otro faltaba un par de hojas, haberlo subsanado con el Programa de Asuntos Municipales, vemos oportuno, ya habiendo entrado en el ejercicio poder aprobar este presupuesto de Estancia Grande.

Es por eso señor presidente, que desde nuestro bloque vamos a solicitar la aprobación en general y en particular del presente Despacho de la Comisión de Finanzas, aprobando el presupuesto de la Municipalidad de Estancia Grande, el ejercicio 2012, gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Amitrano. Tiene la palabra el diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: señora presidente, colegas, primero me parece que después de haberlo escuchado al jefe de la bancada del oficialismo, es necesario revisar algunos criterios constitucionales, de los deberes que la Constitución de la provincia le impone a este Cuerpo para lo que es la revisión Legislativa de aquellas instituciones municipales que no tienen Concejo Deliberante, es de pertinencia, de decisión, y no solo de revisión el rol de este Cuerpo, por lo tanto, queríamos dejar en claro que no es solamente el análisis de que se cumpla con la Ley de Administración Pública de la provincia.

En 2° lugar, señora presidente, la verdad es que estamos analizando el presupuesto de un Municipio, que tiene una población similar a la población del Municipio de Zanjitas, cuyo presupuesto, aprobamos la semana pasada y, que verdaderamente la diferencia presupuestaria entre una localidad y esta localidad de Zanjitas y la localidad de Estancia Grande, nos llama poderosamente la atención, para la misma población, Estancia Grande, tiene un presupuesto diez veces más que la localidad de Zanjitas.

Hay alguna decisión de planificación socio demográfica que no está funcionando equilibradamente en la provincia de San Luis, cuando analizamos los presupuestos de los intendentes comisionados, alrededor de 56 municipios con intendentes comisionados, verdaderamente Estancia Grande es la excepción, pero no es una excepción que tiene un 20%, un 30 % más, un 40 % más, tiene undécuplo, en termino de multiplicación que el promedio del

resto de los municipios que tienen organización intendencia comisionada en la provincia de San Luis.

Y, la verdad es que este municipio, que ha sido normalizado en términos institucionales y políticos en la última elección. Es verdaderamente un caso de análisis, señora presidente, no está funcionando bien, modelo de desarrollo sustentable, exclusivo, con igualdad geográfica, política, social en el conjunto de los municipios de la provincia de San Luis, señora presidente, le diría más, este presupuesto supera a diez, de los 14 municipios que son Intendencia municipales, salvo la Municipalidad de San Luis, Villa Mercedes, Merlo, Juana Koslay, Justo Daract, el resto están por debajo de , la Toma por debajo diputado, están por debajo del presupuesto del Municipio de Estancia Grande. Hay así alguna decisión de riqueza economistas para que un municipio de alrededor de quinientos habitantes y menos de 200 contribuyentes, logre recaudar teniendo un millón cien mil de coparticipación provincial, logre recaudar dos millones ciento cincuenta mil pesos párale año 2012, de tasas vencidas, señora presidente, un municipio que tiene una antigüedad de 7 años, que tiene menos de doscientos contribuyentes que van a pagar dos millones ciento cincuenta mil pesos de tasas vencidas, estamos en un promedio de evasión de tasas superior a los mil doscientos pesos por contribuyente promedio, dejando fuera esas tasas vencidas, la tasa por la prestación del servicio de agua potable, la tasa del comercio, la tasa por la venta ambulante, la tasa por el derecho a conexión eléctrica, la tasa por derecho de conexión de agua potable, el otorgamiento de los libres deudas, dejando fuera la

recaudación del balneario del camping municipal, los espectáculos públicos, la tasa de los cementerios y, acá hay una cosa que tiene dos ítems de recaudación de tasas vencidas, uno que en teoría generaría dos millones ciento cincuenta mil en el rubro tasas municipales y otro que se llama tasa y derecho municipal de vencido, que recaudaría alrededor de trescientos ochenta y cinco mil pesos. La verdad tenemos dos veces el rubro tasas municipales vencidas, en la misma planilla, cálculos de recursos, pero no termina allí, señora presidente, el Municipio de Estancia Grande prevé recaudar por derecho de construcción, cinco millones ciento treinta y ocho mil pesos en el año 2012, hay ahí un imán de acción de inversiones o hay nivel de riqueza invertida en ese municipio que es más que mágico, es de los niveles de inversión por encima de Finlandia, señora presidente, ni siquiera proporcionalmente a la cantidad de contribuyentes podríamos analizarla con la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que es el estado más caro y más rico, en términos económicos de la República Argentina. La verdad yo quiero invitarlo al señor intendente contador público nacional, Videla, que nos diga como se genera tamaño nivel de inversión, porque esta es la solución para la autonomía municipal del resto de los municipios de la provincia. ¿Qué hay en Estancia Grande, qué hay para que haya el compromiso.., la tasa de construcción no tenemos la tarifaria a la vista, pero la tasa de construcción oscila entre el 3 y el 78 % del monto de la construcción, supongamos que sea 7, presidenta, cinco millones de recaudación de tasa, lo tenemos que multiplicar por 1930 % que va haber en inversiones declaradas para la construcción solo

en el 2012, estamos hablando de construcción que van a superar los seiscientos millones de pesos en el año 2012 del sector privado, porque el sector público no paga tasas, está exento, es un caso. Los casos de hardware quedan chiquitos para cualquier maestría de economía y negocio.

Con lo cual, señora presidente, en varios, cuatro millones trescientos cuarenta mil pesos prevé recaudar el Municipio de Estancia Grande, en varios. Formalmente cuando se hace un presupuesto el varío no supera el 3% desmonto del presupuesto, en este caso el varío es 25 % del presupuesto del Municipio de Estancia Grande,

La verdad señora presidente, este presupuesto no cierra, debíamos comunicarle a la unidad de financiamiento internacional que analice qué es lo que está pasando en Estancia Grande, quiénes son los inversores que pueden invertir seiscientos millones de pesos en un municipio en un año, ¿de dónde viene tamaño nivel de inversión? No tenemos la cifra, porque desde el año 2007 no se publican en San Luis, de cuánto es el producto bruto, geográfico, por cada una de las jurisdicciones, tenemos cifras globales de la provincia.

La verdad, yo no conozco, a lo mejor no conozco y alguien me pondría, yo no conozco que haya, ni producción industrial, ni ingresos por turismo, porque no conozco cuál es la capacidad hotelera que tiene Estancia Grande. Conozco cinco restaurante, uno de ellos que es un resto bar, los otros son restaurante, una gran inversión pública, pero digo, los principios más básicos de las normas técnicas de la presupuestación y el cálculo de recursos, no están explicitados, señora presidente, poner un número,

diciendo lo que uno va a recaudar y no fundar ese número, no es un presupuesto por programa, este presupuesto tampoco lo es, cosa que sí está establecido por la ley de Calculo presupuestario de la provincia de San Luis, que tiene que ser presupuesto por programa, presupuesto por programa es, programa tal, objetivo, recurso humano, recurso económico, recurso técnico, inversión de capital, estas son planillas de números.

Por último, señora presidente, para no abundar, no es un error menor que en un balance.

Yo lamento que se haya ido la señora secretaria administrativa de la Cámara, que fue durante muchos años, una de las mejores secretarías técnicas del Consejo Profesional de Ciencias Económicas. Pero no es un errorcito de tipeo, entre el artículo que, calcula los recursos, poner de origen municipal y en el otro, en el artículo 3° que hace el balance presupuestario, que no es que, está bien que es de cero, sino da cero está mal, no hay ningún balance que pueda cerrar fuera del equilibrio entre cálculos y recursos, no es un errorcito de tipeo, señora presidente, esto está conformado en incumplimiento de las normas técnicas y de las normas legales de los presupuestos.

Por lo tanto, señora presidente, nuestra moción va a ser que este presupuesto vuelva a la Comisión de Asuntos Municipales, que se le comunique a la Intendencia de Estancia Grande, que fundamente el cálculo de recursos y que después venga a que este Cuerpo lo trate, que tiene la obligación de tratar por su aceptación o su rechazo y que, entonces, recién allí, podremos emitir una opinión fundada de acuerdo a la presupuestación por programas, que este presupuesto

debiera tener y que no tiene. Por lo tanto, nosotros vamos a mocionar que vuelva a comisión y le sea devuelto al municipio por vía del Poder Ejecutivo provincial a través del Ministerio de Gobierno.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Ceballos.

Tiene la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, presidente.

Bueno, yo creo que ningún legislador que se precie de coherencia de actividad legislativa o que tenga como una verdadera bandera de su ideal político la justicia social, puede llegar a aprobar este presupuesto, ¿no?. Porque si bien el miembro preopinante, nos comparaba con el Municipio de Zanjitas, yo le diría que acá hay, o al menos debería haber legisladores de todos los Departamentos, comparen este presupuesto, con el presupuesto de la mayoría de las localidades de cada uno de sus departamentos. Se van a dar cuenta que la justicia social, precisamente, es social porque tiene que ver con la sociedad, no solo con los individuos tomados de manera individual, y en esa sociedad están también las comunidades que incluyen a los municipios, que incluye a todas estas poblaciones que tiene la provincia de San Luis y, que tiene un presupuesto que no hay ninguna relación con Estancia Grande, por eso, no se puede aprobar un presupuesto de esta manera.

Yo lo felicito al miembro preopinante, haber intentado sacar cuentas, pero ¿para que va a intentar sacar cuentas?, no hay manera, los números no van a cerrar nunca de ninguna manera.

Al parecer, el producto bruto per cápita de Estancia Grande es de seis mil setecientos cuarenta y dos

dólares, no van a encontrar eso en ninguna parte, de América Latina y en pocos lugares del mundo. Entonces, no estamos planteando ninguna cuestión ni descabellada, ni una cuestión netamente de oposición política por tratarse de Estancia Grande, esto no tiene coherencia, es absolutamente desde el punto de vista social es totalmente injusto que hoy se vaya a aprobar, para una localidad de la provincia, un presupuesto inmensamente superior a las demás localidades de la provincia de tamaño similar.

Más allá, que no es creíble una serie de rubros que leyó el diputado preopinante, en definitiva, yo pensé que Dubai quedaba en los Emiratos Árabes, la verdad que estaba confundido, quedaba acá cerquita, la realidad queda en un emirato, ese emirato que es Estancia Grande.

La verdad, yo no me voy a extender, presidente, porque esto tiene una definición muy sencilla, muy sencilla, cualquier cuenta matemática que se quiera sacar no va a cerrar, cualquier justificación que se quiera dar, técnica, una justificación técnica de este presupuesto, no la van a encontrar, esto tiene una sola explicación, pregúntense en que municipio quedan Los Peñitos, van a encontrar la respuesta, la única respuesta que tiene el presupuesto totalmente desequilibrado, totalmente descabellado, totalmente socialmente injusto del Municipio de Estancia Grande, es que ahí queda Los Peñitos, la residencia del Ex gobernador Alberto Rodríguez Saa, es por eso que Estancia Grande tiene esa locura de presupuesto, es la única explicación, la explicación es técnica, las cuentas, las tablas, la suma, la resta, las divisiones no van a cerrar nunca de ninguna manera, tiene una sola explicación,

explicación política, por eso no hay más remedio que desde el punto de vista político oponerse a semejante despropósito. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Estrada: Gracias, diputado Haddad. ¿Algún otro diputado, quiere hacer uso de la palabra? Cierra el debate el diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias, señor presidente.

Dos consideraciones previas, voy hacerlas de ante mano, porque, creo, presidente, en mi alocución final de este proyecto, no estoy alumbrado por ninguna bola de cristal, que me vaticine el futuro, en el ejercicio 2012, en ningún municipio de la provincia, menos Estancia Grande, con lo cual tengo esa tremenda limitación respecto a este tema en particular.

Vuelvo a insistir, señor presidente, respecto al presupuesto emitido, ha cumplido los plazos legales correspondientes, los informes técnicos del mismo, son satisfactorios por la autoridad, que la legislación le da esa competencia, cumple los requisitos de la norma provincial, de la legislación provincial en materia de elaboración y técnicas presupuestarias, distribución y erogación de fondos, con lo cual no entendemos los motivos porque no avanzar en la aprobación del mismo, porque no somos órgano competente de evaluar o condicionar la gestión de un Comisionado Intendente, respecto a su estipulación o a su previsión respecto al ejercicio de su municipio.

En otros términos, señor presidente, cuando concluya el proceso presupuestario del ejercicio 2012, cuando analicemos las cuentas de inversión, en esta Legislatura, hacia el cierre del ejercicio 2.012, o con el

cierre del ejercicio 2.012 allí podemos ver si estamos en presencia de un brillante Intendente, o un pésimo administrados; pero, no nos podemos adelantar hoy, al menos yo, al no tener la bola de cristal, saber que va a pasar en el futuro con las previsiones que hace el intendente que el municipio va a recaudar durante el Ejercicio 2.012, más allá de que no esté dentro de los promedios habituales de la provincia. En términos objetivos, señor presidente, de fondos provinciales en municipios de origen de recurso provincial, el municipio de Estancia Grande no es diferente en cuanto a su población y en dimensiones territoriales a otros municipios de la provincia de San Luis, teniendo en cuenta que de coparticipación recibe un millón cien mil Pesos anuales del municipio de Estancia Grande; a eso hay que sumarle los ciento noventa y cuatro mil Pesos y un poquito más, procedente de lo que se conoce como el famoso Fondo de la Soja, o el Fondo Federal Solidario. De allí hacia delante, hacia el total de lo quince millones cuatrocientos mil, son previsiones que hace el Municipio que va a recaudar durante el año del ejercicio 2.012, vuelvo a insistir, no tengo la bola de cristal, para saber que va a pasar en el futuro, es algo que al final de este proceso podemos estar frente una excelente administración municipal, o ante una administración municipal que hizo muy mal su previsión presupuestaria, eso lo dilucidará, eso lo planteará las Cuentas de Inversión del municipio de Estancia Grande cuando debiéramos considerar en esta Cámara al cierre del ejercicio 2.012.

Después, señor presidente, otras consideraciones importantes que por ahí pueden alumbrar a algunas estipulaciones que se fijan en cuanto

a los ítems de recursos, no se en que legislación se basa el colega diputado Ceballos, diciendo: que el sector público no paga tasas y servicios, los intendentes tienen la facultad de pagar del uno al tres, de cobrar del uno al tres por ciento derecho de construcción sobre la obra pública, o sobre las empresas que están realizando obra pública; a tal punto, señores diputados aquí hay un proyecto de ley en esta Legislatura, que obra en la Comisión de Asuntos Constitucionales quitándole esta facultad

Sr. Pte. Estrada: Le pide una interrupción el diputado Ceballos, ¿se la concede?

Sr. Amitrano: No, ya estoy terminando con esto.

Sr. Pte. Estrada: No se la concede.

Sr. Amitrano: Está en la Comisión, no hemos logrado el acuerdo para avanzar en esto, que es un proyecto que remitió, años atrás, el Poder Ejecutivo condicionando esta facultad de los comisionados intendentes, que obra en la comisión y que no hemos podido acordar la redacción final del mismo.

señor presidente, hay que tener en cuenta también que el Municipio de Estancia Grande es un municipio de constitución nueva en lo institucional, en un proceso de realidad exclusivamente rural hacia un proceso de gran parte de urbanización del mismo que, como todo municipio nuevo genera, o lleva implícito la necesidad de inversiones que en los primeros años del establecimiento del municipio genera unas obras de infraestructura importante, que fue que pasó en algún momento cuando se traspasó la administración de los recursos del

Gobierno provincial hacia el órgano municipal en lo que es en la Ciudad de La Punta, que en su advenimiento y nacimiento generó mucha inversión. Y, hay que recordar también que en este marco de plan de obras públicas al municipio también se están construyendo estos dos diques, que generan un movimiento económico importante y que en materia de desarrollo turístico, puede ser una de los nobles lugares geográficos de la provincia con mayor despegue económico hacia el futuro. Pero, esto no quiere decir, señor presidente, que nosotros podamos merituar la finalidad del gasto, o merituar la capacidad recaudatoria del municipio de Estancia Grande eso estará en función de lo que veamos a lo largo de su gestión; lo que está planteando en el presupuesto sola y objetivamente la municipalidad, es que va a tener a su disposición en torno a los quince millones de pesos, para el ejercicio 2.012, de esos quince millones de Pesos va a tener cerca de de un millón trescientos de origen provincial y el resto va a ser financiado por recursos del municipio. Vuelvo a insistir, estaremos cuando concluya este proceso, cuando analicemos las cuentas de inversión ante una excelente y exitosa y eficiente administración municipal, o no.

-Cambio de presidente-

Pero, en este momento, señora presidente, como le decía anteriormente no tengo la bola de cristal para vaticinar si eso va a ser de una manera, o de la otra; técnicamente y objetivamente y cumpliendo este proyecto, ha cumplido los pasos legales y son las previsiones que ha hecho el Intendente; por lo cual no vemos razones por las cuales no acompañar este proyecto, aprobándolo más allá

de que entendemos los posicionamientos políticos desde otras bancada. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Amitrano.

Vamos, entonces, a proceder a votar el proyecto de ley referido a: aprobar el presupuesto General de Gastos y Cálculos del Recursos para el año 2.012 de la Municipalidad de Estancia Grande, Departamento Cnel. Pringles. Sírvanse votar.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Lucero, ¿le confirmo vuestro voto?

-Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por 19 votos afirmativos, 7 negativos.

LICENCIAS

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene ahora la palabra el secretario legislativo, para que informe sobre el tema licencias.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Han solicitado licencia, para la sesión ordinaria del día de la fecha por razones particulares, el diputado Cuello, el diputado Hernández y la diputada Zabala Chacur.

Por razones de salud, el diputado Aguilar y la diputada Novillo.

Sra. Pte. Mazzarino: Esta presidencia entiende que se debe conceder las licencias solicitadas con goce de dieta. Sírvanse expresarlo con el voto.

-Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Estrada, diputado Lucero, ¿les confirmo vuestros votos?

Sr. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

CIERRE DE LA SESION

Sra. Pte. Mazzarino:

En consecuencia, habiéndose tratado todos los temas. Se levanta la sesión.

Previamente invito al diputado Domínguez a arriar el pabellón nacional.

-Así se hace-

Muchas gracias.

-Siendo las 14:47 se levanta la sesión-.

Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y

Distribución, y versión electrónica, Internet:

Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.

Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS
Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina
Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391
Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com
Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputadossanluis.gov.ar/>
