



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones

Nº 11 Año 2012



“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”

“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”

SESIÓN ORDINARIA Nº 11

13 de Junio 2012

Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis



Cámara de Diputados de San Luis

Mesa Directiva electa Período 2012

PRESIDENTE

Lic. Graciela Concepción Mazzarino

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

D. Gonzalo Javier Estrada

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

D. José Luis Rodríguez

SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. Said Alume Sbodio

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

CPN. Elida Alicia Victorero

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

D. Héctor Adolfo Romero Alaníz

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

Alberto Asensio Díaz

DIPUTADOS

AGUILAR, Carlos (MOV. VEC. INDEP. PCIAL. MO.VI.PRO); ALUME, Demetrio Augusto (Alianza Compromiso Federal); ALUME, Karim Augusto (Movimiento de Integración y Desarrollo); AMIEVA, Sergio (Frente para la Victoria); AMITRANO, Luis Marcelo (Frente Justicialista Es Posible); APENDINO, Juan (Frente para la Victoria); BRAVERMAN, Julio Saúl (Frente Justicialista Es Posible); CEBALLOS, Walter (Alianza Frente Unidos por San Luis); CUELLO, Aniceto (Alianza Compromiso Federal); DIAZ, Gerardo (Alianza Compromiso Federal); DOMINGUEZ, Ramón (Alianza Compromiso Federal); ELIAS, Néstor (MOV. VEC. INDEP. PCIAL. MO.VI.PRO); ESTRADA, Gonzalo (Alianza Compromiso Federal); FIGUEROA Jorge Ariel (Alianza Compromiso Federal); FORESTO, Luis Héctor ((Frente para la Victoria); GARCIA, Juan Carlos (Alianza Compromiso Federal); GAUNA, José Luis (Alianza Compromiso Federal); GIRAUDO, José ((Frente para la Victoria); GLELLEL Ana (Alianza Compromiso Federal); GONZALEZ, Martín (Alianza Frente Unidos por San Luis); HADDAD, Fidel Ricardo (Alianza Acuerdo Cívico y Social); HERNANDEZ, Esperanza Estela (Frente Justicialista); HERNANDEZ, Héctor Alejandro (Alianza Compromiso Federal); JURADO Rubén (Alianza Compromiso Federal); LUCERO, Jorge Alberto (Frente Federal Cívico y Social); MAGALLANES, Alberto Manuel, (Alianza Compromiso Federal); MAZZARINO, Graciela (Frente Justicialista Es Posible); MIRABILE, Edgar (Alianza Compromiso Federal); NICOLETTI, Ana María (Frente Federal Cívico y Social); NOVILLO, Elva Elizabeth (Frente Justicialista Es Posible); OLIVERA AGUIRRE, Ricardo Gonzalo (Movimiento de Integración y Desarrollo); PERALTA, Claudio Daniel (Alianza Compromiso Federal); PEREIRA, Blanca (Alianza Compromiso Federal); PONCE, Carlos Alberto (Alianza Más Vocación Sanluiseña); RODRIGUEZ, José Luis (Alianza Más Vocación Sanluiseña); RODRIGUEZ, Ricardo Arturo (Frente Justicialista Es Posible); RUIZ DE MIRANDA, Ivonne (Alianza Compromiso Federal); SAA, Oscar Hugo (Frente Justicialista); SERGNESE, Delfor José (Frente Justicialista Es Posible); SCHULZE, Arnaldo Joaquín (Frente Justicialista); SURROCA, Joaquín Juan (Alianza Compromiso Federal); URQUIZA, Héctor Aureliano (Frente Justicialista Es Posible); ZABALA CHACUR, María Natalia (Frente Justicialista Es Posible)

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis

Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina

Teléfono (02652) 457387 al 90 • Fax (02652) 457391

Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Diario de Sesiones N° 11

Sesión Ordinaria N° 11

*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”
“La Constitución es la Madre de las leyes y la convivencia”*

En la ciudad de San Luis, a trece días del mes Junio del año dos mil doce; siendo las once horas con treinta y seis minutos y, ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

APERTURA DE LA SESION

Sra. Pte. Mazzarino: señores diputados, con la presencia de 36 señores diputados en el recinto y, existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

Invito al señor diputado Foresto, Luis Héctor, representante del departamento Pedernera a izar el pabellón nacional.

-Así se hace entre los prologados aplausos de los señores diputados y público presente-

ASISTENCIA SEÑORES DIPUTADOS

Sra. Pte. Mazzarino: Voy a pedir que se dé cuenta de los diputados presentes.

Sr. Alume Sbodio: Se encuentran presentes en la sesión ordinaria del día de la fecha:

AGUILAR, Carlos Raúl: Ausente.
ALUME, Demetrio Augusto: Presente.
ALUME SBODIO, Karim A: Presente.
AMIEVA, Sergio Luis: Presente
AMITRANO, Luis Marcelo: Presente.
APENDINO, Juan Ezequiel: Presente
BRAVERMAN, Julio Saúl: Presente
CEBALLOS, Walter Alberto: Presente.
CUELLO, Aniceto Marcos: Presente.
DÍAZ, Gerardo Daniel: Presente.

DOMÍNGUEZ, Ramón A: Presente.
ELÍAS, Néstor Daniel: Presente.
ESTRADA, Gonzalo Javier: Ausente.
FIGUEROA, Jorge Arie: Presente
FORESTO, Luis Héctor: Presente
GARCÍA, Juan Carlos:
GAUNA, José Luis: Presente.
GIRAUDO, José Antonio:
GLELLEL, Ana Doly: Presente.
GONZÁLEZ, Martín Ramón: Presente.
HADDAD, Fidel Ricardo: Presente.
HERNÁNDEZ, Esperanza E: Presente.
HERNÁNDEZ, Héctor A: Presente.
JURADO, Rubén Darío: Presente.
LUCERO, Jorge Alberto: Presente.
MAGALLANES, Alberto M: Presente
MAZZARINO, Graciela C: Presente.
MIRABILE, Edgar Wilfredo: Presente.
NICOLETTI, Ana María:
NOVILLO, Elva Elizabeth:
OLIVERA AGUIRRE, Ricardo: Presente
PERALTA, Claudio Daniel: Presente
PEREYRA, Blanca Reneé: Presente.
PONCE, Carlos Alberto: Presente
RODRÍGUEZ, José Luis: Presente
RODRIGUEZ, Ricardo Arturo:
RUIZ de MIRANDA, Lydia: Ausente.
SAÁ, Oscar Hugo: Presente.
SCHULZE, Arnaldo J: Presente.
SERGNESE, Delfor José: Presente.
SURROCA, Joaquín Juan: Presente.
URQUIZA, Héctor A: Presente.
ZABALA CHACUR, María N: Presente.

SUMARIO

Sra. Pte. Mazzarino: señores diputados se pone a vuestra

consideración el Sumario con todos los Asuntos Entrados para esta sesión del día 13 de Junio del 2.012.

SUMARIO

**CAMARA DE DIPUTADOS
11° SESIÓN ORDINARIA - 11° REUNIÓN
13 DE JUNIO DE 2012
ASUNTOS ENTRADOS**

I - PROPOSICIONES DE HOMENAJES

1.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del Interbloque Frente Partido Justicialista y Partidos Aliados, referido a: **Rendir homenaje a Antonio Esteban Agüero, máximo escritor de las Letras Puntanas.** Expediente N° 036 folio 1147 año 2012. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

2.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del Interbloque Frente Partido Justicialista y Partidos Aliados, referido a: **Rendir homenaje a la comunidad de Concarán en conmemoración del 154 Aniversario de la Fundación del pueblo de Concarán, departamento Chacabuco.** Expediente N° 037 folio 1148 año 2012. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

3.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del Interbloque Partido Justicialista y Partidos Aliados referido a: **Rendir homenaje a la Bandera Nacional y a su creador el General Manuel Belgrano, en un aniversario mas de su fallecimiento acontecido el**

20 de junio de 1820. Expediente N° 038 folio 1148 año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

4.- Fundamentos de los señores diputados autores integrantes del Interbloque Partido Justicialista y Partidos Aliados referido a: **Rendir homenaje en conmemoración del 154 aniversario de la Fundación de la localidad de Villa Larca, departamento Chacabuco.** Expediente N° 041 folio 1149 año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

5.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Unión Cívica Radical, referido a: **Rendir homenaje en el Aniversario de la Reforma Universitaria de 1918.** Expediente N° 044 folio 1150 año 2012. **(NO SE ENCUENTRA EL ARCHIVO DIGITAL).** (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

II - MENSAJES, PROYECTOS Y COMUNICACIONES DEL PODER EJECUTIVO

1.- Nota N° 20-PE-2012 (08/06/12), mediante la cual adjunta proyecto de ley referido a: **Modificación de la ley Impositiva Anual ley N° VIII-0254-2011 para el Ejercicio**

Fiscal 2012. Expediente Nº 029 folio 096 año 2012. (kpg).

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

2.- Nota S/Nº (08/06/12) del contador público nacional José María Emer, Ministro Secretario de Estado de Hacienda y Obras Públicas, mediante la cual adjunta **Decreto Nº 1902-MHyOP-2012**, invitando a este Cuerpo Legislativo a adherir e implementar las disposiciones contenidas en dicho acto administrativo. Expediente Interno Nº 136 folio 346 año 2012. (kpg).

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

III- COMUNICACIONES OFICIALES

a) De la Cámara de Senadores

1.- Nota Nº 45-HCS-2012, (06-06-12), mediante la cual adjunta proyecto de ley con Media Sanción, referido a: **Aprueba Acta complementaria Nº 1223/10 del Convenio MECyT Nº 849/05 y su Anexo I y Acta complementaria Nº 524/11 del Convenio ME Nº 656/08 Homologadas por Decretos Nros. 4751-MS-2011 y 4754-ME-2011.** Expediente Nº 025 folio 094 año 2012 (ms)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

2.- Nota Nº 46-HCS-2012, (06-06-12), mediante la cual adjunta proyecto de ley con Media Sanción, referido a: **Aprueba Acta Complementaria Nº 1 al Convenio Marco de Investigación, Cooperación y Asistencia Técnica, celebrado entre la Fundación de Investigación Social Argentino Latinoamericano (FISAL) y el Ministerio de Educación.**

Expediente Nº 026 folio 095 año 2012 (ms)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

3.- Nota Nº 47-HCS-2012, (06-06-12), mediante la cual adjunta proyecto de ley con Media Sanción, referido a: **Aprueba Convenio ME Nº 651/11 y su Anexo I, Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa, Convenio de adhesión al Subprograma I Mejoramiento del desempeño del Sistema Educativo.** Expediente Nº 027 folio 095 año 2012 (ms)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

b) De otras instituciones

1.- Nota Nº 183-I.C.I/12 (29/05/12) de la doctora Lilia Ana Novillo, Ministro del Superior Tribunal de Justicia, como presidente del Consejo Académico del Instituto de Capacitación e Investigación del Poder Judicial, referido a: **Invita a participar del Programa de Derecho Constitucional que comenzo el día 8 de junio de 2012, extendiéndose hasta noviembre de 2012.** (MdE 441 folio 050 año 2012 Letra N). Expediente Interno Nº 126 folio 343 año 2012. (kpg)

A CONOCIMIENTO

2.- Oficio Nº 290-STJSL-SJ-12 (01/06/12) del doctor Horacio Zavala Rodríguez, presidente del Superior Tribunal de Justicia referido a: **Autos caratulados Inc APEL, Honorarios autos, Fernández Rubén Humberto c/Servicios Eléctricos San Luis Empresa provincial (SESLEP) Demanda Laboral Accidente de Trabajo**

Recurso de Apelación , Expte. Nº 31-I-10 Tramix Nº 197240. (MdE 442 F. 050/12 Letra ZR). Expediente Interno Nº 127 folio 343 año 2012. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

3.- Nota Nº 143-ME-2012 (05/06/12) del doctor Marcelo David Sosa, Ministro Secretario de Estado de Educación, mediante la cual eleva copia de Decreto Nº 793-ME-2012 (04-04-12) y su rectificatorio Nº 1520-ME-2012 (19-05-12) y Decreto Nº 1462-ME-2012 (19-05-12) los cuales homologan a Convenio ME Nº 881/11 y sus Anexos I y II y Convenio ME Nº 924/11 y su Anexos I y Planillas I y II. (MdE 444 folio 051 año 2012 Letra S). Expediente Interno Nº 128 folio 344 año 2012. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA

4.- Nota S/Nº (04-06-12) de los señores Carlos Ponce y Walter Ceballos, diputados provinciales mediante la cual elevan nómina de miembros propuestos para integrar la comisión Bicameral Permanente. (MdE 445 F. 051/12 Letra P). Expediente Interno Nº 129 folio 344 año 2012. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo Resolución Nº 28-CD-12)

5.- Nota S/Nº (11-06-12) del señor diputado provincial Walter Ceballos, presidente del bloque Unión Cívica Radical, mediante la cual solicita cambio de integrantes en la Comisión de Legislación General. (MdE 462 folio 053 año 2012 Letra C). Expediente Interno Nº 130 folio 344 año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

6.- Nota S/Nº (11-06-12) del señor Hector R. Mazzina, Jefe de Programa Coordinación Institucional del Ministerio de Relaciones Institucionales y Seguridad, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-5300025-12 proyecto de Ordenanza Donación de terreno para terminal de ómnibus , correspondiente a la Municipalidad de Anchorena. Adjunta CD. (MdE 458 F. 052/12 Letra "M"). Expediente Interno Nº 131 folio 344 año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

7.- Nota S/Nº (11-06-12) del señor Hector R. Mazzina, Jefe de Programa Coordinación Institucional del Ministerio de Relaciones Institucionales y Seguridad, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-5290226-12 proyecto de Ordenanza Adhesión a la ley Nº III-0723-2010-Antitabaquismo , correspondiente a la Municipalidad de Juan Llerena. Adjunta CD. (MdE 459 F. 052/12 Letra "M"). Expediente Interno Nº 132 folio 345 año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

8.- Nota S/Nº (11-06-12) del señor Hector R. Mazzina, Jefe de Programa Coordinación Institucional del Ministerio de Relaciones Institucionales y Seguridad, mediante la cual eleva

Expediente Nº 0000-5290223-12
proyecto de Ordenanza Vacante
Planta Permanente ,
correspondiente a la
Municipalidad de Juan Llerena.
Adjunta CD. (MdE 460 F. 053/12
Letra "M"). Expediente Interno Nº
133 folio 345 año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN LA
COMISIÓN BICAMERAL
PERMANENTE DE CONTROL DE
LEGALIDAD DE ORDENANZAS
DICTADAS POR INTENDENTES
COMISIONADOS MUNICIPALES
PROVINCIALES

9.- Nota S/Nº (11-06-12) del señor
Hector R. Mazzina, Jefe de Programa
Coordinación Institucional del
Ministerio de Relaciones
Institucionales y Seguridad,
mediante la cual eleva
Expediente Nº 0000-6040319-12
proyecto de Ordenanza
Adhesión a la ley Nº I-0715-
2010-Instituto provincial de
Derechos Humanos ,
correspondiente a la
Municipalidad de La Punilla.
Adjunta CD. (MdE 461 F. 053/12
Letra "M"). Expediente Interno Nº
134 folio 345 año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN LA
COMISIÓN BICAMERAL
PERMANENTE DE CONTROL DE
LEGALIDAD DE ORDENANZAS
DICTADAS POR INTENDENTES
COMISIONADOS MUNICIPALES
PROVINCIALES

10.- Oficio Nº 17-HJEMyFSL-12
(08/06/12) del doctor Horacio G.
Zavala Rodríguez, presidente del
Jurado de Enjuiciamiento de
Magistrados y Funcionarios de la
provincia de San Luis, referido a:
Autos caratulados Integración
del Jurado de Enjuiciamiento de
Magistrados y Funcionarios
periodo 2012-2013 , Expte. Nº 1-
I-12. (MdE 465 F. 0053/12 Letra

ZR). Expediente Interno Nº 135
folio 346 año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA
COMISIÓN DE: ASUNTOS
CONSTITUCIONALES

IV- PROYECTOS DE LEY

1.- Con fundamentos de los señores
diputados autores Marcelo Amitrano
y Graciela Concepción
Mazzarino referido a: Régimen de
Promoción de las Culturas de la
provincia de San Luis. Expediente
Nº 028 folio 095 año 2012. (ms)

A CONOCIMIENTO Y A LA
COMISIÓN DE: FINANZAS,
OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

V- PROYECTOS DE DECLARACIÓN

1.- Con fundamentos de los señores
diputados autores integrantes del
Interbloque Partido Justicialista y
Partidos Aliados referido a: Declarar
de Interés Legislativo las
actividades que se realizarán el
día 22 de junio de 2012 en la
localidad de Villa del Carmen, en
reconocimiento a los legisladores
del departamento Chacabuco.
Expediente Nº 039 folio 1148 año
2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA
COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN
GENERAL

2.- Con fundamentos de los señores
diputados autores integrantes del
Interbloque Partido Justicialista y
Partidos Aliados, referido a: Rendir
homenaje y declarar de Interés
Legislativo el Acto Central Oficial,
en el marco de los festejos del
100 Aniversario de la Fundación
del Colegio Madre Cabrini de Villa
Mercedes, que se realizará el día
15 de junio de 2012 a las 18:30
hs. en las instalaciones del
Ateneo Cabrini. Expediente Nº 040
folio 1149 año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

3.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del Interbloque Partido Justicialista y Partidos Aliados, referido a: **Declarar el beneplácito de la Cámara de diputados por haber sido la ciudad de La Punta elegida como Sede Nacional de los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos 2019.** Expediente Nº 042 folio 1149 año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**VI- DESPACHOS DE COMISIONES**

1.- De la Comisión de Salud y Seguridad Social en el proyecto de Resolución referido a: **Girar al Archivo el Expediente Nº 050 folio 1108 año 2011, proyecto de Declaración: Que el Poder Ejecutivo a través del Ministerio de Salud modifique el Decreto Nº 206 M-de-S-2011, reglamentario de la ley Antitabaquismo Nº III-0723-2011 .** Miembro informante diputado Nestor Daniel Elías. (ms)

**DESPACHO Nº 23/12
UNANIMIDAD AL ORDEN DEL DÍA**

2.- De la Comisión de Legislación General, proyecto de Resolución referido a: **Girar al archivo por objeto cumplido, el Expediente Nº 020 folio 1142 año 2012, proyecto de Declaración: Designación del Procurador General de la Nación .** Miembro informante diputado Héctor Aureliano Urquiza. (dm)

**DESPACHO Nº 24/12
UNANIMIDAD AL ORDEN DEL DÍA**

3.- De la Comisión de Educación, Ciencia y Técnica, en el Expediente Nº 043 folio 1150 año 2012, proyecto de Declaración referido a: **Declarar de Interés Legislativo el proyecto Con el corazón en Celeste y Blanco .** miembro informante diputada Ivonne Ruiz de Miranda. (dm)

**DESPACHO Nº 25/12
UNANIMIDAD AL ORDEN DEL DÍA**

VII- ORDEN DEL DIA**a) Moción de Preferencia para la sesión del día de la fecha y sesiones subsiguientes con despacho de comisión**

1.- Expediente Nº 007 folio 089 año 2012, Nota de la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía adhiriendo por Mayoría al Despacho Nº 22/12 de la Comisión de Salud y Seguridad Social referido a proyecto de ley **ley de Fomento a las Inversiones en Materia de Salud**

b) De la sesión de la fecha

1.- **DESPACHO Nº 22/12
UNANIMIDAD**

De la Comisión de Salud y Seguridad Social, en el Expediente Nº 007 folio 089 año 2012, proyecto de ley referido a: **Ley de Fomento a las Inversiones en Materia de Salud.** Miembro informante diputado Néstor Daniel Elías. (kpg)

VIII- LICENCIAS

TRATAMIENTO DE TEMAS**MOCION****Apartamiento del Reglamento Interno y tratamiento proyecto de Declaración. Con el corazón en Celeste y Blanco"**

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el señor diputado Marcelo Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias, señora presidente, para plantearle una excepcionalidad al tratamiento del Sumario, en virtud de cómo lo dialogamos y lo acordamos en Labor Parlamentaria con los distintos bloques y, en virtud de que hoy en el Sumario hay un proyecto de Declaración y un Despacho de la Comisión de Educación, respecto a una iniciativa que ha sido generada a partir de maestros y docentes de la escuela Pancha Hernández, que hoy nos están visitando; y le damos la bienvenida a este recinto. Es que vamos a mocionar, señora presidente, apartarnos del Reglamento dar las razones de urgencia al tratamiento y tratarlo en primer término a este Despacho de la Comisión de Educación. Gracias, señora presidente; y solicitar se someta a votación conjuntamente el Apartamiento del Reglamento y las razones de urgencia y entrar al tratamiento del tema. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Amitrano. Tiene la palabra el diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: Sí, señora presidente, nosotros vamos a acompañar el Apartamiento del Reglamento, para tratar este proyecto de Declaración

vinculado con la Conmemoración de la Creación de la Bandera Patria. Y, también vamos a solicitar que todos los asuntos que sean reglamentarios tratar, vinculados con el Sumario se traten a posteriori del tratamiento de este proyecto de Declaración.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Ceballos. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?: Si no es así vamos a proceder a votar, el tratamiento de este tema.

Sr. Alume Sbodio: diputado Gonzáles, ¿le confirmo vuestro voto?, diputado Giraudo; diputado Magallanes, ¿le confirmo vuestro voto?

Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

Y, por todo el Cuerpo quiero dar la bienvenida a los miembros de la escuela N° 24 Pancha Hernández que están presentes, a los alumnos de 4° Grado E, F,G del turno tarde; a la docentes: Liliana Molina y a las mamás: Marta Monsalva, Adriana García, Raquel Sarandón y Nancy Leyes.

HOMENAJE**Con el corazón en Celeste y Blanco**

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos entonces ahora a al tratamiento del tema.

Sr. Amitrano: Gracias, señora presidente, va a ser miembro informante la diputada Perla

Hernández del departamento Junín.
Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Amitrano. Tiene la palabra la diputada Hernández.

Sra. Hernández: señora presidente, señores diputados, señoras diputadas; para un niño de 4º Grado, el Día de la Bandera posee una arraigada significación; pero, corresponde a la escuela y a la sociedad toda continuar con esta tarea de afianzamiento de la identidad nacional en la figura de los símbolos, pero sobre todo el amor a la lealtad a la Bandera influenciados principalmente por el ejemplo de sus mayores, haciendo hincapié en las palabras que decía un santo varón, Don Bosco: los niños cierran los oídos a las palabras y abren los ojos al ejemplo, es lo que también refuerza la idea de hacer participe activo en esta ocasión a quienes el pueblo mediante el voto popular eligieron como dignos representantes de este pedazo de Patria chica. Por medio de este proyecto, se intentará que en este año tan particular en el Bicentenario de la Creación de la Bandera alumnos, docentes y comunidad en general se unan a los representantes de ambas Cámaras Legislativas para invitarlos, luego que los alumnos prometan lealtad a la Enseña Patria a reafirmar el acto que, años pasados, cumplieran a la misma con honor. De esta manera y como broche final del presente trabajo se pretende finalizar respondiendo a aquel lema, que dice: los sueños que se alcanzan son aquellos que se intentan. Es por ello, que nuestro sueño era con metro y metro de tela celeste y blanca para que nos abrace y podamos estar siempre unidos los argentinos. Dicen que los sueños que se alcanzan son

aquellos que se intentan, nosotros lo intentamos.

señora presidente, por tal motivo solicito: se declare de interés legislativo la actividad que se realizará el día 19 del 2.012 en el marco del proyecto para conmemorar el Bicentenario de la Creación de la Bandera Nacional; promesas de lealtad de alumnos de 4º Grado de establecimientos escolares de la zona Sur de la ciudad de San Luis. Y, reafirmación de la promesa de lealtad por parte de los señores legisladores con el corazón en celeste y blanco.

Art. 2º.- El presente acto se realizará en la Legislatura provincial con la participación de las escuelas que se encuentran ubicadas en la zona Sur de la ciudad de San Luis. Por todo ello, señora presidente, solicitamos es que los señores diputado aprueben este proyecto.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Hernández.
Sí diputado Ceballos tiene la palabra el diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: Señora presidente, señoras y señores legisladores: obviamente que venimos en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical adherir a esta manifestación del Cuerpo en la conmemoración del centenario, Bicentenario, perdón; de la Creación de nuestra Bandera Patria y también en la recordación de un año más del fallecimiento de su creador el Dr. Manuel Belgrano. Voy a solicitar, a través suyo, autorización al Cuerpo para poder leer una sintética biografía de Belgrano que me parece importante compartir con la Cámara, con los jóvenes que hoy engalanan de ciudadanía y de fervor patrio este recinto.

Belgrano nació un 03 de Junio de 1770, en Buenos Aires; estudió en España se graduó en el Colegio, primero, Mayor San Carlos y luego estudió Derecho en las Universidades de Salamanca y de Valladolid. Y, tenemos que destacar que Belgrano un hombre de letras, no fue un hombre formado en la vida militar.

Ya en 1.793 teniendo apenas 23 años sintió la convocatoria de la lucha por la Independencia de su Patria y asumió como 1º Secretario del Consulado Argentino, en el primer cargo que él reconoció.

Belgrano, además de ser un hombre de Derecho creó escuelas para los niños de menores recursos, vinculadas con el Dibujo, con las Artes, vinculadas con la Matemática, y vinculadas con la Náutica.

Manuel Belgrano participó en 1806 en la lucha de la Defensa contra la Invasión Inglesa; participó el 25 de Mayo de 1810 en la Revolución que comenzó el camino de nuestra Independencia, y fue Vocal de la Primera Junta de la Libertad Argentina.

Luego, siendo un hombre de Derecho, se le encomendó la Expedición al Paraguay, y allí demostró que además de tener una profunda formación cultural, una profunda formación académica, en las Letras y en el Derecho, Belgrano fue un hombre que encontró en su propio acervo patriótico los valores para conducir un Ejército, que tuvo triunfos como el de Tucumán y el de Salta, y también tuvo derrotas, como el de Vilcapugio y Ayohuma, y fue capaz de convencer a todo el Pueblo del Norte en la Gesta del Éxodo Jujeño; Belgrano participó también en la Asamblea que Declaró la Independencia en 1816.

Pero lo que quiero destacar, señora presidente, es que como premio de los triunfos de Tucumán y Salta, la

Asamblea del año trece, le otorgó a Belgrano un premio de cuarenta mil pesos oro, aproximadamente hoy eso sería una cifra cercana a los cinco millones de pesos; estos recursos Manuel Belgrano los destinó a la construcción de cuatro escuelas, una en Tarija, otra en Jujuy, otra en Tucumán y otra en Santiago del Estero.

Pero Belgrano además redactó de puño y letra el Reglamento que tenía que regir para el funcionamiento de esos Colegios mayores, y en el Artículo 1º, decía Belgrano: El Maestro de escuela debe ser bien remunerado, porque su tarea es la tarea más importante que podemos ejercer para la lucha por nuestra independencia. Lamentablemente, los Gobiernos posteriores, de los Triunviratos, destinaron estos recursos de la donación de Belgrano a otros fines, y las escuelas no se construyeron nunca.

Además, señora presidente, el 20 de Junio de 1820, Belgrano, que era un hombre de una familia acomodada, que donó sus bienes para poder financiar la Campaña que le había confiado la Patria, en la Expedición al Paraguay, murió en la pobreza, en Buenos Aires, cuando lamentablemente ya nuestro País estaba envuelto en una Guerra Civil, y ante prácticamente el anonimato de todos, solamente un pequeño Diario, El Despertador, se ocupó de mencionar que había muerto un Patriota, por encima de un hombre de leyes, para los demás, la muerte de Belgrano en aquel contexto no fue una noticia que debiera destacarse.

Por eso, señora presidente, nosotros queremos adherir al proyecto de Homenaje que ha mencionado y enunciado la señora diputada por el departamento Junín, y lo hacemos con la convicción que estos valores éticos, este compromiso con la

Educación Pública, y esta convicción que aún no siendo un hombre de armas se puede ser un Patriota, es lo que nos motivan a rendir Homenaje al Creador de nuestra Bandera y al hombre que marcó un camino, del cual creo que todos nosotros, todos los días, tendremos algo que aprender. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Ceballos.

¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra, vamos a proceder a votar el proyecto de Declaración, romano VI, punto 3). Los que estén por la afirmativa, expresenlo a través del voto.

-Así se hace

Sr. Alume Sbodio: ¿Diputado Cuello y diputado Domínguez: les consulto por sus votos?

-Afirmativo

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por Unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se ha dado Sanción al presente proyecto. Por Secretaría Legislativa se harán las Comunicaciones correspondientes.

HOMENAJE Antonio Esteban Agüero

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos a continuar con el Sumario. romano I, Proposición de Homenaje, punto 1), Expediente Nº 036, folio 1147, año 2012, Homenaje a Antonio Esteban Agüero, Máximo Escritor de las Letras Puntanas. Tiene la palabra el diputado Marcelo Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias, señora presidente. El miembro informante del presente proyecto de Homenaje es la diputada Hernández, del departamento Junín. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Amitrano.

Diputada Hernández: Tiene la palabra.

Sra. Hernández: Señora presidente, señores, señoras diputadas: Antonio Esteban Agüero nació en Piedra Blanca, provincia de San Luis, un 07 de Febrero de 1917 y falleció el 18 de Junio de 1970, sus restos descansan en el Cementerio de Merlo. Su primer matrimonio se efectuó en México, un 4 de Enero de 1952, con Elia Barbosa Fernández, madre de su única hija, María Teresa Agüero.

Se graduó de Maestro Normal Nacional en la escuela Normal "Juan Pascual Pringles" de esta ciudad. Desempeñó importantes Cargos Públicos en la provincia, fue presidente del Consejo provincial de Educación, Director de Cultura, Ministro de Previsión Social y Educación, Ministro de Gobierno, después de ser Ministro de Gobierno, fue proscripto y perseguido políticamente.

Su poema favorito ha sido Canción del hombre libre habla de esas persecuciones.

Su vocación literaria se manifestó a temprana edad, los primeros relatos y poemas datan desde sus primeros quince años. En 1937 se publica su primer libro. "Poemas Lugareños".

Poeta y prosista, obtuvo distinciones por varios de sus trabajos, como "Retrato de una dama" obtuvo el 1º Premio de Poesía y Medalla de Oro, de la Dirección General de Cultura de Córdoba, "Las cantatas del árbol" y

"Romancero de niños" fueron galardonados con el 1º Premio Nacional de Literatura Regional, máxima distinción a que puede aspirar un escritor residente en el interior del país.

En 1958, la Dirección Nacional de Radiodifusión le otorgó la Medalla de Oro por la mejor conferencia de carácter histórico.

Desde 1938, Agüero colaboró en el suplemento dominical del diario "La Prensa" de Buenos Aires, y en numerosas revistas y periódicos argentinos y extranjeros: como "La Nación" (Chile), "El Comercio" (Perú), "El Hogar", "Mundo Argentino", "Vosotras", "Los Andes", "Los Principios", "Ideas" (San Luis) y "Revista de San Luis", entre otras.

En 1960 el diario "Clarín" de Buenos Aires otorgó al poeta, por voto de los tres jurados Jorge Luis Borges, Enrique Larreta y Fermín Gutiérrez, el premio del Sesquicentenario de la Revolución de Mayo a su poema "Un hombre dice a su pequeño país".

En 1970, Antonio Esteban Agüero recibió el título de Doctor Honoris Causa Post-Mortem de la Universidad Nacional de San Luis, por Resolución Rectoral N° 109 del 28 de Septiembre de ese año.

Numerosos escritores y críticos argentinos y extranjeros, se han ocupado de la obra poética del poeta puntano: Juana de Ibarbouru, Fermín Silva Valdés, José Vasconcelos, Enrique Larreta, Ricardo Nervi, Abelardo Arias, Alejandro Nicotra, Ernesto Sábato y Jorge Luis Borges, entre otros.

Entre sus principales publicaciones se destacan: "Poemas lugareños", "Romancero Aldeano", "Pastorales", "Romancero de niños", "Cantatas del árbol", "Un hombre dice a su pequeño país", "Canciones para la voz humana" y "Poemas Inéditos". Estas tres últimas obras fueron

publicadas después de su fallecimiento por su segunda esposa, Rosa Romanella de Agüero.

Actualmente están publicadas sus obras completas por la Editorial Universitaria de San Luis.

Por todo esto señora presidente, solicito que se vote un homenaje a Antonio Esteban Agüero, máximo escritor de las letras puntanas, en un aniversario más, de su fallecimiento, acontecido el 18 de junio de 1970.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Hernández, ¿algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? diputado González tiene la palabra.

Sr. González: Señora presidente, colegas diputados, me gustaría mirar más allá de los datos geográficos del poeta, me gustaría mirar la figura que hay detrás de la obra, detrás de la poesía, porque lo humano, las vicisitudes de la vida tienen que ver con la obra.

Quiero recordar alguna conversación con aquella gran mujer que fue Doña Rafaela Morales Azcurra, de San Rosa, fundadora de Colegios, que era amiga y confidente de Esteban Agüero. Ella me contaba allá por el año 80, cómo el poeta venía triste hablándole de su soledad en sus últimos años, hablándole del abandono de la gente, hablándole de sus frustraciones, que las tuvo y mucho en su vida, y probablemente, los seres humanos al fin de sus vidas se les acumula los malos momentos como se les pueden acumular las grandes alegrías.

Yo rescato por sobre todas las cosas, más allá de que los datos, los analistas, los críticos literarios, puedan ver por la poesía de Esteban Agüero las influencias del Romancero Español, las influencias del gran poeta Miguel Hernández o de las

Légalas Pastorales de la Edad Media, rescato fundamentalmente los temas fundamentales de la vida humana, que son en definitiva el nexo entre el hombre, entre el ser de carne y hueso y su obra, su poesía, el amor a la vida, a la muerte, la Patria, la vida que hace las cosas simples de la vida, que hacen al devenir humano, todo ello late en la poesía de Esteban Agüero.

Lo reconocieron después de su muerte, pero hoy figura probablemente entre los grandes poetas Argentinos, sobre todo, entre aquellos llamados olvidados, porque alguien los olvidó, el gran mundo los olvidó, pero están presentes en el latir de la tierra, están presentes entre su gente, entre aquellos que fueron en la poesía y en la vida sus discípulos. Nada más señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado González. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? Si ningún diputado desea hacer uso de la palabra vamos a proceder a votar el presente homenaje al aniversario del fallecimiento del poeta Antonio Esteban Agüero. Sirvanse votar.

-Así se hace

Sr. Alume Sbodio: diputado Lucero, ¿le confirmo vuestro voto afirmativo?

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados se le ha dado sanción al presente proyecto de Homenaje, por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

HOMENAJE 154 Aniversario de la Fundación de Concarán

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos ahora a tratar el romano I punto 2, Proposición de Homenaje.

Rendir homenaje a la comunidad de Concarán en conmemoración del 154 Aniversario de la Fundación del pueblo de Concarán, departamento Chacabuco. Tiene la palabra el diputado Marcelo Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias señora presidente, va a informar el diputado del departamento Chacabuco, el diputado Elías.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Amitrano. Tiene la palabra el diputado Elías.

Sr. Elías: Gracias señora presidente. Señoras y señores diputados, el presente proyecto de Homenaje habla de que el 25 de junio, Concarán, localidad cabecera del departamento Chacabuco, conmemorará un Aniversario más de su fundación, el 154.

Concarán, localidad ubicada al noreste de la provincia de San Luis, dentro del sector geográfico denominado Valle del Conlara, o de Concarán, vista aproximadamente 160 Km. de la ciudad capital de nuestra provincia.

Concarán, Cabecera del departamento Chacabuco, cuenta actualmente, sin tener las cifras oficiales, con una población de alrededor de 7.500 habitantes, a la que podemos sumar también una vasta zona rural que circunda Concarán, de la cual sus habitantes que se nutren de los servicios que esta Comunidad brinda.

Para hacer un poquito de historia el vocablo Concarán proviene de la importante población indígena que habitó la zona, llamada Lasta Caucara o Lasta Concara que según estudios posteriores. La traducción significa Valle Hermoso.

En los primeros inicios de población surge de un humilde caserío conocido con el nombre de La Cruz. En 1858, en oportunidad de visitar la zona el Gobernador, Don Justo Daract, pobladores de ese caserío, los hermanos Mora y un cuñado de ellos, Nicasio Chirino junto a Miguel Mora, Aniceto Mora y Ceferino Mora donan los terrenos, para que se fundara el pueblo con el nombre de Villa Dolores.

El predio tenía un extensión de 348 varas, encuadrado, en el cual Don Justo Daract, dio instrucciones al Juez de Paz, Don Dionisio Nievas, para que dividiera esa área en manzanas y estas en sitios que serían dados en forma gratuita, a las personas que lo solicitaran con el compromiso de comenzar la construcción de las viviendas en el lapso de dos años.

Fue así que surge en la margen derecho del Río Conlara con el nombre de Villa Dolores un núcleo de población, que actualmente es Concarán.

Hay fechas y años de sucesos muy trascendentales como en 1904, la llegada del ferrocarril, obviamente marca un hito en su marcha progresista de esa localidad, También sumado al descubrimiento de la mina de wolfrang, llamada histórica y actualmente conservando su nombre, como Mina de los Cóndores, utilizada en la actualidad como un lugar de visita turística. Es entonces que el nombre Concarán se le impone a esta estación de ferrocarril para evitar confusiones con Villa Dolores, de la provincia de Córdoba, también, por supuesto por la cercanía.

Por ejemplo, en setiembre de 1864, se crea la comisión inspectora de Villa Dolores, en la cual da la orden de reglamentar y delinear los sitios de este lugar. En julio de 1864, se hace apertura de la primera y única escuela Primaria contando, con apenas 30 alumnos.

En 1872, en enero, el agrimensor, Don Gregorio Gutiérrez rectifica el trazado de Villa Dolores, y el Gobernador Don Juan Ortiz Estrada, designa una comisión encargada de construir la Iglesia en homenaje a Nuestra señora, La Virgen de los Dolores.

En el año 1901, se crea la Oficina del Registro Civil, En enero de 1910 queda liberado al público el servicio del Telégrafo, gestión realizado por un vecino, Don Silvano Pereira.

En 1934, por ley 1367, se le da a la población el nombre de Concarán y por ley 1389 del mismo año, se la declara Capital del departamento Chacabuco, un honor que le correspondía a la localidad de Renca. La ley N° XII-0355-2004, que integra el actual Digesto de leyes de la provincia de San Luis, refrenda la Declaración de Capital del departamento Chacabuco de la localidad de Concarán.

Actualmente, Concarán cuenta con una importante infraestructura pública, dependencias públicas de nivel provincial y nacional, que hacen que la localidad siga siendo un polo administrativo, educativo y judicial del Valle del Conlara.

Tiene una estratégica ubicación geográfica en el Valle de Conlara, en la intersección de la Autopista 55 y la Ruta provincial N° 6, comunicando la Zona de Concarán desde el norte al sur por la Autopista y desde el este al oeste por la Ruta provincial N° 6.

Es un pueblo de gente luchadora y progresista, de una cultural destacable, aspecto que nunca fue descuidado por los pobladores y prueba de ello es la generación de hijos que se dedican y dedicaron su vida a las artes, a la canción, a la literatura como lo fue Dora Ochoa de Masramón, hija dilecta de Concarán y algunos hijos adoptivos como también Polo Godoy Rojo, también, por supuesto, Concarán ha hecho su gran

aporte a la faz deportiva del Valle y de la provincia toda.

Recordando que el 11 de noviembre de 1923, se funda el Club Sportivo Dolores BAP, que toma su nombre de el paso del ferrocarril, que significaba, Buenos Aires al Pacífico.

El 20 de agosto de 1940, Se funda el Club Atlético de Concarán, dos instituciones que marcan la vida deportiva de Concarán y también del Valle del Conlara.

Por supuesto que Concarán en el ámbito político, Concarán es destacado, ha dado a la vida política de la provincia de San Luis, la figura y la persona del Ex Gobernador Don Elías Adre, oriundo de nuestra localidad.

Celebra éste año 2012 su 154° Aniversario, donde toda una comunidad se reunirá, seguramente, con aquellas quermeses a festejar su fundación, a lo cual ésta Honorable Cámara de diputados desea expresar su homenaje a todo el pueblo de Concarán, en esta fecha tan cara y tan importante a sus sentimientos.

Quisiera, dejar, ceder parte de mi tiempo, señora presidente, como miembro informante de este proyecto, y antes de pasar a la parte Resolutiva a otro Concaranense, que compartimos la labor legislativa, al diputado Martín González, tanto como yo hijo adoptivo de Concarán pero que se siente un concaranense más, que seguramente podrá hacer su aporte y quiero cederle parte de mi tiempo para que exprese algunas palabras en este proyecto de Homenaje.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Elías. diputado, ¿usted quiere hacer uso de la palabra? Tiene la palabra diputado González.

Sr. González: Colegas diputados, agradezco la deferencia que ha tenido el diputado Elías, porque efectivamente llevamos, nosotros que nacimos en otra parte, pero vivimos y moriremos seguramente, en la Patria Chica, tenemos a veces una mirada particular que no pasa solamente por la descripción objetiva del mundo, de aquellas calles cuadriculadas por los Hermanos Mora y Nicasio Chirino, algo olvidado, diría yo, y que institucionalizó Don Justo Daract.

Los pueblos son los hombres y mujeres que viven en el ámbito físico, son los hombres y mujeres que sueñan, que crían sus hijos, que crecen y hacen crecer a una comunidad.

Este pueblo de Concarán, al que yo llegué, por aquellos años, en la noche negra del Proceso, perseguido por el Proceso, que me acogió con la mano tendida recibiendo ayuda de gente a las que no conocía pero que se instalaron en un lugar del corazón. Este pueblo donde a veces, caminando las calles a la noche me parece sentir los soles de la guitarra de Misto Carrizo, o quizás creciendo entre las sombras, las sombras espectrales de Gilberto Rodríguez Aostri, de Antonio Esteban Agüero y su inseparable amigo Eduardo Fara y otros, llegar a la tertulia de don Chicho Zavala, tertulias interminable, que duraban todo un fin de semana y lugar donde la poesía de Agüero poblaba soles de guitarra y la guitarra de Mito Carrizo tenía un pueblo de poesías.

Estas cosas se graban en el corazón, llegamos ala conclusión de que nuestro pueblo sea el lugar que sea donde hayamos abierto los ojos al mundo somos nosotros, somos los que los caminamos, los que lo vivimos, los que lo trabajamos.

El bloque de la Unión Cívica Radical, adhiere a este justo Homenaje al Pueblo de Concarán. Gracias, señora presidente, gracias señores colegas.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado González.

¿Algún otro diputado, quiere hacer uso de la palabra?

Sr. Elías: Pido la palabra.

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Elías, tiene la palabra.

Sr. Elías: señora presidente, gracias. Paso a leer la parte resolutive de este proyecto, agradeciendo la gentileza del diputado González de aportar su opinión personal, respecto a este proyecto de Homenaje.

Por todo ello; la Honorable Cámara de diputados de la provincia de San Luis Resuelve, en su Artículo 1º: Rendir Homenaje a la Comunidad de Concarán, en conmemoración del 154º Aniversario de la Fundación de Pueblo de Concarán, cabecera del departamento Chacabuco, provincia de San Luis, que se celebra el próximo 25 de junio de 2012.

Artículo 2º: Hágase entrega al municipio de Concarán de un Diploma con la siguiente leyenda:

La Honorable Cámara de diputados de la provincia de San Luis, en Homenaje al Pueblo de Concarán, en el 154º Aniversario de su Fundación, 1858- 25 de Junio de 2012 . El que contendrá la firma del presidente de la Cámara de diputados y de los diputados del departamento Chacabuco. Debiéndose hacer entrega del mismo, en el Acto Central a realizarse el día 25 de junio del corriente año, en la localidad de Concarán.

Artículo 3º: Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo provincial y a la Municipalidad de Concarán, con copia

del proyecto original y Versión Taquigráfica, y Archívese.

Señora presidente, señores miembros de la Legislatura, pido en general y en particular la aprobación del presente proyecto de Homenaje.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Elías.

¿Si, ningún otro diputado hace uso de la palabra, vamos a proceder a votar.

-Así se hace

Aprobado por Unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se ha dado sanción al presente proyecto de Homenaje, por Secretaría Legislativa, se harán las comunicaciones correspondientes.

HOMENAJE

Bandera Nacional y al General Manuel Belgrano

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos a continuar, ahora, con el romano I, punto 3), Proposición de Homenaje: Rendir Homenaje a la Bandera Nacional y a su Creador el General Manuel Belgrano, en un aniversario más de su fallecimiento, acontecido el 20 de junio de 1820.

Tiene la palabra el diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias, presidente. Va a ser miembro informante el diputado del departamento Belgrano, Oscar Hugo Saa.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Amitrano.

Tiene la palabra el diputado Oscar Hugo Saa.

Sr. Saa: Señora presidente, señores diputados colegas. Faltan exactamente siete días, para que se cumpla el Bicentenario del fallecimiento del General Manuel

Belgrano, desde la creación de la Bandera.

A continuación voy hacer una pequeña semblanza de esta historia, y quiero que quede plasmada para siempre, en esta Honorable Cámara de diputados de la provincia de San Luis, ha dejado sentado el rendir Homenaje al Día de la Bandera, en el día de la fecha.

Juan José Joaquín del Corazón de Jesús Belgrano, nació en Buenos Aires, el 3 de junio de 1770 y falleció el 20 de junio de 1820, fue un intelectual, economista, periodista, político, abogado y militar.

Participó en las Invasiones Inglesas, en la Revolución de Mayo, de la guerra de Independencia de la Argentina y en las guerras civiles, fue el creador de la Bandera Argentina.

-Cambio de Presidencia, asume el señor diputado José Luis Rodríguez-

Belgrano fue un destacado representante de la población criolla de Buenos Aires, y uno de los principales impulsores de la emancipación del país que luego se llamaría Argentina, respecto a España. Junto a otros patriotas impulsó la destitución del virrey Baltasar Hidalgo de Cisneros, lo cual produjo la Revolución de Mayo; Belgrano integró la Primera Junta que dirigió el gobierno desde entonces. Se le encargó la dirección del Ejército del Norte, y aunque fue derrotado por las fuerzas realistas, sentó las bases de la declaración de independencia paraguaya de 1811.

En 1812 creó la Bandera de Argentina en las cercanías de la ciudad de Rosario, y dirigió el éxodo jujeño, tras lo cual se expulsó a los españoles en las Batallas de Tucumán y Salta. Tuvo gran

influencia en el Congreso de Tucumán y propuso la idea de establecer una monarquía constitucional dirigida por un noble Inca, pero no logró el apoyo.

La educación fue una de sus principales preocupaciones: para ello elaboró durante su estadía en España un plan de acción con avanzadas ideas sobre la misma.

Belgrano no tenía, como él mismo lo ha dicho, grandes conocimientos militares, pero poseía un juicio recto, una honradez a toda prueba, un patriotismo puro y desinteresado, el más exquisito amor al orden, un entusiasmo decidido por la disciplina y un valor moral que jamás se ha desmentido. Expresado por el General José María Paz.

General sin las dotes del genio militar, hombre de estado sin fisonomía acentuada. Sus virtudes fueron la resignación y la esperanza, la honradez del propósito y el trabajo desinteresado, decía Domingo Faustino Sarmiento.

Fue enviado a Rosario a vigilar el Río Paraná contra avances de los realistas. Allí, en Rosario a las orillas del Paraná el 27 de febrero de 1812 enarboló por primera vez la Bandera Argentina, creada por él con los colores de la Escarapela. También obra suya. Lo hizo antes la Batería de Artillería, que denominó Libertad e Independencia, donde hoy se ubica el Monumento Histórico Nacional de la Bandera.

Inicialmente la Bandera era un distintivo para su división del ejército, pero luego la adoptó como un símbolo de independencia. Esta actitud le costó un primer enfrentamiento abierto con el gobierno centralista de Buenos Aires, personificado en figura del Ministro Bernardino Rivadavia.

La Batalla de Tucumán del 24 de septiembre de 1812, fue la más

importante de las victorias de la guerra de independencia argentina. Belgrano, reorganizó las tropas y avanzó hacia Salta. El 20 de febrero de 1813, se libró la Batalla de Salta, en La Pampa de Castaños, lindante con la ciudad de Salta, en la que logró un triunfo completo, haciendo inútil la defensa de las tropas de Tristán, fue la primera vez que la Bandera Argentina presidió una batalla.

La Bandera Argentina, fue izada por primera vez el 27 de febrero de 1812 a orillas del Río Paraná por el General Manuel Belgrano; se dice que su creador se inspiró en el tono del cielo o en el manto de la Virgen para la elección de los colores, pero en realidad fueron el celeste y el blanco de la Escarapela, que ya se utilizaba en ese momento, los que finalmente se plasmaron en el Pabellón Nacional.

El 20 de junio de 1816 el Congreso adoptó oficialmente la Bandera diseñada por el General Belgrano, como símbolo patrio.

En el año 1918 se le agregó el sol sobre la franja blanca, para ser utilizada en caso de guerra.

En 1938 se declaró el 20 de junio como Día de la Bandera y feriado nacional, en Homenaje al Creador, fallecido el 20 de junio de 1820.

La necesidad de descubrir los verdaderos significados de los hechos históricos, símbolos patrios y la memoria de los Próceres, que son el origen mismo de nuestra identidad nacional.

El ex Gobernador Alberto Rodríguez Saa cristalizó el sueño de los pueblos que conforma el departamento Belgrano, cuando quedó inaugurado el Monumento a la Bandera en la localidad del Toro Negro, el 20 de junio de 2005.

El diseño del proyecto logró un mástil de sesenta metros. Aquí, señor

presidente, antes de leer el articulado, voy a narrar cómo se hizo el mástil, de quien fue la idea, no se ría diputado Rodríguez.

En una noche de invierno, en Merlo, le propuse al señor Gobernador de entonces, si aceptaba una idea que tenía de realizar un homenaje al Creador de la Bandera, porque nuestro departamento no tenía ningún signo que se identificara con la Bandera, entonces, le propuse hacer un mástil, que representaran todas las provincias argentinas y los cuatro departamentos. Fue en ese momento que nació el Monumento a la Bandera, le gustó la idea y me dijo que buscara un proyectista, y lo busqué al arquitecto Larramendi, quien colaboró muchísimo, desinteresadamente, para hacer e interpretar la idea que yo tenía, igualmente que el Ing. Aguado que también colaboró muchísimo.

Quiero agradecer públicamente a los donaron las seis hectáreas, la familia Puerta, que se merecen siempre un homenaje nuestro a esa gente sino no hubiera sido posible. Todo eso era campo, en ese momento se hizo el Monumento que tiene sesenta y pico de metros la base, más el mástil de noventa y pico de metros es una, digamos, el anfiteatro que colinda, que circunda al mástil es de aproximadamente de diecisiete, quince mil habitantes, digamos, pueden estar sentados ahí. Eso se hizo con un futuro, digamos, con pileta de natación, con cierre perimetral; se buscó la copia del Monumento, digamos, que está en Mendoza, el Monumento de San Martín Mendoza todavía no está concluido el Monumento, el cierre perimetral, cancha de bocha, cancha de tenis, la Comisaría, una Sala de Primeros Auxilios, un salón para la comunidad; eso, bueno, creo que en un futuro están hechas las maquetas

sobre esto. Creo yo, que ese día fue un día glorioso se juntó más de treinta mil personas ese día, vinieron hasta los Gauchos de Guemes; hubo tres mil setecientos caballos ese día y todos los gauchos de la provincia de San Luis; pero las reuniones las hacíamos en la guarnición Militar San Luis ese día. Y, así sucesivamente mucha gente colaboró, se destacó y un colaborador Juan José Ortiz.

Quiero agradecer públicamente al, entonces, Gobernador Alberto Rodríguez Saa pese a las críticas de algunos, hoy tenemos el Monumento a la Bandera en el Toro Negro; eso es una cosa que quedará para siempre plasmado para todos los puntanos, que sirve de ejemplo de admiración de todo el país y a algún punto de América. Paso a detallar el articulado, señora presidente.

Art. 1º.- Rendir Homenaje a la Bandera y a su creador el Gral. Manuel Belgrano, en su aniversario más de su fallecimiento acontecido el 20 de Junio de 1820.

Art. 2º.- Declarar de interés legislativo las actividades que se realizan en conmemoración y en Homenaje al Bicentenario de la creación de la Bandera Nacional, en el Monumento reivindicación histórica de Belgrano, en este Palacio Legislativo y en todo el ámbito del territorio provincial.

Art. 3º.- Hacer un minuto de silencio en memoria a la memoria de Manuel Belgrano.

Art. 4º.- Regístrese, comuníquese al Estado provincial, a los señores Intendentes de Villa Gral. Roca, Nogolí y Villa de la Quebrada y la Calera . Gracias, presidente.

Sr. Pte. Rodríguez J.: Gracias, diputado. ¿Algún otro diputado desea expresarse?

Sr. Haddad: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Rodríguez J.: Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señor presidente, en realidad no iba a hablar; me adhiero al homenaje del Gral. Belgrano y hago más las palabras que en el homenaje anterior dijera el diputado Walter Ceballos, en lo referido al Gral. Belgrano. Pero, como he escuchado que el miembro preopinante se ha referido al Monumento que existe en El Toro Negro, quería decirle que aproveche su influencia con el Poder Ejecutivo y que a ver si se puede mantener ese predio en condiciones todo el año, porque yo paso por ahí todos los meses y realmente me duele el estado de abandono en el que habitualmente se encuentra tapado de yuyos, en un estado en donde realmente no creo que si algún turista pasa se anime a bajarse. Sería bueno, ya que tienen el convenio provincia-municipio, le encarguen a la Municipalidad de Villa Gral. Roca, o a través del Plan de Inclusión que sería ya que se hizo esa inversión que fuera, por lo menos, mantenida, ¿no?. En realidad, yo he sido uno de los críticos, creo que se podría haber hecho un Homenaje al Gral. Belgrano en el departamento Belgrano, digamos, no entendí nunca el tema de la altura de ese Monumento; pero, bueno, el que maneja los dineros del Estado tiene el derecho para hacerlo y también tiene la obligación de mantenerlo. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Rodríguez J.: Gracias, diputado Haddad.

Sr. Saa. Pido la palabra.

Sr. Pte. Rodríguez J.: Diputado Saa.

Sr. Saa: Es para contarle al colega Haddad, que me da la impresión de que hace mucho tiempo que no pasa por ahí porque está completamente limpio ahora .**(Interrupciones)** no dije de no tener razón usted

Sr. Pte. Rodríguez J.: Por favor no dialoguen

Sr. Saa: Pero está limpio, eso quería nada más. Gracias.

Sr. Pte. Rodríguez J.: ¿Ningún otro diputado desea hacer uso de su palabra?.

Bueno, procedemos a votar.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad la Proposición de Homenaje.

Se ha solicitado un minuto de silencio procederemos a cumplirlo.

-Así se hace

Gracias.

HOMENAJE

Fundación de la localidad de Villa Larca

Sr. Pte. Rodríguez J.: Continuamos con el siguiente punto del Sumario, romano I, Proposición de Homenaje punto 4) Expte. 041 folio 1.149 año 2.012; rendir Homenaje en conmemoración del 154 Aniversario de la fundación de la localidad Villa Larca, departamento Chacabuco. Tiene la palabra el diputado Elías.

Sr. Elías: Gracias, señor presidente, otro Homenaje a otra localidad de nuestro querido departamento Chacabuco, con muy poquita diferencia de la fundación de nuestra localidad de Concarán se funda la localidad de Villa Larca; y, tengo que

recordar que en Junio de 1.858 visitó Villa Larca el, entonces, Gobernador de la provincia de San Luis Don Justo Daract, quien intervino para solucionar un conflicto entre descendientes de Francisco Ferreira y Narciso Sosa y, lo hace formando una comisión para tal efecto integrada por el Cura Rector y Vicario, Párroco de la provincia de San Luis el padre Joaquín Tula, el secretario de campaña del Gobernador Don Carlos Juan Rodríguez y el Asesor de la Cámara de Justicia Don Carlos Tagle, estas personas el día 21 de Junio de 1.858, resuelven entre otro puntos lo siguiente: primero el reconocimiento como propiedad de la Iglesia de Nuestra señora de la Merced, la media legua dejada en el Testamento por Narciso Sosa, en 1750, con el objeto de que se construya un Templo; luego reservar un área de terreno suficiente para elevar la población al rango de Villa, distribuyéndose gratis y en pequeñas fracciones entre los individuos de ambas familias y a quienes quisieran radicarse en el lugar. Luego las fracciones, o fincas de ambas familias que se encontraran dentro de la media legua expresada, se declaraban de propiedad de los actuales poseedores si algunos de ellos, o sus descendientes abandonasen la posesión perderían sus derechos.

Un día después, es decir el 22 de Junio de 1858, el Gobernador Don Justo Daract establece unas Normas tendientes a delimitar Villa Larca, refiriéndose al otorgamiento de títulos, de allí que debemos considerar a esa fecha como la fecha de la Fundación formal de Villa Larca. En Nota enviada al Juez de Paz de la localidad, el Gobernador Don Justo Daract, entre otras disposiciones, establece:

El Área de terreno que ocupará la Población será la que va marcada en el Plano que adjunto, desde la Plaza al Sur, una manzana hasta la barranca que existe en este costado, al Naciente una manzana de ochenta varas de ancho y de largo; al Norte, diez manzanas del mismo tamaño; cada una de estas manzanas estará dividida por calles rectas de diez varas de ancho cada una.

Tres manzanas de la Plaza principal al Norte y Poniente, las manzanas que estén numeradas en el Plano desde el uno al ocho están divididas en ocho sitios cada una, los sitios de las esquinas tienen veintiséis varas de frente y treinta de fondo; dos de los costado, veintiocho de frente y cuarenta de fondo. El resto de las cuadras o manzanas, en el Plano que no están divididas se destinarán para quintas o potreros.

También se establece el reparto de tierras para toda persona que lo solicite, con la obligación de tapiarlo en un año y de construir una casa en dos años; a quien se le otorgue terrenos para quintas se le impone la obligación de plantar árboles de cultivo, que incluso se le plantea la posibilidad de proceder a desadjudicar del sitio o terreno a aquel propietario que no cumpliera con las Normas establecidas.

Determina además que no se podía vender o transferir el sitio o terreno que se hubiese concedido sin haber cumplido con los requisitos que aseguraran la propiedad.

Con el objeto de no dejar nada librado al azar y evitar pleitos futuros, el Gobernador Don Justo Daract dispone también que: ...Todos los individuos que actualmente hubiesen trabajado y que hubiesen cerrado, o tapiada su propiedad, serán respetados en sus límites y posesiones, pero serán obligados a dar el ancho de la calle

cuando la Autoridad se lo pida, pero en este inter podrá cerrar en un cuerpo toda su propiedad, cuidando solo de no cerrar los caminos que giran al Poniente de la Población .

Esta parte de la historia de la Fundación de Villa Larca ha sido extractada del Libro Villa Larca, su Gente y su Historia , que ha sido un estudio que ha sido realizado por el Profesor José Mario Costamagna.

señor presidente, con estos fundamentos: *LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS. RESUELVE:*

Art. 1º.- Rendir Homenaje en Conmemoración del 154º Aniversario de la Fundación de la localidad de Villa Larca, departamento Chacabuco.-

Art. 2º.- Hágase entrega a la Institución Homenajada de un Diploma con la siguiente leyenda: LA CÁMARA DE DIPUTADOS EN HOMENAJE A LOS CIENTO CINCUENTA Y CUATRO AÑOS DE LA FUNDACIÓN DE LA LOCALIDAD DE VILLA LARCA, DEPARTAMENTO CHACABUCO, PROVINCIA DE SAN LUIS .-

Art. 3º.- Comuníquese de la presente Resolución, con copia del proyecto original al Poder Ejecutivo provincial, a las Autoridades del municipio de Villa Larca, departamento Chacabuco, Regístrese y Archívese.-

Pido, señor presidente, a los demás integrantes de este Cuerpo Legislativo la Aprobación en general y en particular del presente proyecto de Homenaje.

Sr. Pte. Rodríguez J.: Gracias, diputado Elías.

¿Algún otro diputado desea expresarse?

Si ningún otro diputado desea expresarse, procedemos a votar la Proposición de Homenaje. Los que

estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Sr. Alume Sbodio: ¿Diputado García: le confirmo vuestro voto?

-Hay asentimiento

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por Unanimidad la Proposición de Homenaje.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se ha dado Sanción al presente proyecto de Homenaje. Por Secretaría Legislativa se harán las Comunicaciones.

HOMENAJE Reforma Universitaria de 1918

Sr. Pte. Rodríguez J.: Vamos a continuar con el siguiente punto del Sumario.

Tenemos romano I, Proposición de Homenaje, punto 5), Expediente Nº 044, folio 1150, año 2012, Rendir Homenaje en el Aniversario de la Reforma Universitaria de 1918.

Tiene la palabra el diputado Walter Ceballos.

Sr. Ceballos: Sí, señor presidente, Colegas diputados: recién el Colega diputado Alume me hacía recordar una reflexión del General Perón, que decía que cuando las Cámaras Rinden demasiados Homenajes es porque están trabajando demasiado poco en las cuestiones importantes. Pero creemos, señor presidente, que los temas que han sido planteados ameritan, no solo un Declaración de Homenaje, sino también el posicionamiento de este Cuerpo Legislativo, y trataremos de ser lo más sintético posible, adelantando a los Colegas que en mi caso particular hay una serie de hitos políticos que han marcado mi pensamiento, mis convicciones, vinculados con la

Política, y sin duda alguna el Manifiesto Liminar de la Reforma Universitaria de 1918 está en primer lugar.

Debo mencionar el discurso del Renunciamento de la señora María Eva Duarte de Perón; el discurso de Lisandro de la Torre, consagrando en 1904 los Derechos de los Trabajadores por primera vez en la Legislación Argentina; el discurso del entonces presidente de la Comisión de Energía y Combustible de la Cámara de diputados, el entonces diputado Frondizi, vinculado con el tema de la energía y los hidrocarburos; y también, y discúlpenme la parcialidad los discursos vinculados con la Defensa de las Instituciones y de los Derechos Humanos del Ex-presidente Raúl Alfonsín.

En 1918, señor presidente, la Universidad Argentina era muy distinta a como hoy la conocemos, era una Universidad, como dice el primer párrafo del Manifiesto Liminar, era una Universidad que ataba a la antigua dominación monárquica y monástica, esa Universidad era una Universidad de la oligarquía, era una Universidad de los dogmas, era una Universidad no democrática, era una Universidad donde las Cátedras se pasaban de unos a otros, en función de los apellidos, o en función de las pertenencias o cercanías con las Autoridades Religiosas, era una Universidad tomada por el oscurantismo, era una Universidad que priorizaba el dogma por encima de la razón.

Y en ese contexto, en donde, sin duda alguna, la llegada a la primera Presidencia de Don Hipólito Yrigoyen, en 1916, que lo hacía por primera vez en nuestra Historia Político-Institucional, por la aplicación del Voto del Sufragio Universal, Secreto

y Obligatorio; en ese contexto donde precedió a la Presidencia de Don Hipólito Yrigoyen la Revolución del Parque; en ese contexto donde se declaraba en el mundo la Revolución Rusa, en 1917; donde se Aprobaba la Constitución de Weimar, en 1919; y también que coincidía con la finalización de la Primera Guerra Mundial, y aparecían Pensadores que resaltaban la paz, por encima de la confrontación violenta entre los Pueblos; en ese contexto, los jóvenes universitarios de Córdoba, hartos de esta nominación, de este encierro, de esta Universidad que se miraba solo para adentro, de esta Universidad descomprometida con lo social, con lo político, con lo institucional que pasaba fuera de los muros universitarios, decidieron avanzar en lo que ellos consideraban una revolución. Y la verdad señor presidente, creo que repasando la prosa de Eleodoro Roca, aquel joven brillante que fue el autor del manifiesto liminar de la reforma, tal vez, entre su primero y su último párrafo podamos contextualizar lo importante de la Reforma Universitaria, no solo para la vida universitaria Argentina, sino para la vida política institucional de nuestro país.

En ese primer párrafo, que me voy a permitir leer, los jóvenes de la Federación Universitaria de Córdoba planteaban, hombres de una Argentina libre, acabamos de romper la última cadena, que en pleno Siglo XX nos ataba a la antigua dominación monárquica y monástica. Hemos resuelto llamar a las cosas por el nombre que tienen, Córdoba se redime, desde hoy contamos para el país con una vergüenza menos y una libertad mas, los dolores que nos quedan son las libertades que nos faltan, creemos no equivocarnos, las resonancias del corazón nos los advierten, estamos pisando sobre una

revolución, estamos viviendo una hora americana . No solo fue la Reforma Universitaria señora presidente, la modificación de un Estatuto o la consagración de la autonomía, fue muchísimo más que eso, fue el compromiso de la Universidad Pública, con el pueblo que la financia, fue el compromiso de la Universidad Pública con la sociedad de la que forma parte, fue el compromiso de la Universidad Pública de ser fuente de la razón, del conocimiento y de la formación profesional, pero también del compromiso social y político, con lo que vive el pueblo que financia, circunda y contiene a la Universidad Pública.

- Cambio de Presidencia -

La Reforma Universitaria no es solo un manifiesto señora presidente, la Reforma Universitaria para muchos, entre los que me incluyo, es un compromiso, aquellos que recitan el manifiesto sin cumplir sus compromisos y principios, lo que están haciendo es falsear los conceptos y principios que le dieron origen.

La reforma es un principio permanente, la Universidad Argentina, complementada la reforma con la instauración de la Universidad Obrera por Perón, con la creación de las Universidades Tecnológicas, sin duda alguna han marcado el rumbo del deber ser de las casas de altos estudios nacionales.

Por eso señora presidente, para terminar yo quiero rendir homenaje a esos jóvenes de 1918, rendir homenaje a esos principios y exhortamos a todos los que formamos parte de la sociedad que tuvo la oportunidad de pasar por los Claustros Universitarios, que lo que la sociedad nos dio en conocimiento, en formación profesional, debe ser devuelto por la universidad y por los universitarios a esa misma sociedad, en solidaridad con ese conocimiento y con esa

formación profesional. El ejercicio de las profesiones liberales señora presidente, debe estar enmarcado en el compromiso que los que tuvimos la suerte de graduarnos en las Universidades Públicas no podemos olvidar jamás, le debemos lo que ella nos dio, no solo al esfuerzo personal y familiar, sino también al pueblo que nos regalo esa oportunidad de llegar al máximo nivel de la formación educativa. Por eso señora presidente, yo quiero exhortar a todos los que forman parte de las casas de altos estudios a que sigamos los principios de la reforma, la modernización y el compromiso social y político permanente de las Universidades Nacionales.

Como decía y cerraba el manifiesto liminar, la juventud ya no pide, exige que se le reconozca el derecho a exteriorizar ese pensamiento propio en los cuerpos universitarios por medio de sus representantes, esta cansada de soportar a los tiranos, si ha sido capaz de realizar una revolución en las conciencias, no puede desconocerle la capacidad de intervenir en el gobierno de su propia casa .

Con estos argumentos, yo voy a solicitar a la Cámara apruebe el texto que acompaña el proyecto de Resolución de Homenaje, en la convicción que la modernización de nuestro país, la igual social en nuestro país, tiene mucho que ver con cuanto seamos capaces de hacer para que cada vez, más y más jóvenes, puedan tener el ascenso social y la igualdad de oportunidades que significa graduarse en una Universidad Pública. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Ceballos. Tiene la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias presidente. Brevemente quiero adherirme a este

Homenaje y manifestar que los que eran estudiantes universitarios en la época del cordobazo, comprendimos que 50 años después de la reforma seguían habiendo libertades que nos faltaban. Pero debo decir con dolor señora presidente, que hoy a casi 100 años de aquella reforma, 44 después del cordobazo y 94 después de la reforma universitaria, aquella axioma que habían planteado ellos en el primer párrafo que leyó del manifiesto liminar el miembro preopinante, creo que sigue vigente, seguimos teniendo dolores porque siguen quedando libertades que nos faltan. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Haddad. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? diputado Amitrano tiene la palabra.

Sr. Amitrano: Gracias señora presidente simplemente para adherir, desde nuestro bloque, a este importante homenaje y una situación, una reforma en el marco universitario que movió y que sirvió de ejemplo, de modelo y fundamentalmente faro, que en esa época no solo para nuestro país sino para la región, que produjo en el ámbito municipal un cambio paradigma significativo y desde ya vamos acompañar en todo este homenaje y adherirnos a las palabras del diputado Ceballos, simplemente agregando que esas condiciones que generaron en el marco del contexto histórico que definió muy bien el diputado Ceballos, también esto fue parte de lo que luego estallaría y culminaría aquel glorioso, y para nosotros trascendentes y el 17 de octubre del 45. Es por eso señora presidente que vamos adherir en todos los términos a este presente homenaje. Gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Amitrano. Si ningún otro diputado va hacer uso de la palabra, vamos a proceder a votar la Proposición de Homenaje. Rendir Homenaje a la Aniversario a la Reforma Universitaria de 1918.

Sr. Alume Sbodio: diputado García ¿le confirmo vuestro voto?

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados se le ha dado sanción al presente proyecto de Homenaje, por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

MOCION

Solicitud de tratamiento sobre tablas romano V punto 1 / V -2 / V - 3

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos ahora a los tratamientos sobre tablas.

Sr. Amitrano: Gracias señora presidente. Desde nuestro bloque, vamos a solicitar el tratamiento sobre tablas de tres proyecto de Declaración, los que están comprendido en el romano V; del presente Sumario, romano V, punto 1) proyecto de Declaración de Interés Legislativo de una actividad, que va desarrollar el 22 de junio esta Cámara, en la localidad de Villa Larca, Villa del Carmen, perdón. El romano V, punto 2), señora presidente, de rendir homenaje y declara de Interés Legislativo los actos que se están llevando adelante en Villa Mercedes, con motivo de los 100 años de la fundación del Colegio Madre Cabrini, como decía de la ciudad de Villa Mercedes. El romano V, punto 3) debido a reciente y, sintiéndonos orgulloso de la votación, en el marco del comité

Olímpico Argentino de la preselección a la selección de la ciudad de La Punta, como candidata de nuestro país a los Juegos Panamericanos y para Panamericanos del 2019, un proyecto de Declaración de Expresar nuestro beneplácito. Esos son los tres pedidos sobre tablas, señora presidente, que vamos a solicitar, gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Amitrano.

MOCION

Solicitud de Apartamiento del Reglamento y tratamiento Exhorto enviado por el Juez Cuello.

Sra. Pte. Mazzarino: ¿Me está pidiendo la palabra diputado Ceballos?

Hay asentimiento.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra diputado.

Sr. Ceballos: En realidad, nosotros vamos a solicitar un Apartamiento del Reglamento, para que se trate en la sesión del día de la fecha que el Exhorto enviado por el Juez Cuello, para que esta Cámara se manifieste con respecto a la solicitud de Desafuero, de nuestra colega diputada Blanca Pereira, en el entendimiento como lo adelantáramos en la Reunión de Labor Parlamentaria, que esta Cámara tiene la obligación constitucional de manifestarse sobre este temática y en la sesión inmediata posterior, por lo tanto vamos a solicitar que la Cámara se constituya en comisión, analice la solicitud que ha realizado el Magistrado y resuelva en consecuencia, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Ceballos.

MOCION
Solicitud de votación nominal
para el tratamiento del Oficio
librado por el Juez Cuello

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Giraudo, tiene la palabra.

Sr. Giraudo: Gracias. En un sentido similar, al expresado por el diputado Ceballos, pero yo voy a pedir con votación nominal, según el artículo 140º del Reglamento, el tratamiento sobre tablas del Expediente Interno 121, folio 342, que refiere al oficio librado por el Juez Cuello, pidiendo el desafuero de la diputada Blanca Pereira.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Giraudo.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO
XI V-1 / V 2 / V - 3

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos, entonces, a las razones de urgencia de las solicitudes realizadas. Diputado Amitrano tiene la palabra.

Sr. Amitrano: Sí, si hay acuerdo de los bloques, mocionaría las razones de urgencia de los tres proyectos de Declaración, que nosotros estamos solicitando sobre tablas, es poder votarlos en una sola votación los tres, porque los tres tienen que ver con el tema de oportunidad temporal o la fechas, romano V, punto 1) es una actividad que se va desarrollar la Cámara de diputados el día 22 de junio y, en virtud, que la semana que viene tenemos el feriado, es esta la oportunidad de poder tratarlo, lo mismo sucede con el romano V, punto 2) respecto al Colegio Madre Cabrini de la ciudad de Villa

Mercedes cumple los 100 años el día 15 de Junio.

Y, lo referido al proyecto de Declaración, referido a la designación de la ciudad de La punta como sede de los Juegos Panamericanos de 2019, ha sido recientemente, ayer o antes de ayer creo que ha sido la votación, es por eso señora presidente, que esta es la oportunidad, entendemos, es tratar estos proyectos. Estas razones de urgencia, al ser similares los tres proyectos, si hay anuencia de los bloques solicitaría hacerlo en una sola votación, nuestros tres pedidos sobre tablas. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Amitrano.

Vamos, si están de acuerdo, proceder a votar la habilitación del romano V punto 1); romano V punto 2) y romano V punto 3). Sírvanse votarlo

- Así se hace

Sr. Alume Sbodio: diputado García, diputado Cuello, ¿les confirmo vuestro voto?

-Hay asentimiento

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

Habilitado el tratamiento de los proyectos de Declaración solicitados.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO
XII

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra ahora, el diputado Ceballos.

Sr. Ceballos señora presidente, la urgencia de nuestra solicitud está en artículo 125º, de la Constitución de la provincia: Inmunidades y Desafueros, que en su último párrafo dice: Cuando se formule denuncia

criminal, ante la Justicia contra un diputado o Senador, examinado el merito de la misma en la sesión inmediata a aquella en que da cuenta del hecho, la Cámara correspondiente, con los dos tercios de votos de la totalidad de sus integrantes puede suspender en sus funciones al denunciado y dejarlo a disposición del Juez competente para su juzgamiento ,

Lo que nosotros solicitamos, señora presidente, es el procedimiento del Apartamiento del Reglamento, para que la Cámara se constituya en comisión y se apreste al cumplimiento del último párrafo del artículo 125º, no adelantamos en esto posición, ante la Resolución del Cuerpo sino lo que solicitamos es la razón de urgencia del Artículo 125º de la Constitución de la provincia.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Ceballos. Vamos entonces, a proceder a votar el pedido de tratamiento sobre tablas, que ha hecho el diputado Ceballos.

-Así se hace

Sr. Alume Sbodio: diputado Ceballos, ¿le confirmo vuestro voto?

Sra. Pte. Mazzarino: Rechazado el pedido sobre tablas por 21 votos por la negativa y 07 por la afirmativa.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO XIII

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Giraudo tiene la palabra, para dar las razones de urgencia.

Sr. Giraudo: señora presidente, han pasado cerca de diez día, ocho días, en donde los diputados a un promedio de lectura, como son todos muy lectores en este recinto, a un promedio de lectura de cien fojas por

día, ya podíamos tener una acabada idea de que se trata de la causa, de los dos millones, independiente del hecho que solo abría que leer el Oficio del Juez, y el Sumario que ha remitido esta Cámara, bueno el Juez remitió 2000 fojas y creo que a esta altura y apodemos tener una acabada idea de lo que trata o en que consiste la causa de los dos millones.

Como lo dije en otra oportunidad, lo más sensato, lo más razonable e incluso para evitar un desgaste, de este Cuerpo Legislativo, sería que la propia diputada Blanca Pereira se ponga a disposición del Juez Cuello, máxime si tenemos en cuenta el hecho de que sus propios Funcionarios, están desfilando por los pasillos de la justicia villamercedina y algunos de sus ex funcionarios, sumamente protegidos por la Ex- Intendente, corren el serio riesgo de quedar detenidos, incluso. Pero, bueno, esto en definitiva es una decisión que debe tomar la propia diputada, mientras tanto esta Cámara debe expresarse, señora presidente, y esta Cámara no puede permitir que los Fueros sean una excusa, para evitar la labor de la Justicia, señora presidente.

Y, señora presidente, por si a alguien le cabe dudas en que consistió la causa. Voy a permitirme estos minutos y todos los miércoles, de acá hasta que termine mi mandato, para ir contando de qué se trató la causa, para que aquellos diputados que no tengan ganas de leer, puedan ir tomando noción del tema.

Para hacer una síntesis, yo diría, señora presidente, allá por julio, junio, julio del año 2009

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado, usted debe atenerse a las razones de urgencia.

Sr. Giraudo: Bueno, es que son las razones de urgencia, señora presidente.

Las razones de urgencia son: que en el año junio, en junio de 2009, ingresó al Concejo Deliberante, una ejecución presupuestaria adulterada, una ejecución presupuestaria que decía que habían arreglado un edificio municipal, al cual ni siquiera lo habían pintado, señora presidente, a partir de ahí, el propio Oficialismo, el propio bloque de Concejales del Partido Justicialista, aprobó, señora presidente, un Pedido de Informe.

En verdad, señora presidente, algunos intuían que ese Pedido de Informe iba a dejar las cosas salvaguardadas, pero lo único que hizo ese Pedido de Informe, fue profundizar las sospechas de mala administración y de adulteración de instrumento público.

Bueno, señora presidente, hoy ya no es un Concejel el que dice que pasó tal cosa. Hoy, señora presidente, ya no es un grupo de empleados municipales los que dicen: que pasó tal cosa.

Hoy, señora presidente, ya no es un abogado o dos abogados los que dicen: que pasó tal cosa. Hoy, señora presidente, es un Juez Penal de la provincia el que está llamado a indagatoria, para pedir explicaciones. Y, hay que pensar, también, que la indagatoria, es el primer acto de defensa, es la primera ocasión en que alguien que se sospecha que cometió tal o cuál delito, es la primera ocasión que tiene para defenderse, para defenderse.

La razón de urgencia, señora presidente, es que, si no declara la ex Intendente en esa causa, si no declara ella, esa causa corre el riesgo de quedar muerta, de quedar en lista de espera durante los próximos cuatro años, señora presidente, porque si tenemos que esperar a que

termine el mandato, para que el Juez la pueda llamar a indagatoria, señora presidente, por cuatro años esa causa queda planchada, detenida, muerta; como sucede con otras cuestiones.

Pero aún peor, señora presidente, peor y con esto cierro. En todos los planteos de prescripción y de nulidades que han efectuado el abogado de Luque, el abogado de Ceballos

Sra. Pte. Mazzarino: diputado, ya terminó su tiempo.

Sr. Giraudo: Con esto termino. El abogado de Luque, el abogado de Ceballos, el propio abogado de Blanca Pereyra, que plateo nulidades en la causa, ahora, que no se presenta a prestar declaración, señora presidente, ¿sabe lo que ha definido el Juez, la Cámara y hasta el Superior Tribunal de Justicia de la provincia? terminaron diciendo: Que ningún delito de los contenidos en esa causa, va a prescribir mientras continúe en funciones públicas la ex Intendente Blanca Pereyra, señora presidente.

Entonces, esto también, es una razón de urgencia, señora presidente.

Por lo demás, la semana que viene puedo continuar explicar otras cosas más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Giraudo.

Sr. Amitrano: Pido la palabra.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias, señora presidente.

En la solicitud anterior del diputado Ceballos, hemos desde nuestro

bloque, hemos votado en forma negativa y no lo explicitamos, esperando este momento porque el sentido de nuestro voto era en el mismo sentido para los dos planteos que se han hecho.

Habiendo escuchado las razones, las escuetas razones de urgencia del diputado Giraudo, que nosotros tampoco le encontramos mucho sentido a la urgencia.

Esta solicitud no demora, ni detiene el normal proceso de la causa, la causa se está llevando adelante en el Poder Judicial como corresponde, dentro de los procedimientos y en el marco legal de este correspondiente, nosotros vamos a insistir, vamos a rechazar esta solicitud de tratamiento sobre tablas. Como hoy lo manifesté en Labor Parlamentaria, el expediente está siendo analizado y se está viendo, no solo por nuestro bloque, en la Comisión de Asuntos Constitucionales, Legislación General, sino por legisladores de otros bloques, Asesores de legisladores de otros bloques que han estado trabajando sobre el expediente. Y, no es que no se esté trabajando en ese sentido, han habido reuniones, como todos conocemos, nuestro bloque, los distintos bloques, los legisladores están emitiendo sus opiniones y se va conformando la opinión sobre este expediente. Pero no encontramos legalmente lo imperioso de este tratamiento y tenemos una interpretación constitucional con respecto al Artículo 125°, que difiere sobre la causa, que sería esta la sesión inmediata posterior, analizando fundamentalmente primero el espíritu constitucional de cuando habla de merituada la presentación y segundo, que se puede o no otorgar un desafuero lo

que es, lo que estamos efectivamente analizando.

Es por eso, señora presidente, que nosotros vamos a seguir dándole el tratamiento en las comisiones y no quiero hacer de esto una situación de dilación, sino que, estamos viéndolo, que es muy pronto y no creo que pase demasiado tiempo, vamos a poder expedirnos en este recinto. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Amitrano.
Vamos a proceder a votar.

Sr. Giraudo: Que sea una votación nominal

Sr. Amitrano: Pido la palabra.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: señora presidente, sobre el pedido del colega diputado Giraudo, es un sin sentido, reglamentariamente es un quinto, es un quinto, tienen el número para hacer la votación nominal, porque es muy bajo lo que requiere, nos allanamos a eso y que por Secretaría y reglamentariamente se haga la votación como hicimos la otra vez y así satisfacer la demanda, la solicitud del diputado Giraudo. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias. Perdón, vamos a proceder a votar.

Sr. Giraudo: Muy simple, pregunto, señora presidente, corresponde que Blanca

Sra. Pte. Mazzarino: Continúe, por favor.

Sr. Giraudo: Simplemente, señora presidente, porque me ha quedado la

duda enorme, a partir de la sesión pasada, es si ¿corresponde que Blanca Pereyra vote? o ¿si corresponde que la diputada Pereyra se abstenga? ¿Si alguien me lo puede aclarar? Se lo agradecería.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Giraudo.

Sr. Amitrano: Pido la palabra.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: señora presidente, señores legisladores. Yo puedo entender las motivaciones políticas que tiene el colega diputado Giraudo, vamos a ser serios y en esto vamos a ser terminantes, no puede afectar los derechos de un legislador, y menos del bloque del Partido Justicialista y Partidos Aliados. Entonces, que no venga a imponer ninguna posición de tratar de menoscabar los derechos que le ha asignado el pueblo de la provincia de San Luis, específicamente el pueblo del departamento Pedernera, ningún diputado y menos a la diputada Pereyra, tiene el derecho a votar hasta que no se expida la justicia y esta Cámara en otro sentido. Entonces, me parece que es una falta de respeto entrar en estas chicanas políticas, menoscabando los derechos de un legislador de esta Cámara.

Entonces, le voy a pedir al diputado Giraudo que sea respetuoso. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Amitrano

Sr. Giraudo: Es una pregunta, nada más , pido la palabra

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, un momentito , diputado cállese un poquito

Sr. Sergnese: Pido la palabra.

Sr. Ceballos: Pido la palabra.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el diputado Sergnese, después la tiene usted, primero había pedido Sergnese, después le voy a dar la palabra a usted diputado.

Sr. Sergnese: Gracias, presidente. En primer lugar, es para hacer más las palabras del diputado Amitrano que ha sido muy claro. Ya a esta altura es de muy mal gusto lo que está haciendo el legislador Giraudo. Todos los legisladores de esta Cámara estamos habilitados para votar, de eso no hay duda. Si el razonamiento del diputado Giraudo fuera cierto, él tampoco podría votar, porque tengo entendido que él es el denunciante. Entonces, todos los diputados de este recinto podemos votar, siempre, no se puede, ni siquiera permitir o pensar que ningún legislador no va a poder votar en alguna sesión en este recinto. Era eso, muchas gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Sergnese. Tiene la palabra el diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: Solo para dos interpretaciones, señora presidente, primero yo coincido de votar o no en todos los temas, es una decisión individual de cada diputado, a juicio de cada diputado.

Y, la segunda una interpretación los derechos de los diputados deben garantizarse en el marco de la ley, de la Constitución no de la pertenencia de ningún bloque, por

más que ese bloque sea de la oposición. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Ceballos.

Vamos entonces a proceder a votar ahora

Sr. Giraudo: señora presidente, quería hacer una aclaración.

Sra. Pte. Mazzarino: Se cerró el debate, diputado.

Así que vamos a proceder a votar.

Sr. Alume Sbodio: diputado García, ¿le consulto por su voto?; Amieva, ¿le consulto por su voto?

-Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Rechazado el pedido.

MOCION DE PREFERENCIA Modificación ley Impositiva Anual con Despacho de comisión

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos ahora a si hay algún diputado que desea hacer solicitudes de Preferencia, este es el momento.

Sr. Amitrano: Gracias, señora presidente, como lo manifestamos en Labor Parlamentaria, vamos a solicitar la Preferencia, con Despacho de comisión, para la sesión siguiente, o subsiguientes del proyecto de ley, figura en el romano II, punto 1) del Sumario del día de la fecha; es un proyecto de ley sometido por el Poder Ejecutivo provincial, referido a la modificación de la Ley Impositiva Anual, recientemente ingresada a la Cámara; un Pedido de Preferencia con Despacho de comisión para la sesión siguiente, o subsiguiente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Amitrano.

Sr. Ceballos: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputado Ceballos tiene la palabra.

Sr. Ceballos: Nosotros vamos a acompañar, señora presidente, si bien lo ha hecho el presidente de bloque de la bancada mayoritaria en términos particulares; vamos a repetir lo que dijimos en la Reunión de Labor Parlamentaria que la posibilidad de tratar este tema, con Despacho de comisión, esté vinculada en el término de su tiempo de tratamiento a la posibilidad de la presencia del Ministro y de funcionarios del área de Hacienda en la Cámara que se ha anunciado, en términos particulares, que la primer reunión sería el próximo martes a las nueve de la mañana. Pero, la reforma es bastante profunda por lo cual desde la bancada de la Unión Cívica Radical, vamos a solicitar que se incorpore a posteriori la presentación del Ejecutivo, la citación a la Comisión de Finanzas de las entidades empresariales, que se verían afectadas por la propuesta de modificación en aumento de las tasas de los Ingresos Brutos.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Ceballos.

Vamos a proceder, entonces, a votar la solicitud de Preferencia de la ley Impositiva Anual, su modificación para el Ejercicio Fiscal 2.012.

-Así se hace

Aprobada la solicitud de Preferencia por 31 votos por la afirmativa, 1 por la negativa.

CONSIDERACION RESTO DEL SUMARIO

Sra. Pte. Mazzarino: Se pone a consideración de los señores diputados, los temas que están en el Sumario con el destino que en cada caso allí se dispone. Sírvanse votar, por favor.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

TRATAMIENTO PUNTO XIV V/1

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde tratar proyecto de Declaración del romano V, punto 1), referido a: declarar de interés legislativo las actividades que se realizarán el día 22 de Junio del 2.012 en la localidad de Villa del Carmen, en reconocimiento a los legisladores del departamento Chacabuco.

Tiene la palabra el diputado Marcelo Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias, señora presidente, voy a ser muy breve en esto; el año pasado esta Cámara en el marco del Bicentenario de la Patria, tomó la iniciativa de llevar adelante en cada uno de los departamentos de nuestra provincia realizar una actividad, un acto en el cual se reconociera por su labor, por su trabajo, por su aporte a la provincia a los legisladores tanto Nacionales y provinciales de cada uno de los departamentos. Es así que durante el año pasado esta actividad la desarrollamos en algunos departamentos caso Pedernera, caso San Martín, Junín; y el año pasado nos quedó pronto a desarrollar ya con fecha puesta el departamento Chacabuco, que por una situación muy particular, como fue el fallecimiento del Ex presidente Kirchner **(Interrupciones)**

Sra. Pte. Mazzarino: Pueden hacer silencio, señores diputados, por favor.

Sr. Amitrano: no pudimos desarrollar esta actividad. Y, este año hemos tomado la decisión de continuarla con los departamentos que nos faltan, teniendo en cuenta que en este marco del Bicentenario de la Patria de este período del 1.810, iniciado con la Revolución de Mayo de 1.810 que culmina con la Declaración de la Independencia en 1.816, podemos durante este año seguir con esta actividad. Y, es por eso, señora presidente, que habiendo tenido en lo organizativo ya definido, esto es el departamento Chacabuco y, es que en este año vamos a iniciar esta actividad de reconocimiento a los legisladores Nacionales y provinciales de los departamentos, ex legisladores, o legisladores con mandato cumplido; y, es por eso, señora presidente, que el 22 de Junio vamos a asistir a la localidad de Villa del Carmen en donde vamos a hacer este acto de reconocimiento a los legisladores, a todos los ex legisladores del departamento Chacabuco. Es por eso, señora presidente, como lo hicimos el año pasado este año también estamos proponiendo una Declaración de interés legislativo de este Cuerpo, respecto a estas actividades y poder tratar, hacer el esfuerzo de cumplir este año con el resto de los departamentos que nos estarían faltando. Así que, señora presidente, el 22 de Junio del 2.012 vamos a estar en el departamento en la localidad de Villa del Carmen, departamento Chacabuco; estamos por este medio invitando a todos los legisladores, a todo el personal, a todos los Periodistas que nos acompañan habitualmente asistan a esta actividad, que tiene una carga

significativa y muy importante en el sentido de que es hacer un alto en el camino y pensar y reconocer a aquellos que nos precedieron y que con su aporte mucho, o poco han hecho lo que hoy es la provincia de San Luis. Así que con orgullo vamos a hacer esto y es por eso que declaramos de interés legislativo; por ello, señora presidente, sin más solicitar a los señores legisladores que nos acompañen con su voto afirmativo en este proyecto de Declaración y, seguramente, esperarlos a todos en Villa del Carmen. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Amitrano.

¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

Si no es así, vamos a proceder a votar.

-Así se hace

Sr. Alume Sbodio: diputado Miráble y diputado García: ¿les confirmo vuestros votos?

-Hay asentimiento

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por Unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Sanción definitiva al presente proyecto de Declaración. Por Secretaría Legislativa se harán las Comunicaciones correspondientes.

TRATAMIENTO PUNTO XIV

V - 2

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde ahora tratar el romano V, proyecto de Declaración, punto 2), Rendir Homenaje y Declarar de Interés Legislativo el Acto Central Oficial, en el marco de los Festejos del Centésimo Aniversario de la Fundación del Colegio Madre

Cabrini, de Villa Mercedes, que se realizará el 15 de Junio de 2012, a las 18.30 Horas en las Instalaciones del Ateneo Cabrini.

Tiene la palabra la diputada Blanca Pereyra.

Sra. Pereyra: señora presidente: el Colegio Madre Cabrini, como usted lo decía recién, cumple cien años este 15 de Junio.

Este Colegio fue Fundado el 16 de Junio de 1912, en una manzana donada por Henry Boucherville en la Zona Estación de nuestra ciudad, y desde ese momento se convirtió en una Institución Educativa y Señera, reconocida en toda la provincia por su misión dirigida, no sólo a la transmisión de los conocimientos, sino fundamentalmente por la educación y enseñanza de los más altos valores y virtudes de la persona humana.

La Madre Cabrini visitó la República Argentina en 1895, 1901 y 1907, durante su estadía Creó un total de cinco Establecimientos; fue en su segunda visita donde se remontan los orígenes de la Institución, cuando arribaron a la ciudad de Villa Mercedes las Misioneras del Sagrado Corazón de Jesús, bajo la dirección y guía de esta Religiosa, que deciden instalarse en un inmueble ubicado en calles Pringles y Pedernera.

El 07 de Agosto de 1910, imbuidas de su espíritu emprendedor y cristiano las Misioneras del Sagrado Corazón deciden colocar la piedra fundamental para la Creación de un Taller escuela en la calle Suipacha Nº 1777, en aquellos terrenos cedidos, para finalmente inaugurar el Establecimiento Educativo "Madre Cabrini" el día 16 de junio de 1912.

En este primer Taller, las Hermanas no sólo impartían las enseñanzas teológicas sino que además realizaban una importante labor

social, pues instruían a las mujeres sobre las técnicas de bordado y costura, colaborando de este modo en la superación personal de muchas de las asistentes, lo que les permitía realizar tales actividades en sus hogares e incluso incrementar sus ingresos.

El Edificio se amplió en 1937, inaugurándose un Jardín de Infantes con Comedor Escolar; y en el año 1945 el Establecimiento adoptó de forma definitiva el nombre Colegio "Madre Cabrini", siendo Declarado Patrimonio Arquitectónico, Histórico y Cultural Municipal de la ciudad de Villa Mercedes, mediante Ordenanza Municipal N° 1551, del año 2005.

En la actualidad, esta prestigiosa Institución del sector Estación funciona en calle San Luis N° 21, y desarrolla sus Actividades Escolares en dos turnos, mañana y tarde, contando actualmente con una Matrícula de cuatrocientos veinticinco Alumnos de Nivel Inicial, de cuatro y cinco años de edad, y Nivel Primario de Primero a Sexto Grado.

Que la labor evangelizadora y educadora de la Madre Francisca Javier Cabrini, así como su espíritu religioso inquebrantable, hicieron que fuera Beatificada, Santificada y también Declarada Patrona de los Inmigrantes.

Una mujer Religiosa, cuya misión elegida fue Predicar, Evangelizar y defender a los Inmigrantes víctimas de injusticias sociales, vivió sesenta y siete años y fundó sesenta y siete Institutos ¡Miren lo enorme de su obra!

A las vidas ejemplares, como la de Madre Cabrini necesitamos incorporarlas a nuestra Educación, como modelo a seguir, estas palabras del Gobernador Alberto Rodríguez Saá sintetizaron el sentimiento de todos los Sanluisenses hacia la obra de Santa Francisca

Javier Cabrini, durante un Homenaje en el Aniversario del Instituto de las Misioneras del Sagrado Corazón, en el año 2005.

Por ello, en reconocimiento y celebración de la invalorable misión desempeñada por la Institución Educativa, en beneficio, no sólo de sus Alumnos, sino de toda la Comunidad Villamercedina, es que solicito a todos los señores legisladores se Declare de Interés Legislativo la Conmemoración del Centésimo Aniversario, y Declarar de Interés Legislativo el Acto Central Oficial que en el marco de los festejos del cien Aniversario de la Fundación de este Colegio se llevará a cabo en las Instalaciones del Ateneo Cabrini. Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Blanca Pereyra.

¿Algún diputado quiere hacer uso de la palabra?

Si no es así, vamos a proceder a votar el Homenaje al Aniversario de la Fundación del Colegio Madre Cabrini, de Villa Mercedes, Centésimo Aniversario.

-Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por Unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Sanción definitiva al proyecto de Declaración. Por Secretaría Legislativa se harán las Comunicaciones correspondientes.

TRATAMIENTO PUNTO XIV V - 3

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos ahora al romano V, punto 3), referido a Declarar el Beneplácito de la Cámara de diputados por haber sido la ciudad de La Punta elegida como Sede

Nacional de los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos 2019.

Tiene la palabra el diputado Figueroa.

Sr. Figueroa: señora presidente, Colegas diputados: en San Luis estamos felices porque la ciudad de La Punta fue elegida para representar a la Argentina para ser Sede de los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos 2019.

El pasado lunes, antes de las veinte horas, tras las exposiciones de los Representantes de las ciudades de La Punta y Rosario, expusieron por San Luis el Intendente de La Punta, Rubén Darío Rosas Curi, y el Gobernador Claudio Poggi, y luego, como estaba estipulado, se conoció la decisión final del COA, el Comité Olímpico Argentino, en donde la ciudad de La Punta obtuvo treinta votos contra veinte votos que cosechó la ciudad de Rosario, lo cual desató la alegría de toda la gente de San Luis.

Los Juegos Panamericanos se realizaron por última vez en nuestro País, en la ciudad de Mar del Plata, allá por el año 1995, después de que poco más de cuatro décadas que en la Argentina no tuviera un Evento Deportivo de estas características en su Territorio.

Un Juego Panamericano, y en este caso también Parapanamericano, deja la ciudad Organizadora a la provincia, a la Región, y al País Anfitrión, legados que perduran en el tiempo, y siembra de futuros Atletas en las más diversas Disciplinas Olímpicas, en cada rincón de la provincia o Región. La recepción de estas grandes citas deportivas, en las más amplias de las disciplinas, ha significado para los Pueblos que han llevado adelante la organización, de un gran avance en la infraestructura

deportiva, lo que sin dudas es aprovechado por los Habitantes, quienes se encuentran con todo lo necesario para desarrollar sus actividades físicas, buscando ser un Deportista de Elite.

El sueño de que una ciudad de nuestra provincia, hoy por hoy y después de la lucha del pasado lunes, que también representará a nuestro país, se ve en la inmensa tarea de organizar los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos debe ponernos felices, no solo a los punteños, sino a todos los sanluiseños y a todos los Argentinos. Porque todos disfrutaremos de los juegos si logramos ser Sede, y también todos nos adherimos en cierta forma beneficiados, no solo de gozar del deporte en su mayor expresión, sino también del turismo y de los ingresos que generan los visitantes, desde la infraestructura deportivas que queda para las Sedes y Subsedes, de la posibilidad de mostrar al mundo quiénes somos y que tenemos para ofrecer.

Pensemos que allá por el año 1995 cuando Mar del Plata realizó los últimos juegos que se desarrollaron en nuestro país, también se vieron favorecidos muchas ciudades que ofrecieron Subsedes, ya sea por los deportes que se realizaban o condiciones geográfica, etc., tal es el caso por ejemplo como Tandil, Paraná, Miramar, y Santa Fe.

La infraestructura deportiva de calidad para realizar deportes olímpicos que dejaron la realización de los juegos de 1995, le permitió a muchas de estas ciudades principalmente a Mar del Plata, Paraná y Santa Fe, tener en los próximos Juegos Olímpicos de Londres 2012 a una veintena de Atletas de Elite que van a representar a nuestro país.

Por eso también voy hablar un poquito de otros postulantes. Hasta finalizar este año, habrá tiempo para que los

distintos Países Americanos presentes sus ciudades y candidatos para los Juegos Panamericanos 2019, hasta el momento solo han formalizado Santiago de Chile y Lima Perú, por lo tanto, Miami en Estados Unidos; Bogotá en Colombia y Santiago de Puerto Rico, son otras tres ciudades que han manifestado su intención de realizar este evento, aunque todavía no han formalizado su candidatura.

Aprovecho también para repudiar una declaración de mal gusto del Secretario de Gobierno de la ciudad de Rosario, en el cual declaró haber elegido a la ciudad de La Punta para representar en los Juegos Panamericanos, la Argentina se quedaba sin representante a nivel internacional, lo cual me parece que está muy errado y no conoce San Luis. Así que hoy tenemos un sueño que sigue intacto y en carrera, y ahora con el apoyo de todas nuestras provincias hermanas, debemos ir por más, debemos ir para que los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos 2019 sean en La Punta San Luis Argentina.

Por lo tanto, el proyecto de Declaración, por todo ello la Cámara de diputados de la provincia de San Luis Declara:

Artículo 1º: Declarar el beneplácito de la Cámara de diputados por haber sido la ciudad de La Punta elegida como Sede Nacional de los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos 2019.

Artículo 2º: Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo provincial, al Comité Nacional Olímpico y a la Municipalidad de la ciudad de La Punta. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Muchas gracias. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? diputado Ceballos tiene la palabra.

Sr. Ceballos: Gracias señora presidente, la verdad que nosotros hemos acompañado en su momento al proyecto de Declaración, si bien lo he hecho a título personal, y no en representación de mi bloque, y estamos convencido que ha sido un paso importante al haber sido seleccionado una ciudad de nuestra provincia como posible Sede de los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos del 2019. De todas maneras señora presidente, también me parece que es importante reiterar, que yo creo en la palabra del titular del Poder Ejecutivo, expresada en este recinto el día 01 de abril en la Apertura del Periodo de sesiones ordinarias, y expresadas también en la ciudad de Buenos Aires el día lunes, al momento de presentar la Sede de la ciudad de La Punta. ¿Y qué es lo que creo señora presidente? Que la provincia de San Luis está en condiciones de poder organizar, desarrollar y ser la Sede de estos Juegos Panamericanos 2019, está en condiciones humanas, está en condiciones institucionales y está en condiciones económicas, de desarrollar los Juegos Panamericanos, de llevar adelante la infraestructura que de aquí al año que viene cuando se decida la Sede de manera definitiva, en el Comité Olímpico Panamericano, la provincia este en condiciones de poder cumplir con este proyecto importantísimo para la provincia, sin duda alguna también que el comité Olímpico Nacional deberá ayudar a San Luis a poder cumplir con esas inversiones, cuando digo el Comité Olímpico, digo la Secretaria de Deportes de la Nación, digo el Gobierno Nacional, porque a partir del día lunes, La Punta es la propuesta seria Argentina para la realización de los Juegos Panamericanos. Con estos conceptos señora presidente, y la verdad que lo único que no voy a compartir del miembro

informante es la expresión de repudio, la verdad sería bueno que esta Cámara lo invite al señor Secretario de Gobierno de la Municipalidad de Rosario, más que repudiarlo se lo invite a que conozca nuestra provincia y tal vez el pueda cambiar su opinión y después, en el futuro, retractarse de sus propias palabras, me parece que han sido más fruto de la frustración que de la intencionalidad de dañar la imagen y la integridad de los que habitamos el suelo sanluiseño. Con estas consideraciones señora presidente, nosotros vamos adherir al proyecto de declaración propuesto.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Ceballos. Tiene la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias presidente. Yo voy apoyar, quiero manifestar públicamente mi beneplácito, debo inclusive hacer alguna confesión, he sabido de la hora que esto se iba a conocer, como esos fanáticos del fútbol, ven el partido y aparte prenden la radio, yo estaba igual tenía el televisor prendido y la radio al lado, y bueno, me alegra mucho, lo festeje y compartí la alegría realmente, estoy muy contento que se vayan hacer los Panamericanos, no repito lo Parapanamericano porque ya todos entendemos de lo que hablamos, se que se consulto a la oposición que son críticos respecto a esto, yo creo que es un orgullo, es un orgullo como puntano de que esto se vaya hacer en San Luis, la verdad que fue una alegría inmensa, a veces se mezclan también los sentimientos porque yo me considero un deportista, entonces, que vaya a ser un evento deportivo está bien, si fuera cultural también estaríamos contentos, o de algún otro orden o científico, pero bueno el hecho de que uno tenga un particular sentimiento hacia el deporte, hace que la

posibilidad de tener un evento internacional de esta categoría en nuestra provincia es algo que realmente nos emociona, nos alegra, sabemos que por ahora es solamente la postulación de Argentina, que lo que viene de acá en más va a ser mucho más difícil que esto, que es una sola ciudad del país, una sola muy importante por supuesto, debe ser la cuarta o quinta del país, pero sabemos que en el plano internacional va a ser mucho mas difícil, por lo tanto creemos que el esfuerzo que se tenga que hacer va a ser mayor, y esperemos que así se haga, y bueno, seguiremos con la misma expectativa, la posibilidad de que realmente se hagan acá estos Panamericanos.

Pero quiero aprovechar la oportunidad, así como aprovechó el miembro informante, para hacer algún repudio a algún Funcionario, a lo mejor si nos hubiera ido mal a nosotros también, alguien se podría haber desubicado en la emoción del momento, del momento negativo, pero no es eso lo que me preocupa, sí me preocupan dos cosas, por un lado no solo he visto, por un lado los festejos, escuché los reportajes y lo escuché al Ministro de Hacienda de esta provincia, decir que el consideraba un factor decisivo en la postulación de San Luis, de La Punta, respecto a Rosario, que Rosario había dicho que iba a buscar inversionistas privados para ayudarlo ha hacer los Panamericanos, mientras San Luis había demostrado que podía hacerlo con financiamiento propio, eso me resultó un poco chocante, me pareció cuando menos un contrasentido, una incoherencia este proyecto de ley, por eso lo voy a escuchar con ansiedad, ya que es el mismo Ministro de Hacienda que la de la Administración anterior, pero es el mismo que formuló el presupuesto para el año 2012 y que este hablando de aumentar impuestos. Dejemos de lado lo otro, eso

voluntario, hablemos de los impuestos que son compulsivos y que son obligatorios para todos los contribuyentes o los que estén alcanzados por esa medida, la verdad que me resulta realmente inentendible una cosa con la otra, que de una previsión para un evento que se va hacer dentro de siete años, saber ya que se va contar con los recursos propios y, paralelamente no alcanzan los recursos ahora y teniendo ya hecha las boletas de impuestos y la gente con sus previsiones económicas está pagando las boletas, aparecer con un aumento de esa magnitud, la verdad que esa parte no la pude entender, espero que el Ministro nos lo explique, nos lo explique también lo referido a los Juegos Panamericanos, La otra cuestión que quiero plantear, de ninguna manera como un repudio, pero así como apruebo el beneplácito, quiero manifestar mi disconformidad, ya que la palabra beneplácito no tiene un antónimo específico, con la consideración del Poder Ejecutivo hacia esta Cámara, en el tema de los Panamericanos, la verdad que esperé verla a usted presidenta en la Pantalla de la Televisión, no se si la invitaron, si esperé verlo también, al presidente de Deporte de esta Cámara y por eso lo primero que hice, el día martes, en la Reunión de comisión preguntarle si lo habían invitado, me dijo que no lo habían invitado.

Me parece, que es una falta absoluta de consideración del Poder Ejecutivo a este Cuerpo Legislativo no tenerlo en cuenta, porque no se lo tubo directamente en cuenta, si no se lo tubo en cuenta para la participación de la elaboración de la propuesta, del proyecto y demás cuestiones porque a lo mejor coincidió con receso legislativo, cuando menos viendo la enorme cantidad de Funcionarios que concurrieron a este Hotel, cuando

mínimo el presidente de la Comisión de Deporte y la presidenta de la Cámara, creo que debieron haber estado allá. Me parece que somos bastantes magnánimos en este beneplácito, pese a que no nos tuvieron en cuenta a la hora de estar en el momento decisivo y, por supuesto, a la hora de los festejos. Nada más señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Haddad. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? Si no es así vamos a proceder a votar.

-Así se hace

Sr. Alume Sbodio: diputado Haddad; diputado Ponce ¿les confirmo vuestro voto?

-Hay asentimiento.

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Sanción definitiva al presente proyecto de Declaración. Por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

TRATAMIENTO DESPACHO N° 22/2012

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde tratar el Despacho 22/2012, por unanimidad de la Comisión de Salud y Seguridad Social, en el Expediente 007, folio 89 año 2012, proyecto de ley, referido a: ley de Fomento a las Inversiones en materia de Salud. miembro informante Néstor Daniel Elías, tiene la palabra diputado.

Sr. Elías: Gracias señora presidente. Colegas diputados voy a fundamentar este proyecto enviado por el Poder Ejecutivo provincial, a través del Ministerio de Salud, de un

proyecto de ley, que tiene como objeto impulsar nuevas inversiones en materia de Salud, en el ámbito privado, de la prestación privada de la salud.

Recordemos, que hay varias leyes de Fomento a las Inversiones privadas en diversos ámbitos, generados por ejecutivos provinciales que precedieron al actual, como el ámbito de la industria, del turismo, de la minería, del sector agrícola y ganadero.

Actualmente en el ámbito de la salud, tiene que utilizarse como recurso los beneficios que otorgan algunas leyes generales para invertir, en este caso el Ejecutivo provincial pretende generar esta ley específica para el sector privado de la salud, siendo la Autoridad de Aplicación, obviamente, el Ministerio de Salud de la provincia.

Dentro de las consideraciones generales, que puedo hacer en el fundamento de este proyecto, considerar una inversión, aquella que supere los quinientos mil pesos, para que abarque el proyecto.

Siendo el espíritu de este proyecto, el de fomentar la inversión del sector privado ya que tenemos que considerar un crecimiento armónico, en lo que respecta al crecimiento demográfico de la población de la provincia de San Luis, con las ofertas, con la prestación del servicio de salud del sector privado.

Hay una realidad, que ve a diario, que es la concurrencia de los pacientes que se vuelcan a la atención en el servicio público de salud, aun teniendo cobertura médica por alguna Obra Social, que no es la del Estado provincial, o estando incluida con una cobertura de salud del ámbito privado, entonces, destacamos este punto para justamente brindar la posibilidad de que el sector privado

de la salud, pueda acomodarse a los tiempos, a la actualidad e invertir en la prestación y el mejoramiento del servicio de Salud.

También, tenemos que resaltar que a nivel mundial ocurre, que un paciente se vuelca al servicios público para ser atendidos tenga o no cobertura médica, quizás el Afiliado de las distintas prepagas, se encuentre que el sector privado no cumple las expectativas, también es dable destacar que la Constitución provincial garantiza el derecho a la salud, pudiendo el ciudadano escoger en que institución puede ser atendido. En realidad, la infraestructura que se pretende mejorar, es quizás el punto principal del objeto de esta ley, vinculándolo a lo que es infraestructura específicamente, el equipamiento y los servicios que se prestan para que los pacientes se sientan más contenidos, en la prestación del servicio de salud, del sector privado.

Según las palabras dichas por el Subsecretario de Salud Comunitaria del Ministerio de Salud de la Nación, Doctor Guillermo Pedro González Prieto, donde dice que fundamental la inversión del sector privado con prudencia y planificación, Cada institución debe dedicarse a lo que mejor sabe hacer y es sumamente importante la calidad del servicio prestado y, no tanto la cantidad de los mismos.

Toda inversión de salud, también debe desarrollarse, según palabras del señor Subsecretario de Salud Comunitaria, en el marco de lo establecido en el Programa Nacional de garantías de calidad de la atención médica.

La calidad de servicio de salud, involucran derechos y deberes de varios actores que son los intervinientes e involucra un derecho por parte de los pacientes a que se

les brinde la atención que se merecen, también involucra un derecho de los trabajadores del sector, que es el hecho de sentirse reconocidos y gratificados, por estar en un ámbito donde se presta un adecuado servicio de salud, es muy significativo, cuando uno entabla conversación con quienes están recibiendo los pacientes para determinados estudios o tratamiento médico en algunos servicios, prestadores de salud del ámbito privado, en donde los empleados manifiestan el hecho de poder trabajar en las condiciones que necesitan, porque están atendiendo a personas que van a tratar de subsanar o curar una dolencia.

También es un deber del Estado ser el garante de la salud y de la recuperación para toda la ciudadanía, y también es un deber de los pacientes el exigir y valorar la atención que se les brinda, un deber de los servicios de salud es dar, tanto el público como el privado, es dar las respuestas que los pacientes o los usuarios requieren. Obviamente, entonces, para ser viable esto, es necesario que cada instancia de este proceso, o cada actor asuman el rol que le corresponde, teniendo en cuenta un amplio involucramiento como actores del sistema.

Por eso es que se considera que es sumamente importante, que el sector privado cuente con esta herramienta para facilitar el aumento y el mejoramiento de la prestación del servicio.

También, este Funcionario de la Nación, decía que el concepto que él generalizaba era el de fortalecer cada institución privada con el fin de mejorar los servicios prestados, teniendo en cuenta, también las recategorizaciones de cada una de las instituciones.

Por eso el espíritu de este proyecto, es dar una herramienta al sector privado, con el fin de que los mismos realicen una inversión importante en materia de salud y, teniendo en cuenta los indicadores necesarios, el evaluador, la autoridad de aplicación, será quien sugerirá que beneficios se otorgaran y las cuantías de los mismos, todo ellos, según los indicadores técnicos de los cuales se puede nutrir a la hora de realizar el correspondiente análisis. Porque recordemos, señora presidente, que hay que cumplir con determinados requisitos e iniciar la presentación o la generación de un proyecto, que debe ser evaluado por las autoridades correspondientes, para poder acceder a los beneficios que puede brindar esta ley si es aprobada. Por ejemplo, dentro de los beneficios más importantes, hay un subsidio para la capacitación de profesionales, para que el inversor, que en el marco del proyecto planifique un cronograma de capacitación, con profesionales o especialistas de reconocida trayectoria, el Estado provincial pueda otorgar un pequeño subsidio total o parte de la capacitación, siempre y cuando se prevea un cupo que no puede ser inferior al 50% de la totalidad de los asistentes previstos, este cupo destinado a los profesionales que se desempeñen en el sistema de salud pública.

También, establece la ley un sistema de exención sobre los impuestos provinciales, en forma decreciente en un lapso de 10 años, crédito fiscal por un importe igual al 50% del monto de impuestos provinciales devengado por el contribuyente en el periodo fiscal. Subsidio para la compra de medicamentos producidos por Laboratorios Puntanos, subsidios para quien contrate, beneficiarios del Plan de Inclusión Social, dentro del

marco de la inversión de la prestación del servicio y un subsidio de la tasa de interés que puede subsidiar el Ejecutivo provincial a la Institución Financiera o al inversor en total o en parte de los intereses que se devenguen en función de la obtención de un crédito para cumplir con el proyecto presentado.

Con estos fundamentos, señora presidente, colegas diputados, y recordando que este proyecto ha tenido despacho favorable en las Comisiones de Salud y Seguridad Social, en la totalidad de los miembros presentes, incluyendo al diputado José Luis Rodríguez hago esta aclaración porque la firma no acompaña al proyecto, pero estaba el consentimiento, por distintas razones no pudo firmarlo el diputado José Luis Rodríguez del Frente para la Victoria, integrante de la Comisión de Salud.

Y, también cuenta con el Despacho de la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, es que pido la aprobación en general y en particular del presente proyecto de ley. Gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado.

Tiene la palabra el diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: señora presidente, primero una cuestión de procedimiento; la Comisión de Finanzas consideró el proyecto de referencia en tratamiento en la sesión del día de ayer. Y, hubo en esa reunión, unas series de consultas que se iban hacer con el Ejecutivo, algunas iniciativas que habíamos planteado en la comisión, esas iniciativas aparentemente no han podido ser aceptadas, por lo tanto, nosotros vamos hacer uso de la reserva de un Despacho en Minoría en particular, hemos hecho en la

sesión de la Comisión de Hacienda y Finanzas del día de ayer.

Primero, señora presidente, nosotros vamos a acompañar en general este proyecto de ley, porque, entendemos que provincias como la nuestra, que tienen una altísima concentración poblacional en muy pocas ciudades, los costos de la prestación de los servicios de salud, no solo públicos, sino también privados, son inversamente proporcionales a la población en donde estén localizadas las inversiones en Salud. Porque la tasa de uso, que pueda tener una institución que preste servicio de salud, es mucho menor en una localidad que tiene menor cantidad de habitantes que en las ciudades o localidades que tienen mayor cantidad de habitantes.

Por lo tanto, en estos lugares donde el mercado no funciona, señora presidente, nosotros estamos convencidos ideológicamente, que tiene que estar el Estado para resolver las fallas del mercado. Nosotros no creemos en la teoría del derrame, el mercado todo lo resuelve y que el principio fundamental de la economía debe ser el principio de la libertad, la libertad, en un mercado sin regulación, termina siendo el zorro libre, en el gallinero libre y la concentración en pocas manos y en pocas localidades.

En nuestra provincia, señora presidente, de los cuatrocientos treinta y dos mil habitantes, solamente doscientos treinta y cinco mil, tenemos algún tipo de cobertura de salud, los otros ciento noventa y siete mil, la única cobertura de salud que tienen es la salud pública. En este contexto, señora presidente, también tenemos que manifestar en estas consideraciones, que existen instituciones de salud que prestan servicios privados de atención múltiple o abierta, como se llama,

solamente en la ciudad de San Luis, en la ciudad de Villa Mercedes y en la ciudad de la Villa de Merlo. Existe un caso de servicio de una Obra Social, que atiende en una clínica, que era una clínica privada y hoy es una clínica que solamente atiende a los beneficiarios de esa obra social, en la localidad de Justo Daract. En el resto de los sesenta y dos municipios de la provincia de San Luis, no hay clínicas ni instituciones prestadoras de salud, sí hay algunos consultorios médicos y algunos consultorios bioquímicos que son instituciones de prestación de salud; pero que no tienen la integración de lo que el servicio de salud demanda; en este contexto nosotros estamos de acuerdo que el Estado tiene que subsidiar, que tiene que desgravar, que tiene inclusive, como dice el Inciso f) del Art. 6º, tiene que subsidiar hasta una tasa de interés para promover la inversión privada en salud.

Y, lo escuchaba al miembro informante cuando hablaba cuando hablaba de los conceptos del Subsecretario de atención, creo que primaria de la salud del Estado Nacional, que decía: que en salud en el sector privado la expansión de la atención privada, debe hacerse primero de manera planificada, creo hasta usaba la palabra gradual.

Y, segundo que era más importante lo cualitativo, la calidad que lo cuantitativo, señora presidente.

El tercer elemento, en el que nosotros enmarcamos nuestro apoyo y también vamos a enmarcar nuestras propuestas de agregados en particular, señora presidente, es el tema de la responsabilidad fiscal y la igualdad de oportunidades; responsabilidad fiscal para que los legisladores a tomar la decisión de votar una ley, sepamos cuánto cuesta esta ley al erario público; y,

seguramente la señora presidente de la Comisión de Finanzas, como ayer me lo manifestaba, es obligación legal por la ley de Administración del Estado, que ante cualquier tipo de beneficio fiscal deba acompañarse anualmente el cupo fiscal que corresponde. En este tema, señora presidente, aunque yo milito en la oposición, yo prefiero ser celosos de la cuestión de las responsabilidades fiscales, para que después no tener sorpresa. Entonces, vamos a proponer que en el Art. 13º, cuando dice: Que esta ley entra en vigencia, o sea otorga derechos a partir de la publicación en el Boletín Oficial, siempre y cuando esté establecido el cupo fiscal correspondiente a la ley General de Presupuesto, Cálculos de Recursos y Gastos para el ejercicio en vigencia.

Y, por el otro lado, señora presidente, la verdad que el texto que acompaña la norma es un texto que abunda en datos institucionales, económicos y financieros de la cuestión económica; poco dice la exposición de motivos de este proyecto de cuáles son los impactos esperados, poco dice la exposición de motivos de este proyecto cuantos y cuales, o cuantas y cuales localidades de la provincia van a ser beneficiadas, para resolver la falla de mercado que tenemos en el sector privado de la salud.

Y, también tenemos que decirlo, señora presidente, la provincia de San Luis hoy está viviendo una circunstancia muy particular, está aplicando una nueva normativa por vía de Decreto en las condiciones de exigencia para la prestación de los servicios de la salud privada; lo traduzco, señora presidente, la amplísima mayoría de instituciones de salud privada e inclusive muchísimos consultorios, han sido intimados y multados para que se

adecuen a la nueva normativa de las exigencias reglamentarias la cantidad de metro cuadrados, las condiciones de la sala de espera, las condiciones del equipamiento, las condiciones que tienen que tener para hacer los informes de los estudios de imágenes, algunas de ellas que me parece que no condicen con la nueva tecnología, pero estas son las vigentes; y, la verdad, señora presidente, es que nosotros creemos que el Estado debe promover, pero creemos que el Estado debe promover y debe subsidiar y debe desgravar en aquellos lugares donde el mercado no llega. Y, hay dos variables que, para nosotros, son fundamentales en este tema; primero que, para nosotros, tiene que existir una proporción entre los beneficios del cupo fiscal, que va a poner el Estado provincial y la menor cantidad de habitantes, una proporción inversa, señora presidente.

Nosotros vamos a proponer un texto en el cual tengan mayor cantidad de beneficios fiscales aquellos prestadores del sector de salud privada, que vayan a radicarse a la localidades de la provincia de San Luis que hoy no tienen salud privada. Y, en esto hay que tener mucho cuidado, señora presidente, porque sino vamos a terminar financiando, o subsidiando, o las dos cosas las inversiones en obra civil, o en equipamiento para camas, o para consultorio, o para sala de espera que son importantes; pero no es lo que dice el Subsecretario de Salud de la Nación, que se ha mencionado en las palabras del señor presidente de la comisión específica del tema en cuestión.

Y, por el otro lado la otra variable, señora presidente, la que nosotros queremos priorizar, es el de lo cualitativo, el de la disponibilidad de

la tecnología de punta de aquellos servicios de la prestación de la salud que los sanluiseños no tenemos; los sanluiseños no tenemos aplicaciones radiactivas oncológicas, yo le diría ya ni siquiera de cuarta generación, para no decir de quinta porque la tasa de uso en nuestra provincia es muy baja, digo, cualquier aplicación para un tratamiento oncológico radiactiva que no sea la bomba de cobalto, que es lo único que tenemos en la provincia; que es como cazar tordo con la escopeta del 12, hay que ir a hacérsela, al menos, a Mendoza; no la tiene el sector público y no la tiene el sector privado. Creo, que una ley de estas características tiene que promover que el sector privado si hay que subsidiarlo, subsidiémoslo para que el sector privado preste este tipo de servicio de la salud privada, que son antieconómico. Y, lo que tenemos que saber es que allí donde la economía no arrenta tiene que ir el Estado; o, por ejemplo, el diagnóstico por imágenes, o los mamógrafos, o los tomógrafos; nosotros tenemos en el sector privado y en el sector público porque están medios confundidos, señora presidente, tecnología, en el mejor de los casos, de la segunda generación de las siete generaciones tecnológicas que ya tenemos la tomografía computada, ni hablar de los resonadores magnéticos. Entonces, señora presidente, nosotros vamos a acompañar esta ley, pero, en particular, vamos a promover algunos agregados que prioricen en la reglamentación esta proporción inversa entre garantizar la salud privada con subsidio del Estado, para las poblaciones más pequeñas, por un lado. Y, por el otro lado también tenemos, señora presidente, una inquietud que la hemos planteado en la comisión.

El Inciso a) del Art. 6º, que habla de los beneficios, plantea que va a haber un beneficio de un subsidio de hasta un 35%, a aquellos que le compren medicamentos y/o cosméticos a Laboratorios Puntanos Sociedad del Estado, es una Fábrica, como dice bien, me agrega el diputado Haddad, una Fábrica nuestra, del Estado de San Luis, que por ser una Sociedad del Estado tiene una altísima cuota de su Presupuesto de funcionamiento y producción, por una Partida que subsidiamos desde el Estado, y está bien que así se haga, porque esto garantiza el acceso a los medicamentos en los Hospitales Públicos, a un costo que seguramente evaluará el Estado, en la conjunción de desarrollo de tecnología, de captación de mano de obra especializada y de provisión de medicamentos, la verdad, yo ese número no lo tengo, pero estoy absolutamente de acuerdo con que tengamos una Empresa Farmacológica de Producción de Medicamentos todos los Sanluisenses. Y también estoy de acuerdo en que tratemos de promover que a la Empresa nuestra, de todos los Sanluisenses, se le compre mayor cantidad de medicamentos, que es lo que me parece el espíritu del Inciso a), del Artículo 6º, de la ley que estamos discutiendo. Pero me parece también que con esta redacción, si no lo acotamos, pueden empezarse una cadena de comercializaciones subsidiadas, donde la plata, en vez de quedar en el Laboratorio nuestro, va a terminar quedando en el bolsillo de dos o tres vivos que armen la cadena de compra en Laboratorio de San Luis y comercializo en todo el País. Entonces, vamos a agregar, o es nuestra propuesta, agregar en el Inciso 6), donde dice: Laboratorios

Puntanos Sociedad del Estado, los que deberán comercializarse solo en el ámbito de la Institución adquirente, para que todas las Farmacias, para que todos los Institutos, para que todas las Clínicas, para que todas las Obras Sociales, compren medicamentos a Laboratorios Puntanos, se ahorren el treinta por ciento...

Sr. Haddad: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Ceballos: el diputado Haddad le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. Ceballos: ¡Sí, por supuesto!

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra, diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señora presidente, gracias, diputado Ceballos. Yo creo que a lo mejor se está confundiendo la cuestión.

En realidad, este beneficio es solamente para el que haya hecho una inversión, como mínimo, de quinientos mil pesos, el que no ha hecho esta inversión no tiene este beneficio, ésta es la primera cuestión que se debe tener en cuenta, porque después también está el subsidio para capacitación, pero también al subsidio lo puede recibir aquel que haya hecho la inversión de quinientos mil pesos, así está redactada la ley, por un lado.

O sea que no se puede generalizar, solamente para que sea beneficiario de esta ley tiene que haber hecho una inversión previa de quinientos mil pesos; yo creo que no van a ser tantos los casos, y creo, supongo yo, que esa gente va a estar muy bajo la lupa de la autoridad de aplicación,

para evitar esa distorsión. Nada más, gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Haddad.

Continúe en el uso de la palabra, diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: Sí, señora presidente: solo para aclarar, y agradezco la colaboración del Colega, quinientos mil pesos cuesta una Droguería, instalar una droguería, de acuerdo a las normas de la ARMAT, cuesta más de quinientos mil pesos; una perfumería cuesta más de trescientos cincuenta, cuatrocientos mil pesos; o sea, entiendo que el funcionamiento es como usted lo acaba de relatar, pero digo que esto no es óbice para que se instale con subsidio del Estado un negocio que no termina en mejorar, a lo mejor de manera indirecta, le aumenta la venta a Laboratorios Puntanos, pero en vez de mejorar la salud de los puntanos, por ahí termina subsidiando, o la renta de algún vivo, o de última terminamos de manera indirecta subsidiando nosotros los medicamentos en otras provincias.

Porque, de última, Laboratorios Puntanos Sociedad del Estado comercializa medicamentos y cosméticos, si tenemos que subsidiar a Laboratorios Puntanos subsidiémoslo directamente a Laboratorios Puntanos, pero no a los comercializadores intermediarios de Laboratorios Puntanos...

Sra. Pte. Mazzarino: diputado: disculpe, su tiempo ya ha concluido, vaya cerrando.

Sr. Ceballos: Le voy a pedir una dispensa de cuatro minutos al Cuerpo... Gracias, por los ocho, me los tomo.

El otro tema, señora presidente, nosotros vamos a solicitar, ya lo habíamos planteado, el tema de la proporcionalidad inversa entre el Cupo Fiscal erogado por el Estado en cada proyecto y el número de Habitantes de la localización de la inversión promovida, y también queremos agregar, en el Artículo 3º, cuando habla que la Autoridad de Aplicación tendrá a su cargo la selección, aprobación, fiscalización, control y seguimiento de cada proyecto Aprobado, la que deberá ponderar prioritariamente las inversiones en adquisición de tecnología de punta en la aparatología biomédica.

Porque, lamentablemente, señora presidente, la exposición de motivos prioriza, si bien no hay una obligatoriedad en la Reglamentación, pero la exposición de motivos prioriza, en primer lugar la construcción, en segundo lugar la dotación de mobiliario y equipamiento, y solo al final habla de los Consultorios de Alta Complejidad. La verdad, señora presidente, lo de la Responsabilidad Fiscal ya lo dije, que vamos a solicitar un agregado en el Artículo 13º, pero digo que me parece bárbaro que nosotros, parte de los recursos que pagan los Sanluisenses, o que recibimos legítima y legalmente por vía de la Nación, que son nuestros, los pongamos para resolver los problemas donde el mercado no va, sino lo que estaríamos haciendo, señora presidente, es beneficiar la concentración, y es beneficiar las inequidades.

Con estas consideraciones, señora presidente, nosotros vamos a acompañar el dictamen en general, haciendo reserva de proponer estas consideraciones en Minoría, y por lo tanto voy a solicitar que se vote en general y en particular de manera

separada. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Ceballos.

Sr. Haddad: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señora presidente. Integro la Comisión de Salud, he acompañado este Despacho, participamos de algunas Reuniones para aclarar algunos puntos, y la primera consideración que uno puede hacer es de tipo ideológico, en realidad, en un Estado ideal no debería existir, ni la Salud Privada, ni la Educación Privada, esos deberían ser deberes exclusivos e indelegables del Estado, pero tenemos que adecuarnos a una realidad en la cual sabemos que desde muchísimos años a esta parte en todo el Estado Argentino se debe contar con el auxilio de la Educación Privada y de la Salud Privada. Entonces, sabiendo que la Salud Privada existe, aparece este proyecto que lo anunció el señor Gobernador en su discurso de la Apertura del Período Ordinario de sesiones, el 1º de Abril de este año, donde él habló de una suerte, lo dijo metafóricamente, de Promoción Industrial para la Salud Privada. Luego conocimos el proyecto, y realmente al proyecto se le pueden hacer una serie de objeciones, recibimos algún Profesional que quiere hacer una inversión importante y vino a plantear alguna inquietud, que era muy difícil su inquietud plasmarla en la ley realmente, lo escuchamos y entendimos en que esto era bastante difícil plasmarla en la ley, tenía que

ver con el tema de los préstamos bancarios.

La verdad que la ley tiene algunos aspectos discutibles, pero en realidad, en la medida que esta ley pueda servir para mejorar y salvar aquellos déficits que todos sabemos que tiene la Salud de San Luis, a veces exagerado por alguna gente que por una enfermedad mínima sale disparando a Mendoza, a Córdoba o a Buenos Aires, yo no comparto ese criterio, creo que tenemos baches, no en todos los aspectos.

Pero si creo que tenemos algunos bache que seguramente lo importante sería que esta ley facilitara la inversión, sobre todo en ciertos aspectos de la alta complejidad en la cual debemos todos reconocer que en San Luis tiene una déficit que probablemente tenga algún parentesco con lo que estaba planteando el miembro preopinante respecto a cuanto se puede llegar a invertir de acuerdo a la cantidad de casos que uno pueda tener, esto es una realidad de toda la población mundial, siempre, porque evidentemente a veces nos quejamos de la falta de determinado equipamiento en San Luis, a lo mejor no conocemos los números y la cantidad de pacientes justifican esa inversión, y todo esto es una inversión naturalmente que va a pretender un retorno de la inversión sino no va a invertir acá, no va a venir a hacer beneficencia, no va a venir a decir voy a poner un Centro Cardiovascular de alta complejidad como un acto de beneficencia para perder dinero, o voy a venir hacer determinado estudio de Tomografía o Resonancia si no voy a tener retorno de la inversión, esto es una cosa que hay que entenderlo y que es lógico que lamentablemente en el mercado funciona así. A su vez, esto nos ha pasado también en alguna época de la historia respecto de Brasil. Yo conozco el caso de profesionales

que para llegar a un nivel de capacitación tenían que irse a San Pablo, porque ellos veían en un día lo que en Córdoba se veía en dos meses, entonces, si querían lograr una especialización de alto nivel en menor tiempo, había que ir a un lugar donde había más población, por eso insisto con que tiene una serie de aspectos que podrían ser mejorables, a mi me pareció importante que esta ley saliera y que saliera pronto, con la esperanza de que realmente haya quien este dispuesto a invertir. Veremos después que pase un tiempo, a lo mejor será objeto de algún Pedido de Informe en dos ó tres años, ver que resultado dio esta ley, que esperamos que sea el mejor, ojala haya muchas inversiones, pueda ser que así sea y en diferentes lugares de la provincia, entiendo el criterio que planteaba el miembro preopinante de la relación inversa, pero bueno, no resulta sencilla porque mientras menor población haya, más difícil va a ser el retorno de la inversión; entonces, si esto puede servir para que al menos en los grandes centro poblados, puede ser la Capital, Villa Mercedes, Merlo y algunas otras ciudades del interior, podemos aumentar la prestación de determinadas calidades de servicios, no solo calidad sino también equipamiento y tecnología, en buena hora, por eso que he prestado mi acompañamiento a este proyecto, pero bueno, me parece que el monto que se ponía al inversor era un valor que equivale hoy a cien mil dólares, no vamos a empezar a discutir cuanto vale el dólar, pero aproximadamente. No estamos hablando de un monto demasiado importante y menos cuando estamos hablando de la salud, por eso creo que el proyecto en si es importante.

Ahora quiero resaltar un aspecto, todas estas leyes de Promoción, de Promoción Económica, que todos los

conocemos como Promoción Industrial, porque inclusive esa metáfora la utilizó el gobernador, conllevan la posibilidad de que alguien se avive, conlleva la posibilidad de la trampa, conlleva la posibilidad de que alguien termine usufructuando dinero del Estado para un beneficio propio sin haber cumplido con todas las de la ley.

Bueno, acá es donde tenemos que tener la confianza en la Autoridad de Aplicación, yo espero que si esta ley tiene una efectividad práctica, es decir, empiezan a aparecer los proyectos dentro de lo que se define como Autoridad de Aplicación deberías crearse un organismo específico, que ejerza el debido control, todo régimen de promoción sino esta bien controlado termina en la corrupción, lamentablemente es así, la corrupción que a veces favorece a los funcionarios y a veces favorece a empresarios privados y a veces favores a los dos, pero yo creo que esto no puede ser, la presunción de esto, un óbice para que uno apruebe esta ley o este de acuerdo con que la ley exista, yo creo que la ley debe existir, es importante que exista y tenemos que desde ya advertir al Estado que ponga el mayor celo posible en el control del cumplimiento de las condiciones para que realmente esto termine significando, la mejora en la oferta de los servicios de salud, que hoy tenemos ciertos déficit en la provincia, sobre todo cuando vamos hacia la alta tecnología médica, tenemos déficit, sabemos que la gente pudiente termina yéndose de la provincia a Córdoba, Mendoza o Buenos Aires, sabemos que esto es una realidad, no la podemos negar, esto esta sucediendo aún con funcionarios, legisladores, con miembros del Poder Judicial, esto es así y tiene cierta lógica, si alguien tiene un hijo y le aseguran de que para curarlo tiene que salir de la provincia lo va a llevar,

pero bueno, a lo mejor después se pueda quedar y podamos tener la prestación de ese servicio con el cual no contamos, por eso que nos pareció importante el tema de la tasa, de financiar la tasa, y es un tema espinoso, lo discutimos en la comisión, porque el Banco puede ser, o el Agente Financiero del Estado puede ser cualquier otro Banco. Bueno, ¿Cómo va a negociar esa tasa? El inversionista para lograr que el Estado lo subsidie, es un tema espinoso porque puede el Estado participar de esa discusión para decir, yo subsidio hasta tantos puntos de la tasa, no venga a decirme que va a pagar tasa del 10 para que yo le financie el 10, naturalmente que en esto también tendrá que estar en serio la Autoridad de Aplicación en el control de todos los beneficios que se van a llevar ustedes a través del control.

También en el caso que planteaba el diputado Ceballos, respecto de ese pasamano que él planteaba de los medicamentos que alguien pudiera comprar de Laboratorios Puntanos y después revenderlos en otras provincias, por supuesto, si nos podemos a imaginar trampas, la ley tiene muchas trampas, pero debemos confiar en la Autoridad de Aplicación que ejerza un control, pero para que ejerza un control primero tienen que aparecer los inversionistas que es lo que tenemos que ver si van aparecer o no, por eso digo, aprobemos la ley, pongámosla en las manos del posible inversionista, pongámosla en una carretera y ojala vayan apareciendo estos proyectos y ahí si después exijámosle a la Autoridad de Aplicación que haga el debido control y veamos, dentro de un par de años, si esta ley tuvo resultado efectivo, y si no lo tuvo, a lo mejor lo que tenemos que hacer es modificar la ley para ver si hay inversiones, este es el espíritu que me animo a mí a participar, no solo de la

discusión, sino también acompañar con mi firma, el acompañamiento positivo con el voto acá en el recinto, respecto de este proyecto de ley. Nada más señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Haddad. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? Si no es así, cierra el debate el diputado Elías.

Sr. Elías: Gracias señora presidente, el diputado Haddad ha vertido algunos conceptos que yo esperaba vertir en el momento de volver hacer uso de la palabra, con respecto de lo beneficioso que pensamos que va a ser como herramienta para el prestador de servicios de salud en el ámbito privado, el contar con una ley que lo incentive y darle las herramientas para tentarlo a hacer la inversión, tanto aquellos que ya tienen la actividad iniciada al día de hoy, como aquellos que pueden verse tentados de iniciar la actividad de la prestación del servicio de salud en el sector privado. Y también pensaba señora presidente, que no podemos nosotros avizorar cual va ser el impacto de ley en cuanto a la cantidad de presentación de proyectos o en cuanto a la cantidad de inversores, y tampoco podemos avizorar el lugar en donde se pueden llegar a realizar las inversiones, debido a que dependen pura y exclusivamente de la decisión de inversores privados, y nosotros no tenemos ninguna ingerencia en esa decisión personal o económica, que también se fundamenta en la relación costo-beneficio que hace cualquier inversor, un estudio económico que hace cualquier inversor antes de realizar justamente, la aplicación de su dinero en generar un proyecto. Así que consideramos, señora presidente, que esta herramienta es muy necesaria, que va a servir como ha servido las

leyes de fomento a las inversiones en los distintos ámbitos que mencioné y, justamente como decía el diputado Haddad, compartimos en la Comisión de que la Autoridad de Aplicación, desde mi criterio, necesario y suficiente como para evaluar los proyectos que beneficien directamente a la prestación del servicio que cuesta la calidad y no a la cantidad a los usuarios de la provincia.

Así que, señora presidente, señores diputados, vuelvo a reiterar el pedido de aprobación en general y en particular de la presente ley. Muchísimas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Elías. Vamos entonces a proceder a votar en general la ley de Fomento a las Inversiones en materia de Salud. Sírvanse hacerlo

-Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

Diputado Amitrano tiene la palabra.

Sr. Amitrano: Gracias, a los efectos de ordenar la votación en particular, solicitaría a Secretaría se solicite al diputado Ceballos, los artículos donde él tendría una propuesta de redacción a los efectos de dejar eso por fuera y armar un paquete de los que no tienen modificaciones y votarlos de una sola vuelta. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Amitrano.

Diputado Ceballos, en función de la petición realizada por el diputado Amitrano, le vamos a solicitar nos diga cuales son los artículos que usted quiere modificar así después votamos los que estamos de acuerdo y el resto de los artículos.

Sr. Ceballos: Como no señora presidente, en realidad en una modificación por agregados en el Artículo 3º, Artículo 6º Inciso a) y última parte general de beneficios; el artículo 13º. En 3º; 6º Inciso a) y 13º.

Sra. Pte. Mazzarino: Muy bien, vamos entonces a proceder a votar los artículos: 1º; 2º; 4º, 5º; 7º; 8º; 9º; 10º; 11º; 12º; 14º y el 15º los vamos a votar tal como está en la ley del Despacho.

-Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

Diputado Ceballos, si usted quiere expresar en qué términos quedarían los artículos: 3º; 6º y 13º?

Sr. Ceballos: Está bien, quiere que lo haga todo en un mismo..., economía procesal dicen los abogados.

Bueno, algunas aclaraciones que nos las pude hacer porque cerraba el debate el señor presidente de la comisión. Me parece importante que recordemos que la ley General de Administración del Estado de San Luis, y la ley General de Presupuesto, obliga el Estado a evaluar los impactos y los objetivo de cada uno de los programas presupuestarios que pone en marcha, no es que no podemos avizorar los impactos, tenemos que evaluar los impactos, porque estamos comprometiendo recursos públicos, es cierto, comparto que la inversión privada va donde quiere y donde le conviene, pues el Estado no, el Estado está para compensar aquellos lugares donde a la inversión privada no le conviene, pero es necesario que esos habitantes tengan el servicio, por eso está en contraposición del principio de

liberalismo ortodoxo económico, está el principio de la solidaridad de la regulación del Estado.

Por el otro lado, señora presidente, la verdad que yo confío que cada uno cumple con su deber, más que confiar en delegación de facultades del Ejecutivo, las nuestras son expresar las normas, los criterios, los principios que creemos que una norma debe alcanzar puesta en ejercicio.

En base a esto, señora presidente, en el Artículo 3º, donde dice; La Autoridad de Aplicación tendrá a su cargo una selección, aprobación, fiscalización, control y seguimiento de cada proyecto aprobado. Yo propongo agregar: La que deberá ponderar prioritariamente, las inversiones en adquisición de tecnología de punta, en la aparatología biomédica. Ese es el agregado que proponemos para el Artículo 3º que después sigue: de acuerdo a las pautas que establezca la presente ley, en realidad debería decir: que establece la presente ley y su reglamentación

En el Artículo 6º Inciso a), cuando hablamos del tema subsidio, al sector privado que le compre medicamentos a la empresa del Estado, donde termina el Inciso a) después de Laboratorios Puntanos Sociedad del Estado, los que deberán comercializarse solo en el ámbito de la institución adquirente, no lo puede comercializar con otras instituciones de la salud, sea clínicas, farmacias o lo que sea.

Una consideración general, digo para qué, lo voy a decir, después con el tema del cupo fiscal, sobre el final del Artículo 6º, yo propongo un Artículo 6º bis ó 7º como queda ordenado en caso de que se aprobara esta propuesta, no un artículo, que cierre toda la alternativa de beneficios que la ley

prevé, que yo lo he denominado 6º bis, pero eso después quedará en la Secretaría Legislativa, el ordenamiento, que diga lo siguiente:

Todos estos beneficios deberán registrarse por el principio de promocionalidad inversa entre el cupo fiscal erogado por el Estado en cada proyecto y, el número de habitante de la localización de la inversión promovida.

Y, por último, señora, si bien se puede interpretar que es una cuestión casuística o es demasiado celo; yo me he puesto a sacar cuenta de cuánto nos cuesta, al conjunto de los sanluisenses, solo en desgravación de ingresos brutos, una inversión de quinientos mil pesos, que en realidad como la tasa de ingreso bruto, yo le calcule hasta lo que está hoy, vamos a ver lo que pasa de acá quince días, a una tasa del 3% el costo fiscal es de cerca del 22% de la inversión, porque la desgravación impositiva en 10 años, actualiza el valor del impuesto, tanto en su base imponible, como en su tasa; ya no congela en términos monetarios. Entonces, es proporcional a la inversión actualizada, 22%, señora presidente, solo el ingreso bruto, el inmobiliario, las patentes y los sellos también pueden formar parte de la desgravación impositiva como exención o como crédito fiscal.

Por lo tanto, señora presidente, me parece que no es inocuo y que esta Cámara debería reservar para sí, uno de los principios de responsabilidad que le asigna la Constitución, que es el tema de la aprobación, tratamiento, aprobación y seguimiento y control de la ejecución presupuestaria.

Por lo tanto en el Artículo 13º, señora presidente, yo quiero proponer que se agregue, el Artículo 13º dice: Esta ley rige a partir de su publicación en el Boletín

Oficial y Judicial. Esta ley rige a partir de su publicación en el Boletín Oficial y Judicial y que se haya incorporado su cupo fiscal en la ley de Presupuesto de Cálculo de Recursos y Gastos del Estado provincial en el ejercicio vigente.

Como está redactada, esta ley se publica, aunque no esté reglamentada genera un derecho. Se publica en el Boletín, sino se veta, en 10 días está publicada en el Boletín, el Ejecutivo tiene 90 días para reglamentarla, pero puede generar un derecho.

Y, por el otro lado, señora presidente, lo que más me preocupa, es que no se empiece a gastar de un presupuesto que aparentemente, por lo que ha enviado el propio Poder Ejecutivo, está con problemas de financiamiento, porque si no, todos tendríamos problema de financiamiento, no se justifica el aumento de las alícuota o la reducción de gastos.

Por lo tanto, señora presidente, nosotros creemos que reservar en esta Cámara lo que le es propio por Constitución, no es un acto de reglamentarismo, sino que es un acto del ejercicio propio que nos confía el pueblo de la provincia a través de la Constitución.

Estos son los agregados que queremos proponer, señora presidente, en los artículos que los mencionamos y en los incisos que los mencionamos.

Espero que como se ha dicho, yo también comparto, que esta es una ley muy importante, pero voy a compartir con ustedes una inquietud que tengo, que la estoy traduciendo en un Pedido de Informe. Acá se ha mencionado que nosotros tenemos una gran cantidad de leyes, incentivos fiscales vigentes y tenemos una importante cantidad de esos proyectos aprobados con cupos

fiscales también asignados. Y, lo que verdaderamente yo no consigo en ninguna información del Ministerio, cuáles han sido los impactos en términos de empleos, en términos de productividad, en términos de exportaciones.

Entonces, a mí me gustaría, a la Bancada de la Unión Cívica Radical le gustaría que este esfuerzo que hace el Estado con los recursos públicos, sirva para que los que están más alejados de los centros urbanos, también puedan tener acceso a servicio de salud privada en los lugares donde vive, y en segundo lugar, para los que vivimos en esta provincia podamos tener acceso a la tecnología de diagnósticos o de prestaciones medicas de las mejores tecnologías de las que exista, al menos en nuestro país, señora presidente.

Con estas consideraciones yo dejo formulada las propuestas, para que la decisión del bloque Mayoritario indique el sentido que se les pueda dar a ellas.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Ceballos.

Entonces, vamos a proceder a votar los Artículos 3°; 6° y 13°, tal como están en el Despacho efectuado por la Comisión de Salud, y de acuerdo al resultado votamos las modificaciones planteadas por el diputado Ceballos.

Sr. Amitrano: Pido la palabra.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: Perdón, señora presidente, antes de votar, nosotros, habiendo escuchado la posición del diputado Ceballos, vamos a insistir con el tratamiento original, como emitió por Unanimidad el Despacho

de Salud y por Mayoría el Despacho de la Comisión de Finanzas. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Amitrano.

Vamos a votar, Despacho de Mayoría, 3°; 6° y 13° vamos a votar uno por uno. Vamos a votar el Artículo 3°.

-Así se hace

Ha sido aprobado el artículo tal como está por 28 votos a 04.

Vamos ahora a votar el Artículo 6°.

Sr. Braverman: Pido la palabra.

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Braverman.

Sr. Braverman: Quisiera hacer algunas consideraciones con respecto al Artículo 6°.

El diputado Ceballos se refiere a la imposibilidad de que Laboratorios Puntanos, pueda comercializar, digamos, pueda revender aquellos

Sr. Ceballos: No, no

Sra. Pte. Mazzarino: No, no dialoguen, estamos votando, les aclaro que estamos votando, pero de todas maneras, termine diputado Braverman y después, en todo caso, contesta el diputado Ceballos. Haga uso de la palabra

Sr. Braverman: De acuerdo.

Bien, quería expresar es que Laboratorios Puntanos, en muchas oportunidades ha hecho acuerdos y lo está haciendo con provincias vecinas o con instituciones de otras provincias en las que canjean medicamentos por prestaciones médicas, y son montos grandes. Sé, que por ejemplo, con un Instituto de Diagnostico Cardíaco de Mendoza, se

ha hecho un Convenio por más de un millón y medio de pesos.

Entonces, nosotros no le podemos decir a ese comprador nuestro de medicamentos por un millón y medio de pesos, que es lo que tiene que hacer con sus medicamentos, si los vende a sus Obras Sociales, en las farmacias de sus Hospitales, decidirá ese organismo que hacer con esos medicamentos. Esto lo mencionaba para ver si el diputado Ceballos podía apoyar el texto original de nuestra ley. Eso es todo, gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Braverman.

Diputado Ceballos, tiene la palabra.

Sr. Ceballos: Es muy cortito. En realidad yo, creo que lo dije e inclusive en la exposición en general, yo no hablo de aquellos casos en los cuales es comercializadores nuestra empresa de Laboratorios Puntanos, hablo de aquellos casos, en los cuales un privado le compra a Laboratorios Puntanos y lo comercializa subsidiadamente con recurso público en privado, no Laboratorios Puntanos, por eso dije, si tenemos que subsidiar a Laboratorios Puntanos, pongámosle la plata a Laboratorios Puntanos y no que se la lleven dos o tres vivos en la cadena de los privados.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Ceballos.

Entonces, continuamos con la votación, estamos votando el Artículo 6°, tal como está en el Despacho emitido por la Comisión de Salud.

-Así se hace

Aprobado por 28 votos por la afirmativa, 04 por la negativa.

Vamos ahora, entonces al Artículo 13°, por favor votemos, vamos a votar en primera instancia tal como

está en el Despacho emitido por la Comisión de Salud.

-Así se hace

Vamos entonces ahora al Art. 16º, 13º, perdón, el Art. 13º.

Por favor votemos, vamos a votar en primera instancia tal como está en el despacho emitido por la Comisión de Salud.

-Así se hace-

Aprobado por 28 votos por la afirmativa y 4 por la negativa. La ley ha sido aprobada, pasa al Senado para su revisión.

LICENCIAS

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene ahora la palabra el señor secretario legislativo, para que informe sobre el tema licencias.

Sr. Alume Sbodio: Han solicitado licencia para la sesión ordinaria del día de la fecha; por razones de salud: la diputada Ruíz de Miranda, la diputada Novillo y el diputado Aguilar.

Por razones particulares, diputado Estrada y la diputada Nicoletti.

Sra. Pte. Mazzarino: Esta Presidencia entiende que se debe conceder la licencia solicitada con goce de dieta. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

Sr. Alume Sbodio: Diputado Ceballos, diputado Alume, ¿le confirmo vuestros votos?

-Así se hace-

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

CIERRE DE LA SESION

Sra. Pte. Mazzarino: En consecuencia, habiéndose tratado todos los temas se levanta la sesión.

Previamente invito al señor diputado Foresto a arriar el pabellón nacional.

-Así se hace siendo las 14:58 Hs.-

Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y
Distribución, y versión electrónica, Internet:
Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.
Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS
Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina
Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391
Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com
Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputadossanluis.gov.ar/>
