



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones

Nº 13 Año 2012



“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”

“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”

SESIÓN ORDINARIA Nº 13

25 de Julio 2012

Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis



Cámara de Diputados de San Luis

Mesa Directiva electa Período 2012

PRESIDENTE

Lic. Graciela Concepción Mazzarino

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

D. Gonzalo Javier Estrada

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

D. José Luis Rodríguez

SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. Said Alume Sbodio

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

CPN. Elida Alicia Victorero

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

D. Héctor Adolfo Romero Alaníz

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

Alberto Asensio Díaz

DIPUTADOS

AGUILAR, Carlos (MOV. VEC. INDEP. PCIAL. MO.VI.PRO); ALUME, Demetrio Augusto (Alianza Compromiso Federal); ALUME, Karim Augusto (Movimiento de Integración y Desarrollo); AMIEVA, Sergio (Frente para la Victoria); AMITRANO, Luis Marcelo (Frente Justicialista Es Posible); APENDINO, Juan (Frente para la Victoria); BRAVERMAN, Julio Saúl (Frente Justicialista Es Posible); CEBALLOS, Walter (Alianza Frente Unidos por San Luis); CUELLO, Aniceto (Alianza Compromiso Federal); DIAZ, Gerardo (Alianza Compromiso Federal); DOMINGUEZ, Ramón (Alianza Compromiso Federal); ELIAS, Néstor (MOV. VEC. INDEP. PCIAL. MO.VI.PRO); ESTRADA, Gonzalo (Alianza Compromiso Federal); FIGUEROA Jorge Ariel (Alianza Compromiso Federal); FORESTO, Luis Héctor ((Frente para la Victoria); GARCIA, Juan Carlos (Alianza Compromiso Federal); GAUNA, José Luis (Alianza Compromiso Federal); GIRAUDO, José ((Frente para la Victoria); GLELLEL Ana (Alianza Compromiso Federal); GONZALEZ, Martín (Alianza Frente Unidos por San Luis); HADDAD, Fidel Ricardo (Alianza Acuerdo Cívico y Social); HERNANDEZ, Esperanza Estela (Frente Justicialista); HERNANDEZ, Héctor Alejandro (Alianza Compromiso Federal); JURADO Rubén (Alianza Compromiso Federal); LUCERO, Jorge Alberto (Frente Federal Cívico y Social); MAGALLANES, Alberto Manuel, (Alianza Compromiso Federal); MAZZARINO, Graciela (Frente Justicialista Es Posible); MIRABILE, Edgar (Alianza Compromiso Federal); NICOLETTI, Ana María (Frente Federal Cívico y Social); NOVILLO, Elva Elizabeth (Frente Justicialista Es Posible); OLIVERA AGUIRRE, Ricardo Gonzalo (Movimiento de Integración y Desarrollo); PERALTA, Claudio Daniel (Alianza Compromiso Federal); PEREIRA, Blanca (Alianza Compromiso Federal); PONCE, Carlos Alberto (Alianza Más Vocación Sanluisense); RODRIGUEZ, José Luis (Alianza Más Vocación Sanluisense); RODRIGUEZ, Ricardo Arturo (Frente Justicialista Es Posible); RUIZ DE MIRANDA, Ivonne (Alianza Compromiso Federal); SAA, Oscar Hugo (Frente Justicialista); SERGNESE, Delfor José (Frente Justicialista Es Posible); SCHULZE, Arnaldo Joaquín (Frente Justicialista); SURROCA, Joaquín Juan (Alianza Compromiso Federal); URQUIZA, Héctor Aureliano (Frente Justicialista Es Posible); ZABALA CHACUR, María Natalia (Frente Justicialista Es Posible)

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis

Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina

Teléfono (02652) 457387 al 90 • Fax (02652) 457391

Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Diario de Sesiones N° 13

Sesión Ordinaria N° 13

*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”
“La Constitución es la Madre de las leyes y la convivencia”*

En la ciudad de San Luis, a los veinticinco días del mes julio del año dos mil doce; siendo las once horas con treinta y cinco minutos y, ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

APERTURA DE LA SESION

Sra. Pte. Mazzarino: Señores diputados, con la presencia de 25 señores diputados en el recinto y, existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

Invito al señor diputado José Luis Gauna, representante del Departamento Chacabuco a izar el pabellón nacional.

- Así se hace entre los prologados aplausos de los señores diputados y público presente-

ASISTENCIA SEÑORES DIPUTADOS

Sra. Pte. Mazzarino: Por Secretaría Legislativa voy a pedir que se dé cuenta de los diputados presentes.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Se encuentran presentes en la sesión del día de la fecha:

AGUILAR, Carlos Raúl: Ausente.

ALUME, Demetrio Augusto: Presente.

ALUME SBODIO, Karim A.: Presente.

AMIEVA, Sergio Luis:

AMITRANO, Luis Marcelo: Ausente.

APENDINO, Juan Ezequiel:

BRAVERMAN, Julio Saúl:

CEBALLOS, Walter Alberto: Presente.

CUELLO, Aniceto Marcos: Presente.

DÍAZ, Gerardo Daniel: Ausente.

DOMÍNGUEZ, Ramón Alfredo: Presente.

ELÍAS, Néstor Daniel: Presente

ESTRADA, Gonzalo Javier: Presente.

FIGUEROA, Jorge Ariel: Ausente.

FORESTO, Luis Héctor:

GARCÍA, Juan Carlos: Presente

GAUNA, José Luis: Presente.

GIRAUDO, José Antonio:

GLELLEL, Ana Doly: Presente.

GONZÁLEZ, Martín Ramón: Ausente.

HADDAD, Fidel Ricardo: Presente.

HERNÁNDEZ, E. Estela: Presente.

HERNÁNDEZ, Héctor A.: Ausente.

JURADO, Rubén Darío: Presente.

LUCERO, Jorge Alberto: Presente.

MAGALLANES, Alberto M.: Ausente.

MAZZARINO, Graciela C.: Presente.

MIRABILE, Edgar Wilfredo: Presente.

NICOLETTI, Ana María: Presente.

NOVILLO, Elva Elizabeth: Ausente.

OLIVERA AGUIRRE, Ricardo G: Ausente.
PERALTA, Claudio Daniel: Ausente.
PEREYRA, Blanca Reneé: Presente.
PONCE, Carlos Alberto:
RODRÍGUEZ, José Luis: Presente
RODRIGUEZ, Ricardo Arturo:
RUIZ de MIRANDA, Lydia I: Presente.
SAÁ, Oscar Hugo: Presente.
SCHULZE, Arnaldo Joaquín: Presente.
SERGNESE, Délfór José: Presente.
SURROCA, Joaquín Juan: Presente.

URQUIZA, Héctor Aureliano: Presente.
ZABALA CHACUR, María N: Presente.

SUMARIO

Sra. Pte. Mazzarino: Señores diputados se pone a vuestra consideración el sumario con todos los asuntos entrados para esta sesión del día 25 de Julio del 2012.

SUMARIO

CAMARA DE DIPUTADOS

12 SESIÓN ORDINARIA

25 DE JULIO DE 2012

ASUNTOS ENTRADOS

I- PROPOSICIONES DE HOMENAJES

1.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del Inter bloque Partido Justicialista y Partidos Aliados referido a: Rendir homenaje a María Eva Duarte de Perón "Evita", en un aniversario más de su desaparición física acontecida el día 26 de julio de 1952. Expediente N° 066 Folio 005 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

2.- Con fundamentos de la señora diputada autora Lydia Ivonne Ruiz de Miranda, referido a: Rendir homenaje a María Eva Duarte de Perón, al cumplirse 60 años de su paso a la inmortalidad. Expediente N° 067 Folio 006 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

II- RESOLUCIONES DE PRESIDENCIA

1.- Resolución N° 17- P- CD- 12 referida a: Suspende Ad- referéndum del Cuerpo el incremento salarial del SIETE COMA CINCO POR CIENTO (7,5%) a los señores diputados, señores Secretarios, señores Pro- Secretarios y Asesor Legal de Cámara de Diputados establecido por Resolución N° 5- P- CD- 12 y Resolución N° 9- CD- 12.

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

III- COMUNICACIONES OFICIALES

a) De la Cámara de Senadores

1.- Nota Nº 60-HCS-2012, (04-07-12), mediante la cual adjunta proyecto de ley con Media sanción, referido a: Ratifica el Decreto de Necesidad y Urgencia Nº 17-MRlyS-2012, dictado por el Poder Ejecutivo Provincial, que declaro el estado de Emergencia Hídrica en la totalidad del territorio de la provincia de San Luis, por el plazo de NOVENTA (90) días, prorrogables por igual término por el Poder Ejecutivo”. Expediente Nº 036 Folio 098 Año 2012 (cg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y DESARROLLO SUSTENTABLE

2.- Nota Nº 62-HCS-2012, (04-07-12), mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución Nº 17-HCS-2012, referido a: Declarar de Interés Legislativo la Obra Literaria “La Casa del Bicentenario” autoría de las Licenciadas Raquel Weinstock, Mariela Quiroga Gil y el Arquitecto Hugo Larramendi. Expediente Interno 156 Folio 353 Año 2012 (cg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

3.- Nota Nº 66-HCS-2012, (04-07-12), mediante la cual adjunta copia auténtica de sanción Legislativa Nº VIII-0804-2012, referido a: Presupuesto General de Gastos y Cálculo de Recursos para el Año 2012 de la Municipalidad de Estancia Grande. Expediente Interno 158 Folio 353 Año 2012. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Ley Nº VIII-0804-2012)

4.- Nota Nº 59-HCS-2012, (04-07-12), mediante la cual adjunta copia auténtica de sanción Legislativa Nº VIII-0803-2012, referido a: Presupuesto General de Gastos y Cálculo de Recursos para el Año 2012 de la Municipalidad de Zanjitas y Arizona. Expediente Interno 159 Folio 353 Año 2012. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Ley Nº VIII-0803-2012)

5.- Nota Nº 70-HCS-2012, (11-07-12), mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución Nº 19-HCS-2012, referido a: Fijar Audiencia Pública para el día 01 de agosto de 2012, para cubrir el cargo de Juez de Cámara de Apelaciones en lo Civil, Comercial, Minas y Laboral Nº 2 de la Segunda Circunscripción Judicial de Villa Mercedes. Expediente Interno 160 Folio 354 Año 2012.(kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

6.- Nota Nº 76-HCS-2012, (11-07-12), mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución Nº 20-HCS-2012, referido a: Declárese de Interés Legislativo la actividad desarrollada por la Comisión de la Asociación Cultural Piedra Blanca, en la tarea de difusión cultural de la obra del Poeta Antonio Esteban Agüero. Expediente Interno 161 Folio 354 Año 2012.(kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

7.- Nota Nº 74-HCS-2012, (11-07-12), mediante la cual adjunta copia auténtica de sanción Legislativa Nº VIII-0805-2012, referida a: Modificación a la Ley Impositiva Anual para el Ejercicio Fiscal 2012 "Ley Nº VIII-0254-2011" y Código Tributario Provincial "Ley Nº VI-0490-2005". Expediente Interno 173 Folio 358 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y SUS ANTECEDENTES (Legajo de Ley Nº VIII-0805-2012)

b) De otras instituciones

1.- Nota S/Nº (04-07-12) del señor Héctor R. Mazzina, Jefe de Programa Coordinación Institucional del Ministerio de Relaciones Institucionales y Seguridad, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-6190277-12 proyecto de Ordenanza Tarifaria año 2012, correspondiente a la Municipalidad de Estancia Grande. Adjunta CD. (MdE 599 F. 067/12 Letra "M"). Expediente Interno Nº 163 Folio 355 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

2.- Nota S/Nº (04-07-12) del señor Héctor R. Mazzina, Jefe de Programa Coordinación Institucional del Ministerio de Relaciones Institucionales y Seguridad, mediante

la cual eleva Expediente Nº 0000-6190280-12 proyecto de Ordenanza Tributaria año 2012, correspondiente a la Municipalidad de Estancia Grande. Adjunta CD. (MdE 600 F. 067/12 Letra "M"). Expediente Interno Nº 164 Folio 355 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

3.- Nota S/Nº (04-07-12) del señor Héctor R. Mazzina, Jefe de Programa Coordinación Institucional del Ministerio de Relaciones Institucionales y Seguridad, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-6290228-12 proyecto de Ordenanza "Adhesión a Ley Nº III-0723-2010 Antitabaco", correspondiente a la Municipalidad de Las Lagunas. Adjunta CD. (MdE 601 F. 068/12 Letra "M"). Expediente Interno Nº 165 Folio 355 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

4.- Nota S/Nº (04-07-12) del señor Héctor R. Mazzina, Jefe de Programa Coordinación Institucional del Ministerio de Relaciones Institucionales y Seguridad, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-6250186-12 proyecto de Ordenanza

“Plan de austeridad”, correspondiente a la Municipalidad de El Volcán. Adjunta CD. (MdE 602 F. 068/ 12 Letra "M"). Expediente Interno Nº 166 Folio 356 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

5.- Nota S/Nº (06-07-12) del señor Héctor R. Mazzina, Jefe de Programa Coordinación Institucional del Ministerio de Relaciones Institucionales y Seguridad, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-6290165-12 proyecto de Ordenanza “Adhesión al Código Rural de la provincia de San Luis, Ley Nº VI-0158-2004 (5553 *R)”, correspondiente a la Municipalidad de El Trapiche. Adjunta CD. (MdE 622 F. 070/ 12 Letra "M"). Expediente Interno Nº 167 Folio 356 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

6.- Nota S/Nº (26-06-12) de los señores Legisladores Ricardo Olivera Aguirre, José Luis Gauna, Marcos Cuello, Héctor Urquiza, Víctor Alcaraz y Pablo Moreno, integrantes de la Comisión Bicameral Permanente de Control de Legalidad de Ordenanzas Municipales, mediante la cual eleva

copias de Resoluciones Nº 42 a la 49 CBPCLO, dictadas por la Comisión Bicameral Permanente de Control de Legalidad de Ordenanzas dictadas por Intendentes Municipales Provinciales, para su conocimiento. (MdE 608 F. 068/ 12 Letra "U") Expediente Interno Nº 168 Folio 356 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

7.- Nota S/Nº (29-06-12) de la doctora Mónica E. Litza, Directora Nacional del Registro Nacional de Reincidencia, mediante la cual comunica que rige a partir del día 12 de junio de 2012 la disposición DNRNR Nº 3/2012, referida a: Discontinuar la entrega del Certificado de Antecedentes Penales en soporte papel. (MdE 624 F. 070/ 12 Letra "L"). Expediente Interno Nº 170 Folio 357 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO

8.- Nota Nº 028-FE-2012 (06/07/12) del doctor Eduardo S. Allende, Fiscal de Estado de la provincia de San Luis, mediante la cual eleva informe de todos los procesos judiciales en los cuales es parte el Estado Provincial – Adjunta CD. (MdE 625 F. 070/ 12 Letra "A"). Expediente Interno Nº 171 Folio 357 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISION DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

9.- Nota S/Nº (14-06-12) del señor diputado Nacional Remo Carlotto, presidente de la Comisión de Derechos Humanos y Garantías de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, mediante la cual informa

sobre el inicio de los trabajos de elaboración del “Informe Anual de situación de los Derechos Humanos en la República Argentina”, Ley Nacional Nº 25.391 y solicita su colaboración para lograr la implementación de dicha Ley. (MdE 626 F. 070/12 Letra "C"). Expediente Interno Nº 172 Folio 358 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISION DE: DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA

10.- Nota S/Nº (11-07-12) del señor Hector R. Mazzina, Jefe de Programa Coordinación Institucional del Ministerio de Relaciones Institucionales y Seguridad, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-7040196-12 proyecto de Ordenanza “Reglamentación y Escala de Viáticos”, correspondiente a la Municipalidad de Bagual. Adjunta CD. (MdE 627 F. 071/12 Letra "M"). Expediente Interno Nº 174 Folio 358 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

11.- Nota S/Nº (19-07-12) del señor Héctor R. Mazzina, Jefe de Programa Coordinación Institucional del Ministerio de Relaciones Institucionales y Seguridad, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-7180196-12 proyecto de Ordenanza “Habilitación Municipal a Comercios”, correspondiente a la Municipalidad de Anchorena. Adjunta CD. (MdE 639 F.

072/12 Letra "M"). Expediente Interno Nº 175 Folio 359 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

12.- Oficio Nº 382-STJSL-SJ-12 (28/06/12) del doctor Omar Esteban Uria, Ministro del Superior Tribunal de Justicia, referido a: Autos caratulados “Jofre Carlos Omar y Otro C/ Honorable Cámara de Diputados de la provincia de San Luis – Demanda de Inconstitucionalidad”. Expte. Nº 05-J-2010 Tramix 202563. (MdE. 640 Folio 072 Año 2012 Letra “U”). Expediente Interno Nº 178 Folio 360 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

13.- Nota S/Nº (17-07-12) del señor Marcelo Ángel Mocdese, Intendente Comisionado Municipal de la municipalidad de El Volcán mediante la cual eleva nota referida a: Alcanzar la categoría de Municipalidad prevista por el Artículo 256 de la Constitución Provincial. (MdE 634 F. 071/12 Letra “M”). Expediente Interno Nº 177 Folio 359 Año 2012. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

14.- Nota C.D. Nº 079 (02-07-12) del doctor Augusto Barros, Secretario Parlamentario Cámara de Diputados de la provincia de Catamarca, referida a: Eleva Declaración C.D. Nº 012 declarando de Interés Parlamentario la

posición del Gobierno Argentino en el reclamo de Soberanía sobre la Islas Malvinas (MdE 628 F. 071/12 Letra "B"). Expediente Interno Nº 176 Folio 359 Año 2012. (kpg)
A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

IV- PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES

1.- Nota S/Nº (06-07-12) del señor Diego Roberto Garay mediante la cual eleva anteproyecto de Ley "Registro Provincial de Vehículos Secuestrados". (MdE 618 F. 069/12 Letra "G") Expediente Interno Nº 157 Folio 353 Año 2012. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SEGURIDAD PÚBLICA

2.- Nota S/Nº (26-06-12) de la señora Olga M. Chacón, Directora de la Escuela Nº 24 "Pancha Hernandez", mediante la cual eleva agradecimiento al Cuerpo por su acompañamiento y participación en el acto de la bandera en el Bicentenario de su creación. (MdE 557 F. 063/12 Letra "C") Expediente Interno Nº 162 Folio 354 Año 2012. (cg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Declaración Nº 11-CD-12)

3.- Nota S/Nº (10-07-12) del señor Rubén Ávila, conductor del Programa televisivo "Puntanos Ilustres", mediante la cual solicita por su intermedio, la restitución a la grilla de Canal 13 - San Luis, del programa "Puntanos Ilustres". (MdE 621 F.

069/12 Letra "A") Expediente Interno Nº 169 Folio 357 Año 2012. (dm)
A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: TURISMO Y LAS CULTURAS

V- PROYECTOS DE DECLARACIÓN

1.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del Interbloque Partido Justicialista y Partidos Aliados referido a: Que vería con agrado que se incorpore en el Presupuesto del año 2013, la pavimentación del acceso al Dique Nivelador "El Muro" de la localidad de Quines - departamento Ayacucho. Expediente Nº 065 Folio 005 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

VI- PROYECTOS DE SOLICITUD DE INFORMES

1.- Con fundamentos del señor diputado autor José Luis Rodríguez, referido a: Solicitar al Ministerio de Salud informe sobre el funcionamiento de la "Clínica Modelo Materno Infantil de DOSEP", de Villa Mercedes. Expediente Nº 063 Folio 004 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

2.- Con fundamentos de los señores diputados autores Karim Alume y Demetrio Alume, referido a: Solicitar al Ministerio de Educación informe sobre la ejecución de la Ley Nº VIII-0752-

2011 de Estimulo Educativo y Concientización del Ahorro “Estampillas Escolares de Ahorro para mi Futuro”. Expediente Nº 064 Folio 005 Año 2012. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

VII- DESPACHOS DE COMISIONES

1.- De la Comisión de Legislación General y Derechos Humanos y Familia, en el Expediente Nº 031 Folio 1146 Año 2012, proyecto de Solicitud de Informe referido a: Solicita al Poder Ejecutivo que informe por intermedio del área que corresponda sobre el funcionamiento del Hogar de Ancianos San Vicente de Paul. Miembros Informantes diputado Héctor Aureliano Urquiza y diputado Julio Braverman. (dm)

DESPACHO Nº 32/12 – UNANIMIDAD – AL ORDEN DEL DÍA

DESPACHO Nº 35/12 – UNANIMIDAD – AL ORDEN DEL DÍA

2.- De la Comisión de Legislación General, en el Expediente Nº 060 Folio 003 Año 2012, proyecto de Declaración referido a: Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo de la Provincia, ejecute la obra de la Ruta Nº 41 La Toma- Cerros Largos, que se encuentra presupuestada para el Ejercicio del año 2012. Miembro Informante diputado Héctor Aureliano Urquiza. (dm)

DESPACHO Nº 33/12 – UNANIMIDAD – AL ORDEN DEL DÍA

3.- De la Comisión de Legislación General, en el Expediente Nº 062 Folio 004 Año 2012, proyecto de Resolución referido a: Girar a archivo por objeto cumplido el Expediente Interno Nº 141 Folio 348 Año 2012, referido a: Contestación a la Solicitud de Informe Nº 1- CD- 11. Miembro Informante diputado Héctor Aureliano Urquiza. (dm)

DESPACHO Nº 34/12 – UNANIMIDAD – AL ORDEN DEL DÍA

4.- De la Comisión de Transporte, Industria, Comercio y Mercosur en el Expediente Nº 009 Folio 089 Año 2012, proyecto de Ley referido a: Establecer un Sistema de Protección para los usuarios telefónicos contra el Telemarketing. Miembro Informante diputado Demetrio Augusto Alume. (dm)

DESPACHO Nº 36/12 – MAYORÍA – AL ORDEN DEL DÍA

VIII- ORDEN DEL DIA

a) De la sesión de la fecha

1.- DESPACHO Nº 26/12 – MAYORÍA

De la Comisión de Legislación General en el Expediente Nº 047 Folio 1151 Año 2012 proyecto de Declaración referido a: Declarar de Interés Legislativo Provincial las tareas de difusión cultural de Obras Literarias y Visuales de carácter turístico y regional realizadas por la Asociación Cultural Piedra Blanca “Algarrobo Abuelo”. Miembro Informante

diputado Héctor Aureliano Urquiza. (dm)

2.- DESPACHO Nº 27/12 – MAYORÍA

De la Comisión de Derechos Humanos y Familia en el Expediente Nº 060 Folio 084 Año 2011, proyecto de Ley referido a: Plan Estratégico de Niñez y Adolescencia 2011-2021 “San Luis con los Niños, Niñas y Adolescentes”. Miembro Informante diputado Julio Saúl Braverman. (dm)

3.- DESPACHO Nº 29/12 – UNANIMIDAD

De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente Nº 020 Folio 093 Año 2012, proyecto de Ley referido a: Plan de Regularización

Dominial de Inmuebles Urbanos. Miembro Informante diputado Delfor Sergnese. (dm)

4.- DESPACHO Nº 30/12 – MAYORÍA

De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente Nº 002 Folio 087 Año 2012, proyecto de Ley referido a: Inembargabilidad de Bienes afectados a las Asociaciones de Bomberos Voluntarios de la provincia de San Luis, incorpora Artículo 15 Bis a la Ley Nº X-0338-2004 (5438 *R). Miembro informante diputado Delfor Sergnese. (dm)

IX- LICENCIAS

TRATAMIENTO DE TEMAS

HOMENAJE

María Eva Duarte de Perón

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos a dar inicio con el primer punto del Sumario Romano I, Proposición de Homenaje, Punto 1) Folio 05 año 2.012. Y, Proposición de Homenaje Punto II, Expediente 67 Folio 06 año 2.012, Rinde Homenaje a María Eva Duartes de Perón al cumplirse sesenta años de su paso a la inmortalidad.

Tiene la palabra la diputada Ivonne Ruíz de Miranda.

Sra. Ruíz de Miranda: Gracias, señora presidente, el 26 de Julio de 1952, fue un día con una llovizna casi fría con día de invierno, que parecía que el

cielo se adhería a las lagrimas del pueblo que sabía que Evita estaba muy enferma, pero muy enferma que tal vez ya no podría resistir; esa llovizna calaba los huesos, calaba la piel, calaba el alma de los peronistas. Y, a las 20 y 25 ese corazón tan fuerte, tan aguerrido, tan luchador se detuvo hace sesenta años de ese momento; sesenta años que todos los peronistas en los distintos puntos del país recuerda la vida de Eva Perón, recuerda su vida y su lucha, recuerdan todo lo que ella hizo a favor siempre, como decía ella, del pueblo, amó mucho a su pueblo, luchó mucho por ese pueblo y logró que ese pueblo tuviera un nexo permanente, siendo ella ese nexo con el conductor del

justicialismo, presidente de la república y Gral. Juan Domingo Perón. Esa fue la época más extraordinaria de la República Argentina, nació un conductor el Gral. Perón había nacido su conducción en el mes de Octubre de 1945. Y, esa lucha que llevó ella junto a miles y miles de obreros hombres y mujeres del pueblo, se trasunta en la primera Presidencia del Gral. Perón, ella lo acompaña y comienzan las obras, como decía el Gral. Perón: gobernar es crear trabajo y el primer Plan Quinquenal que presenta el Gobierno del Gral. Perón es para organizar las obras y las actividades. Y, ya en el segundo vienen las grandes realizaciones los derechos del niño, de la mujer, del anciano, de los trabajadores, la Reforma de la Constitución todo lo que significa una transformación extraordinaria en la vida del pueblo argentino; y, ella estuvo allí luchando a la par de su maestro, como decía ella. Y, esa lucha de ella fue apagando su salud hasta que llegó ese final que sumió en una de las más grandes tristezas que sufrió el pueblo argentino en su conjunto. La distingue muchísimas cosas a Evita en sus realizaciones, una de las más importantes es aquella que logra el voto femenino la Ley 13.010, ese voto femenino que hace que hoy miles de mujeres en distintos lugares del país estén en los lugares ejecutivos de los gobiernos, en lugares legislativos, en todos los lugares en donde la mujer al

igual que el hombre pasó a desempeñarse, ese fue uno de los logros más importantes de Evita; logró en la niñez encolumnarlos en los grandes campeonatos deportivos, nació una nueva era en el deporte argentino; también ella logró que se sembrara de obras, de obras escolares y obras para la gente como fueron los Hogares de Tránsito, obras de salud, como fueron los Hospitales; nuestra provincia es una representación de lo que ella hizo, no podemos dejar de recordarla y de pensar que a sesenta años de su paso a la inmortalidad seguimos hablando de ella y no decimos más que la verdad porque fue una mujer humilde, noble y sencilla y supo desempeñar con esa sencillez el cargo más importante que fue la primera dama argentina, la dama argentina que representó al país en distintos lugares del mundo; uno de los más recordados es su viaje a España, donde el pueblo español la recibió como una verdadera dama.

Entonces, han transcurrido tantos años, tantas cosas; pero esa militancia y esa mística que ella nos enseñó con su trabajo aún perdura en el corazón de los peronistas y es el desafío que tenemos para las épocas futuras que sepamos transmitir a las futuras generaciones la esencia del Justicialismo, para que permanezca siempre en este país en alto las tres banderas que nos identifican ante el mundo. Por eso ella tan sensible, tan noble tan generosa, tan buena, tan

atinada en sus decisiones era “una leona” cuando se trataba de defender al Gral. Perón. Por eso, me parece muy adecuado, en este momento, leer de su libro, un libro sencillo que ella escribió “La Razón de mi vida” y lo voy a leer en una edición del mes de Septiembre de 1.951 y, decían estas palabras: “Todo lo que he sido para este presente..., todo ha sido bueno para este recordarán lo maravilloso que me tocó vivir con mi pueblo y para todas las almas del mundo que tendrán de cerca o de lejos, que está por llegar, un día nuevo para la humanidad el Día del Justicialismo”. Porque ella era una fanática del Justicialismo, una fanática de su adhesión a las ideas del Gral. Perón. “Yo solamente he querido anunciarlo con mis buenas o malas palabras, con las mismas palabras con que lo anuncié todos los días a los hombres y mujeres de mi propio pueblo, no me arrepiento por ningunas de las palabras que he escrito; tendrán que borrarse primero en el alma de mi pueblo que me las oyó tantas veces y que por eso me brindo un cariño inigualable, un cariño que vale más que mi vida”. Por eso a sesenta años de su paso a la inmortalidad, pido a mis pares para completar el Homenaje un minuto de silencio en Homenaje a Eva Perón. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Ivone Ruíz de Miranda.

Tiene la palabra el diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: señora presidente, colegas diputados y diputadas, sin duda alguna que desde la Unión Cívica Radical venimos a adherir a los dos Homenajes propuestos que han sido unificados en la expresión de nuestra colega diputada, preopinante, lo hacemos con el respeto de la pertenencia que va más allá, inclusive en muchas de sus actuaciones, o definiciones y sus convicciones que la del propio Partido Justicialista. La vida de la señora María Eva Duarte tuvo lo lumínico, lo rápido, lo veloz, lo impactante que tiene la vida de las grandes personalidades, más allá de las coincidencias, o las diferencias, sin duda alguna, fue una mujer que fue la causa de los desposeídos; aunque los radicales lo expresemos en este lenguaje que es nuestra convicción y de nuestra identificación Yrigoyeniana, de la razón de ser de nuestro partido la Unión Cívica Radical, como ella lo definía: “los descamisados”, “los graticas” en definitiva muchos de los analistas que adhieren a las ideas del justicialismo, del coinciden en que otro hubiese sido tal vez el derrotero político del presidente Perón si no hubiese encontrado en el camino de su acción solidaria, allá en San Juan, en el terremoto que los vinculó físicamente, si no hubiese encontrado a partir de allí el apoyo, el acompañamiento y la defensa de la que después fue su

tercera esposa, la señora María Eva Duarte de Perón. Sin dudas que fue una mujer de una lucha claramente identificada con los que menos tienen, aquella frase de ella: 'donde hay una necesidad nace un derecho', nos identifica también a los radicales.

Y para concluir en esta adhesión al Homenaje propuesto, nosotros también queremos recordar en este recinto aquella frase, también de María Eva Duarte de Perón, la que decía: 'La Patria no es patrimonio de ninguna fuerza, la Patria es el Pueblo y nada puede sobreponerse al Pueblo sin que corran peligro la libertad y la justicia, las Fuerzas Armadas deben servir a la Patria para servir a su Pueblo'.

Con estas dos frases, nosotros queremos adherirnos al reconocimiento y al Homenaje del fallecimiento de la señora María Eva Duarte de Perón.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Ceballos.

¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

Si no es así, vamos a proceder a votar. Votamos los dos homenajes juntos.

- Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: ¿diputado García, diputado Gauna, diputado Apendino, diputado Haddad y diputado Ceballos: les confirmo vuestros votos?

- Hay asentimiento

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por Unanimidad.

Vamos a proceder, entonces, a cumplir con el minuto de silencio solicitado.

- Así se hace puestos de pié los señores diputados y público presente-

Sra. Pte. Mazzarino: Muchas gracias.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se ha dado sanción al presente proyecto de Homenaje. Por Secretaría Legislativa se harán las Comunicaciones correspondientes.

TRATAMIENTO RESOLUCIÓN DE PRESIDENCIA Nº 15/2012

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos a continuar con el siguiente punto del Sumario. Tenemos una Resolución de Presidencia, Romano II, Punto 1).

señores diputados, por Secretaría Legislativa se dará lectura a la Resolución de Presidencia Nº 17- P- CD- 2012, referida a: Suspende Ad-Referéndum del Cuerpo el incremento salarial del siete coma cinco por ciento a los señores diputados, señores Secretarios, señores Pro- Secretarios y Asesor Legal de Cámara de Diputados, establecido por la Resolución Nº 05/2012 y Resolución Nº 09/2012.

Sr. Srio. Alume Sbodio:

"RESOLUCIÓN Nº 17- P- CD- 12. VISTO Y CONSIDERANDO:

El Decreto Nº 1902, dictado por el poder Ejecutivo Provincial, como así también la Acordada Nº 478/12 del Superior Tribunal de Justicia, y

entendiendo que este Poder del Estado no puede quedar ajeno a las medidas que den respuestas a la difícil realidad económica en la que se encuentra nuestro País;

Por ello y en uso de sus atribuciones;

LA PRESIDENTE DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS. R E S U E L V E:

Art. 1º.- SUSPENDER Ad- Referéndum del Cuerpo el incremento salarial del SIETE COMA CINCO POR CIENTO (7,5%) a los señores diputados, señores Secretarios, señores Pro-Secretarios y Asesor Legal de la Cámara de Diputados establecido por Resolución Nº 05-P-CD-12 y Resolución Nº 09-CD-12.-

Art. 2º.- Comuníquese a Secretaría Administrativa, Programa Capital Humano y al Sub- Programa de Análisis y Liquidación de Haberes.-

Art. 3º.- Regístrese y Archívese.-

SALA DE PRESIDENCIA de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a diez días de Julio de dos mil doce.- ”

Sra. Pte. Mazzarino: Si los señores diputados desean debatir, permítanme bajar para expresar los motivos por los cuales se ha emitido esta Resolución.

- Se hace cargo del Síntal de la Presidencia el diputado José Luis Rodríguez-

Sr. Pte. Rodriguez J: ¿diputada: desea hablar usted?

Sra. Mazzarino: Por favor, quisiera primero dar las secuencias de cómo llegamos a la Resolución, y después, a partir de allí, se abre el debate.

Sr. Pte. Rodriguez J: Muy bien. Tiene la palabra.

Sra. Mazzarino: Nosotros en Junio, en los primeros días de Junio de 2012, nos convoca el señor Gobernador, a la presidente de la Cámara, al presidente del bloque del Partido Justicialista y Partidos Aliados y a la presidente de la Comisión de Finanzas, donde nos informa de la situación por la que estamos atravesando, que tiene que ver con una disminución de la Recaudación Impositiva, y con ello, por supuesto, una disminución de los Recursos que se perciben por coparticipación.

Nos comenta que se va a dictar un Decreto, que es el Decreto que luego se concreta, el Decreto Nº 1902, del año 2012, esto se concreta el 07 de Junio, donde se pide a los funcionarios, a las Cámaras, al Poder Judicial que se tome la medida de suspender el cobro del aguinaldo y del incremento salarial del siete coma cinco, como una medida de austeridad, que va a permitir continuar, entre otras medidas que se han tomado en el marco de esta disminución de la recaudación, medidas de austeridad que tienen que ver con la suspensión del cobro del

aguinaldo y del Incremento previsto para Julio.

Es así que a partir de allí se suceden una serie de encuentros con el bloque, primero Justicialista, quienes decididamente toman la decisión de aceptar esta invitación y suspender tanto el pago del aguinaldo como el incremento salarial previsto para julio. Se invita al resto de los bloques a que adhieran a la medida, hay objeciones por parte de los distintos bloques, y en el camino adhiere el Senado, en su totalidad, a las medidas solicitadas, adhieren municipios, adhiere el Poder Judicial, y en ese marco, y creyendo que es necesario acompañar estas medidas de austeridad para continuar con las políticas que tiene previsto nuestro Gobierno, y entendiendo que tenemos una excelente administración, que nos ha permitido durante todos estos años tener una autonomía financiera que es elogiada, esto permite también tomar las decisiones que creemos más adecuadas para el crecimiento, la calidad de vida de nuestra gente.

Y en este sentido consideré que era correcto, luego también que hubiese manifestaciones aquí en el recinto sobre algunas otras medidas que tal vez no eran exactamente estas, pero que iban en ese sentido también de algunos miembros de la oposición, creí que lo correcto era disponer la suspensión a través de una Resolución de Presidencia, del incremento del 7,5

y poner Ad Referéndum del Cuerpo esta disposición.

Desde ya, esto es un poco el fundamento de la decisión tomada, y solicito que nos acompañen en esta medida, dado que es nuestro quehacer en el sentido de la actividad que desarrollamos, trabajar para el bien común, y yo creo que de este modo vamos a lograr no solamente este bien común, esta calidad de vida en nuestra gente, sino también continuar con políticas de inclusión y de crecimiento para nuestra provincia. Muchas gracias.

Sr. Pte. Rodríguez J.: Muchas gracias diputada. Tiene la palabra el diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: Gracias señor presidente, la verdad es que si hay un tema positivo según mi análisis título individual que tiene este debate, es transparentar de manera pública, lo que sentimos, lo que creemos, lo que consideramos justo, lo que consideramos debidamente reconocido.

En primer lugar señor presidente, debemos decir que desde el bloque de la Unión Cívica Radical, desde el primer momento en que se planteó este supuesto plan de austeridad, y digo supuesto, porque uno analiza los números del gasto y en qué se gasta la plata de la provincia, no se condice lo dicho con los hechos. Esto empezó como enmascarando proa para

discutir un aumento de impuestos en la provincia, tratando de justificar que ese aumento de impuestos se daba porque supuestamente el Gobierno Nacional había disminuido los envíos de fondos, debate que hemos tenido señor presidente, debate que creo que si es necesario se podrá recordar en términos numéricos, la verdad es que la realidad como dicen algunas de las máximas del justicialismo, la única verdad es la realidad, y la verdad, que la realidad es que al 30 de junio, el Gobierno Nacional le ha girado a la provincia de San Luis por todo concepto, veintitrés millones de pesos más de lo que el gobierno de la provincia había calculado que le iba a girar, y el gobierno de la provincia de San Luis sin el aumento impositivo había recaudado al 30 de junio, casi setenta y cuatro millones de pesos más de lo que había calculado que iba a recaudar impositivamente por los cuatro impuestos provinciales principales.

El segundo tema señor presidente, con lo cual el argumento expresado por nuestra colega y presidente del Cuerpo, de la disminución de la recaudación es falso, falso en el Ejecutivo, y falso para los que repiten un argumento falso.

El segundo tema señor presidente, no estamos hablando de un aumento de sueldos, ni de remuneración, estamos hablando apenas de un incremento de actualización que no alcanza a cubrir la inflación que publica la Dirección de

Estadísticas y Censos de la Provincia de San Luis, hoy, cualquiera de nosotros que consulta la página de la Agencia de Noticias del Gobierno de San Luis, sale una nota reivindicando la precisión y reivindicando el reconocimiento nacional en términos periodísticos, en un Diario especializado, Infobae, de qué manera, con qué precisión mide la inflación la Dirección de Estadísticas y Censos de la Provincia de San Luis, precisión que nosotros acompañamos desde el bloque de la Unión Cívica Radical, reconocemos y acompañamos. ¿Sabe cuánto fue la inflación en San Luis, según la Dirección de Estadísticas y Censo de la Provincia de San Luis en el inter anual, junio-junio? junio 2011 - junio 2012, 24,4% pero si esa inflación la mide en la canasta básica de alimentos fue 28,7%; solamente en el último mes, los componentes de la canasta básica de alimentos aumentaron en la provincia de San Luis el 1,7% entonces, si la inflación fue del 24 ½, y el incremento salarial comprometido a principios de este año, otorgado en dos cuotas, uno de 14 y otra de 7 ½, que no es el 21,5% de aumento señor presidente ni de incremento, porque otorgarlo parcializado implica que en anualizado en vez de ser 21,5 que van a recibir los trabajadores del sector público de San Luis, es el 19% o sea, menos 5% va a ser el poder adquisitivo de los trabajadores públicos de San Luis en este año.

Pero por supuesto señor presidente, cualquiera podría decir es fácil pegarle a un diputado, con lo que ganan, con lo que cobran, yo señor presidente cumpla o creo cumplir con mi deber, como creo que cumplen la totalidad de los colegas diputados de este Cuerpo. Y además señor presidente, además de la falsedad del argumento, es el impacto de la supuesta retracción de las remuneraciones de los diputados y de los funcionarios que nos acompañan en nuestras tareas en este Cuerpo. ¿Y por qué hago una diferencia? Porque esta Resolución que estamos considerando señor presidente, afecta los derechos de los trabajadores que colaboran con nosotros, porque esta Resolución afecta la Ley XV-790-2011, la ley de Módulos señor presidente. ¿Por qué la afecta? Porque los trabajadores que colaboran con todos y cada uno de nosotros perciben sus remuneraciones a partir del monto que nosotros percibimos, como la ley de Módulos, de manera indirecta, lo que se está haciendo por vía de esta Resolución es un ajuste sobre los derechos de los trabajadores que colaboran con nosotros, de los becarios, de los voluntarios, de los contratados. Esto que dijimos cuando sancionábamos la ley de Módulos que no íbamos a hacer, por vía del argumento falso y la facilidad total peguémosle a los diputados que cualquier ministrito que usan traje, que superan los 8.000\$ viene a decir públicamente, ministrito

de ideas no de tamaño señor presidente, de ideas, viene a decir que no hemos sido capaces los radicales y algunos otros miembros, de renunciar al Sueldo Anual Complementario, ¡por supuesto que no!, porque es un derecho constitucional que tenemos, y porque si la emergencia fuera cierta, tendríamos que estar discutiendo en este recinto ¿cómo vamos a salir de la emergencia?, y la emergencia no es cierta señor presidente, no es cierta porque la demuestran los números, y no es cierta porque la demuestra la calidad del gasto que lleva adelante el Ejecutivo todos los días. Tampoco es argumento para nosotros, que un par de chupamedias y obsecuentes de otro Poder, que se hicieron encima para llevar adelante lo que les pedía el Colegio de Magistrados, haya dicho que no renunciamos al sueldo Anual Complementario pero, el aumento lo vamos a suspender por un periodo de 60 días, estoy hablando del Superior Tribunal de Justicia de la Provincia de San Luis, y me hago cargo de lo que digo, por fuera los Fueros Parlamentarios, entonces, señor presidente, la verdad es que nosotros no estamos de acuerdo con esto, es que cuando uno lee los argumentos del Decreto del Poder Ejecutivo 301 de 2012, de 23 de febrero de este año, no de hace 20 meses, señor presidente, los argumentos hablan de la defensa del Salario, de la defensa del poder adquisitivo del salario, de la realidad económica que nos determina

frente al resto de muchas otras provincias argentinas. La verdad, la única provincia, la única provincia, que les bajó la remuneración a los funcionarios fue esta, la última será una Resolución del Poder Ejecutivo, yo defiendiendo el poder que integro, que es el Poder Legislativo.

Y, vamos a ser la única provincia, donde además se afecta a los otros dos Poderes, donde además se afecta a los otros dos Poderes del Estado.

Pido una prórroga de tres minutos, señor presidente.

Cuando yo reviso los antecedentes de la Resolución, que comparto, en el espíritu de su fundamento y en la decisión de la Resolución Nº 5 de la Presidencia, referente del cuerpo de este año y la Resolución Nº 9 que aprobamos por unanimidad en esta Cámara, la verdad, señor presidente, no ha cambiado nada, cuando viene el ministro o el equipo de Hacienda, y dice: si se cumple esto en toda la provincia, en los tres poderes, vamos a ahorrar un millón y medio de pesos, cuando revisemos la Cuenta de Inversión, la semana que viene, vamos a demostrar que desde que dijeron eso hasta ahora se han gastado en gastos superfluos más 14 millones de pesos, señor presidente.

Cuando se discuta el pedido de informe, autoría del diputado Ponce, presidente del bloque Frente para la Victoria sobre Canal 13, vamos a demostrar que acá se están gastando casi 10 millones de pesos por mes, en

la administración del Canal 13, y resulta que nosotros, los diputados que nos votó el pueblo, a unos más a otros menos, pero que estamos acá representando la voluntad popular de la diversidad de las ideas que componen la democracia sanluiseña, tenemos que ser la variable de ajuste de un ministrito, carente de ideas económicas, que tiene una mirada fiscal de la economía y que esa mirada errónea, desde mis convicciones, nos puede llevara a una situación cada vez peor.

Por estos argumentos, señor presidente, nosotros vamos a votar en contra, en contra y vamos a solicitar la votación nominal, porque nosotros, nuestras remuneraciones, de nuestras remuneraciones depende nuestro tarea, nosotros no tenemos agencia de noticias, nosotros no tenemos fondo de viáticos, nosotros no tenemos fondo de provisión de papeles y en eso estamos de acuerdo porque para eso votamos a favor la XV- 790, y ahora nos dicen que los que no cobraron el aguinaldo o que supuestamente dejaron de cobrar el 7,5 % pero tiene caja chica, les pagan los celulares, les pagan los viajes, les pagan las presentaciones, les pagan las publicaciones, les pagan hasta los lunch, nosotros tenemos que terminar siendo cómplice de ellos. Señor presidente, el bloque de la Unión Cívica Radical, llaman las cosas por su nombre no estamos en emergencia, no ha caído la recaudación, no han

disminuido los recursos nacionales, y, por lo tanto, nosotros vamos a ser consecuentes con lo que venimos planteando dese siempre y para siempre. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Rodriguez J.: Gracias diputado Ceballos.

Tiene la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias señor presidente. Bueno, creo que en realidad mi posición ya es conocida desde que apareció este tema; lo que pasa que en el transcurso en el devenir del tiempo, desde que el tema se instaló, desde aquella vez que vino el ministro acá a dar las razones, las cosas han cambiado, han aparecido nuevos componentes por eso es que me interesa referirme, fundamentalmente a alguno de ellos, porque creo que ha habido hechos de extrema gravedad en el tratamiento de este tema.

En realidad, este tema tiene un aspecto económico y un aspecto ideológico; el aspecto económico, adhiero a lo que dijo el miembro preopinante, cuando acá se debatió el tema de las cuentas de si faltaba dinero en el Estado, si había venido de menos, la oposición, todos los bloques, demostramos con números, lo que dijo el miembro preopinante, no solo no vino dinero de menos en los cuatro primeros meses, sino que en los seis primeros meses entraron entre 22 y 23 millones de pesos más, prácticamente no lo rebatió nadie,

pero como presto mucha atención a lo dicen los Legisladores del oficialismo, recuerdo que la miembro informante, al cerrar el debate dijo que en realidad, reconoció que había venido más dinero, pero dijo que había venido más dinero en asignación específica y menos de libre disponibilidad, lo cual resulta casi risueño, en un gobierno que todos los años manda un proyecto de ley y el oficialismo disciplinadamente lo vota para usar el dinero del presupuesto a su antojo, o sea manda un dibujo llamado presupuesto y después las partidas se pueden mover libremente, lo vamos a ver en las Cuentas de Inversión, ponen ítems, con ciertas asignaciones, después las ejecutan, esa plata es para otra cosa, justo a este gobierno le viene a preocupar si el dinero había venido para asignación específica o para libre disponibilidad, como si todos los dineros del presupuesto no lo usaran siempre en libre disponibilidad, es decir, el argumento económico era falso, acá no había venido plata de menos, acá no hacía falta austeridad, el argumento económico era absolutamente falso. El ministro, que después se dio el lujo absolutamente inconducente, inapropiado, de mal gusto de querer escrachar a los diputados de la oposición, el ministro mintió, ya demostramos que mintió, no era cierto el argumento económico, además de ser el mismo ministro que lo vimos en la televisión pública decir

que San Luis le había ganado a Rosario la plaza para los Panamericanos, porque había demostrado que ya disponía del dinero para hacer los panamericanos, que tenía financiación propia de acá hasta el día que se inauguren los Panamericanos, mientras Rosario había dicho que tenía que salir a buscar dinero de inversionistas privados, eso se lo escuché decir yo, al ministro en la televisión pública del estado provincial, ese es el argumento clave por el cual se había ganado la nominación.

Al día siguiente, viene a decir que la plata no alcanzaba acá en la provincia, para los gastos de entre casa, entonces, en alguna de las dos partes mintió y efectivamente, había mentido no era cierto que había entrado menos dinero, pero en realidad el aspecto más relevante de esto es el aspecto ideológico, porque para que nos están pidiendo la austeridad, para qué se han metido la plata en el bolsillo a la gente con el impuestazo y, para que nos vinieron a pedir a nosotros? A los de la oposición que contribuyamos, para hacer campaña política, a ver ¿alguien entendería de que el año que viene los radicales presentamos un proyecto para que todos los diputados contribuyan a un fondo para que los radicales puedan hacer campaña política?, pero ¡estos tipos están locos! Cómo nos viene a pedir plata a nosotros para hacer su campaña política, para qué nos piden

la plata Poggi, para hacer su campaña política, ¿o no es así? Tomen cualquier Diario de la Republica, desde que dijo la austeridad hasta ahora, lo mínimo son tres páginas en color, ¿cuánto cuestan las tres páginas en color? Porque no mandan..., para empezar..., ya la publicidad está garantizada con el Diario que todos los días publican todos los actos de gobierno, de última manden un comunicado al Diario o Medios de Prensa y digan: debido a la austeridad no se hace más publicidad con el dinero del estado, con dinero del impuestazo..., no vamos a hacer más publicidad y mandamos un comunicado de los actos de gobierno. No, no miren, esto es casi todos los días página de atrás en colores, pero si buscan adentro van a encontrar más; tres páginas en colores todos los días ¿cuánto cuesta? Poggi viene y me pide a mí, ¿por qué no me da el aguinaldo y me da el 7,5 para que yo haga campaña y ponga: Poggi Gobernador. Esto es cosa de locos, entonces no me gusta que me tomen el pelo, esto no es una cuestión económica.

Mire voy a decir algo, que a lo mejor no debería decirlo; yo no necesito la plata, esto no es un problema de plata, a mí la plata de la Cámara no me hace falta para vivir. Tuve la suerte en el cuadro de lo social me permitió ir a una Universidad Pública y tener un título y he tenido también la suerte, o alguna otra cuestión a tener éxito en mi profesión y no necesito la plata de

la Cámara, no es una cuestión de Pesos; esto es una cuestión ideológica y, entonces vengo a descubrir que por un lado me piden la plata, para hacer campaña política para que lo vuelvan a votar, el día de mañana a Poggi, viene a mi casa y me pide plata. Mire, yo cuando viene un indigente a mi casa aunque a aquellos ideólogos que escuchaba en la Universidad que falló el sistema, le doy lo que tengo para ayudarlo. Si viene un Mercedes Benz a tocarme la puerta de mi casa, le digo: este tipo me está tomando el pelo, es lo que el Gobernador, el oficialismo provincial está haciendo con la oposición, ¡nos ha tomado el pelo!, ¡ha venido a pedir plata para hacer campaña política!; pero, están locos, o creen que nosotros somos idiotas, ¡cómo le vamos a dar plata nosotros para que hagan campaña política!, no saquen más esto; desde mañana que no haya una página más, una propaganda más paga, o es que me pide la plata a mí para el bolsillo de los Rodríguez Saa, así quiere austeridad, austeridad con mí plata, no con la plata de Rodríguez Saa, ¿por qué no hacen austeridad dándole más plata de Rodríguez Saa?, ¿a dónde está la austeridad?, a ver justifiquenme porque hay tres páginas en colores todos los días en el Diario, ¡cómo van a hablar de austeridad están publicando tres páginas en colores todos los días!. Y, eso no tiene que ver con el deber constitucional de la publicidad de los actos de gobierno,

no mientan, porque no es así. Entonces, este es el fondo de la cuestión no es lo que ha dicho la Presidenta, no es lo que ha dicho el ministro; pero, además pasaron algunas otras cosas, por ejemplo, eso de salir a escracharlo a nosotros, este uso “webeliano” que hace este Gobierno Provincial desde hace veintiocho años con los Medios de Difusión porque hace lo mismo que hacía Weber en el Estado Nazi, con los Medios de Difusión lo usa solamente para hablar bien del Gobierno y desaparece aquel que habla mal del Gobierno; encima usar el Canal Público para escracharlo con foto porque yo lo vi al Periodista oficialista, al Periodista mandado todos los días por Alberto Rodríguez Saa, llamado Alberto Trombetta sacarnos en una columna el día jueves, en el Noticiero Central de Canal 13, poniendo la foto de cada uno, les digo más se equivocaron cuando pusieron la mía, había nombrado a Martín González al último la rectificaron. Y, no escuché a ningún colega oficialista que saliera a decir: señores eso está mal, eso no debe hacerse, a mí me gustaría que usen eso para escrachar a los que no vienen a las sesiones, a los que no van a las Comisión, a los que no presentan proyectos, a los que jamás hablan en este recinto; a los que solamente traen proyectos de Homenajes y difícilmente van a encontrar a los de la oposición ahí, ¿por qué no usan el canal para eso?; mire, yo le digo la verdad nunca

vote muy convencido que haya que pagarle la dieta a los que no vienen acá; porque acá hay diputados que vienen dos días al mes y cobran la dieta entera y después dicen “los diputados” y nos meten a todos en la misma bolsa. Todo esto tiene que ver con el 7,5 y con el aguinaldo, porque estoy de acuerdo con lo que dijo Ceballos, yo vengo aquí a cumplir con mi deber y a ganarme la dieta, y, no acepto que me vengán a robar un centavo de lo que hoy ha hecho el Gobierno, lo que pretendió hacer; que cuando dijimos: que íbamos a ir a la justicia, decidieron pagarnos el aguinaldo, ¿por qué no usan la Televisión para escrachar a los diputados del oficialismo que vienen dos días al mes, que nunca le conocimos el empleado, que nunca presentaron un proyecto, que no hablan jamás en este recinto, que no dan el debate, que los tienen nada más como muñeco levanta mano, por qué no los escrachan a esos?, ¿por qué no dicen, por qué no publica el Canal oficial toda la semana quiénes vinieron a las Sesiones, quienes presentaron proyecto, quiénes hablaron, con fotito, por qué no lo hace el Canal?, ¡no!, lo usaron para decir: miren que malo son no tienen un gesto, no quieren darnos la plata para que le paguemos publicidad a Rodríguez Saa. Pero, nadie salió a decir, ni nadie salió a decirle a ese Periodista: señor no debe hacer lo que usted está haciendo.

Señor ministro, usted se equivocó porque ministro es un funcionario de segundo rango del Poder Ejecutivo; y, nosotros somos funcionarios de primer rango del Poder Legislativo. Entonces, los diputados pueden perfectamente ir a llamarle la atención al señor ministro se equivocó, decirle: está mal, nosotros estamos pidiendo un gesto político, estamos pidiendo a la gente que contribuya con la plata para la campaña del oficialismo, no podemos ir a pedirle a la oposición que lo haga, no dijimos que ellos se enganchaban y construían bien, pero tienen todo el derecho de no contribuir porque la plata que pedimos no es para hacer obra pública, ¡es mentira!; además, si me dijeran que van a hacer escuelas y hospitales; pero, resulta que después de la austeridad aparece una cancha de Jockey, para profesionales internacionales porque las chicas que usted ve muertas de frío, con el sticks en la parada del colectivo no la van a dejar pisar ese piso flotante, esa no lo va a usar, van a venir “Las Leonas” para hacer campaña política, para sacar en el televisión a Luciana Aymar, pero no van a dejar a las pobres criaturas que quieran aprender jockey que vayan a usar esa cancha. Y, para esa cancha había plata y después no dijeron que la plata del Estado no alcanzaba, bueno; entonces, lo que quiero significar, presidente, que el problema más grave ha sido de ideológica y de conducta, es un

problema ideológico y de conducta de la Prensa oficialista, del señor Gobernador y de los diputados del oficialismo que no han sabido poner las cosas en su lugar. No se trataba de tener un gesto, o de querer soltar una moneda, no tenía nada que ver, este no era un problema fundamentalmente económico; era fundamentalmente ideológico. Por ahora nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Rodriguez J: Gracias, diputado Haddad. ¿Algún otro diputado desea expresarse?

Sr. Estrada: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Rodriguez J.: diputado Estrada.

Sr. Estrada: Señor presidente, las alegorías, las fabulas en definitiva estas construcciones del ingenio humano no sirven para los dichos populares también, para concentrar en una breve construcción que nace como mental acaparar, o atrapar una verdadera realidad. Una vieja fabula que, entiendo que es del pueblos judío, cuando no del pueblo judío un pueblo tan importante, que se refiere a las profesiones, está destinada a las profesiones para explicar la rivalidad que muchas veces existe entre los agregados de las mismas profesiones, por ejemplo, un médico, un abogado, o un diputado. Dice, más o menos, así, la vamos a adaptar un poquito hacia

los diputados; dice la alegoría: que el Creador del mundo, tomó de una montaña de oro como materia primigenia, la primera materia para crear a un diputado, puede ser cualquiera de estos diputados; entonces, de esa materia inanimada que era la montaña de arena, la toco y le dio vida, le insurró de vida he hizo un diputado; entonces, este diputado es de oro y como tal se cree de oro. Pasó el tiempo y al año vuelve el Creador, se entrevista con el diputado, el diputado de oro, y le dice. ¿Cómo está mi creación?, estoy muy bien, ¡oh! señor, pero me siento solo porque no tengo un congénere, no tengo un semejante. Entonces, Dios le dijo: que podía hacer un contener y necesitaba materia para darle vida y para que el diputado tuviera un colega. A diferencia de la primera vez, que había encontrado oro, no tuvo más a mano que excremento y de esa materia le dio ánimo al colega del diputado de oro. Entonces, la moraleja es: yo soy de otro y el colega es de... ¿puedo decirlo, señor presidente, puedo usar?, y el colega de mi... (Parte Testada por Secretario Legislativo)

A mí, me ha parecido al escuchar este discurso del diputado preopinante, de que hay una tendencia de que uno vale muy mucho y el otro vale muy poco; porque, en definitiva estamos en lo que no deja de ser un gesto político; yo me alegro muchísimo que al diputado Haddad no necesite de la dieta de diputado, para vivir y que le

vaya muy bien y que sea exitoso; me parece formidable. Antiguamente, en esta Cámara de Diputados no se cobraba dieta, era una provincia evidentemente pobre, agraria y no alcanzaba para pagar dieta. Podríamos volver a ese estado de cosas, solamente al final del mandato puede haber como toda remuneración una medalla de oro y se puede renunciar perfectamente a la dieta. Pero, en definitiva lo que se está pidiendo es un gesto y es un gesto político. Y, si afortunadamente en esta Cámara las dietas alcanzan, son más que dignas nada se obstaculiza a que exista un gesto político y un gesto de solidaridad frente a, en definitiva, a una situación económica generalizada que no es la mejor. Todos los diarios de la Nación Argentina anuncian que tenemos un problema económico serio, que estamos en una crisis económica seria.

Que, bueno, la publicidad de los actos de Gobierno no llega tanto como principio de esta democracia que vivimos,

como para informar adecuadamente qué es lo que pasa con la economía; también hay noticias de diarios y de Medios de Publicación Masivos que dan cuenta que el Ministerio de Economía de la Nación ya no publica los datos económicos en su Página de Internet, pero es fácil percibir que existe un detrimento de la economía, que hay una gran inflación, como efectivamente mide el Organismo

pertinente de la provincia, y en ese contexto es que esta cuestión que estamos por votar se debe enmarcar, no vayamos tanto al tecnicismo y vayamos un poquito más a la sensibilidad social, no tan lejos de lo intangible, sino de lo sensible.

En ese contexto, en cuanto al menos yo, lo voy a votar, un gesto de solidaridad, de ajustarnos un poquito el cinturón, y si todos podemos andar con éxito como el diputado Haddad, formidable, y si no todos tomamos yerbeado y mate cocido, y no nos vamos a morir por hacer un mínimo aporte dentro de lo que se debe enmarcar esta Resolución que nos proponemos votar. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Rodriguez J.: Gracias, diputado.

¿Algún otro diputado desea expresarse?

Sr. Surroca: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Rodriguez J.: diputado Surroca.

Sr. Surroca: Gracias, señor presidente. Entiendo, señor presidente, que asistimos nuevamente a una lamentable exposición de los diputados de la oposición en cuanto al tema que estamos tratando, y que es el objeto de la Resolución que vamos a votar.

Señor presidente, pareciera, siguiendo la línea argumental de los diputados de la oposición, que pareciera como yo digo siempre, que andan en plato volador, porque creo que eso es lo que sucede. En la Argentina hay una crisis, y una crisis importante, esta crisis está manifestada en todos los análisis económicos de todos los diarios, de todos los Economistas del País, y esa crisis económica está afectando a las provincias; tenemos que ver la provincia de Buenos Aires, desastre, tener que darle Fondos del ANSES para que pueda pagar el aguinaldo, realmente yo le digo que eso es un escándalo, yo lo considero un escándalo.

Y esto quiere decir que el Gobierno Nacional no tiene caja, no tiene plata, porque esto es lo que está sucediendo, porque no tiene ningún sentido de ir a tocarles los Fondos a los Jubilados para pagar los aguinaldos, es una barbaridad.

Este tema, hay provincias, como por ejemplo Santa Cruz, que dicen que no le pueden dar aumento a los Empleados Públicos; pues acá se está cuestionando, si hay inflación, la que mide San Luis es el veinticuatro, pero la provincia resulta que da el diecinueve, si se toma de tal o cual forma; acá en San Luis se pueden pagar los aumentos, de hecho se están pagando, en las otras provincias no se puede pagar; en la República Argentina hay en estos momentos quince provincias que no han pagado

los aguinaldos, no los han pagado y no saben cómo los van a pagar. Vuelvo a repetir, hay una crisis, una crisis que nosotros no vamos a ignorar, porque así le ha ido a la Argentina.

Nosotros tenemos, y lo vuelvo a repetir, un Equipo Económico talentoso, por más que el diputado Ceballos se refiera despectivamente a nuestro Ministro de Economía, nosotros consideramos a nuestro ministro el mejor ministro en este momento, para este momento económico, y un ministro que a su vez está respaldado por un Equipo, señor presidente.

La verdad que, como dijo un diputado preopinante, creo que ha habido una oportunidad de dar un gesto político, o sea, no estamos hablando si con no cobrar el aguinaldo se va a solucionar el problema o no, o se va a recaudar, yo creo que no es ese el fondo de la cuestión, se trataba de dar un gesto político, el gesto de solidaridad, un gesto de entender lo que realmente está pasando en la Argentina, y que San Luis lo único que está haciendo es tomar medidas de prevención, nada más, medidas que no comprometen la ejecución de la Obra Pública, que no compromete el pago de los Aumentos a los Empleados Públicos, no compromete en nada.

Así que creo que esto es todo un cúmulo de excusas, excusas que no tienen ningún tipo de fundamentos, porque si no quieren entender lo que

ha pasado a nivel de Recursos en la provincia de San Luis, que dicen que no se puede demostrar, muy simple para sintetizarlo, entraron menos Recursos que los que estaban previstos, eso es lo que pasó, entraron menos Recursos de lo previsto, no nos pongamos en si entró más o menos que el año pasado, entraron menos Recursos que los que estaban previstos, y ese desfasaje...

Sr. Ceballos: ¿Me permite?

Sr. Pte. Rodriguez J.: diputado Surroca: el diputado Ceballos le solicita una interrupción.

Sr. Surroca: Sí.

Sr. Ceballos: Cuando termine.

Sr. Surroca: Y ese desfasaje lo único que se pretende, ese desfasaje que está valuado en ciento cuarenta millones para el primer semestre, y que probablemente sea ciento cuarenta más en el segundo semestre, se tomen algunas medidas como para compensar esa disminución de ingresos.

Vuelvo a repetir que a nosotros, siguiendo la línea argumental, se nos ocurrió, no sé, que no queremos cobrar el aguinaldo, y se nos ocurrió al Oficialismo que no queríamos cobrar el siete por ciento, porque somos caprichosos, porque, como dicen, que queremos hacer Campaña Política con

esos Fondos, todo raya el ridículo, para mí, no tengo otra palabra para definirlo, y bueno, la historia, señor presidente, será la que juzgará el comportamiento y la actitud de los distintos diputados, y por eso yo también digo que el voto tiene que ser nominal, respecto a qué se hace en un momento de crisis, simplemente para prevenir efectos negativos.

Yo creo que la oposición se perdió la oportunidad, ésta es una gran oportunidad, la que tenía, y todos estos argumentos, como la de agitar un Diario, y todo lo demás, creo que no tiene el menor alcance respecto al tema importante que estamos hablando, que es la Resolución en la cual el Poder Legislativo, la Legislatura, toma una medida que es absolutamente legítima, y que demuestra que somos capaces de acompañar al Pueblo de San Luis, y a las Autoridades que han sido elegidas democráticamente, acompañarlas en este momento, que es un momento difícil, pero un momento en que la provincia de San Luis, a través de su Equipo Económico, ha tomado los recaudos para que no tengamos ningún problema, como es lo que está sucediendo en todas las provincias.

Señor presidente, la Obra Pública se paró, a nivel Nacional, no hay más Obra Pública, o sea, no hay forma de sostenerla, se ha paralizado, las provincias no pueden pagar los Sueldos, no vamos a decir si están o no haciendo Obra Pública,

evidentemente que no la están haciendo.

En la provincia de San Luis gracias a Dios, tenemos las personas adecuadas para tratar este momento económico. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Rodriguez J: Gracias diputado Surroca.

Abrimos una lista de oradores por Secretaría por si algún diputado quiere hacer uso de la palabra.

Diputado Ceballos, Giraudo, Sergnese y Mazzarino que cierra el debate. Diputado Ceballos tiene la palabra.

Sr. Ceballos: Gracias señor presidente. La verdad que voy a tratar de estar a la altura de las parábolas de mi colega y reconocido diputado Estrada, es mi segunda y última exposición reglamentaria de mi parte.

Empiezo diciendo un tema que me parece que obvie en mi primera participación señor presidente. El principal impacto de esta decisión que estaría por tomarse en esta Cámara no es tanto sobre la dieta de los Legisladores, sino es sobre la remuneración de los colaboradores. Somos la única Institución que la provincia de San Luis que cumple con la Ley XV- 790- 2011, parte del Poder Legislativo cumple con esa ley, la otra parte, nuestros amigos de la otra parte del pasillo, el Senado Provincial no la cumple bajo el amparo de la no reglamentación de la ley que es facultad de cada Cámara, el Senado

sigue funcionando como funcionaba antes de la sanción de la ley, entonces, los trabajadores colaboradores de los Senadores van a cobrar como están cobrando, el aumento del 7 1/2%, los viáticos de los Senadores siguen siendo acordes a la dieta, los gastos de papelería, de telefonía, todo lo que sean los gastos inherentes a la función, lo sigue pagando la cuenta de la administración del Senado, a diferencia de esta Cámara señor presidente, que todo esto que yo mencioné y muchas otras cosas, las pagamos cada uno de nosotros. Y esta decisión no es el gesto político de la dieta del Legislador, que de por si me opongo, porque la verdad este concepto que rememora las épocas conservadoras de la época infame, donde para ser representante integrante de los Poderes del Estado tenían que ser gran contribuyente, eran Ad Honorem pero pocas honoríficas, que son dos conceptos distintos señor presidente, invalidaba que el pueblo pudiera representar al pueblo, la verdad, si hubo una decisión de igualación en la representación política en la República Argentina, eso hay que buscarlo en la primera Presidencia del General Perón, que es cierto, eran épocas donde no existían el tema de los fueros parlamentarios por ahí se metía preso a alguno de los que no pensaban como el Oficialismo, pero hemos evolucionado.

Nosotros señor presidente, venimos a este recinto con la convicción de que somos los diputados todos iguales, y con la convicción de que la crisis, la situación económica nacional que impacta también en San Luis de disminución de los niveles de actividad, la caída del crecimiento, el aumento de la inflación, son datos que compartimos, ahora, lo que venimos a plantear señor presidente es que no se puede darle yerba usada a la Cámara de Diputados para comer caviar y que todos te vean comer caviar en la Casa de Gobierno, porque parece que hay algunos ministros que no les gusta tanto comer caviar, les gusta que los vean comer caviar, será porque a lo mejor no han tenido la posibilidad de comer caviar en otra época, yo tampoco, entonces como no sé cómo es, la verdad que no desespero por comer.

Lo que nosotros estamos defendiendo señor presidente, son los derechos que tienen nuestros colaboradores, de todos los diputados de esta Cámara de percibir los aumentos que el Estado y esta Cámara, con la Resolución 9 aprobada por unanimidad, les comprometimos en febrero. Nosotros les dijimos a nuestros colaboradores a partir del mes de marzo, que iban a percibir un aumento del 14% en el mes de marzo y un aumento del 7,5% a partir del mes de julio. Y bueno, la verdad, yo no me meto en la administración de los recursos de ningún colega, pero yo le quiero decir,

al menos nuestro bloque señor presidente, nosotros tenemos 14 becarios, tenemos 8 - 10 asesores, tenemos colaboradores del voluntariado en cada uno de los Departamentos que tenemos representación. El fruto de nuestra tarea no es el fruto individual de cada uno de nosotros, detrás de cada cosa que nosotros decimos, acertada o desacertadamente, esta la responsabilidad de la gente que nos ayuda, que nos acompaña. No solo para los de la oposición, también para los colegas del Oficialismo, entonces ahora si tratare de estar a la altura de la prosa del diputado Estrada con otra parábola, la parábola del Mercader de Damasco señor presidente.

Cuenta la historia, que un día vino la muerte disfrazada de peste a Damasco, y le mercader cuando se enteró que la peste llegaba para cobrarse víctimas de muerte a Damasco, escapó. En vez de quedarse con su familia, con sus amigos, con sus pares, escapó. Si llega la muerte yo me escapo.

A los pocos días, el mercader se entera en el desierto que las primeras tres víctimas que se había cobrado la muerte eran sus tres hijos. Entonces decide volver a Damasco a tratar de darle, a cobrar revancha contra la muerte, y se encuentra con la muerte a las puertas de Damasco, y el mercader lo increpa y le dice: maldita peste, porque te cobraste las víctimas de mis tres hijos, me las cobre porque

estaban desprotegidos, porque estaban solos, porque no había nadie que los defendiera. Y entonces el mercader indignado le dice: Y por qué además de mis tres hijos te cobraste más de 100 muertes en Damasco, y la muerte le dice, yo venía solo a llenar las tres alforja que tengo en mi caballo de la muerte, los otros se murieron todos de miedo, pudo más el miedo que la realidad y las convicciones señor presidente.

Este bloque, que tengo el orgullo de presidir, prefiere que se lo lleve la peste, pero nunca el miedo de tener que bajar las convicciones de independencia, del Poder que integramos por representación del pueblo. Nada más señor presidente.

Sr. Pte. Rodriguez J: Gracias diputado Ceballos. Tiene la palabra diputado Giraudo.

Sr. Giraudo: Gracias señor presidente, en verdad nunca me ha gustado hablar estos temas, desde alguna posiciones tal vez apocalípticas o fanáticas y, creo señor presidente, que hay en algunos puntos en los cuales uno forzosamente debe coincidir con algunos Legisladores preopinantes de algunos bloques de la minoría o de las minorías, y en algún aspecto también uno puede coincidir con algunas opiniones de algunos legisladores de la mayoría. Es indudable que hay alguna situación de crisis nacional, que termina

demostrándonos..., internacional, nacional y nos termina demostrando que San Luis no es una isla, tampoco y lo que sucede a nivel nacional impacta a nivel provincial y municipal. En esto señor presidente, debo decir que en lo personal no veo el caos del que se habla por ahí, no veo, no siento que el mundo se caiga a pedazos, tampoco veo, señor presidente, las tremendas belesas de las que hablan..., las tremendas bondades de un modelo de las que hablan otros sectores. También veo, un Estado que hace esfuerzo para intentar equilibrar algunas cuestiones en materia económica, pero también, señor presidente, veo que desde el oficialismo se intenta siempre, durante todos estos años, desprestigiar a los legisladores, pero con esto señor presidente, terminan desprestigando a la Institución, porque más allá, señor presidente, de que el Ministro de Economía sea un inútil, que después de seis meses de ejecutar un presupuesto se da cuenta que la plata no le va alcanzar para llegar a fin de año, peor aún, señor presidente, era Ministro de Economía antes de.

Más allá de esto, señor presidente, creo que han existido las reuniones en comisión, se han tratado los temas realmente importantes que son ni más ni menos, que fue el aumento impositivo, que era el tema, en rigor, deben reconocer que desde las minorías no se puso obstáculo o

mayor es obstáculos al tema, al contrario señor presidente, se intentó perfeccionar algunos errores o algunas cuestiones que tenía el proyecto enviado, y después, señor presidente, ¿qué se hace? Se le presenta a la sociedad un aumento de impuestos, que la verdad es difícil de estudiarlo, que es difícil de interpretarlo, que es difícil de explicarlo y que es difícil de transmitirle a la comunidad, algunos aspectos demasiado técnico que incluía ese proyecto de ley, entonces, qué se hace? Se termina presentando un aumento de impuesto como demagogia barata de la supuesta renuncia al aguinaldo y, no es verdad, señor presidente, no es verdad que en la República Argentina no se haya pagado lo aguinaldos, no es verdad, señor presidente, que en la República Argentina no se hayan pagado los sueldos, es más, señor presidente, la única provincia de la argentina, que no le pagó los aguinaldo a un sector de la administración Pública, es la provincia de San Luis.

Bueno, el señor Emer muy contento con bonete en una fiesta, fotografiándose, tomando champagne, anuncia que estamos en crisis, bueno, bien señor Emer..., se dio cuenta, después de seis meses de ejecutar el presupuesto que los números no le iban a cerrar para fin de año.

Comunica mal, transmite mal, pero intenta tapar todo bajo la figura de la austeridad, el tema se trata, se discute

en comisión, termina siendo aprobado por mayoría,

El tema de los aguinaldos, señor presidente, hay que recordar que la mayor conquista del Peronismo ha sido el aguinaldo, señor presidente, la mayor conquista del peronismo, señor presidente. Insisto en este concepto, la única provincia de la República Argentina que no pagó los aguinaldos a un sector de la administración Pública, es la provincia de San Luis, sin embargo el señor Emer, sale o da o brinda una conferencia de prensa diciendo: 11 diputados no cobraron el agüinado..., cobraron el aguinaldo, perdón, cobraron el aguinaldo, como si fuéramos unos delincuentes. ¿Qué quiso hacer Emer? Tipo inútil ¡si los hay! Que hace rato le debería haber presentado la renuncia Poggi, por inútil, mire presidente, tan inútil, tan inútil Emer que según sus propias declaraciones, con los aguinaldos juntó un millón y medio de pesos, ¿sabe qué? 700 mil pesos menos de lo que se chorearon en Villa Mercedes y nadie dice nada, y nadie dice nada, ¡mire si es inútil Emer! Que dice: tengo que juntar 140 millones de pesos y vamos con el plan de austeridad, y vamos a juntar con los aguinaldos, bueno y no juntó ni eso. No lo escuché a Emer, no lo escuché a Emer, ¡tengo unos minutos!, creo que me corresponden, voy a redondear. No lo escuché a Emer, señor presidente, comunicarle a la Provincia

de San Luis, los número de Laboratorios Puntanos, que suma un poquito más que la suma de todos los aguinaldos de todos los funcionarios de la provincia de San Luis, incluido esta Cámara, no lo escuché presidente, espero escucharlo. No lo escuché al señor Emer decir que vamos a recortar los gastos para el carnaval, no lo escuché, no lo escuché señor presidente.

Tal vez, señor presidente, en el hotelucho, donde festejaron esa situación, que a mí, como sanluiseño, me pone muy contento de haber quedado nominado para los Juegos Panamericanos, tal vez en el pago de ese hotel, se hayan gastado un poco más de varios aguinaldos de todos nosotros, un poco más.

Me gustaría, señor presidente, saber cuánto costó, señor presidente, traer a esos deportistas famosos, a decir: "Yo tengo un sueño"; me gustaría saberlo porque, presidente, créame gratis no vienen, eh, gratis ni aparecen, ¡ni parecen! Nunca supe, señor presidente, ya que estamos hablando de gastos, de esto, y del otro; nunca supe, señor presidente, que pasó con la plata que le dieron al "Corcho Rodríguez", ¡plata de todos nosotros!, ¡nunca lo supe!; es más, señor presidente, mire que triste en el día de ayer la señora Bartolucci, que fue la que le dio la plata al "Corcho Rodríguez", que habría que mandarla a ella a pedirle al señor Rodríguez que devuelva la plata a los sanluiseños;

echo a unos trabajadores del Plan de Inclusión, ¿sabe por qué?, por disfrazarse de "La Bella y la Bestia", mientras custodiaban una sala de teatro, ¡ridículo!, señora presidente; dos mujeres soñadoras que, sin duda, por su trabajo soñaron con estar arriba de un escenario y que, bueno, aprovecharon una circunstancia e hicieron una travesura y eso es el exceso, dos mujeres que ganan menos de mil pesos por mes; bueno, estos son los parámetros, señor presidente.

Señor presidente, usted me va a decir: usted es un incoherente, dirá, por lo que voy a hacer y, tal vez, tenga razón yo voy a votar ese proyecto de la diputada Mazzarino, yo lo voy a votar esta reducción del 7,5%; pero, no por eso me voy a tener que callar la boca y no por eso voy a dejar de decir lo que pienso, señor presidente, porque le han llamado "Plan de austeridad" y es un plan de austeridad que en el fondo es para con el pueblo porque los impuestos que se aumentaron, señor presidente, al "final de la película" lo terminamos pagando los trabajadores, el pueblo. Porque, yo dudo, soy comerciante, usted también; dudo, que los aumentos a los Ingresos Brutos, por ejemplo, no lo trasladen a los precios al consumidor final, siempre se traslada, ¡siempre se traslada!, señor presidente. Entonces, se presenta "con bombo y platillos" un aumento de impuesto y se le llama "plan de austeridad" y se bastardea a los diputados y se bastardea a la

Cámara de Diputados; pero, no explican otras cuestiones, señor presidente, nadie explica en esta provincia, el Ministro de Economía, señor presidente, ¡Qué es muy pícaro!, para hacernos quedar como delincuente por cobrar el aguinaldo, no explica lo que pasa con la Mutual de “El Club”, no explica porqué algunos cheques del Gobierno de la Provincia, señor presidente, se canjean a plazo, a porcentajes en la Mutual “El Club” de la ciudad de San Luis, alguna explicación deberá dar el señor Ministro de Economía, “plan de austeridad”. Señor ministro “austeridad” Emer, señor presidente. Dicho esto, señor presidente, le vuelvo a insistir, voy a votar ese proyecto que ha presentado la diputado Mazzarino y coincidiendo aún con muchos argumentos del diputado Ceballos, señor presidente, decir que uno en definitiva por ser minoría, por pertenecer a un grupo que piensa distinto y que actúa distinto, vamos a seguir haciendo lo que siempre hemos hecho arreglárnosla como podamos, porque coincido total y absolutamente con el diputado Ceballos, cuando dice: que nosotros no tenemos Agencia de Noticias, no tenemos la posibilidad de difundir nuestra gestión, no tenemos la posibilidad de mostrar en que estamos trabajando; pero, ¿con qué nos encontramos, señor presidente?, con un ministro “payaso”, que con “bonete, pito y matraca” nos dice: estamos en crisis, vamos por la

austeridad y después nos pone con foto y todo como si fuéramos unos delincuentes.

Que el señor Emer primero explique lo que pasa con la Mutual “El Club”, como Ministro de Hacienda de la Provincia y después que venga a poner la “fotito”, como si fuéramos delincuentes de lo que quiera, señor presidente. Nada más.

Sr. Pte. Rodriguez J: Gracias, diputado Giraudo.

Tiene la palabra el diputado Sergnese.

Sr. Sergnese: Gracias, señor presidente...

Sr. Surroca: Pido una interrupción, señor presidente.

Sr. Pte. Rodriguez J: Sí, le solicita una interrupción el diputado Surroca, diputado Sergnese.

Sr. Sergnese: Sí.

Sr. Pte. Rodriguez J: Sí, diputado Surroca.

Sr. Surroca: Gracias, diputado Sergnese, gracias, señor presidente; mire, presidente, me veo en la obligación de volver a tomar la palabra, porque evidentemente hay cosas que no se entienden hay un diputado preopinante que dice: que él no ve un caos; no sé, yo creo que él..., entiendo que tiene que ver, por

ejemplo, que los supermercados no sé, los desvalijen, que la gente sale a hacer manifestaciones a la calle, que hay violencia, represión, no, no, no encuentro realmente una explicación a esa línea argumental; realmente no tiene sentido si la provincia de San Luis en lo que se ha casualmente destacado es en prevenir, anticipar, ejecutar estrategias, no dejar que los acontecimientos lo lleven puesto, ¡no!, eso no es la provincia de San Luis, diputado, eso no es la provincia de San Luis, no hace falta de que haya ningún caos. Y, también quiero reafirmar que las medidas que casualmente se han tomado de austeridad, son para no afectar ninguna política del Estado Provincia, ¡ninguna política!, y en esa política van las viviendas, que estamos ejecutando, los diques, que estamos ejecutando; la cancha de jockey, el carnaval y todas aquellas políticas de Estado que esté ejecutando la provincia, no nos van a ver bajando ninguna “bandera”, ¡ninguna!, no vamos a parar ninguna obra pública y no vamos a parar ninguna política de Estado, señor presidente, son argumentos que se han vertido son argumentos de “pacotilla”, son argumentos que no están incluso en la Cámara de Diputados, señor presidente.

señor presidente, vuelvo a repetir nuestro total y absoluto apoyo a nuestro Ministro de Economía el Contador José Emer, creemos y, vuelvo a repetir, que es la persona capacitada

y adecuada para este momento económico, el mejor que tiene la provincia de San Luis. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Rodriguez J: Gracias, diputado.

Tiene la palabra el diputado Sergnese.

Sr. Sergnese: Gracias, señor presidente, bueno, en primer lugar quería enmarcar el debate y volver a orientarlo a aquello que estábamos discutiendo, porque se ha abierto demasiado y creo que terminan, por ahí, algunos colegas hablando cuestiones que no vienen al caso. Estamos a punto de ratificar una Resolución de Presidencia, que se ha puesto a consideración de este Cuerpo suspendiendo el 7,5% de aumento previsto para este mes que termina. En este marco, desde ya adelanto el voto afirmativo acompañando esta Resolución de Presidencia de todo el bloque del Partido Justicialista y Partidos Aliados. Hay que entender en que marco se toma esta decisión, ha habido un decreto del señor Gobernador y ha habido Resoluciones de distintos Poderes del Estado y distintos municipios y distintos entes descentralizados acompañando y tomando medidas de austeridad, adelantándonos al futuro, tal vez, gris, incierto que puede llegar a vivir este país. Existe una crisis Nacional importante, existe y esto es real una disminución en la coparticipación que

recibe, no esta provincia, sino todas, absolutamente todas las provincias del país; tenemos provincias con problemas graves de no poder pagar ni siquiera aguinaldo, tenemos Intendencias que sortean que empleados públicos cobran, en otras provincias; la provincia de San Luis ha sido siempre ordenada; en casi treinta años que viene gobernando esta provincia el mismo Equipo ha sorteado todo tipo de crisis, Nacionales e Internacionales, y las ha sorteado con éxitos.

El Equipo de Economía de este Gobierno es un Equipo sólido, un Equipo que ha sabido aprender, y que lleva años también colaborando en distintos roles que le ha tocado, al actual Equipo, en los distintos roles que le ha tocado trabajar, ha sabido sortear con éxito todo tipo de crisis; la provincia de San Luis adelanta a estas crisis, actualmente la provincia no tiene ningún problema grave, está cumpliendo con todos los Presupuestos de cada uno de los Programas, no ha dejado de cumplir con la Obra Pública, no ha dejado de pagar los Sueldos, no está en riesgo el cobro de los Sueldos.

Simplemente esta Resolución de Presidencia que estamos a punto de avalar se solidariza y acompaña en medidas preventivas a futuro, los Legisladores tenemos que acompañar, no puede ser que la mitad del Cuerpo acompañe, o la gran Mayoría del Cuerpo acompañe, y una Minoría no

acompañe, con distintas excusas que parecen sin sentido. Yo, una frase que he repetido mucho, y hasta en los Medios me han escuchado varias personas decirla, somos funcionarios Públicos, somos Políticos, cobramos Sueldos de Políticos, deberíamos comportarnos como políticos, deberíamos solidarizarnos, tenemos que rendirles cuentas a nuestros Electores, a nuestro Partido, a nuestros Dirigentes, a nuestras familias, a todos tenemos que rendirles cuentas de cómo nos compartamos aquí en el recinto.

Es increíble que estemos dudando si acompañamos o no al Gobierno de la provincia, a la provincia en general, a la Sociedad en general, haciendo un mínimo esfuerzo, que es renunciar al aguinaldo, que todo el bloque Oficialista ya ha renunciado, y entiendo que el bloque de la oposición lo ha cobrado, y ahora estamos renunciando al siete y medio por ciento de Aumento, todo el bloque Oficialista está acompañando, y algunos Legisladores de la oposición no lo van a hacer, por eso habría que ver cómo surge ahora en la votación nominal o no, pero estaría bueno que todo el Pueblo se entere cómo vota cada uno de sus Representantes, cómo piensa cada uno de sus Representantes, si titubea siquiera para colaborar y solidarizarse en los momentos de crisis.

Nuevamente ratificar que el bloque Oficialista, el bloque Partidos Aliados,

Partido Justicialista y Partidos Aliados va a votar afirmativamente esta Resolución de Presidencia, que nos parece muy acertada en este momento económico de la provincia de San Luis. Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Rodriguez J: Gracias, diputado Sergnese.

Sr. Haddad: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Rodriguez J: Diputado Haddad: tiene la palabra.

Sr. Haddad: Vea, señor presidente, sumamente breve, ya lo sustancial lo dije en su momento, pero bueno, por un lado, como vi que nos hemos puesto un poco místico en este debate, yo también voy a traer algunas frases del Evangelio, que dice que: "Hay que Predicar con el ejemplo", y que: "Quien esté libre de pecado que tire la primera piedra", no veo de ninguna manera el Ejecutivo Provincial predicar con el ejemplo; lo menos que podrían haber hecho fue a partir de la austeridad no pagar tres páginas en colores más al Diario de la República, como signo de austeridad, después nos dicen que ahorraron dos resmas de papel y cuarenta litros de gasoil, y resulta que siguen pagando tres páginas en colores. Entonces, no han predicado con el ejemplo, no predicán con el ejemplo, y resulta difícil

creerles que vayan a hacer austeridad, esto no demuestra austeridad.

El otro tema es: "Quien esté libre de pecado que tire la primera piedra", ya sé que hay Legisladores que de alguna manera les causa molestias algunas expresiones mías respecto a que no debemos ser considerados, o medidos todos con la misma vara.

En realidad, lo mismo estaba planteando el diputado preopinante, porque él estaba diciendo que es importante votar nominalmente para que la Sociedad nos pueda juzgar, bueno, precisamente lo que yo quisiera es que no nos juzguen a todos igual; por eso sería bueno que hubiera Partes de Prensa todas las semanas, desde esta Cámara, diciendo cuáles son los diputados que presentan proyectos, los que van a Comisión, los que participan del debate y los que vienen a esta Cámara, para que no nos juzguen a todos igual, así sepan que algunos queremos el siete coma cinco, queremos el aguinaldo, somos tan voraces, pero otros no tienen ni voracidad, eso sí, con el diez por ciento de la Dietas estarían demasiados bien pagos.

Entonces, estas cosas que yo digo que por ahí molestan les debo decir que no las hubiera dicho sino hubiera habido el ataque que hubo a los Legisladores de la oposición; entonces, piensen quién tiró la primera piedra, la piedra la tiró el señor ministro y ustedes no dijeron nada, la piedra la tiró el Vocero

Oficialista del Periodismo Puntano y ustedes no dijeron nada, y sabían que estaban atacando a su Colega, y que lo estaban atacando injustamente, porque ustedes están pidiendo una colaboración para hacer Campaña Política y nosotros les dijimos que no porque no somos parte del proyecto...

Sr. Giraudo: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Pte. Rodriguez J: Disculpe, diputado Haddad, el diputado Giraudo le solicita una interrupción.

Sr. Giraudo: No, para cuando termine.

Sr. Pte. Rodriguez J: No, está cerrada la lista de oradores.

Sr. Haddad: Bueno.

Sr. Pte. Rodriguez J: diputado Giraudo: tiene la palabra.

Sr. Giraudo: No, simplemente para acotar algo, seguramente usted lo sabe, algunos colegas de esta Cámara lo saben. Usted hizo referencia a un Periodista que casualmente yo estuve en su Programa el domingo, la primera intención fue tratarnos a todos los diputados, incluidos los del PJ, ni más ni menos que de vagos, por eso tuve que sacar un resumen muy escueto que alcancé a hacer de todas las leyes que fueron teniendo tratamiento en este lugar.

Pero insisto, la agresión es para con todos, no solamente para con los legisladores de la minoría.

Sr. Pte. Rodriguez J: Gracias, diputado Giraudo.

Continúa con la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señor presidente. Yo cuando escuché el ataque del señor ministro, absolutamente irracional e injustificado, y después del Vocero Oficial del Gobierno de la Provincia, usando un Medio que lo pagan con mis Impuestos, Canal Trece es un Canal del Estado que con la recaudación de los Impuestos que yo pago es mantenido, y ese Canal se lo usa para hacer propaganda del Gobierno y para atacar a los diputados del Oficialismo; nadie dijo nada, ningún diputado del Oficialismo dijo media palabra, no le molestó para nada que ese Periodista dijera las cosas que dijo, ni le molestó que el ministro, un funcionario de Segundo Rango del Poder Ejecutivo atacara a los funcionarios de Primer Rango del Poder Legislativo, no le molestó a nadie.

Entonces, bueno, si vamos a caer en ese plano, donde acompañamos las descalificaciones con el silencio, yo lo que voy a hacer es manifestarme en voz alta, y por eso he dicho en este recinto, y lo he dicho en algunos Medios que me entrevistaron recién, voy a reafirmar lo que dijo el diputado

Sergnese, que no nos juzguen a todos con la misma vara, yo soy de los que no quiero que me descuenten el siete coma cinco, yo soy de los que quiero que me paguen el aguinaldo, yo soy de los que quiero que todas las semana se publique en el Diario de la República, si hace falta pago por la Cámara, qué diputados vinieron...

Sr. Giraudo: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Pte. Rodriguez J.: diputado Haddad: el diputado Giraudo le solicita una interrupción.

Sr. Haddad: La última y que sea cortita.

Sr. Pte. Rodriguez J.: diputado Giraudo.

Sr. Giraudo: La última, diputado, porque después no me van a dar la palabra porque ya cerró la lista de oradores, por eso le pido.

Mire, le quiero recordar algo que recordaba mientras hablaban algunos Colegas. Este Legislador, cuando fue Concejal, concretamente en el año 2009, fue uno de los pocos, sino el único, que en el Concejo Deliberante de la ciudad de Villa Mercedes renunció a sus Viáticos, al final del año ¿Sabe qué, señor presidente? Me sentí un reverendo pavo, no es mala palabra pavo, reverendo pavo, si quiere un tonto, un idiota ¿Sabe por

qué? Porque todos los otros Concejales del Oficialismo, o casi todos, no todos, pero casi todos los otros Concejales del Oficialismo, todos habían terminado recibiendo Viáticos por parte del Ejecutivo, habían hecho que renunciaran, pero bajo cuerda cobraron unos Viáticos del Ejecutivo Municipal, fueron de viaje, fueron de esto, fueron del otro, etc., etc.

Señor presidente, yo lo he dicho, voy a votar esta ley, no quisiera volver a sentirme un pavo a fin de año. Nada más, presidente.

Sr. Pte. Rodriguez J.: Gracias, diputado Giraudo.

Diputado Haddad, puede continuar.

Sr. Haddad: Gracias, presidente. Para terminar, estaba yo mencionando el tema que es bueno que la sociedad sepa quiénes votaron de una manera y quiénes votaron de otra, es muy bueno.

En realidad yo cuando apareció este tema informático acá, propuse que las votaciones fueran todas nominales, o sea que en la pantalla aparecieran quienes votaron afirmativo y quienes negativo, no 31 a 4, directamente que aparecieran los nombres, que ya fueran todas las votaciones nominales, sería lo mejor, no tengo problema que todas las votaciones sean nominales, pero así como es bueno que la sociedad sepa quiénes adhiere o no a esta medida, sería bueno que la sociedad también supiera si el ahorro

no sería mucho mayor si lo pagaran por actividad. Entonces a fin de mes se liquidara de acuerdo a la actividad que tuvo el diputado lo que va a cobrar, y no se olvidó que acá en cada sesión, por una cuestión de solidaridad del Cuerpo se acepta que se les pague a los que vienen y a los que no vienen. Nada más señor presidente.

Sr. Pte. Rodríguez J: Gracias diputado Haddad, cierra el debate la diputada Mazzarino.

Sra. Mazzarino: Gracias presidente, realmente creo que nos hemos ido un poco del tema, quisiera puntualizar algunas cuestiones. Creo que la provincia de San Luis no está en crisis, simplemente está tomando medidas de austeridad que eviten llegar a una crisis, estas medidas se han tomado en otra oportunidad y siempre hemos podido lograr sostener este proyecto de provincia que apunta al crecimiento, que apunta a la inclusión y al desarrollo. Por eso no queremos dejar de lado nuestros sueños, nuestros proyectos. La provincia de San Luis hasta el año 1983, sus habitantes habían perdido las esperanzas, la ilusión, de que podían tener proyectos de crecimiento, de que podían obtener logros, tanto en materia productiva, en materia cultural. Lo que se logró a partir de un esfuerzo importante, donde siempre hubo medidas de austeridad, que permitieron, sin contar con rentas

extraordinarias, sin tener petróleo u otros tipos de cuestiones.

Con estas medidas de austeridad se pudo lograr tener un presupuesto equilibrado que se utilizó siempre como herramienta de crecimiento y desarrollo, por eso nosotros estamos tan de acuerdo con las medidas que ha tomado nuestro gobierno y que nos ha invitado que acompañemos, tenemos esa experiencia y sabemos todo lo que se pudo hacer en el pasado y se va hacer en el presente a partir de tomar decisiones anticipadas. No estamos en crisis, por eso queremos seguir con sueños y proyectos, por eso apostamos a todas las políticas que tienen que ver con lo deportivo, que tienen que ver con lo artístico, creemos que esto permitió que en San Luis se construyeran nuevos hoteles, que hubiera más trabajo, y este es uno de los objetivos, continuar con la política de pleno empleo.

No he visto a los ministros comer caviar, si los he visto desempeñarse, realmente haciendo un esfuerzo muy importante de trabajo realmente arduo que les propone nuestro gobernador, incluso, a veces hasta les ha afectado la salud de ellos, y los veo con ese entusiasmo y buena predisposición. Así que no comparto las críticas que se han hecho de algunos diputados.

Tengo acá un material que me ha proporcionado la diputada Zabala Chacur que tiene que ver con cuestiones técnicas respecto a cómo

se ha venido disminuyendo la recaudación impositiva, y como se han propiciado medidas que tienen que ver con disminuir el gasto. No es cierto que los ministros ni las autoridades superiores del gobierno provincial tienen salarios impagos, pero creo que a esta altura del debate no vale la pena ahondar en ello, creo que esto lo conocemos todos.

Simplemente queremos seguir en este camino, que hace ya mucho tiempo que venimos desarrollando, y en una provincia que es esperable que va creciendo, que su gente tiene buen salario, que tenemos pleno empleo, que tenemos viviendas en construcción, que estamos trabajando por la salud, por el bienestar de toda nuestra población.

Asique simplemente me queda solicitar el apoyo en esta norma, que creo, digamos, es insignificante, en función de que es un gesto político, en función de lo que estamos refiriendo. Muchas gracias.

Sr. Pte. Rodriguez J: Gracias diputada Mazzarino. Se ha solicitado votación nominal, ¿estamos todos de acuerdo o es necesario que la votemos?

Votamos, los que estén de acuerdo con la votación nominal sírvanse expresarse.

- Así se hace

Aprobado por unanimidad.

Pasamos a votar la Resolución de Presidencia, por Secretaría...

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputado Lucero.

Sr. Lucero: Negativo.

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputado Ceballos y diputado García, ¿es confirmo vuestros votos?

Sr. Ceballos: Negativo.

Sr. Pte. Rodriguez J: Aprobada la Resolución de Presidencia por 23 votos afirmativas, 6 negativos.

Sr. Haddad: Yo no vote afirmativo.

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputado Haddad ¿usted dice que voto negativo?

Sr. Haddad: Afirmativo para que se votara en forma nominal

Sr. Srio. Alume Sbodio: Le rectifico su voto negativo, perfecto. 22 votos por la afirmativa, 7 por la negativa.

MOCION

Apartamiento Reglamento Interno (Situación del Centro Educativo Nº 15 "Elena Ossola de Horas")

Sr. Pte. Rodriguez J: De acuerdo a la reunión de Labor Parlamentaria, procedemos a tratar los pedidos de tratamiento sobre tablas. Tiene la palabra el diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: señor presidente, antes del tratamiento sobre tablas, quiero solicitar un Apartamiento del Reglamento, para que la Cámara se avoque al tratamiento de un proyecto de Declaración de autoría de nuestro bloque, un proyecto de Declaración que hemos presentado en la mañana de hoy y por lo tanto no tiene Estado Parlamentario, y por eso solicitamos el Apartamiento del Reglamento, donde estamos planteando que la Cámara de Diputados se manifieste, expresando su preocupación por la situación del Centro Educativo Nº 15 "Elena Ossola de Horas" de la localidad de Naschel, Departamento Chacabuco, dado que desde hace bastante tiempo se viene llevando adelante un reclamo, por parte de los padres de los chicos que asisten a ese Centro Educativo, y que en el día de ayer se reclamo ha tenido la presencia en un corte de la Autopista de las Serranías Puntanas, en el entendimiento de que seguramente una expresión de la Cámara facilitará que el Poder Ejecutivo redoble los esfuerzos para resolver los graves problemas edilicios, los cuales han sido publicados, inclusive reconocido en la Versión oficial del titular del Ministerio de Educación que nosotros estimamos conveniente que esto, realmente se resuelve y se resuelva urgentemente para que los chicos puedan estudiar y los padres se puedan dedicar a sus tareas y los

docentes, del Centro Educativo Nº 15, puedan enseñar.

Les hemos entregado una copia a la Mesa Directiva de la conducción de la Cámara, también a los titulares de los bloques Legislativos y vamos a solicitar el Apartamiento del Reglamento para que pueda ser tratado este proyecto en la sesión del día de la fecha.

También, señora presidente, dos por uno, como los chicles Adam's, quiero hacer una petición a la Comisión de Legislación General, nosotros habíamos solicitado, en una sesión anterior, una Preferencia con Despacho de Comisión, sobre el proyecto, autoría de nuestro bloque, para que el agente financiero del Estado garantizara la prestación de los servicios en todos los municipios de la provincia y, bueno, reitero la petición que está aprobado, con Despacho de Comisión y por lo tanto les solicito a los Colegas de la Comisión de Legislación General, si por favor pueden sacar Despacho del proyecto de Declaración. Muchas gracias presidente.

Sr. Pte. Rodriguez J: Gracias diputado Ceballos.

Vamos a proceder a votar el Apartamiento del Reglamento, con el proyecto que ya lo tiene cada uno de los diputados sobre su Banca, los que estén por la afirmativa...

Tiene la palabra diputado Braverman.

Sr. Braverman: Algunos diputados no hemos accedido al documento, lo que iba a solicitar es que si, por Secretaría, se puede leer el documento, así podemos votar., porque yo desconozco el contenido.

Sr. Pte. Rodriguez J: Sí, no hay ningún inconveniente diputado.

El diputado Sergnese ha solicitado la palabra, se la damos y luego la leemos por Secretaría. Diputado Sergnese.

Sr. Sergnese: No desde el bloque del Partido Justicialista, no vamos acompañar el Apartamiento del Reglamento de este proyecto, por dos motivos, muchos de los diputados, ni siquiera lo tiene en las Bancas, pero sobre todo porque no hemos comunicado con Infraestructura escolar, conocemos el problema desde marzo de este año que está el problema en esa escuela, nos han informado ya todas las etapas realizadas, de apuntalamiento, de corrección y mejoramiento de muchos de los baños, de de las aula, ampliación de las aulas, que está comenzando los primeros días de agosto una cuarta etapa de la obra, que sería la obra final para concluir este problema que es real que tiene esa escuela, que se había hundido, con lo cual yo preferiría que tuviera el trámite normal este proyecto, porque seguramente cuando se reunía..., el trámite normal y pase a Comisión, porque cuando se reúna la Comisión,

podrían venir los funcionarios de Educación y de Obras Públicas pertinentes, a explicar los motivos de los problemas de esta obra y cómo se están solucionando, seguramente como me informaron, los primeros días de agosto ya estaría solucionado el problema, por eso me parece que por una cuestión de prudencia nos estaríamos adelantando a los hechos. Desde este bloque no vamos acompañar el apartamiento. Muchas gracias presidente.

Sr. Pte. Rodriguez J: diputado Ceballos le voy a pedir que me dispense un segundo, le voy a pedir al Secretario Legislativo que lea el proyecto.

Sr. Srio. Alume Sbodio: proyecto de Declaración, "Expresar preocupación por la situación del Centro Educativo N° 15 "Elena Ossola de Horas" de la localidad de Naschel.

La situación que sufre ediliciamente el Centro Educativo N° 15 "Elena Ossola de Horas" localizado en Naschel, sumado a los múltiples reclamos que padres y docentes del mismo vienen realizando desde hace tiempo, a lo que se sumó el reclamo de los peticionantes a la vera de la Autopista de las Serranías Puntana, amerita una declaración de este Cuerpo que nos identifique con dicho reclamo y que además solicite al Poder ejecutivo la inmediata solución de los mismos.

Art. 1º.- La Cámara de Diputados de la Provincia de San Luis, expresa su preocupación por la situación edilicia del Centro Educativo Nº 15, situado en la localidad de Naschel, solicitando al Poder Ejecutivo redoble los esfuerzos para solucionarlos.

Art. 2º.- Expresa también su identificación con la petición pública realizada por los padres de los alumnos de dicho Establecimiento en los términos del artículo 17º de nuestra Constitución Provincial.

Art. 3º.- De forma.

Firma el presente: diputado Walter Ceballos. Diputado provincial. Unión Cívica Radical.

Sr. Pte. Rodriguez J: Tiene la palabra diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: Mire señor presidente, obviamente que si no hay voluntad por parte del bloque mayoritario, es imposible conseguir el número. Casualmente lo que nosotros queremos es..., proponemos que lo hagamos como Cuerpo, es evitar que los niveles de reclamo sigan in crescendo y es evitar que las acciones de los peticionantes o los reclamantes, por el otro lado, al haber tomado un estado público de debate, donde los elevamientos periodísticos hablan, inclusive, de posibles sumarios o sanciones por parte..., hacia los directivos del colegio, la verdad, señor presidente, me parece que nosotros podríamos hacer un llamado a la

búsqueda de las soluciones, un llamado a que los chicos puedan aprender, puedan enseñar los docentes. Yo, no he tenido la posibilidad de comunicarme, cosa que sí ha tenido el presidente a cargo del oficialismo, pero hay como dos versiones de los hechos, una versión donde nadie está planteando que no está haciendo nada el Ejecutivo, lo que aparece a todas luces, los datos que hemos relevado de la situación edilicia de gran parte del Colegio, que además es un Colegio Agrotécnico que tiene una trascendencia, en la educación de la provincia, tomaba parte con cinco instituciones más, de lo que eran los Colegios Agrotécnico Nacionales, donde se han recibido muchos Agrónomos Nacionales en esa Institución. Está dirigido desde hace 20 años por la misma persona, en realidad es, tal vez, una de las Institución Educativa de mayor nivel de identificación con el pueblo de Naschel, porque los caracteriza, porque los representa no solo en la provincia sino fuera de la provincia en el ámbito de la Educación Agrotécnica. La verdad, me parece que si no nos adelantamos, tal como lo plantea el señor presidente a cargo del bloque del oficialismo, si la sangre llega al río, después me parece que se pueden hacer bastante más difíciles de encontrar la solución y, también estamos convencidos, por haber hecho relevamiento, que la solución no son ni imposible, ni irrealizables, ni caras

y, además presupuestariamente están contempladas en el ejercicio presupuestario de este año, por lo tanto yo quiero redoblar la petición para que los colegas del oficialismo, nos adelantemos como Cámara y tomemos una decisión, una decisión política, una decisión de convocar o redoblar el esfuerzo de las soluciones. Y, también es una decisión para advertirle a los peticionantes que una cosa es el reclamo administrativo, y otra cosa es cuando ellos sienten que no les queda más camino que ir a cortar una Autopista en la provincia, digamos; esto, me parece que se puede resolver mucho más fácil que lo que aparentemente el conflicto in crescendo estaría indicando, yo coincido con el presidente del bloque oficialismo, nuestra propuesta es una acción preventiva de la Cámara que llame a las dos partes a que se encuentran las soluciones porque los recursos están para resolverse.

- Cambio de Presidencia -

Sr. Pte. Estrada: ¿Algún otro diputado, jefe de bancada?.

Sr. Sergnese: Gracias presidente, bueno reiterando lo que dije recién, bueno, lo hablamos en la reunión más temprano y me comuniqué con miembros del Ministerio de Educación del área infraestructura, me mandaron una información explicándome las tareas que estaban realizando; concretamente hubo un hundimiento

en esa escuela, la Escuela Agraria, la que se conoce como Escuela Agraria; es conocida no solamente en Naschel en todo el Departamento Chacabuco y en la provincia de San Luis, esa escuela. Y, efectivamente tuvo un hundimiento muy importante desde el mes de Marzo el Gobierno de la provincia se hizo cargo de la obra, comenzaron las obras, comenzaron distintas tareas, se comenzó con una especie de apuntalamiento, primero, porque corría serio riesgo de derrumbe. En la segunda etapa ya se pusieron en funcionamiento los baños y la mayoría de las aulas. Y, en una tercera etapa que ya concluyó se hizo...

Sr. Ceballos: Pido una interrupción.

Sr. Pte. Estrada: Diputado Sergnese el diputado Ceballos le pide una interrupción.

Sr. Sergnese: Sí, ¡cómo no!.

Sr. Ceballos: Para dato del diputado y de la Cámara, la tercera etapa que efectivamente comenzó el día 12 de Mayo, por una decisión de la empresa contratada finalizó el 27 de Abril y no se está ejecutando. Quería dar esta información porque me parece que son soluciones que se pueden encontrar fácilmente. Gracias.

Sr. Pte. Estrada: Gracias, diputado.

Sr. Sergnese: Gracias, presidente, bueno, continuando en esta tercera etapa se hizo refuerzo de los cimientos; entiendo que es la inyección de hormigón. Y, hay una cuarta etapa que es la final que es la de revoque y pintura, que comienza los primeros días de Agosto, la semana que viene están comenzando. También está en los próximos días un llamado, la firma del Decreto donde llamaba a licitación, que hubo, para la construcción del Polideportivo también y una posibilidad de ampliación, si no me equivoco, según lo que me informaron de varias aulas más. Por esos motivos, creo que no correspondería que ahora nos manifestemos nosotros.

Ayer hubo un corte de ruta en la Autopista de Los Comechingones, pero creo que no sería oportuno no podríamos estar adelantándonos a los hechos; esperaría, por lo menos, una semana que el proyecto de Declaración que acaba de ingresar, ni siquiera estaba en el Sumario, acaba de ingresar que siga el trámite normal y veremos si tenemos novedades para la semana que viene. Y, también los funcionarios del Ministerio de Educación se pusieron a disposición para venir a la Comisión de Educación, o a la Comisión, o a los bloques, si no invitan, para explicar respecto a este tema. Por tales motivos este bloque va a votar, no va a acompañar este proyecto, va a votar negativamente. Muchas Gracias, presidente.

Sr. Pte. Estrada: Gracias, diputado Sergnese. ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra?

Vamos habilitar la votación para el Apartamiento del Reglamento solicitado.

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputado Ceballos, diputado García les confirmo vuestros votos?

- Así se hace

Sr. Pte. Estrada: Por 14 votos en contra, 9 afirmativos. Rechazado el pedido de apartamiento del Reglamento.

MOCION DE PREFERENCIA Cuenta de Inversión

Sr. Pte. Estrada: Si algún diputado desea hacer alguna solicitud de Preferencia; queda a consideración del Cuerpo.

Sí, diputado Sergnese.

Sr. Sergnese: Sí, desde este bloque queríamos solicitar una Preferencia de las Cuentas de Inversión del período del 2.011; concretamente, corriáme señor Secretario si es, el Expte. Nº 155 Folio 352?, bien, una Preferencia, con despacho de comisión, para la sesión siguiente. Muchas gracias, presidente.

Sr. Pte. Estrada: ¿Algún otro diputado solicita Preferencia?.

Habilitamos la votación en relación a la Preferencia solicitada por el jefe de la Bancada del Partido Justicialista.

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputado García, diputado Ceballos les confirmo vuestros votos?

- Así se hace

Sr. Pte. Estrada: Aprobada la Preferencia por 18 votos a favor y 4 en contra.

CONSIDERACION RESTO DE LOS TEMAS DEL SUMARIO

Sr. Pte. Estrada: Se pone a consideración ahora de los señores diputados los temas que están en el Sumario, con el destino que en cada caso allí se dispone.

Sr. Sergnese: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Estrada: diputado Sergnese.

Sr. Sergnese: Sí, habíamos acordado en la Parlamentaria de hoy una modificación en el Sumario del destino del Romano IV, Punto 1) un anteproyecto de ley que está destinado a Seguridad, a la Policía de Seguridad Pública; queríamos incorporar también a la Comisión de Asuntos Constitucionales.

Sr. Pte. Estrada: De acuerdo. Votamos, entonces, lo propuesto por el jefe de

la Bancada...(Interrupción) Sí, señor conjuntamente con el Sumario, ¿está claro?.

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputado Mirábile, diputado Ceballos les consulto sus votos?, diputada Esperanza, ¿le pregunto por su voto, afirmativo?, diputada Mazzarino, le pregunto por su voto?.

- Cambio de la Presidencia-

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad el Sumario.

TRATAMIENTO DESPACHO Nº 026/12

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde ahora tratar el Despacho Nº 026/2012, de la Comisión de Legislación General, en el Expediente Nº 047, Folio 1151, Año 2012, proyecto de Declaración, referido a: Declarar de Interés Legislativo provincial las Tareas de Difusión Cultural de Obras Literarias y Visuales, de Carácter Turístico y Regional, realizadas por la Asociación Cultural Piedra Blanca "Algarrobo Abuelo". Tiene la palabra la diputada Hernández.

Sra. Hernández: señora presidente, señores diputados: la Asociación Cultural Piedra Blanca "Algarrobo Abuelo" ha solicitado se Declare de Interés Legislativo la actividad de Difusión Cultural de Obras Literarias y Visuales de Carácter Turístico y

Regional, estas tareas se realizan en el Predio del Algarrobo Abuelo. La misma cuenta con una muestra permanente de naturaleza, historia, arte y poesía, y está abierto a todo el público durante todo el año.

Esta Comisión tiene por objetivo dar a conocer las Regiones, difundir el paisaje, las costumbres, la producción y todo aquello que refiere al Acervo Cultural, lo que han llevado a cabo desde 1989, a través del proyecto Cultural "Capitán de Pájaros". La edición de la Obra en distintos formatos para su divulgación, tanto Escolar y general, como Protocolar. En su primera etapa son culminados con éxito los trabajos con la poesía, difundiéndose a través de los mismos la Obra del Poeta Antonio Esteban Agüero, donando todo el material requerido de la Obra a todas las Escuelas de la Región y a las que concurren al Predio con la intención de fomentar su lectura. La magnitud de la difusión cultural ratifica la excelencia de la labor que realiza la Asociación Cultural Piedra Blanca, habiendo con ello logrado triplicar el número de visitantes al Predio del Algarrobo Abuelo.

Es por todo esto, señora presidente, que solicito a los señores diputados la Aprobación del presente Despacho, en general y particular.

Sra. Pte. Mazzarino: ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

Sra. Nicoletti: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: diputada Nicoletti: tiene la palabra.

Sra. Nicoletti: señora presidente: nuestro bloque va a adherir a este proyecto de Declaración, considerando que la Obra que realizan algunos de los Miembros de esta Asociación Civil, sobre todo el Licenciado Orlando Agüero y su señora, es una Obra bastante interesante en el sentido de difundir la Obra de nuestro máximo Poeta, que es Antonio Esteban Agüero, y lo hacen a través de grabados de Pinturas que hace la señora de Agüero, y de algún tipo de difusión Literaria que hace el señor Agüero.

Si bien considero que ésta es una Asociación, y en más de una parte lo dice, de tipo familiar, todo aquello que sea difundir la Obra de nuestro Poeta, consideramos que es un aporte positivo a la Cultura del Pueblo Puntano.

Por todo esto, señora presidente, vamos a adherir afirmativamente a este proyecto.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Nicoletti.

¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra, vamos a proceder a votar el proyecto en tratamiento.

- Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: Hay diputados que no están conectados, sí tenemos Quórum. Les pido, por favor, que verifiquen quiénes están conectados: diputado Ceballos no está conectado, diputado Alume no está conectado, diputado Giraudo no está conectado.

Sra. Pte. Mazzarino: señores diputados: vamos a votar en forma manual, porque tenemos algún inconveniente con los equipos. Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por Unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción definitiva al presente proyecto de Declaración. Por Despacho de Secretaría Legislativa, se harán las Comunicaciones correspondientes.

TRATAMIENTO DESPACHO Nº 027/12

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde ahora tratar el Despacho Nº 027/2012, de la Comisión de Derechos Humanos y Familia, en el Expediente Nº 060, Folio 084, Año 2011, proyecto de ley, referido a: Plan Estratégico de Niñez y Adolescencia 2011/2021 "San Luis con los Niños, Niñas y Adolescentes". Tiene la palabra el diputado Braverman.

Sr. Braverman: Gracias, señora presidente. Antes de comenzar la alocución en la exposición del proyecto de ley que vamos a debatir, si por Secretaría se puede confirmar el Quórum, para que no tengamos ningún inconveniente como el que se suscitó recién.

Sra. Pte. Mazzarino: Hay Quórum. Siga en el uso de la palabra.

Sr. Braverman: Tenemos Quórum suficiente. Perfecto.

Señora presidente, viene a la Comisión de Derechos Humanos el Expediente Nº 060, Folio 084, Año 2011, que fue presentado el año pasado, fuera del Período Ordinario de Sesiones, denominado "San Luis con los Niños, Niñas y Adolescentes", Plan Estratégico de Niñez y Adolescencia 2011/2021.

Se trata de un Plan Estratégico, el tratamiento y la consideración que debe hacer un Estado moderno para con sus niños, niñas y adolescentes, y que tenemos toda la intención que se convierta en una Política de Estado, y que independientemente que sea éste u otro el proyecto Político que gobierne la provincia, pueda llevarlo adelante, en la medida que ha sido hecho con un sentido muy amplio, muy generoso, completamente desideologizado, y me consta por la calidad de los profesionales que participaron en el proyecto, que lo

conozco prácticamente desde su génesis.

En el momento que el proyecto tuvo despacho, yo lo envié a la mayoría de los diputados, por correo electrónico, la Dirección de la Página Web, la Dirección www.ministerioinfantil.com.ar; ¿por qué lo envié? Porque en esa Dirección van a encontrar este Libro que les voy a mostrar, este Libro que lamentablemente en el Ministerio de Inclusión no había copias para todos, sino que se repartieron copias a los miembros de la Comisión, a los 7 miembros de la Comisión, y en esa Dirección de Internet está este mismo Libro en formato PDF, es decir que se puede obtener en forma, con los colores, con todas sus estadísticas, y es un Libro muy voluminoso, doscientas y pico de páginas. Y hago referencia a este trabajo porque en un artículo de la ley, que ahora voy a proceder a leer porque es un articulado corto, si usted me permite leerlo, hace referencia a este trabajo.

En este trabajo participó dirigiéndolo la licenciada Ana María del Bosco, que fue Coordinadora del plan, es una persona que ha trabajado muchos años en San Luis, en el tema de niñez y adolescencia, ha ocupado cargos públicos, y ha trabajado la licenciada Marcela Becerra que actualmente es la Jefa del Programa de Niñez y Adolescencia que fue quien acompañaba al Ministro de Inclusión Social, vino a presentarnos el plan. Y dos personas, dos doctores, uno de

sociología y otro psicología de la Universidad de Barcelona, doctor Carlos Villagres Alcaide y el doctor Isaac Rapelap Baleste, ambos de la Universidad de Barcelona y también miembros de UNICEF. Menciono esto señora presidente, para demostrar que el trabajo de investigación de relevamiento de campo tiene mucho, tiene un carácter científico, ha sido analizado con mucha rigurosidad científica, y además está muy actualizado, porque tiene datos de finales del año 2011, es decir, se terminó de levantar el relevamiento por ejemplo en vivienda, si ustedes ven el folletito este que yo hice distribuir en cada una de las bancas hoy, tiene un ejemplo en la última hoja referido por ejemplo, planes de viviendas en San Luis y Villa Mercedes, un ejemplo y esta tomado, creo que hasta el mes de octubre o noviembre del año 2011, es decir, se terminó la encuesta, todos los casos se encuestaron e inmediatamente se imprimió la hoja.

Este trabajo apunta a cinco ejes fundamentales del tratamiento del Estado con respecto a las leyes y la adolescencia, en el aspecto y voy a tratar de ser muy claro y sencillo en la explicación. Se trata un poco de conceptualizar que toda la acción del Estado debe tener como eje vertebral la vida de nuestros niños, niñas y adolescentes; por ejemplo, si vamos a construir un camino, una autopista, vamos a ver si es accesible, si tiene los

puentes peatonales para que nuestros niños puedan circular libremente y sin peligro, si tienen las sendas peatonales, si tienen las bici sendas, si vamos a construir un edificio escolar, si las llaves de iluminación están a una altura suficiente para ser accesibles, si se va a trabajar con los sistemas de gas, de calefacción, etc., que tengan la suficiente seguridad para la protección de nuestros niños.

Así mismo es una intención de que se trabaje con el Estado en forma transversal, ¿qué significa? Que también se hable con la fuerza de seguridad, por ejemplo, que nuestros chicos de 17 años que salen a bailar los viernes y sábados por la noche, lo puedan hacer en forma segura, que la policía, las fuerza de seguridad los cuiden, los protejan, atiendan, cuiden sus vidas y pertenencias y puedan tener una diversión sana.

Lo mismo apunta con el tema educativo, es decir, impregnar el espíritu del plan es impregnar todas las políticas del Estado Provincial a partir de los intereses de los niños, las niñas y los adolescentes. Por eso le iba a solicitar autorización para leer el texto de la ley que es muy corto, porque tiene 7 artículo la ley.

En uno de ellos hace referencia al trabajo que mencione, que recomiendo realmente consultarlo, porque es un mapeo que les va a servir a todos los diputados que son encuestas hechas en todos los Departamentos, son encuestas

sociológicas, por ejemplo, esta tan bien pensado, tan bien diseñado que por ejemplo tiene un cuadro donde se detallan los ataques de tipo sexual sufrido por niños y niñas en toda la provincia, Departamento por Departamento, es decir, que le permite a un diputado de cualquier localidad de la provincia, saber ese problema como se está trabajando.

También por ejemplo, ¿por qué citaba el caso de las viviendas?, porque si el gobierno provincial, si el Ministerio de Vivienda va a diseñar un plan de Viviendas, va a ver en qué zonas de San Luis hay mayor cantidad de niños sin viviendas y quienes tienen necesidad de acceder a la vivienda; en función de eso se van a estructurar los planes, o sea, que es un plan realmente concebido para articular la política de Estado en salud, educación, seguridad, en comunicaciones, internet, informática, etc., desde el punto de vista de las necesidades de nuestros niños, digamos por eso es un plan que está estructurado a 10 años.

La ley dice lo siguiente:

Artículo 1º: Declárese a la protección de la Niñez y Adolescencia, como Política de Estado prioritaria y estratégica para alcanzar el óptimo bienestar social de todos los niños, niñas y adolescentes de la Provincia de San Luis.-

Art. 2º: La presente ley tiene como objeto la protección integral de los derechos de los niños, niñas y adolescentes de la Provincia de San

Luis, mediante la aprobación e implementación de un plan estratégico de Niñez y Adolescencia 2011 - 2021.-

Art. 3º: El Plan Estratégico de Niñez y Adolescencia 2011 - 2021, tiene como principios rectores el interés superior de los mismos, la no discriminación, la inclusión social, digital y étnica, la participación y protección integral de niños, niñas y adolescentes.-

El Artículo 4º: y aquí cita los objetivos, esto es importante, El citado plan estratégico tiene los siguientes objetivos:

a) Promover y alcanzar para los niños, niñas y adolescentes de la provincia el mayor bienestar teniendo en cuenta la satisfacción de sus necesidades e intereses, mediante la planificación y ejecución de acciones que sensibilicen a las personas y la comunidad, brindando alternativas posibles para que se involucren activamente en un proceso que les permita mejorar su calidad de vida, potenciando sus capacidades y modificando sus conductas.

b) Prevenir y proteger integralmente la Niñez y Adolescencia, generando políticas articuladas y transversales que, abarcando la diversidad de problemas, aporten instrumentos para desarrollar servicios y programas de protección integral que posibiliten identificar los obstáculos y oportunidades para poder llegar a todos los niños, niñas y adolescentes a

tiempo, especialmente a los grupos vulnerables y excluidos.

c) Potenciar la educación como el mejor instrumento para promover desde los primeros años de vida de niños, niñas y adolescentes la igualdad, la inclusión y el progreso, permitiendo que cada uno de ellos incorpore las bases de la cultura y las herramientas que les posibilitarán integrarse cuando sea adulto al mundo laboral y social en las mejores condiciones.

d) Iniciar un proceso para implicarlo a los niños, niñas y adolescentes en la planificación, monitoreo y evolución de los planes. Programas y acciones que se los involucren, que sean informados y se considere opinión para garantizar el ejercicio de la participación, impulsar la ciudadanía activa que implica reclamar derechos, ejercerlos y asumir las responsabilidades que esto conlleva.

Voy a leer el Inciso e) que es el último de este artículo, que me pareció relevante en este artículo.

Dice: proporcionar un marco jurídico que contemple la nueva visión de la niñez y la adolescencia, considerando los niños, niñas y adolescentes sujetos de derechos, estableciendo acciones para promocionar su bienestar, protegerlo de las situaciones de riesgo y prever la instancia de participación ciudadana.

Art. 5º.- La Autoridad de Aplicación de la presente ley, es el Ministerio de Inclusión y Desarrollo Humano o el

Organismo que en el futuro lo reemplace.

Art.6º.- Apruébese el Plan Estratégico de la niñez y adolescencia 2011/2021, San Luis con los niños, niñas adolescentes que como Anexo I, forma parte integrante a la presente ley, es el libro al cual me referí.

Por último, Artículo 7º) Regístrese, gírese la presente para su revisión a la Cámara de Senadores, conforme lo dispone el artículo 131º de la Constitución Provincial.

En virtud de esto señora presidente, teniendo en cuenta que es un plan absolutamente novedoso, es un plan serio, es un plan que tiene..., que está fundamentado, en tantos absolutamente objetivos de la realidad, se ha tomado una fotografía de la sociedad de San Luis, de nuestra población, hasta los 18 años.

Creo que tenemos que prestarle atención, consultarlo permanentemente y en lo posible, por favor, les pido a mis colegas diputados que voten y apoyen favorablemente este proyecto de ley. Muchas gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Braverman. Sí, diputado Ponce tiene la palabra.

Sr. Ponce: Disculpame señora presidente, capaz que ha habido un error de impresión, pero el artículo 7º que hace mención el diputado Braverman, no está en la copia que yo

tengo, del proyecto de ley, Acá dice regístrese como sea Poder ejecutivo y archívese, no está la especificación que acaba de leer para que pase al segundo tratamiento del Senado. No sé si es un error en mi impresión o es algo que está en la copia de todos, es una consulta. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Ponce. Estamos viendo el tema; en el Expediente... ¿usted de dónde tiene la copia, dónde obtuvo la copia? Entonces, en el Sumario pudo haber un error, en el expediente esta como lo leyó el diputado Braverman.

Vamos a leer el que figura en el expediente, para que estemos todos conociendo los artículos completos.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Entonces, hay una diferencia entre el soporte digital y el soporte papel que obra en el expediente, vamos a leer

El artículo 6º: "Apruébese el Plan Estratégico de Niñez Adolescencia 2011-2021 San Luis con los Niños, Niñas y Adolescentes que en su Anexo I, forma parte integrante de la presente ley".

Y, en el artículo 7º dice: "Regístrase, gírese al presente para su revisión a la Cámara de Senadores de la Provincia de San Luis. Conforme al artículo 131º de la Constitución Provincial".

Es el que figura en el expediente soporte papel, que vamos a proceder a votar.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputada Nicoletti, tiene la palabra.

Sra. Nicoletti: Gracias señora presidente, nuestro bloque va acompañar esta propuesta del plan estratégico, más allá de que en su momento planteamos en el seno de la Comisión de los Derechos Humanos, que considerábamos que un proyecto de ley de esta magnitud, plan estratégico a diez años, debía tener asignación de partidas y no lo tiene, de todas maneras creemos que un plan es una herramienta muy validas para los Legisladores, sobre todo para ir haciendo un monitoreo, de todas aquellas actividades que están propuestas y saber si lo que se propuso como misión objetivo del mismo, se cumple o no se cumple.

Consideramos que es importante, como lo definen al principio de este libro: como uno de los pilares fundamentales de la conformación de un sistema de indicadores, es decir, nosotros como Legisladores, como bien lo ha manifestado el diputado Braverman, lo que hacemos a través de esto es tener un sistema de indicadores que miden, en este caso el bienestar infantil y de los adolescentes, niños, niñas y adolescentes.

Lo que hemos podido ver a lo largo de estos años es que en la provincia den San Luis se han aprobado ya más de un plan estratégico, como por ejemplo

fue el plan estratégico de Turismo, en donde si uno lo monitorea ve que algunas cosas todavía no se están llevando a cabo de acuerdo a lo que se propuso en el mismo.

Sobre todo nosotros decidimos votar favorablemente este proyecto, porque coincidimos sobre todo con el diagnostico que se ha llevado a cabo, el diagnostico se basa, fundamentalmente, en dos partes, por un lado toma el Censo Nacional del 2010, en donde toman las estadísticas, la cantidad de chicos, viviendas, de los chicos que asisten a la escuela y, por otro lado se llevó un diagnóstico en el campo con los chicos, digamos de acuerdo a las edades jugando o haciéndoles encuestas.

En el caso de los adolescentes realizaron una muestra de casi un 1,24 % de los adolescentes escolarizados dice que se hicieron 497 encuestas de 39497 chicos, lo cual nos parece una muestra bastante interesante y por supuesto ahí saltaron un montón de situaciones que como observadores de lo que es el proyecto, el proyecto de Gobierno actual y que desde hace casi 30 años tiene esta provincia, venimos reclamando a diario.

Es interesante ver, por ejemplo que a los adolescentes, uno de los temas que más le preocupa, además de la escuela, es el tema de la seguridad, el tema de la salud y el tema de la violencia en la casa.

Temas que reiteradamente nosotros, como oposición, recalcamos e que hay que cambiar en nuestra provincia. Y lo plantea claramente en este libro como problemas del Estado, por ejemplo, cuando habla del sistema de salud a través de las distintas entrevistas que han hecho a los niños y a los padres, se dice que por ejemplo, que no existe en algunas localidades atención a la salud, no existe directamente. En otras que faltan profesionales de la salud: Odontólogos, ambulancias, en otros que hay dificultades en acceso a la información sobre la sexualidad; en nuestra provincia no se está haciendo una correcta aplicación de lo que es la educación sexual. Y, no está habiendo el nombramiento de médicos adecuados a las necesidades que tenemos, sabemos que estamos asistiendo y eso lo vemos con distintos tipos de manifestaciones y a través de este libro, de este diagnóstico de que estamos fallando con la ley de Carrera Sanitaria de la Salud porque está desfinanciada.

Por otro lado, cuando también plantean como problema del Estado la falta de transporte escolar; y, en eso, señores Legisladores, que están en las distintas donde ha llegado nuestro proyecto de Transporte Escolar Gratuito, la solución que se plantea en este libro es justamente el transporte gratuito, para trasladarse en la región y en las zonas alejadas, dice acá. Por

eso, también hemos decidido apoyar este proyecto.

También y hace muchísimo tiempo que venimos planteando la necesidad de pensar en una legislación distinta, a la que hay actualmente con respecto a la “violencia familiar”, está planteada desde la familiar como una problemática en este diagnóstico “la violencia familiar”. Y, ante esto se dice: que una de las soluciones es mejorar la legislación así que yo creo que este libro, este diagnóstico, la verdad, deja por sentado muchas cosas que venimos planteando a diario los Legisladores de la oposición.

Otro problema que plantea, del Sistema Educativo la falta de capacitación en oficios nos existen gabinetes psicopedagógicos, escasa infraestructura escolar, pocas oportunidades para mejorar los estudios. Y, esto también fue una política de estos treinta años de Gobierno de este proyecto, en donde decidieron cerrar todos los Terciarios que estaban dispersos por todas las provincias, centralizarlos en las dos ciudades primordiales; y, a esto dicen..., los que armaron esto, que las soluciones posibles sería implementar escuelas de arte y oficio, o con orientación, escuelas terciarias; o sea, primero desarmamos y ahora vamos a tener que volver a armar, ¿no?, escuelas para adultos.

Y, bueno, y así porque ya le decía otros de los temas que más les preocupa a los jóvenes, sobre todo a

las grandes ciudades es el tema de la seguridad y piden acompañamiento de las autoridades en el control de la diversión, cosa que también estamos asistiendo de que falta la presencia policial sobre todo en las horas de la noche, ¿no? Cuando los chicos van al boliche y todo lo demás. O sea, creo que los jóvenes lo tienen más claro de muchos de los que estamos sentados acá, de lo que necesitan. Y, por eso, creemos que es importante que se lleve a cabo un programa de este tipo, en donde, por ejemplo, en uno de los reclamos que siempre hicimos a lo largo de estos años, es la falta de actividad deportiva de los chicos, decíamos que los puntanos teníamos grandes espectáculos muy bien pagos de deporte; pero no teníamos, y es otro reclamo que hacen fundamental acá, los chicos..., no teníamos donde mandar a nuestros hijos a realizar este tipo de deporte. Por eso, creemos que es muy importante que se haga este proyecto que ahora se ha lanzado del deporte de intercolegiales es una parte, no es todo; pero es importante. Hace unos minutos los avances de este plan estratégico y cuando vamos a la página 171, que habla de la Evaluación y Seguimiento del plan, para Enero y Marzo del 2.012 estaba pensado hacerse, diseñar un sistema operativo de evaluaciones; es decir cómo vamos a ir evaluando esto que se va cumpliendo, o no; y, evidentemente en los avances que nos mandan no está. Así que ya estamos

incumpliendo. Cuando tuvimos oportunidad de estar con el ministro reunidos la Comisión, le planteamos esta cuestión de quienes se van a hacer cargo, en definitiva, de llevar adelante el plan. Lo cual es muy ambicioso, me parece bastante interesante; pero cuando somos todos los que nos hacemos cargo y no hay específicamente un grupo definido de quiénes van a ser, me parece que se diluye el esfuerzo y no se ve. De todas maneras, ellos lo plantean como algo que atraviesa todas las áreas, las atraviesa y si ustedes se ponen a ver cualquier ejemplo, digamos, de los objetivos propuestos, abajo te dice el Ministerio que se va a hacer cargo, ¿no?. Y, para eso, nos gustaría ver en el Presupuesto 2.013, bueno, cual es la asignación presupuestaria que va a tener cada Ministerio, para llevar adelante los objetivos de este plan, para creer que esto sea posible, con el convencimiento de que sí, de que va a ser positivo es que vamos a acompañar afirmativamente este plan estratégico a diez años sobre Niñez y Adolescencia. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Nicoletti.

Tiene la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señora presidente, bueno, realmente es casi imposible que alguien no vaya a estar de acuerdo con este tipo de proyectos;

lo que uno ve en el proyecto es que es un proyecto, podríamos decir, exclamativo, porque exclama muy buenas intenciones esperemos que después de este proyecto sea aprobado, promulgado y publicado haya acciones concretas, referido a los niños, niñas y adolescentes. Escuché que el miembro informante del proyecto, mencionaba que había participado la Lic. Ana Mará del Bosco; a Ana María el mayor de los respetos porque conozco su capacidad profesional y su contracción al trabajo; y la he visto desempeñarse en la función pública eficientemente, más de una oportunidad. Realmente, bueno, voy a leer el proyecto y si son todas muy buenas intenciones; ahora, a veces, la realidad nos pega cada “cachetada” cuando uno observa en diferentes partes de esta ciudad, que es la Capital de la provincia y, por supuesto, en el interior de este Departamento y de toda la provincia, determinadas situaciones que tienen que ver con los niños y con los adolescentes. Y, son las veces, uno se pregunta, ¿dónde está el Estado?, son las veces que uno se pregunta, o hasta se llega a preguntar, ¿para qué existe el Estado?, este Estado que entre todo mantenemos y que lo primero que debería atender son las necesidades básicas, como un deber indelegable, y dentro de esas necesidades básicas la primera franja que debería ocuparse es la que tiene que ver con los niños, niñas y adolescentes, como dice este

proyecto. Creo que esto es una realidad que nadie puede desconocer, tengo entendido que el hombre correcto de lo que siempre llamamos Asistentes Sociales, es Trabajador Social; creo que ningún Trabajador Social de esta provincia debería estar sin trabajo porque creo que sigue faltando conocimiento en el Gobierno, que es el que administra el Estado, respecto a la verdadera realidad social hoy de la franja más desprotegida que es la que naturalmente apunta este proyecto, ¿no es cierto?, que estamos hablando de la franja de menor, o no de los ingresos de los hijos de la gente más humilde, de aquellos que están desocupados, de aquellos que viven de changas. Y, bueno, no podemos desconocer una realidad que hoy existe, no podemos desconocer a todos estos niños y niñas hoy que toman una taza de mate cocido, o comer algo al medio día, o a la tarde, o a la noche por la caridad impuesta de determinada gente que con muy buen corazón y mucho desprendimiento, emprende la tarea de conseguir alimento para tener “comedores comunitarios”, para tener la posibilidad de que la gente vaya..., son realidades que uno ve diariamente que no estamos inventando; todos sabemos y todos estamos al tanto y a todos nos piden colaboración para estas cuestiones. Y, bueno, son situaciones que uno dice: ¿dónde está el Estado?, entonces, uno vota esta ley y espera de que realmente la ley sirva,

para ir solucionando esas realidades, tremendas realidades sociales que se ven diariamente, cada uno tendrá alguna anécdota.

Pero recuerdo hace dos o tres semanas, en el Barrio 9 de Julio, de acá de la ciudad de San Luis, un día de mucho frío, habíamos ido con un Sacerdote por una cuestión comunitaria, y se arrimaron cuatro niños, recuerdo que uno de ellos andaba con una netbook, realmente muy desvestidos, era un día de mucho frío, y vinieron a preguntar si llevábamos algo para comer; y esto sucede hoy en muchos Barrios de la ciudad Capital de la provincia.

Entonces, por ahí cuando uno ve esta realidad dice ¿Por qué no hay alguien de parte de quien Administra el Estado relevando estas situaciones, teniendo al día las estadísticas, sabiendo dónde están las necesidades y cubriéndolas? No quiero entrar en ningún tipo de polémica, pero a veces veo esas cosas y sigo pensando que el Plan Alimentario Nacional fue una gran cosa, yo sigo pensando que no puede ser que un País pueda producir alimento para cien millones de Habitantes, y haya chicos que hoy, hoy, no han almorzado, no han almorzado, y hay otros que a lo mejor tampoco desayunaron.

Entonces, a uno le conmueve estas situaciones, y esto es que cuando ve un proyecto de ley que habla de un plan estratégico, dice, bueno, es una expresión de muy buenas intenciones,

ojalá sirva en la parte práctica, ojalá a raíz de que exista la ley el Estado tome otra actitud, tenga cien, mil o cinco mil Trabajadores Sociales relevando que no quede un chico en esta provincia, primero, que no pueda comer, que no se pueda vestir adecuadamente de acuerdo a las inclemencias del tiempo y, por supuesto, sigamos con la parte de la Educación.

Y ahí quiero plantear también que espero que a raíz de este plan estratégico también se tenga en cuenta una realidad que hoy vive nuestra provincia y que tiene que ver con aquellos adolescentes que por tener sobreedad no tienen dónde ir a la Escuela, y sabemos que la única solución a toda la problemática, además de la asistencia del Estado, es la Educación, y hoy hay en nuestra provincia, no solo en la ciudad de San Luis, en la provincia, una gran cantidad de niños que seguramente tampoco han sido relevados por estos Trabajadores Sociales que no están haciendo el trabajo hoy, porque el Estado se lo está encargando, hay una cantidad de chicos hoy que por tener sobre edad no puedan ir a la Escuela, lo cual es parte de algo razonable que el padre de una criatura de cinco años no quiera que un chico de quince, diecisiete años vaya con su niña a la misma Aula, es lógico.

Por eso es que tienen que existir dentro de este plan que de una vez por todas haya la cantidad necesaria

de Aulas, no sé si en todas las Escuelas, pero hoy hay muy pocas, creo que en San Luis hay nada más que dos Escuelas que tienen estas Aulas para que puedan ir estos chicos que tienen sobre edad; entonces, uno va y encuentra lugares, como la Casita Cultural de la Avenida Italia, donde de buena voluntad hay mujeres que se ponen a preparar estos chicos para que puedan rendir libre, porque no tienen Escuela adonde ir. Y se vuelve a preguntar ¿Dónde está el Estado? Se vuelve a preguntar ¿Dónde está la Política para estos chicos? ¿Dónde está la Política que instrumenta el Estado para la Niñez y la Adolescencia?

Por eso, veo con beneplácito, y voto con convencimiento, esta ley, pero lo que esperamos es que, no sé, dentro de un año, lleguen a esta Cámara los resultados prácticos de esta ley, en qué cambió la realidad de la provincia para los niños y adolescentes, que tengamos esta ley que tenemos el plan estratégico, y que esta ley sea una ayuda para llegar a que no haya un chico en esta provincia que no pueda tomar un vaso de leche por día, como mínimo, que no pueda alimentarse adecuadamente, que no pueda ir a una Escuela, o que no pueda tener el abrigo de acuerdo a las inclemencias del tiempo.

Nadie puede desconocer hoy que esta realidad existe en la provincia, sin entrar en comparaciones, si estamos mejores o peores que otras provincias, si tenemos más o menos déficit, qué

ingreso es per cápita, la realidad existe, y creo que a la modificación de esa realidad, en los niños, en las niñas, en los adolescentes, más necesitados es donde tiene fundamentalmente que apuntar esto, pero de una manera práctica, porque si no nos quedamos en grandes estudios teóricos, en grandes declamaciones, en grandes presentaciones de leyes, pero si no le modificamos la realidad a esa gente que hoy existe en la provincia, y que hoy está pasando necesidades en la provincia, necesidades de alimentación, necesidades de vestimenta y necesidades de Educación, y por supuesto de Salud, sino orientamos esta ley a esos resultados, y bueno, estuvimos un día en la Cámara votando una hermosa ley, ahora, la ley si no sirve para modificar la realidad no sirve para nada. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Haddad.

¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra, vamos a proceder a votar.

- Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por Unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Media sanción al presente proyecto de ley.

Pasa a la Cámara de Senadores para su Revisión.

TRATAMIENTO DESPACHO Nº 029/12

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde tratar ahora el Despacho Nº 029/2012, de la Comisión de Asuntos Constitucionales, en el Expediente Nº 020, Folio 093, Año 2012, proyecto de ley, referido a: Plan de Regularización Dominial de Inmuebles Urbanos. Miembro Informante, diputado Delfor Sergnese.

Sr. Sergnese: Gracias, presidente, disculpe la demora. Vamos a tratar el Plan de Regularización Dominial de Inmuebles Urbanos, que en principio es muy similar al proyecto que Aprobamos el año pasado, sobre Regularización Dominial de Inmuebles Rurales, en realidad el proyecto había venido como unificado, se separó, en la Comisión de Asuntos Constitucionales tuvimos el año pasado trabajando mucho en ese proyecto, se analizó bastante, y si no me equivoco creo que ya el mes pasado comenzaron por distintos Departamentos de la provincia con este Plan de Regularización de Inmuebles Rurales.

Aquí lo que vamos a tratar es el Plan de Regularización de Inmuebles Urbanos, concretamente el objetivo de esta ley es obtener la Regularización Dominial de muchas de las Viviendas de la provincia de San Luis, de las

Zonas Urbanas, propone ciertos beneficios impositivos y trámites administrativos, facilitados por la Autoridad de Aplicación, que va a ser en este caso el Ministerio de la Vivienda; concretamente los beneficios van a ser eximiciones en los Impuestos de Sellos, en ciertas Tasas Administrativas, como por ejemplo las Tasas que se deben abonar para la Publicación de Edictos en el Boletín Oficial, también facilidad en los Planos de Mensura, todos requisitos a los efectos de poder iniciar con posterioridad los trámites ante la Justicia, para aquellas personas que cumplan con los requisitos que la ley establece, para iniciar una posesión veinteañal.

Los beneficiarios de estas personas son todos los que acrediten cumplir con todos los requisitos, concretamente con la posesión pública, pacífica, continua, ininterrumpida, con ánimo de dueño, por el plazo que establezca la ley nacional, el Código Civil.

Este proyecto en realidad también fue muy debatido el año pasado, este año como es prácticamente similar lo analizamos los miembros de la comisión, salió por mayoría. Voy a decir esto solo para abrir el debate. Nada más señora presidente, veo si hay opinión y luego lo cierro. Muchas gracias presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: No hay ningún diputado, no sé si usted quiere cerrar el debate, sino procedemos a votar.

Sr. Sergnese: No, no señora presidente, simplemente los requisitos que deben cumplir las personas que cumplan, que sean beneficiarios, concretamente es la falta de medios económicos, que hay que acreditar, la falta de medios económicos no es para cualquier tipo de inmueble, para vivienda única obviamente y nada más, los beneficios como le dije son ciertas exenciones impositivas, y habla de todas las personas que cumplan con los requisitos, por eso les voy a solicitar que nos acompañen...

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, ¿usted diputado quiere hacer uso de la palabra?

Si no tiene inconveniente diputado, le vamos a otorgarle la palabra al diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: Le agradezco mucho la deferencia señora presidente y al resto de los colegas. En realidad, en primer lugar hemos separado los rurales por un lado y ahora para el tratamiento los urbanos, y coincido y la necesidad social que manifiesta y aspira a resolver este proyecto que envía el Poder Ejecutivo a consideración de la Legislatura, y estudiando el tema, yo no integro la Comisión de Asuntos Constitucionales, pero estudiando el

tema, en el día de ayer, y recordando en el Derecho comparado, buscando cual la legislación nacional vigente, como así también la legislación comparada en el Derecho Público provincial con otras provincias, encontramos la Ley 24374 señora presidente, que es una Ley Nacional que ha sido modificada en dos oportunidades, esta ley fue sancionada en septiembre de 1994 y después fue modificada por dos leyes, la última modificación fue en el año 2009 y está vigente; además, varias provincias argentinas señora presidente, entre ellos la provincia del Chaco, la provincia de Formosa, la provincia de Chubut, la provincia de Río Negro y la provincia de Misiones, han tomado para este mismo objetivo como marco esta ley nacional. Y la verdad, con anterioridad que el tema entrara en debate, hicimos la consulta con los líderes parlamentarios de las otras bancadas, tanto con el diputado Sergnese como con el diputado Ponce, para ver si podíamos encontrar en el marco del cumplimiento el objetivo que plantea la norma, a consideración nuestra, la mejor norma, para que el beneficio de la titularidad de los dominios sea lo más expedita, lo menos costosa y lo más justa posible. Y en realidad, nosotros interpretamos que la ley nacional vigente, es una ley que resuelve el objetivo que plantea la propuesta a consideración de una manera mucho más eficiente, y de una manera mucho más expedita, ¿y por

qué decimos esto?, porque en primer lugar, desde el punto de vista de los plazos nuestra propuesta a consideración establece que el plazo podrá ser veinteañal, el plazo veinteañal es el vigente en el Código Civil para el juicio de usucapión, no hace falta ninguna ley provincial para establecer un derecho que ya está consagrado.

Pero la línea sobre esto dice que con la ocupación pacífica de tres años anteriores al 1 de enero de 2009, quedan encuadrados en la norma y avanza y dice que inclusive, la Inscripción del Dominio se puede hacer sin la necesidad de pasar por la órbita del Poder Judicial, obviamente, que igual que la propuesta que nosotros tenemos a consideración, es solamente para vivienda única, que haya tenido ocupación pacífica, que tenga la ratificación que los organismos que defina la provincia, esta ley lo que plantea en su artículo 5to que las provincias argentinas y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, deberán establecer el procedimiento en cada uno de sus Ejecutivos que consideren correcto. La propuesta que nosotros tenemos a consideración es una buena propuesta señora presidente, pero me parece que si nosotros enmarcáramos este plan que propone el Ejecutivo Provincial en la adhesión a la norma nacional, tendríamos resueltas muchas más cosas de las que podría resolver esta norma de convertirse en ley.

Por lo tanto, nosotros entendemos que ha tenido la mayoría buena voluntad para desdoblar la norma originaria, para darnos un tiempo para la sanción de esta ley, y me parece que la comisión ha trabajado mucho y ha trabajado bien, no creo señora presidente, que tomando aún con la ley en debate, si queremos la mantenemos en debate y postergamos la votación de esta norma para la próxima sesión con un compromiso de la Cámara, pero me parece que estamos ante la posibilidad de tener una muy buena ley provincial en el marco de las facultades que están vigentes a nivel nacional, porque acá cuando hablamos de los dominios de los títulos, de los inmuebles, nos queda siempre la duda, hasta dónde se puede tirar la colcha en forzar por vía del procedimiento los contenidos, lo que rige del Código Civil de la Nación, que es una legislación de fondo que nos está vedada como Legisladores provinciales a nuestra consideración.

Entonces, la verdad, señora presidente, es que para nosotros quisiéramos insistir con esta petición de prórroga, mantener el tratamiento de la norma como ya se ha iniciado, tomando una semana, que los colegas de la comisión y del Oficialismo puedan hacer la consulta con el Ejecutivo, y la semana próxima la tratamos y vemos se podrán ratificar o mejorar las posiciones, no me parece que haya en esto ni el tiempo político,

ni la urgencia de un lado ni del otro, no venimos tampoco nosotros a hacer una oposición por la oposición misma, desde la convicción de compartir el criterio creemos que esto se puede mejorar, a lo mejor la prolijidad, la precisión como me decía un colega diputado recién de manera reservada y que yo coincido, no es el recinto el ámbito en el cual podemos llegar a tener las mejores transcripciones o decisiones de una redacción de una ley muy importante, tal vez el Plan Provincial se puede enmarcar en adhesión a la ley nacional, tal vez el Ejecutivo Nacional tiene decisión de no adherir y de crear un marco propio, me parece a mí que lo limitaría en muchas cosas que la ley nacional otorga, por ejemplo la inscripción directa de los títulos sin necesidad de que pase por la justicia, y que está vigente, y que en muchas provincias argentinas las están utilizando, yo he mencionado las que se que la tienen, no podría decir que las no mencionadas no la tengan, como regularización de los dominios de los inmuebles urbanos. Vuelvo a insistir, señora presidente, desde nuestro bloque volvemos a hacer la petición, la hacemos en el plenario, si esta petición no fuera acompañada nosotros solicitaríamos, en particular un artículo de adhesión a la ley Nacional, porque lo que sí estamos convencidos de que la ley Nacional da un marco de un conjunto de derechos jurídicos que están en el derecho de

fondo, que solamente puede tratar el Congreso de la Nación que están vigente y que a nosotros nos facilitaría el camino para que aquellos sanluiseños, que tiene una vivienda única que son ocupantes pacíficos por el plazo que nosotros establezcamos que tendrá que ser mucho más corto que al plazo veinteñal, si no, no estamos inventando nada y que nos vamos a eximir de pagos del impuesto para litigar, que ni siquiera va a ser necesario, valiéndonos de esta ley nacional, de que tenga que pasar por el Poder Judicial el trámite. La verdad, me parece que la solución, el espíritu que tiene esta propuesta que manda el Ejecutivo, manteniendo los espíritus, manteniendo el objetivo social y manteniendo el encuadre jurídico y la fortaleza institucional de la decisión que podemos tomar. Si esto no es así, si la mayoría insiste en tratarlo y aprobarlo como está, nosotros vamos a proponer, un agregado en particular que va estar sentado como un artículo 2º bis, en donde se adhiere en los términos que resuelve la provincia a la Ley Nacional Nº 24.374 y sus modificatorias, haciendo reserva el Estado Provincial de modificar los plazos procedimentales a través de la reglamentación.

Esta es nuestra propuesta, la verdad cualquier colega me podría decir que es una cuestión que no tiene la sutileza ni la precisión, realmente ha sido una cuestión que la hemos planteado en el recinto, ha sido una

cuestión que no es que la hemos tenido, que la queremos traer al recinto hoy, nosotros coincidimos con el espíritu, pero me parece que no es tan urgente y, que la próxima semana la podemos tratar con más precisión y con más información a esta norma y tomarla mejor decisión para la gente. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Ceballos. Ahora sí cierra el debate el diputado Sergnese.

Sr. Sergnese: Gracias presidente. He analizado la propuesta que hizo recién el diputado Ceballos, en realidad creo que las dos leyes, la ley provincial, que estamos a punto de aprobar y la ley nacional hablan de situaciones distintas, la ley provincial está proponiendo la creación de un programa, de un plan para facilitar a las personas que cumplen con los requisitos para iniciar usucapión facilitarle los trámites administrativos y garantizarle la gratuidad a las personas de escasos recursos que tengan una vivienda familiar con falta de medios económicos, creo que la ley nacional regula otras situaciones que, en definitiva, está dentro de la competencia del Congreso Nacional, modificar el Código Civil, bien la provincia podría adherirse si analizamos, creo que son dos situaciones que pueden tramitar por separado, si se presenta un proyecto de adhesión a la ley nacional, se

podría analizar en la Comisión y creo que se complementan, no hay ninguna contradicción entre una ley y otra, por lo cual no creo tampoco que ni siquiera sea acertado, atinado agregar una adhesión a esa ley nacional, en esta ley que habla de una situación distinta en esta ley que estamos a punto de aprobar.

Por tales motivos y cerrando el debate, simplemente solicitar a los compañeros Legisladores que nos acompañen con el voto afirmativo, con el proyecto tal como salió de la Comisión de Asuntos Constitucionales. Muchas gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Sergnese.

Vamos a proceder a votar, vamos a votar en general luego en particular.

Sr. Ceballos: Solo quiero proponer se agregue un artículo, sería el 2º Bis....

Sra. Pte. Mazzarino: Que se agregue un artículo de adhesión a la ley Nacional...

Sr. Ceballos: Quería..., decir que solo la provincia de San Luis se adhiere a la Ley Nacional N° 24.374 y sus modificatorias, con lo cual lo único que habría que modificar del Despacho es que no iría el Inciso A) que es el que habla de las personas y sobre todo del plazo, de quien son los

beneficiarios, porque la ley nacional los establece también.

Esa es la propuesta, en la conciencia que no es la mejor forma legislativa de proponerlo y pedimos disculpas por este tema, pero lo hacemos en la convicción que es una contribución con el objetivo que se anuncia en los fundamentos de la norma a consideración.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Ceballos.

Bueno, vamos a proceder a votar en general el proyecto de ley referido a: Plan de regularización dominial de inmuebles urbanos. Sírvanse votar por favor.

- Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad en general.

Vamos ahora, si están de acuerdo, a aprobar o rechazar los artículos que no están, que no se van a modificar, que sería: Artículo 1º ; 2º que ahí viene el 2º Bis..., entonces, es el artículo 1º; artículo 2º ; el 4º y todos los demás hasta el 16º, sírvanse expresarse con el voto por favor

- Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

Vamos ahora, entonces, a votar el artículo 3º, tal como está en el Despacho

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por 23 votos por la afirmativa, 04 por la negativa.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Media sanción al presente proyecto de ley, pasa a la Cámara de Senadores para su revisión.

TRATAMIENTO DESPACHO Nº 30/2012

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde tratar ahora el Despacho 30 de la Comisión de Asuntos Constitucionales, en el Expediente Nº 2, folio 87, año 2012;

Proyecto de ley, referido a: Inembargabilidad de Bienes Afectados a las Asociaciones de Bomberos Voluntarios de la Provincia de San Luis. Incorpora Art. 15º (bis), a la ley, romano X-338 del 2.004, miembro informante diputado Sergnese.

Sr. Sergnese: Gracias, presidente, efectivamente estamos proponiendo una modificación a la Ley de Organización de los Bomberos Voluntarios; concretamente esta ley, este proyecto propone declarar inembargable todos los bienes de las Asociaciones de Bomberos Voluntarios de la Provincia de San Luis, absolutamente todas, para evitar y resguardar su patrimonio, que como todos sabemos está destinado siempre a un fin social y al bien común, una necesidad colectiva importante. Entonces, en ese marco e imitando a

algunas legislaciones de otras provincias, también establecen la inembargabilidad de este tipo de Asociaciones sin Fines de Lucro, que cuyo objeto principal es el bien común; Asociaciones que a su vez arriesgan constantemente a favor de la comunidad, no solamente sus bienes, sus patrimonios sino hasta su vida. Por tales motivos, creo que la provincia teníamos una deuda con las Asociaciones que muchas veces en cumplimiento de su deber pueden afectar derecho en a algún particular, pueden generar algún daño y algún tipo de responsabilidad civil; pero, que en caso de que les embargaran los bienes a este tipo de asociaciones correríamos un riesgo mayor, siempre hay que tener en cuenta el bien superior de toda la comunidad. Concretamente, quería..., alguna cuestión a resaltar sobre todo porque hay muchas Asociaciones Civiles sin Fines de Lucro en toda la provincia, pero las Asociaciones Civiles, como los Bomberos Voluntario, a diferencia de los demás Asociaciones Civiles tienen obligación de cumplir con su deber, tienen la obligación de cumplir con su objetivo; pero, hay muchas Asociaciones Civiles que también tengan un fin sin lucro, pero no tienen la obligación de actuar a favor de la sociedad, o del sujeto. Pero los Bomberos Voluntarios tienen el deber, están obligados por ley, no podrían jamás negarse y, a veces, cumpliendo su deber es que afectan bienes de

terceros; por eso que es importante resguardar su patrimonio que es en concreto una herramienta de trabajo de lucha contra el fuego, de ayuda también a la defensa civil con lo cual creo que esta ley creo que es muy oportuna, ha llegado un poco tarde; pero es muy oportuna igual para garantizar a los Bomberos que puedan cumplir con su labor. Nada más, por ahora, muchas gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Sergnese. ¿Algún otro diputado desea expresarse?.

Sr. Lucero: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputado Lucero, tiene la palabra.

Sr. Lucero: Gracias, señora presidente, yo voy a fijar la posición de nuestro bloque, en general; si bien yo formo parte de la Comisión de Asuntos Constitucionales y no suscribí el despacho, en general, vamos a acompañar el despacho y vamos a expresar aquí algunas "luces de alarma", que seguramente el miembro informante sabrá evacuar, en el momento de cierre del debate. Evidentemente, nosotros coincidimos con los fundamentos, esta norma prescribe al momento de incorporarse a este debate y coincidimos cuando dice que, como si denominación lo menciona, los Bomberos Voluntarios

prestan un servicio sin ninguna contraprestación a cambio, es decir brindan un servicio gratuito; y, fundamentalmente otro párrafo que me parece que es para destacar de los fundamentos es que dentro del núcleo social son un eslabón indispensable, di el ejemplo de valentía, vocación, altruismo y servicio a los demás; y, no hay institución en el seno de la sociedad civil que cuente con las características de las Asociaciones de Bomberos Voluntarios. Este último párrafo, señora presidente, me permito releerlo en función en función de que me parece que es lo que genera, tal vez, la diferenciación con otras asociaciones, que también trabajan sin fines de lucro, que tienen funciones y que tienen actividades altruistas, pero fundamentalmente con los particulares, ¿por qué digo esto?, porque uno de los primeros escollos que nosotros tenemos que nosotros tenemos que sortear es el de establecer si tenemos si tenemos competencia, para establecer la inembargabilidad de los bienes de la Asociación de los Bomberos Voluntarios.

Si nos remitimos al Capítulo del Código Civil, que establece la inembargabilidad sostiene lo siguiente, de acuerdo a lo que sostiene la Constitución Nacional, en el Art. 75º Inciso 12) la determinación de los supuestos de inembargabilidad, es facultad del Legislador Nacional y no de las Legislaturas locales; esto

como primer premisa. Ahora la pregunta que sigue a continuación de esta premisa es en consecuencia, ¿estaremos sancionando una norma inconstitucional?. Yo creo, que si nosotros fijamos con precisión lo que es una Asociación de Bomberos Voluntarios, tal vez, estaremos superando este escollo, que en principio la Constitución Nacional y la Ley 340, que es el Código Civil, nos estarían fijando como limitante; yo entiendo que lo que debería precisarse en un artículo anterior al establecer la inembargabilidad de los bienes y establecer el carácter de las entidades; es decir de las Asociaciones de Bomberos Voluntarios, tendríamos que darle la característica, o la naturaleza jurídica de Derecho Público no Estatal. Si nosotros, fijamos que las Asociaciones de Bomberos Voluntarios son de carácter son de carácter público no Estatal, en consecuencia no estaríamos dentro del marco de la regulación entre particulares; es decir, entre un acreedor y un deudor, o entre un acreedor y una Asociación que no reviste la naturaleza de carácter público, no Estatal, esto es muy importante porque las obligaciones que surgen a partir de la relación entre particulares, o entre una asociación que no reviste el carácter de público, no estatal, y un particular son materia exclusiva y excluyente del Legislador Nacional. En consecuencia, lo primero que tenemos que definir sería eso y si se pudiera agregar, en el momento de

la discusión en particular podríamos hacerlo.

Ahora, el segundo análisis que hacemos...

Sr. Estrada: solicito una interrupción.

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, diputado Lucero, el diputado Estrada le solicita una interrupción, ¿se la concede?.

Sr. Lucero: Sí.

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Estrada.

Sr. Estrada: Gracias, señora presidente, gracias, diputado Lucero; simplemente es para..., antes que pase a la segunda objeción a la ley; que de alguna manera me parece inentendible, ese acompañamiento en general compartiendo los fundamentos de que a estas asociaciones, a estas actividades como la de los Bomberos se las debe proteger, se las debe prohiar. Y, después un argumento derecho ingenioso y agudo, pero muy equivocado; lo que regula la ley nacional, el Código Civil y que es competencia de las Cámaras Nacionales, del Congreso de la Nación es si la legislación de fondo en lo que atañe a la división de lo que son las personas, las personas de derecho público y las personas de derecho privado, que es una normativa propia del Derecho Civil obviamente legislación de fondo y que sí es orbita

de los Legisladores Nacionales; pero los procedimientos de la aplicación de esas normas nacionales en la provincia, son materia exclusiva de las provincias argentinas que no fueron delegada al momento de la conformación de la Nación Argentina . De manera tal que decir que la Cámara de Diputados de la Provincia de San Luis no tiene competencia para legislar sobre procedimiento que es lo que, en definitiva, está regulando este proyecto y es darle la inembargabilidad de los bienes que integran el patrimonio de las asociaciones civiles que son los Bomberos Voluntarios, que han adoptado esa forma mayoritariamente en los Bomberos de la Provincia de San Luis; es un argumento hasta, que yo lo veo, triste de una renuncia injustificada de las potestades de esta Cámara, porque es materia de procedimiento y como tal es de aplicación de las provincia.

Y si no alcanzara este humilde aporte de mi parte, yo quisiera preguntarle al diputado Lucero ¿En dónde acaso, él que es abogado, ubica el Capítulo propio de los Embargos en nuestra provincia de San Luis? La respuesta evidentemente es clara, y es el Código de Procedimiento Civil de la provincia de San Luis, materia de Procedimiento y portal de competencia exclusiva de esta Cámara. Muchas gracias, y muchas gracias al diputado Lucero por concederme la interrupción.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Estrada.

Continúa en el uso de la palabra, diputado Lucero.

Sr. Lucero: Gracias, señora presidente. No tenía interés de explayarme sobre el tema, pero a raíz de la observación aguda del Colega diputado me voy a tener que explayar algunos segundos, aunque el Secretario me muestre el reloj, sobre el tema para poder abordarlo.

Lo que debemos precisar aquí es fundamentalmente cuál es la naturaleza jurídica de las personas que están en la relación jurídica que nosotros intentamos legislar, si nosotros decimos que estamos hablando de dos particulares evidentemente es competencia exclusiva, como dije del Legislador Nacional, y así lo establece el Artículo Nº 3878 del Código Civil, pero además nuestra Corte también lo ha establecido en distintos Fallos; si usted me permite, leo solo tres renglones: "Nuestra Corte Suprema de Justicia de la Nación tiene a dicho, las relaciones entre Acreedor y Deudor solo pueden ser objeto de la exclusiva regulación del Congreso de la Nación, en virtud de la delegación contenida en el Artículo Nº 75º, Inciso 12), de la Carta Magna Nacional".

Pero en función que me están limitando el tiempo, voy a avanzar con la segunda observación, que más que una observación es tal vez una

enunciación de lo que se podría haber abordado con esta Norma, muy brevemente, señora presidente, sobre todo lo digo por ser Miembro integrante de un bloque, del bloque de la Unión Cívica Radical, que tiene presentado en el marco de esta Cámara algunas modificaciones a la Ley de Bomberos Voluntarios, donde en el Capítulo específico de beneficios respecto de sus Integrantes, hemos planteado, y lamentablemente hasta el día de la fecha no se ha abordado ni se ha desechado la misma.

Pero me he tomado también el atrevimiento de analizar la Legislación Comparada de Derecho Público provincial, y vemos que, si lo analizamos respecto de la Inembargabilidad, hay otras provincias que también han regulado, no solamente el tema de los beneficios como son, por ejemplo, la provincia de La Rioja, que en su Norma respecto de la Asociación de Bomberos Voluntarios establece el Artículo 19º beneficios e indemnizaciones, y establece ciertos beneficios para los Bomberos Voluntarios que nuestra provincia lamentablemente no reconoce, como por ejemplo, Cobertura de Obra Social Provincial, por ejemplo, que los Integrantes de los Cuerpo de Bomberos Voluntarios tendrán un puntaje especial en cualquiera de los Planes de Construcciones de Viviendas, tendrán prioridad en los Planes Sociales o Subsidios para

Desocupados, tendrán Cobertura de un Seguro a cargo del Estado.

Para citar solo alguna otra Norma del Derecho Público provincial, citaré el de la ciudad Autónoma de Buenos Aires, la Ley Nº 1240, que en su Artículo 14º sostiene: "Incorporase a la presente ley la Ordenanza Nº52350/98, y su Modificación, relacionada con el Susidio Mensual, y vitaliza a las personas que acrediten treinta años de servicio activo integrando las Entidades de Bomberos Voluntarios".

Esto precisamente fue una de las Normas positivas que nosotros hemos planteado y que tiene Estado Parlamentario en el Congreso Provincial. Le agradezco, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Lucero.

Sr. Ponce: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Ponce: tiene la palabra.

Sr. Ponce: Gracias, señora presidente. Desde ya que, siendo Ingeniero, a veces se me escapan los términos técnicos y legales que habla mi amigo Lucero, pero en realidad yo participo, como lo hago siempre, en las Reuniones de Comisión, y este debate o esta interpretación, más allá que por supuesto no tiene ninguna obligación de expresarlo en la Comisión, pero

para una persona que es neófita y que no conoce, ésta hubiera sido de ayuda para poder un poco aprender algo e iluminar sobre los conocimientos legales que tiene mi amigo.

Pero, bueno, cuando yo le solicité cuáles eran los motivos por los cuales en ese momento no estaba muy seguro, y por eso mi firma acompaña este Despacho; y yo creo que cuando planteó la inquietud sobre la Inembargabilidad sobre los bienes de los Bomberos Voluntarios yo le dije, le transmití también a la Comisión mi humilde opinión al respecto, y que coincido plenamente con lo que está en el proyecto porque uno que, más allá de vivir en la ciudad Capital, tenemos la posibilidad de estar en distintas localidades de la provincia, localidades de verano, y vemos que el escaso y muchas veces casi nulo patrimonio que tienen las Asociaciones de Bomberos Voluntarios en la provincia, es que a mi humilde entender es necesario este tipo de ley, porque más allá de las responsabilidades de carácter civil que puede tener un Bombero en cumplimiento de sus funciones como tal, de Bombero Voluntario, puede estar involucrado en algún accidente, ya en funciones de su ejercicio en el acto mismo de su función, o en el caso más común o más problemático que podría ser, y que es el más riesgoso también, creo yo, que es un accidente en Rutas, o en Caminos, o dentro del

Ejido Urbano, con algún otro móvil o alguna otra Unidad.

Nosotros conocemos un caso que se dio acá en la ciudad de San Luis, en donde un Carro, un Cuerpo de Bomberos que acudía a un siniestro chocó con un Colectivo de la línea de Transporte Urbano y provocó serias lesiones, y creo que inclusive con posterioridad hubo un Compañero que trabajaba en la Universidad que falleció. Por supuesto que son entendibles este tipo de preocupaciones, creo que tienen un punto favorable por este tipo de situación, que es lo que planteaba el miembro preopinante.

Pero también, leyendo la ley, es decir, no es que el daño, o el perjuicio, no pueda ser reclamado a aquellas Asociaciones de Bomberos Voluntarios, sí quedaría plasmado en no acceder al Embargo sobre los bienes que utiliza el propio Cuerpo de Bomberos para llevar adelante su función, pero sí nada dice, inclusive fija un monto, creo, si no me equivoco y la memoria no me falla, del veinte por ciento sobre los ingresos monetarios que tenga esa Asociación; quiere decir que frente a un eventual Embargo, habría un colateral, que es el veinte por ciento de sus ingresos, que como todos sabemos, más allá que son Bomberos Voluntarios, tanto la provincia de San Luis, como el Estado Nacional, a través de las Organizaciones de Defensa Civil, la Dirección Nacional de Defensa Civil, se

realizan aportes permanentes y continuos a las Asociaciones de Bomberos Voluntarios, más allá del equipamiento, también lo hacen en forma monetaria.

Es decir, que más allá de la inquietud que se puede plantear, lo que a mí me impulsó a acompañar con un dictamen positivo era que estaba contemplado el hecho de poder recurrir en un Embargo sobre los ingresos monetarios que tuviera esa Asociación.

También creo que es importante destacar el hecho que es un Organismo que presta un servicio público y, como tal, debe ser tratado y poner a resguardo aquellas Propiedades, porque también podemos hablar de un mal desempeño de aquellas personas, o de aquellos Voluntarios, que a veces no están a la altura de las consecuencias, o hacen cosas que no deberían hacer.

Por eso, señora presidente, dentro de mi humilde entender, es que nosotros hemos decidido acompañar este Dictamen, y vamos a acompañar con un voto positivo. Gracias, señora presidente

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Ponce. ¿Había otro diputado que me había solicitado la palabra? diputado Estrada.

Sr. Estrada: Yo quisiera resaltar el gesto del diputado Ponce que no es abogado pero debiera serlo, porque la

verdad que razona muy bien jurídicamente y simplemente manifestar que ese Fallo de la Corte Suprema que cita el doctor Lucero que desafortunadamente no lo conozco, evidentemente alude a lo que es el concepto, en materia del Congreso de la Nación por ser legislación de fondo, es decir, es el Congreso Nacional quien dice usted señor es padre, usted es hijo, como tal le debe alimentos, por eso esta esa relación obligacional de lo que es acreedor o no...

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón diputado Estrada, el diputado Lucero le solicita una interrupción.

Sr. Estrada: Con mucho gusto.

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Lucero haga uso de la palabra.

Sr. Lucero: Brevemente y en 30 segundos, para coincidir si bien yo no dije cuales son los autos del Fallo de la Corte Suprema, efectivamente lo que esta regulando es la situación entre dos particulares, por eso decía que nosotros tendríamos que darle una entidad distinta a la Asociación de Bomberos Voluntarios que a la de un particular común. Gracias señor diputado, gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Lucero, continúa en el uso de la palabra diputado Estrada.

Sr. Estrada: Es el Congreso de la Nación quien dice, usted es comodante y usted es comodatario y en definitiva cual es la relación que rige a esas dos personas, pero en definitiva es la provincia de San Luis, y en su caso esta Legislatura provincial la que decide si se puede agredir o no el patrimonio de una persona de existencia real que se encuentra dentro del territorio de la provincia, porque el Código Civil no se aplica automáticamente, sino que requiere de un procedimiento de competencia de esta Honorable Legislatura. Nada más y muchas gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Estrada. Cierra el debate el diputado Sergnese.

Sr. Sergnese: Gracias presidente, para concluir, en realidad no puedo contestar las preguntas, se que hizo preguntas el diputado Lucero, creo que en realidad no tienen ningún sentido. Comparto lo que dijo el diputado Ponce, en este recinto, decir por un lado que no es competencia nuestra declarar inembargable algo, declarar a las personas jurídicas de una manera o de otra como si eso no fuera competencia nacional.

No voy a contestar al respecto, creo que el proyecto es bastante claro, obviamente estamos actuando dentro de nuestras competencias, obviamente para solicitar el embargo se hace ante

los Tribunales y con el procedimiento establecido en la provincia de San Luis. Y creo que el objetivo y fin de esta ley está por demás claro, ya lo dije en los fundamentos cuando abrimos el debate, el rol que tienen este tipo de Asociaciones Civiles sin fines de lucro, que son particulares y las hacen diferenciadoras con las demás Asociaciones Civiles respecto al fin social superior que la ejecutan, y que al momento de ejecutarla pueden afectar bienes o derechos de terceros, sencillamente en el caso de un incendio podría el coche bomba, por cumplir con su función atropellar a otro vehículo y generarle daños, y esto pone en riesgo la actividad propia, por eso es que soy un convencido de que este proyecto de ley, que por cierto también es similar a otras proyectos que tienen otras provincias como Santa Fe, tiene uno muy similar, prácticamente es el mismo, creo que es muy útil, muy necesario, muy oportuno.

Por estos motivos sencillamente para cerrar el debate, voy a solicitar a todos..., y no extender más es sesión, solicitar a todos los compañeros que nos acompañen con el voto positivo. Muchas gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Sergnese. Hemos cerrado el debate, vamos a proceder a votar.

- Así se hace

Sr. Srio. Said Alume: diputado García, ¿le confirmo vuestro voto?

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado media sanción al presente proyecto de ley, pasa a la Cámara de Senadores para su revisión.

LICENCIAS

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene ahora la palabra el señor Secretario Legislativo para que informe sobre el tema Licencias.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Han solicitado Licencia para la sesión Ordinaria del día de la fecha, por razones de salud, el diputado Aguilar, el diputado González y el diputado Peralta.

Por razones particulares, el diputado Amitrano, el diputado Díaz, el diputado Figueroa, el diputado Hernández Héctor, el diputado Magallanes, la diputada Novillo y el diputado Olivera Aguirre.

Sra. Pte. Mazzarino: Esta Presidencia entiende que se debe conceder la Licencia solicitada con goce de dieta. Quienes estén por la afirmativa exprésenlo.

- Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputado Ceballos, diputado Alume, diputado García, ¿les confirmo vuestros votos?

- Hay asentimiento

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

CIERRE DE LA SESION

Sra. Pte. Mazzarino: En consecuencia, habiéndose tratado todos los temas, se levanta la sesión, previamente invito al señor diputado Gauna a arriar el Pabellón Nacional.

Diputado García ¿puede proceder a arriar el Pabellón Nacional?

- Siendo las 15:23 finaliza la presente sesión -

Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y
Distribución, y versión electrónica, Internet:
Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.
Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS
Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina

Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391

Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputadossanluis.gov.ar/>
