



**CAMARA DE DIPUTADOS**

---

**Provincia de San Luis**

# **Diario de Sesiones**

## **Nº 15 Año 2012**



*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”*

*“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”*

## **SESIÓN ORDINARIA Nº 15**

**8 de Agosto 2012**

**Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis**

---



# Cámara de Diputados de San Luis

---

## Mesa Directiva electa Período 2012

### PRESIDENTE

Lic. Graciela Concepción Mazzarino

### VICE-PRESIDENTE PRIMERO

D. Gonzalo Javier Estrada

### VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

D. José Luis Rodríguez

### SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. Said Alume Sbodio

### SECRETARIO ADMINISTRATIVO

CPN. Elida Alicia Victorero

### PROSECRETARIO LEGISLATIVO

D. Héctor Adolfo Romero Alaníz

### PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

Alberto Asensio Díaz

## DIPUTADOS

AGUILAR, Carlos (MOV. VEC. INDEP. PCIAL. MO.VI.PRO); ALUME, Demetrio Augusto (Alianza Compromiso Federal); ALUME, Karim Augusto (Movimiento de Integración y Desarrollo); AMIEVA, Sergio (Frente para la Victoria); AMITRANO, Luis Marcelo (Frente Justicialista Es Posible); APENDINO, Juan (Frente para la Victoria); BRAVERMAN, Julio Saúl (Frente Justicialista Es Posible); CEBALLOS, Walter (Alianza Frente Unidos por San Luis); CUELLO, Aniceto (Alianza Compromiso Federal); DIAZ, Gerardo (Alianza Compromiso Federal); DOMINGUEZ, Ramón (Alianza Compromiso Federal); ELIAS, Néstor (MOV. VEC. INDEP. PCIAL. MO.VI.PRO); ESTRADA, Gonzalo (Alianza Compromiso Federal); FIGUEROA Jorge Ariel (Alianza Compromiso Federal); FORESTO, Luis Héctor ((Frente para la Victoria); GARCIA, Juan Carlos (Alianza Compromiso Federal); GAUNA, José Luis (Alianza Compromiso Federal); GIRAUDO, José ((Frente para la Victoria); GLELLEL Ana (Alianza Compromiso Federal); GONZALEZ, Martín (Alianza Frente Unidos por San Luis); HADDAD, Fidel Ricardo (Alianza Acuerdo Cívico y Social); HERNANDEZ, Esperanza Estela (Frente Justicialista); HERNANDEZ, Héctor Alejandro (Alianza Compromiso Federal); JURADO Rubén (Alianza Compromiso Federal); LUCERO, Jorge Alberto (Frente Federal Cívico y Social); MAGALLANES, Alberto Manuel, (Alianza Compromiso Federal); MAZZARINO, Graciela (Frente Justicialista Es Posible); MIRABILE, Edgar (Alianza Compromiso Federal); NICOLETTI, Ana María (Frente Federal Cívico y Social); NOVILLO, Elva Elizabeth (Frente Justicialista Es Posible); OLIVERA AGUIRRE, Ricardo Gonzalo (Movimiento de Integración y Desarrollo); PERALTA, Claudio Daniel (Alianza Compromiso Federal); PEREIRA, Blanca (Alianza Compromiso Federal); PONCE, Carlos Alberto (Alianza Más Vocación Sanluisense); RODRIGUEZ, José Luis (Alianza Más Vocación Sanluisense); RODRIGUEZ, Ricardo Arturo (Frente Justicialista Es Posible); RUIZ DE MIRANDA, Ivonne (Alianza Compromiso Federal); SAA, Oscar Hugo (Frente Justicialista); SERGNESE, Delfor José (Frente Justicialista Es Posible); SCHULZE, Arnaldo Joaquín (Frente Justicialista); SURROCA, Joaquín Juan (Alianza Compromiso Federal); URQUIZA, Héctor Aureliano (Frente Justicialista Es Posible); ZABALA CHACUR, María Natalia (Frente Justicialista Es Posible)

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis

Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina

Teléfono (02652) 457387 al 90 • Fax (02652) 457391

Correo electrónico: [diariodesesiones@gmail.com](mailto:diariodesesiones@gmail.com)

# Diario de Sesiones N° 15

## Sesión Ordinaria N° 15

*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”  
“La Constitución es la Madre de las leyes y la convivencia”*

En la ciudad de San Luis, a ocho días del mes agosto del año dos mil doce; siendo las once horas con quince minutos y, ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

### APERTURA DE LA SESION

**Sra. Pte. Mazzarino:** Señores diputados, con la presencia de 26 diputados en el recinto y, existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

Invito al señor diputado Martín Ramón González, representante del Departamento Chacabuco a izar el Pabellón Nacional.

**-Así se hace entre los prologados aplausos de los señores diputados y público presente-**

### ASISTENCIA

**Sra. Pte. Mazzarino:** Por Secretaría Legislativa voy a pedir que se dé cuenta de los diputados presentes.

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** Se encuentran presentes en la sesión del día de la fecha:

AGUILAR, Carlos Raúl: Presente.  
ALUME, Demetrio Augusto: Presente.  
ALUME SBODIO, Karim A: Presente.  
AMIEVA, Sergio Luis:  
AMITRANO, Luis Marcelo: Presente.  
APENDINO, Juan Ezequiel: Presente.  
BRAVERMAN, Julio Saúl: Presente  
CEBALLOS, Walter Alberto: Presente.  
CUELLO, Aniceto Marcos: Presente.  
DÍAZ, Gerardo Daniel: Presente  
DOMÍNGUEZ, Ramón A: Presente.

ELÍAS, Néstor Daniel:  
ESTRADA, Gonzalo Javier:  
FIGUEROA, Jorge Ariel  
FORESTO, Luis Héctor: Presente.  
GARCÍA, Juan Carlos: Presente.  
GAUNA, José Luis:  
GIRAUDO, José Antonio: Presente.  
GLELLEL, Ana Doly: Presente  
GONZÁLEZ, Martín Ramón: Presente.  
HADDAD, Fidel Ricardo:  
HERNÁNDEZ, E. Estela: Presente.  
HERNÁNDEZ, Héctor A: Presente.  
JURADO, Rubén Darío: Presente.  
LUCERO, Jorge Alberto: Presente  
MAGALLANES, Alberto M: Presente.  
MAZZARINO, Graciela C.: Presente  
MIRABILE, Edgar Wilfredo: Presente.  
NICOLETTI, Ana María: Presente.  
NOVILLO, Elva Elizabeth:  
OLIVERA AGUIRRE, Ricardo Gonzalo:  
PERALTA, Claudio Daniel:  
PEREYRA, Blanca Reneé: Presente.  
PONCE, Carlos Alberto: Presente.  
RODRÍGUEZ, José Luis: Presente.  
RODRIGUEZ, Ricardo Arturo:  
RUIZ de MIRANDA, Lydia I: Presente.  
SAÁ, Oscar Hugo: Presente.  
SCHULZE, Arnaldo J: Presente.  
SERGNESE, Delfor José: Presente.  
SURROCA, Joaquín Juan:  
URQUIZA, Héctor A: Presente.  
ZABALA CHACUR, María N: Presente.

**SUMARIO**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Señores  
diputados se pone a vuestra

consideración el sumario con todos  
los asuntos entrados para esta sesión  
del día 8 de agosto del 2012.

**SUMARIO**

CAMARA DE DIPUTADOS

15 SESIÓN ORDINARIA

08 DE AGOSTO DE 2012

ASUNTOS ENTRADOS

**I- MENSAJES, PROYECTOS Y  
COMUNICACIONES DEL PODER  
EJECUTIVO**

1.- Nota N° 25-PE-2012 (31/07/12),  
mediante la cual adjunta Proyecto de  
Ley referido a: **Restablece la  
participación de la provincia de  
San Luis del Consejo Vial Federal  
creado por el Decreto-Ley N°  
505/58 y su Decreto  
Reglamentario N° 6937/58.**  
Expediente N° 039 Folio 099 Año  
2012. (ms)

**A CONOCIMIENTO Y A LA  
COMISIÓN DE: ASUNTOS  
CONSTITUCIONALES**

**II- COMUNICACIONES OFICIALES***a) De la Cámara de Senadores*

1.- Nota N° 93-HCS-2012, (01-08-  
12), mediante la cual adjunta copia  
auténtica de Resolución N° 21-HCS-  
2012, referido a: **Declarar de  
Interés Legislativo los actos  
organizados por la Parroquia  
Santo Domingo de Guzmán de la  
localidad de La Toma,  
departamento Pringles.**  
Expediente Interno 191 Folio 364  
Año 2012.(kpg)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**  
2.- Nota N° 99-HCS-2012, (01-08-  
12), mediante la cual adjunta copia  
auténtica de Resolución N° 22-HCS-  
2012, referido a: **Crear en el**

**ámbito de la Cámara de  
Senadores, el Premio "Dr. Tomás  
Jofré", destinado a galardonar la  
labor científica, técnica, cultural,  
social y humana.** Expediente  
Interno 192 Folio 364 Año  
2012.(kpg)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**

*b) De otras instituciones*

1.- Nota N° 05-CGP-2012  
(01/08/12) del contador Público  
Nacional Daniel Marone, contador  
General de la provincia de San Luis  
referida a: **Adjunta balance de la  
Empresa Laboratorios Puntanos  
S.E. (MdE 682 Folio 077 Año 2012  
Letra M ).** Expediente Interno N°  
190 Folio 363 Año 2012. (ms)

**A CONOCIMIENTO Y A LA  
COMISIÓN DE: FINANZAS,  
OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA**

2.- Nota S/N° (31/07/12) del doctor  
José Guillermo Catalfamo, presidente  
del Honorable Tribunal de Cuentas,  
referida a: **Ejecución  
Presupuestaria del Año 2011 e  
Inventario de Bienes al 31  
diciembre de 2011.** (MdE 679 F.  
076/12 Letra C ). Expediente  
Interno N° 193 Folio 364 Año 2011.  
(kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA  
COMISIÓN DE: FINANZAS,  
OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA**



3.- Nota S/N° (03-08-12) del señor Héctor R. Mazzina, Jefe de Programa Coordinación Institucional del Ministerio de Relaciones Institucionales y Seguridad, mediante la cual eleva Expediente N° 0000-8020088-12 Proyecto de Ordenanza Reglamentación de la ocupación del espacio aéreo, correspondiente a la Municipalidad de Cortaderas. Adjunta CD. (MdE 688 F. 077/12 Letra "M"). Expediente Interno N° 194 Folio 365 Año 2012. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

4.- Nota S/N° (01-08-12) del señor Héctor R. Mazzina, Jefe de Programa Coordinación Institucional del Ministerio de Relaciones Institucionales y Seguridad, mediante la cual eleva Expediente N° 0000-7310087-12 Proyecto de Ordenanza Donación de Terreno, correspondiente a la Municipalidad de Anchorena. Adjunta CD. (MdE 689 F. 077/12 Letra "M"). Expediente Interno N° 195 Folio 365 Año 2012. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

5.- Nota DPG N° 932/2012 Acta N° 146090-12-2 (26-07-12) de la doctora Alicia Mónica Alonso, Directora de Programas de Gobierno, Subsecretaría General - Presidencia de la Nación, mediante la cual comunica acuse de recibo de Declaración N° 17-CD-12

**Expresar el beneplácito por la visita institucional de la señora presidente de la Nación a nuestra Provincia .** (MdE 693 F. 078/12 Letra A ) Expediente Interno N° 196 Folio 365 Año 2012. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo Declaración N° 17-CD-12)**

6.- Nota S/N° (06/08/12) del señor Luis Marcelo Amitrano, diputado Provincial, mediante la cual comunica nómina de diputados que integrarán la Comisión Bicameral Permanente" para ordenar textos de Leyes Provinciales Vigentes, para el periodo Legislativo año 2012 por el Interbloque Partido Justicialista y Partidos Aliados. (MdE 700 Folio 79 Año 2012 Letra A ). Expediente Interno N° 197 Folio 365 Año 2012. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

### III - PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES

1.- Nota S/N° (02/08/12) del VGM José Domingo Ojeda, presidente del Centro de Ex-Combatientes 2 de Abril, mediante la cual solicita audiencia para abordar el proyecto de Ley Renta Vitalicia . (MdE 697 Folio 078 Año 2012 Letra O ). Expediente Interno N° 198 Folio 366 Año 2012. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y DE FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA**

### IV - PROYECTOS DE LEY

1.- Con fundamentos del señor diputado autor Héctor Aureliano Urquiza, referido a: **Declárese de utilidad pública y sujeto a expropiación, el inmueble donde**

funciona el Playón Municipal de la localidad de Carpintería. Expediente N° 040 Folio 099 Año 2012. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES**

2.- Con fundamentos de los señores diputados autores Walter Ceballos y Jorge Lucero, referido a: **Titularización de terrenos de los barrios: ciudad Jardín y Km 4 en la ciudad de Villa Mercedes departamento Pedermera.** Expediente N° 041 Folio 100 Año 2012. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES**

#### **V- PROYECTOS DE DECLARACIÓN**

1.- Con fundamentos del señor diputado autor Martín Ramón González, referido a: **Declarar de Interés Legislativo los Corsos de Concarán que organiza anualmente la Agrupación Los últimos románticos .** Expediente N° 072 Folio 007 Año 2012. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

2.- Con fundamentos del señor diputado autor Oscar Hugo Saá, referido a: **Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial a través del Ministerio de Hacienda y Obras Públicas, incluya en el Presupuesto Año 2013 obras en los departamentos Belgrano y Ayacucho.** Expediente N° 073 Folio 008 Año 2012. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

3.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del Interbloque Partido Justicialista y Partidos Aliados, referido a: **Que vería con agrado que el Poder**

**Ejecutivo Provincial arbitre las medidas necesarias conducentes a proporcionar el servicio de electrificación rural en la zona de Ruta Provincial N° 3 Sur, tramo Unión cruce Ruta Provincial N° 47.** Expediente N° 075 Folio 008 Año 2012. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

4.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Unión Cívica Radical, referido a: **Obra de gas en la zona Este de la localidad de Los Molles departamento Junín.** Expediente N° 076 Folio 009 Año 2012. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

5.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Unión Cívica Radical, referido a: **Declarar de Interés Legislativo el centenario de Fundación de la Escuela N° 37 Juan Bautista Alberdi , de la ciudad de Justo Daract.** Expediente N° 077 Folio 009 Año 2012. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

6.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Unión Cívica Radical, referido a: **Declarar de Interés Legislativo las actividades que se realizarán por el centenario del Club Tracción San Martín de Justo Daract.** Expediente N° 078 Folio 009 Año 2012. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

#### **VI- PROYECTOS DE SOLICITUD DE INFORMES**

1.- Con fundamentos del señor diputado autor Karim Augusto

Alume, referido a: **Solicitar al Ministerio de Salud informe sobre las políticas llevadas a cabo por el mismo en materia de consumo de sustancias psicoactivas.** Expediente N° 074 Folio 008 Año 2012. (dm)  
**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

### VII- DESPACHOS DE COMISIONES

1.- De la Comisión de Legislación General en el Expediente N° 015 Folio 1097 Año 2011 proyecto de declaración referido a: **Expresa su preocupación por el estado de las Rutas Provinciales N° 11 - tramo autopista Ruta N° 7 y Estación Ferrocarril (Lavaisse) y la Ruta N° 14 - tramo Justo Daract hasta límite con Córdoba, y solicita al Poder Ejecutivo Provincial que disponga su reparación y señalización.** miembro informante diputado Héctor Aureliano Urquiza. (dm)

**DESPACHO N° 40/12**  
**UNANIMIDAD AL ORDEN DEL DÍA**

2.- De la Comisión de Legislación General en el Expediente N° 071 Folio 007 Año 2012 Proyecto de Resolución referido a: **Girar al archivo expedientes que obran en la Comisión de Legislación General.** miembro informante diputado Héctor Aureliano Urquiza. (dm)

**DESPACHO N° 41/12**  
**UNANIMIDAD AL ORDEN DEL DÍA**

3.- De la Comisión de Legislación General en el Expediente N° 125 Folio 1133 Año 2011 proyecto de declaración referido a: **Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, contemple la posibilidad de concretar en la**

**ciudad de Villa Mercedes la obra de asfalto sobre la ex Ruta Provincial N° 2.** miembro informante diputado Héctor Aureliano Urquiza. (dm)

**DESPACHO N° 42/12**  
**UNANIMIDAD AL ORDEN DEL DÍA**

4.- De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente N° 063 Folio 085 Año 2011 Proyecto de Ley, referido a: **Reglamentación del Derecho de Inclusión Social del artículo 11 Bis de la Constitución de la provincia de San Luis.** miembro informante diputado Delfor Sergnese. (dm)

**DESPACHO N° 43/12 MAYORÍA**  
**(Se reserva en Despacho Legislativo hasta que la Comisión de Vivienda e Inclusión Social produzca Despacho)**

5.- De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 079 Folio 010 Año 2012 Proyecto de Resolución referido a: **Aprobar la Cuenta de Inversión de la provincia de San Luis del Ejercicio 2011 (artículo 144 Inciso 5° de la Constitución Provincial).** miembro informante diputada Natalia Zabala Chacur. (dm)

**DESPACHO N° 44/12 MAYORÍA**  
**AL ORDEN DEL DÍA**

### VIII- ORDEN DEL DIA

*a) Moción de preferencia para la sesión del día de la fecha y sesiones subsiguientes con despacho de comisión*

1.- Expediente N° 079 Folio 010 Año 2012 Proyecto de Resolución referido a: **Aprobar la Cuenta de Inversión de la provincia de San Luis del Ejercicio 2011 (artículo 144 Inciso 5° de la Constitución Provincial)**

*b) De la sesión de la fecha*

**1.- DESPACHO N° 37/12****UNANIMIDAD**

De la Comisión de Legislación General ha considerado el Expediente N° 054 Folio 001 Año 2012 proyecto de declaración referido a: **Manifiesta su voluntad para que el Poder Ejecutivo Nacional duplique los montos de los conceptos grabados por el impuesto a las ganancias sobre los salarios de los trabajadores activos y pasivos.** Miembro informante diputado Héctor Aureliano Urquiza. (ms)

**2.- DESPACHO N° 38/12****UNANIMIDAD**

De la Comisión de Legislación General ha considerado el Expediente N° 061 Folio 004 Año 2012. proyecto de declaración referido a: **Declarar de Interés Legislativo Educativo y Social al**

**Manual Los consejos de estilo para tratar a las personas con Síndrome de Down, en los medios de comunicación".** miembro informante diputado Héctor Aureliano Urquiza. (ms)

**3.- DESPACHO N° 39/12****UNANIMIDAD**

De la Comisión de Legislación General ha considerado el Expediente, N° 065 Folio 005 Año 2012 proyecto de declaración referido a: **Declara que se incorpore en el Presupuesto del año 2013 la pavimentación del acceso al Dique nivelador El Muro desde la Ruta N° 20 de la localidad de Quines, departamento Ayacucho.** Miembro informante diputado Héctor Aureliano Urquiza. (ms)

**IX- LICENCIAS****TRATAMIENTO DE TEMAS****MOCION****Conformación de la Comisión Bicameral**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra el señor diputado Marcelo Amitrano.

**Sr. Amitrano:** Gracias, señora presidente, de nuestro bloque, nosotros no tenemos tratamiento sobre tablas.

Sí, mocionar, si correspondería así, para la constitución de la Comisión Bicameral del Digesto, de actualización del Digesto. Queremos proponer, como lo planteamos en la Reunión de Labor Parlamentaria la integración de la Comisión Bicameral; de nuestro bloque, mocionar para que la incorporen, se constituya esta Comisión Bicameral a

los siguientes legisladores, señora presidente: el diputado Sergnese, el diputado Karim Alume, el diputado Rodríguez, la diputada Ana Doly Gillel y la diputada Blanca Pereyra, los cinco integrantes por el bloque de la mayoría para constituir. Y, a los efectos de constituirla ahora es una moción para que los otros bloques hagan su moción.

Y poder votarlo, en este momento, y ya dejarla constituida. Gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Amitrano. Tiene la palabra el diputado Ponce.

**Sr. Ponce:** Gracias, señora presidente, en representación de nuestro bloque Frente para la Victoria, va a participar en esta



comisión el diputado José Luis Rodríguez. Gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Ponce.  
Tiene la palabra el diputado Ceballos.

**Sr. Ceballos:** Gracias, señora presidente, es para proponer desde el bloque de la Unión Cívica Radical para la integre la Comisión de Seguimiento y Actualización del Digesto Legislativo al diputado Jorge Lucero.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Ceballos.  
Vamos entonces a proceder a votar, la conformación de la Comisión Bicameral, Permanente para ordenar texto de leyes provinciales vigentes, con los nombres mencionados por cada uno de los bloques; sírvanse expresar su voluntad.

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** Diputado Aguilar, ¿le consulto por su voto?, diputado Aguilar?; diputado Mirábile, ¿le confirmo vuestro voto?.

-Así se hace

**Sra. Pte. Mazzarino:** Aprobado por mayoría.

**MOCION DE PREFERENCIA**  
**Reincorporación de la Provincia**  
**de San Luis al Consejo Vial**  
**Federal (Con Despacho de**  
**Comisión) / Romano V, Punto 2),**  
**Punto 3) y Punto 4) (Con**  
**Despacho de Comisión)**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Si algún diputado desea hacer solicitud de preferencia.

**Sr. Amitrano:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Amitrano tiene la palabra.

**Sr. Amitrano:** Gracias, señora presidente, como lo hemos planteado en la Reunión de Labor Parlamentaria, vamos a solicitar la preferencia, con despacho de comisión, para la sesión siguiente, o subsiguiente del Romano I, Punto 1) Proyecto de Ley de lo remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, respecto a la reincorporación de la Provincia de San Luis al Consejo Vial Federal.  
Y, vamos a solicitar el tratamiento sobre tablas de tres proyectos de declaración, que en el Sumario obran en el Romano V, Punto 2), Punto 3) y Punto 4) que vamos a solicitar la preferencia, con despacho de comisión, de estos proyecto de declaración donde se solicitan: que viéramos con agrado, que el Poder Ejecutivo incorpore una serie de obras en el Presupuesto General de la Provincia. Señora presidente, si hay asentimiento en los otros bloques; tengo entendido que hay otra solicitud de preferencia, con despacho de comisión, si es así nosotros la acompañaríamos. Y, solicitar, o mocionar que la votemos a todos los pedidos con preferencia, como son con despacho de comisión, en una sola votación. Gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Amitrano.

**MOCION DE PREFERENCIA**  
**Romano V, Punto 1) (Con**  
**Despacho de Comisión)**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra el diputado Ceballos.

**Sr. Ceballos:** Sí, señora presidente, nosotros queremos incorporar a los pedidos de tratamiento, con despacho de comisión, el Romano V,

Punto 1) que está en el Sumario de la fecha.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Muy bien; si están de acuerdo podemos votar juntos las preferencias, con despacho de comisión, ¿estamos de acuerdo? Entonces vamos a proceder a votar las preferencias y los temas que están en el Sumario, con el destino que en cada se dispone, sírvanse expresarlo.

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** Diputado Aguilar, diputado Ceballos, diputado Miráble y diputado Cuello, ¿les confirmo vuestros votos?

**-Así se hace**

**Aprobado por unanimidad.**

#### **ORDEN DEL DIA TRATAMIENTO DESPACHO N° 44**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Vamos entonces al Despacho N° 44 del 2012, por mayoría Expte. 79 Folio 10 año 2012; Proyecto de Resolución referido a: Aprobar las Cuentas de Inversión de la Provincia de San Luis, del Ejercicio 2011, Art. 144° Inciso 5) de la Constitución Provincial. Tiene la palabra el diputado Marcelo Amitrano.

**Sr. Amitrano:** Es para tratar el tema del Orden del Día, señora presidente, la miembro informante es la presidente de la Comisión de Finanzas, la diputada Natalia Chacur.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Amitrano.

Tiene la palabra la diputada Natalia Zabala Chacur.

**Sra. Zabala Chacur:** Bueno, gracias, señora presidente, en función a lo establecido en el Art. 144°, Inciso 5), de la Constitución Provincial corresponde a la Legislatura aprobar, observar,

rechazar anualmente antes del 31 de julio las Cuentas de Inversión, que abarquen la gestión del Gobierno Provincial, correspondiente al ejercicio anterior. En este sentido la Comisión de Finanzas Obras Públicas y Economía, desde el ingreso de los expedientes que la contienen a la comisión, se ha abocado a su análisis y ha dispuesto emitir un despacho, luego de haber realizado los estudios pormenorizados que la misma requiere, el despacho fue dado por mayoría y es lo que hoy nos encontramos tratando.

La Ley de Contabilidad, en su artículo 51°, establece que la Cuenta de Inversión debe ser remitida a la Legislatura antes del 30 de Junio de cada año, o del año siguiente al que corresponde tal documento, y en tal sentido debo decir que la misma fue recibida por este Cuerpo con fecha 29 de Junio de 2012; el artículo 52° de la ley antes mencionada también instituye que el Tribunal de Cuentas deberá intervenir la Cuenta de Inversión, elevando el respectivo Informe a la Legislatura antes del 30 de Junio de cada año. Y habiendo recibido la Comisión de Presido el Expediente donde consta el Acuerdo del Tribunal de Cuentas, debo decir que también ha dado cumplimiento a este requisito.

Voy a leer a continuación el artículo 1° del Acuerdo N° 552, del Tribunal de Cuentas, con fecha 2012, que establece lo siguiente:

Art. 1°.- Habiéndose intervenido la Cuenta General del Ejercicio Año 2012, de conformidad a lo prescripto en el artículo 40°, Inciso 4), de la Ley N° VI-0166-2004, y en el marco de la Ley N° VIII-256-2004, Ley de Contabilidad, Administración y Control Público, con la opinión, sin observaciones, del doctor Catalfamo como presidente, del contador Endeiza, del doctor Oste y del contador Sudaire como Vocales, y la

adhesión con salvedades del contador Ferrero como Vocal, elévese a la Honorable Cámara de Diputados de la Provincia para que proceda, de conformidad a lo prescripto en el artículo 144°, Inciso 5) de la Constitución Provincial. ·

Habiendo aclarado, entonces, que tanto el Poder Ejecutivo como el Tribunal de Cuentas han dado cumplimiento a los plazos legales, y que el Poder Ejecutivo elaboró la Cuenta de Inversión conforme a lo establecido en la Ley de Contabilidad, y lo remitió al Tribunal de Cuentas, quien intervino también conforme esta norma y a la Ley N° VI-166-204, corresponde que analicemos la Cuenta de Inversión.

Para hacer una síntesis, la Cuenta de Inversión surge que la recaudación total para el Ejercicio 2011, tanto de la administración central como de la administración descentralizada, alcanza los 4.664.249.734, representando un crecimiento del treinta y un por ciento con respecto a la del año 2010, destacándose el incremento interanual de la recaudación provincial en un treinta y tres por ciento de los Recursos Tributarios y en un treinta y dos por ciento de los Recursos de origen de Cooparticipación Federal.

Debo resaltar también en este punto que en el año 2011 la inflación cerró en un veintitrés coma tres por ciento, conforme el Informe que establece la Dirección Provincial de Estadísticas y Censo.

Si analizamos ahora la situación del Tesoro, y estado de la situación de la Administración Central y Descentralizada, en sus aspectos financieros, obtenemos que los Saldos al 31 de Diciembre de 2010 eran los siguientes: en Títulos Públicos teníamos 71.598.539 pesos, en Saldo en Bancos alcanzaba los 203.222.270 pesos, y en el Saldo de Cuenta de Fondos de Terceros

teníamos 78.772.722 pesos, con lo cual el Saldo era de 353.599.530 pesos.

Durante el Ejercicio en análisis los movimientos fueron los siguientes: los Ingresos de la Administración Central ascendieron a los 4.425.379.377 pesos; los Ingresos de la Administración Descentralizada fueron de 238.870.357, y lo obtenido por Diferencia de Cotización, esto es Tenencia de Moneda Extranjera 2.665.721 pesos. Con lo cual los Ingresos totales llegan a los 4.666.915.455 pesos.

Los Egresos fueron de 4.835.044.432 pesos, hubo una diferencia negativa en lo que a los Títulos Públicos se refiere, por 480.297 pesos, y una diferencia positiva de 7.597.309 pesos, en Fondos de Terceros; con lo cual, el Saldo al 31 de Diciembre de 2012 era de 192.587.565, representando en total una disminución de 161.011.965 pesos.

Ahora bien, si analizamos el Gasto del Ejercicio en lo que a la Administración Central se refiere, y esto si lo hacemos por sus finalidades y función, el Gasto en Administración Gubernamental representó el veintidós coma veintitrés por ciento; el Gasto en Seguridad el siete coma veinticinco por ciento; los Gastos en Servicios Sociales, esto es Salud, Educación, Cultura, Deporte y Trabajo, el cuarenta y cuatro coma treinta y siete por ciento; el Gasto en Desarrollo de Economía, es decir, Energía, Comunicación y Transporte, el veintiséis coma diez por ciento; y el Gasto en Servicio de la Deuda el cero coma cero cinco por ciento.

Se dio cumplimiento también a lo establecido en el artículo 78° de nuestra Constitución Provincial, representando los Gastos de Educación, el treinta y un por ciento de los Recursos sin Afectación Específica.

Dentro de los Gastos relacionados con la Obra Pública, voy a hacer una breve descripción de los más significativos, y estos son significativos, no solo por su importe, sino por lo que representan en beneficio a la Provincia en general. Destaco la Autopista Provincial N° 55, en virtud de ello, se ejecutaron un conjunto de Obras Complementarias para un correcto funcionamiento de la Autopista N° 55, de la Avenida de Circunvalación y de la Ruta Provincial N° 24, con objeto de lograr un ordenamiento en el tránsito, que beneficie tanto a conductores como a peatones.

Las principales Obras ejecutadas fueron las siguientes: la Remodelación de La Rotonda del Indio, la Avenida de Circunvalación de Villa Mercedes, y la construcción de la Rotonda de Intersección entre la Avenida Jorge Newbery y la Circunvalación de Villa Mercedes; otra Obra a destacar es el Corredor Vial Central de la ciudad de San Luis, en la antigua traza del Ferrocarril San Martín, donde la presente Obra se encuentra incluida en el Plan Plurianual de Obra Pública que lleva adelante el Gobierno de la provincia de San Luis, y que consiste obviamente, o como todos sabemos, en la Construcción de un Corredor Vial Central sobre la antigua traza del Ferrocarril San Martín, que va desde Dónovan hasta el Camino a Pescadores y recorre o circunvala toda la ciudad.

Destaco también la Presa sobre Río Quinto, o Aprovechamiento del Saladillo, esto es en etapa dos de terminación, este Proyecto que se encuentra ubicado en la Localidad de Saladillo, Departamento Pringles, a una distancia de sesenta kilómetros al Noreste de nuestra ciudad, el Espejo de Agua cubriría una superficie de doscientas noventa y seis hectáreas, y embalsará un

volumen de cuarenta y cinco hectómetros cúbicos, el Embalse queda conformado por la construcción de un cierre principal sobre el Cauce del Río Quinto, y cinco cierres secundarios ubicados sobre el margen derecho del Río; el aprovechamiento del Saladillo proporcionará beneficios a la Región, creando una Reserva de Agua, tanto para consumo humano, como permitiendo ampliar el suministro de agua para la Producción Agrícola-Ganadera, mejorando el manejo de la Cuenca, fomentando el Turismo en la Región, y permitiendo la colocación de turbinas para generación eléctrica.

Destaco también la Presa en Boca de Río, Sierra de Los Comechingones, este Proyecto en pie de las Sierras de Comechingones se encuentra ubicada entre las localidades de Villa del Carmen y La Punilla, la construcción de la Presa formará un Espejo de Agua de ciento cuarenta hectáreas, embalsando un volumen aproximado de nueve hectómetros cúbicos, con vertederos excedentes en el cuerpo de la Presa, que también permitirá de derivación de agua para cañerías de Acueductos, de distribución agropecuaria y consumo humano. El Proyecto incluye una Línea de Media Tensión para abastecer la demanda de energía, que requiere la iluminación del alumbrado del camino de acceso y coronamiento, y la operación de instalaciones electromecánicas de la Presa; también contempla el desvío de la Ruta Provincial N° 1 y de los tendidos de líneas eléctricas existentes, ambos, sobre la Zona que será inundada; el Reservoirio de Agua, obviamente, asegura la satisfacción de la demanda de agua de la Población, tanto demanda actual como futura, y amplía la posibilidad de ofertas de Servicios Turísticos.

Dique de La Palmera, Presa Río Claro, aprovechamiento San Francisco, etapa dos de terminación, es otra de las Obras que se encuentran en esta Cuenta de Inversión como ejecutadas; el proyecto está ubicado en las cercanías de la Localidad de San Francisco del Monte de Oro, Departamento Ayacucho. El agua, o el espejo de agua cubrirá una superficie de 186 hectáreas, y embalsará un volumen de 24 hectómetros cúbicos, y también en este caso, la obra crea una reserva de agua para el consumo humano, permitiendo ampliar el suministro de agua para la producción agrícola ganadera, mejorando el manejo de la Cuenca, fomentando el futuro turístico de la región, y posibilitando el turismo en la región perdón, y posibilitando la colocación de turbinas para la generación de energía.

Y la última obra que voy a destacar, porque hay varias más, es el Complejo Penitenciario de Seguridad Mixta, Pampa de las Salinas, esta obra se ubica al noreste del Paraje La Botija, justamente cerca de Las Salinas por el cual recibe este nombre, se trata de un establecimiento mixto de media y alta seguridad, cuenta con tres edificios y 6 garitas de seguridad, cada uno de ellos reagrupados por unidades según el destino que se les confiere, posee áreas de servicios, áreas técnicas, administrativa y un albergue para los agentes del Servicio Penitenciario, con una capacidad para albergar 236 internos, y dicha obra se apoya en las tendencias modernas avaladas por la ONU, para asegurar las condiciones mínimas de los internos. Habiendo hecho esta breve síntesis de lo que incluye la Cuenta de Inversión, además de que tenemos lo relativo al Poder Judicial, la

Universidad de La Punta y las Empresas, tanto las Sociedad con participación Estatal Mayoritaria como Sociedades del Estado, como Entes Públicos, es que solicito se apruebe el Despacho emitido por la Comisión de Finanzas.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputada Zabala Chacur. Tiene la palabra el diputado Carlos Ponce.

**Sr. Ponce:** Gracias señora presidente, bueno, creo que nuestro bloque como hemos venido manifestando en años anteriores, no va acompañar en forma positiva la rendición de este ejercicio del año pasado del 2011, y no por el hecho de las magnificas obras que ha informado dentro del gobierno, o dentro de su alocución se prefirió hablar de aquellas obras que a su criterio son significativas. Por supuesto no vamos a mejorar, no creemos que estas obras pueden significar y son necesarias para asegurar la provisión de agua potable, las comunicaciones, bueno, pero en realidad como integrante de nuestro bloque, nos hubiese gustado escuchar algunas explicaciones de por qué no se realizaron numerosas obras que fueron presupuestada para el año 2011, y muchas de ellas que venían presupuestadas desde el año 2010, porque nosotros que asumimos en diciembre del 2009 le vemos visto ya en presupuestos anteriores y siempre han sido modificadas sus partidas, o no han sido realizadas.

Son numerosas las obras, es numeroso la rendición del presupuesto, creo que debe tener mil páginas, uno trata de estudiar todo, trata de poder estudiar y por supuesto no es suficiente, por eso no vamos hablar en general sino que vamos hablar en particular, y mi pequeña intervención va a estar



destinada pura y exclusivamente a lo que tiene que ver, creo que es coincidente, lo que tiene que ver con las obra pública, porque así lo ha manifestado el miembro informante, es notorio la falta de eficiencia en los funcionarios del gobierno de la provincia durante el 2011 para llevar adelante las políticas de inversión o de nuevas obras que el mismo gobierno había proyectado y presupuestado.

Yo me tome el trabajo de analizar todo esto y he llegado a tener, y voy a decir números, tengo acá las copias del Presupuesto, en donde usted y todos lo hemos visto, dice crédito original modificación y crédito vigente lo ejecutado, habla en pesos, lo ejecutado cuando hay una obra dice bueno, si la obra que vale un millón de pesos, ejecutamos un millón de pesos, yo me he basado en el informe del gobierno en donde dice en aquellos lugares en donde dice ejecutado cero, quiere decir que la obra que fue presupuestada con un año de anterioridad y para ser ejecutada en el año 2011 no se realizo.

Pude contar entre escuelas nuevas y su remodelaciones, 19 obras que no se ejecutaron, 19 obras, y esto implica en toda la provincia. Educación evidentemente falló terriblemente en esa área. Hospitales, esto tiene que ver, vuelvo a repetir con hecho de Hospitales nuevos, Centros de Salud, Centro de Atención de Día, en todas la provincia se dejaron de ejecutar, reparar o ampliar 23 Hospitales y Centros de Salud, 23.

Vamos a otra área que es importante, porque son áreas críticas del gobierno de la provincia, y tiene que ver con la seguridad en esta provincia, y le vuelvo a repetir, acá hay Comisarias nuevas, Subcomisarias nuevas que también tienen que ver con un mejoramiento

del COSAFI que es el Ente de Control que está en los límites de la provincia, controlando el ingreso y transporte de carga, ganado, mercadería que este todo en orden.

Puestos Policiales y los Puestos Limítrofes no se ejecutaron 18 obras. Seguimos señora presidente, hay dos cosas que realmente me alegra que no hayan ejecutado, porque ha sido parte de este debate, más allá de que el señor Gobernador en su discurso no hizo mención. Pero por ejemplo, la famosa escuela de vuelo que va ser puesta en funcionamiento y que lo venimos escuchando hace 3 años, los 3 últimos años, gracias a Dios, en el año 2011 su ejecución fue cero, no se hizo nada, lo mismo pasa con el Aeropuerto del Conlara, las obras nuevas que estaban programadas y que se defendieron en este recinto, también fueron cero, o sea que ahí, en eso coincidimos porque a mi humilde opinión no se justificaba tener una escuela de vuelo ahí con aviones, 10 aviones que no sabemos en donde están, y que el Estado de la provincia está pagando los alquileres para solventar la guarda de esos aviones.

Vamos al tema Transporte, hay una Ley que es Transporte para Todos que dice que es magnífica y que funciona todo bien, no se construyeron ni se mejoraron 6 Estaciones, Terminales de Ómnibus en la provincia de San Luis.

Vamos a otro tema importante, yo cuando ingresé acá en el año 2009, había un Plan que era muy ambicioso que se llamaba Plan Hepatitis Cero, que se significaba que en ese momento, 64 Municipios iban a contar con agua potable y cloacas. Yo entre en el año 2009, este Plan, puedo equivocarme en la fecha, creo que fue lanzado a fines del 2007 y durante el 2008, debe haber sido más cerca del 2007, es decir que

prácticamente estamos en 4 ó 5 años de cumplimiento.

En el tema de cloacas, solas y específicas, no se construyeron cloacas y desagües pluviales en 18 localidades de la provincia de San Luis, llevamos 5 años no se ejecutaron. Hay muchos proyectos que incluían pequeños Parajes que era proyectos combinados, ¿qué significaban? que no tenían agua potable y que no tenían cloacas, esos proyectos que están especificados así acá en la rendición de este presupuesto, dice combinación de agua y cloaca, de eso proyectos combinados no se llevaron adelante 26 proyectos, hay 26 pequeñas localidades que no se les suministro ni agua potable ni cloacas, proyectos combinados.

Proyectos de agua potable sola, significa que en algún momento ya se les ha llegado y se les ha cumplido la promesa del Plan de Cloacas generalizadas. De agua potable solo hay 6 proyectos en localidades del interior de la provincia que no han sido ejecutados.

Electricidad: nosotros participamos de acompaños desde nuestro bloque, porque creíamos que era necesario e importante el lanzamiento del Plan Maestro Energético Provincial, hasta el año 2025, creemos que es algo necesario, que la Provincia debe asegurar el suministro energético por eso acompañamos y estuvimos presente con el señor Gobernador manifestó este Plan, esperemos que le vamos a dar un voto de confianza en este Proyecto, porque tenemos que esperar y ver como se ejecuta. Pero en el año 2011, había 10 obras de electricidad, llevando energía rural a pasajes aislados, o localidades continuación de obras de electricidad que no fueron realizadas, 10 obras.

Otro tema importante ,tiene que ver con el Plan Chau garrafa , anunciado por el señor Gobernador hace pocos día, lo cual significa que todo ciudadano que tiene una Red de gas que pasa por su domicilio, el Estado Provincial, le financia o le subsidia la conexión interna de esa casa, hasta tres bocas de gas, que son: una cocina, un calefón y un calefactor, cosa que me parece extraordinaria, algo que se había pensado hace muchos años y me alegra que lo hayan implementado ahora, en este tiempo, pero desgraciadamente, hay una gran falta porque hay muchas localidades que no tiene gas, todo el sur de la San Luis no tiene gas natural.

Las obras que dejaron de realizar en la provincia, para que digamos acompañaran, esto tendría que haber sido el paso previo al Plan Chau Garrafa fueron nueve, o sea hay 09 obras que fueron proyectadas, que parte el tema gas es un poco complicado, porque la Autoridad de Aplicación que es ENERGAS, que aprueba los planos y define las instalaciones de gas, o sea no es una obra en laque Gobierno de la Provincia, puede iniciar sus acciones, iniciar sus obras en cualquier momento, tiene que contar con una aprobación previa del Órgano de Control, que es nacional y eso lleva mucho tiempo, yo lo conozco porque tuve involucrado en la Empresa Provincial de Gas hace muchos años, o sea que conozco la problemática, que es algo que lleva mucho tiempo, muchos gastos, muchos recursos, entonces, programar este tipo de obra y no hacerla, como está programada, trae cola, porque esos permisos no son perennes, sino que tiene fecha fija de iniciación, para que los planos, los estudios, todos sean válidos, sino después esos permisos caen, creo que son 180 días y tiene que

reiniciarse de nuevo el sistema, que es lo más probable que pase con estas nueve obras, que han sido proyectadas y cuya inversión es Cero.

Paralelamente, en todo esto podríamos haber sumado cuanto significa la inversión que no ha hecho en esto, pero creo que no es necesario, puede ser necesario la tenemos a la información no la queremos dar, lo que yo quiero decir son los números que son significativos, estamos hablando de una publica que hace a la educación, a la seguridad y a la salud, que es donde el Estado provincial tendría que fijar sus prioridades, más allá de todo el bienestar que traen las rutas, los dique, pero la población se sigue enfermando, la inseguridad sigue creciendo, hay problemas de seguridad en toda la provincia, lo escuchamos a diario y en el propio Diario La Republica permanentemente nos están contando de los asaltos, y por supuesto, ni hablar de la educación y sin no hay establecimientos es un número importante y más si tenemos en cuenta que los últimos años, es más el año pasado, en la ciudad Capital, no puedo hablar por el resto de la provincia, las únicas escuelas que se inauguraron fue la escuela de techito azul, como lo dije en otra oportunidad, fue financiada por el gobierno de la Nación, pero paralelamente cuando disminuíamos todos, esta inversión en el necesidades esenciales, nos llamaba la atención que en el año 2011 había dos ítems que no solo no habían disminuido sino que habían aumentado considerablemente su presupuesto.

Y, uno tiene que ver el Proyecto N° 20, que dice Parque Informático La Punta, 3, me imagino que será 3 etapas, que tiene que ver con la Universidad de La Punta. Es una

Universidad, que es de público conocimiento, hoy está siendo auditada su administración por este gobierno Provincial, lo que significa que tan bien no estaba la cosa,, lo que significa que los dineros gastados en esa Universidad no eran muy transparentes.

En el crédito original hablaba de cuatro millones cuatro mil quinientos seis pesos, tiene una modificación de un millón sesenta y cuatro mil pesos y lo ha ejecutado es cinco millones sesenta y ocho mil pesos ahí no hubo no hubo recorte, no hubo sus pensiones, simplemente se gastaron lo que estaba presupuestado más un millón de pesos más.

Seguimos con otro ejemplo, son dos, podemos encontrar varios: Proyecto N° 20, también otras partidas, obras complementarias Terrazas del Portezuelo, la nueva Casa de Gobierno, en su crédito original el presupuesto era de 26 millones de pesos, hay modificaciones por 10 millones de pesos, lo ejecutado en el 2011 cuando no hacíamos las escuelas, no hacíamos los hospitales, no hacíamos las Comisarías y no hacíamos el Plan Hepatitis Cero, no dábamos agua potable, en las Terrazas del Portezuelo se gastaba treinta cinco millones ochocientos sesenta y dos mil pesos, entonces, esto es señora presidente, lo que a nosotros nos lleva a no acompañar con nuestro voto este tipo de cosas, por supuesto el resto de los legisladores después podrán expresarse sobre su punto de vista sobre otros ítems a lo mejor un poco más específicos de lo que yo he tratado de decir.

Pero, también me llama la atención son dos cosas, dos obras, una que fue iniciada y otra que ha sido anunciada por el señor Gobernador, que realmente es interesante, porque quiero que se conozcan,

aquellos que venimos todos los días a nuestro Despacho una obra, con un cartón de obra que es un trinquete de pelota vasca, que fue, no estoy seguro, creo que fue anunciado hace tiempo, no estaba previsto en el presupuesto del año 2011, porque el crédito original era cero, o sea no se pensó, se utilizó la cláusula que tiene el presupuesto de modificar partidas, se crea una partida y se fija para el año 2011, un presupuesto de un millón setecientos sesenta y seis mil pesos y monedas, presupuestado para hacer esta obra con un tiempo de ejecución de 180 días, resulta que ahora cuando pasamos por frente a la construcción leo hay un cartel de obra que no dice ese presupuesto, el nuevo presupuesto que ronda los quince millones, año 2011 año 2012, que se modificó del año 2011 al 2012 para que esto se haya multiplicado por diez, realmente lo desconocemos, es algo para pensarlo, porque evidentemente están haciendo muy mal aquella gente que hace los presupuestos, no quiero decir que la obra no valga quince millones, lo que quiero decir, es que a lo mejor en un millón setecientos sesenta y seis mil pesos, no andan bien los muchachos con el lápiz, algo está pasando.

Otra cosa emblemáticas, que ha empezado ahora porque lo he visto en los medios de publicación que ya se ha comenzado con una obra la Cancha de Hockey Sobre Césped, que calculo que tendría que ser a futuro por los temas de los Panamericanos, pero fíjese señora presidente, que esto tampoco estaba presupuestado del año 2011, crédito original cero, quiere decir que no se habría pensado en ese momento. Sin embargo, se crea la partida y se da inicio para que se hagan las obras y, el presupuesto del año 2011 para hacer la Cancha de Hockey sobre Césped Sintético, en el

Ave Fénix, era de tres millones de pesos, también con un plazo de ejecución de 180 días o sea medio año.

A lo mejor tendría que, el Poder Ejecutivo haber mandado estos decretos de modificación de estas partidas; entonces a lo mejor lo que yo estoy diciendo, no lo estaría diciendo porque si estas partidas fueron creadas en Octubre del año pasado, pueden decir: que la imputación a calcular o a utilizar durante el 2011. Pero, de haber sido así tendría que haber puesto el excedente y haber programado, como así lo maneja y lo estipula la Ley de Contabilidad lo Presupuestado para el año 2012, no lo sabemos porque esos decretos nunca llegan a esta Legislatura, a pesar de que la ley lo exige, debe mandar los decretos, nunca he visto un decreto de modificación de partidas en este recinto, para que sea puesto a consideración de esta Honorable Cámara.

Pero volviendo al tema, de la Cancha de Hockey, lo presupuestado eran tres millones de Pesos, y si nosotros pasamos por el Ave Fénix hay un cartel de obra que dice: cerca de quince millones y pico, casi dieciséis millones de Pesos. Quiere decir, que vuelvo al mismo punto anterior los Presupuestos están mal hechos, ¡están mal hechos!, porque uno puede aceptar que haya un error de un doce, un veinte, un treinta por ciento, no siete, ocho veces lo que se presupuesta, o lo que se estima que va a salir un estadio de esta naturaleza y terminamos gastando dieciséis millones de Pesos, igual en el Trinquete en el cual hacía referencia hace poco. Y, para ir terminando y no extenderme más, señora presidente, quiero hacer mención porque acá también el año pasado, se discutió el tema de las energías alternativas que están,

inclusive, en el Plan Maestro y Estratégico que ha lanzado el señor Gobernador, días atrás, y esperemos que realmente eso funcione porque acá nosotros cuando nos mandaron el Presupuesto para el año 2011, habían destinado treinta millones de Pesos que fue una cosa, yo estaba sentado del otro lado, y me pareció que era interesante para un Parque Eólico Provincial; es más, había un estudio del tema de la energía eólica que avalaba esto, por supuesto, la ejecución es cero, ¡es cero!. También, por ejemplo, algo muy promocionado por el Gobierno de la Provincia, en donde decía: energía alternativa a Destacamentos Policiales, por supuesto, original eran trescientos mil Pesos y han gastado nada más que diez mil Pesos, se han comprado una pantalla y media, y se refiere a la energía solar, o un generador chico si se refiere a energía eólica, o sea nada; por supuesto, si me parece correcto y eso ha estado muy bien y hay que decirlo, la instalación de calefones escolares en las escuelas prácticamente se habían presupuestado trescientos mil Pesos y se han ejecutado trescientos ochenta y siete mil Pesos. Creo que eso es correcto.

También, otra cosa que acá se discutió mucho y se invertía, por ejemplo, en Usinas hidroeléctricas en diques de la Provincia que, aquellos que conocemos un poco de ingeniería, como es en el ramo en el cual uno es especialista, decíamos que no era sustentable en el tiempo, que no iban a funcionar y que era una inversión innecesaria para la Provincia; y, que sí lo que tendría que haber hecho lo que están haciendo con el Plan energético, es decir aumentar las estaciones transformadoras, aumentar el transporte, aumentar la distribución. Pero, para ratificar un poco esto

había una generación hidroeléctrica, basada en acueductos también que estaba un crédito original de quinientos mil Pesos, lo ejecutado es cero. Y, por supuesto también, en lo que tiene que ver el tema del combustible en donde la Provincia había apostado a la generación con oleaginosas, había destinado un Presupuesto original de quinientos mil Pesos y lo ejecutado vuelve a ser cero. Señora presidente, con esta consideración y bueno, si después cuando se abra el debate, por supuesto, si creemos necesario vamos a volver a solicitar la palabra, no tengo más nada que agregar. Gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Ponce.

Tiene la palabra el diputado Ceballos.

**Sr. Ceballos:** Sí, gracias, señora presidente, la verdad es que en esta primera parte de la consideración de la rendición de las Cuenta de Inversión; nos parece oportuno, señora presidente, que buceemos un poquito en el Derecho Constitucional cual es el sentido, cual es el fundamento de la existencia de una Ley de Presupuesto y una Ley Impositiva y de un sistema de control y de rendición de cuentas. Y, lo primero que uno, me parece a mí, debemos señalar que el sistema de presupuestación de los gastos de la Ley Impositiva y de la rendición de la Cuenta de Inversión, nace con la propia República y con la propia democracia, nace con la Revolución Francesa, señora presidente.

El Art. 15°, de la Declaración Internacional de los Derechos del Hombre, plantea la obligación de que quiénes administran la cosa pública, deben hacerlo con responsabilidad con próspera y con ejecutividad en la utilización de los recursos del Estado. Sin duda alguna, la Revolución



Francesa produjo un cambio, no solo en términos de la democracia sino en términos de la República, que son dos conceptos indisolublemente unidos.

La Primera Junta de Gobierno Patrio, señora presidente, pretendía en su punto séptimo, del Acta la obligación de rendir cuentas mensualmente y de elaborar, para rendirle cuentas al Congreso anualmente el estado de la administración, podríamos ahondar mucho en la legislación del Derecho Público, todas las Constituciones Provinciales, establecen la obligatoriedad del Presupuesto, establecen la obligatoriedad de las Leyes Impositivas, establece la obligatoriedad de algún sistema de rendición de cuentas. La Cuenta de Inversión, o la Cuenta General del Ejercicio, señora presidente, es mucho más que mero trámite jurídico, o contable es rendirle cuentas al Parlamento y a través de nosotros los parlamentarios, al pueblo de la Provincia de cómo se gastaron los recursos que le pertenecen al pueblo. Esto es lo que diferencia a una monarquía de un gobierno democrático, constitucional y republicano.

Al decir de Lea Cristina Cortés de Trejo, tal vez una de las precursoras de los Sistemas Constitucionales de control. La Cuenta General del Ejercicio no es un documento puramente técnico contable, ni un mero corolario tan solo del Presupuesto sino que en sustancia su propio rango constitucional, le signa la finalidad de servir al Congreso como instrumento para ejercer su atribución de control total, político, formal y de gestión llevar a cabo en el manejo de la hacienda pública. Desde este criterio del derecho comparado, nosotros queremos encarar este análisis de la rendición de cuentas del Ejercicio del año 2011.

Es cierto, como bien lo explicara la señora presidente de la Comisión de finanzas que están cumplidos los plazos formales, los procedimientos formales que establece la Constitución Provincial y que establece también las obligaciones a cargo del Congreso.

Y, también el procedimiento en lo jurídico y en lo contable del dictamen dado por mayoría en el Tribunal de Cuentas, por unanimidad con reserva en algunos casos de uno de sus miembros. Pero, la verdad, señora presidente, la estructura normativa vigente en la provincia de San Luis tiene algunos condicionantes más que los que hemos mencionado hasta ahora; y, nosotros queremos ponerlos en resaltado en este debate en la Ley Permanente de Presupuesto, en su artículo 2°, entre otros objetivos a cumplir por parte de la Ejecución Presupuestaria y de la elaboración del Presupuesto, establece que la Tasa de Crecimiento Anual del Gasto Corriente no deberá superar la Tasa de Crecimiento Anual del Producto Bruto Geográfico, desde el año 2006 en la provincia de San Luis no se releva el Producto Bruto Geográfico; o sea que no podemos saber a ciencia cierta, legal; cuando usted ingresa a la Página de Estadísticas, la última publicación del Producto Bruto Geográfico es la estimación, no el relevamiento, que son dos cosas distintas, del Producto Bruto Geográfico del año 2006.

Pero además también la propia Ley de Presupuesto, señora presidente, en su artículo 4°, nos va orientando hacia qué modelo de Evaluación de Gestión tenemos que comprometernos en el funcionamiento republicano del Estado de la provincia de San Luis. El artículo 4° dice: El Presupuesto deberá ser formulado bajo la Técnica de Presupuestación por Programas y hasta ahí se cumple o por aquella

que garantice la mejor asignación de los Recursos. Cada Programa deberá detallar su Fuente de Financiamiento. Y nosotros tenemos un Presupuesto por Programa, y cada Programa detalla su Fuente de Financiamiento, el problema, señora presidente, es que cuando nos llega la Cuenta de Inversión no hay ningún Informe si las metas, si los objetivos, que planteaba cada uno de los Programas Presupuestarios, se han cumplido.

En cualquier Manual de la Evaluación Pública, señora presidente, yo voy a mencionar con el que más me identifico, que es el de la SEPAL, que tiene una visión de la Gestión de la Cuenta Pública con un fuerte compromiso en la cuestión de los impactos sociales, y que tiene una visión regional, a diferencia por allí de la que puede tener el Banco Mundial, o en menor medida el BID.

Y para esto, señora presidente, nosotros tenemos que evaluar, además de lo Jurídico y además de lo Contable, el desempeño que ha tenido la Gestión de nuestro Estado Provincial, el desempeño que ha tenido por cada una de sus Áreas, el desempeño que ha tenido por cada uno de sus Programas; y en esta evaluación, señora presidente, la verdad que con la Información que disponemos podemos concluir, lamentablemente para el Pueblo de la provincia de San Luis, que estamos en un Estado que no tiene Sistema de Evaluación de la Gestión de Gobierno, porque no hay una sola línea, ni de los Ámbitos de Control, ni de las dimensiones del desempeño del Estado; los Ámbitos de Control más básicos, la eficiencia, la eficacia y la economía.

Usted agarra la Planilla que viene del Tribunal de Cuentas y le dicen que le habíamos puesto un crédito de diez pesos, se los sacamos, a otro Programa no le habíamos puesto

nada y le pusimos veinticinco millones de pesos, y después los gastamos todo, o no gastamos nada. Si nos sumergimos en el detalle de la Cuenta de Inversión que nos han rendido, señora presidente, colegas, señoras y señores diputados, la verdad, lo que tenemos a consideración, parafraseando a un Ex-Senador Nacional de nuestra Provincia, cuando se trataba la Reforma Constitucional de 1994, es un mamarracho, es un mamarracho. Cuando uno intenta, en el tiempo que disponemos, es cierto que la Cuenta de Inversión llegó el 29 de Junio, y que el plazo máximo del Estado Provincial es mandarlo el día treinta; es cierto también, señora presidente, que al menos yo estuve entre los legisladores que nos tomamos vacaciones, y lo digo públicamente, y que esto nos acortó los plazos del análisis; pero también es cierto, señora presidente, y usted lo sabe bien, y la señora presidente de la Comisión también, como el presidente del bloque del Oficialismo, que nosotros nos quedamos a la espera de Información que iba llegar a la Comisión y que nunca llegó, vinculada con la Gestión.

¿Y sabe qué paso, señora presidente? Cuando se pone a estudiar cuáles son las responsabilidades internas en el Control del Estado, se encuentra con algunas cosas como, por ejemplo, las obligaciones legales que tienen todos los Funcionarios, de acuerdo al Manual de Implementación y Modelo de Control Interno del Estado de la provincia de San Luis, que plantea la obligatoriedad de tener Informes mensuales, Informes globales con metas de Gestión incluida semestralmente, y que plantea en su presentación, señora presidente, que controle la actividad de seguimiento, encaminada a corregir las desviaciones que puedan darse

respecto de los objetivos. Éste es el primer párrafo de los fundamentos del Manual para la Implementación de Modelos de Control Interno de la Gestión del Estado de la provincia de San Luis, dado en acuerdo de Ministros, con un Decreto del Gobernador Alberto Rodríguez Saá, Gestión que hoy estamos mayoritariamente evaluando, salvo por los últimos veinte días del años pasado, y lo vimos en la Ley de Contabilidad Pública y de Control Público.

O sea, cuando la Información está y no llega al Parlamento ¿Por qué no llega, señora presidente? Y, entonces, ahora tendremos que tratar, en un corto tiempo, de relevar por qué no llega la Información al Parlamento ¿Por qué le llega al Parlamento meramente la Información de tipo Contable? Voy a tomar, para tratar de no repetir los argumentos que compartimos, del presidente del Frente para la Victoria, voy a tomar algunas Partidas de Educación, señora presidente, Educación Rural.

La Legislatura le dio un Crédito Presupuestario de 1.557.950 pesos, dentro de las cuestiones que se discutieron en ese Presupuesto era insuficiente para el tema de la Educación Rural ¿Qué hizo el Poder Ejecutivo, señora presidente? Le agregó, de un millón quinientos, le agregó quince millones quinientos, aumentó el Crédito en un mil ciento setenta y dos por ciento. Esto no sería lo peor, señora presidente, esto no sería lo peor ¿Saben cuánto Ejecutaron de esa Partida que son Bienes de Uso, o sea, Equipamiento para las Escuelas Rurales? Que quedó con un Crédito de 15.802.601 pesos ¿Saben cuánto Ejecutaron? Cero, cero, Bienes de Uso para Escuelas Rurales del Estado de la provincia de San Luis.

Algunas otras, señora presidente, del Área Educativa, Programa Todos a la Escuela, las tráfico que llevan a los chicos de los lugares donde no hay Secundaria, o de los Sectores Rurales, donde los acercan a la Escuela Primaria, la Legislatura le asignó un Crédito de 6.037.270 pesos, el Poder Ejecutivo, por vía de un Decreto de Reestructuración de Gastos ¿Sabe cuánto le quitó? 6.012.000, es más fácil decir que le dejó 25.000 pesos.

Copa de Leche señora presidente, copa de leche, en transferencia, que es lo que se le pasa a las Cooperadoras Escolares de las Escuelas para que paguen la copa de leche, la Legislatura le había asignado un crédito de \$19.048.806, una cápita para atender a 83.000 alumnos de la escuela primaria. ¿Saben cuánto le quitaron? \$13.756.000, le redujeron la partida en un 73%, o sea, de los 83.000 chicos, con la misma plata que no alcanza, solo alcanzó en el 2011 para darle la copa de leche a 15.000 chicos, perdón, a 25.000 chicos, en números redondos; o tal vez el milagro que hace la Cooperadora o el milagro que hace la Maestra, o hacen los Intendentes, los Intendentes Comisionados. Que terminan haciéndose cargo de estas cuestiones.

Otro tema, Mantenimiento de Escuelas: partida de la Legislatura, \$30.000.000, ¿sabe cuánto ejecutaron señora presidente, de los \$30.000.000? Cero; Mantenimiento de Escuela Cero.

Algunas cosas de obras públicas, donde la verdad, acá también hay un problema de gestión señora presidente. Con el ejercicio a la vista, ha fracasado la gestión de centralización de la inversión física en cabeza de un Ministerio que no tiene ni siquiera nexos ni técnicos ni de gestión de la obra de otros

Ministerios, por eso es inexplicable, y yo le diría casi en términos sociales, criminal, que nosotros tengamos plata para cloacas y no la hagamos, que tengamos plata para escuelas y no las construyamos, que tengamos plata para la salud, para el equipamiento y no lo logremos, algo está andando mal en la gestión señora presidente. Hay algunos ministerios que llamativamente han tenido en el segundo semestre del año señora presidente un desempeño

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Ceballos, el diputado Braverman le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Ceballos:** Si, con todo gusto y lo que le voy a pedirle que después me permita tres minutos finales a usted y al Cuerpo señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Si diputado Braverman haga uso de la palabra.

**Sr. Braverman:** Gracias diputado, gracias señora presidente. El diputado Ceballos está planteando una situación casi diría catastrófico, incluso habla de criminalidad. Yo quiero recordarle por si tiene un poco débil la memoria, que el partido al cual el representan, tuvo hasta hace poco tiempo una representante, la contadora Virginia López, en el Tribunal de Cuentas, no quiero profundizar ni meterme en la interna del Partido Unión Cívica Radical, diciendo que están peleados, eso no es motivo de este discurso, lo que sí sé, de que ellos la eligieron, la votamos entre todos, la aprobamos, y esta contadora López no presentó una palabra respecto de lo que el diputado está expresando aquí. Está hablando incluso de criminalidad, entonces, tenemos moderar el discurso y decir, la

contadora que usted ha decidido que fuera al Tribunal de Cuentas, no rindió a su partido, no cumplió sus funciones como corresponde, estoy peleado con ella o no sirve o no dijo nada o no quiso, esto es lo correcto para hacer. Muchas gracias señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Braverman, continúe en el uso de la palabra diputado Ceballos.

**Sr. Ceballos:** Dos cuestiones, la verdad a medias, primero retiro criminalidad, la verdad que fue un exceso verbal. Pero me parece que es un daño social muy grande que nosotros le quitemos el 73% de la partida de la copa de leche, o que no gastemos

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Ceballos, la diputada Natalia Zabala Chacur le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Ceballos:** Después que concluya, con todo gusto, el comentario pertinente que hizo el colega Braverman, le voy a dar con todo gusto, reiterando la petición de extensión de mi tiempo, a la presidente de la comisión. Si usted me concede la extensión del tiempo yo le concedo las interrupciones.

**Sra. Pte. Mazzarino:** No, yo no le concedo la extensión del tiempo, después la diputada va a poder hablar. Gracias diputado Ceballos.

**Sr. Ceballos:** La verdad que la contadora López pertenece a mi partido, no estoy peleado, forme parte del grupo político que impulsó su designación, y su reelección, y la verdad que mas allá de que en algunos temas podamos haber tenido diferencias, no tengo ninguna queja ni crítica que hacer a su

profesionalidad, es más, la contadora López, en la historia del Tribunal de Cuentas de la provincia de San Luis, que arranca en 1987, hasta nuestros días, ha sido la única que en dos oportunidades votó en disidencia, esto por un lado.

Pero por otro lado señora presidente, tal vez el colega no comprendió o yo no me pude hacer explicar bien. El problema que nosotros, no estamos evaluando meramente si estuvo bien el procedimiento jurídico o esto bien el estado contable, lo que estamos haciendo es la evaluación de gestión, que lamentablemente, y me parece que esto es tarea para la casa, la Ley del Tribunal de Cuentas taxativamente le obliga a la cuestión del análisis meramente jurídico y contable, porque este Tribunal de Cuentas o con esta Ley por lo menos, está vedado de una facultad que le confiere la Constitución, pero que no le esta confiriendo la actual Ley, que es participar del control de gestión On Line del Estado provincial, no tiene en sus consideraciones el Tribunal de Cuenta evaluar el cumplimiento de metas de la gestión, sí el Congreso señora presidente, sí nosotros.

Entonces, para terminar esta primera participación, yo lo que quiero dejar planteado es que la Legislatura si aprueba una Cuenta de Ejercicio, no está legitimando los actos que se puedan haber cometido en términos jurídicos, o los desvíos, o los incumplimientos de deberes, no es esta la función de la Legislatura en esta instancia. Si algún funcionario cometió una tropería y eso se descubre más adelante, nadie crea que se salva porque la Legislatura aprobó la Cuenta de Inversión. De la misma manera, rechazar la Cuenta de Inversión no significa ser una imputación de tipo jurídica ni contable, lo que estamos haciendo, es una evaluación de gestión señora

presidente, y creo que nos haría muy bien a esta Legislatura, asumir para nosotros el poder que nos ha confiado y la responsabilidad que nos ha confiado el pueblo, y que es evaluar la gestión del Ejecutivo, y por supuesto que la gestión del Ejecutivo en el análisis de la gestión del Ejecutivo como todas las cosas que tienen que ver con la política, están las subjetividades y esta la política de los roles que son bien republicanos, el de las mayorías y el de las minorías. Pero lo que no podemos hacer señora presidente, es por una cuestión de formalidad, permitir que el poder que nos ha confiado el pueblo termine sojuzgado por el ejercicio del Poder Ejecutivo. ¿Por qué tenemos que renunciar a nuestro derecho de evaluar la gestión? Aún aquellos que la evalúan positivamente, ¿por qué no pueden disponer de los datos de las metas logradas los colegas del Oficialismo que están convencidos que la administración del 2011 fue un buen año? O fue una buena gestión política, y, meramente nos tenemos que encasillar y decir, se han cumplido los pasos jurídicos y los pasos contables, tanto en el patrimonio, setenta millones, setenta millones en las cuentas, doscientos en reservas en distintos programas y no podemos decir una palabra de estas cosas, señora presidente, me parece y, nosotros les propusimos ayer en la Comisión para que quede sentado, la verdad a la Unión Cívica Radical le cuesta mucho votar en contra, en general de un presupuesto o votar en contra en general de una Cuenta de Inversión, ¿Sabe por qué señora presidente? Porque la oposición de Don Arturo Illia, en argumento central, político, institucional para fomentar la destitución del golpe de Illia, fue que su lentitud no le habían permitido tener el presupuesto del



año 1966, el Congreso lo dejó sin presupuesto a Don Illia, pero también, señora presidente, al lado de esta responsabilidad institucional que tenemos, nosotros propusimos ayer en la Comisión que nos tomáramos 45 días más de plazo, que le midiéramos al Ejecutivo que nos enviara, lo que tiene obligación de enviar, como control interno y nosotros poder evaluar al lado de los números el cumplimiento de las metas, si no hay información de metas, el presupuesto por programa que promueve la supuesta mejor Escuela de Administración es una cachafada, porque esconde el objetivo principal de lo que son la eficiencia, la eficacia y la economía y, cualquiera de los colegas que me pueda decir

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado, estamos en tiempo, superamos los tres minutos que usted solicitó.

**Sr. Ceballos:** Sí, sí señora presidente.

Le voy a decir solo lo último, fíjese usted, yo me he tomado el trabajo de calificar con verde, amarillo, rosa, rojo las distintas áreas de acuerdo a mi visión, hay una área que no le encuentre color para ponerla, al Jefatura de Gabinete del año pasado, apareció en el segundo semestre del año un crédito de 25 millones quinientos mil pesos, para un programa que se llamaba Pueblos Puntanos, segundo semestre, julio, en agosto estaban las primarias en octubre las , se ejecutó todo, todo transferencias, eso la verdad, que al menos al actual gobernador, entonces Jefe de Gabinete, le da la corona de oro es usambol de la ejecución presupuestaria. Por estas razones nosotros vamos a rechazar la Cuenta de Inversión del año 2011.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Ceballos. Terminamos con los Presidentes de bloques y luego le voy a dar la palabra Tiene la palabra. Diputado Haddad.

**Sr. Haddad:** Gracias señora presidente. En realidad deberíamos que tener un trabajo a lo mejor en conjunto la oposición, para no repetir las mismas cosas por eso, como algunas las quiero plantear me adhiero a lo que ha dicho el presidente del bloque Frente para la Victoria y el presidente Radical, en realidad yo creo que, y para no repetir lo que hemos dicho tantos años, leyendo números, me parece que hoy es más importante que hablemos de la cuestión conceptual, la Cuenta de Inversión, Cuenta de Inversión que para el común de la gente, cree que se trata de que está invirtiendo, a lo mejor debería llamarse, para que el pueblo común lo entienda más fácil , Rendición de Cuentas, es la Rendición de Cuentas del Ejecutivo, de que hizo con todo el dinero que ingresó a la administración durante el año anterior, no que sea la Cuenta de Inversión, entonces hoy el Ejecutivo está acá rindiendo cuentas.

Esta Rendición en realidad que tiene por supuesto, son fundamentalmente números, pero yo creo que también hay que saberlo leer y entender lo que dice porque es como que las Cuentas de Inversión hablan, hablan y nos dan la razón de muchos de los pleitos que hemos planteado siempre, por ejemplo, se sigue patentizando que siempre esta es la provincia más rica del país, y la provincia que mayor excedentes dinerario tiene per cápita, es decir, una vez que se terminó los gastos corrientes sobra una masa dineraria, la dividimos por la cantidad de habitantes y nos vamos a encontrar, en la Republica Argentina una

provincia y un estado, por si queremos tomar la ciudad Autónoma de Buenos Aires, que tenga semejante excedente per cápita, es todo una idea de la riqueza de una provincia, y que inclusive, un indicador superior o más preciso, que tomar el ingreso bruto per cápita, entonces, entonces, una verdad que no se puede refutar, discutirle que es la provincia más rica del país.

Y, también de esto nos habla la Cuenta de Inversión ¿por qué? Y porque nos demuestra que una administración puede ser tremendamente desprolija al manejo de los fondos públicos y esto no significa quebranto que es lo que habitualmente el oficialismo en su discurso ha confundido, ha dicho, como decía recién el diputado Ceballos, que es un modelo de administración, ha dicho que es un modelo de eficiencia, claro es tanto el dinero que sobras en la Provincia, que se puede presupuestar valores millonarios y ejecutar cero o presupuestar cero y ejecutar volúmenes millonarios y, las cuentas siguen cerrando porque la plata sigue sobrando, esto es lo que realmente nos están diciendo la Cuentas de Inversión, por eso digo, en lugar de tener que leer tantos números me parece que hoy es mucho más importante que planteemos la cuestión conceptual, de que no están mostrando las Cuentas de Inversión, lo que están mostrando es eso, recién usaba una palabra el Miembro Preopinante, que está, digamos, fue una manera de graficar esta situación, ¿cómo puede ser que se diga que la administración es prolija con semejante grado de improvisación?, si hace el presupuesto de un año y una partida se le pone, no se la toma en cuenta, no aparece en el presupuesto. Y cuando viene la rendición, resulta que se le asignaron quince millones

de pesos. Esto muestra dos cuestiones, una tiene que ver con esta desprolijidad y la otra tiene que ver con lo que siempre hemos dicho y va a volver a pasar el mes que viene cuando venga el presupuesto, va volver con la Ley que tenga un artículo que sea una cláusula botellas para que el Estado, en definitiva, como digo siempre, el presupuesto termine siendo dibujo, nos mandan un dibujo y en ese dibujo las partidas después se las pueden asignar como el Ejecutivo le dé la gana, o sea, el presupuesto es como para cumplir un formalismo, para eso se manda el presupuesto, no porque es lo que esté pensando que es lo que se va ejecutar, sino no podría haber semejante disparidad entre lo que es el presupuesto y lo que se ejecuta, no es posible que esa disparidad exista, si realmente cuando se está presupuestando., por eso nosotros aprobamos todos estos proyectos de declaración pudiendo que se incluya en el presupuesto determinadas partidas para una escuela, para un camino que trae como inquietud cada uno de los diputados del interior, porque nos parece que tienen buenas intenciones y que hay que acompañarlos, pero si ellos miran después lo que sucede entre lo presupuestado y los indicadores, se van a dar cuenta que esto termina siendo efectivamente eso, nada más que una mera declamación.

Entonces, acá se juntan las dos cosas, que el presupuesto no sirve para nada, porque después a las partidas se las mueve libremente, que se presupuesta mal y que la ejecución demuestra una administración para nada prolija, lo que pasa que cuando uno dice que no es prolija le contestan : no, pero mire la cantidad de obras que hicimos o mire que la provincia , y están los números que leyó la miembro informante, respecto a

cómo terminan la administración bueno, hubo un achique significativo, mira los términos porcentuales respecto a las reservas que tenía el Estado Provincial, lo mencionó el miembro informante, creo que había en números redondos, trescientos millones de pesos y quedaron ciento cincuenta, una cosa así es significativo, es decir el Estado no está quebrado, el Estado paga los sueldos de la Administración Pública a tiempo, el Estado mantiene el ritmo de la obra pública, claro, todo esto es porque le sobra mucho dinero, ahora cómo va justificarse que sobrando tanto dinero en 28 ó 30 años de administración hoy este haciendo una confesión, el propio Poder Ejecutivo, de que han fracasado estrepitosamente en la política de la Salud Pública, porque usted la escucha hablar a la Ministra como la escuché hablar ayer y se da cuenta que evidentemente cuando uno toma los deberes indelegables del Estado, naturalmente que el número uno es la Salud, el número dos es la Educación y el número tres la Seguridad y el número cuatro será proveer un Servicio de Justicia. Pero evidentemente en el número uno, es donde ha sido un fracaso estrepitoso porque uno podría decir, bueno, pero es que no nos alcanza la plata, ¡no la plata está demostrado que nos sobra!; tenemos plata para hacer panamericano, para ir veinte personas a Londres, para pagar cenas para cuarenta y una delegaciones, para hacer canchas de jockey con piso flotante; bueno, tenemos plata para lo que queramos, pero no destinamos dinero para la Salud. Sigo sin entenderlo, lo he dicho debe ser sexto, séptimo año que lo digo a esta Legislatura, ¿por qué San Luis no tiene los tres mejores hospitales del país?; en equipamiento y en recursos humanos, ¿por qué no lo tiene?, ¿por

qué se hundió una escuela en Naschel?

Pero, volviendo al tema de la Salud, es porque parecería como que a la Salud no le da muchos votos, o no se ve mucho; entonces es preferible hacer cosas que se vean y que podamos usarlas como bandera y que podamos usarlas como propaganda. Y, no atender la primera necesidad básica que tiene la población, la primera que tiene que atender el Estado es la Salud.

No quiero, hablar del tema de la ancianidad porque se aprobó, vamos a ver que contesta el Ejecutivo, respecto al tema de la política de ancianidad; pero, resulta demasiado palpable como es el manejo de la masa dineraria en esta Provincia, ¡sobra plata!, en la cual le sobra plata, no hay una persona humilde en esta Provincia en la cual le puedan justificar, ¿por qué tiene que estar horas esperando en el hospital? He estado escuchando ayer también lo que ha manifestado el Director del Hospital, he escuchado a la única especialista en Terapia Intensiva de esta Provincia, ¡que la han echado!, la echó el Gobierno; a la única terapeuta intensiva que tenía, la echo el Gobierno; y, ¿por qué además hay una y no hay diez?, ¡si plata hay para pagarle!, deberían estar haciendo cola en los límites provinciales, para venir los mejores especialistas en medicina del país.

Y, esta cuenta de Inversión nos está diciendo eso, está diciendo nos sobra la plata, tenemos plata para hacer lo que nos dé la gana. Pero, resulta que cuando vamos a los deberes indelegables seguimos con los problemas de la educación, seguimos pagando pésimamente, o sea hay una explotación de los docentes porque el doble turno, se le sigue pagando pésimamente mal y eso ya es una cuestión ya casi denigrante para los docentes, para esos

docentes que educan a nuestros hijos y a nuestros nietos, ¡y la plata está para pagarle!, no se paga porque no se quiere. Y, claro podrán decir : la gente nos vota, lo cual no lo vamos a negar; o sea, hemos encontrado la manera de no atender debidamente los deberes indelegables del Estado y de hacer una cancha que la va a usar una elite, como la de polo, como de jockey, o como este trinquete que está acá porque no vayan a pensar que algunos de ustedes juega a la pelota paleta que lo van a dejar entrar ahí, ¡no va entrar!, irán a jugar los hermanos Villegas cuando haya un competencia Internacional, no vayan a pesar que esa criatura que ustedes ven con el stick, esperando el colectivo va a poder pisar ese piso flotante con agua por abajo, no sé cuantas otras cosas de la cancha de jockey, ¡no lo va a pisar!; o sea, además en una administración, que les molestará que lo diga yo, pero que no es para nada peronista la ejecución de ciertas obras, porque hace obras para elite, hace obras para los polistas, golfistas; de paso cuando decimos ciertas cosas acá y se nos toma como que lo que hacemos es oponernos a todo. Ya vieron lo que pasó con la Cancha de Golf de San Felipe, el dinero que despilfarro el Estado.

A ver pensemos si ese dinero hubiera ido al hospital, volvió el Pedido de Informe que hizo la diputada Nicoletti, respecto a la cancha de golf de San Felipe, ¿saben que dice?, no sé si lo leyeron, recibieron la obra certificado mes por mes, no hay una sola objeción de parte del Estado, ¡no se jugó un solo partido!

#### **Cambio de Presidencia -**

Entonces, por eso digo: que las Cuentas de Inversión hablan, por eso sería bueno que traduciéndolo en un lenguaje más popular, se pudiera

llegar a todo el pueblo lo que es esta rendición de gastos al pueblo pudiera entender cuanta plata despilfarró el Estado para ciertas cosas y cuantas no quiso destinar para atender las necesidades de la población más necesitada, porque acá no se piensa nunca en cumplir con los deberes indelegables del Estado hacia los más necesitados, no se cumple con eso, se declama, ¡se declama!, se declama el Día de la Lealtad, se declama el aniversario de la muerte de Eva Perón, ¡se declama!, pero no se ejecuta para nada. Y, acá están los número, esto no es una cosa que estemos inventando, ¡lo está mostrando los números!. También esta Cuenta de Inversión, nos da la razón y dice otras cosas, por ejemplo, lo que hemos planteado siempre del Poder Legislativo de esta Provincia, me imagino que lo habrán mirado, esta Cámara de Diputados tiene cuarenta y tres legisladores y gastó veintidós millones trescientos cuarenta y cinco mil ochocientos cincuenta y dos Pesos.

Aquí al lado hay una Cámara que tiene nueve legisladores y gastó doce millones seiscientos sesenta y seis mil seiscientos veintidós Pesos; es decir nueve legisladores consumen más del 50%, un poco menos del 60% que cuarenta y tres legisladores. Algún día tenemos que hacer la autocrítica, o somos muy vagos, o acá al lado son muy trabajadores; pero, realmente es inexplicable, inexplicable esta otra cosa que están hablando, que están diciendo las cuentas de Inversión veintidós millones contra trece, para una Cámara de cuarenta y tres y una Cámara de nueve, algo no anda bien en el sistema.

Quería referirme a algo que escuché que dijo la miembro informante que, creo que en este momento no está en el recinto, no entendí muy bien porque si ahora no estamos hablando

de presupuestar sino de que se ejecutó, hizo algunas menciones a determinada obra pública; otra característica que me parece que, bueno, no tiene sentido porque eso sí es cuando uno propone que una obra se haga, no cuando se hizo, ¿no?. Y, me quedó algunas cuestiones que tienen que ver con la presa sobre el Río Claro, la presa de San Francisco y la presa sobre el Río V, o también conocida por la presa de Saladillo; y, le presté mucha atención, bueno, porque realmente han sido dos obras emblemáticas, en realidad ha habido cuatro obras públicas emblemáticas, ¿no?, Río Grande que no embalsó ni las dos terceras partes de lo previsto, que se hizo para proveer agua potable a esta ciudad y que fracasó absolutamente. Al que la hizo en mérito le dieron Nogolí, no vamos a volver a hablar; pero, Saladillo y San Francisco lo que no escuché que se dijera es que pasó por tres Contratistas diferentes y que costó un valor cinco, seis veces el presupuestado inicialmente, que me gusta que esos diques existan, pero no me digan que van a generar energía eléctrica, no me digan eso. Lo dijo hoy la miembro informante acá, algo mencionó el diputado Ponce, ¿por qué?. Bueno, mire, para generar energía eléctrica hidroenergéticamente es necesario que un caudal de agua pase por una turbina; Río V es uno solo, no son muchos el Río V, es uno solo. Entonces, el agua que puede pasar para generar energía eléctrica es el agua que hoy está pasando por el Río V y que va a Villa Mercedes. La única generación hidroeléctrica, que tiene hoy esta Provincia está en el Dique Paso de las Carretas, fue una obra absolutamente privada hecho por una empresa privada de capital italiano, que tiene varios campos acá en la Provincia, que pidió la

autorización y que colocó tres turbinas, tres turbinas de 3,4 MW. su generación es sumamente ínfima ¿Y por qué es eso? Porque no da para más el caudal del Río; entonces, sobre el mismo Río se va a poner otra Central ¿Y qué, va a hacer pasar más agua? ¿Lo va a secar al Dique? No lo va a secar al Dique, y si no lo puede secar al Dique evidentemente que no va a poder tener más energía eléctrica.

Ni hablemos, peor en la de San Francisco, a mí me parece bien que me digan que con esto van a embalsar agua para aumentar la superficie cultivada bajo riego, está bien, es entendible, si sabemos aprovechar los momentos de crecimiento de caudal con las lluvias y lo aprovechamos para regar, se los puedo entender; pero no me digan que van a generar energía eléctrica, porque no van a generar energía eléctrica, o van a terminar haciendo una Central absolutamente antieconómica ¿Por qué? Porque va a ser una inversión muy grande para generar una cuestión minúscula.

Está bien, es muy ecológico, porque como ya está el agua embalsada, ustedes saben que los Embalses tienen el tema de saber, cualquier Embalse o la alteración del equilibrio ecológico, la naturaleza no había hecho el Dique, lo hace el hombre; pero bueno, si resiste la evaluación de impacto ambiental, y ya podemos usar el agua para generar energía, es limpia, no estamos tirando ningún gas en el ambiente, eso es muy bueno, pero no es viable; entonces, no lo digan más.

Esto es lo mismo que ha pasando en tantos Presupuestos que vengo viendo, no sé, éste debe ser el Presupuesto número, o la Cuenta Inversión, número siete, seis, que me corresponde analizar, y siempre hay Presupuesto para Exploración Petrolera, está bien, este año hemos



visto ahí la plataforma y todo lo demás, pero se gastó más de lo previsto, y seguimos sin encontrar una gota de petróleo; o sea, me parece que no hay estudios previos, debidamente realizados, antes que el Estado invierta esa semejante cantidad de dinero, porque si los hubiera sería fácil que alguien hiciera una inversión de riesgo, porque sabe que la va a recuperar, pero nadie quiere hacer una inversión de riesgo, entonces, viene el Estado y le pone plata, y ahí tiene los números de que los ha puesto, no me acuerdo, treinta y ocho, cuarenta millones de pesos, se han gastado en el año 2011 en la Exploración, pero no se olviden que fue en el 2012, cuando un grupo de legisladores fue allá. O sea que se ha seguido trabajando, en el año 2012 siguieron trabajando en la Exploración Petrolera.

Quería mencionar algunas cuestiones que coinciden con algo que se ha dicho acá, pero, claro, llama la atención, por ejemplo, en el año 2011, la Jefatura de Gabinete tenía una Asignación de 434.000 pesos, y se le Asignaron 2.550.000 más; hagamos un poco de memoria ¿Quién era el Jefe de Gabinete? El que fue Candidato a Gobernador y es actualmente Gobernador de la Provincia, no es casual.

Pueblos Puntanos, tenía diez millones, en el año electoral le Asignaron 15.700.000 pesos más, y con eso se salió a hacer Campaña Política; en buena hora, porque conozco a muchos de los que recibieron este dinero, muchas Instituciones, Clubes Deportivos, en fin, iba el Jefe de Gabinete, que era a su vez Candidato a Gobernador, y entregaba los Subsidios a las Instituciones Deportivas. Por eso digo que las Cuentas de Inversión hablan.

Acá usted tiene que leer, Campaña Electoral del contador Público Claudio

Poggi, solventado por el dinero de todos nosotros, 2.550.000, más 15.670.000

**Sra. Ruiz de Miranda:** Es una expresión suya.

**Sr. Hadad:** Perdón, presidente ¿Pidieron alguna interrupción?

**Sr. Pte. Estrada:** Por favor, diputada Ruiz de Miranda.

**Sr. Hadad:** Yo no soy ventrílocuo, y hablo por mi boca y por mis pensamientos, no por boca de ningún otro. Por supuesto que lo que estoy diciendo son pensamientos y expresiones absolutamente mías; pero los números lo están demostrando, estos números los mandó el actual Gobernador.

Sin querer, ya lo había dicho en un principio, abundar en números, hay cuestiones que realmente siempre han sido polémicas acá, que tienen que ver con los Gastos Reservados, lo habíamos dicho el año pasado cuando hubo esta polémica con el Ministro Emer, y ya que él sigue siendo el Ministro podría haber mandado en esta Cuenta de Inversión un renglón que dijera Gastos Reservados del señor Gobernador, para que no empecemos a discutir que andá, que buscá esa tabla con nomenclador, y leer tales ítems.

Uno ve donde dice: Secretaría Legal y Técnica, no sé qué les pasa que siempre están presupuestando de menos lo que van a gastar, pero mucho menos de lo que van a gastar; no sé si tomarnos la preocupación de leer lo del año 201. Tenía un Crédito de, vamos a hacer números redondos, de veintiocho millones de pesos, ahora ¿Cómo le tienen que agregar cuarenta? Pero yo digo, no me voy a largar a decir que son eficientes, son muy malos

para hacer Presupuestos, cuando después salen a hacer Campaña Electoral dicen que falta plata, bueno, hay que sacarle a la Salud, a la Educación, sacale cuarenta millones de pesos y metelo acá, gastaron 77.530.000 pesos en la Secretaría Legal y Técnica, que debería ser una Secretaría que solamente maneje la parte Legal y Técnica, para eso no se puede gastar setenta y siete millones de pesos; acá están Gastos Reservados y Campaña Política del año 2011, pero no es un número menor, estos son varios Trinquetes, varias Canchas de Hockey, varios Autódromos, metidos acá, en un solo año, 67.530.425 pesos. Son números que manda el Ejecutivo, no estamos nosotros acá inventando números para desacreditar una Gestión de Gobierno, son los números que nos han mandado, estos son los números que nos mandaron a nosotros.

Hay un, en la Unidad Ejecutora N° 10, Ministerio de Hacienda, dice: Aporte del Ente Coordinador Zona Franca-Carnaval, no sé si era el Carnaval de la Zona Franca, tenía una asignación cero, insisto, hay que ser muy malos para presupuestar cero y después ponerle 13.660.000, y los ejecutaron todo, 13.660.000 pesos, pero empezaron con una presupuestación cero; no sé si es que la Zona Franca financió el Carnaval, la verdad que la expresión, como está puesta, no se termina de entender.

El diputado Ponce refirió al tema de las Escuelas, la verdad que llama la atención la mala Ejecución Presupuestaria, en mucho de las previsiones para Construcción, Mantenimiento y Refacción de Escuelas; de todos modos, todo lo que se gaste en Escuelas, y esto contrasta con el dinero que habitualmente se le agrega a la Universidad de La Punta, que se lo

termina considerando parte de ese porcentaje que dicen que tiene la Educación de la Provincia, y que no la tiene.

Por ejemplo el Programa Todos a la Escuela ¿Cómo puede ser que nadie pensó en presupuestarle un peso? Y después le pusieron cinco millones doscientos.

He tomado cuatro o cinco ejemplos, pero ¿Cuál es el sentido? El sentido es decir que no es una Administración prolija, el sentido es mostrar cómo hablan las Cuentas de Inversión, no hay una Administración prolija cuando permanentemente se está improvisando, acá sobra plata, dicen ¿Qué hacemos con tanta plata que sobra? Y, bueno, a ver, inventemos un Programa Integral para la Igualdad Educativa, bueno dale ¿Y cuánto le ponemos? Gastemos cinco millones de pesos, pero no tenemos Presupuesto, no importa, lo sacamos de otro lado.

Esto es lo que se tiene que entender, que en una Provincia en donde el dinero sobra es fácil que las Cuentas cierren, que a eso creo que es refería el diputado Braverman cuando decía que no había objeción de la Miembro de la Minoría en el Tribunal de Cuentas, es fácil que las Cuentas cierren, porque en estos momentos no estamos diciendo que se la robaron a la plata, las Cuentas pueden cerrar, pero cierran demostrando una Administración absolutamente improlija. Acá hay una cantidad de Rubros en los cuales la presupuestación era cero y tiene Asignación millonaria, se le agregó dinero, y otras al revés, tenían presupuestación y sin embargo se ejecutó cero; esto no puede ser prolijo.

Insisto, debería haber en la Cláusula del Presupuesto la posibilidad de que los dineros de educación y salud no puedan ir a ningún otro lado. Y que en el resto pueda moverse partida

hasta un 20%, esto sería una manera de que todos los que contribuimos con el Estado provincial podamos tener, de alguna manera, saber adónde va a ir nuestro dinero, porque nos dan un presupuesto y después lo cambian totalmente y no tenemos idea de lo que van hacer con la plata nuestra. Es decir, yo creo que esta es una verdadera desvirtualización del sistema.

Acá en la Unidad Ejecutora 26 del Ministerio de Educación dice: Crédito original \$30.000.000, ejecutado Cero, será por esto que se hundió la escuela ahí en Naschel, cero, no hubo Mantenimiento de Escuela, hubo cero, así más las cosas que han manifestado los miembros de los otros bloques de la Oposición, creo que va quedando en claro qué es lo que nos ha dicho hoy esta Cuenta de Inversión. Nos ha dicho que la provincia, voy a resumirlo, que la provincia es sumamente rica, tiene un tremendo excedente dinerario, con la clausula gatillo del presupuesto ¿qué hace quien administra el Estado? La administra como quiere, la gasta en lo que quiere cuando es un año electoral la puede usar para hacer campaña política, pagando páginas del diario, haciendo propaganda, le asigna adonde esta el funcionario que va a ser candidato partidas millonarias que no estaban previstas; entonces llega el momento que uno dice, ¿por qué no quieren aprobar la Cuenta de Inversión? Porque está mal hecha la rendición, porque alguien se robo el dinero ¿no? No podemos aprobar la Cuenta de Inversión que sea tan diferente al presupuesto, imposible que alguien que no esté obligado políticamente como son los diputados del Oficialismo, estén dispuestos a aprobar algo que sea tan diferente, porque insisto, si me dicen, mire una modificación de determinadas razones del 20% en mas o en

menos, uno lo va a entender, pero no que me digan mire en definitiva con la plata del Estado, como nos dijeron, hacemos lo que se nos da las ganas, entonces podemos no ponerla en el presupuesto y antojarnos hacer un Autódromo y vamos y lo hacemos porque tenemos la plata, pero después mandamos la Cuenta de Inversión y demostramos que la plata se gastó en el Autódromo. Entonces, es imposible que estas Cuentas se puedan aprobar, porque demuestran que en este Estado sumamente rico, el dinero no ha sido utilizado debidamente, que no se ha sabido presupuestar, y que ha habido reapropiaciones de partidas dinerarias que superan cualquier margen tolerable. Es por eso, que tal como lo manifestó el bloque de Frente para la Victoria, el bloque Radical, también manifiesto que de ninguna manera considero que puedan aprobarse estas Cuenta de Inversión. Nada más por ahora señor presidente.

#### - Cambio de Presidencia

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Haddad. Vamos entonces a proceder a abrir una lista de oradores para continuar con el debate. Bueno, si nadie quiere hacer uso de la palabra, va a cerrar el debate la diputada Natalia Zabala Chacur.

**Sra. Zabala Chacur:** Bueno, gracias. Antes de decir lo que tengo planteado para el cierre del debate, voy hacer dos aclaraciones.

Primero al diputado Ponce le quiero aclarar que quizás los carteles que él vio no se condicen con lo que dice la Cuenta de Inversión, principalmente porque son obras plurianuales, y en la Cuenta de Inversión solo vemos lo ejecutado o devengado o imputado en el ejercicio 2011. No hay un error

en la presupuestación. Y por otro lado una aclaración re-importante, que creo saber de dónde viene el error, tanto el diputado Ceballos como el diputado Haddad, hicieron referencia a algunos ítems del Ministerio de Educación, que son Copa de Leche, Mantenimiento de Escuelas y Todos a la Escuela, eso tres ítems que ellos consideran que no hubo ejecución, están equivocados, y están equivocados y les voy a explicar por qué. En la planilla impresa que ustedes tienen, la van a encontrar más de una vez a esa categoría programática, porque hubo una reestructuración a nivel organigrama del Ministerio de Educación, que implica que quizás al principio tenía un crédito vigente, se disminuyó porque cambio, paso de ser Programa a Subprograma y lo van a encontrar de nuevo más abajo, les voy a decir exactamente cuál es el monto, después de haber consolidado las unidades programáticas en función del título como Copa de Leche, Mantenimiento de Escuelas o Todos a la Escuela.

La Copa de Leche tenía un crédito original de \$19.048.806 y ejecutó \$17.921.973; el Mantenimiento de Escuelas tenía \$30.000.000 y ejecutó \$22.252.714; y Todos a la Escuela tenía \$6.037.270 y se ejecutó \$5.255.360, con lo cual uno tiene que tener cuidado al momento de hacer exposición en el recinto de la Cuenta de Inversión, porque estos errores no se pueden cometer, son desprolijos de parte del legislador, porque la opinión pública que es la que en definitiva los escucha, mal interpreta la Cuenta de Inversión por un error de ustedes anterior al hacer uso de la palabra.

Salvado estos errores voy hacer el cierre del debate conforme lo tenía planteado. Vamos hacer , creo oportuno realizar un repaso

**Sra. Pte. Mazzarino:** señora diputada Chacur, el diputado Surroca le solicita una interrupción. ¿Se la concede?

**Sra. Zabala Chacur:** Bueno, sí.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Haga uso de la palabra diputado Surroca.

**Sr. Surroca:** Gracias diputada. Simplemente, antes de que entre la miembro informante en el cierre del debate, para hacer también dos o tres aclaraciones.

En primer lugar respecto a lo que dijo, a lo que expresó el diputado Ponce respecto a los fundamentos de por qué el no puede votar esta Cuenta de Inversión, dio el motivo. Yo un poco plantearía lo siguiente, hay que fijarse presidente, que la Municipalidad de San Luis simplemente con el llamado a licitación de la obra del Paseo del Padre, estamos en que llamamos a licitación, que la adjudicamos, que parece que se querían robar \$4.000.000, que parece que no, que ahora la van a declarar desierta, entiendo que los fundamentos casualmente que ha dado casualmente el diputado Ponce van en esta línea. Así que yo creo que primero tienen que aprender a licitar una obra, y después probablemente puedan evaluar los resultados.

Así también presidente, estamos esperando las 10.000 viviendas que no aparecen, no hay llamado a licitación, no hay absolutamente nada, seguimos navegando en el limbo con ese tema, y bueno, este es el tema presidente, que otra vez, nuevamente la Oposición repite sistemáticamente estos procesos, como el diputado Ceballos que de repente decir que no, que la Jefatura de Gabinete en donde el actual gobernador que le dieron \$25.000.000 que los ejecutó

perfecto, y si los ejecutó perfecto, es muy simple, la Jefatura de Gabinete otorgó más de 1.800 subsidios de \$10.000, fíjese, y como dice el diputado Haddad, él conoce cuales son los ONGs donde fue a parar este dinero, muchos de los que recibieron este dinero son amigos del diputado Haddad, muchas ONGs, y sin embargo se las dieron lo mismo, como también hay muchas ONGs del radicalismo, así que bueno señora presidente, nada más que para aclarar estos puntos. Gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Surroca. Continúa en uso de la palabra diputada Chacur.

**Sr. Ponce:** Pido la palabra presidente, he sido aludido.

**Sra. Pte. Mazzarino:** No diputado está en el uso de la palabra la diputada Zabala Chacur, usted tiene que pedirle una interrupción, hemos cerrado el debate, si usted le pido una interrupción y la diputada se la concede , continúa en el uso de la palabra diputada Chacur.

**Sra. Zabala Chacur:** Voy a cerrar , cerramos la Cuenta de Inversión, voy a decir nuevamente que el Poder Ejecutivo Provincial

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputada le está solicitando una interrupción el diputado Ponce.

**Sra. Zabala Chacur:** No, voy a cerrar el debate porque si no vamos a abrir el tema que no viene al caso yo quiero cerrarlo que tiene que ver con la Cuenta de Inversión.

**Sra. Pte. Mazzarino:** No le concede la interrupción.

**Sra. Zabala Chacur:** Para el Poder Ejecutivo provincial, una vez más

remitió en tiempo y forma, tal como lo instituye la Constitución Provincial y las Leyes, la Cuenta de Inversión al Poder Legislativo.

La Cuenta de Inversión ha sido remitida, contiene información de los Organismos de la Administración Central, de los Organismos Descentralizados, de las Sociedades del Estado, tanto de las Sociedades Anónimas como participación estatal mayoritarias, como los entes públicos y el Poder Judicial y la Universidad de La Punta.

Quiero aclarar también, que todos los Balances de las Sociedades están certificados por contador Público o certi , firmadas por contador Público y certificadas por el Consejo de Profesionales de Ciencias Económicas.

También, voy a destacar que después de haber analizado los balances así presentados, hay que resaltar que todos tienen una sanidad financiera y que los márgenes de utilidad son conformes a los de mercado en la mayoría de las cosas y que cumplen, principalmente, con todas sus obligaciones fiscales y previsionales.

En cuanto a los gastos, tendríamos que hacer un análisis de la ejecución presupuestaria, porque después de haber escuchado los debates o las exposiciones de los diputados preopinantes, entiendo que hace falta profundizar algunos temas.

He realizado algunos análisis comparativos por Ministerio, que dan cuenta del crédito original que este poseía en su conjunto las modificaciones experimentadas por los mismos y he realizado una comparación entre el crédito vigente, es decir después de las modificaciones con lo imputado o devengado y también con lo ejecutado, lo devengado contra lo vigente y lo devengado contra lo original, en tal sentido creo que



tenemos que resaltar que la contabilidad del sistema contable de la Provincia de San Luis, determina los recursos en función de lo percibido y a los gastos los refleja en función de lo devengado, con lo cual puede ser que cierre el ejercicio a esos gastos que no se hayan devengado, es decir, que no se han mandado a pagar, esto no quiere decir que no se hayan hecho en la gestión o que el gasto no se encuentre en ejecución, es así que en muchos casos hay saldos pendientes en las cuentas analizadas, además, cuando vemos el presupuesto o cuando analizamos la Cuenta de Inversión, vemos que cada una de las categorías programáticas están divididas por Incisos, el hecho de que haya quedado un saldo o que un Inciso no se haya gastado no implica que esa categoría programática no se haya ejecutado.

En realidad el análisis de todos los Ministerios, lo que podemos decir es que todos los casos el crédito original se vio aumentado y que en todos los casos, si comparamos lo imputado o devengado con el crédito original se supera ampliamente lo que se había autorizado, lo que el crédito original que tenían, con lo cual no es sub ejecución, todos los Ministerios se ampliaron sus partidas y gastaron en función de esa ampliación.

Por otro lado, voy a cerrar, diciendo que los gastos corrientes significaron el 53 % del total de los gastos y los gastos de Capital el 47 % con lo cual se estuvo muy cerca de la mitad presupuestaria del equilibrio de los gastos corrientes y de los gastos de capital y esta diferencia se debe principalmente al aumento de sueldo que se dio durante el ejercicio 2011 y, que no estaba previsto en el presupuesto que fue remitido a esta Cámara.

El último tema que también destaco la inexistencia de deudas, por parte del gobierno provincial hacia organismos tanto de índole nacional como internacional.

Nada más señora presidente, pido que se vote a favor de la Cuenta de Inversión.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputada vamos a proceder a votar estema en tratamiento.

**-Así se hace**

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** diputado Mirábile y diputado Estrada les confirmo vuestro voto

**-Hay asentimiento.**

**Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por 24 votos por la afirmativa y 08 por la negativa.**

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Sanción definitiva al presente Proyecto de Resolución. Por Despacho de Secretaria Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

### TRATAMIENTO DESPACHO 37/2012

**Sra. Pte. Mazzarino:** Vamos ahora al Despacho N° 37/2012 de la Comisión

Diputada ¿cuál es su problema?

**Sra. Nicoletti:** ¿Puedo rectificar mi voto?

**Sra. Pte. Mazzarino:** Sí, como no.

**Sra. Nicoletti:** Es negativo.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Entonces es 23 a 07 , a 09, perdón.

Continuamos entonces. Usted está levantado la mano diputado, por el tema Bueno, haga uso de la palabra.

**Sr. Amitrano:** Gracias señora presidente. A los efectos de dar tratamiento al Orden del Día, Romano VIII- B- 1) es un Despacho emitido por la Comisión de Legislación General, por unanimidad, es un proyecto de declaración, en virtud que los autores de esta Proyecto han sido los colegas diputados del bloque de la Unión Cívica Radical, hemos decidido en la Comisión que el miembro informante del mencionado Despacho sea el presidente del bloque, el diputado Ceballos. Gracias señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** En relación ¿a qué tema?

**Sr. Amitrano:** Romano VIII- B 1)

**Sra. Pte. Mazzarino:** Entonces vamos a tratar el proyecto de declaración, referido a: manifiesta su voluntad para que el Poder Ejecutivo Nacional duplique los montos de los conceptos gravados por el Impuesto a las Ganancias sobre los Salarios de los trabajadores activos y pasivos. Tiene la palabra el diputado Ceballos.

**Sr. Ceballos:** Me está pidiendo una interrupción el diputado, si usted se la concede Presidenta, el diputado Surroca.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Perdón, la palabra yo se la he otorgado a usted diputado Ceballos y es usted el que tiene que decir si le concede la interrupción al diputado.

**Sr. Ceballos:** Con la venia de la Presidencia, le concedo la interrupción, al diputado Surroca.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Ceballos. Tiene la palabra diputado Surroca.

**Sr. Surroca:** Simplemente Presidenta, para hacer anotar que hay un error de ortográfica, en cuanto a concepto de gravado, en evidentemente , que cuanto a concepto de gravado, evidentemente que es con ve corta. Una cosa es gravar de grabación y otra gravar de imponer.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Surroca, continúe en el uso de la palabra diputado Ceballos.

**Sr. Ceballos:** Gracias diputado, en el Proyecto está con v corta , pero hay otro error que es mucho más grave que el de la ortografía, nos olvidamos de poner el no el no gravado.

En términos generales, señora presidente, ¿Por qué estamos solicitándoles al Poder Ejecutivo que modifique los conceptos no gravados de la Ley 20628 y las modificatorias, que es la Ley de Impuesto a las Ganancias?.

En realidad señora presidente, cuando la Ley de las ganancias se llamaba Impuestos a los Réditos, era una potestad de las provincias argentinas, que transfería al gobierno nacional, en un Decreto Ley durante la presidencia de Onganía, y a partir de allí el Impuesto a las Ganancias es un impuesto transitorio, que debe ser renovado por el Parlamento cada 10 años, y si el Parlamento no lo renueva este impuesto cae.

En algunas oportunidades, señora presidente, concretamente en 1.994 el Parlamento estuvo a punto de retroceder el dominio de la imposición de los réditos, o ganancias a los Estados Provinciales; y, esto se resolvió por vía del Pacto fiscal, señora presidente, aquel Pacto Fiscal que le sacó el 15%, por adelantado, antes de la distribución de la Ley 23.548 de Coparticipación,

hay una pre detracción total del Impuesto a las Ganancias que se lo queda exclusivamente el Estado Nacional. La incorporación de gravar la renta, algunos conceptos, señora presidente, desde el Art. 14° -bis- hasta los artículos de los Derechos de los trabajadores de nuestra Constitución Provincial, el salario no es renta; el salario es retribución por la contraprestación de un servicio, de una tarea, de una labor. Por lo tanto, este Decreto de Necesidad y Urgencia que incorporó a las remuneraciones salariales, las equiparó como rentas verdaderamente fue en una situación de emergencia del país y que después quedó de manera permanente, igual que la Ley de Impuesto a las Ganancias; son estas cosas transitorias que quedan para siempre, lo más grave aún, señora presidente, desde la imposición de este gravamen a las remuneraciones salariales, hasta estos días, la falta de actualización de los conceptos no gravados de lo que usted puede deducir del impuesto que va a pagar entre lo que recibe, se descuenta los no gravados y paga una alícuota que es proporcional inclusive al ingreso que tiene el trabajador, mientras más alto es el ingreso que tiene el trabajador, como los conceptos no gravados son fijos; entonces la alícuota va a creciendo. En algunos casos, señora presidente, la alícuota puede superior a la que paga una S.A., o al menos igual 35% de excedente. Entonces, señora presidente, este proyecto que nosotros estamos solicitando, además se funda en el principio de la realidad económica; fíjese usted, que desde el año 98 había vigente una Resolución, que obligaba a que toda compra en supermercados que fuera más de mil Pesos, había que hacerse una especie de proceso de declaración jurada; estamos

hablando de 1.998, un Peso, un Dólar, era una compra de mil Dólares, esa Resolución se suspendió su aplicación en el año 2.009, fines del 2.009 y ahora la han desempolvado, señora presidente, y a partir de estos últimos días, cuando vayamos al supermercado y hagamos una compra de más de mil Pesos, vamos a estar obligados a: dos cosas, a pagar con una tarjeta de crédito, o de débito, para que quede bancarizada la compra, o en su defecto hacer el viejo desdoblamiento en dos facturas, si uno quiere pagar en efectivo, para que no le computen, ¿por qué nombro esto, señora presidente?, porque estoy hablando de changuitos de supermercado, no estoy hablando de los autos cero kilómetros, de los viajes al exterior; no estoy hablando, de lo que la amplísima mayoría de trabajadores aún los que tributan, desde nuestra convicción, injustamente este impuesto al salario gasta el ochenta, o el noventa por ciento de su salario está en las compras de supermercados, de servicios y a los que le queda algo educación y cobertura de salud, ¿desde cuándo no se actualizan, señora presidente?; y, no se actualizan desde el año 2.003.

Entonces, lo que le estamos pidiendo al Ejecutivo Nacional es que tenga en cuenta que la actualización de la canasta básica de alimentos, la actualización de los índices de precios minoristas, lamentablemente, señora presidente, no son los que publica el INDEC, son los que marcan la realidad del aumento de la canasta básica, cuando usted compara los treinta y cuatro productos indispensables, lo que va del año de la canasta básica, y lo que va del año va a sumar cerca de un 18%.

Entonces, el otro tema que nos motivó a presentar este proyecto de declaración a cuantos sanluiseños

afecta este impuesto al salario, casi veintiocho mil, señora presidente, la totalidad de los trabajadores industriales, una gran parte casi el 40% de los trabajadores de empleo Nacional y un 17, 18% del sector de comercio y servicios, el tercer sector. Y, la verdad que es una afectación importante que además produce actos de injusticia.

Hay gente que en la Universidad con el aumento prorrateado que les dieron del 17%, cuando les liquidaron en Julio la segunda parte del aumento, lo cambiaron de categoría y entonces antes cobraba nueve mil trescientos sesenta de bolsillo y ahora con el aumento pasó a cobrar ocho mil cien. Estos son los motivos, señora presidente, que no llevaron a presentar este proyecto; creo que en algún momento el Congreso de la Nación debiera discutir la recuperación de las facultades tributarias sobre las ganancias, que es una facultad originaria de las Provincias Argentinas. Esto también hace al federalismo, varias Provincias están denunciando ante la Corte el 15% y el acuerdo del 15% de pre - coparticipación y porque el Estado nacional actualiza los ingresos , pero no actualiza las erogaciones de lo que corresponde con esos ingreso; por ejemplo, la provincia de Buenos aires, con el fondo del conurbano que quedo en ochocientos treinta millones de Pesos, cuando el ingreso de pre coparticipación del Estado Nacional de ganancia ha crecido en los últimos cuatro años cinco veces. Entonces, señora presidente, nosotros entendemos que es un acto de justicia, no tenemos facultades para sancionar una ley, pero entendemos que también nosotros debiéramos, o debemos expresar el sentimiento, creo yo, de la amplísima mayoría de los trabajadores sanluiseños, que injustamente ven

retraído parte de su remuneración salarial por el trabajo que desempeñan sea en el sector público, sea en el sector privado. Esto ha traído como consecuencia, señora presidente, que en el sector de la industria muchos trabajadores no quieren hacer horas extras, porque el aumento del ingreso los cambia de categoría y terminan haciendo horas extras y ganando menos y esto profundiza la injusticia, porque aquel principio constitucional de que: a igual remuneración, igual trabajo , la proporcionalidad de este trabajo es remuneración para un determinado rubro de los Convenios Colectivos de Trabajo, no puede ser alterado por la vía impositiva. Entonces, nosotros solicitamos de que se aumentos los mínimos no imponibles de los conceptos no gravados , para que este impacto, verdaderamente, deje de ser una injusticia y algún día, creería yo, no muy lejano, señora presidente, el congreso Nacional deberá buscar grava r verdaderamente la renta y dejar de permitir que se grave el salario. Estos son los motivos que nos llevan a solicitarle al Cuerpo Apruebe este proyecto de declaración, y agradezco a la Comisión el haberlo tratado y Aprobado por unanimidad, con las modificaciones que nos comentó el presidente de la bancada, que hemos incorporado en la redacción del texto del proyecto presentado.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Ceballos.

**Sr. Amitrano:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra el diputado Amitrano.

**Sr. Amitrano:** Gracias, señora presidente. A los efectos de dar algunas razones por las cuales

vamos a acompañar este Proyecto, con una pequeña modificación, en parte, a lo que apuntaba el colega Surroca, en el texto, que hemos charlado en Labor Parlamentaria, por un error de tipeo.

Hemos compartido los argumentos que se han manifestado sobre esto, en nuestro espacio político a nivel Nacional siempre lo hemos manifestado en relación al Impuesto a las Ganancias en este mismo sentido, entendiéndolo como un Impuesto en cierta medida bastante recesivo y absolutamente distorsivo de las relaciones, o de la salud económica, que es meterle la mano al Salario del Trabajador, y que no es provechoso.

También somos conscientes de las razones fiscales, económicas, que tiene el País, que tiene la Provincia, y que la Derogación del mismo de forma automática sería una irresponsabilidad, y es por eso que, como está plasmado en la Declaración, en un artículo 2°, le manifestamos nuestra voluntad que esto se haga de manera gradual, en el tiempo, que permita acomodar las Cuentas Públicas, a este dimisión. Pero sí esto quiere decir que no reconozcamos este elemento distorsivo y que atenta contra el Salario de los Trabajadores, al hacerlos pasibles de este Impuesto. Hace poco se habló bastante del Impuesto a las Ganancias, hubo llamamientos, Amparos, por este tema, por los Mínimos No Imponibles, convocatorias a la Plaza, y también hubo explicaciones por parte del Poder Ejecutivo Nacional respecto a esto.

Y me quedó una frase respecto de la señora presidente diciendo, como minimizando el tema, porque era un Impuesto que no alcanzaba a más del veinte por ciento de los Trabajadores, es decir que el ochenta por ciento de los Trabajadores, está

reconociendo que el ochenta por ciento de los Trabajadores de la Argentina cobra por abajo del Mínimo No Imponible, que hoy estará en torno de, si lo tomamos mensualmente, no más de cinco mil pesos. Entonces, si eso es desarrollo, si eso es distribución del Ingreso, si eso es progresismo, creo que no es fácil hoy una familia tipo, con los niveles de inflación, vivir con esa suma, mensual; entonces, si es cierto este argumento que es menor el tema, porque solo el veinte por ciento de los Asalariados, si esto es cierto, le suma preocupación, no es el veinte por ciento, sino es el ochenta por ciento que deberíamos empezar hablar.

Es por eso, señora presidente, que desde nuestro bloque lo vamos a acompañar, y que vamos a modificar, como decía, esta propuesta de modificación de la redacción, en el artículo 1°, donde dice: los conceptos , eliminar la palabra gravados , e incorporarle deducibles, regulados por la Ley N° , entonces, quedaría, artículo 1°: La necesidad que el Poder Ejecutivo Nacional y/o Congreso Nacional duplique los montos de los conceptos deducibles, regulados por la Ley N° 26628, Impuesto a las Ganancias, en su artículo 23° , y de allí en más, como sigue, porque, como bien decía el diputado Ceballos, el error de tipeo está en no haber introducido la palabra no , pero luego de haber charlado en Labor Parlamentaria, y con el Asesoramiento de la presidente de la Comisión de Finanzas, referirnos a los montos deducibles, porque es eso de lo que habla el artículo 23° de la Ley Nacional.

Con esa modificación, señora presidente, vamos a acompañar en general y en particular este proyecto de declaración. Gracias, señora presidente.



**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Amitrano.

¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

Si no es así, vamos a proceder a votar.

**-Así se hace**

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** ¿diputado Miráble: le confirmo vuestro voto?

**-Hay asentimiento**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Aprobado por veinticinco votos por la afirmativa, 3 por negativa.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Sanción definitiva al presente proyecto de declaración. Por Despacho de Secretaría Legislativa se harán las Comunicaciones correspondientes.

#### **TRATAMIENTO DESPACHO N° 038/12**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Corresponde ahora tratar el Despacho N° 038/2012, proyecto de declaración, referido a: Declarar de Interés Legislativo, Educativo y Social al Manual Los Consejos de Estilo para tratar a las Personas con Síndrome de Down, en los Medios de Comunicación.

Tiene la palabra el diputado Ceballos.

**Sr. Ceballos:** Gracias, señora presidente. En realidad, ésta es una iniciativa que nos sugirieron, nos acercaron, nos solicitaron, un conjunto de Asociaciones de la provincia de San Luis que trabajan la problemática de las personas con discapacidad por Síndrome de Down. Éste es un Manual que ha elaborado un conjunto de Profesionales y papás de chicos con Síndrome de Down, de la Asociación Argentina de ASDRA, Asociación del Síndrome de Down de la República Argentina, cuya

representación en la provincia de San Luis, entre otras Asociaciones, está la Asociación APSIDO, que es Asociación de Padres de Niños con Síndrome de Down.

Y lo que plantea, señora presidente, como está estipulado en el Manual que acompaña el Proyecto que estamos solicitando su Aprobación, es algunos consejos para el tratamiento de las personas que tienen Síndrome de Down, en los Medios de Comunicación, y es meramente, como lo expresa al Proyecto, una sugerencia. Queremos dejar aclarado que de ninguna manera estamos intentando, ni limitar, ni condicionar, ni orientar, ni inducir, lo que sea, la libre expresión de los Periodistas y de los Comunicadores Sociales.

Pero entendemos que es una cuestión también informativa, para la Sociedad, para todos nosotros, para los que hemos tenido la posibilidad de participar en este tipo en este tipo de Eventos, sin ser, por supuesto, Especialistas en la materia, uno va comprendiendo que las nuevas técnicas, las nuevas terapias, las contenciones de las personas con Síndrome de Down, verdaderamente logran en el tiempo resultados hermosos, por decirlo así, ésta es la palabra que más me emotiva.

Me parece que nos haría bien a todos los Sanluisenses si aquellos Comunicadores Sociales, o Periodistas, que quieran tomarlo estos consejos que la Cámara propondría, en el caso que este Proyecto sea Aprobado, creo que nos haría bien, porque muchos conoceríamos detalles que son manifestados por aquellos Profesionales que se especializan en el tratamiento y en la contención de las personas con Síndrome de Down, pero también por los papás, por los hermanos, de las personas que tienen Síndrome de Down, que como

todos ustedes saben, el Síndrome de Down no es más que un Cromosoma que los diferencia del resto de los que no tenemos este Cromosoma, porque la verdad que hay toda una teoría alrededor de la cuestión de la consideración del Síndrome de Down, si es una limitante, si es una discapacidad.

Creo que este Manual de Consejo de Estilo, nos va a servir a todos, espero que le sirva a las señoras y señores Periodistas y Comunicadores Sociales, y solicitamos a la Cámara que apruebe este proyecto de declaración con este sentido, y con esta convicción, que me parece que uno mientras más conoce la vivencia, el entorno y la realidad de las personas que tienen Síndrome de Down nos damos cuenta que los niveles de integración, el afecto, la predisposición, la solidaridad que tienen, a veces nos dejan enseñanzas que son dignas de poder aprenderlas cada uno de nosotros.

Con estas consideraciones señora presidente, es que le vamos a solicitar a la Cámara se apruebe el presente proyecto de declaración, del Manual de Consejos de Estilo para los Medios de Comunicación para con las personas que tienen Síndrome de Down.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Ceballos. Tiene la palabra el diputado Amitrano.

**Sr. Amitrano:** Gracias señora presidente, simplemente para adherir en todo a los argumentos dados por el diputado Ceballos, adelantar nuestro voto positivo en general y en particular de este proyecto de declaración, tan bien explicado, el aporte del diputado Ceballos, el aporte que podamos tener en la provincia con iniciativas de esta índole.

Es por esto señora presidente que lo vamos acompañar y nuevamente, no ha sido un error reglamentario ha sido miembro informante el diputado Ceballos porque su bloque es autor del proyecto, y para terminar con algún mito que ronda en esta Legislatura, cuando los proyectos son interesantes en la Oposición y hacen al bien general de la provincia, seguramente desde este bloque van a tener el voto afirmativo. Así por eso que ha salido por unanimidad y es por eso que lo vamos acompañar. Gracias señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Amitrano. Si ningún otro diputado desea, si diputado Braverman tiene la palabra.

**Sr. Braverman:** Gracias señora presidente, adhiero totalmente a los conceptos vertidos por el diputado Ceballos y por el diputado Amitrano, y quería hacer una reflexión desde la perspectiva de Derechos Humanos, que esta capacidad diferente o distinta o alternativa de estas personas, no solamente suelen ser maltratadas por el periodismo. He escuchado lamentablemente en el discurso de muchos integrantes de la clase política en general, provincial y nacional, y en la población muchas veces en general, dirigirse a las personas que tienen estas características diferentes, que todavía como decía el diputado Ceballos no sabemos si están por encima de la media habitual o por debajo de la media, no se puede definir eso, pero de todos modos no es el objeto de esta discusión, sino llamar la atención a la discriminación que sufren las personas que tienen estas características y que vulgarmente, cuando se trata de ofender a alguien, no solamente se toma el color de piel, se toma el origen étnico, religioso, la estatura, la contextura

física, y muchas veces se hace referencia torpemente a esta condición, o sea que hago extensivo este Manual de Recomendación, no exclusivamente para la prensa, sino en general para la clase política, para quienes participan de la actividad en los medios, y para la población en general. Eso es todo señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Braverman. Vamos a proceder a votar.

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** diputado Mirábile, diputado Ceballos, les consulto por su voto. ¿Se los confirmo?

**Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.** Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción definitiva al presente proyecto de declaración, por Despacho de Secretaría Legislativa, se harán las comunicaciones correspondientes.

#### TRATAMIENTO DESPACHO N° 39/2012

**Sra. Pte. Mazzarino:** Despacho N° 39, De la Comisión de Legislación General, proyecto de declaración referido a: Declara que se incorpore en el Presupuesto del año 2013 la pavimentación del acceso al Dique Nivelador El Muro desde la Ruta N° 20 de la localidad de Quines, Departamento Ayacucho. Tiene la palabra el diputado Marcelo Amitrano.

**Sr. Amitrano:** Gracias señora presidente, el miembro informante de este proyecto, va a ser el diputado por el Departamento Ayacucho, Rubén Jurado. Gracias señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Amitrano, tiene la palabra el diputado Jurado.

**Sr. Jurado:** Gracias señora presidente. Señores diputados. En la localidad de Quines, Departamento Ayacucho, de nuestra querida Provincia de San Luis, se encuentra ubicado el Dique Nivelador denominado "El Muro", a este Dique o Embalse, como uno lo quiera llamar, se accede a través de la Ruta Nacional N° 20, y luego se desvía por un tramo, por un camino de tierra, que tiene una extensión aproximada de dos kilómetros, cuatrocientos metros lineales.

Este camino es de difícil tránsito para todo tipo de vehículos, lo que obliga al turista o al eventual vecino, o visitante, circular por el mismo con grave riesgo para el deterioro o para la integridad de sus vehículos.

Dicho Embalse constituye un importante centro turístico, esta bañado por las aguas del río Quines, diría que es un privilegiado lugar turístico de relevancia en la zona, con gran afluencia de público. Particularmente en la temporada estival, y es el lugar preferido, y porque no decirlo, obligado de los vecinos de Quines y de pueblos aledaños que concurren para mitigar el calor imperante por las altas temperaturas que se registran en esa zona en dicha época.

Que en realidad en diciembre y enero, se han contabilizado la presencia de hasta 2000 personas por día en ese lugar. Quiero mencionar esto por la importancia que tiene este Dique.

La Localidad de Quines debe contar con otros puntos de interés turístico para no quedar relegada y excluida de los beneficios que generan los distintos circuitos turísticos de la provincia, cuyo crecimiento es notorio, y se ha visto acrecentado en

los últimos años por acertadas políticas que en este sentido lleva adelante el gobierno de la provincia. Y para poder proseguir con el afianzamiento de este envidiable centro turístico, es indispensable dotarlo de un camino asfaltado, que permita posicionarlo como un destino turístico relevante, y que no solo se distinga por sus bellezas naturales, sino que sea también de fácil acceso al ocasional turista o transeúnte que se encuentre en la zona.

La oferta turística que brinda la localidad de Quines es amplia y variada, porque tiene hosterías, tiene albergues, restaurantes, cabañas, campings, y demás servicios complementarios que la convierten en una excelente opción para las vacaciones a compartir en familia, para las delegaciones de jóvenes estudiantes, y especialmente el Dique Nivelador "El Muro" constituye su principal atractivo.

Para lograr este último objetivo, resulta indispensable que el Gobierno de la Provincia disponga la pavimentación de esos dos kilómetros, cuatrocientos metros, que tiene el camino de acceso al Dique Nivelador, para brindar no solamente un mejor servicio a los turistas, sino que se estima que de esta manera estarán dadas las condiciones para que la Autoridad Municipal pueda continuar proyectando el desarrollo que este polo turístico de notable trascendencia de esta amplia zona del norte puntano, pueda también se incluido como otro atractivo polo turístico provincial.

Después de esta breve síntesis, referente a la existencia y al estado de este embalse, de este dique voy a pedir a los colegas diputados que acompañen con su voto positivo este proyecto de declaración. Gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Jurado.

Si ningún otro diputado va hacer uso de la palabra, vamos a proceder a votar

**-Así se hace**

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** diputado Ceballos y diputado Miráble, ¿les confirmo vuestro voto?

**-Hay asentimiento.**

**Sra. Pte. Mazzarino:** **Aprobado por unanimidad.**

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Sanción definitiva al presente proyecto de declaración, por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

## LICENCIAS

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene ahora la palabra, el señor Secretario Legislativo para informar sobre el tema Licencias.

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** Han solicitado licencia para la sesión Ordinaria del día de la fecha:

Por Razones Particulares: el diputado Figueroa; la diputada Novillo; el diputado Olivera Aguirre y el diputado Rodríguez, Ricardo.

Por razones de Fuerza Mayor: diputado Gauna, José Luis.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Esta Presidencia entiende que se debe conceder, la licencia solicitada, con goce de dietas. Sírvanse expresar por el voto.

**-Así se hace**

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** Diputado González, diputado Miráble, ¿les confirmo vuestro voto?

**-Hay asentimiento.**

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

**CIERRE DE LA SESION**

Sra. Pte. Mazzarino: En consecuencia, habiéndose tratado todos los temas, se levanta la sesión. Previamente invito al señor diputado González a arriar el Pabellón Nacional.

Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y  
Distribución, y versión electrónica, Internet:  
Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.  
Correo electrónico: [diariodesesiones@gmail.com](mailto:diariodesesiones@gmail.com)

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos





**CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS**  
**Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones**



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina

Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391

Correo electrónico: [diariodesesiones@gmail.com](mailto:diariodesesiones@gmail.com)

Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputadossanluis.gov.ar/>

---