



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones

Nº 23

XXI PERIODO BICAMERAL ORDINARIO DE SESIONES

AÑO 2008



SESIÓN ORDINARIA Nº 23

01 de octubre de 2008

Recinto del Palacio Legislativo

Cámara de Diputados

Poder Legislativo - Provincia de San Luis



Cámara de Diputados de San Luis

AUTORIDADES

PRESIDENTE

Prof. Julio César Vallejo

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

Dra. Patricia Norma Gatica

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

D. Héctor Antonio Casal

SECRETARIA LEGISLATIVA

Prof. María Gabriela Ciccarone

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Dr. Augusto Van Soest

PRO-SECRETARIO LEGISLATIVO

D. Jorge Raúl Cavallero

PRO-SECRETARIO ADMINISTRATIVO

D. Juan Miguel Pereyra

DIPUTADOS

ALCARAZ, Víctor Hugo; **ALUME**, Demetrio Augusto; **AMITRANO**, Luis Marcelo; **ARRIETA**, Alicia Susana; **BERRO**, Héctor Carlos; **BERTELLO**, Maby Angela; **BRAVERMAN**, Julio Saúl; **CASAL**, Héctor Antonio; **CICCONE**, Edgardo Augusto; **COBO**, Carlos Alberto; **D'ANDREA**, María Elena; **DASSO**, Juan José; **ESTRADA DUBOR**, Eduardo Luís; **FORESTO**, Luís Héctor; **GARCIA**, Norma Argentina; **GARGIULO**, Eduardo Marcelo; **GATICA**, Patricia Norma; **HERNANDEZ**, Héctor Alejandro; **LABORDA IBARRA**, Juan José; **LOBOS**, Sandra Patricia; **LOBOS SARMIENTO**, Teresa; **MAGALLANES**, Alberto Manuel; **MAZZARINO**, Graciela Concepción; **MIRABILE**, Carmelo Eduardo; **NEME**, Amado José; **NICOLETTI**, Ana María; **NOVILLO**, Elva Elizabeth; **PERALTA**, Claudio Daniel; **QUIROGA**, Augusto Cecilio; **RISMA**, Pedro Gustavo; **RODRÍGUEZ**, Ricardo Arturo; **RUBIOLO**, Beatriz Alejandra; **RUIZ DE MIRANDA**, Ivone; **RUTI**, Mónica; **SAÁ**, Oscar Hugo; **SURROCA**, Joaquín Juan; **TORRES**, María Rosa; **VALLEJO**, Julio César; **VALLONE**, Andrés Alberto; **VIDELA**, Nora Esther; **VIVAS**, Horacio Ruben; **VILCHEZ**, Nilo Miguel; **ZABALA**, Luis Guillermo.-

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis
Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina
Teléfono (02652) 457387 al 90 • Fax (02652) 457391

Diario de Sesiones en Internet: www.diputadossanluis.gov.ar

Diario de Sesiones

Sesión Ordinaria N° 23

"LA CONSTITUCIÓN ES LA MADRE DE LAS LEYES Y LA CONVIVENCIA"

Gloria eterna a los héroes de Malvinas

- En la ciudad de San Luis, a un día del mes de octubre del año dos mil ocho, siendo las diez horas con cincuenta y ocho minutos, y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, **el señor presidente, diputado Vallejo dic:**

APERTURA DE LA SESIÓN

Señores diputados: con la presencia de treinta y siete señores diputados en el recinto, y existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

Invito al señor diputado Peralta, Claudio Daniel, representante del departamento Chacabuco, a izar el pabellón nacional.

-Así se hace entre los prolongados aplausos de los señores diputados y público presente-

Antes de poner a consideración de los señores diputados el sumario, debo informarles y a los señores de la prensa que están cubriendo esta sesión, que hoy nos visitan alumnos del 4° año "B", del Instituto Santo Tomás de Aquino que se encuentran en las barras.

Señores diputados se pone a vuestra consideración el sumario con todos los asuntos entrados para la sesión del día 1 de octubre de 2008.

SUMARIO

CÁMARA DE DIPUTADOS 23 SESIÓN ORDINARIA 01 DE OCTUBRE DE 2008 ASUNTOS ENTRADOS:

I - COMUNICACIONES OFICIALES: a) De la Cámara de senadores:

1 - Nota N° 191-HCS-08 (24-09-08) adjunta copia auténtica de Resolución N° 40-HCS-08 referida a: Adherir a los actos celebratorios de los 100 años de vida institucional de la Escuela provincial N° 178 "José Inés Pedernera", del departamento San Martín, provincia de San Luis. Expediente Interno N° 247 folio 014 año 2008. (cg)

A CONOCIMIENTO Y AI ARCHIVO

2 - Nota N° 194-HCS-08 (24-09-08) adjunta copia auténtica de Sanción Legislativa N° VII-0631-2008 referida a: Aprobar el convenio y los Anexos suscriptos entre la Secretaría nacional de Niñez, Adolescencia y Familia, y el gobierno de la provincia de San Luis representado por el Ministerio de Inclusión y Desarrollo Humano, para la implementación del Segundo Componente del Programa Nacional de Cuidados

Domiciliarios a fin de brindar prestación directa a los adultos mayores, personas con discapacidades y enfermos crónicos o terminales. Expediente Interno N° 252 folio 015 año 2008. (cg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de la ley N° VII-0631-2008)

3 - Nota N° 196-HCS-08 (24-09-08) adjunta copia auténtica de Sanción Legislativa N° VII-0632-2008 referida a: Aprobar el Convenio Marco suscripto entre el gobierno de la provincia de San Luis, representado por el Director provincial de Estadísticas y Censos y el Estado nacional, que tiene por objeto dar cumplimiento al Programa de Estadística, implementando una colaboración técnica entre los Organismos firmantes del mismo que permita a “EL INDEC”, dar cumplimiento con los fines públicos previstos en el Artículo 2º del Decreto N° 3110/ 70. Expediente Interno N° 253 folio 016 año 2008. (cg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de la ley N° VII-0632-2008)

b) De otras Instituciones:

1 - Nota S/ N-08 (23-09-08) (14:25 hs.) del señor diputado provincial Carlos Alberto Cobo mediante la cual comunica asistencia a la Cámara de Diputados del señor Ministro de Hacienda CPN Alberto José Pérez el día 30 de septiembre de 2008. (MdeE 684 F. 235 año 2008 “C”). Expediente Interno N° 246 folio 013 año 2008. (cg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

2 - Nota S/ N-08 (24-09-08) del señor Ministro Secretario de Estado de Hacienda Pública, CPN Alberto José Pérez, mediante la cual adjunta Anexo informativo del “presupuesto de Empresas Sociedades del Estado y Organismos Desconcentrados”, según fs. 602 del Tomo III de los presupuestos correspondientes a las Empresas del Estado como: San Luis Comunicaciones SAPEM y Servicios y Consultaría San Luis SAPEM a efectos de ser ajuntado al presupuesto 2009. Expediente Interno N° 248 folio 014 año 2008. (cg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

3 - Nota S/ N-08 (24-09-08) de la señora Ministro Secretario de Estado de Salud, CPN Lucia Teresa Nigra, mediante la cual adjunta respuesta de declaración N° 29-CD-08 remitida por esta Cámara de Diputados Respecto al Estado General del funcionamiento y prestación de servicios que brinda el Policlínico Regional “Juan Domingo Perón” de Villa Mercedes. (MdeE 686 F. 235 año 2008 “N”) Expediente Interno N° 249 folio 014 año 2008. (cg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL

4 - Nota N° 159-MOPeL-08 (24-09-08) de la señora Ministro Secretario de Estado de Obra Pública e Infraestructura CPN Estela Catalfamo mediante la cual remite Expediente N° 0000-2008-042362 adjunta fotocopia certificada del Decreto N° 4144-MOPeL-2008 y Decreto N° 3114-MI-2002, actos administrativos que dispusieron homologar el acta de posesión e inventario Vial correspondiente al Convenio de transferencia de la Ruta nacional N° 148 Tramo Empalme Ruta nacional N° 188- límite San Luis -Córdoba, a la provincia de San Luis. (MdeE 691 F. 236 año 2008 “C”). Expediente Interno N° 251 folio 015 año 2008. (cg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

5 - Expediente remitido por la señora diputada provincial Lydia Ruiz de Miranda mediante la cual eleva Programa Educacional de Cuidado Energético, remitido por las licenciadas María Fernanda Jofré y Anabel Angileri. (MdeE 681 F. 234 año 2008 “P”). Expediente Interno N° 256 folio 017 año 2008. (cg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: EDUCACIÓN CIENCIA Y TÉCNICA

6 - Nota S/ N-08 (23-09-08) de la señora senadora nacional Selva Judit Forstemann referida a: Informando accionar de legisladores que participaron en VIII Asamblea de la Confederación Parlamentaria de las Américas (COPA), realizada en México logrando nuestro País la Presidencia de la senadora Forstemann y la Vice Presidencia la senadora provincial Edda Acuña. (MdeE 693 F. 236

año 2008 “F”). Expediente Interno N° 254 folio 016 año 2008. (cg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

7 - Nota S/N-08 (29-09-08) del señor Juan Pablo Santagata Chada Asesor Legal Ministerio de Medio Ambiente referida a: Eleva copia de fundamentación y modificación de los Artículos 26 y 29 del proyecto de ley Marco del Plan Estratégico de Visión Inteligente Territorial y Ambiental (EVITA). (MdeE 706 F. 238 año 2008 “S”). Expediente Interno N° 258 folio 018 año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y DESARROLLO SUSTENTABLE

II - PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES:

1- Nota S/N (25/09/08) del señor presidente del Colegio de Abogados y Procuradores de San Luis doctor Luis Guillermo M. Belgrano Rawson mediante la cual solicita copia de los proyectos de ley enviados recientemente por el poder ejecutivo referidos a: Establece que el poder judicial deberá afrontar con recursos propios las sentencias judiciales adversas y proyecto de ley de Reorganización del Régimen de Trabajo del personal Legislativo. (MdeE 698 F. 237 año 2008 “B”). Expediente Interno N° 255 folio N° 016 año 2008. (cg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

III - PROYECTOS DE LEY:

1 - Con fundamentos del señor diputado Autor Amitrano Marcelo, Miráble Carmelo, Novillo Elva, Videla Nora, Rubiolo Beatriz, Mazzarino Graciela y García Norma referido a: Regulación de la Actividad de Lobby. Expediente N° 073 folio 091 año 2008. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

2 - Con fundamentos del señor diputado Autor Amitrano Marcelo, Miráble Carmelo, Novillo Elva, Videla Nora, Rubiolo Beatriz, Mazzarino Graciela y García Norma referido a: Creación del Instituto Superior de administración

pública. Expediente N° 074 folio 091 año 2008. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA

3 - Con fundamentos del señor diputado Autor Gargiulo Marcelo, Ruti Mónica, Casal Héctor y Risma Pedro referido a: Realización obligatoria y gratuita del Test para detectar el Síndrome de Down. Expediente N° 075 folio 092 año 2008. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL

IV - PROYECTOS DE DECLARACIÓN:

1 - Con fundamentos del señor diputado Autor Gargiulo Marcelo, Ruti Mónica, Casal Héctor y Risma Pedro referido a: Expresa su preocupación por el estado en que se encuentra la Ruta Interfábricas, al Sur de Villa Mercedes. Expediente N° 110 folio 947 año 2008. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

V - DESPACHOS DE COMISIONES:

1-. De la Comisión de Vivienda en el Expediente 076 folio 092 año 2008 (Artículo 63 del Reglamento Interno), proyecto de ley referido a: Suspensión de las Ejecuciones Hipotecarias de Viviendas Únicas. miembro informante diputado Vivas Horacio Rubén. (mvr)

DESPACHO N° 65/08 -UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

2-. De la Comisión de Cultura, Turismo y Deporte en el Expediente 111 folio 947 año 2008 proyecto de Resolución referido a: “Gira al archivo expedientes de dicha Comisión”. miembro informante diputado Dasso Juan José. (mvr)

DESPACHO N° 66/08 -UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

3-. De la Comisión de Educación, Ciencia y Técnica en el Expediente 112 folio 948 año 2008 (Artículo 63 del Reglamento Interno), proyecto de declaración referido a: Declarar de Interés Legislativo al 100 Aniversario de la Escuela N° 175 “General San Martín”

de la ciudad de San Luis. miembro informante diputada Ruiz de Miranda Ivonne. (mvr)

DESPACHO N° 67/08 -MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA

4-. De la Comisión de Legislación General en el Expediente 113 folio 948 año 2008 proyecto de declaración referido a: Declarar de Interés Legislativo el Curso de Técnicas Manuales Kinésicas “Evaluación y Tratamiento de Raquis y Pelvis”. miembro informante diputada Lobos Sandra. (mvr)

DESPACHO N° 68/08 -UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

5-. De la Comisión de Legislación General y de Cultura, Turismo y Deporte en el Expediente 102 folio 944 año 2008 proyecto de declaración referido a: Declarar de Interés Legislativo al “Primer Torneo Futures” avalado por la Asociación Argentina de Tenis y la Internacional Tenis Federation (ITF). Miembros Informantes diputados Lobos Sandra y Dasso Juan José. (mvr)

DESPACHO N° 69/08 -UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

6-. De la Comisión de Legislación General en el Expediente 033 folio 078 año 2008 y Expediente 014 folio 071 año 2008, proyectos de ley referido a: Declarar el día 11 de octubre como “ÚLTIMO DÍA DE LIBERTAD DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS”. miembro informante diputada Lobos Sandra (cg)

DESPACHO N° 70/08 -UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

VI - ORDEN DEL DÍA:

1- DESPACHO N° 63/08 - MAYORIA- De la Comisión de Finanzas, Obras

DESPACHO N° 63/08 - MINORÍA - Públicas y Economía en el Expediente N° 060 folio 087 año 2008, proyecto de ley referido a: ley presupuesto General de gastos y Cálculo de recursos de la Administración provincial Ejercicio 2009. miembro informante diputado Carlos Cobo por la mayoría y miembro informante diputado Juan José Laborda Ibarra por la minoría. (Mel.)

2- DESPACHO N° 64/08 - MAYORÍA - De las Comisiones de Asuntos Constitucionales y Seguridad Pública en el Expediente N° 038 folio 079 año 2008, proyecto de ley referido a: Regulación de Empresas de Seguridad Privada. miembro informante diputada Patricia Gatica y Marcelo Amitrano. (Mel.)

VII - LICENCIAS:

1 - Nota S/N (03/09/08) de la señora diputada María Rosa Torres comunica su inasistencia a la sesión ordinaria del día miércoles 1 de octubre del corriente año por razones de salud. Expediente Interno N° 257 folio 017 año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

MOCION

Tratamiento sobre tablas romano V - 4/ V - 5

Señor Vallejo: Tienen la palabra los señores presidentes de bloques. Ha solicitado la palabra el señor diputado Andrés Vallone, presidente del bloque del oficialismo.

Señor Vallone: Gracias señor presidente, es para solicitar el tratamiento sobre tablas del romano V, punto 4, se trata de un despacho de comisión, de la Comisión de Legislación General, referido a declarar de interés legislativo el curso de técnicas manuales, kinésicas, evaluación y tratamiento de raquis y pelvis; y el romano V, punto 5, también se trata de un despacho de comisión referido a: Declarar de interés legislativo al Primer Torneo Futures, avalado por la Asociación Argentina de Tenis y la Internacional Tenis Federación. Nada más señor presidente.

Señor Vallejo: Gracias señor diputado, tiene la palabra el señor diputado Pedro Risma.

MOCION

Tratamiento sobre tablas romano IV - 1

Señor Risma: Gracias señor presidente. señores diputados es para solicitar el tratamiento sobre tablas de un proyecto de declaración donde expresamos la preocupación por el estado en que se encuentra la ruta inter-fábricas al sur de Villa Mercedes.

Señor Vallejo: Gracias señor diputado, está en el romano IV, 1 para conocimiento de los señores diputados.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 3 V - 4

Señor Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Andrés Vallone para dar las razones de urgencia del pedido de tratamiento sobre tablas del romano V, punto 4.

Señor Vallone: Señor presidente, los fundamentos del tratamiento sobre tablas los va dar la miembro informante, la diputada María Elena D'Andrea.

Señor Vallejo: en consecuencia tiene la palabra la señora diputada María Elena D'Andrea.

Señora D'Andrea: Gracias señor presidente. Las razones de urgencia son debido a que las jornadas se realizan durante el fin de semana próximo, por eso es que se solicita el tratamiento sobre tablas. Nada más.

Señor Vallejo: Gracias señora diputada, se pone a consideración de los señores diputados el pedido de tratamiento sobre tablas del romano V, punto 4; los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

Así se hace -

Aprobado por unanimidad.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 3 V - 5

Señor Vallejo: Tiene la palabra el señor presidente de bloque, Andrés Vallone, para dar las razones de urgencia

del pedido de tratamiento sobre tablas del romano V, punto 5.

Señor Vallone: Gracias señor presidente, la fundamentación de la solicitud sobre tablas del despacho por unanimidad de la Comisión de Legislación General, Cultura, Turismo y Deporte está referido a que este torneo ha comenzado el fin de semana pasado y se está desarrollando en este momento, y va tener duración hasta el próximo fin de semana, por lo tanto para poder hacer las notificaciones en tiempo y forma, es que solicitamos el tratamiento sobre tablas.

Señor Vallejo: Gracias señor diputado, se pone a consideración de los señores diputados el pedido de tratamiento sobre tablas del romano V, punto 5, los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

Así se hace -

Aprobado por unanimidad.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 4

Señor Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Pedro Risma, para dar las razones de urgencia del pedido de tratamiento sobre tablas romano IV, punto 1.

Señor Risma: Señor presidente, el diputado Eduardo Gargiulo va ser quien va dar las razones de urgencia.

Señor Vallejo: Gracias señor diputado, tiene la palabra en consecuencia el señor diputado Gargiulo.

Señor Gargiulo: Sí, señor presidente, las razones de urgencia obedecen al deterioro que está sufriendo la carpeta asfáltica de la ruta inter-fábricas al sur de Villa Mercedes y a su vez es el peligro que constituye para la circulación vehicular de esta arteria y uno de los accesos a Villa Mercedes por calle Betbeder y por lo tanto en este proyecto solicitamos al ejecutivo que estudie la factibilidad de llevar adelante el ensanche de esta arteria con la construcción de ciclo vías, que su vez

dotar de mayor iluminación al sector, todo esto coordinando trabajo con el municipio de Villa Mercedes. Entendemos que es una obra que requiere una planificación previa, por eso nuestra idea es que podamos tratar sobre tablas este proyecto para que antes de fin de año el ejecutivo pueda ir planificando las obras que doten de seguridad a este sector, puesto que en los últimos años ha aumentado notoriamente la urbanización a partir de la construcción del complejo urbanístico La Ribera, y ahora la construcción de una construcción de un nuevo barrio privado Villa Golf Club. Por eso hacemos moción del tratamiento sobre tablas.

Señor Vallejo: Gracias señor diputado. Se pone a consideración de los señores diputados el tratamiento sobre tablas del romano IV, punto 1, los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

Así se hace -

9 votos por la afirmativa, 30 por la negativa, rechazado el pedido de tratamiento sobre tablas.

TRATAMIENTO PUNTO 5

Señor Vallejo: Tiene la palabra la señora diputada María Elena D'Andrea, para dar tratamiento al romano V, punto 4.

Señora D'Andrea: Gracias señor presidente. Bueno, las técnicas manuales tienen como objetivo brindar al kinesiólogo las herramientas necesarias para evaluar y tratar en forma efectiva y rápida los distintos tipos de patologías de la columna y las extremidades.

Esto se ve reflejado en la evolución positiva de los síntomas y de la funcionalidad en las actividades de la vida diaria del paciente.

Las técnicas manuales se encuentran dentro de las herramientas más utilizadas por los kinesiólogos a nivel mundial.

Esto tiene sus fundamentos que se ha demostrado ser eficiente a nivel terapéutico y en plazo más reducidos que otros tratamientos produciendo una

disminución de los gastos de tratamiento de los diferentes subsistemas de salud, también nos permite realizar un estudio de la zona lesionadas sin necesidad de recurrir a costosos estudios de diagnósticos.

Debido a lo mencionado es importante incorporar técnicas manuales de evolución y tratamiento dentro de las herramientas de trabajo en la práctica habitual del kinesiólogo.

Por eso señor presidente, es que les pido a mis compañeros poder lograr declarar de interés, todo este trabajo que viene a realizar la sociedad argentina..., la Sociedad de San Luis de Kinesiología, para poder lograr transmitir lo que es las técnicas manuales en cuanto se refieren a la columna.

Los disertantes, entre los disertantes tenemos un profesional de excelente trayectoria, el licenciado Juan Dileo Razuk y un profesional de nuestro medio, Santiago Marenga. Por lo que les pido, señor presidente, me acompañen en declarar de interés legislativo. Nada más.

Señor Vallejo: Gracias señora diputada. Si ningún otro señor diputado hace uso de la palabra, vamos a someter a votación en general y en particular el despacho de comisión que está en el romano V, punto 4, despacho 68, por unanimidad en el expediente 113, folio 948/08 declarar de interés legislativo el curso de: Técnicas Manuales Kinésicas, evaluación y tratamiento de raquis y pelvis, los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

Así se hace -

Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados se le ha dado sanción definitiva al presente proyecto de declaración. Por secretaría legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

TRATAMIENTO PUNTO 6

Señor Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Andrés Vallone, para dar tratamiento al romano V, punto 5.

Señor Vallone: Gracias señor presidente. el miembro informante es el presidente de la Comisión de Deporte, el diputado Juan José Dasso.

Señor Vallejo: Gracias señor diputado, tiene la palabra en consecuencia el señor diputado Juan José Dasso.

Señor Dasso: Gracias presidente. señor presidente, señores diputados: En estos días se está desarrollando este torneo, Primer Torneo Futures de Tenis en nuestra provincia, es un acontecimiento que pone en la cúspide deportiva a San Luis. Por primera vez en la historia del tenis puntano se ha concretado la realización de este primer torneo que se está realizando desde el día 29 de septiembre hasta el próximo fin de semana, 5 de octubre, y está avalado por la Asociación Argentina de Tenis y la federación internacional del mismo deporte.

El principal objetivo es seguir fomentando el deporte y en particular el tenis tanto en niños, jóvenes y adultos, hay muchos jóvenes en esta provincia que tiene un gran futuro en esta actividad y tienen la oportunidad de participar tanto dentro como fuera de la cancha de una experiencia incomparable, abriendo caminos y generando contactos y amistades con quienes ya están participando a nivel internacional; estas categorías son el paso previo al torneo challenger último escalón para llegar a la competencia mayor de los torneos de tenis donde actualmente participan jugadores de renombre mundial. Por lo tanto es que solicito a mis colegas que me acompañen en este tratamiento y en la decisión de declarar de interés legislativo el 1º Torneo Futures de Tenis. Muchas gracias, señor presidente.

Señor Vallejo: Muchas gracias, señor diputado. Se pone a consideración de los señores diputados el Expte. 102 folio 944 del 2008, declarar de interés legislativo el 1º Torneo Futures. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados se le ha dando sanción definitiva al presente proyecto de declaración; por secretaría legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

ORDEN DEL DIA

Tratamiento despacho N° 63 mayoría y N° 63 (bis) minoría

Señor Vallejo: Señores diputados habiendo concluido con el tratamiento de los Exptes. tratados sobre tablas.

Pasaremos al orden del día; romano VI, orden del día, punto 1) son dos despachos, el despacho 63 del 2008, por mayoría y el despacho 63 del 2008 (bis) por minoría; de la Comisión de Finanzas Obras Públicas y Economía, esta en el Expte. 060 folio 087 año 2008; proyecto de ley, referido a: Ley de Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos de la Administración Provincial Ejercicio 2009.

Tiene la palabra el señor miembro informante Carlos Cobo.

Señor Cobo: Gracias, señor presidente, la Comisión de Finanzas y Obras Públicas ha dado despacho favorable por mayoría, para la aprobación de la ley de presupuesto de la provincia, para el año 2009. Este presupuesto se realizó en cumplimiento con lo establecido..., se cumplimentó por el poder ejecutivo provincial cumpliendo lo establecido en el Art. 168º, Inciso 6, de la Constitución Provincial y fue presentado entre el 31 de Agosto del corriente año; y, esta Cámara también lo está tratando dentro de los términos legales previstos por la Constitución Provincial, que es dentro de los treinta y cinco días su presentación.

Este presupuesto, señor presidente, ha cumplido con los principios básicos con que deben elaborarse lo que es la segunda ley más importante de la provincia, después de la Constitución Provincial; estos principios básicos radica en finanzas públicas saneadas,

constituidas como el principio rector de la política del gobierno provincial a lo largo de toda esta gestión y de toda su gestión anterior, un endeudamiento “cero”, equilibrio fiscal, cumplimiento de la ley de responsabilidad fiscal por una optima relación entre los gastos Corrientes y de capital en relación al presupuesto total, de que más del cincuenta por ciento del gasto total representan inversiones. técnicas avanzadas en administración presupuestaria, presupuesto por programas y presupuestos constantemente crecientes, como lo demuestra la evolución de los presupuestos de la provincia del año 2003 al 2009; en un presupuesto en el año 2003 de novecientos nueve millones ochocientos cincuenta mil novecientos setenta y nueve pesos; pasamos a un presupuesto en el 2004 de setecientos ochenta y nueve ciento setenta y un mil novecientos sesenta y siete, para subir en el 2005 a mil sesenta y cuatro millones ochocientos treinta y cinco mil cuatrocientos veinticuatro pesos. En el 2006: a mil doscientos cuarenta y un millones ciento veintidós mil quinientos treinta y un pesos. En el 2007: a mil seiscientos noventa y cuatro millones treinta y un mil seiscientos noventa y tres pesos. En el 2008: a mil novecientos treinta millones setecientos cincuenta y cinco mil trescientos setenta y ocho. Y, en el 2009: a dos mil cuatrocientos cuarenta y ocho millones ochocientos quince mil doscientos noventa y seis con una evolución del más del veinte por ciento entre el año pasado y el corriente.

Este presupuesto, además tiene la característica del presupuesto participativo que constituye una evolución del presupuesto por programa que determina la ley de presupuesto y el que se ajusta al presente a dar mayor participación a su formulación a la comunidad y a todas las organizaciones intermedias. Este presupuesto participativo, señor presidente, consiste en la elaboración del presupuesto provincial a través de la participación ciudadana; es entonces un mecanismo de

participación social, que permite que habitantes ciudadanos de una comunidad, provincia o hasta llegado el caso de una Nación entera, o en otras palabras de cualquier ámbito institucional público que se organice con un presupuesto propio de ingreso y de gasto, conozcan que es y como es su presupuesto el de su lugar, el del espacio territorial del que forman parte y puedan decidir sobre dicho presupuesto, participen sobre la manera en que se recauda, sepan y puedan elegir como se gasta intervengan las determinaciones de prioridades por importancia y realización de las obras.

La implantación del presupuesto participativo, señor presidente, es un proceso en el cual el gobierno y ciudadanos inician un nuevo camino en la forma de elaborar el presupuesto; este es el primer paso en el desarrollo en la significativa tarea de diseñar el futuro de la provincia. En este presupuesto participativo, han intervenido organizaciones no gubernamentales, asociaciones, comisiones, productores, clubes y ciudadanos que participan..., que participaran en la elaboración del presupuesto, es digno mencionar algunos que representaron a los distintos departamentos de la provincia, el departamento Pedernera participaron la Asociación Vecinal “B° San Antonio”; Asociación Vecinal “Eva Perón Uno”; Asociación “Rodríguez Saa B° Belgrano”; B° San Antonio Oeste; B° San Antonio Centro; Teatro Arcadia; Cooperadora Policlínico Regional Villa Mercedes, Estudio Preservar; Asociación Vecinal “B° El Criollo”; Asociación Vecinal “Campaña del Desierto”; Asociación Vecinal “B° Colón”; Asociación Vecinal “B° Pringles”; Asociación “Ayuda a Discapacitados”; ONG “Asistencia de la Familia del B° Pringles”; Grupo Social Recreativo Empleados Judiciales de Villa Mercedes; Asociación Vecinal “B° 960 Viviendas”; Asociación Vecinal “Tres Esquinas 600 Viviendas”; Asociación “B° Feliciano Sarmiento”; Club Independiente de Villa Mercedes.

En el departamento La Capital, participaron: Liga de Fútbol Infantil CAI

San Luis; Fundación “Desde el Alma”, Juana Koslay; Comunidad Chilena; Asociación de Productores de San Jerónimo; Asociación “B° Los Eucaliptos”; Asociación “Cóncores de San Luis”, actividad aéreo espacial; Representante del Obispado de San Luis; Escuela “Un Lugar en el Mundo para Niños Discapacitados”; Asociación Civil “El Volcán”; Asociación Vecinal “B° San Luis 23”; Cooperadora “Escuela Zanjitas”; Asociación Vecinal “San Roque”; Asociación Vecinal “Alto Pelado”; Asociación Vecinal Varela.

En el departamento Pringles, intervinieron: La Cooperadora Escuela “La Carolina”; Cooperadora Escuela El Arenal; Cooperado Escuela “Piedra Bola”; Asociación Productores “La Carolina”; Asociación Vecinal “Valle de Pancarta”; Asociación Vecinal “Fraga”; Asociación Vecinal “El Trapiche”.

De departamento Belgrano participaron: El Club Deportivo “Villa de la Quebrada”; Biblioteca Popular “Villa de la Quebrada”; Asociación Vecinal “Villa Gral. Roca”; Asociación Vecinal “Nogolí”; Asociación Vecinal “La Calera”; Cooperadora Centro de Salud “La Calera”; personal destacamento policial de La Calera.

Del departamento Junín: Los Bomberos Voluntarios de “Sta. Rosa”; Cooperadora de Escuela N° 65 “Francisquita Lucero”; la Cooperadora de Escuela de Sta. Rosa; Asociación “Manos Unidas Solidarias de Sta. Rosa”; Instituto Sta. Rosa; Asociación de Regantes; Asociación Vecinal de “Cortaderas”; Asociación Vecinal de “Carpintería”; Hogar de Ancianos Sta. Rosa; Comisión “B° San Agustín de Merlo”; Asociación Vecinal “Las Palomas” Balde de Escudero; Asociación Vecinal “Piedra Blanca”; Casa de la Cultura Sta. Rosa; Centro Vecinal “Cerro de Oro”; Asociación “Algarrobo Abuelo”; Asociación “Casa del Poeta”; Directores de Hospitales.

Del departamento Dupuy, participaron: Asociación Vecinal Batavia; Asociación Vecinal Anchorena; Biblioteca Popular Anchorena; Centro Cultural Buena Esperanza; Centro de Jubilados Arizona;

Productores de Navia y Batavia; Comisión Vecinal Buena Esperanza; cooperadora de la Escuela 243 de Río Negro de Unión; Comisión Hospital de Nueva Galia; cooperadora de Hogar de Escuela Navia; Cooperadora Escuela Fortín El Patria.

Departamento San Martín, intervinieron: la Asociación Vecinal San Martín; Cooperadora Hospital San Merlo; Asociación Vecinal Las Chacras; Asociación Vecinal Paso Grande; Cooperado Escolar Las Vertientes; Asociación Vecinal Villa Praga; Asociación Vecinal Potrerillos; Asociación Vecinal Las Lagunas; Asociación Vecinal Las Aguadas y Asociación Vecinal Planta de Sandía.

Departamento Chacabuco: Asociación Vecinal Villa Larca; Club Deportivo B.A.P. Concarán, Club Deportito Atlético Concarán, Asociación Vecinal Naschel, Asociación Vecinal San Pablo, Asociación de Equinoterapia Concarán, Asociación Vecinal de Villa del Carmen, Asociación Vecinal de Cortaderas.

Departamento Ayacucho: La Asociación de Productores Apícolas, Asociación Vecinal Las Chacras, Cooperadora Hospital Luján, Cooperadora Escuela San Francisco, Asociación Vecinal Barrio Los Pejes - Lujan, Asociación Vecinal La Botija, Asociación Vecinal Quines, Asociación Vecinal Candelaria, Asociación Vecinal San Francisco. Estas entidades han colaborado con esto que se denomina, esta nueva modalidad de presupuesto participativo que hoy nos ocupa.

Entrando a considerar los aspectos fundamentales de este presupuesto señor presidente, para determinar la planta de personal se consideró la incidencia resultante de la anualización de las políticas salariales instrumentadas en el corriente año, así como también las incorporaciones que demandan los servicios de seguridad, educación y salud; en este tema señor presidente, vamos a introducir una modificación a la ley de presupuesto, voy a leer íntegramente cómo integrada la planta de personal de la administración central y organismos descentralizados, para el presupuesto

2009, anexo VIII, clasificación por convenio.

Personal Superior y de gabinete: planta permanente: 321 - Total 321. Voy a leer despacio para que tomen nota, porque estas son las reformas.

Personal superior y técnicos Cámara de Diputados: Planta temporaria 2 - planta permanente 132 - Total 134.

Personal superior y técnico Cámara de Senadores: Planta temporaria 7 - planta permanente 70 - Total 77.

Personal superior de Defensoría del Pueblo: Planta permanente 5 - Total 5.

Escalafón general: Planta temporaria 1.590 - planta permanente 3.085 - Total 4.675.

Señor Vallejo: diputado Cobo, el diputado Risma le solicita una interrupción.

Señor Cobo: Sí.

Señor Vallejo: Tiene la palabra diputado Risma.

Señor Risma: Es para preguntarle al miembro informante, diputado Cobo, si los números del escalafón general, cual es la sumatoria que ha hecho para modificar, digamos, lo que venía en el presupuesto.

Señor Cobo: Quedó íntegramente como estaba en el presupuesto anterior.

Señor Risma: Presupuesto del 2008...

Señor Cobo: ¡Ah! Porque hay una diferencia con el 2009...

Señor Risma: El proyecto de presupuesto del 2009 que establece un total de 4.787 en el escalafón general y usted leyó 4.600 y algo, por eso digo ¿Por qué esa diferencia?

Señor Cobo: Porque hay una diferencia de 39, que son los que pasan a jubilación, es toda la gente que se jubila.

Señor Vallejo: ¿Le aclaró?

Señor Risma: No, pero bueno.

Señor Vallejo: Continúe en uso de la palabra diputado Cobo.

Señor Cobo: Docentes: Planta temporaria 1.639 - planta permanente 5.001 - Total 6.640.

Seguridad: planta temporaria 827 - planta permanente 1.875 - Total 2.702.

Personal de Televisión: planta temporaria 5 - planta permanente 32 - Total 37.

Personal Vial: planta temporaria 2 - planta permanente 250 - Total 252. Acá en Personal Vial aclaro señor presidente, que hay una situación similar que se disminuyó la planta por las personas que pasan a la pasividad.

Personal de Sanidad: planta temporaria 423 - planta permanente 1.035 - Total 1.458.

Personal Carrera Sanitaria: planta temporaria 1.305 - planta permanente 82 - Total 1.387.

Total de planta temporaria 5.800 - Total de planta permanente 11.888 - Total General 17.688.

También señor presidente, se van a introducir otras modificaciones al proyecto original, que es en lo referido a los presupuestos de empresas, sociedades del estado y organismos descentralizados para que sea adjuntado y se agreguen al proyecto de ley del presupuesto 2009 en el anexo informativo que se denomina presupuesto de pesos sociedad del estado y organismos desconcentrados, según foja 602, tomo III, que son los presupuestos correspondientes a Empresas del estado como: San Luis Telecomunicaciones, SAPEM y Servicio Consultoría San Luis SAPEM.

San Luis Comunicaciones, SAPEM, cuyo objetivo es brindar los servicios de comunicaciones de telecomunicaciones, tanto en infraestructura como en consultoría y servicios, se propone posibilitar la conexión de todos los habitantes de San Luis a un costo competitivo, considerando prioritarias las

comunicaciones en zonas aisladas cuando en ellas no existen otras posibilidades de acceso, su oferta de servicios incluyen instalaciones, consultorías en redes, servicios de Internet y telefonía con enlaces de alta velocidad y sin limitaciones de acceso a la información. En el caso de la ciudad de La Punta, se suma el servicio de televisión por cable, parte de la agenda digital del San Luis en el área de telecomunicaciones y su función principal es concretar la solución a la problemática de la incomunicación. El presupuesto 2009 en pesos, contiene ingresos por servicios \$7.576.000, gasto de mantenimiento de redes 120.000, gastos administrativos 300.000, gastos para proveedores de servicios 572.000 y gastos de infraestructura de redes \$6.500.000, un resultado estimado de \$84.000.000

Servicios Consultoría San Luis SAPEM: el objetivo, esta es una empresa con participación estatal mayoritaria constituida con la finalidad de poder brindar servicios al sector público y privado en condiciones de alta competitividad y eficiencia. La empresa con el fin de mejorar, incrementar su capacidad de servicio en el orden nacional, ha logrado importantes contratos con el gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, su política presupuestaria consiste en el desarrollo y cumplimiento de locaciones de servicios como servicio de gestión operativa, procesamientos de datos de recursos humanos y liquidación de haberes, servicios de gestión operativa y procesamiento de la recaudación tributaria, servicio operativo y procesamiento del sistema catastral, implementación del sistema catastral y nuevo vuelo aerofotogramétrico urbano y rural de toda la provincia de San Luis.

Servicios de fiscalización externa para la Dirección Provincial de Ingresos Públicos de la provincia de San Luis, servicios de fiscalización externa de la Dirección de Rentas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Presupuesto 2008-2009 pesos de esta empresa es por ingresos, por servicios es

\$36.605.344, gastos, costos del servicio prestado \$32.944.809,60, gastos de administración incluye impuestos \$1.409.487, 4 el resultado estimado es de \$2.251.047,36, también se ha considerado en este anexo en relación a la Planta de Tungsteno de La Toma, señor presidente, que la intención del gobierno de la provincia es dar por concluida el proyecto autogestionado y procurar su venta o terciarización de sus instalaciones durante el transcurso del presente ejercicio conforme a la Ley VIII-177-2004 y la Empresa de Energía de San Luis SAPEM, se dedicará durante todo el ejercicio 2009 a dar cumplimiento a los compromisos asumidos en el marco de los contratos de hidrocarburos de áreas de la provincia de San Luis en un todo de acuerdo con el Decreto 360 del 2007, la adjudicación de los concursos públicos nacional e internacional N° 1 y 2 para la exploración y eventual explotación de los hidrocarburos en la provincia de San Luis, así por las características de la actividad, las erogaciones que se realicen serán registradas en el activo intercederán los logros en los trabajos de exploración.

Estas modificaciones tienen que ser agregadas señor presidente entonces en la ley de presupuesto.

También es bueno aclarar señor presidente, que se deben corregir en todas las partes que la ley de presupuesto mencione “Universidad de San Luis” como “Universidad de La Punta”.

Señor presidente, respecto a la planta de personal, el presupuesto en pesos, incluso en una estimación comparativa entre el año 2008 y el año 2009, el total en pesos para el presupuesto que estamos tratando del año 2009, es de 750.240.136 y el del 2008 fue de 586.541.357, lo que significa un incremento en el presupuesto 2009 del 21,82% Esto se distribuye en cargos de planta permanente y temporaria, que son 16.872, en el año 2008, en el año 2009 se incrementó a 17.688, un incremento del 4,62%.

Las horas cátedras, en el año 2008 fueron de 58.555, en este presupuesto para el año 2009 se incrementaron a

61.482, con un incremento porcentual del 4,77%.

El incremento en la dotación de personal, educación, total de cargos, centros técnicos de apoyo al aprendizaje: 30 cargos, junta electoral: 21 cargos, personal directivo: 61 cargos, maestros de grados: 60 cargos, maestros auxiliares: 10 cargos, maestro de nivel inicial: 15 cargos, maestros auxiliares nivel inicial: 5 cargos, maestros especiales: 54 cargos, enseñanza práctica y rural: 41 cargos, preceptores: 15 cargos, apertura de nuevas divisiones: 28 cargos, sala de cinco años: 8 cargos, educación superior: 24 cargos, ordenanzas: 65 cargos.

Incremento de dotación del personal en salud, concurso de la carrera sanitaria: 154 cargos, profesionales y técnicos de la salud: 204 cargos, personal de sanidad: 82 cargos.

En seguridad, oficiales en los grados de alférez y ayudantes a egresar del Instituto Público de Seguridad Integral “Juan Pascual Pringles” y auxiliares de la Policía de la Provincia: 332 cargos.

Señor presidente, en materia de proyectos de inversión, se han considerado las partidas para la continuidad de los proyectos en ejecución y, por supuesto, de los nuevos proyectos.

Se ha dado continuidad a la aplicación de la ley de Fomento de la Industria del Cine y Fomento a las Inversiones de la Industria de la Música.

Se ha incentivado el Programa “San Luis Turismo”; como así también el Programa “San Luis se Renueva”.

Se han sostenido las promociones vigentes y programas de incentivos fiscales.

Se ha dado continuidad al funcionamiento del sistema de seguridad comunitaria, creada por Ley N° X-340-2.004; y de la Policía Caminera.

Se ha dado creación al “San Luis Solidario”.

Se prevén créditos para la construcción de viviendas, que está dirigido a: un grupo familiar perteneciente a técnicos y profesionales jóvenes, viviendas sociales por autoconstrucción; construcción de

viviendas planes para inscriptos con cuotas al día; y viviendas productivas.’

Así llegamos que el presupuesto 2009 asciende en su monto total a 2.448.815.296 pesos, en una comparación con el presupuesto 2007, que ascendía a 1.694.031.693 pesos, y el presupuesto 2008 que ascendía a 1.930.755.378 pesos, hay un incremento sobre este último presupuesto del 2008 del 21,15%.

Fuente de financiamiento de este presupuesto, ingresos tributarios 1.987.968.621; impuestos provinciales 466.397.506; incentivos fiscales, costo fiscal 20.067.300; impuestos nacionales 1.501.503.815.

Vamos ahora a los ingresos no tributarios, que son 19.503.760 pesos; tasas 7.954.180; derechos 389.901 pesos; contribuciones 6.449.439; alquileres 327.466; multas 30.000; concesiones 608.294; otros ingresos 3.744.490.

Venta de Bienes y Servicios 6.947.563; Rentas de la Propiedad 22.000.000; Intereses 22.000.000; Transferencias Corrientes 36.370.834; de la Administración provincial 12.156.695; de la Administración Central nacional 24.214.139; los recursos de Capital 250.000; Venta de Activos Fijos 250.000; Transferencia de Capital 90.227.996; de la Administración Central nacional 90.227.996; Recupero de Préstamos a Largo Plazo 27.041.335; del Sector Público provincial 23.046.853 pesos; y de Otras provincias y municipios 3.994.482; Disminución de estos Activos Financieros 258.505.187. El total del presupuesto en recursos es de 2.448.815.296.

En un comparativo del presupuesto 2007/ 2009, señor presidente, vemos que el incremento porcentual, como lo dije recién, sobre el presupuesto 2008, ha sido del 21,26%.

Las erogaciones corrientes, voy a tomar nada más que el 2008, sin el 2007, Erogaciones Corrientes en el 2008, el total de erogaciones fueron de 1.930.755.378; Erogaciones Corrientes del 2008, 958.999.836; mientras que en el presupuesto 2009, las Erogaciones Corrientes ascienden a la suma de 1.217.983.237 pesos; Erogaciones de

Capital, el porcentual de incremento sobre el 2008, presupuesto 2008, fue el 28%, el presupuesto 2008 significó 968.751.542, para el 2009 se Presupuestaron 1.227.828.059; Aplicaciones Financieras, la cifra entre el 2008 y el 2009 fue exactamente la misma, 3.004.000; Fuente de Financiamiento, para el presupuesto 2008, 1.930.755.378 pesos, para el presupuesto 2009, 2.448.815.296; esta Fuente de Financiamiento Corriente, para el 2008 fueron de 1.491.184.800 pesos, en el 2009 de 2.072.790.778; las de Capital, en el 2008 fue de 53.692.080, en el 2009 de 117.519.331; Fuente Financiera, en el 2008 fue de 385.878.498 pesos, en el 2009 de 258.505.187 pesos.

El total del presupuesto del 2008, evidencia en relación a este presupuesto que estamos tratando, que la evolución del presupuesto en casi el 28% ha sido significativo para el 2009.

En los temas salientes de este presupuesto que estamos tratando, nos vamos a referir al Plan de Inclusión Social "Trabajo por San Luis"; que tiene una inversión total de 256.405.625 pesos, con destino a: la auto construcción de viviendas.

Estrategias para la inserción del mercado laboral de los trabajadores, mediante el autoempleo o relación de dependencia.

Promover y desarrollar las manifestaciones culturales del sector.

Y se prevé también, mantener la inversión, que en este momento beneficia a 31.000 trabajadores del Plan de Inclusión Social, denominado "Trabajo por San Luis"

Apertura del Plan de Inclusión Social:

Tipo de inversión, en "Trabajo por San Luis": 242.577.625 que significa el 94,60% porcentual de aumento.

Para la construcción de viviendas: 11.790.000 significa el 4,60% del porcentaje.

Construcción de materiales: 1.350.000, 0,53%.

Producción Cultural: 63.000 - 0,03%.

Generación de nuevos empleos: 625.000 equivale al 0,24% Que redondea el total de 256.405.625 pesos.

En un resumen general de este presupuesto 2009, sobre el total de 2.448.815.296

Los recursos de origen coparticipables, ascienden a 1.482.603.609 pesos.

Los fondos nacionales a: 133.342.341 pesos.

Fondos de origen provincial: 832.869.346 pesos.

Los gastos en personal: 750.240.136.

Coparticipación municipal: 154.149.843.

Por ley romano XII- 349 del 2004: 4.737.226.

Consumos y servicios: 125.535.717.

Otros rubros 10.000.

Transferencias corrientes: 183.310.315.

Proyecto de Inversión Pública: 1.134.167.232.

ley de Fomento de la Industria del Cine: 22.000.000.

ley Fomento de la Música: 10.000.000.

Bienes y Uso: 17.043.277.

Transferencia de Capital: 29.817.550.

Prestamos: 14.800.000

Y aplicaciones financieras: 3.004.000.

La obra pública de mayor relevancia: prevista en este presupuesto, podemos contar con la autopista de la ruta provincial N° 55, tramo Villa Mercedes límite con Córdoba y acceso a Villa Mercedes 15.000.000 pesos.

La autopista de la ruta provincial N° 55 - Villa Mercedes-Arizona: 31.111.531 pesos.

La presa sobre Río Claro San Francisco: 25.000.000 de pesos.

Presa sobre el Río Quinto - Saladillo: 15.000.000 de pesos.

Presa sobre el arroyo La Sepultura-Sierra Los Comechingones: 25.000.000 de pesos.

Acueducto Nogolí: 9.000.000 de pesos.

Y el Complejo de Descentralización Administrativa "Terraza del Portezuelo": 80.000.000 de pesos.

Infraestructura para la salud: 25.530.000 pesos.

Infraestructura escolar: 81.600.000 pesos.

Infraestructura para la seguridad: 11.800.000 pesos.

Hoy puedo hacer, concluyo, con un cuadro comparativo de la evolución de los aportes, a estos tres rubros, tanto en Infraestructura, como en personal, evolución 2008/2009.

Obra de mayor relevancia, en estos tres rubros, son: Maternidad de San Luis, Santa Rosa, Justo Daract, Buena Esperanza, Hospital de Niños y Hospital de Fortuna.

Mantenimientos de escuelas, para la Infraestructura escolar, Mantenimientos de escuelas: Escuela secundaria Barrio Rawson, Plan Eva Perón, Las Riveras, Barrio Las Mirandas, Barrio 900 Viviendas de Villa Mercedes, La Punta, Caetano Daval Merlo.

Para seguridad: Puestos COSAFI, Penitenciaria máxima seguridad, puestos de control limítrofe, comisaría de San Jerónimo, Merlo y San Martín.

Construcción de viviendas, la inversión: 132.219.525 pesos.

Para infraestructura energética: 76.787.000 pesos.

Para energías alternativas: 40.100.000 pesos.

En estos tres rubros, las obras de mayor importancia, consisten en el Plan Federal I y II, Construcción de viviendas en distintas localidades de la provincia, Gasoducto del Norte, Gasoducto del Sur y Gasoducto de La Costa.

Línea alta tensión de Luján, La Toma y Villa Mercedes.

Ampliación de la Estación Transformadora de Luján.

Línea media tensión de 132 kilovatios a: Guanaco Pampa, Paso del Rey, El Morro, Carolina e Inti Huasi.

Electrificación Rural del departamento Belgrano, Ayacucho y Dupuy.

Generación de energía hidroeléctricas: La Huertita, La Florida, Luján, San Francisco y Saladillo.

Obras destinadas a la ciudad de San Luis: pavimentación de los accesos urbanos de la ciudad de San Luis: cloacas y planta de tratamiento de efluentes,

desagües fluviales y agua cruda, con un total de inversión de 29.500.000 pesos.

Las obras incluidas, como consecuencia de las reuniones mantenidas con los distintos sectores de la sociedad, en lo que se llama presupuesto participativo. Son:

Perforación en la localidad de Concarán; reparación del acueducto Río Las Carpas -Saladillo-.

Agua potable a: El Caldén, El Carrillo y La Bajada.

Agua potable a: Tosquitas, El Portezuelo, Pozo de los Rayos y Pozo de los Molles. Agua potable a: Tintitaco.

Agua potable a la localidad de Las Aguadas.

Red cloacal y Planta de Tratamiento Nogolí.

Agua potable a la localidad de Arizona.

Agua potable a la localidad de El Bagual.

Agua potable al Paraje Tala Verde.

Agua potable al Paraje Las Aguadas.

Agua potable a la localidad de Sandía - Paso Grande-

Agua potable a: Paso Grande.

Agua potable a la localidad de Cazador.

Agua potable a la localidad de Zanjitas.

Ampliación y refacción de la planta potabilizadora Alto Pelado.

Agua potable Las Chacas- San Francisco y la red de distribución de agua a la localidad de Concarán.

Otras obras incluidas, también, a partir de estas reuniones, en que se elaboró con las entidades intermedias y ciudadanos y, que se elaboró el presupuesto Participativo.

Gas natural a distintos Barrios de Merlo; línea de media tensión de 13, 2 kilovatios a: Carolina, Gruta Inti Huasi, escuelas y centros de salud del Arenal, Cañada Honda, Piedra Bola, Inti Huasi, Cerros Largos y La Totorá.

Línea de media tensión de 13,2 kilovatios y Centro de Transformación de 10 kilovatios a: Paraje Santa Eugenia y Zona Rural Renca, Paraje Santa Martina, Concarán Oeste.

Electrificación Rural: Balde de la Isla; Ruta San Pablo-Concarán; Ruta tramo Juan Llerena- Saladillo; Ruta N° 12 tramo Batavia- Nahuel Mapa; Ruta provincial N° 1, tramo, Cerro de Oro - Carpintería; Acceso a Las Lagunas, sobre Ruta provincial N° 8, tramo Las Lagunas - empalme Ruta N° 2. Mantenimiento y conservación de Rutas: Zanjitas- Alto Pelado; Acceso e Iluminación en localidades sobre Ruta provincial N° 1: Villa del Carmen, Papagayo, Villa Larca, Cortaderas, Villa Elena, Los Molles, Carpintería y Merlo; iluminación de la Ruta provincial N° 2 de acceso al Barrio La Ribera en Villa Mercedes.

Señor presidente, resumen, de la obra pública.

Señor Vallejo: señor diputado, le solicito que vaya redondeando porque se está excediendo en el plazo establecido por el Reglamento.

Señor Cobo: Resumen de la obra pública, señor presidente, en pesos, infraestructura, lo total es de 116.867.000; lo detallo para abreviar o doy el total de la obra pública en Infraestructura, Obra Hídrica, Vialidad, Arquitectura y Vivienda, total asciende a 811.441.889 pesos; en resumen los proyectos de inversión de la Secretaría General de la Gobernación, Salud, Campo, Hacienda, Seguridad, total de proyecto de Inversión son 98.184.219 pesos. Para docentes descentralizados la Dirección de Obra Social del Estado provincial el total de recursos previstos es de 68.200.144 pesos, total de gastos corrientes es de 77.488.918 pesos y total de gastos de Capital 711.226, Agencias Financieras, Loterías, Casinos y Juegos de Azar, tiene recursos totales por 37.620.910 pesos, gasto totales de 30.201.441, con un superávit de 7.419.469 pesos destinados a financiar la obra de salud.

señor presidente, con las modificaciones introducidas por la Comisión a la que he hecho referencia precedentemente pido la aprobación de la ley de presupuesto.

Señor Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Pedro Risma.

Señor Risma: Gracias presidente. señores diputados: bueno, después de haber escuchado atentamente lo expuesto por el diputado Cobo, respecto a esta ley que como bien calificó él de suma importancia de segundo grado, en segundo término después de la Constitución, este presupuesto para..., el proyecto de presupuesto para el 2009 que no expresa ni más ni menos, debería reflejar el plan de gobierno, para el año 2009. Quiero primero referirme a algunas introducciones que no estaban o por lo menos no vinieron en el presupuesto, el que nosotros tuvimos a mano, primero voy a tocar esos temas, respecto a la introducción y que está en el sumario del día de hoy, de los presupuestos de dos SAPEM, yo lamento que llegue tarde esto, porque si realmente llega hoy con el tratamiento, en el presupuesto la SAPEM algunas se obviaron, no se mandaron presupuestos y la que mandaron presupuesto mandaron un enunciado del total lo cual nos preocupa porque el monto que manejan todos el conjunto de la SAPEM y la Universidad de La Punta, que son las que no mandaron un presupuesto detallado es altísimo, voy a poner como ejemplo no solo la falta de conocimiento que tenemos los legisladores de la oposición y no sé del oficialismo, pero por lo menos de la oposición respecto a cómo funcionan estas sociedades anónimas con participación mayoritaria del Estado, pero sí nos parece un despropósito por lo menos una, la traigo a colación porque la nombró el diputado Cobo que hizo una presentación de cómo son los recursos de la SAPEM Servicio y Consultoría, en realidad nosotros cuando fuimos a discutir con el gobernador, en octubre del 2006, el presupuesto para el 2007, yo diría que "lo desayunamos" al gobernador de que en ese momento le pagaba a una empresa ITRÓN, este servicio que hoy lleva adelante SAPEM Servicio y

Consultoría, pero la sorpresa, por lo menos así lo percibimos nosotros y él por lo que dijo, fue que lo que se le pagaba a la Empresa ITRÓN, era más que lo que se recaudaba en concepto de Impuesto Inmobiliario por todo el año en la provincia. En ese momento estimaba el presupuesto del 2007 una recaudación de 21 millones de pesos de Impuestos Inmobiliario para todo el año, y se le pagaba a la Empresa ITRON 22 millones de pesos, era más lo que cobraba la Empresa que lo que se recaudaba por Impuestos Inmobiliarios, que muchas veces nos ha traído consecuencias o conflictos, fundamentalmente con el sector agropecuario por el tema del valor del Impuesto Inmobiliario. Y ahora vemos, el gobernador se sorprendió, le preguntó, en ese momento, a la Contadora Nigra que era la Subsecretaria de Finanzas o de Hacienda si esto era así, le preguntó, bueno, le dijo que sí, que duraba un año más el contrato, dijeron que lo iban a revisar, aparentemente lo revisaron y ahora..., no se lo dieron más a ITRON sino que lo tomó SAPEM Servicio y Consultoría, que a su vez subcontrató a tres empresas, tres empresas que en realidad tomaron todo el personal de ITRON que son exactamente lo mismo, pero que es lo más importante o lo más grave diría yo, que se nos manda un presupuesto del que va manejar SAPEM Servicio y Consultoría, que son 36 millones de pesos que es lo que le paga el Estado, para que a su vez ellos le paguen a estas tres empresas que han subcontratado, para hacer exactamente lo mismo que hacía la Empresa ITRON, pero resulta que esos 36 millones de pesos, son cuatro millones de pesos más que lo que se estima recaudar en Impuestos Inmobiliarios..., yo pregunto, si para hacer las boletas que entrega la Dirección provincial de Ingresos Públicos, Rentas como la conocemos todos, de los impuestos que cobra la provincia, más la liquidación, la impresión no la liquidación, la impresión de los recibos de sueldos de todo el personal de la provincia, los empleados Públicos, pagamos semejante cifra, yo pregunto,

¿por qué no lo ahorramos y lo hacemos con los propios empleados de la administración pública? Y si hubiese que tomar algún tipo de personal, es importante porque estamos generando mano de obra que seguramente está muy, pero muy por debajo de los 36 millones de pesos que el Estado le paga a la sociedad esta, Sociedad Anónima con participación Mayoritaria del Estado, me parece que es un contrasentido, es el desmanejo de los dineros de todos los puntanos, por eso quería puntualizar que no solamente no tuvimos acceso, sino que hoy han llegado esto, que en definitiva también parece una libreta de carnicero, porque manda tres..., cuatro cifra, cuánto recaudó, cuánto va a pagar, cuánto dato para la administración y cuánto tiene de ganancia? No conocemos en detalle las contrataciones o qué lo que va hacer SAPEM Construcciones, que es mucho lo que maneja. No sabemos de la Universidad de La Punta, conocemos por el presupuesto que se destinan 41 millones para la administración; 16 millones para hacer WI FI, a los cuales le agregamos este año 79 millones, de los cuales 79 de este año 10 millones son de servicio no personal, servicios no personales son viáticos, gas, luz, gastos, 10 millones de gastos, para la Universidad de La Punta, y encima le damos 16 millones de pesos para infraestructura o sea que la Universidad de La Punta tiene setenta y pico de millones de pesos de presupuesto para el año 2009, nosotros no conocemos que va hacer, más allá de decir que va hacer un zoom o va ampliar el Aula Magna o un zoom o una cosa así dice ahí y una residencia estudiantil, como infraestructura, es llamativo yo no sé el número exacto que tiene hoy la Universidad de La Punta, ni que Cuerpo de Profesores en cantidad, pero sí la Universidad nacional de San Luis, que la podemos tomar como un parámetro para tener una idea, son 138 millones de pesos el presupuesto, tiene 14.000 alumnos y entre Profesores y personal, digamos, de todo el centro de Estudios, tiene 2.000 o sea que la Universidad de la Punta tiene el doble, mejor dicho la Universidad de

San Luis el doble de la Universidad de la Punta, pero tiene 14.000 alumnos y 2.000 trabajadores. Por eso, como no tenemos acceso, no se manda es llamativo esto que está pasando; yo, vuelvo a insistir, y discúlpenme que lo califique así, pero creo que es el desmanejo del dinero de los puntanos; esto es en lo que hace..., a lo que decía el diputado Cobo, del agregado que hoy se hace al presupuesto.

Con respecto a la otra modificación que él estableció, yo celebro que por primera vez o, por lo menos, algunas vez la Cámara, como dice la Constitución, en algo haga su propio presupuesto; la Constitución establece claramente que nosotros deberíamos elaborar nuestro propio presupuesto que, por supuesto, lo tiene que hacer el conjunto de los legisladores, seguramente con el criterio mayoritario; pero, por lo menos, con la participación de la minoría para saber como se confecciona el presupuesto de la Cámara. Y, me parece bien que, por lo menos, contemplemos la posibilidad de que esa modificación retrotraiga a una situación que se expresó los otros días de un proyecto de ley, que más que una ley es una afrenta a la división de los poderes, donde volvemos al presupuesto del año 2008, al menos, en personal, yo, no entendí lo que dijo el diputado Cobo porque en realidad bajó un número del total, el diputado Amitrano me explicaba que son los que se van a jubilar; pero, bueno, yo creo que no hay que sacarlo hasta que no se jubilen. Entonces, por eso el número final que da Cobo, de sesenta y un mil..., de diecisiete mil seiscientos ochenta y ocho, no se como hace para que le de ese número, si él en el Escalafón General bajó la cantidad de empleados. Pero, bueno, espero que la modificación que introduzcan, que va a introducir la mayoría sea para bien y contemple la posibilidad de que sigan permaneciendo en las dos Cámaras y en la Defensoría del Pueblo el personal que actualmente revista con carácter de "planta permanente o contratado".

Ahora voy a hablar, señor presidente, más allá de estas introducciones..., mejor dicho, referenciar a las

introducciones que aparecieron en el presupuesto, en el proyecto de presupuesto que mandó el poder ejecutivo, voy a hablar del concepto del presupuesto en general; desde ya adelantamos nuestra opinión contraria a este presupuesto, nosotros no vamos a votar este presupuesto, señor presidente, porque creemos que, en definitiva, este es un dibujo, no es el presupuesto real, no es lo que ocurre o, por lo menos, la experiencia nos indica que haya venido ocurriendo durante todos estos años; hay una cláusula que..., fíjese que paradoja, no, yo lo escucho al senador Adolfo Rodríguez Saa en su disputa a nivel nacional, en la Cámara de senadores en el tratamiento de..., ahora que todavía es del presupuesto con respecto a eliminar y terminar con el tema de los superpoderes, superpoderes que en el Orden nacional están reflejados en las facultades que tiene el Jefe de Gabinete, para el traspaso de las partidas del presupuesto. Acá en San Luis, el gobierno provincial permanentemente viene hablando de combatir este tema de los superpoderes, lo hizo Alberto Rodríguez Saa cuando fue candidato a presidente, que había que terminar con los superpoderes. Y, resulta que en el presupuesto que nos manda existen los superpoderes, faculta al ejecutivo a cambiar las partidas tantas veces cuanto crea necesario; entonces, esto termina siendo un dibujo, no sabemos si esto se va a cumplir o no. Y, en esto traigo a colación cuando fuimos a hablar en el 2006, él nos dijo, cuando nosotros planteábamos la creación de dos Complejos Sanitarios, uno en San Luis y otro en Villa Mercedes, porque estaba colapsada la infraestructura de Salud en las dos ciudades principales que tiene la provincia; él nos respondió, que por lo menos, debían empezar a construir las Maternidades, estábamos hablando en octubre del 2006; hoy en octubre, 1º de octubre del 2008, dos años después, estamos haciendo un presupuesto para el 2009, que por lo que yo entiendo, la única Maternidad que está en construcción es la de Villa Mercedes y se

presupuesta la creación de tres nuevas, pero recién en el 2009. Por eso, digo, que es un dibujo porque se dice una cosa y se hace otra o se hace menos.

Entonces, por eso nosotros entendemos que hay que terminar con el tema de los superpoderes y tal es así que nosotros como lo planteábamos en aquella oportunidad, lo volvemos a plantear hoy; nosotros entendemos que hay operativamente a veces es necesario porque surgen inconvenientes, surgen imprevistos, surgen cosas nuevas. Entonces autorizar hasta un diez por ciento del monto total del presupuesto el cambio de partidas, el diez por ciento, doscientos cincuenta millones de pesos; nosotros creemos, que para afrontar un imprevisto, una emergencia o un problema grave que tenga la provincia es un monto significativo y nos daría mucho más certeza de que el resto del presupuesto que fue confeccionado y aprobado o desaprobado; pero, por lo menos, ese es el plan de gobierno se lleva adelante. Cuando nosotros hablamos de estas inversiones, yo lo escuchaba a Cobo atentamente que dice: que es un presupuesto participativo, que hay una gran inversión; él hizo referencia a los valores, a los montos que tenían los presupuestos desde el año 2.003 ó 2.004, creo que hizo referencia, me acuerdo uno porque justamente da el número y creo que fue el del 2.005 de setecientos millones de pesos..., setecientos y algo; o sea, tres veces menos que el presupuesto de hoy, o al revés hoy el presupuesto ha aumentado un trescientos por ciento respecto a lo que fue en el 2.005. Entonces, nosotros celebramos que haya mayores recursos en la provincia, que haya mucho recursos que esto nos permite o le permite a quién tiene que gobernar, hacer mejor las cosas, tener más herramientas financieras que le permitan llevar adelante un plan de gobierno; pero, nosotros entendemos que ese aumento, fundamentalmente dado por la recaudación en el orden nacional y provincial, nosotros entendemos que eso se tiene que ver reflejado también en las inversiones, yo diría, las más importantes

que se debe hacer a quién le toca gobernar, que es la inversión en el capital humano, yo creo que es lo más importante que tiene la provincia de San Luis son los puntanos; y por eso, tenemos que invertir en eso, creo que hay que hacer esa apuesta, la mejor transferencia de recursos, la mejor redistribución de las riquezas que poder transferir a cada ser humano, a cada puntano que vive en la provincia darle los recursos, darles las oportunidades y velar para que los resultados sean parecidos y nos permitan crecer en conjunto a todos los puntanos y a la provincia.

Por eso, en este concepto y en esta visión de la inversión que tenemos que hacer en el capital humano, nosotros creemos que es importante hoy invertir en tres cosas, que creemos que en el presupuesto, que ha elevado el ejecutivo, no han sido tenidos en cuenta, y apuntan a esa inversión en el capital humano. El primero que proponemos es..., o sea, proponemos la creación de un fondo compensador, que nos permita poder cumplir con estas tres premisas que nosotros entendemos son de suma importancia; lo primero, nosotros entendemos que es una inversión social mantener el poder adquisitivo de cada uno de los trabajadores del Estado provincial. Debe ser, por eso este fondo compensador una compensación automática a partir de cada 1º de Enero, compensar la inflación que establezca la Dirección Provincial de Estadísticas y Censos, de manera tal que si se abre, y debería ser así, la paritaria, puedan los empleados discutir el mayor aumento o el aumento salarial y sus condiciones laborales en una paritaria; pero, lo que no podemos dejar de hacer es compensar, para que no caiga el poder adquisitivo de quizás los que menos tienen, por eso el primer tema es del fondo compensador, valga la redundancia, la compensación de la inflación.

El segundo tema, creemos y yo lo he dicho muchísimas veces en esta Cámara, no entiendo, ¿no entiendo por qué?, porque no hay un justificativo económico,

porque es un monto ínfimo en los montos que estamos hablando, ¿cuándo vamos a pagar las asignaciones familiares como se pagan en todo el país? Y como lo exige el gobierno de la provincia al sector privado en nuestra provincia.

Y el tercer tema del fondo compensador, nosotros creemos que tenemos que dar una respuesta y es ya, algo que establece la Constitución y que no se ha cumplido nunca, que es el pago del 82% móvil a todos los jubilados de la provincia; en este momento se está tratando en el Orden nacional la movilidad de la jubilación, que no es el 82% móvil, es la movilidad que va a estar, con una fórmula que va a estar establecida a través del aumento salarial y de la recaudación, pero eso sí va a permitir que esa movilidad, el diferencial que debería pagar la provincia para cumplir con el 82% móvil, sea menor, pero tenemos que hacer este esfuerzo. Y me van a preguntar, sí, todo es muy lindo ¿y la plata?, y nosotros decimos que este fondo compensador se debe constituir por dos grandes aportes, el primer aporte nosotros leído partida por partida del presupuesto de la provincia, y entre los gastos que creemos superfluos, el ahorro que se pueda hacer en gastos y la prioridad que se ha dado a algunas cosas que nosotros creemos que no son prioritarias, hacemos un ahorro de aproximadamente de \$280.000.000, y el resto, que nosotros calculamos alrededor de \$400.000.000 que debería tener este fondo compensador, el resto se va a nutrir con la diferencia entre lo estimado a recaudar y lo que en realidad se recauda. Pasándolo en limpio, significa que lo que se estimó en recaudación de coparticipación nacional o lo que estimó la Dirección de Ingresos Públicos de la provincia, que pongo como ejemplo este año, en agosto de este año, al 31 de agosto había recaudado ya, el 2,94% más de lo que está presupuestado para el año 2008, quiere decir que septiembre, octubre, noviembre y diciembre, lo que recaude, viene recaudando aproximadamente \$40.000.000 para hacer números redondos, esos \$160.000.000

pasan a engrosar este fondo compensador, y en el caso de la coparticipación nacional en el año 2007 que vimos la Cuenta de Inversión, hay más de \$400.000.000 por encima de lo que ha estimado la provincia que iba a venir y vino, lo cual significa que podemos tranquilamente cumplir con estos tres preceptos, mantener el poder adquisitivo, pagar Asignaciones Familiares como se paga en todo el país, y pongo el ejemplo de que se paga por hijo en la Nación \$135 y en la provincia \$40. Y el tercer tema, hacer que nuestros jubilados cobren el 82% móvil como lo establece la Constitución provincial. Estoy seguro que si se engrosara de esa manera sobra plata, y la que sobre sí debe ir a ese fondo anti-cíclico que es el fondo que tiene la provincia creado para cuando como dice el gobernador la otra vez, hay que calentar la economía aumentó el 5%, y el otro 5 en diciembre, más lo de Wi-Fi, es decir, esa plata que hace falta a veces, y que el Estado no puede ser ajeno a lo que ocurre en el mercado por decirlo de alguna forma y puede introducir y generar digamos y condicionar o ser parte activa de la economía de una provincia, por eso nosotros insistimos con este tema porque es un aporte fundamental a lo que nosotros entendemos que es el capital más importante que tiene la provincia de San Luis, que son todos los puntanos.

Nosotros creemos y seguramente mis colegas y compañeros de bloque se van a referir a otros temas, pero que yo quiero enunciar que son importantes, y que nosotros disentimos con lo que está en este presupuesto enviado y por eso no lo vamos a acompañar con el voto, que son esas omisiones técnicas por darle un nombre, cuando no vienen los presupuestos de la SAPEM, no debe convertirse la SAPEM en un agujero negro, tenemos que saber qué es lo que se hacen con esos fondos, si son sociedades deben emitir el balance, tenemos derecho a conocer cual es el balance de estas empresas, ¿qué hacen?, porque la verdad que tener una empresa SAPEM Servicio y Consultoría para que el Estado le pague más de lo que recauda en

el Impuesto Inmobiliario y nos haga creer que gana \$2.000.000 es realmente una burla, es una burla, nosotros, vuelvo a insistir con el tema de la Universidad de La Punta, quiero insistir con la otra SAPEM, SAPEM Construcciones, SAPEM Energía, nosotros vemos ahí las inversiones importantes digamos en proyecto y me parece bien que busquemos energías alternativas, pero no tenemos una descripción, saber qué se está haciendo en Energía Eólica que se presupuestan \$10.000.000, en energía, en la búsqueda de Hidrocarburos que han sido concesionados, y el Estado está poniendo dinero en esto, ¿qué se está haciendo?. Nosotros entendemos también que hay gastos superfluos, que hay gastos que no tienen prioridad hoy, nosotros entendemos que en infraestructura o en obras tienen que tener prioridades cosas a veces simples, sin mucho valor económico, pero de suma importancia humana; pongo como ejemplo, no quiero ser reiterativo con los dos Complejos Sanitarios, San Luis y Villa Mercedes, porque nosotros pensamos que se deben hacer estos dos nuevos complejos, pero acondicionar la parte del Hospital de Concarán, Merlo, algún Hospital del Valle del Conlara, para hacer una Sala de Diálisis, y no hacer que una persona de Merlo, Santa Rosa tenga que viajar hasta San Luis 2 ó 3 veces por semana para dializarse, la inversión no alcanza al millón de pesos, y todavía "Corcho" Rodríguez no nos devuelve los \$6.000.000 que se llevó y ni siquiera hizo el casting de la película, por eso es importante, por eso digo cosas que a veces no significan tanta plata, no significan un monto exagerado, sin embargo, apuestan a esto que decimos nosotros, invierten en lo que nosotros planteamos que es el capital humano que son todos los puntanos. Entendemos que deben estar estos dos Policlínicos Regionales o estos dos Complejos Sanitarios nuevos, hoy la atención de la salud es prioritaria, el Centro Oncológico en Villa Mercedes es necesario, como es necesaria la Sala de Primeros Auxilios, yo veía en el presupuesto la concreción por lo menos

presupuestariamente de este tema de la creación de las maternidades, esto lo hablábamos en octubre del 2006, la creación de la Maternidad que decía que la iba a hacer DOSEP, ahora veo que con 4, la única que está en funcionamiento es la de Villa Mercedes y en construcción, por eso nos parece que la obra pública, caso el Nuevo Centro Administrativo que le va a llevar a la provincia una inversión de más de \$300.000.000 no tiene la prioridad que tiene este tipo de cosas, y si uno lo compara, la verdad que si nosotros en lugar de seguir dando, apostando al cine, como este año que eran \$25.000.000 más los nueve trescientos que se ampliaron, y nos dicen que en el 2009 van a recaudar \$1.200.000 de recupero, yo digo basta, basta de gastar la plata de los puntanos en este tipo de cosas que no nos trajo réditos, la Industria Cultural económicamente es buena, la Argentina está produciendo y ganando mucha plata con la industria cultural, pero evidentemente que acá la hacemos mal, la administramos mal, algo hacemos mal, porque se ha gastado ya más de \$70.000.000 en cine y no se recupera la plata, encima nos estafan, entonces nosotros decimos, que se siga haciendo cine con lo que se recupere porque ya San Luis ya gastó más de \$70.000.000, por eso fijamos prioridades, basta de poner plata encima, ¡basta!, ya hemos apostado en todos los puntanos, nos guste o no nos guste la plata fue puesta, y no recuperamos nada. Y no sé, no sé, si no me falla la memoria, no soy un asiduo concurrente al cine, ni un cinéfilo, pero excepto una Película que me acuerdo que fue premiada, o dos, porque me acuerdo de Norma Argentina que hoy no está, o a ella la premiaron personalmente como actriz, una cosa así, no hemos tenido premios, ni hablar de recuperar inversión, por lo menos alguna película taquillera para decir 'bueno, San Luis recuperó mucha plata, porque la verdad que hicieron un peliculón', nada de eso. Los trabajos son temporarios.

Creemos que industria cultural también es no solamente eso, cine, sino otras cosas que a lo mejor fueron un buen

sueño de hacer de San Luis el Hollywood de la Argentina, pero no fue así, me parece que es seguir remando contra la corriente. Entonces, por eso priorizamos otro tipo de cosas.

Cuando el diputado Cobo habla de este presupuesto participativo, nosotros tenemos serias dudas a veces de la participación de quién, de quiénes; nosotros entendemos, pongo el caso del campo, que a veces ha sido un tema muy de moda, por el conflicto del campo, o futuro conflicto que puede haber, por qué no hacer una pequeña inversión en la fábrica de remedios de la provincia, para que esta fábrica de remedios también haga todo lo que es medicina veterinaria, o remedios veterinarios, con el mismo personal, con las mismas fórmulas químicas, cambiando algunas cosas, muy simple, por lo menos, por lo menos esto es lo que me ha dicho gente que sabe, de la universidad, que se puede hacer, con muy poca cosa, y podríamos llegar al sector agropecuario en todo lo que hace a los productos veterinarios, con un precio diferencial, es más, podríamos, como sabe decir el gobernador, venderle al mundo los remedios o la medicina que nosotros fabricamos, para el sector agropecuario, más en el caso de San Luis que tiene una población de aproximadamente un millón setecientas mil cabezas, que tiene una tradición ganadera, que no es solamente agrícola, sino que tiene mucho de ganadería, podríamos estar con la fábrica de remedios de la provincia dando una solución al sector agropecuario de suma importancia.

Creemos, señor presidente, también, y en esto seguramente se van a explayar los diputados de mi bloque, cada uno en un tema en particular, pero también creemos que uno de los temas más sentidos por la población y por los puntanos es el tema de la seguridad; nosotros siempre insistimos con que se cumpla, o por lo menos lo que nosotros en algún momento planteamos lo del protector comunitario, la necesidad de crear la policía judicial, pero me parece

que hoy tenemos que hacer hincapié más que nunca en el poder judicial.

Nosotros tenemos al poder judicial, no solamente dotarlo de continentes, sino también de contenidos, es decir, bienvenidas sean las obras que se hagan para el poder judicial, en cuanto a la creación de edificios, de infraestructuras, pero creemos que está desbordado el poder judicial, y hay necesidad de ampliarlo, de generar una mejor administración de justicia, del servicio de justicia, para que acompañe también a lo que puedan hacer la policía y todos los organismos que hacen a la seguridad en la provincia.

Hoy creo que está más que nunca atado el problema de la inseguridad a resolver también un problema de un buen servicio de justicia; creemos que en eso también el presupuesto solamente se queda en la cáscara, pero no en lo que necesita que lleve adentro.

Por ahora, señor presidente, son los enunciados fundamentales por los cuales nosotros, junto con lo que va a hacer referencia el diputado Neme, de una coparticipación municipal que cada vez es menos, en relación al total del presupuesto provincial, doy por terminada mi alocución, y en cualquier momento para poder participar nuevamente. Gracias, señor presidente.

Señor Vallejo: Gracias, señor diputado.

Habiéndose manifestado los miembros informantes de ambos despachos, de la mayoría y de la minoría, a los efectos de ordenar la sesión, vamos a abrir la lista de oradores, ya me ha solicitado de querer participar el señor diputado Eduardo Estrada Dubor, si hay algún otro señor diputado... Han solicitado de hacer uso de la palabra el señor diputado Eduardo Estrada Dubor, el diputado Amado Neme, la diputada Nicoletti, el diputado Gargiulo, el diputado Juan José Laborda Ibarra, el diputado Braverman y, por último, tiene la palabra el miembro informante para cerrar el debate.

Tiene la palabra, en consecuencia, el señor diputado Eduardo Estrada Dubor.

Señor Estrada Dubor: señor presidente: como el presidente del bloque Frente Juntos por San Luis dijo que diputados de su bloque hablarían sobre este tema, y se han anotado para hablar, yo les pregunto si ellos quieren hacer uso de la palabra primero, para no perder la coherencia o la continuidad del discurso.

Señor Vallejo: Le han dado la palabra a usted, diputado.

Señor Neme: Le cedo la palabra.

Señor Vallejo: Tiene la palabra.

Señor Estrada Dubor: Bueno, gracias. Gracias señor presidente, gracias señores diputados. señor presidente, el doctor Isidoro Ruiz Moreno, en su magistral Tesis “La Lucha por la Constitución”, dice que en el año 1.819, en la Argentina se sepultaron las aspiraciones y las expresiones monárquicas, y yo diría, señor presidente, que eso lo escribe el doctor Isidoro Ruiz Moreno porque no conoce la provincia de San Luis.

Porque, además de la larga permanencia en el poder, de la familia Rodríguez Saá, que nos habla claramente de un unicato, tenemos lo más claro de todo, que son los números, la ley de presupuesto y la Cuenta de gastos Permanentes, que indican cómo una persona dispone omnímodamente, a su arbitrio, a su discreción y a su voluntad, de todo el dinero del Pueblo de la provincia de San Luis, y en el mejor de los casos, en el mejor de los casos, para este gobierno, señor presidente, estamos hablando de una monarquía.

Señor presidente, sobre el total del presupuesto previsto para el año 2009, al poder legislativo se le adjudica el 1,07, al poder judicial el 2,87, la Coparticipación Municipal el 6,29, lo cual hace un total de 10,23, que significa, señor presidente, que el señor titular del poder ejecutivo dispone del 89,77% del presupuesto de la provincia de San Luis.

Y si esta disposición de prácticamente el 90% del presupuesto, por parte del poder ejecutivo, estuviera dentro de los marcos de la transparencia institucional, bueno, sería cuestionable en lo que hace al principio de equilibrio de los poderes, pero estaría dentro de un marco absoluto de legalidad y de incuestionamiento en lo que hace a la administración pública. Pero, señor presidente, con ese manejo omnímodo que tiene el titular del poder ejecutivo de cambiar el destino de las Partidas, de afectación de las Partidas Presupuestarias, y a su vez, señor presidente, que dispone a su antojo del uso de los Decretos de Necesidad y Urgencia, que tiene mucho que ver con la ley de presupuesto, y también, señor presidente, la ley de Emergencia Económica, terminamos inexorablemente en que debemos admitir que el dinero del Pueblo de la provincia de San Luis es manejado por el señor gobernador a su antojo, y como se le da la gana...

Señor Braverman: ¿Me permite una interrupción?

Señor Vallejo: diputado Estrada Dubor: el diputado Braverman le solicita una interrupción.

Señor Estrada Dubor: Le ruego al señor diputado Braverman que me disculpe, pero prefiero darle coherencia y continuidad.

Señor Vallejo: diputado Braverman: no le concede la interrupción. Continúe en uso de la palabra-

Señor Estrada: No, no se la he concedido, señor presidente. Le pido que me disculpe, pero no, pero no quiero perder la continuidad en el discurso.

señor presidente, nuestra provincia, como no podía ser de otra forma, por el mandato de la Constitución Nacional, está organizada bajo el sistema Republicano, o sea, “Principio de separación de poderes”. Para que haya separación de poderes, y lo hemos dicho muchas veces, en esta legislatura, tiene

que haber equilibrio de poderes, señor presidente, porque sino, es una mera declaración, una mera declamación. Pero separación de poderes no existe.

Y los números lo dicen, señor presidente, se lo atribuye a un filósofo haber dicho, “Dios es el número” pero si no es el número, por lo menos la expresión de la..., es la posibilidad de la apreciación fría, matemáticamente de la sociedad.

Señor presidente, en la provincia de San Luis no existe equilibrios de poderes y, por ende no existe separación de poderes. Porque existe un poder tremendamente poderoso, tremendamente poderoso y dos poderes raquíticos, y de estos dos poderes raquíticos el más raquítico, señor presidente, es el nuestro, es el poder legislativo.

Y vamos a los números, señor presidente, para el presupuesto año 2009, está presupuestado para la Legislatura de la provincia de San Luis, el 1,07% del presupuesto, el 1,07 del presupuesto, en contra del 90% que dispone el ejecutivo.

Y para el poder judicial, señor presidente, está presupuestado el 2,87% en contra del 90% que tiene el poder ejecutivo; entonces, como bien lo dice, en una nota que ha presentado en el día de ayer, el senador nacional Daniel Pérsico, el sistema de pesos, de frenos y contra peso, falla totalmente en la provincia de San Luis.

Pero, vamos algunas comparaciones, señor presidente, esta raquítica Legislatura, dispone, presupuestado para el año 2009 de la cantidad de 26.204.835 pesos. Como bien lo sostiene el Frente Juntos por San Luis, en su presupuesto en disidencia que ha presentado, en los considerandos, en los fundamentos, tenemos que, el poder ejecutivo, ha tenido como gastos reservados del gobernador, en el transcurso del año 2007, 38.824.778 pesos. O sea, señor presidente, empecemos a dimensionar, el poder ejecutivo en gastos reservados, tiene el 50% más que toda la Legislatura. ¿Que control, señor presidente, puede

hacer una Legislatura que, aludiendo en términos gauchescos, “viste de alpargatas”? Porque, señor presidente, en la comparación entre el poder económico que tiene el titular del poder ejecutivo, que solamente por gastos reservados, dispone de 38.000.000, de más de 38.000.000 de pesos, señor presidente, alegóricamente esta Legislatura “viste de alpargatas”.

Y, señor presidente, no vamos a creer, que estos gastos reservados, comprenden todos los gastos del gobernador, porque hay muchísimos gastos en el gobernador, que seguramente no están dentro de los gastos reservados, por ejemplo, los gastos de Seguridad. Y, ya que estamos en los gastos de Seguridad, señor presidente, veamos, en este presupuesto Programado para el año 2009, tenemos Programa N° 16 - División Custodia, para garantizar la seguridad del poder ejecutivo provincial, en especial la del señor gobernador, está presupuestado en la suma de 500.000 pesos, para Bienes de Consumo y Servicios no personales, Bienes de Consumo y Servicios no personales, 500.000 pesos. 40.000 pesos por mes, gastos afectados a la Custodia del señor gobernador, solamente en Bienes de Consumo y Servicios no personales; si le sumamos los Servicios personales, seguramente, señor presidente, estamos rondando el millón quinientos mil pesos por año, por lo menos, que también se lo tenemos que sumar a los otros 38 millones y más, estamos encima de los 40.000.000 de pesos.

Pero, señor presidente, vamos a las comparaciones nuevamente, para Ayuda Social, en el presupuesto Programado, previsto para el año 2009, tenemos la cantidad de 1.371.000 pesos, cuando en los gastos de Seguridad del gobernador, tenemos más de 1.500.000 pesos, o sea, señor presidente, está previsto para beneficiarios que necesitan atención urgente, en número de 2.600 personas, hay más plata prevista en atención de seguridad para el señor gobernador, que para atender las necesidades urgentes de 2.600 personas. Entonces, señor presidente, volvamos al doctor Isidoro

Ruiz Moreno y, yo, creo que todavía vive el doctor Isidoro Ruiz Moreno, le voy hacer una carta, y le voy a decir: Apreciado, apreciado, señor doctor Profesor, usted ha dicho que en el año 1.819, se sepultaron las aspiraciones y expresiones monárquicas en la Argentina; porque Usted no conoce la provincia de San Luis.

Recién hice referencia a una nota que presentó el senador nacional Daniel Pérsico, el día 30 de septiembre, que no la he visto en el sumario de hoy, seguramente ha entrado después de las 10 de la mañana, en la cual y lo menciono, porque recién el señor presidente, del bloque Junto por San Luis, dijo, tenemos un presupuesto dibujado, y yo diría que tenemos una cuenta de gastos, también dibujada, señor presidente, porque para poder dibujar, para poder dibujar el presupuesto, tenemos que dibujar la rendición de cuentas.

Señor presidente, para el año 2007, se presupuesto, como percepción por el pago de los Impuestos a los Ingresos Brutos, una mera proyección, señor presidente, porque es lo que va a ingresar, la cantidad de 254.672.129 pesos con 92 centavos; e ingresaron efectivamente la suma de 254.672.130 pesos, o sea, señor presidente, entre lo que se proyectó y lo que se ejecutó, en la cantidad, más de 254.000.000 de pesos, hay una diferencia de 8 centavos. ¿Esto no es un dibujo, señor presidente?.

En la cantidad de 254.000.000 de pesos y, un poco más, entre lo que proyectó y lo que se ejecutó, hay una diferencia de 8 centavos, ¿No es un dibujo, señor presidente?

Vamos a dar otro ejemplo, en Impuestos a los Automotores, se proyectó un ingreso, por recaudación, 17.856.186 pesos con 76 centavos e ingresaron 17.856.187, o sea, señor presidente, entre lo que se proyecto y lo que efectivamente ingresó, una diferencia de 24 centavos.

Señor presidente, tenemos verdaderos prodigios en proyección en la provincia de San Luis, creo que jamás, jamás en el

mundo se ha podido dar una proyección con tanta exactitud.

Anda fallando, señor presidente, le digo eso, sí lo que es la proyección y la Ejecución del Impuesto Automotor, ahí tienen que ajustar un poco y, aplicar sanciones, porque se proyectó que se recaudarían, por Impuesto Inmobiliario 29.580.876 con 27 centavos, y se recaudó, 27.687.863 por pesos. señor presidente, hay una diferencia,

solamente acertaron el 94 % nada más que un 94 % tendrán que sancionar a los funcionarios que hicieron esa proyección, señor presidente.

Señor presidente, de detenernos..., ponernos a analizar este presupuesto es un contrasentido, señor presidente, además entramos a formar parte de una farsa, de una parodia, en la cual choca por más que nosotros nos esforzamos por tratar de entenderlo.

Señor presidente, pero quiero hacer algunas consideraciones, algunas consideraciones más señor presidente, con respecto..., todo esto tomando del discurso, de la palabra ..., en la lucha que se está hoy, todo está bien, en que hoy señor presidente se haga porque los hombres que estamos en política, podemos luchar, estar en la lucha por los espacios políticos, los hermanos Rodríguez Saa, ayer teníamos un Rodríguez Saa, otro hermano senador nacional, efectivamente permanentemente insisten en la renovación de los Súper poderes, en el uso de los Decretos de Necesidad y Urgencia en la renovación de las leyes de emergencia exigen, sobre todo en la realidad de la Nación, pero entonces, San Luis señor presidente, es una gran duda, la provincia de San Luis, permanentemente ambos hermanos han abusado de lo súper poderes, de los Decretos de Necesidad y Urgencia y de la ley de Emergencia.

En cuanto a la facultad que tienen los gobernador de la provincia de San Luis, los hermanos Rodríguez Saa, el que está gobernando, el que está en el Senado, en las ideas que tienen en cambian cuando lo deseen la afectación informática de las

partidas para lo que deseen señor presidente. En estos súper poderes, ¿dónde están los Súper poderes señor presidente?, preguntar de súper poderes, preguntar que súper poder es el que le permite producir cortes de partidas del Estado en cuanto al abuso de los súper poder del Estado y vamos a ser completo señor presidente de lo que estamos hablando

En el año 1.996, en San Luis, hubo una gran crisis en el ámbito de la provincia de San Luis, en el poder judicial de la provincia de San Luis, que terminó con la renuncia de casi todo los Miembros del Superior Tribunal de Justicia, a esas renunciaciones de los miembros del Superior Tribunal de Justicia.

De los empleados del poder judicial, porque el Superior Tribunal de Justicia no tenía dinero para pagar los sueldos, porque se le había acabado el presupuesto, estaban a fin de año, se les había acabado la asignación de partidas para el pago de personal, y no podían cambiar las partidas porque los otros dos poderes, poder judicial y poder ejecutivo, en un desequilibrio tremendo con el poder ejecutivo no pueden..., no pudieron pagar los sueldos..., renunciaron todos los Miembros del poder judicial de la provincia,

Y señor presidente, cuando ya al borde del abismo los Miembros del Superior Tribunal de Justicia cambiaron la aceptación de las partidas, cambiaron la aceptación de las partidas para pagar sueldos.

Fiscalía de Estado de la provincia los denunció como malversación..., o sea lo que está permitido por el titular del poder ejecutivo, está vedado para titulares de los poderes, por eso señor presidente, para decir en determinado momento, el tema de la legislatura, el poder fáctico, esta Legislatura tiene que dejar de ser el poder fáctico que es, señor presidente con un presupuesto del 1,07 del total del presupuesto, en contra de un 90% del poder ejecutivo ... en que medida nos preguntamos, señor presidente, podemos esta Cámara y la Cámara de Senadores ser los que

controlamos, al poder ejecutivo, señor presidente, cuando hay una legislatura... Y la última señor presidente, el poder judicial yo quería hacer algunas otras comparaciones, el poder judicial acompañado por nosotros..., 2,87 % al lado de nosotros 1,07..., tiene previsto para el año 2009, 70.224.134; para la Universidad de La Punta que tiene mucho más de presupuesto, así que señor presidente, señores diputados, anticipado el voto negativo a el presupuesto proyectado para el año 2009. Salvo señor presidente que nos dispongamos hacer un presupuesto en serio con la participación en serio del poder legislativo, y empecemos a analizar en serio este presupuesto. Nada más.

Señor Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra señor diputado Neme.

Señor Neme: señor presidente, señores diputados: voy adelantar, como ya lo expresara el diputado Risma, presidente de bloque, mi voto en contra del actual presupuesto, tanto en general como en particular, por entender que es falaz, que es mentiroso, que es virtual, que es no participativo y que no es federal y voy a explicar porque razones, porque no quiero hacer acusaciones

a priori, sin decir por qué lo entiendo así, cuando digo que es virtual, el diputado Risma, como el diputado Estrada Dubor, explicó con respecto a los temas de los súper poderes, en la que hoy estamos tratando un presupuesto que lo más que seguro el año que viene no se ejecute o se ejecute otra cosa. Yo creo que no es una cuestión menor como dicen los grandes constitucionalistas del país y como lo expresa siempre y cada vez que puede el diputado Laborda, que entiendo que es entendido en esta materia. Hablar de la ley de presupuesto, estamos hablando de la ley Madre, de la ley de leyes que precisamente más que una ley, marca un plan de gobierno, ese plan de gobierno que no sabemos a ciencia cierta que es el que se va a cumplir o el que no se va a cumplir, dudo y lo escuchaba al diputado Cobo, hablaba con respecto a

las organizaciones intermedias y que habían participado en el presupuesto, dudo y denme el derecho de la duda, a que hayan sido realmente participativo, y voy a explicar porque razón señor presidente, recuerdo allá por el año 2006, en lo cual usted estaba presente, que fuimos hablar con el gobernador de la provincia, muy bien lo expresara el diputado Risma, políticamente se nos dijo que convenía, que no convenía pero aceptamos el desafío porque íbamos a hablar nada más ni nada menos que de la plata de todos los puntanos y hablamos de los diez puntos que en aquel momento nosotros entendimos como presupuesto alternativo, participativo y de un gran contenido social, señor presidente.

Recuerdo en aquella reunión y muy bien la recuerdan los que participaron, el Ex diputado Cabrera, su persona, y varios diputados de la oposición, que de los diez puntos, el gobernador de la provincia dijo: sí; y, como dice el diputado Vallone: “sí pero no”; y, no vimos ningún resultado a la postre de lo que nosotros habíamos solicitado. Más le digo, como una nota de color, recuerdo en un momento dado que la diputada Nicoletti entendiendo la necesidad de su localidad, de su departamento, de la provincia solicitó un “Mamógrafo Ambulante”, no tan solo le dijo: no uno sino le vamos a dar dos, todavía se está esperando el primero. Y, recuerdo que..., y se deben recordar los diputados de aquel entonces, que se abrió en el tratamiento del presupuesto un anexo, que debe dormir el sueño de los eternos, de los justos; en la que cada uno de los diputados que estaban presentes incorporaban todas las obras necesarias para su localidad; y, decían que era un presupuesto igual que ahora participativo, consensuado. Yo, le pregunto a los legisladores, de aquel entonces, ¿si había sido participativo y consensuado?, como dice el Ministro Pérez y como leyó el diputado Cobo que ha sido en esta vuelta; yo, señor presidente, dudo, pero fuimos, teníamos la obligación ciudadana, la obligación republicana, entendemos que la oposición

no tan..., se construye en el disenso y en alcanzar ideas superadoras, es así que hoy estamos en un nuevo desafío; pero, cuando vemos estas actitudes, cuando vemos que se trató la nueva ley de comisionados municipales que era un tema de debate, en otro momento, en esa mesa de enlace y lo tratan de un día para el otro y es cuando yo entro a dudar, espero para la generaciones venideras que realmente haya un producto sano y salvable en este dialogo político; y, es como el tango, señor presidente, “Aunque Quisiera creerle ya no puedo”, pero vamos a hacer el intento.

Pero, hay un tema que es fundamental y que preocupa y me preocupa de sobre manera, que es el tema del federalismo, ese federalismo que Alberto y Adolfo Rodríguez Saa pregonan a nivel nacional; y, que Alberto y Rodríguez Saa sistemáticamente en estos veinticinco años no lo han hecho en la provincia. Si usted ve los números para este año, para el año que viene hay presupuestado ciento cincuenta y cuatro millones de pesos de Coparticipación a los municipios, estamos hablando, señor presidente, del 6,7% estamos hablando de los municipios que le dio la progenie a toda sociedad, primero están los municipios, después están las provincias y por último la Nación; y, parece que el federalismo bien entendido no empieza por casa, entonces se puede ir a pregonar una cosa y en la provincia hacer otra cosa totalmente diferente. Yo creo, que debemos soñar para hacer creíble un presupuesto que no haya intendencias subyugadas frente a este poder Central omnímodo.

Y, voy a dar datos concretos, señor presidente, en Buenos Aires, por ejemplo, la Coparticipación Federal es del 16,14%, Catamarca 8,50, Chaco el 15,50, Chubut el 10, Córdoba el 20, Corrientes el 12, Entre Ríos el 12, Formosa el 12, La Pampa el 10, La Rioja el 10, Mendoza el 14, Misiones el 12, Neuquén el 15, Río Negro el 10, Salta el 15, San Luis el 6,29 para el año que viene; estamos hablando de ciento cincuenta y cuatro millones ciento cuarenta y nueve mil ochocientos

cuarenta y tres pesos, de un presupuesto de dos mil cuatrocientos cuarenta y ocho millones; Santa Cruz el 11, Santa Fe el 13, 4, Santiago del Estero el 15, Tierra del Fuego el 25 y Tucumán el 16. Si hay algo claro, señor presidente, señores diputados, y ustedes saben bien porque más de uno de ustedes ha sido Intendente y sabe lo que se sufre, para llegar hasta fin de mes con este magro presupuesto, con esta ley, mentirosa, del año 2.004 que subyuga a las intendencias, se cercena las autonomías, no se respeta el Art. 5º de la Constitución, se dice una cosa para afuera y se hace otra cosa para adentro; si algo quedó en claro, señor presidente, señores diputados en el reciente “conflicto del campo” es precisamente que hay dos temas para volver a discutir, el nuevo concepto de federalismo y el nuevo concepto de la redistribución de las riquezas. Y, cuando hablamos de reconceptualizar el federalismo y de reconceptualizar la forma de redistribución de las riquezas, inexorablemente tenemos que hablar de los tres estados que componen el Estado nacional: Municipio, provincia y nación; nación, provincia y municipio; y, para que haya, señor presidente, una verdadera redistribución de la riqueza, tiene que haber un verdadero federalismo, y, para que haya un verdadero federalismo tiene que haber una verdadera redistribución de la riqueza.

Entonces, yo creo que es momento de soñar y de pensar, para ser serio en una provincia que se jacta de ser seria para afuera, pero comete estos devanes para adentro de pensar en una ley de presupuesto totalmente diferente, donde las intendencias no sean subyugadas, donde no se le mire según la cara del cliente, donde realmente se le respete inexorablemente una coparticipación..., y volvamos a rediscutir la coparticipación y los Impuestos originarios de derivado; la derivación primaria y secundaria, no le tengamos miedo, no le tengamos miedo porque es la forma de aplicar el federalismo que tenemos y vamos a tener.

El gobierno de la provincia, se jacta de hablar de la Inclusión Social y yo estoy totalmente de acuerdo con la Inclusión Social, señor presidente, y en los votos estos tres años he demostrado que siempre he estado a favor de la continuidad del Plan; pero no hay una verdadera Inclusión Social si hay intendencias subyugadas, la verdadera Inclusión Social empieza por la Coparticipación necesaria para todos los Intendentes...

Señor Vallejo: El diputado Mirábile le solicita una interrupción.

Señor Neme: Sí, con todo gusto, señor presidente.

Señor Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Carmelo Mirábile.

Señor Mirábile: Gracias, señor presidente, gracias, señor diputado, yo voy a disentir con la alocución del diputado Neme, con respeto a las intendencias municipales, entiendo que la coparticipación federal es de 6,2% para los municipios de la provincia de San Luis; pero, también él hace comparación con el resto de las provincias, por ejemplo, Córdoba tiene el 16% pero tiene la Salud a cargo de las intendencias municipales y algunas provincias...

Señor Neme: Es el 12 y el 8, lo que hace un total del 20% el total para los municipios de la provincia ciento cincuenta y cuatro millones, estamos hablando del 6, 29%, señor diputado.

Señor Mirábile: Bien, señor diputado, y le quiero decir que cuando uno tiene la salud, cuando las intendencias municipales tienen la salud a cargo, obviamente que la coparticipación debe ser mucho mayor. También quiero decirle al diputado Neme que bien los presupuesto de las intendencias municipales y de algunos comisionados municipales han tenido un presupuesto de cuatro millones y cinco millones de pesos anuales, ¿por qué?, porque le han

otorgado por administración municipal obras de muchísima importancia para los pueblos, las cuales si los municipios las manejan les queda alrededor del 15, 20% de esa obra; entonces, quiere decir que los municipios de la provincia de San Luis con todas las obras que han manejado económicamente, municipios de setenta habitantes, cien habitantes, comisionados municipales manejan presupuesto de cuatro millones, cinco millones de pesos. Gracias, señor presidente.

Señor Vallejo: Gracias, señor diputado.

Continúe en uso de la palabra diputado Amado Neme.

Señor Neme: Yo quiero ser claro en esto, señor presidente, señores diputados, la plata..., si nosotros fijamos un piso de Coparticipación, la plata es de los municipios, porque es la progenie que le dio la creación a toda clase de sociedad, no es una plata de la provincia que se la otorga según la cara del cliente; y, a los hechos me remito, señor presidente, en el año 2003 frente al revocamiento de mandato, pregúntenle a los siete Intendentes que acataron la orden judicial de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, con respecto de llevar su mandato al 10 de diciembre como correspondía legalmente, si recibieron alguna coparticipación más, no voy a hablar porque me toca el sentido más íntimo de la fibra, de las luchas más intestina lo que fue el problema de las doble intendencias en la ciudad Capital, en la que no se recibía de coparticipación un peso, y gracias a los vecinos supervivimos absolutamente todo ese tiempo, entonces, para plantear un verdadero federalismo, planteémoslo desde abajo hacia arriba, donde no existe un Estado provincial fuerte a Intendencia subyugada que lo de la coparticipación esté establecida legalmente o busquemos la forma constitucionalmente para no venir a pedir y andar hincado en la Casa de gobierno, pedir dos pesos a partir del 20, 25 para pagarle a los empleados del mes anterior de los

empleados municipales, y que decir de la obra que se la dan según la cara del cliente. Entonces, señor presidente, volviendo al tema primordial, yo creo que con un Estado provincial fuerte, con un 6,7% de coparticipación a los municipios entiendo que en un presupuesto serio, ustedes no pueden decir señor presidente, señores diputados, que este en contra de los superpoderes, cuando soy Kirchnerista, y les voy a aclarar que estoy en contra de los superpoderes en la provincia como en la nación también, porque entiendo que es una facultad discrecional que no puede tener ni el presidente de la Nación ni el gobernador de la provincia, porque sino, esta Cámara como todas las Cámara, pasan a ser un poder dependiente del ejecutivo como la ley solapada que se quiso meter hace una semana atrás para que esto pase a ser un Subprograma de la Casa de gobierno, no lo podemos permitir, las autonomías se ejercen, las Independencia de los poderes se ejercen, y nosotros estamos dispuestos a pelear hasta las últimas consecuencias para que sea así. Por ende, señor presidente entiendo que este presupuesto es falaz, es mentiroso, se pueden cambiar partidas, no se coparticipan los municipios y todos los otros temas que van a hablar los demás diputados de la oposición, que entendemos que por lo menos, en el dialogo político, lleguemos a una conclusión totalmente diferente a lo que estamos sufriendo hoy todos los puntanos que nos deben cobijar exactamente igual frente a este mismo sol. Muchas gracias señor presidente.

Señor Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra la señora diputada Ana María Nicoletti.

Señora Nicoletti: Gracias señor presidente. No es de un radical o de una radical no aprobar un presupuesto, porque creemos firmemente y a lo largo de la historia así lo hemos demostrado, de que la facultad de diseñar un presupuesto esta en manos de un poder ejecutivo, pero en casi los tres años que

llevo en este cargo, he podido observar que en esta provincia uno propone, uno da señales y nunca recibe nada a cambio.

Señor presidente, como radical, esta vez comparto con los integrantes del bloque Frente Juntos por San Luis, el rechazo al diseño de la distribución del gasto que hace el poder ejecutivo de nuestra provincia, y fundamentalmente creo que a lo largo de la alocución de los señores diputados, que me han antecedido en la palabra, ha quedado muy claro cómo es el empobrecimiento que se está..., al que estamos asistiendo del poder legislativo, del poder judicial y de los municipios señor presidente; una distribución que por supuesto no comparto desde ningún punto de vista, escuchaba atentamente al señor miembro informante del despacho de la mayoría, en donde comenzaba su alocución diciendo que el presupuesto de la provincia de San Luis ha evolucionado, que además de ser moderno porque lo hacen por programas, en esta oportunidad evolucionó porque además es participativo. Y yo confié en algún momento que iba a ser así, porque escuchábamos las visitas que hacía el Ministro Pérez a cada una de las cabecera de departamentos de nuestra provincia, y donde se invitaron como bien lo dijo el diputado Cobo a todas las organizaciones intermedias que quisieran participar, participaron, llevaron sus propuestas, también lo hicieron y fueron invitados los señores Intendentes y Comisionados de cada departamento, cosa que no mencionó el señor diputado Cobo, y por supuesto acercaron cuales eran sus necesidades inmediatas, cual es la necesidad que tienen en el día a día, por eso no comparto cuando decimos que el gobierno le baja dinero a los municipios en las obras que el gobierno quiere y no lo que los Intendentes necesitan, esa es la diferencia de tener una buena coparticipación y poder uno, que está al frente de esa comunidad, saber en qué necesita gastar y no que te vengan a decir de afuera te bajamos esta obra y vos quedate con el 15%, no es así señor presidente.

En lo que está proyectado para el año 2009 hemos podido observar a modo de muestra, en el departamento Junín las obras proyectadas señor presidente, no se condicen con nada con lo que fueron a pedir los señores Intendentes al señor Ministro Pérez que fue a la localidad de Santa Rosa, cabe mencionar, que el Intendente de Merlo fue el único que no asistió a esa reunión, no porque no haya sido invitado, sino por una cuestión de tiempos que no pudo estar. De todas maneras, creo que Merlo fue dentro del departamento Junín, la localidad más beneficiada, con un total de \$11.330.000, en ampliación de una Escuela, la creación de una Subcomisaría, \$1.000.000 para el poder judicial, 309 Viviendas, Gas para algunos barrios, Agua Potable, la terminación del Agua Potable que se está por inaugurar, y \$2.500.000 en Cloacas.

Las demás localidades, por ejemplo damos Los Molles, lo único que viene presupuestado en calidad de obra pública para Los Molles es \$31.000 en Agua Potable. Les voy a contar lo que los Intendentes pidieron para este presupuesto, y que no es de este año, sino que algunos expedientes datan del año, en el caso de los Intendentes que fueron reelectos, algunos del 2005 - 2004. Por ejemplo, Los Molles que estaba pidiendo cosas que eran urgentes como la Captación de Agua y Cisterna en el Paraje El Talar, un Salón Polideportivo, un Edificio para el Destacamento Policial que incluso ya contaba con la donación del terreno por parte del Municipio, el Asfaltado de cuadras internas de ese pueblo.

En la localidad de Carpintería lo presupuestado son \$ 700.000 en los cuales hay 5 Viviendas y \$600.000 en Cloacas; la Intendente de Carpintería solicitó la finalización de la obra de la Plaza Central de Carpintería, fíjese que por gestión Municipal ni siquiera se puede terminar una plaza, que hace más de 15 años que esa plaza está sin terminar. El Mejoramiento del Camping, una obra de Cableado Subterráneo, un Murallón de entrada, Garita para cobrador, una nueva Pileta, la ampliación de la Sala de

Primeros Auxilios y el arreglo de la Represa de Provisión de Agua para riego, y el Asfaltado también de calles internas.

El Intendente de Santa Rosa nos planteó exactamente lo mismo, si bien vienen presupuestados alrededor de \$6.000.000 para Santa Rosa, en Cloacas y en Viviendas, las cloacas están presupuestadas, el monto total de lo que se debe invertir en cloacas en Santa Rosa son \$9.000.000 y lo presupuestado son \$2.000.000. Y el Intendente estaba pidiendo otras cuestiones que eran más urgentes como era Gas para barrios, Refacciones de los Edificios municipales y del orden provincial, y bueno, y por último le podría decir Merlo, que hace mucho años que venimos pidiendo el Asfaltado de las calles, el presupuesto de cada uno de los municipios no da para asfaltar las calles, no queremos pensar qué va a pasar después de las cloacas. Por ejemplo, un Centro de Convenciones, queremos tener turismo de otra forma, otro tipo de turismo, Avenidas de Circunvalación que hacen urgente a lo que es el tránsito en la localidad, como para dar algunos ejemplos de lo que cada uno de los ciudadanos está reclamando en el día a día y que se lo plantearon al Ministro Pérez, y que no se vio reflejado en este presupuesto 2009, excepto uno solo de los proyectos que se elevaron al Ministro está reflejado en este presupuesto, que es el Acceso e Iluminación desde Villa del Carmen a Merlo, que son \$2.000.000 que no se especifican bien en que consisten, el pedido fue hacer rotondas de accesos a los Pueblos, y un montón de cosas.

Señor presidente, creemos que el departamento Junín, en general, va a recibir mucho dinero, si es que se cumple lo que está Presupuestado para el 2009, pero el orden de prioridades, que es otra de las cuestiones que dijo el Ministro Cobo, se los llamó para que nos dijeran qué cosas y en qué orden de prioridades debían... ¿Qué dije?... Bueno, ya lo pasé a Ministro, diputado, disculpe... El diputado Cobo, era importante, yo creo que para mí fue importante el hecho que el Ministro fuera, más allá que no invitó a

las legisladoras del departamento, pero que escucharan el orden de prioridades, no se ha hecho.

Entonces, ésta es otra de las cuestiones por las cuales nuestro bloque también está Rechazando este presupuesto 2009, porque se dice ser un presupuesto Participativo y no lo es. Gracias, señor presidente.

Señor Vallejo: Gracias, señora diputada.

Señor Gargiulo: Pido la palabra, señor presidente.

Señor Vallejo: Tiene la palabra el diputado Eduardo Gargiulo.

Señor Gargiulo: Gracias, señor presidente. Creo que los diputados preopinantes han sido absolutamente claros en torno de los preceptos a los cuales debe responder esta denominada ley de leyes.

Pero, por si quedaba alguna duda, la propia Constitución de la provincia, en su Artículo 157º, cuando establece las Prohibiciones que le caben al titular del ejecutivo, en el Inciso 4), le Prohíbe al ejecutivo “Dar a las Rentas una inversión distinta a la que está señala por ley”.

Evidentemente, esto se está vulnerando en forma grosera, a partir del Artículo 9º de este proyecto de presupuesto, que establece y habilita al poder ejecutivo provincial a modificar, a su antojo, todas las Partidas de este presupuesto. La existencia de dichos superpoderes torna en una verdadera entelequia a este presupuesto, porque naturalmente luego, cuando nos llegan las Cuentas de Inversión, lo que se denomina Ejecución Presupuestaria, no es difícil advertir que hay muy pocas coincidencias entre lo Presupuestado y lo efectivamente gastado; valga como ejemplo lo que ya se ha comentado aquí de los gastos reservados previstos para el año 2007, 3.300.000 pesos, que terminaron inflados en un 1.200%, casi 39.000.000 de pesos de gastos sin control.

Pero, con esta salvedad de decir que este presupuesto, más que un dibujo es un garabato, porque dibujo es ofender el Arte Pictórico, el dibujo puede ser claro y puede ser bello, el garabato es poco legible, como es este presupuesto. Pero decía, más allá de esto, lo que sí interesa es intentar dilucidar cuál es el orden de prioridades que tiene este gobierno a la hora de asistir Presupuestariamente las Áreas que forman parte de las funciones indelegables del Estado.

Es así como nos encontramos que con relación al año 2008, el presupuesto establecido para Seguridad, en términos porcentuales ha disminuido, el 7,19% se le atribuía en el 2008, el 6,46% para el 2009, y estamos hablando el Área más crítica que debe atender el Estado, como es la Seguridad, y que forma parte, según todas las encuestas y sondeos de opinión, de la principal preocupación ciudadana, la Seguridad. En este presupuesto para el año que viene va a tener menos recursos.

En segundo lugar, el otro tema sensible y que no puede dar la espalda el gobierno, la Salud, la Salud también disminuye porcentualmente en la Asignación de recursos, para el año 2008 recibía un 12,53% el año próximo va a recibir un 10,84% pero esto no es todo, porque si analizamos lo que ocurre con la justicia, nos encontramos con que apenas tiene un 0,5% más, de 2,37% pasa a un 2,87%, a pesar de todos los reclamos que han hecho los Colegios de Abogados, el propio Superior Tribunal de justicia, los Abogados que han venido a exponer en esta Comisión de Reforma que hace noventa días ya está trabajando, con relación a que falta presupuesto para la justicia, faltan designaciones, falta Informatización, falta, falta, falta, apenas un 0,5% más.

En Educación, Cultura, Ciencia y Técnica, también baja porcentualmente la Asignación de recursos, 23,60% en el 2008, 23,37% para el 2009. Es decir, Salud, Seguridad, Educación, justicia, funciones indelegables del Estado, van a tener menos recursos, van a tener menos recursos... **(Interrupciones)**... No son cuentas ridículas, diputado, véalo en el

presupuesto ¿Qué indica esto? Que vamos a seguir con una Gestión que ofrece más de lo mismo, o digamos peor de lo mismo.

Recién el diputado Estrada Dubor hacía una cuenta realmente muy clara, muy pero muy clara, del ejercicio autoritario de este gobierno, cuando él veía la Distribución de recursos en tres Rubros, lo que va a los municipios, lo que se destina a la justicia y lo que se destina al poder legislativo, donde nos encontramos, entonces, claro, apenas superamos el 10%, 10,23%, entre todos los municipios, la Cámara de Diputados y el poder judicial, el 90% de todo se lo lleva el gobierno, increíble, pero además, si solamente sumamos lo que implica como Carga Presupuestaria este poder legislativo y la justicia, no llegamos al 4% del total de los recursos, para toda la justicia y para la Cámara de Diputados, no llegamos al 4%.

Sn embargo, la semana pasada nos encontramos con estos dos irrisorios proyectos enviados por el ejecutivo para que los Jueces paguen con sus presupuestos las Sentencias adversas hacia el Estado, y para que los diputados paguen de sus remuneraciones a los empleados de los bloques y se hagan cargo del mantenimiento de la Cámara; es decir, una voracidad ilimitada por parte de este gobierno, que ya tiene el 90% del manejo de los recursos, no le alcanza, evidentemente quiere el 100% Como decía el diputado Amado Neme ¿Querrá que seamos un Sub-Programa de Casa de gobierno?

Naturalmente, esto tergiversa y trastoca cualquier comprensión que existe en torno de la División de poderes, cuando no existe la Autarquía Financiera y se los asfixia económicamente, justo a los poderes que debieran controlar al ejecutivo, por un lado, y por otro lado se asfixia a los municipios; porque también, casualmente, bajó la Coparticipación a los municipios, del 8% al 6,29% menos recursos para los Estados municipales, que son la instancia de representación más cercana que tiene el ciudadano. A grandes rasgos, entonces, vemos cuáles

son las prioridades que este gobierno, que está asignando a las funciones indelegables del Estado, Salud, Seguridad, Educación, justicia y, por supuesto, también a los municipios.

Por eso que, en nuestra propuesta, nosotros proponemos un aumento sustancial en la Coparticipación, y proponemos una serie de Obras, que no están contempladas en el Plan de Obras para el Ejercicio 2009; pero dicen que como muestra vale un botón, vamos a analizar algunos pequeños botones sacados de la galera del presupuesto del Ministerio de Educación.

Para el Consejo de Educación, para el año 2009, tiene asignado el mismo presupuesto que en el año 2008. 7.000 pesos.

Para el Consejo provincial de Educación, 7.000 pesos para todo el año; vemos, cuanto le interesa a este gobierno, que funcione realmente la educación y, que los propios Docentes y sus representantes, sean los que vayan tallando en las políticas educativas.

Para contingencias y emergencias edilicias, estamos hablando, del servicio de reparación a los establecimientos educativos de la provincia, en caso de contingencia, emergencia edilicia, como así también, para hacer frente al gasto de este servicio.

Para el año 2008, tenía 80.000 pesos, para 433 escuelas, para el año 2009, 84.000 pesos, insisto, contingencias y emergencias edilicias, 433 escuelas. Las vamos a atender con 84.000 pesos. En fin.

Sgamos, Educación General Básica, estamos hablando de, prever espacios físicos de acuerdo a la proyección de las matrículas por establecimientos, dotar de los insumos básicos a los establecimientos educativos de nivel primario, con el fin de brindar seguridad, higiene, confort a todos los Agentes de la Educación, suministrar inmobiliarios y material didáctico acorde con las necesidades de las Instituciones, etc. 340 escuelas, en el año 2008, 335.000 pesos. Para el año 2009 baja el presupuesto, tomando la educación primaria y la secundaria, 316.000 pesos, baja el presupuesto para

tanto Infraestructura Primaria como secundaria. Insisto, para 340 escuelas, 316.000 pesos, nada, 316.000 pesos, nada.

Sgamos, educación inicial, también baja el presupuesto; estamos hablando de prever espacio físico, dotar insumos básicos a establecimientos Educativos, para brindar seguridad etc. etc. año 2008, 192.050 pesos, para el año 2009, 180.000, menos plata para las escuelas. Por supuesto, si están re bien, no se llueven, no se electrifican las paredes, no hay que ampliarlas, no crece la matrícula, no se rompen los vidrios, para qué le vamos a dar plata.

Junta de Clasificación Docente y Junta de Disciplina, también, menos presupuesto para el año 2009, ¿Para qué? Le asignábamos 40.000 pesos, que ya era poco en el 2008, le vamos a asignar 26.250 pesos para el 2009. Menos plata para las escuelas, ¿Para qué? Para la Junta de Clasificación Docente, que no clasifiquen.

copa de leche, copa de leche, estamos hablando de un presupuesto en el año 2008, de 5.930.000 pesos, para 345 establecimientos escolares, con una proyección de 67.000 alumnos, para 180 días de clase.

El presupuesto, este, del año 2008, sacando las cuentas, indica que se tienen que arreglar, para esa copa de leche, con 49 centavos por alumnos, 49 centavos por alumno.

Para el año 2009, se están agregando algunas cosas, porque hay 345 establecimientos escolares, de los cuales 232.000, 232....reciben refuerzo alimentario, 27 escuelas comunes y aparte hogares escuelas, el subsidio de comedores escolares, se aumenta el presupuesto, por supuesto, 12008.992, eso indicaría, en principio, calculando una proyección mínima de 3.000 nuevos alumnos, 95 centavos contra los 49, pero claro, ahora se habla de además, refuerzo alimentario y, se habla de 27 escuelas comunes y hogares escuelas. O sea, que es imposible poder cumplir concretamente, con esta copa de leche y Refuerzo Alimentario y además, subsidios

a comedores escolares, con apenas 12008.000 pesos y chirolas.

Decía, son apenas botones de una muestra que reflejan, cuáles son las prioridades de este gobierno, a la hora de asignar los recursos. Porque decimos ¿Faltan recursos?, por eso, no le podemos dar más a la copa de leche, a la Infraestructura Escolar, al Consejo de Educación, faltan recursos, ¡no! sobran recursos.

Si tuvimos para este año 1.930.755.378 pesos, estamos próximos a aprobar un presupuesto de 2.448.000.000 pesos, casi 2.500.000, son más de 500.000.000 de pesos, superior el presupuesto 2009 al actual. O sea, que no faltan recursos, lo que sobra es una mala asignación de los recursos.

Teníamos gastos reservados que van en aumento, para el 2009, 5.000.000 de pesos, de gastos reservados para el gobernador de la provincia. Sabemos que siempre, termina gastando 4 ó 5 veces más, como mínimo, pero 5.000.000 de pesos, son 416 mil pesos por mes en gastos reservados, 416.000 pesos. Comparémoslo con algo, como para decir, es poco o es mucho, son más o menos, entre 15 y 20 casas de las que construye el gobierno, entre 15 y 20 casas por mes; me parece mucho, porque además tiene viáticos el gobernador y además tiene pago la seguridad, y además tiene pago la movilidad, entonces, si encima que ya es mucho, 5.000.000 de gastos reservados, termina gastando más, eso está hablando a las claras, de que no hay buen manejo de los Fondos Públicos.

Como bien lo explicó el diputado Risma, no estamos en contra de la Industria Cultura, ni de la Música, ni del Cine, nadie puede estar en contra, porque además, son Industrias en plena expansión, Industrias sin chimeneas, como se la conoce.

Pero seguir asignado más de 20.000.000 al Cine, cuando no se recupera ni el 5% porque se proyecta un recupero de 1.200.000, pero ni siquiera se llega a recuperar esa cifra. Nos parece un despropósito, nos parece un despropósito, porque no es un regalo, son

préstamos, para que se filmen Películas y para que San Luis pueda transformarse tal vez, en un centro privilegiado, no estamos en contra, ni del Cine, ni de la Música. Pero no a costa de los recortes terribles que sufre a diario la Salud, la Seguridad, la Educación, la justicia, el poder legislativo, etc., etc.

Por eso, es que, sabemos que hay todavía otros legisladores que quieren usar de la palabra, simplemente ratificamos, fundamentadamente, porque no podemos acompañar este proyecto de presupuesto, porque además, hay sectores que están absolutamente castigados, desde la política salarial, dos de los sectores más perjudicados son precisamente los que he nombrado: la Salud y la Educación. La Salud, porque los Profesionales Médicos, tienen bloqueo de título, están trabajando en pésimas condiciones y ganando menos de la mitad de lo que podrían ganar en la actividad privada.

Y los Docentes, están absolutamente castigados, porque, se los ha perjudicado a partir del último Decreto del año 2007 de Aumento Salarial, cuando no se le reconoce el doble cargo, no se le paga la Zona Rural, entre otros rubros.

Así como está el presupuesto, quiere decir que en el 2009 van a tener que seguir, con esta disparidad salarial y, los propios titulares de los diferentes Gremios, ya están, pre anunciando que el 2009, van a comenzar en pie de guerra.

Este gobierno y este Ministerio de Educación, no están prestando atención a esas señales de alerta, señales de alerta en la Educación y señales de alerta en la Salud, por nombrar solo algunos.

Finalmente, esperemos que a partir del informe final que debe elevar la Comisión de Revisión y Análisis para el Mejoramiento Institucional, en el último trimestre de este año el poder ejecutivo lea con espíritu generoso, con espíritu amplio, con los ojos muy abiertos para ver si en el año 2009 podemos comenzar a corregir algunas de todas estas falencias, algunas de todas estas falencias.

El 2009 es un año importante, es factible que se quiera convocar a una Reforma Constitucional, pero evidentemente vamos a comenzar muy mal el año si no se presta atención a estos llamados de alerta que diferentes sectores ya están haciendo público. Muchas gracias.

Señor Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Juan José Laborda Ibarra.

Señor Laborda Ibarra: Gracias señor presidente, para reiterar el voto negativo en general y en particular a este proyecto de ley de presupuesto para el año 2009, por las razones que ya están contenidas en el dictamen de minoría, presentado oportunamente en la Comisión de Finanzas y como lo han explicado los diputados de nuestro bloque, preopinantes.

A modo de síntesis, señor presidente, nosotros sostenemos el rechazo a este proyecto de ley de presupuesto por cuatro razones fundamentales; la primera de ellas porque está mal confeccionado, tiene omisiones injustificables por ejemplo, a pesar de una rectificación tardía, creo que ha sido incompleta, la ley de presupuesto no contiene todo el gasto público para el año 2009, ejemplo de ello es la ausencia del presupuesto de la Universidad de La Punta, tal como lo impone la ley de Contabilidad y la ley de presupuesto permanente.

La segunda razón de nuestro rechazo, es que contiene los Súper poderes, a nuestro criterio porque distorsiona absolutamente el concepto de un presupuesto democrático.

El tercer argumento, señor presidente, es porque contiene innumerables derroches de gasto público, para dar un ejemplo de los tantos que hay, en el presupuesto del 2007 la provincia de San Luis gastó 9.000.000 de pesos en un rubro que se llama Centro de Instrucción de Vuelos, 9 millones de pesos, tres millones de dólares, señor presidente, la provincia compró aviones, la pregunta señor presidente, es si algún Legislador

de los aquí presente ha visto los aviones, pero la plata se gastó.

El cuarto argumento, señor presidente...

Señor Vallejo: señor diputado Laborda Ibarra, el diputado Braverman le solicita una interrupción.

Señor Laborda Ibarra: Sí, como no.

Señor Vallejo: Tiene la palabra diputado Julio Braverman.

Señor Braverman: Gracias presidente, gracias diputado Laborda. Referente a la compra de las naves que se hizo, siendo la Contadora Sandra Pérez, Ministra del Capital, los aviones que en realidad, el diputado dice como aviones, son simuladores de vuelos se encuentra en este momento en un hangar en la ciudad de Buenos Aires, prestos y pronto a venir a San Luis en la medida que se están haciendo las reparaciones en el Aeropuerto de Valle del Conlara, para albergar estos simuladores de vuelo e iniciar los cursos de capacitación a la Escuela de Pilotos, esto quería acotar. Gracias señor presidente.

Señor Vallejo: Gracias señor diputado. Continúa en el uso de la palabra diputado Laborda Ibarra.

Señor Laborda Ibarra: señor presidente, una pequeña aclaración, esto fue hace más de un año, el gasto se construyó por un millón cien mil, los hangares están mal hechos los hangares hay un informe, la Aeronáutica Argentina que cuestiona la construcción de los hangares, la provincia acaba de gastar 900 mil pesos por la ampliación del presupuesto para la reparación de los hangares y seguimos gastando.

Otra cuestión que consideramos también, cuarto argumento para nuestro cuestionamiento, señor presidente, es que acá hay economías en el gasto público, absolutamente injustificado, mucho más en un gobierno que se auto define, no solo justicialista sino un estado

social de economía abierta, como le gusta llamar al gobernador.

Señor presidente, en el año 2007, el gobierno de la provincia estimó una partida para copa de leche de 5.589.000 pesos para dar refuerzo alimentario a 66.000 alumnos de la provincia de San Luis, sobre todo de los sectores más carenciados, ¿sabe cuánto gastó la provincia, señor presidente? 3.701.208 pesos, gastó 56 pesos al año por alumno, esa es la sensibilidad de este gobierno.

Yo no quisiera, señor presidente, abordar nuestros cuestionamientos al presupuesto del año 2009 solamente de los números, me gustaría abordarlo, señor presidente, del funcionamiento institucional de una República, de una democracia y también sobre un tema, sobre el cual la oposición asumió un compromiso público que es el dialogo político.

Señor presidente, siempre la oposición en San Luis, no recuerdo alguna excepción, salvo una, cuando se trató el presupuesto del 2007 en el año 2006, siempre la oposición votó en contra de la ley de presupuesto, en general y en particular; en el año 2006, presupuesto del 2007, la oposición de San Luis hizo una apuesta al dialogo político, usted seguramente recordará porque fue testigo, la oposición, el bloque de los diputados de la oposición hicimos una propuesta de presupuesto alternativo, participó de una larga reunión en la Sala de Situación con el gobernador, su equipo de colaboradores del Ministerio de Hacienda, entonces Ministerio del Capital, y la presencia de referentes políticos institucionales del oficialismo, en esas casi cuatro horas de debate, señor presidente, de alguna manera aún reconociendo nuestras diferencias hubo un principio de acuerdo, entre la oposición y el oficialismo, que el presupuesto debería ser, en la medida de lo posible consensuado y que había que asumir responsabilidades con mucha seriedad, tanto el oficialismo como la oposición. El gesto de la oposición, señor presidente, no solo fue haber concurrido a un debate público, con nuestro

adversario político, el oficialismo que seguramente usted recordará, fue duramente cuestionado por algunos grupos, yo los calificaría de testimoniales e intolerantes, la oposición no solo que concurrió a ese debate público con el gobernador de la provincia y su equipo de colaboradores, sino que también en un gesto de responsabilidad política de lo que le correspondía a la oposición, votó a favor en general, y obviamente, en el articulado en contra, entendiendo señor presidente, que ese gesto de reconocerle al oficialismo y al ejecutivo particularmente, sus facultades y sus atribuciones constitucionales, de elaborar el presupuesto y de ejecutarlo, llevaba este reconocimiento democrático pero entendía también la oposición que de parte del oficialismo había principios de responsabilidad de que había que hacer un presupuesto transparente, privilegiando a nuestro criterio, prioridades o urgencias sociales y fundamentalmente en limitar todo lo que se pudiera, los Súper poderes, que el gobernador se comprometió en aquella reunión de alguna manera a recortarlo o de no abusar de ellos, sin embargo, señor presidente, la ejecución presupuestaria de la 2007, del año 2007, demuestra, señor presidente, que el compromiso aquel, que asumió el gobernador, de cara a la sociedad, él lo violó de manera casi, diría escandalosa, y permítame dar unos datos que están en las Cuentas de Inversión, sobre un cálculo presupuestario de gastos reservados que cualquiera que lo busque en las Cuentas de Inversión están bajo la denominación Servicios no..., los códigos presupuestarios de la provincia, Servicios no personales del área de gobernación, el gobernador se comprometió ante la Legislatura de tener partidas solamente hasta 3.300.000 de pesos, gastó doce veces más, 38.824.778, para que los señores diputados puedan dimensionar lo que significa en el gasto público de la provincia de San Luis los gastos reservados del gobernador, por ejemplo, señor presidente, los gastos de la Legislatura, ¿cuánto le costó al pueblo de San Luis el poder legislativo?, la

Cámara de Diputados, señor presidente, un millón cuatrocientos mil ocho dieciocho, año 2007. Cámara de senadores: seis millones ciento treinta y nueve mil siete dieciséis. Defensoría del Pueblo: ciento ochenta y seis mil pesos. Total del Gasto de la Legislatura, señor presidente, diecisiete millones setecientos veintiséis mil quinientos treinta y cuatro. Es decir, señor presidente, si usted divide los gastos reservados del gobernador por la mitad, que son treinta y ocho millones ochocientos veinticuatro mil, la mitad son diecinueve millones cuatrocientos doce mil pesos; sin embargo la Legislatura costó menos de la mitad, por ejemplo, vamos a hablar de Gasto Social, Gasto en Salud, ¿cuánto le costo a la provincia de San Luis, señor presidente, el Complejo Sanitario San Luis?, el viejo policlínico, Cuentas de Inversión año 2007, cuarenta y cuatro millones cuatrocientos treinta y siete mil; ¿cuánto le costó el Complejo Sanitario Villa Mercedes, “Juan Domingo Perón”?, año 2007, veinticuatro millones seiscientos veinticinco mil ochocientos sesenta y ocho; ¿cuánto costó todo el Sistema de Salud del Interior de la provincia?, treinta y un millones ciento cincuenta y seis mil seiscientos sesenta y dos. Señor presidente, la desproporción entre uso y abuso del gobernador hizo no solo de los superpoderes, sino de los Fondos Secretos, de los llamados gastos reservados del gobernador superan en más del doble de los gastos de la Legislatura, superan el Hospital de Villa Mercedes en un 50%, superan todo el Gasto de Salud Pública del Interior de la provincia, en todos los Hospitales del interior o los Centros de Salud, está un poquito por debajo del Complejo Sanitario San Luis; señor presidente, esto tiene que ver con la calidad democrática de la provincia de San Luis, de nada vale, señor presidente, que apostemos a la Reforma Política, al Fortalecimiento Institucional de la provincia de San Luis si la “ley de leyes”, la más importante que vota la Legislatura no solo que el gobernador la cambia sino que hace un zafarrancho con el gasto público; por

ejemplo, señor presidente, año 2007, la provincia presupuestó ciento veinte millones, para Gasto en Vivienda, ejecutó veintidós millones setecientos sesenta y cinco mil, apenas el 17% En Obras de Gas Natural presupuesto: cuarenta millones de pesos, ejecutó ocho millones, el 20% señor presidente, todo esto e innumerables gastos que se han ejercido durante el año..., por ejemplo, el Plan Hepatitis “0”, obras presupuestadas en Agua Potable y Red Cloacal en todo el interior de la provincia, ochenta y un obras, se ejecutaron treinta y tres. Entonces, señor presidente, esta distorsión entre lo que se promete a la Legislatura y que se vota, como hoy estamos tratando de votar, y los cambios que hace el gobernador deforma absolutamente la ley de presupuesto; y, quién más cuestiona ese tipo de mecanismo de distorsión del presupuesto es el propio gobernador, cuando va a los Medios de Comunicación nacional.

Señor presidente, el miércoles 19 de septiembre, año 2007, el gobernador en su carácter de candidato presidencial del FREJULI, fue al Programa “2 Voces”, con Marcelo Bonelli y Gustavo Silvestre, ¿sabe lo que dijo?, esto está en “El Diario de la República”, viernes 21 de septiembre del 2007; “El postulante...”, dice El Diario de la República”, “...sentó sus críticas al presupuesto de la administración de Néstor Kirchner, en la permanencia de los superpoderes para el Jefe de Gabinete que le permite modificar y reasignar partidas del mismo cuando y como quiera...”; y agregó, “...Rodríguez Saa adelantó si llega a la Presidencia derogará los superpoderes”. Bueno, empecemos por casa; dice Rodríguez Saa, en el Diario de “La República”: “Ahora están hablando todos del presupuesto y yo les digo que ese presupuesto es virtual, es una farsa, es una ofensa al pueblo argentino porque existiendo los superpoderes pongas, lo que pongas en el presupuesto después se cambia con la lapicera de una sola persona”. Esto es lo que está haciendo, señor presidente, el gobernador de la provincia en la provincia de San Luis; y, alguien podrá decir, como

lo dice en el orden nacional, volvió así casi todos los gobernadores o casi todos los Intendentes; pero, eso no es un argumento, eso es, en todo caso, una excusa. señor presidente, lo que está mal, está mal; está mal hacerlo en la Nación, está mal hacerlo en la provincia y está mal hacerlo también en la ciudad de San Luis. El ex -Intendente Vergés hizo lo mismo en el presupuesto para el 2008, perdón, 2009, el presupuesto votado por la Legislatura y elaborado por la gestión municipal anterior hizo lo mismo, superpoderes. señor presidente, no hay república con superpoderes, lo dijo acá en aquella Asamblea Legislativa con el “conflicto del campo” el senador nacional Adolfo Rodríguez Saa, cuando él imaginando el comportamiento de sus adversarios políticos, kirchneristas, dijo: quieren tratar al Congreso de la Nación como una Escribanía; bueno, esto es lo que estamos haciendo acá, nos mandan el presupuesto, lo cuestionamos, pero el sello se lo ponemos igual.

Mire lo que dice la senadora Negre de Alonso, señor presidente, hablando de los superpoderes, esto está en el Diario “Perfil”, 12 de Junio del 2008, la senadora, puntana, Negre de Alonso, sostuvo, “que pedir el tratamiento de la derogación de superpoderes es ir más allá de la causa de origen, ya que la delegación de facultades ha sido el veneno que ha llegado a infectar el tejido social”, dice la senadora Negre de Alonso. Y, ahora, señor presidente, me gustaría agregar algo más, y con esto termino, que es el tema..., ya no diría de la división de poderes sino de lo que sería de algo más, que tiene que ver con la democracia, que es la transparencia y el control; señor presidente, la provincia de San Luis, la provincia donde incluyo al gasto público provincial y a todos los gastos de los Municipio destinan para el control de esa ejecución presupuestaria el uno por mil; la provincia de San Luis en el presupuesto destina, señor presidente, para el Tribunal de Cuentas: dos millones setecientos mil pesos, el gasto público de San Luis, señor presidente, si usted suma el gobierno provincial y la totalidad de los

municipios debe rondar, más o menos, para el 2009 alrededor de dos mil setecientos millones de pesos; ese es el presupuesto, el uno por mil, ¿qué significa, señor presidente, para el gasto público de San Luis dos millones setecientos mil pesos?, mire, señor presidente, en el proyecto de presupuesto para el 2009 hay una partida, que nosotros en nuestro proyecto la hemos eliminado, que se llama “Inversión Energía Hipódromo”, el Hipódromo, señor presidente, es una obra privada; señor presidente, el Estado provincial va a destinar tres millones de pesos, esa es la partida, a llevar la energía al Hipódromo y le destinan menos de tres millones, dos millones setecientos mil al organismo que va a controlar todo el gasto público provincial y de los sesenta y cinco municipios. Fíjese, señor presidente, lo ilustrativo que es en la distribución de las partidas, lo que el propio gobernador y el Ministro de Hacienda pusieron en los fundamentos del proyecto de Ampliación de Partidas del presupuesto del 2008, citaron al titular de la Cátedra de Finanzas Públicas de la UBA, de la Universidad de Buenos Aires José Terry, diciendo: Después de la ley fundamental de nuestro país que es la Constitución, la más importante es la ley de presupuesto, porque sus partidas nos revelan el estado cultural, moral e intelectual del pueblo”; nosotros decimos en todo caso: nos revelan el estado cultural, moral e intelectual del gobierno o de quines nos gobiernan. Por eso, señor presidente, seguir votando leyes con superpoderes, mal hechas, con derroche del gasto público, con economía en Partidas Sociales que son fundamentales, como son la “copa de leche” demuestran, como dice Terry, citado por el propio gobernador, en su proyecto de ley, el estado moral e intelectual de la administración de los recursos Públicos; señor presidente, hay quienes todavía repiten que en San Luis los Fondos Públicos están bien administrados y dan, como ejemplo, como argumento que la provincia de San Luis no tiene déficit, recauda \$100 gasta \$90, \$95 y le queda

un ahorro que van a las reservas. señor presidente en una democracia, en una república, en una sociedad moderna, el concepto de buena administración es desde luego que contiene el equilibrio presupuestario, la buena administración significa señor presidente, administrar con transparencia, con honestidad y con eficiencia los dineros públicos y usted cuando analiza con lupa cómo se compone el gasto público en San Luis, encuentra datos escandalosos, que es lo que hemos advertido y los hemos advertido en nuestro dictamen en minoría, es como si vale el ejemplo, un gráfico, como que aquel padre de familia frente a una reunión familiar, le dijese a sus hijos que él administra bien los dineros de la familia porque cobra \$100 de sueldo y gasta \$95, ¡claro!, lo que no se dice y seguramente un hijo se lo habrá advertido, es que ese padre que no manda a los chicos a la escuela porque no tiene plata para zapatillas, tiene una 4x4 0Km en la puerta, eso es el Estado Provincial en San Luis, así se administran los dineros públicos, son \$3.000.000 señor presidente, \$700.00 en copa de leche en el año 2007, pero gastamos \$32.000.000 en gastos reservados, \$9.000.000 en algunas gestiones, que salvo el diputado Braverman nadie ha visto, lo \$25.000.000 de la ley de Cine que se los llevó el “Corcho” Rodríguez y todavía no los devuelve. señor presidente, administrar bien los recursos públicos no es..., y le voy a dar otro ejemplo, en el presupuesto del 2007 se estimaron partidas de \$25.000.000 para la ley de Cine y estimaron recaudación del 10%, \$2.500.000, ¿sabe cuánto recaudaron? \$400.000, en cualquier empresa privada un gerente financiero, un contador que le muestra a los accionistas esos niveles de los recuperos de las inversiones dura un día en el cargo, y en la democracia los gobernantes duran 4 años, pero ese mandato popular señor presidente, no lo desobliga a que ese funcionario administre como sucede en las democracias modernas, con transparencia, con eficiencia y con honestidad los dineros públicos. Nosotros

anticipamos nuestro voto negativo, por entender señor presidente que salvo el equilibrio presupuestario fundamentalmente financiado por el aumento de los recursos de origen nacional, que le vienen sí o sí a la provincia de San Luis, en lo concreto y en lo cotidiano están muy mal administrados en San Luis, hay gastos oscuros, hay poca transparencia, y fundamentalmente de una altísima ineficiencia, San Luis es la única provincia en San Luis que construye Diques que cuestan 2 ó 3 veces más que el valor real o el valor estimado. Por eso señor presidente, nuestro bloque va a votar en general y en particular, de manera negativa este proyecto de presupuesto. Nada más señor presidente.

Señor Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el diputado Julio Braverman.

Señor Braverman: Gracias señor presidente, voy a proceder a responder a algunos diputados que me antecieron en el uso de la palabra en el caso del diputado Estrada Dubor, lamentablemente no me cedió la solicitud de una interrupción, y quería referirme a los numerosos, en sus palabras, “Decretos de necesidad y urgencia” que ha redactado el gobierno de la provincia, en especial el gobierno del doctor Alberto Rodríguez Saa...

Señor Vallejo: diputado Braverman, el diputado Estrada Dubor le solicita una interrupción.

Señor Braverman: Sí, como.

Señor Vallejo: Tiene la palabra el diputado Estrada Dubor, Eduardo.

Señor Estrada Dubor: Le agradezco al señor diputado y debo hacerle notar al diputado Braverman y a toda la legislatura, que el poder ejecutivo está abusando de los decretos de necesidad y urgencia, y hay un área en donde la doctrina y la jurisprudencia es muy sensible, por ejemplo en el caso de la

materia..., la mayoría de los autores y la mayoría de los jueces entienden que no se puede hacer expropiación por decreto de necesidad y urgencia porque es una exigencia concreta de la Constitución que toda expropiación debe ser por ley y por materia pública previamente determinado por ese artículo, y en la provincia de San Luis se están practicando expropiaciones por Decretos de Necesidad y Urgencia. Gracias señor diputado Braverman.

Gracias señor presidente, gracias señor diputado Braverman.

Señor Vallejo: Gracias señor diputado. Continúa en uso de la palabra el señor diputado Julio Braverman.

Señor Braverman: Gracias señor diputado, gracias señor presidente. Que esta Legislatura al menos desde el periodo que yo soy Legislador, yo asumí en diciembre del 2005, ha recibido un decreto de necesidad y urgencia del doctor Alberto Rodríguez Saa con un tema que en su momento era un tema altamente preocupante para la ciudadanía, que fue un decreto de necesidad y urgencia referente a cuestiones de Seguridad, y firmó ese decreto el doctor Alberto Rodríguez Saa donde esta Legislatura lo terminó refrendando y aprobando. Entonces, esta innumerable cantidad de decretos de necesidad y urgencia al cual se estaba refiriendo el diputado Estrada Dubor, queda absolutamente desvirtuada su concepción.

Con respecto a la opinión del diputado Gargiulo de que esto es un garabato, yo le solicitaría humildemente que revise el proyecto que ha presentado la oposición, que es un proyecto interesante, pero que también debe ser tildado de garabato en el aspecto que son tres hojitas hechas seguramente en un par de días, y que no constituyen un proyecto alternativo de presupuesto, lo digo respetuosamente, proyecto Alternativo de presupuesto es lo que hizo nuestro diputado nacional Claudio Poggi en la Cámara de Diputados de la Nación, que se vino con todo un

presupuesto distinto, alternativo y diferente, este proyecto de la oposición, el proyecto de la minoría, al cual más se han dedicado los diputados de la oposición a cuestionar al del oficialismo que a ponderar el propio. Este proyecto tiene tres partes, una parte en donde manifiestan todo lo malo que tiene el presupuesto que ha girado el poder ejecutivo, ocupa gran parte de su proyecto la crítica al presupuesto nuestro, y en una parte y estoy hay que merituarlo, que habla bien del presupuesto de la provincia, fíjese que en el proyecto de minoría tiene un segundo párrafo dice "gastos Compartidos" se debe entender compartidos, en esa la palabra ejemplos debe ser aquellas cosas con la cual la oposición acuerda con el presupuesto del oficialismo, Plan de Inclusión Social \$256.000.000 y en esto le agradezco al diputado Neme en el aspecto de que tanto el como el diputado Risma siempre que votamos la continuidad del Plan de Inclusión ellos han votado a favor de la continuidad del Plan. Obras Viales \$138.000.000, Construcción y Refacción de escuelas \$81.000.000, Viviendas \$132.000.000, Salud \$25.000.000 y Plan Hepatitis 0 \$36.000.000, o sea que esa es la segunda parte del presupuesto Alternativo de la oposición donde dice, estamos de acuerdo con esto. Y en una tercera parte, que es una moción de deseo, en el aspecto de que sugieren una serie de obras, pero para poder llevar al plano de la realidad estos sueños, hay que ser gobierno, por eso discrepo con el criterio de superpoderes, en la medida que los superpoderes a los cuales habitualmente nos estamos refiriendo son los otorgados al Jefe de Gabinete, Ministros del gobierno nacional y nuestro gobernador tiene poder para poder ejecutar el presupuesto, porque el que gobierna, el gobernador es el doctor Alberto Rodríguez Saa, entonces designa y decide y estructura las políticas de inversión.

Señor Vallejo: diputado Braverman, le solicita una interrupción el diputado Juan José Laborda Ibarra.

Señor Braverman: Sí, como no.

Señor Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Juan José Laborda Ibarra

Señor Laborda Ibarra: Gracias señor presidente, para hacerle dos aclaraciones al diputado Braverman, la primera nosotros no hemos confeccionado un presupuesto Alternativo, si él lee el documento que hemos emitido, es un despacho de comisión, la Constitución es muy clara y el que tiene la facultad exclusiva y excluyente de confeccionar el presupuesto es el poder ejecutivo, no somos el poder ejecutivo, primera aclaración.

Y la segunda es el tema del Jefe de Gabinete, debería saber el diputado Braverman, si ha leído la Constitución nacional, que la Ejecución Presupuestaria, según la Constitución, la tiene el Jefe de Gabinete no el presidente de la República, pero debería leer la Constitución nacional. Nada más.

Señor Vallejo: Gracias, señor diputado.

Continúe en uso de la palabra, diputado Julio Braverman.

Señor Braverman: Le agradezco el criterio republicano al diputado Laborda.

Decía el diputado Laborda, creo que dijo algo de cuarenta y ocho pesos por alumno, cincuenta y seis pesos; entonces, yo le debería decir al diputado Laborda que tome y aprenda las tablas de multiplicar y dividir, porque si nosotros dividimos 572.000.000 de pesos, que es lo destinado a Educación en su totalidad, entre infraestructura, obras de infraestructuras, etc., lo dividimos entre 120.000 alumnos, sin incluir los cursos que está dando la Universidad de La Punta, nos da un promedio de 4.768 pesos por alumno por año, este dato hay que decirlo; en San Luis destinamos 4.768 pesos por alumno, por año, a educación.

Con respecto a las manifestaciones del suministro a la obra de electricidad a la ciudad de La Punta, debo decirle que

siendo Ministro de gobierno el diputado Surroca, me acaba de verificar el dato, la Ciudad de La Punta en su fundación contaba con dos mil habitantes, hoy, según el padrón electoral, tenemos quince mil habitantes, quince mil personas. Es decir, que como no se hizo, y el hipódromo tiene derecho a estar, tiene derecho el emprendimiento a estar, y está consumiendo energía, y tiene derecho a consumir energía y pagarla, y tiene derecho entonces, como ésta es una provincia pujante y en crecimiento, le va a suministrar un refuerzo en el tendido eléctrico, para que no se vean perjudicados ni los vecinos ni el hipódromo, porque como la Nación tiene colapso energético, en San Luis estamos, a través de la ejecución de este presupuesto, tratando de evitarlo.

Hice un estudio singular, que me proporcionó la información el doctor Martín Olivero, Jefe del Registro Civil; en el año 2007, nacieron en San Luis 8.370 niños y fallecieron 2.182 personas, el crecimiento vegetativo fue de 6.188; en el año 2009, hasta septiembre y haciendo una proyección, una extra-población, van haber nacido en San Luis alrededor de 9.100 niños y van haber fallecido 1.828 personas, con lo cual el crecimiento vegetativo es de 7.333 personas. Esto implica un crecimiento en el crecimiento vegetativo de dieciocho puntos, el crecimiento económico del presupuesto de la provincia de San Luis para el año 2009, es de veintiocho puntos, dieciocho puntos el crecimiento vegetativo, veintiocho puntos el crecimiento Presupuestario.

A propósito del crecimiento vegetativo...

Señor Risma: ¿Me permite una interrupción?

Señor Vallejo: diputado Braverman: el diputado Risma le solicita una interrupción.

Señor Braverman: No, quiero terminar.

Señor Vallejo: No le concede la interrupción.

Continúe, diputado.

Señor Braverman: Fíjese...
(Interrupciones del diputado Laborda)...
Perdón, perdón, por favor, pido silencio. Gracias.

En el año 2.005, el presupuesto de la provincia era de mil sesenta y cinco millones, que a valor constante de tres a uno son trescientos millones de dólares, porque en el año 2.005, en el año 2.005, también estaba en proporción casi tres a uno el dólar con nuestro peso; en el año 2006, fueron mil doscientos cuarenta y un millones, que son cuatrocientos millones de dólares, aproximadamente; en el año 2007, mil seiscientos noventa y cuatro, que son quinientos cincuenta millones de dólares; en el año 2008, fue alrededor de dos mil millones de pesos, que fueron setecientos millones de dólares; y para el 2009, tenemos un presupuesto de dos mil cuatrocientos millones, que van a ser ochocientos millones de dólares.

Esto significa, a moneda constante, un parámetro objetivo y real, absolutamente real, de la inversión a realizarse en Materia Presupuestaria...

Señor Risma: ¿Me permite una interrupción?

Señor Vallejo: diputado Braverman: el diputado Risma le solicita nuevamente una interrupción.

Señor Braverman: No, ya termino.

Señor Vallejo: No le va a dar, diputado Risma.

Continúe, diputado.

Señor Braverman: Otro estudio que hice, comparando el anexo ocho, la famosa planillita del anexo ocho, del cual hemos hablado en estos últimos días, he realizado un estudio comparativo entre la del 2008 y la del 2009, esto lo pueden ver todos los diputados, lo que voy a decir, está en el presupuesto, entonces, he

tomado la planilla 2008 y la planilla 2009, fijémonos:

En la línea que dice docentes, total 2009, 6.640, en el total 2008 decía 6.324, significan 316 cargos más, lo que implica un incremento del 5%, 5% más de docentes.

En seguridad, en el año 2008 decía 2.375, en el año 2009 dice 2.702, lo que implican 327 agentes más en la seguridad, e implica un 13,7% de incremento en la planta de seguridad.

Personal de sanidad, año 2008 total de cargos 1.376, año 2009, personal de sanidad total de cargos 1.458, significan 82 cargos más, es un 5% más.

Y, en la última línea, profesionales y técnicos de la salud, año 2008 dice 1.206, y año 2009 dice 1.387, lo que implica un 15% más, son 181 cargos más.

Por último, el total de horas cátedras, que es un coeficiente importantísimo, ha pasado de 58.555 en el 2008, a 61.482 en el 2009, lo que implica un 5% de incremento en la totalidad de horas cátedras. Hago esta referencia, señor presidente, porque sistemáticamente la oposición esgrime los temas vinculados a salud, a educación y a seguridad, y son estos los temas que me preocupé en comparar para tener un argumento sólido en defensa del presupuesto 2009.

Con respecto a las comparaciones por finalidad y función, comparativo, a posterior de la sesión este material que tenemos en nuestras manos yo se lo puedo entregar o fotocopiar a los diputados que lo soliciten; en salud, en el año 2009 tenemos doscientos sesenta y cinco millones contra doscientos cuarenta y uno del año anterior, lo que implica un 10,84% en Seguridad tenemos ciento cincuenta y ocho millones contra ciento treinta y ocho millones, lo que implica 6,46% en educación tenemos quinientos setenta y dos millones contra cuatrocientos cincuenta y cinco millones, lo que implica el 23,3% en justicia, tenemos setenta millones contra cuarenta y cinco, lo que implica un 2,87%.

Con estos números en la mano, señor presidente, queremos decir que este presupuesto 2009 marca el derrotero de

un proyecto político ambicioso, de un proyecto político que hace hincapié en pilares fundamentales, como la educación, la salud, el trabajo y la seguridad y, como si todo eso fuera poco, el crecimiento de nuestra provincia en materia de infraestructura y de innovaciones tecnológicas.

Por todo ello, señor presidente, voy a solicitar que se apruebe, con las Modificaciones introducidas por el diputado Cobo, el presupuesto general de recursos y gastos para el año 2009. Muchas gracias, señor presidente.

Señor Vallejo: Gracias, señor diputado.

Señor Risma: Pido la palabra.

Señor Vallejo: diputado Risma... ¿Es una aclaración?

Señor Risma: Solicito la palabra, porque quise interrumpir y no pude hablar, por eso es que solicito la palabra.

Señor Vallejo: Ya tuvieron la palabra todos los..., las personas que habían pedido la palabra. Así que, tiene la palabra el diputado Cobo, como miembro informante, para cerrar el debate.

Señor Cobo: señor presidente gracias.

Sn dudas, si nadie va hacer uso de la palabra, voy a pedir el cierre del debate, señor presidente...

Señor Vallejo: El diputado Risma, le solicita una interrupción, no le concede la interrupción...

Señor Cobo: No, no se la concedo, ya termino, diputado, queda para el próximo, yo nunca lo interrumpo...

Señor Vallejo: Continúe en uso de la palabra, el diputado Cobo.

Señor Cobo: señor presidente.

Sn dudas, hemos escuchado atentamente este dictamen en minoría, sobre el presupuesto 2009 emitido por los

señores diputados de la oposición, que quizás, en esa expresión de deseo que se manifiestan, en gran parte de este dictamen, se hayan muchos temas, hasta podemos llegar a coincidir y, quizás, en algún momento, temas que deben ser incluidos en el presupuesto y temas que no pueden estar incluidos en los presupuestos, puedan hacerse realidad, pero obviamente, ya para eso, hay que estar en el gobierno y hay que tomar la decisión, ya que el presupuesto es un poco la proyección de un proyecto Político, que se encarna en la figura de quien este gobernando en ese momento. Cuando se dé, este presupuesto, seguramente, nosotros estaremos de aquel lado y los Compañeros de la oposición, vamos a estar de este lado, exactamente.... **-Diálogo entre los señores diputados.-** Pero, si, ahora estamos en la legislatura de San Luis. Entonces, a los efectos de contestar algunos temas puntuales, aparte de los que ya contestó el diputado Braverman.

En el área de los aportes de la universidad provincial de San Luis, que cuestionaba, recién uno de los diputados de la oposición. El presupuesto, en el programa N° 29, ha plantado el presupuesto para la universidad, de la misma manera que se planteó en el 2008, fundado en el Artículo 8° - Apartado 1° de la ley 34 del financiamiento de la universidad, que determina la autarquía económica financiera, decente de acto de estudios. A partir de esa denominación y de esa autarquía económica financiera que le otorga la ley, el presupuesto de la universidad provincial de San Luis, que es la Universidad de La Punta, se incorpora de esa manera al presupuesto general...

Señor Laborda Ibarra: ¿Adónde está?

Señor Risma: ¿Adónde está? - **Dialogo.-**

Señor Cobo: Es una hoja, igual que se presento en el presupuesto del año pasado, Unidad Ejecutora N° 31....

Señor Vallejo: Por favor, señores diputados, no dialoguen.

Señor Cobo: En lo que respecta a los números, evidentemente, números que yo leí al principio, pero que vale la pena repetir, no han estado muy atentos. Porque, cuando hablamos de números globales y hablamos en las erogaciones que por finalidad de función, en el cuadro comparativo, para educación por ejemplo, uno de los temas que se trató, en el año 2008 hay un presupuesto de 455.750.691 pesos, en el año 2009, 572.173.996. Con un incremento, o sea, por un porcentual de incremento del 23,37% de un incremento del, 116.423.275 pesos. O sea, que se ha aumentado la partida.

Y en un comparativo de la obra pública y del presupuesto de personal, La infraestructura escolar, tiene para el año 2009, 801.600.000 pesos y para el 2008 tenía 19.710.564 pesos. Tiene un incremento en pesos para este presupuesto de 61.889.436 pesos, equivale 313, 99%.

Y en personal, educación, por tomar ese caso puntual, que tomaron los diputados de la oposición, en el año 2008, tenía un presupuesto de 253.483.167 pesos y para el año 2009, están previstos 323.554.724 pesos, con un incremento de 70.071.557 pesos, lo que hace un porcentual del 27,64 pesos en más. O sea, que las previsiones, para cubrir el área de salud, se han incrementado considerablemente.

Respecto al resto de los temas, que se han planteado y a los que solamente hicieron referencia al dictamen de minoría, todos tienen una respuesta, señor presidente, por ejemplo, hablamos ya, de la Universidad de La Punta. Respecto al sistema Wi-Fi, como ya lo tratamos anteriormente, en la ley que se aprobó en esta legislatura, es una inversión originada en decisiones políticas del gobierno, que para eso gobierna, establecer un Sistema Wi-Fi en toda la provincia, sistema que obviamente necesita un mantenimiento en todo lo que sea infraestructura y servicio.

Para la ley de cine y la de música, también responden a las decisiones políticas de quien gobierna, que enfoca el área cultural como prioridad, área cultural que a su vez genera mano de obra, inversiones importantes.

Los servicios bancarios, que también, es una imputación que está en el término de minoría de la oposición. Estos servicios bancarios, se computan como costo del agente financiero, en este caso, el Banco Supervielle, por la custodia y gestión de los dineros del Estado provincial, que son similares a los que cobra cualquier entidad privada, en nuestro país, claro, esto es por la carencia de un banco provincial.

El edificio administrativo "Terraza del Portezuelo", porque no vamos ajustar ningunos de los cuestionamientos, así lo aclaramos todos, podrá ser o no el agrado de la bancada opositora y, bueno, son decisiones, que como decía recién, y lo repito, "toma quien gobierna".

El Edificio Administrativo "Terraza del Portezuelo", obedece a una decisión política de centralizar toda la administración pública provincial en una sola estructura edilicia, con el objeto de eficientizar la actividad administrativa de las distintas dependencias gubernamentales en beneficio, obviamente, de los contribuyentes.

El presupuesto destinado a mantenimiento del Aeropuerto de Santa Rosa - Merlo, este monto obviamente, obedece a lograr un mantenimiento especial, adecuado y obligatorio de un aeropuerto de la característica y las dimensiones que tiene el mencionado. Y con los aviones por llegar, como lo explicó recién el diputado Braverman.

Los Frigoríficos: las inversiones de los frigoríficos, esta es una parte de lo que hablamos recién de presupuesto Participativo, que obedece a los pedidos de los Intendentes del Interior, a los efectos de poder faenar en condiciones aludidas y de higiene.

La Exploración de los hidrocarburos: estas son políticas de inversión del gobierno, que están destinadas a una explotación, a exploración y futuras

explotación de yacimiento, posibles yacimientos que puedan existir en el suelo provincial.

En los proyectos de inversiones futuras, obedecen a las decisiones, también, políticas del gobierno, que pueden generar fuentes de trabajo a través de todo lo que rodea a este tipo de emprendimientos.

Gasto de estudio de nuevas presas, que están destinados, estos estudios están destinados, todo lo que sea estudio técnicos especiales, que se necesitan para la construcción de dichas presas, basados en los distintos tipos de suelos de nuestra provincia y los lugares en que se pretendan instalar las mismas.

Y la Iluminación de rutas provinciales, forma parte también del presupuesto Participativo, y son ha pedido de los pobladores de las localidades, fundamentalmente de la ruta 1, donde los pobladores de dichos centros urbanos, piden la iluminación y la pavimentación de la rotonda y acceso a esos pueblos, por cuestiones de seguridad.

Señor Vallejo: diputado Cobo, el diputado Risma le solicita una interrupción.

Señor Cobo: No, señor presidente. He terminado, por lo que he expuesto solicito, señor presidente, que se vote afirmativamente el proyecto de presupuesto presentado en esta Cámara.

Señor Vallejo: Gracias señor diputado. Con las modificaciones solicitadas por el señor miembro informante, el cual solicito que me corrija si hay algo que no es así, la modificación en el anexo 8, un agregado en el Anexo informativo sobre el tema San Luis comunicaciones irá a Empresa SAPEM y corregir donde menciona la Universidad nacional de San Luis debe decir, Universidad de La Punta, se pone a consideración de los señores diputados el presente proyecto, los que están por la afirmativa sírvanse expresarlo

Así se hace -

Aprobado por 29 votos por la afirmativa 9 por la negativa, más de dos tercios.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado media sanción al presente proyecto de ley, pasa al Senado para su revisión.

TRATAMIENTO DESPACHO N° 64

Señor Vallejo: El segundo despacho, del orden del día, es el N° 64 por mayoría, de la Comisión de Asuntos Constitucionales y Seguridad Pública, en el Expediente 038, folio 097/08 proyecto de ley referido a: Regulación de Empresas de Seguridad Privada. Tiene la palabra el miembro informante diputado Marcelo Amitrano.

Señor Amitrano: Gracias señor presidente, señores diputados corresponde tratar un despacho conjunto de la Comisión de Asuntos Constitucionales y Seguridad Pública de esta Cámara, entiendo que por ello voy a ser..., luego de esta extensa sesión, que nos ha llevado adelante la aprobación del presupuesto de la provincia, a ser lo más breve posible y entiendo...

Señor Vallejo: señores diputados, voy a solicitar que hagan silencio para poder escuchar la exposición del señor diputado.

Señor Amitrano: Entiendo que sobre estos despachos de las dos comisiones no habría, al menos en términos generales mayores objeciones, según me lo habían manifestado algunos diputados de la oposición.

Estos despachos, vienen a rigor de verdad, a cubrir un vacío legal que teníamos en la provincia de San Luis, en materia de la regulación de las empresas de seguridad privada, empresas privadas que brindan servicio de seguridad en el territorio provincial.

Esta actividad está siendo regulada por decreto del poder ejecutivo y a partir de este proyecto de ley que ha remitido el poder ejecutivo, por intermedio del

Ministerio de Seguridad, le vamos a dar un cuerpo normativo con fuerza de ley a la regulación.

Esta ley tiene por objeto, como decía la regulación del servicio de seguridad, que brindan empresas privadas en lo concerniente a la vigilancia, sereno, custodia y seguridad personal y/o bienes que sirvan de complemento a la seguridad pública y solo a lo concerniente a las tareas de disuasión, protección de persona y resguardo de bienes.

Creemos que es un tema de suma importancia, la seguridad pública es una facultad y una política por parte del poder ejecutivo, del gobierno provincial, del Estado provincial que es ineludible y permanente del Estado.

Por ello la capacidad de regulatoria que es por parte del Estado sobre las empresas de seguridad privada es un tema central que debemos ocuparnos.

De esta regulación quedan excluidas de este proyecto de ley, los servicios de seguridad, en lo que refiere al transporte de caudales que tienen una normativa y una legislación especial.

En este proyecto de ley, tenemos diferenciado dos tipos de servicios, los que están autorizados en el uso de arma de fuego y los que no están autorizados en el uso del arma de fuego, en aquellos servicios de seguridad en los cuales se utiliza o se autoriza la utilización de arma de fuego, se refieren exclusivamente a custodias personales, mercaderías en transido o depósitos y vigilancia privada de lugares fijos sin acceso de público, eso es importante destacarlo en la provincia de San Luis, con esta ley estamos prohibiendo que la seguridad privada que se brinde en todo establecimiento que tenga acceso de público está vedada la utilización de armas de fuego.

En lo que sí está autorizado, debe ser la autoridad de aplicación el Ministerio de Seguridad que debe autorizar no solo a la empresa de seguridad a brindar estos servicios con portación de armas de fuego sino que además de determinar que tipo de armas se pueden utilizar y estas empresas deberán acreditar, dar cumplimiento con toda la normativa a

nivel nacional que tiene el RENAR en cuanto al uso de armas, legítimo usuario, etc., etc.

Los servicios de vigilancia o los servicios de seguridad privada, sin autorización de armas de fuego, están referidos a la vigilancia privada en - lugares físicos con acceso de público, custodia y portería de locales bailables, confiterías, espectáculos en vivo como todo otro lugar destinado a la recreación, servicios de sereno en edificios de propiedad horizontal o residencia y vigilancia por medio electrónicos, ópticos y electro-ópticos.

Además y para no ser tan extenso señor presidente, el proyecto de ley establece los requisitos que deben pensar las personas no solo a título personal sino como sociedades que deseen realizar esta actividad en la provincia de San Luis, quería destacar dos aspectos fundamentales: en el caso de los requisitos para la vigilancia electrónica, esto es todos los sistemas de alarmas, además de tener requisitos y domicilio en la provincia, de cumplir con toda la normativa en cuanto ha certificado de buena conducta, de no ser personas condenadas etc., etc., se incorporan dos incisos en el artículo 8°, de esta ley que son de importancia, toda empresa que brinde seguridad electrónica en la provincia deberá designar un responsable técnico graduado universitario en Ingeniería Electrónica, sistemas, programaciones, comunicaciones o carreras afín. El director, será el encargado de ser responsable directo la prestación de este servicio, y además contar en otro inciso, el inciso B del artículo 8°, contar con certificado de habilitación de las instalaciones emitido por autoridad competente de acuerdo a lo que estipule la reglamentación, es decir, que no., que además de un responsable técnico de la instalación de equipos de vigilancia óptica, electrónica, etc., además el material utilizado en estas instalaciones deben tener la debida habilitación para su instalación.

En cuanto a las prohibiciones y obligaciones de los prestadores del

servicio de seguridad, tenemos que destacar que le están expresamente prohibido a las empresas de seguridad privada prestar servicio en los espacios públicos salvo que estuvieran concesionados y fueran expresamente autorizados por la autoridad de aplicación, no se va considerar prestado en espacio público cuando se trate de custodias personales o de mercaderías en tránsito, eso cae de suyo, las reglamentaciones establecerá las condiciones y requisitos para la prestación de estos servicios de seguridad.

Prestar servicio de seguridad en objetivo no denunciados ante la autoridad habilitante, acá se lo estamos exigiendo a la empresa de seguridad, que todo los objetivos, todos los lugares donde presten seguridad deben estar denunciados ante la autoridad de aplicación, que es seguramente el Ministerio de Seguridad, y se le queda total y absolutamente vedado prestar cualquier tipo de seguridad en cualquier objetivo que no esté debidamente declarado, obviamente dar a conocer a terceros información de la que tengan conocimiento en el ejercicio de la actividad, interceptar o captar contenido de comunicaciones ya sea postales, telefónicas, telegráficas, radiofónicas por tele, facsímil o cualquier otro medio de transmisión de voces, imágenes o datos a distancia y mucho menos ingresar a fuentes de información computarizadas sin autorización.

Le queda vedada la utilización de nombres o siglas similares a las fuerzas de seguridad oficiales, y la utilización de las armas de fuego en todo espacio público.

Otro dato a destacar es respecto a el personal de las empresas habilitadas a contratarlo, el personal deberá reunir los requisitos, que esto es común en la legislación en todo el país, y era, más o menos, lo que contemplaban los decretos que teníamos en nuestra provincia, son requisitos de fotocopia, DNI, Antecedentes policiales, judiciales, acreditar buena conducta, No haber sido condenado, etc. etc.; pero, en esta ley

incorporamos un aspecto muy importante que es la “Capacitación del personal” que brinda seguridad en las empresas privadas, deben tener todos ellos título habilitante por alguna institución oficial respecto a su nivel de capacitación en el desempeño de esta actividad. Los institutos de formación deben ser reconocidos oficialmente según el espíritu, como lo manifestó en la Comisión de Seguridad Pública el Ministro de Seguridad es en el ámbito provincial, hacer recaer esta autoridad en el Instituto Superior de Seguridad Pública, que depende del Ministerio de Educación de la provincia de San Luis como centro de capacitación, formación y habilitación de la faceta académica y de instrucción de aquellos ciudadanos que realicen actividades o sean empleados por Empresas de Seguridad Privada. Eso sería, señor presidente, en términos generales el contenido de este proyecto de ley, obviamente establece un régimen sancionatorio para aquellas empresas que no cumplan lo estipulado en la presente ley con apercibimiento, multa e inclusive la suspensión provisoria y definitiva de su actividad en la provincia.

Respecto a las empresas que actualmente están funcionando en la provincia de San Luis, en función de esta nueva legislación la ley prevé en su Art. 31º, una disposición transitoria de adecuación legal en un plazo de 30 días, deberán..., perdón, de 6 meses, en un plazo de 6 meses deberán adecuar su estructura funcional respecto a lo que estipula esta ley; es de sumo interés por parte de este bloque avanzar en este proyecto, es un tema que entendemos sensible, el gobierno de la provincia quiere tener acabado conocimiento de quienes son las personas que ejercen esta actividad, quienes están brindando seguridad en la provincia, conocer sus nombres y dar así garantía a toda la ciudadanía de que sabemos de quienes son las Empresas o las personas que brindan..., con un tema muy sensible que muchas veces se discute y se debate y genera cierta inquietud en la ciudadanía. Con este proyecto, señor presidente,

tratamos de darle un marco regulatorio, entendemos lo suficientemente firme y acabado que nos va a posibilitar tener un control más directo que es responsabilidad del Estado respecto a esta actividad. Gracias, señor presidente.

Señor Vallejo: Gracias, señor diputado.

Tiene la palabra el señor diputado Pedro Risma.

Señor Risma: Gracias, señor presidente, con respecto a esta ley, que en general nosotros compartimos; y, que es necesario porque hay un vacío legal en el ámbito nacional y es importante poder legislar sobre el accionar de las agencias de seguridad, ¡ojala!, que el espíritu de la ley, más la normativa que lleva pueda hacer que las agencias de seguridad que hoy son en número mayor que los efectivos policiales, los vigiladores que trabajan en la agencia de seguridad puedan ser un complemento de la política de seguridad en serio en nuestra provincia, porque esto nos afecta a todos y creo que es el principal problema que tiene hoy la población de San Luis o, por lo menos, así lo siente, esta es la sensación de inseguridad que tiene. Entonces, es importante que podamos legislar y que este Cuerpo, por decirlo de alguna forma, que afecta a la seguridad de los bienes y de las personas, se puede integrar a un proyecto estratégico de seguridad en la provincia; creemos que esta ley, ¡ojala!, quien tenga que llevarlo a cabo lo pueda a través de la información y de esta interrelación; que me parece bien lo que decía el diputado Amitrano, que es una aspiración creo que de muchos de que la tarea del vigilador sea una profesión, que la propia academia de policía pueda otorgar este título y que permanentemente puedan rivalizar este control y este título quienes trabajan en las Agencias de Seguridad que son vigiladores; esto sería muy importante porque, en definitiva, podría ser miembro de una Agencia de Seguridad que..., digamos, la actividad privada o podría ser lo que, en alguna vez,

planteábamos en este recinto la creación de un protector comunitario, el vigilador a quién le enseñemos cual es la tarea de vigilar no, a lo mejor, de brindar la seguridad, pero si ser los ojos de la policía que permita tener una mejor o, por lo menos, brindar una mayor sensación de seguridad a la población.

Las objeciones, digamos, o, por lo menos, la duda que nos queda es que el título de esta ley es una ley de "Regulación de Empresas de Seguridad Privada"; pero, también la ley contempla la persona física y, yo le decía recién al diputado Amitrano, las dudas que me surge es que si las agencias de seguridad, las empresas de seguridad tienen convenios colectivos y a su vez la ley los obliga a tener representante técnico y una serie de personal que supervise esta tarea y, por supuesto, pagan los impuestos ganancias, IVA y todo lo que corresponde. Si nosotros habilitamos la posibilidad que la persona física pueda ser también el agente de seguridad, que no se lo podemos negar; pero, en alguna medida, hay que buscar una forma porque sino se te van a convertir en monotributistas y en definitiva quienes necesiten seguridad transitoria o permanente, en lugar de contratar una Agencia en realidad van a contratar a diez, doce o quince monotributistas que, en definitiva, brindan seguridad y va a distorsionar el mercado laboral y va a distorsionar la tarea de las empresas de seguridad. La ley es clara, dice: "Ley de Regulación de Empresas", pero si puede ser, digamos, la ley contempla que individualmente alguien puede brindar custodia o vigilancia en forma individual y ninguno lo puede impedir, porque a lo mejor en algún lugar necesitan una sola persona y la contratan, lo que sí va a distorsionar el mercado. Por eso, me parece que..., ¡ojala!, la ley la podamos entregar con la versión taquigráfica a quines tienen que implementarla y reglamentarla porque este es un tema a tener en cuenta; porque sino vamos a distorsionar lo que me parece una buena intención de regular un mercado, que no está regulado que hoy es tierra..., no

digo de nadie, pero en definitiva, es decir, está muy fuera, digamos, de lo que nosotros queríamos que sea parte de una estrategia, de un plan estratégico de seguridad, las agencias de seguridad. Por eso, con esas salvedades, señor presidente, estamos de acuerdo y vamos a apoyar el proyecto de ley.

Señor Vallejo: Gracias, señor diputado.

Tiene la palabra el señor diputado Estrada Dubor.

Señor Estrada Dubor: Señor presidente, este bloque anticipa su voto favorable a este proyecto de ley y se ve como sumamente importante que la provincia regule una actividad de tanto interés para la comunidad, como es la seguridad privada; así que, señor presidente, nuestro bloque va a votar positivamente; una sola reflexión, señor presidente, la palabra “empresa” en el ámbito jurídico también está referido al desempeño de personas físicas sin que tengan una personería jurídica especial, como pueden ser S.A., sociedad de responsabilidad Limitada que son conocidas como empresas unipersonales; de todas maneras, coincidimos con el diputado Risma que no es una cuestión esencial y en nuestro concepto está bien proyectada la legislación, anticipamos el voto afirmativo tanto en lo general como en lo particular. Muchas gracias, señor presidente.

Señor Vallejo: Gracias, señor diputado.

Tiene nuevamente la palabra el señor diputado Marcelo Amitrano.

Señor Amitrano: Gracias, presidente, a los efectos de cerrar, descontaba, por supuesto, el voto afirmativo de los diputados de la oposición en especial el del diputado Estrada, que siempre en los temas trascendentes acompaña. Creo que es entendible el planteo del diputado Risma y los compañeros diputados de la oposición..., está referido el planteo del diputado Risma al Art. 5º, Inciso a),

donde dice: “Pueden ser prestadores personas físicas solo autorizadas para desempeñar la actividad por si misma”. Es entendible, por lo cual lo invito al señor diputado Risma y a los que quieran que nos saquemos y evacuemos todas estas dudas, y tratemos de cerrarlo en materia de reglamentación, haciendo una propuesta al Ministerio de Seguridad al respecto de evacuar cualquier inquietud, algo que omití involuntariamente que creo que es importante destacar de este proyecto, que quedan total y absolutamente vedadas de participar y actuar en materia de Seguridad Privada o participar como dueño, socio o empleado de cualquier empresa de actividad privada, todo personal en actividad de las Fuerzas de Seguridad, ya sea provincial o municipal, o de servicios de inteligencia; creo que eso es importante destacarlo.

En ese marco señor presidente, y agradeciendo el voto de los señores diputados de la oposición, solicito la aprobación en general y en particular de este proyecto de ley.

Señor Vallejo: Gracias señor diputado, habiéndose manifestado los señores diputados, se pone a consideración el presente proyecto de ley, los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción definitiva al presente proyecto de ley, pasa al poder ejecutivo para su promulgación.

Se pone a consideración de los señores diputados el resto de los temas que están en el sumario con el destino que en cada caso allí se dispone. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

LICENCIA

Señor Vallejo: Tiene la palabra el señor Pro-Secretario Legislativo, para que informe sobre el tema Licencias.

Señor prosecretario Caballero: Licencia por fuerza mayor, Alberto Manuel Magallanes; razones de salud, María Rosa Torres.

Señor Vallejo: Gracias, señor prosecretario, esta presidencia entiende que debe concederse con goce de dieta. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-
Aprobado por unanimidad.

CIERRE DE LA SESION Y ARRIO DE LA BANDERA NACIONAL

Señor Vallejo: En consecuencia habiéndose tratado los temas, se levanta la sesión.

Previamente invito al señor diputado Peralta Claudio, a arriar el Pabellón nacional.

-Así se hace, siendo las 14:41 Hs.-

DIPUTADOS PRESENTES

SE ENCONTRARON PRESENTES EN LA SESION, SEGUN CONSTA EN EL LIBRO DE ASISTENCIA, LOS SIGUIENTES SEÑORES DIPUTADOS:

ALCARAZ, Víctor Hugo; **ALUME**, Demetrio Augusto; **AMITRANO**, Luis Marcelo; **ARRIETA**, Alicia Susana; **BERRO**, Héctor Carlos; **BERTELLO**, Maby Angela; **BRAVERMAN**, Julio Saúl; **CASAL**, Héctor Antonio; **CICCONE**, Edgardo Augusto; **COBO**, Carlos Alberto; **D'ANDREA**, María Elena; **DASSO**, Juan José; **ESTRADA DUBOR**, Eduardo Luís; **FORESTO**, Luís Héctor; **GARCIA**, Norma Argentina; **GARGIULO**, Eduardo Marcelo; **GATICA**, Patricia Norma; **HERNANDEZ**, Héctor Alejandro; **LABORDA IBARRA**, Juan José; **LOBOS**, Sandra Patricia; **LOBOS SARMIENTO**, Teresa; **MAZZARINO**, Graciela Concepción; **MIRABILE**, Carmelo Eduardo; **NEME**, Amado José; **NICOLETTI**, Ana María; **NOVILLO**, Elva Elizabeth; **PERALTA**, Claudio Daniel; **QUIROGA**, Augusto Cecilio; **RISMA**, Pedro Gustavo; **RODRÍGUEZ**, Ricardo Arturo; **RUBIOLO**, Beatriz Alejandra; **RUIZ DE MIRANDA**, Ivone; **RUTI**, Mónica; **SAÁ**, Oscar Hugo; **SURROCA**, Joaquín Juan; **VALLEJO**, Julio César; **VALLONE**, Andrés Alberto; **VIDELA**, Nora Esther; **VIVAS**, Horacio Ruben; **VILCHEZ**, Nilo Miguel; **ZABALA**, Luis Guillermo.

Versión Taquigráfica N° 26

Reunión N° 26

Sesión Ordinaria N° 23

Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y
Distribución de los Diarios de Sesiones, y de su versión electrónica,
publicada en internet: Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos

APÉNDICE

DECLARACIÓN N° 34-CD-08

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
D E C L A R A :**

ARTÍCULO 1°.- Declarar de Interés Legislativo el curso de Técnicas Manuales Kinesicas, “Evaluación y Tratamiento de Raquis y Pelvis”, que se desarrollarán los días 3 y 4 de octubre del corriente año en la provincia de San Luis.-

ARTÍCULO 2°.- Comunicar la presente Declaración a la Asociación Sanluisense de Kinesiología.-

ARTÍCULO 3°.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a un día de octubre de dos mil ocho.-

FIRMADO:
JULIO CESAR VALLEJO
Presidente
Cámara de Diputados San Luis.
JORGE RAÚL CAVALLERO
Pro-Secretario Legislativo
Cámara de Diputados San Luis

DECLARACIÓN N° 35-CD-08

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
D E C L A R A :**

ARTÍCULO 1°.- Declarar de Interés Legislativo el “Primer Torneo Futures” de tenis a realizarse en la ciudad de San Luis, que se desarrolla desde el 29 de septiembre al 5 de octubre del corriente año en la provincia de San Luis, avalado por la Asociación Argentina de Tenis y la ITF (International Tennis Federation).-

ARTÍCULO 2°.- Comunicar la presente Declaración a los Organizadores.-

ARTÍCULO 3°.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a un día de octubre de dos mil ocho.-

FIRMADO:
JULIO CESAR VALLEJO
Presidente
Cámara de Diputados San Luis.
JORGE RAÚL CAVALLERO
Pro-Secretario Legislativo
Cámara de Diputados San Luis

Ley N° X-0633-2008

**El Senado y la Cámara de Diputados de
la Provincia de San Luis, sancionan con
fuerza de
Ley**

**LEY DE REGULACIÓN DE EMPRESAS DE
SEGURIDAD PRIVADA**

**TÍTULO I
OBJETO - DEFINICIONES**

ARTÍCULO 1°.- Objeto: La presente Ley tiene por objeto la regulación de la prestación de Servicios de Seguridad Privada, por parte de personas físicas o jurídicas privadas, con domicilio en la provincia de San Luis o que efectúan la prestación en dicho territorio.-

ARTÍCULO 2°.- Definición: A los efectos de esta normativa, se entiende por servicios de seguridad privada: Vigilancias, Serenos, Custodias y Seguridad de Personas y/o Bienes; que

brindan personas físicas y/o jurídicas habilitadas por la Autoridad Competente, contratadas por personas físicas o jurídicas de carácter público o privado, con el fin de ejercer actividades de seguridad, complementarias de la seguridad pública, sólo en lo concerniente a tareas de disuasión, protección de personas, resguardo de bienes.-

ARTÍCULO 3º.- Servicios Excluidos: Queda expresamente excluido del presente marco, el Transporte de Caudales.-

ARTÍCULO 4º.- Tipos de servicios: La presente Ley regula los siguientes servicios:

1- Servicios con autorización de uso de armas de fuego:

a) Custodias personales, mercaderías en tránsito, y en depósitos;

b) Vigilancia privada, en lugares fijos sin acceso de público;

2- Servicios sin autorización de uso de armas de fuego:

a) Vigilancia privada en lugares fijos con acceso al público;

b) Custodia y portería de locales de baile, confiterías y/o de espectáculos en vivo, como todo otro lugar destinado a recreación;

c) Servicios de serenos en lugares fijos, privados o edificios de propiedad horizontal o residencial;

d) Vigilancia por medios electrónicos, ópticos y electroópticos.

TÍTULO II DE LOS PRESTADORES

ARTÍCULO 5º.- Pueden ser prestadores:

a) Personas físicas sólo autorizadas para desempeñar la actividad por sí mismas;

b) Personas jurídicas y personas físicas con autorización para contratar personal.-

Quedan expresamente excluidas las asociaciones y fundaciones.-

ARTÍCULO 6º.- Prestadores a título personal:

Los prestadores que desempeñan la actividad por sí mismos, deben cumplir los siguientes requisitos; sin perjuicio de los que se establezcan por vía reglamentaria:

a) Poseer estudios secundarios completos;

b) Ser ciudadano argentino, o tener como mínimo CINCO (5) años de residencia en el País;

c) Ser mayor de VEINTIUN (21) años;

d) Tener como mínimo DOS (2) años de residencia en la Provincia;

e) Presentar certificado de aptitud psico-técnica, emitido por Autoridad Sanitaria Pública;

f) Presentar certificado de capacitación técnico-habilitante, correspondiente a la actividad, otorgado por establecimiento público o privado incorporado a la enseñanza oficial de acuerdo a los requisitos que la Autoridad de Aplicación determine;

g) Poseer condiciones de moralidad y buenas costumbres conforme sus antecedentes judiciales y policiales;

h) No haber sido condenado por delito que configure violación a los derechos humanos;

i) No haber sido condenado, en el País o en el extranjero por delito doloso, que constituya delito en nuestra legislación y no revistar como personal en actividad en las Fuerzas Armadas, de Seguridad, Policiales, ni de Organismos de Inteligencia;

j) No haber sido exonerado de cualquiera de las instituciones mencionadas en el Inciso anterior, a excepción de aquellos casos en los que la medida se hubiere dispuesto por causas ajenas a la comisión de delitos;

k) Contar con un seguro de responsabilidad civil, actualizable anualmente, que cubra expresamente la actividad de seguridad privada;

l) Cuando los servicios se presten con autorización para utilizar armas de fuego, deberán cumplir además con los requisitos exigidos en el Artículo 13.-

ARTÍCULO 7º.- Prestadores con autorización para contratar personal: Debe cumplir los siguientes requisitos, sin perjuicio de los que se establezcan por vía reglamentaria:

- a) Denunciar el domicilio real y constituir domicilio en jurisdicción de la Provincia;
- b) Contar con un seguro de responsabilidad civil, actualizable anualmente que cubra expresamente la actividad de seguridad privada;
- c) Acreditar solvencia patrimonial suficiente para prestar los servicios regulados en la presente Ley, acorde a las exigencias que se determinen en la Reglamentación;
- d) Reunir los requisitos relativos a la infraestructura y de seguridad en los mismos, que la Reglamentación determine;
- e) Acreditar la designación de un director técnico y en su caso, la designación de un Director Técnico Suplente.-

ARTÍCULO 8º.- Requisitos para vigilancia electrónica:

Los prestadores que incluyan sus servicios en el Artículo 4º Punto 2), Inciso d), deberán dar cumplimiento a los siguientes requisitos específicos:

- a) Designar un responsable técnico, graduado universitario en ingeniería electrónica, sistemas, programación, comunicaciones o carrera afín. El Director Técnico podrá acreditarse como responsable técnico, si cumple con los requisitos de idoneidad suficiente para desempeñarse en ambos cargos simultáneamente;
- b) Contar con certificado de habilitación de las instalaciones, emitidos por Autoridad Competente, de acuerdo a lo que la Reglamentación determine.-

ARTÍCULO 9º.- Socios e integrantes de órganos de representación y administración: Los socios, miembros e integrantes de los órganos de administración o representación deben cumplir con los siguientes requisitos:

- a) Denunciar el domicilio real;

b) Constituir domicilio legal. El domicilio constituido de los socios, representantes y/o administradores, de la sociedad será el mismo que el de la persona jurídica;

c) No haber sido condenado por delitos que configuren violación a los derechos humanos;

d) No haber sido condenado, en el País y/o en el extranjero por delito doloso, que constituya delito en nuestra legislación;

e) No revistar como personal en actividad de las Fuerzas Armadas, Policiales, de Seguridad, ni de Organismos de Inteligencia;

f) No haber sido exonerado de cualquiera de las instituciones mencionadas en el Inciso anterior, a excepción de aquellos casos en que la medida se hubiere dispuesto por causas ajenas a la comisión de delitos.-

TÍTULO III

PROHIBICIONES Y OBLIGACIONES DE LOS PRESTADORES

ARTÍCULO 10.- Prohibiciones:

Los prestadores tienen expresamente prohibido:

a) Prestar servicios en los espacios públicos, salvo que estuvieran concesionados y fueran expresamente autorizados por la Autoridad de Aplicación. No se considera prestado en espacios públicos cuando se trate de custodias personales o de mercadería de tránsito. La Reglamentación establecerá las condiciones y requisitos a cumplir para cubrir estos servicios;

b) Prestar servicios de seguridad no autorizados y/o alterando el alcance de las definiciones del Artículo 4º;

c) Prestar servicios sin contar con la habilitación vigente para el rubro específico;

d) Prestar servicios en objetivos no denunciados ante la autoridad habilitante;

e) Efectuar tareas de investigación;

f) Obstaculizar el legítimo ejercicio, por parte de los ciudadanos, de sus derechos políticos o gremiales;

g) Dar a conocer a terceros la información de la que tomen conocimiento por el ejercicio de la actividad, sobre sus clientes, personas relacionadas con éstos, así como de los bienes o efectos que custodien;

h) Interceptar o captar el contenido de comunicaciones, ya sean postales, telefónicas, telegráficas, radiofónicas, por teles, facsímil o cualquier otro medio de transmisión de voces, imágenes o datos a distancia. Ingresar a fuentes de información computarizadas sin autorización;

i) Utilizar nombres o siglas similares a las que utilizan las instituciones oficiales o no registradas ante la Autoridad de Aplicación;

j) Utilizar armas en los lugares indicados en el Artículo 4º Inciso 2) Apartados a), b) y c).-

ARTÍCULO 11.- Obligaciones:

Los prestadores están obligados a:

a) Poner en conocimiento inmediato de la Autoridad Policial o Judicial, todo hecho delictivo de acción pública del que tomen conocimiento en oportunidad del ejercicio de su actividad;

b) Tramitar anualmente la renovación de la habilitación con una antelación no inferior a los TREINTA (30) días de su vencimiento;

c) Denunciar ante la Autoridad de Aplicación toda variación del domicilio real o legal dentro de los DIEZ (10) días de producido;

d) Denunciar ante la Autoridad de Aplicación toda cesión o venta de cuotas o acciones societarias, así como toda modificación en la integración de los órganos de administración y representación, dentro del plazo de TREINTA (30) días de producidas;

e) Llevar los Libros Registros que determine la reglamentación, foliados y rubricados por Autoridad de Aplicación, los que deberán conservarse por un plazo mínimo de DIEZ (10) años;

f) Proveer a su personal de uniformes, vehículos y/o material que serán notoriamente diferentes del que utilizan las instituciones oficiales. La

Reglamentación establecerá las características generales de los uniformes, así como la identificación de los vehículos afectados a la actividad;

g) Acreditar la realización de los cursos de capacitación y entrenamiento periódico permanente para el personal, en la forma que establezca la Reglamentación.-

ARTÍCULO 12.- Credencial habilitante:

Toda persona que se desempeñe en cualquiera de los servicios comprendidos en la presente Ley, deberá tener consigo la credencial que acredite su alta en el registro, para desarrollar la actividad, y la deberá exhibir cada vez que le sea requerida por Autoridad Competente. En los lugares de acceso público donde se presten servicios de seguridad, se deberá portar permanentemente en forma visible.-

TÍTULO IV ARMAMENTO

ARTÍCULO 13.- De las armas:

Las personas físicas o jurídicas solamente podrán utilizar las armas de fuego que hayan cumplido con todos los recaudos impuestos por el Registro Nacional de Armas -RENAR-, debiendo registrarse como de uso colectivo.-

La Autoridad de Aplicación podrá establecer uso y restricciones de las armas a utilizarse, de acuerdo a las características de los objetivos y/o funciones a desarrollar.-

TÍTULO V DEL PERSONAL

ARTÍCULO 14.- Requisitos:

El personal contratado por los prestadores deberá cumplir con los requisitos establecidos en el Artículo 6º, Incisos a), b), c), e), f), g), h), i), j) y con el Artículo 24 de la presente Ley.-

La Reglamentación establecerá la forma de presentación de los legajos de personal, por parte de las prestadoras.-

Si cuenta con autorización para el uso de armas deberá acreditar además, su registro en la categoría de Legítimo Usuario de Armas del Registro Nacional de Armas -RENAR- y que se encuentra autorizado para la portación, de acuerdo a lo dispuesto en la normativa vigente en la materia.-

ARTÍCULO 15.- Obligaciones:

El personal tiene las siguientes obligaciones:

- a) Llevar consigo la credencial que acredite su habilitación debiendo exhibirla cada vez que le sea requerida. La misma contendrá como mínimo: denominación de la empresa, foto, apellido y nombre de la persona, número de registro de inscripción o alta otorgado por la Autoridad de Aplicación y vigencia;
- b) Cumplir los servicios conforme a los principios de dignidad, protección y trato correcto con las personas;
- c) Realizar los cursos de capacitación y entrenamiento que establezca la Reglamentación;
- d) Portar únicamente las armas que le suministre el empleador y sólo durante la prestación de servicios, una vez finalizados deberá reintegrarlas a la custodia del Director Técnico.-

**TÍTULO VI
DEL PRESTATARIO**

ARTÍCULO 16.- Prestatario.

Requerimiento:

El prestatario de los servicios, previo a la contratación, debe requerir al prestador un certificado que acredite la habilitación otorgada por la Autoridad de Aplicación.-

ARTÍCULO 17.- Exhibición de contrato:

El prestatario deberá exhibir el contrato vigente celebrado con la prestadora de seguridad, toda vez que le sea requerido para su control por la Autoridad de Aplicación.-

**TÍTULO VII
DEL DIRECTOR TÉCNICO**

ARTÍCULO 18.- Requisitos:

El Director Técnico debe ser idóneo en seguridad, conforme las especificaciones que establezca la Reglamentación.-

Deberá cumplir además, con los requisitos del Artículo 6º, Incisos c), e), g), h), i), j) de la presente Ley. En su caso, acreditará que cumple con el requisito establecido a su vez en el Artículo 8º, Inciso a).-

ARTÍCULO 19.- Responsabilidad:

El Director Técnico responde solidariamente con los prestadores en caso de incumplimiento de las disposiciones de esta Ley y su Reglamentación.-

ARTÍCULO 20.- Funciones:

El Director Técnico vela por el cumplimiento de la Ley en los servicios a cargo de la prestadora y tendrá, además de las funciones que le asigne la Reglamentación, las siguientes:

- a) Responder por el cumplimiento de la capacitación y el entrenamiento periódico obligatorio del personal;
- b) Disponer la custodia de las armas que utiliza el personal en los servicios.-

**TÍTULO VIII
DE LA AUTORIDAD DE APLICACIÓN**

ARTÍCULO 21.- A los fines de su correcta implementación, se faculta al Poder Ejecutivo Provincial, la determinación del Órgano de Aplicación, en el territorio Provincial; que tendrá las siguientes funciones:

- a) Habilitar con carácter previo, por un plazo no mayor a los DOS (2) años y otorgar las renovaciones correspondientes, a las personas físicas y jurídicas, que desarrollen la actividad regulada por esta Ley en la provincia de San Luis, mediante la dependencia que determine la Reglamentación;
- b) Crear y mantener actualizados los Registros de Prestadores de Servicios de Seguridad Privada habilitados, en el que deberán constar:
 - b.1: Objetivos Protegidos;
 - b.2: Personal;

- b.3: Seguridad en locales de baile o espectáculos en vivo;
- b.4: Armas de fuego;
- b.5: Inmuebles;
- b.6: Vehículos y material de comunicaciones afectados a la actividad;
- c) Las demás que establezca la Reglamentación.-

ARTÍCULO 22.- Publicidad de los Registros:

Los Registros de Prestadores a que hace referencia el Artículo anterior son públicos y cualquier persona puede acceder a ellos al único efecto de saber si se hallan o no habilitados; los prestadores cuya información solicita.-

TÍTULO IX FORMACIÓN ACADÉMICA

ARTÍCULO 23.- Capacitación:

La capacitación inicial, la actualización y el entrenamiento periódico obligatorio del personal se llevarán a cabo en establecimientos públicos o privados, con sujeción a las normas que determine la Autoridad de Aplicación.-

ARTÍCULO 24.- Institutos de formación:

Los institutos de formación reconocidos oficialmente deben reunir los requisitos necesarios para garantizar el aprendizaje, práctica y perfeccionamiento del personal.-

La Reglamentación establecerá la currícula básica para la capacitación inicial y el entrenamiento periódico, la que deberá incluir conocimientos de primeros auxilios, de los contenidos de la presente Ley y en su caso, de capacitación para el uso de armas de fuego.-

TÍTULO X SEGURIDAD PRIVADA EN LOCALES DE BAILE Y ESPECTÁCULOS EN VIVO

ARTÍCULO 25.- Requisitos:

El titular y/o responsable de un local de baile y/o espectáculos en vivo, deberá

presentar ante la Autoridad de Aplicación, la documentación que se detalla a continuación:

- a) Copia de la habilitación edilicia otorgada por la Autoridad Competente, donde conste la cantidad máxima de concurrentes permitidos. La Reglamentación establecerá el mínimo de personal de seguridad por asistentes;
- b) Nómina de la totalidad del personal afectado a la prestación del Servicio de Seguridad Privada, quienes deberán reunir los requisitos establecidos en el Artículo 6º Incisos a), b), c), d), e), f), g), h), i), j), acreditando la relación laboral y la capacitación inicial;
- c) Copia de la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil, que cubra expresamente la actividad de Seguridad Privada;
- d) Los demás requisitos que establezca la Reglamentación.-

TÍTULO XI RÉGIMEN SANCIONATORIO

ARTÍCULO 26.- Tipo de sanciones:

- a) Apercibimiento escrito por única vez, con aplicación de multa en caso de reincidencia;
- b) Multa cuyo monto se fija en una suma equivalente a UN (1) salario mínimo vital y móvil, como mínimo y VEINTE (20) como máximo, pudiendo ser ejecutada por vía de apremio al encontrarse firme, sirviendo de título la constancia que extiende la Autoridad de Aplicación;
- c) Suspensión de la autorización para funcionar y/o trabajar;
- d) Cancelación definitiva de la autorización para funcionar y/o trabajar.-

ARTÍCULO 27.- Destino de las multas:

La Reglamentación de la presente, establecerá el destino de los montos obtenidos en concepto de multas.-

ARTÍCULO 28.- Denuncias:

Toda denuncia acerca de cualquier irregularidad que se advirtiera en la prestación de servicios de seguridad privada deberá ser investigada por la

Autoridad de Aplicación para establecer la exactitud de los hechos denunciados y si los mismos configuran irregularidades administrativas, contravenciones o delitos. La desestimación de la denuncia sólo podrá serlo por causa fundada, la que deberá ser comunicada al denunciante.-

TÍTULO XII DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 29.- Deber de Cooperación y Colaboración:
Los prestadores de servicios de seguridad privada tienen el deber de cooperar y asistir a las Autoridades Policiales y Judiciales en lo relativo a cuestiones vinculadas a las personas o bienes cuya vigilancia, custodia o protección se encuentren a cargo.-

ARTÍCULO 30.- Ámbito de actuación:
Los miembros de empresas de seguridad privada actuarán conforme a las normas constitucionales, legales y reglamentarias vigentes. Deberán evitar todo tipo de actuación abusiva, arbitraria o discriminatoria, procurando preservar la vida y la libertad de las personas.-

ARTÍCULO 31.- Adecuación Legal:
Los prestadores de servicios de seguridad privada deberán encuadrarse en el régimen previsto en la presente, en el plazo de SEIS (6) meses contados a partir de su entrada en vigencia. Dentro de dicho plazo la Autoridad de Aplicación establecerá un mecanismo provisorio de habilitación.-
En lo relativo a los requisitos de idoneidad en punto a la formación académica, exigidos al personal de seguridad, la Autoridad de Aplicación determinará el sistema adecuado para que aquél cumpla con tal obligación.-

ARTÍCULO 32.- La presente Ley deberá ser Reglamentada en el plazo de SESENTA (60) días.-

ARTÍCULO 33.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Legislatura de la Provincia de San Luis, a un día de octubre de dos mil ocho.-

FIRMADO:
DR. JORGE LUÍS PELLEGRINI
Presidente
Honorable Cámara de Senadores
Provincia de San Luis
JULIO CESAR VALLEJO
Presidente
Cámara de Diputados San Luis.
Farm. PABLO ALFREDO BRONZI
Secretario Legislativo
H. Senado Prov. de San Luis
JORGE RAÚL CAVALLERO
Pro-Secretario Legislativo
Cámara de Diputados San Luis

Ley N° IX-0634-2008

El Senado y la Cámara de Diputados de la Provincia de San Luis, sancionan con fuerza de Ley

“PRESERVACIÓN Y RESTAURACIÓN AMBIENTAL DEL SECTOR MINERO”

ARTÍCULO 1°.- A los efectos de garantizar la preservación de los recursos naturales, con especial énfasis en la tutela del recurso hídrico, la biodiversidad, el ambiente y la calidad de vida de todos los habitantes, prohíbese en el territorio de la Provincia de San Luis, el uso de sustancias químicas como cianuro, cianuro de sodio, bromuro de sodio, yoduro de sodio, mercurio, ácido sulfúrico, ácido clorhídrico, ácido fluorhídrico, ácido nítrico, amonio, carbonato y otras sustancias tóxicas similares en los procesos mineros metalíferos de prospección, cateo, exploración, explotación, beneficio y/o industrialización, de minerales metalíferos obtenidos a través de cualquier método extractivo.-

ARTÍCULO 2º.- Las personas físicas y/o jurídicas que a la fecha de entrada en vigencia de la presente Ley, posean la titularidad de concesiones y/o de derechos mineros que involucren minerales metalíferos, y/o aquéllas que industrialicen dichos minerales, deberán adecuar todos sus procesos a las previsiones de la presente Ley en un plazo de NOVENTA (90) días.-

ARTÍCULO 3º.- Créase el FONDO DE GARANTÍA AMBIENTAL para la restauración ambiental en el ámbito de la Provincia de San Luis, quedando a cargo del Ministerio de Medio Ambiente, como Autoridad de Aplicación de la presente Ley en general y del Fondo en particular.-

ARTÍCULO 4º.- A los efectos de prevenir y recomponer las posibles alteraciones que pueda ocasionar en el ambiente, todo emprendimiento o actividad minera susceptible de degradación ambiental, deberán aportar al Fondo de Garantía Ambiental por única vez, el equivalente a un mínimo del SETE POR CIENTO (7%) del monto total de la inversión, debiendo la Autoridad de Aplicación de la presente determinar la modalidad de integración de dicho monto. Las sumas establecidas, deberán ser depositadas en cuenta bancaria especial, con afectación específica. El Poder Ejecutivo Provincial podrá disponer reducciones debidamente fundadas, en el porcentaje a aportar al Fondo de Garantía Ambiental, en aquellos proyectos de inversión no metalíferos tales como micro-emprendimientos de cuarzo, mica y feldespato, en la medida que el Informe de Impacto Ambiental no indique la necesidad de tomar este recaudo. En el caso de los pequeños productores, deberá reemplazar dicha garantía con un seguro de caución.-

ARTÍCULO 5º.- Los montos recaudados serán depositados en cuenta bancaria abierta Ad Hoc. Los saldos remanentes de un ejercicio fenecido, integrarán el Fondo del ejercicio siguiente. Los fondos

no utilizados mientras se desarrolle la actividad o emprendimiento, o durante la vida útil de la mina para la actividad minera, no serán deducibles como costos de ningún tipo, y permanecerán en el Fondo creado, para emplearse en todos los gastos e inversiones que ocasionen las alteraciones que pudieren provocar en el ambiente dichas actividades garantizadas, para asumir el cierre de operaciones y pasivos ambientales, así como para programas sociales de desarrollo local posteriores al cierre de actividades mineras que son eminentemente extractivas. Una vez aprobado el plan de cierre de la actividad por la Autoridad de Aplicación de la presente, en caso de no existir pasivos ambientales, se le reintegrará a los titulares de la actividad minera su correspondiente fondo de garantía o el saldo correspondiente a su favor.-

ARTÍCULO 6º.- La disposición del Fondo de Garantía Ambiental, corresponderá exclusivamente a la Autoridad de Aplicación de mayor competencia en materia ambiental, que conforme las Leyes vigentes se haya establecido, la que tendrá la responsabilidad de determinar, informar y hacer las previsiones respecto de los daños y las tareas de recomposición ambiental previstas sobre las que deberá informar anualmente.-

ARTÍCULO 7º.- Este Fondo, actúa como una previsión de mínima y en forma complementaria, sin que esto signifique un límite de la responsabilidad patrimonial establecida por otras normas concordantes. Tiene carácter público, reparativo, inembargable y no indemnizatorio.-

ARTÍCULO 8º.- Créase un COMITÉ EVALUADOR honorario, que estará integrado por representantes de cámaras empresariales, sindicales, así como por instituciones y organizaciones con incumbencias ambientales a los efectos de asesorar a la Autoridad de Aplicación,

para el pleno cumplimiento de la presente Ley.-

ARTÍCULO 9°.- La Autoridad de Aplicación de la presente Ley deberá identificar los daños ambientales que puedan existir, como consecuencia de la actividad minera, a efectos de exigir administrativamente la remediación del daño.-

ARTÍCULO 10.- Los titulares de toda actividad o emprendimiento minero, actual o futuro, deberán presentar un plan de cierre de la actividad, sujeto a la autorización de la Autoridad de Aplicación de la presente Ley.-

ARTÍCULO 11.- El Poder Ejecutivo procederá a reglamentar la presente Ley en un plazo de NOVENTA (90) días, contados a partir de la fecha de su publicación.-

ARTÍCULO 12.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Honorable Legislatura de la Provincia de San Luis, a un día del mes de Octubre del año dos mil ocho.-

FIRMADO:

DR. JORGE LUÍS PELLEGRINI

Presidente

Honorable Cámara de Senadores
Provincia de San Luis

JULIO CESAR VALLEJO

Presidente

Cámara de Diputados San Luis.

Farm. PABLO ALFREDO BRONZI

Secretario Legislativo

H. Senado Prov. de San Luis

JORGE RAÚL CAVALLERO

Pro-Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

Ley N° VIII-0635-2008

**El Senado y la Cámara de
Diputados de la Provincia de San Luis,
sancionan con fuerza de
Ley**

**RÉGIMEN DE FOMENTO PARA EL
ACCESO EN FORMA GRATUITA A
INTERNET INALÁMBRICA - WI-FI**

ARTÍCULO 1°.- Créase un Régimen de Fomento, destinado a estimular e incentivar la participación del sector privado en el desarrollo de acciones que permitan a los ciudadanos de nuestra Provincia y a quienes nos visitan acceder en forma gratuita a Internet Inalámbrica - Wi-Fi.-

ARTÍCULO 2°.- Serán beneficiarios del presente Régimen quienes adquieran e instalen antenas Wi-Fi en el ámbito de la Provincia de San Luis, dentro de los plazos, lineamientos y con las especificaciones técnicas que establezca el Poder Ejecutivo Provincial a través de sus Organismos Técnicos Específicos.-

ARTÍCULO 3°.- El Régimen de Fomento establecido en la presente Ley se integrará con los siguientes Beneficios:

a).- **ACCESO GRATUITO A INTERNET INALÁMBRICA:**

El beneficio se hará efectivo a partir de la integración de las antenas al Sistema de Internet Inalámbrica de la Provincia;

b).- **CRÉDITO FISCAL:**

La inversión realizada, verificada por la autoridad técnica del Ministerio del Progreso, generará un crédito fiscal nominativo y transferible total o parcialmente, que podrá ser aplicado a la cancelación de obligaciones de Impuestos sobre los Ingresos Brutos, a los Automotores, Acoplados y Motocicletas, Inmobiliario y de Sellos.-

El crédito fiscal será del OCHENTA POR CIENTO (80%) del monto total de la inversión en el caso de antenas Wi-Fi con alcance general y del CIEN POR CIENTO (100%) del monto total de la adquisición

de la antena Wi-Fi para uso particular o domiciliario.-

El Poder Ejecutivo, por intermedio de la Dirección Provincial de Ingresos Públicos dependiente del Ministerio de Hacienda Pública, determinará los plazos, requisitos, formas y procedimientos para la aplicación del crédito fiscal generado de pleno derecho en cabeza de los contribuyentes por la participación en el presente Régimen, previa verificación del cumplimiento de dichos extremos.-

ARTÍCULO 4°.- Autorizar al Poder Ejecutivo Provincial para que, a través de la Agencia Financiera de Loterías, Casinos y Juegos de Azar dependiente del Ministerio de Hacienda Pública, realice la operatoria de financiamiento que permita a todos los agentes de la Administración Pública Provincial, beneficiarios del Plan de Inclusión Social Trabajo por San Luis, Pasantes y Beneficiarios de Práctica Laboral Rentada adquirir equipos de computación en cuotas sin costo de financiación, destinadas especialmente a los niños y jóvenes que asisten a establecimientos educativos de la Provincia, de acuerdo a las características que serán determinadas por los Organismos Técnicos Provinciales competentes.-

Disponer el otorgamiento de un Crédito Fiscal del CINCUENTA POR CIENTO (50%) del costo del equipo de computación adquirido según lo establecido precedentemente, que podrá ser utilizado para la cancelación de los Impuestos Inmobiliarios y a los Automotores, Acoplados y Motocicletas.-

ARTÍCULO 5°.- Establecer para los agentes dependientes del Poder Ejecutivo Provincial en todos sus Escalafones y Convenios, de Planta Permanente y Contratada, un concepto de descuento en sus remuneraciones denominado "SAN LUIS AGENDA DIGITAL". Dicho concepto podrá ser aplicado a aquellos agentes que hayan adquirido unidades informáticas personales y

antenas a los fines de solventar el monto de las mismas, según las características que determinen los Organismos Técnicos Provinciales. El descuento será practicado hasta en VEINTICUATRO (24) cuotas iguales y consecutivas de los haberes brutos de los agentes. A tales efectos, el Ministerio de Hacienda Pública dispondrá de las medidas necesarias para su cumplimiento.-

ARTÍCULO 6°.- Autorizar al Poder Ejecutivo a suscribir convenios o acuerdos con otros Poderes, Organismos o Entidades no incluidos en el Régimen de la presente Ley para que se incorporen al mismo.-

ARTÍCULO 7°.- Invitar a los Municipios de la Provincia a adherir a la presente Ley.-

ARTÍCULO 8°.- Esta Ley entrará en vigencia a partir de su publicación en el Boletín Oficial y Judicial de la Provincia.-

ARTÍCULO 9°.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Honorable Legislatura de la Provincia de San Luis, a un día del mes de Octubre del año dos mil ocho.-

FIRMADO:

DR. JORGE LUÍS PELLEGRINI

Presidente

Honorable Cámara de Senadores

Provincia de San Luis

JULIO CESAR VALLEJO

Presidente

Cámara de Diputados San Luis.

Farm. PABLO ALFREDO BRONZI

Secretario Legislativo

H. Senado Prov. de San Luis

JORGE RAÚL CAVALLERO

Pro-Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS

Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina

Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391

Correo electrónico: diariodesesiones@sanluis.gov.ar

Diario de Sesiones en Internet: www.diputadossanluis.gov.ar

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.