



**CAMARA DE DIPUTADOS**

Provincia de San Luis

# Diario de Sesiones

## Nº 4 Año 2014



*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”*

*“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”*

### 4º SESIÓN ORDINARIA

### 30 de abril de 2014

**Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis**





# Cámara de Diputados de San Luis

---

## AUTORIDADES

PRESIDENTE

**Lic. Graciela Concepción Mazzarino**

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

**D. Ramón Alfredo Domínguez**

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

**Dr. Alejandro Cacace**

SECRETARIO LEGISLATIVO

**Dr. Said Alume Sbodio**

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

**CPN. Elida Alicia Victorero**

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

**D. Héctor Adolfo Romero Alaníz**

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

**D. Alberto Asensio Díaz**

## DIPUTADOS

**ABDALA, Bartolomé Esteban**, Alianza Compromiso Federal; **AGUILAR, Carlos Raúl**, MOVIPRO; **ALUME, Demetrio Augusto**, MID; **AMIEVA, Sergio Luis**, Frente para la Victoria; **APENDINO, Juan Ezequiel**, Frente para la Victoria; **BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa**, Alianza Compromiso Federal; **CACACE, Alejandro**, Frente Progresista Cívico y Social; **CALDERÓN, Rosa Beatriz del Valle**, Alianza Compromiso Federal; **CEBALLOS, Walter Alberto**, Alianza Frente Unidos por San Luis; **CORVALAN, Graciela**, Alianza Compromiso Federal; **CUELLO, Aniceto Marcos**, Alianza Compromiso Federal; **CUELLO, Alberto Fabián**, Alianza Compromiso Federal; **DELARCO, Sonia Edith**, Frente para la Victoria; **DOMÍNGUEZ, Ramón Alfredo**, Alianza Compromiso Federal; **ELÍAS, Néstor Daniel**, MOVIPRO; **ESCUDERO, José María**, Frente Mercedino por el Cambio; **ESTRADA, Gonzalo Javier**, Alianza Compromiso Federal; **FARA, José Alberto**, Frente Progresista Cívico y Social; **FERNÁNDEZ, Mónica Edith**, Alianza Compromiso Federal; **FORESTO Luis Héctor**, Frente para la Victoria; **GAUNA, José Luis**, Alianza Compromiso Federal; **GIRAUDO, José Antonio**, Frente para la Victoria; **GLELLEL, Ana Doly**, Alianza Compromiso Federal; **GONZÁLEZ ESPÍNDOLA, Héctor Daniel**, Frente para la Victoria; **GONZÁLEZ, Martín Ramón**, Alianza Frente Unidos por San Luis; **GUARDIA, Sergio Luis**, Frente Para La Victoria; **HADDAD, Fidel Ricardo**, Frente Progresista Cívico y Social; **HÉRNANDEZ, Héctor Alejandro**, Alianza Compromiso Federal; **JURADO, Rubén Darío**, Alianza Compromiso Federal; **LABORDA IBARRA, Raúl**, Frente Progresista Cívico y Social; **LARREA, Juan Antonio**, Frente para la Victoria; **LOBOS SARMIENTO Teresa**, Alianza Compromiso Federal; **MAGALLANES, Alberto Manuel**, Alianza Compromiso Federal; **MARTINEZ, Luis Marcos**, Alianza Compromiso Federal; **MAZZARINO, Graciela Concepción**, Alianza Compromiso Federal; **MUÑOZ, Gabriel Eduardo**, Frente Progresista Cívico y Social; **PERALTA, Claudio Daniel**, Alianza Compromiso Federal; **PEREYRA, Blanca Renee**, Alianza Compromiso Federal; **RENOU MORAN, Marcela Edith**, Alianza Compromiso Federal; **RIGAU, Juan Manuel**, Frente Progresista Cívico y Social; **RUIZ de MIRANDA, Lydia Ivonne**, Frente Justicialista; **SURROCA, Joaquín Juan**, Frente Justicialista; **VILLEGAS DURAN, Norma Lidia**, Alianza Compromiso Federal.

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis

Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina

Teléfono fijo (0266) 4457387 al 90 • Fax (0266) 4457391

Correo electrónico: [diariodesesiones@gmail.com](mailto:diariodesesiones@gmail.com)

---

## Diario de Sesiones N° 4

## 4º Sesión Ordinaria / 2014

*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”  
“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”*

En la ciudad de San Luis, a treinta días del mes de abril del año dos mil catorce, siendo las doce horas con treinta y dos minutos; y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

## APERTURA 1º SESIÓN

**I - APERTURA DE LA SESION E  
IZAMIENTO DE LA BANDERA  
NACIONAL**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Señores diputados con la presencia de veinticinco señores diputados en el recinto, y existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión. Invito al señora diputada Ingrid Rosa Blumencweig, representante del departamento Pringles, a izar el pabellón nacional.

**-Así se hace entre los prolongados aplausos de los señores diputados y público presente-**

**II - ASISTENCIA SEÑORES  
DIPUTADOS**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Por Secretaría Legislativa voy a pedir que se dé cuenta de los diputados presentes.

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** Se encuentran presentes en la sesión ordinaria del día de la fecha.

**ABDALA,** Bartolomé Esteban:

**AGUILAR,** Carlos Raúl:

**ALUME,** Demetrio Augusto: Presente.

**AMIEVA,** Sergio Luis:

**APENDINO,** Juan Ezequiel:

**BLUMENCWEIG,** Ingrid Rosa: Presente.

**CACACE,** Alejandro:

**CALDERON,** Rosa Beatriz del Valle:

**CEBALLOS,** Walter Alberto: Presente.

**CORVALAN,** Graciela: Presente.

**CUELLO,** Alberto Fabián: Presente.

**CUELLO,** Aniceto Marcos: Presente.

**DELARCO,** Sonia Edith:

**DOMÍNGUEZ,** Ramón Alfredo:

**ELÍAS,** Néstor Daniel:

**ESCUDERO,** José María: Presente.

**ESTRADA,** Gonzalo Javier: Presente.

**FARA,** José Alberto: Presente.

**FERNÁNDEZ,** Mónica Edith: Presente.

**FORESTO,** Luis Héctor:

**GAUNA,** José Luis:

**GIRAUDO,** José Antonio: Presente.

**GLELLEL,** Ana Doly: Presente.

**GONZÁLEZ ESPÍNDOLA,** Daniel:

**GONZÁLEZ,** Martín Ramón: Presente.

**GUARDIA,** Sergio Luis:

**HADDAD,** Fidel Ricardo: Presente.

**HERNÁNDEZ,** Héctor Alejandro: Presente.

**JURADO,** Rubén Darío:

**LABORDA IBARRA**, Raúl: Presente.  
**LARREA**, Juan Antonio:  
**LOBOS SARMIENTO**, Teresa:  
**MAGALLANES**, Alberto Manuel:  
Presente.  
**MARTÍNEZ**, Luis Marcos: Presente.  
**MAZZARINO**, Graciela Concepción:  
Presente.  
**NUÑOZ**, Gabriel Edgardo: Presente.  
**PERALTA**, Claudio Daniel:  
**PEREYRA**, Blanca Reneé: Presente.  
**RENOU MORAN**, Marcela Edith:  
Presente.  
**RIGAU**, Juan Manuel: Presente.

**RUIZ de MIRANDA**, Lydia Ivonne:  
Presente.  
**SURROCA**, Joaquín Juan: Presente.  
**VILLEGAS DURÁN**, Norma Lidia:  
Presente.

### III- SUMARIO-

**Sra. Pte. Mazzarino:** Señores diputados se pone a vuestra consideración el sumario, con todos los asuntos entrados para esta sesión del día 30 de abril del 2.014.

## SUMARIO



### CAMARA DE DIPUTADOS 4º SESIÓN ORDINARIA - 4º REUNIÓN 30 DE ABRIL DE 2014 ASUNTOS ENTRADOS:

#### I- PROPOSICIONES DE HOMENAJES

1.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del Interbloque Frente Partido Justicialista y Partidos Aliados, referido a: **Rendir homenaje a todos los trabajadores del país, en el Día Internacional del Trabajo.** Expediente N° 017 Folio 063 Año 2014. (dm)

#### A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

2.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del Interbloque Frente Partido Justicialista y Partidos Aliados, referido a: **Rendir homenaje en el 32 Aniversario del hundimiento del Crucero ARA Gral. Belgrano.** Expediente N° 018 Folio 064 Año 2014. (dm)

#### A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

3.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del Interbloque Frente Partido Justicialista y Partidos Aliados, referido a: **Rendir homenaje a Eva Duarte de Perón, al cumplirse 95 años de su natalicio.** Expediente N° 022 Folio 065 Año 2014. (dm)

#### A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

4.-Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Alianza Frente para la Victoria, referido a: **Rendir homenaje este 1º de mayo a los trabajadores y trabajadoras de la provincia, en el marco de la conmemoración N° 128 de la tragedia de Chicago y a los 105 años del trágico 1º de Mayo Argentino de 1909.** Expediente N° 023 Folio 065 Año 2014. (dm)

#### A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN



## II- MENSAJES, PROYECTOS Y COMUNICACIONES DEL PODER EJECUTIVO

1.- Nota Nº 22-PE-14 (28-04-14) mediante la cual adjunta proyecto de Ley, referido a: **Zonificación de las Cuencas de Aguas Subterráneas o Cuencas Hidrogeológicas de la provincia de San Luis.** Expediente Nº 035 Folio 152 Año 2014. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA**

## III- COMUNICACIONES OFICIALES

### *a) De la Cámara de senadores*

1.- Nota Nº 028-HCS-2014 (23-04-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución Nº 4-HCS-2014, referida a: **Declarar de Interés Legislativo el acto a realizarse el próximo 29 de abril en el Paraje Ojo del Río, departamento Junín, para conmemorar el vigésimo sexto aniversario del fallecimiento del eximio folklorista cuyano José Adimanto Zavala.** Expediente Interno Nº 087 Folio 216 Año 2014. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**

2.- Nota Nº 31-HCS-2014 (23-04-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución Nº 5-HCS-2014, referida a: **Declarar de Interés Legislativo las Jornadas de Restitución Internacional de Menores a realizarse en nuestra provincia de San Luis los días 24 y 25 de abril de 2014.** Expediente Interno Nº 085 Folio 215 Año 2014. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Declaración Nº 03-CD-14)**

3.- Nota Nº 34-HCS-2014 (23-04-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 4-HCS-

2014, referida a: **Declara su adhesión a la conmemoración por el Día de las Américas , que se celebró el día 14 de abril del corriente año.** Expediente Interno Nº 086 Folio 215 Año 2014. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**

4.- Nota Nº 36-HCS-2014 (23-04-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución Nº 6-HCS-2014, referida a: **Declárese de Interés Legislativo a la 34 Exposición y Fiesta del Ternero , a realizarse el 25, 26 y 27 de abril de 2014.** Expediente Interno Nº 084 Folio 215 Año 2014. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**

5.- Nota Nº 41-HCS-2014 (23-04-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 6-HCS-2014, referida a: **Declara su adhesión a la conmemoración del Día del Niño por Nacer , celebrado el día 25 de marzo de 2014.** Expediente Interno Nº 083 Folio 215 Año 2014. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**

6.- Nota Nº 43-HCS-2014 (23-04-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 7-HCS-2014, referida a: **Declara su adhesión y beneplácito a la localidad de Merlo de nuestra provincia de San Luis, por ser considerada por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), como una de las localidades que goza mejor calidad de vida.** Expediente Interno Nº 082 Folio 214 Año 2014. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**

7.- Nota Nº 45-HCS-2014 (23-04-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 8-HCS-2014, referida a: **Expresar su más profunda solidaridad con el hermano país de Chile, debido a la catástrofe natural sufrida los días 2 y 3 de abril del corriente**

año. Expediente Interno Nº 081 Folio 214 Año 2014. (kpg)

#### **A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**

8.- Nota Nº 47-HCS-2014 (23-04-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 5-HCS-2014, referida a: **Declara su adhesión a la conmemoración por el Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia** celebrado el día 24 de marzo del corriente año. Expediente Interno Nº 080 Folio 214 Año 2014. (kpg)

#### **A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**

9.- Nota Nº 26-HCS-2014 (23-04-14), mediante la cual adjunta proyecto de Ley con Media Sanción referido a: **"Plan Maestro de Salud 2014-2025"**. Expediente Nº 034 Folio 152 Año 2014. (dm)

#### **A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL**

#### ***b) De otras instituciones***

1.- Nota S/Nº (22-04-14) de los señores Legisladores, José Luis Gauna; Aniceto Marcos Cuello; Carlos Raúl Aguilar; Juan Manuel Rigau y Mónica Edith Fernández integrantes de la Comisión Bicameral Permanente de Control de Legalidad de Ordenanzas dictadas por Intendentes Municipales provinciales, mediante la cual **eleva copias de Resoluciones Nº 13/14 a la 17/14 CBPCLO, dictadas por dicha Comisión**. (MdE 231 F. 031/14 Letra "R"). Expediente Interno Nº 088 Folio 216 Año 2014. (kpg)

#### **A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**

2.- Nota S/Nº (22-04-14) de la señora diputada Blanca Pereyra, presidente de la Comisión de Salud y Seguridad Social, mediante la cual **remite expedientes de dicha Comisión para girar al archivo, dando**

**cumplimiento a lo establecido en el artículo 81 del Reglamento Interno de esta Cámara**. Expediente Interno Nº 089 Folio 216 Año 2014. (dm)

#### **A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**

3.- Nota S/Nº (22-04-14) del señor diputado Néstor Daniel Elías, presidente de la Comisión de Seguridad Pública, mediante la cual **remite expedientes de dicha Comisión para girar al archivo, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 81 del Reglamento Interno de esta Cámara**. Expediente Interno Nº 090 Folio 217 Año 2014. (dm)

#### **A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**

4.- Nota S/Nº (22-04-14) de la señora diputada Graciela Corvalán, presidente de la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, mediante la cual **remite expedientes de dicha Comisión para girar al archivo, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 81 del Reglamento Interno de esta Cámara**. Expediente Interno Nº 091 Folio 217 Año 2014. (dm)

#### **A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**

### **IV- PROYECTOS DE LEY**

1.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Sanluisenses por el Cambio, referido a: **Declarar al "Mármol Ónix Verde", como piedra símbolo de la provincia de San Luis**. Expediente Nº 036 Folio 152 Año 2014. (dm)

#### **A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

2.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Frente Progresista Cívico y Social, referido a: **Protocolo provincial de Prevención y Detección Temprana de Trastornos**

de Espectro Autista  
(TEA). Expediente Nº 037 Folio 153  
Año 2014. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA  
COMISIÓN DE: SALUD Y  
SEGURIDAD SOCIAL**

## **V- PROYECTOS DE DECLARACIÓN**

1.- Con fundamentos de la señora diputada autora Norma Villegas Durán, referido a: **Declara de Interés Legislativo la fabricación, instalación y utilización de los equipos termos-solares como fuente de energía alternativa para el calentamiento del agua de uso doméstico.** Expediente Nº 016 Folio 063 Año 2014. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA  
COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN  
GENERAL**

2.- Con fundamentos de los señores diputados autores del Interbloque Frente Partido Justicialista y Partidos Aliados, referido a: **Declara su beneplácito por la visita que realizó a la provincia de San Luis, el Nuncio Apostólico Monseñor Emil Paul Tscherrig, para celebrar en 80 Aniversario de la Creación de la Diócesis de San Luis.** Expediente Nº 019 Folio 064 Año 2014. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA  
COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN  
GENERAL**

3.- Con fundamentos de los señores diputados autores del Interbloque Frente Partido Justicialista y Partidos Aliados, referido a: **Declarar de Interés Legislativo todas las actividades que se realicen en la localidad de Renca en las Fiestas Patronales en honor a nuestro señor del Cristo de Renca, a realizarse el día 03 de mayo de 2014.** Expediente Nº 020 Folio 064 Año 2014. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA  
COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN  
GENERAL**

4.- Con fundamentos de los señores diputados autores del Interbloque Frente Partido Justicialista y Partidos Aliados, referido a: **Declarar de Interés Legislativo todas las actividades que se realicen en la localidad de Villa de la Quebrada, en las Fiestas Patronales en honor a nuestro señor el Cristo de la Quebrada, a realizarse el día 03 de mayo de 2014.** Expediente Nº 021 Folio 065 Año 2014. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA  
COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN  
GENERAL**

## **VI- PROYECTOS DE SOLICITUD DE INFORMES**

1.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Frente Progresista Cívico y Social, referido a: **Solicita al Poder Ejecutivo y por su intermedio al Ministerio de Hacienda y Obras Públicas informe sobre la deuda que mantiene el Estado Nacional con la provincia de San Luis.** Expediente Nº 024 Folio 066 Año 2014.

**A CONOCIMIENTO Y A LA  
COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN  
GENERAL**

## **VII- DESPACHOS DE COMISIONES**

1.- De la Comisión de Educación, Ciencia y Técnica en el Expediente Nº 017 Folio 146 Año 2014, proyecto de Ley referido a: **Crear la Universidad provincial de Oficios Eva Perón**. Miembro Informante diputada Ivonne Ruiz de Miranda. (dm)

**DESPACHO Nº 05/14 - MAYORÍA -  
ORDEN DEL DÍA**

**DESPACHO N° 05/14 BIS - MINORÍA - ORDEN DEL DÍA**

2.- De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente N° 023 Folio 148 Año 2014, proyecto de Ley referido a: **Creación del departamento Lucha contra el Narcotráfico**. Miembro Informante diputado Luis Marcos Martínez. (dm)

**DESPACHO N° 06/14 - UNANIMIDAD - ORDEN DEL DÍA (Se reserva en Secretaria Legislativa hasta que la Comisión de Seguridad Pública emita Despacho)**

3.- De las Comisiones de Asuntos Constitucionales y de Seguridad Pública en el Expediente N° 024 Folio 148 Año 2014, proyecto de Ley referido a: **Tolerancia "0" en controles de alcoholemia en la provincia de San Luis**. Miembro Informante diputado Luis Marcos Martínez. (dm)

**DESPACHO N° 07/14 - UNANIMIDAD - ORDEN DEL DÍA**

4.- De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente N°

022 Folio 148 Año 2014, proyecto de Ley referido a: **Modificación de la Ley de Tránsito y Seguridad Vial**. Miembro Informante diputado Luis Marcos Martínez. (dm)

**DESPACHO N° 08/14 - MAYORÍA - ORDEN DEL DÍA (Se reserva en Secretaria Legislativa hasta que la Comisión de Seguridad Pública emita Despacho)****VIII- ORDEN DEL DÍA****a) Moción de preferencia para la sesión del día de la fecha y subsiguiente con despacho de comisión**

1.- Expediente N° 024 Folio 148 Año 2014, proyecto de Ley referido a: **Tolerancia "0" en controles de alcoholemia en la provincia de San Luis**. (Despacho N° 07/14 - Unanimidad). (dm)

**IX- LICENCIAS****TRATAMIENTO DE TEMAS****IV- HOMENAJE  
Día Internacional del Trabajo**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Vamos a dar inicio con el primer punto del sumario, proposición de homenaje, rendir homenaje a todos los trabajadores del país en el Día Internacional del Trabajo. Tiene la palabra el diputado Gonzalo Estrada.

**Sr. Estrada:** Gracias, señora presidente, Honorable Cámara de Diputados de la provincia como todos

ustedes saben el 1° de Mayo está vinculado al trabajo; pero es una verdad a voces de que en realidad es el Día de los trabajadores y de las Trabajadoras. La designación de este 1° de Mayo, como Día del Trabajo en nuestro país y en el ámbito internacional obedece a un episodio histórico, un hecho histórico luctuoso y es la tragedia de los obreros anarquistas, del Movimiento Anarquista de los Estados, en la ciudad de Chicago, como todos saben en la ciudad de Chicago en el año 1886 se produjo una movilización, un



huelga en reclamo de mejores condiciones de trabajo y puntualmente en lo que atañe a la jornada laboral, las jornadas extensa de trabajo de diez, doce, catorce horas que no condecían con la finalidad que debe tener el trabajo. señores diputados, ustedes saben que el trabajo es para el hombre y el hombre no para el trabajo, sin embargo las jornadas extensas permitían la explotación y en definitiva dificultaban las relaciones de los trabajadores, las relaciones de los trabajadores con su familia, la relación del trabajador con la cultura y, en definitiva, afectaba grandemente a la persona humana y a la dignidad humana; fue en ese contexto que el 1º de Mayo se convoca a una gran manifestación, en donde el gobierno en donde los sectores dominantes, los sectores conservadores dominantes reprimieron la protesta y murieron dos obreros de ese movimiento de trabajo, de ese movimiento de la ciudad de Chicago, a los pocos días posteriormente, a tres días, en repudio a esas víctimas que habían caído tendidos en las calles Chicagos, se convoca a una nueva marcha y de esa marcha explota una bomba, sus autores nunca fueron identificados sin embargo fueron sindicados los sectores obreros, como los responsables de esas muertes, las muertes de uniformados. Posteriormente se provoca una gran revuelta en la ciudad de Chicago, se desata la furia y la Policía de los sectores dominantes y hay en esos sucesos que se inician, con la marcha convocada 1º de Mayo más de ochenta muertos en la ciudad de Chicago. Como todos saben, señora presidente, hubo responsables formales sindicados en procesos Sumarios, fueron responsabilizados ocho líderes sindicales, de los cuales

cuatro en un Proceso sumario y sin ningún tipo de garantía fueron sentenciados a muerte, de los restantes cuatro líderes sindicados uno se suicidó alegando una resistencia al régimen dominante no soportaba y no, en definitiva, no toleraba la sanción impuesta por lo que él denominó las animaciones de la patronal. Dos más fueron condenados a prisión perpetua y el restante a quince años de prisión, me estoy refiriendo a Oscar Neebe. Siete años después, en lo que parece ser una apertura al reconocimiento de derechos sindicales, el gobernador Illinois los indultó a los detenidos por esta verdadera criminalización de la protesta.

En el año 1889, señores diputados, en la 1º Conferencia Internacional de París se fijó y se decidió designar el 1º de Mayo como el Día Internacional del Trabajo para dar, en definitiva, una jornada de luto, de memoria y de lucha también de los caídos en la procura de las mejoras

**Sr. Laborda Ibarra:** Pido una interrupción

**Sr, Estrada:** Sí, por favor

**Sra. Pte. Mazzarino:** Perdón, ¿le concede la interrupción, diputado Estrada?

**Sr. Estrada:** Sí, por favor.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Sí, diputado Laborda haga uso de la palabra.

**Sr. Laborda:** Una pregunta, ¿por qué se celebra el Día del Trabajador con un hecho que ocurrió en Chicago, Estados Unidos y por qué en Estados Unidos no se celebra el Día del

Trabajador el 1º de Mayo?, es en septiembre.

**Sr. Estrada:** Mire, diputado, en realidad no conozco yo Estados Unidos; pero, si lo que le puedo dar la cronología histórica será en definitiva por el incipiente movimiento sindical argentino que decide adherir a la propuesta de la 1º Conferencia Internacional de París, lo restante lo desconozco porque no conozco los Estados Unidos.

**Sr. Laborda Ibarra:** Diputado, le contesto porque Estados Unidos

**Sra. Pte. Mazzarino:** Perdón, ¡perdón! diputado, usted no puede dialogar con el diputado; usted tiene que dirigirse a la Presidencia, pedir la interrupción, una vez otorgada recién puede hacer uso de la palabra. Diputado, ¿le otorga?

**Sr. Estrada:** Sí.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Sí, diputado haga uso de la palabra.

**Sr. Laborda Ibarra:** Porque Estados Unidos no quiere que entre el socialismo, por eso lo celebra el 1º de Mayo. Nada más.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Laborda.  
Continúe en el uso de la palabra diputado Estada.

**Sr. Estrada:** Gracias, señora presidente; con posterioridad como le decía al diputado Laborda los representantes del incipiente movimiento sindical argentino designaron al 1º de Mayo como un día también de recuerdo, un día de lucha y un día de recogimiento.

Señora presidente, me resta manifestar que entre los años 1880 y 1900, crecieron en nuestro país los movimientos sindicales, los movimientos de resistencia; se fundaron numerosos gremios, como el de los panaderos que estigmatizaron y banalizaron a los sectores que ellos consideraron por demás conservadores, como los militares y a los panaderos y lo estigmatizaron, a través de algo anecdótico, que yo quisiera poner de resalto acá, lo estigmatizaron los panaderos a través de algo cotidiano, como son las facturas y masivamente desde entonces fueron bautizadas como: los sacramentos, las bola de fraile, los vigilantes los cañoncitos, las bombas de crema y los suspiros de monja, una nota si se quiere de color, me mira la taquígrafa como preocupada, ¿no?; pero, era una forma de protesta también, señora taquígrafa.

Señora presidente, no quiero dejar de terminar esta intervención breve, por cierto, sin mencionar la Ley de Resistencia sancionada en el año 1899, bajo el N° 4144, esta ley fue una ley nacional, fue materializada por el senador Miguel Cané, el autor de Juvenilia y, prácticamente, fue una ley que violaba desde el Preámbulo hasta el último artículo de la Constitución Nacional, porque preveía la expulsión del territorio nacional de los indeseables, en definitiva se trataba de indeseables y era una forma, un artilugio de echar de las fronteras afuera de la República Argentina a los líderes sociales y los líderes sindicales.

El gremio de los armadores tuvo, en definitiva, una intervención que es más que valorable y resaltable por aquellos años nefastos, donde la libertad sindical se ahogaba

inexcusablemente; muchos inmigrantes que eran deportados sometían, en definitiva, a la cárcel y a severas penas cuando llegaban a su países de origen, por lo que en las aguas del Río de la Plata se tiraban al Río, para evitar, en definitiva, lo que consideraban iba a ser un futuro nefasto. Los armadores, armaron una flotilla de barquitos que le denominaron la flotilla libertaria y que rescató del Río de la Plata a centenares de trabajadores desesperados que se tiraban por la borda.

Por último, señora presidente, he visto también en la proposición de homenaje del bloque del Frente para la Victoria, que va a hacer una alusión a la vergonzosa represión del 1º de Mayo de 1999, la Plaza Lorea de Buenos Aires; pero, no quiero dejar de pasar por alto la represión que hubo, respecto de los trabajadores el 1º de Mayo de 1905. El 1º de mayo de 1905 se organizó una movilización en frente del Teatro Colón, en la ciudad de Buenos Aires y cuando se producía el uso por parte de los oradores de la palabra fue severamente reprimido por escuadrones de la policía, de la policía montada y de los bomberos de la misma Policía. En esta manifestación hubo cuatro muertos y más de cincuenta heridos, los cuatro muertos quedaron tirados en los que todos nosotros conocemos que es la plaza Lavalle. Cuenta, señora presidente y señores diputados la historia revisionista de nuestro país, que fue detenido un trabajador, prácticamente, en un estado famélico pese a debilidad, había concurrido al acto del festejo público del 1º de Mayo, al ser requisado este trabajador fue encontrado en la posesión un billete de cien pesos, en ese momento, el billete de mayor denominación en curso; y,

consultado sobre porqué teniendo ese dinero, que era una suma muy importante estaba famélico, respondió: porque era la plata del sindicato, con la que han aportado otros compañeros que tienen hambre, quizás más hambre que yo, pero no me dan ningún derecho a utilizarlo en mi provecho. Señora presidente, solamente ponerle de resalto esta fecha tan histórica y tan significativa y desearles a todos ustedes y a sus representados un sentido Feliz Día del Trabajador . Muchas gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Estrada.

Tiene la palabra el diputado Ceballos.

**Sr. Ceballos:** Gracias, señora presidente, en realidad con su autorización yo quisiera cederle la palabra al bloque Frente para la Victoria, que es autor de otra Propuesta de homenaje en el mismo sentido y reservar el derecho de adherir al tema, al finalizar la exposición de los colegas de Frente para la Victoria.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Ceballos.

Diputada Delarco, tiene la palabra.

**Sra. Delarco:** Muchas gracias, señora presidente, la alianza del bloque Frente para la Victoria ha presentado un proyecto de homenaje en el Día del Trabajador y le voy a dar la palabra al diputado Larrea, que lo va a comunicar acá en la Cámara de Diputados.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputada.

Tiene la palabra el diputado Larrea.

**Sr. Larrea:** Muy amable, compañera presidente; ha habido una exposición

abundante del compañero, diputado Estrada respecto a las cuestiones que hacen al 1º de mayo; decir, que de alguna manera, me voy a ver dispensado con algunos detalles históricos. Entonces, me voy a referir en un principio a la significación únicamente histórica sino material, a la significación desde el punto de vista de la vida real del 1º de Mayo; el 1º de Mayo representa el tipo de relación que hay establecido en esta sociedad, en la que convivimos la sociedad denominada capitalista, en la sociedad capitalista y esto lo anuncia ya economistas ingleses Smith Ricardo, existe un suceso que tardaron en descubrir cuál era su esencia que se llama la plusvalía, otro importante revolucionario, no solamente pensador que se llama Karl Marx termina desentrañando la esencia de lo que es esto. La plusvalía es el trabajo humano no pagado y esto tiene un gran vínculo con lo que nosotros conocemos como salario, el salario es el dinero que recibe el trabajador para reponer su condición de tal, o sea su fuerza de trabajo y su existencia como especie de trabajador, o sea su descendencia, esto es el salario, y solo una parte de lo que vale este trabajo realmente. Entonces, la plusvalía no es otra cosa trabaja humano no pagado, lo que estaban entonces reclamando los trabajadores en la Unión Americana, trabajadores en particular de una empresa Mark Cormick, que todo el mundo conoce como una empresa que fabrica maquinaria agrícola, en una ciudad y en un Estado donde se resuelve, aun hoy, el precio de los alimentos.

En Estados Unidos, en Chicago existe, como creo que sabemos todos, la Bolsa de Cereales y ahí se fija el precio de lo que se produce en todo el mundo, en particular el trigo alimento

fundamental. Es entonces que estos obreros entendieron que debían luchar contra esto. La plusvalía tiene dos formas de ser expresada, la más conocida, es la ordinaria es aumento de horas de trabajo con el mismo salario, de esto se trataba dieciséis horas cuando, por ejemplo, ese salario se cubría con cuatro horas de trabajo; y, después la más moderna la que sufrimos todos los días nosotros tecnología mediante que es la relativa, que es la productividad del trabajo. Entonces nosotros entendemos, que lo que se está discutiendo el 1º de Mayo no es solamente algo que algunos denominan y yo lo voy a discutir seriamente la fiesta del trabajo sino que es la esencia del tipo de relación social, que nosotros tenemos en una sociedad donde, como dijera Mao Tse tung, la lucha de clases es como el árbol al viento, el viento nos mueve; es un suceso la lucha de clase que no crea una persona en particular, un científico en particular, es la forma en que se desarrolla la historia a través de la lucha de clases. Entonces, lo que plantearon aquellos obreros, en particular los no ajusticiados sino ejecutados cuatro más uno alemán que resuelve quitarse la vida, porque como bien lo hizo Viki Walsh, la hija del Rodolfo y la hermana de Patricia cuando hace algo más de treinta años, se asoma por la tapia donde se defendía contra el ataque de ciento treinta tropas del Ejército, yo digo de la ocupación en la Argentina, y le dijo: ustedes no me matan, yo me quito la vida e hizo esto; pero antes dejó escrito que ellos no querían trabajar menos, que ellos lo que querían es tener tiempo para leer, tener tiempo para jugar con sus hijos y tener tiempo para amar a sus mujeres; entonces estamos discutiendo otra cosa. En 1909 ocurre un suceso, que bien nos



relata el compañero Estrada; y, yo quiero recordar que el gentil de la 4144, la instituye en 1902, pero se sigue aplicando en la Argentina hasta 1958, hasta 1958 obreros nacidos en países que no fueran la Argentina eran expulsados como indeseables y las matanzas de los 1° de Mayo siguieron, y quiero ser muy preciso, hasta 1944, recuerdo a todos los compañeros que el Gral. Perón al cual me voy a referir después gana las elecciones en el 46; en 1944 en Plaza Once la policía de la capital mata catorce obreros, nunca fue un día de fiesta siempre un día de combate. El sistema no quedo conforme, el sistema capitalista no quedo conforme, en 1949 la Argentina tiene una mejores constituciones de la letra de Arturo Sampay, lo primero que hicieron los traidores a la patria que bombardeaba la Plaza de Mayo el 16 de Junio y que asaltan el poder, en definitiva, el 16 de septiembre; luego en otro homenaje me voy a referir a este suceso. Lo primero que hacen es abolir esta Constitución y nada se resuelve en esa dirección en el año 57, el 14- bis, es insuficiente frente a las previsiones que hace muchos años habían planteado la Constitución del 49; esto también expresa con claridad lo que nosotros decimos con respecto al 1° de Mayo, que no es otra cosa que lucha de clases. No puedo dejar de recordar, entonces, sucesos posteriores que avalan este criterio los sucesos posteriores, de los años 66 y 76, donde nuevamente dictaduras militares convirtieron al 1° de Mayo en sucesos de sangre, y aún hoy, y pido disculpas si me equivoco, la Policía Federal Argentina tiene un nombre en su academia, se llama Ramón L. Falcón, hijo directo del Gral. Julio argentino Roca, tristes historias, ambos asesinos de Pueblos Originarios, ahí todo se resolvía con

remington o con fusil, no de otra manera, esto lo reeditan en los años 66, y lo vuelven a hacer en la mayor y extensa forma de brutalidad en el año 76.

Pero no me puedo olvidar que en los años 20 y 21 otros militares, Dellepiane a la cabeza en el 19, mil quinientos obreros asesinados durante la semana trágica; no me puedo olvidar de los años 20 y 21, con Benigno, maligno diría yo, Varela, y con su ayudante el capitán Anaya, más de mil quinientos obreros asesinados, hay nombres y apellidos, Argüelles, Norman Shull, y quien con más hidalguía le representa y dice yo no soy carne para los perros, el Gallego Sotto.

El 1° de Mayo siempre representó esto, lucha de clases, no otra cosa; y quiero decir algo, la lucha de clases no la inventan los obreros, la lucha de clases la inventan los patronos cuando viven del trabajo de los obreros, y ésta es la realidad de la relación social existente no solamente en la Argentina, sino en el mundo. Y debemos agradecer una sola cosa a la ola neoliberal, que nos ha permitido reconocer, porque el mundo así nos indican ellos, es global, que esto es algo Internacional, que las clases no son otra cosa que algo internacional, da lo mismo ser un patrono argentino que japonés, obrero argentino que japonés.

Es entonces que nosotros queremos reivindicar, en estas condiciones, el 1° de Mayo, jamás fue, y hoy lo tenemos que decir, la memoria no nos permite entender que el 1° de Mayo sea un día de fiesta, el 1° de Mayo nos recuerda que la plusvalía sigue existiendo, que el salario es mucho menos que lo que corresponde por el trabajo generado, y que por lo tanto el trabajo es sistemáticamente explotado por el

capital. Esto lo dije, compañera presidente, hace unos meses, cuando asumí, y por supuesto todos deben esperar que yo sea fiel a ese Juramento, ese Juramento que me vincula total y completamente al trabajo, en su centenaria lucha contra el capital. Muchas gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Muchas gracias, diputado Larrea.

**Sra. Delarco:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra, diputada Delarco.

**Sra. Delarco:** Gracias, señora presidente. En realidad, adhiero a todo lo dicho por el compañero Juan Larrea, pero quiero resaltar en el Día del Trabajador, quiero resaltar todos los derechos obtenidos por esta clase, la clase obrera, oprimida por tantos años, hasta que llega el Gral. Perón a la Secretaría de Trabajo, allá por el cuarenta y tres, y desde su gobierno, desde el gobierno como presidente, otorga tantos derechos, tantos derechos a los trabajadores, que hoy están expresados en el artículo 14 Bis de nuestra Constitución Nacional.

Es para nosotros un día muy importante el Día del Trabajador, por supuesto que este día reivindica las luchas de la clase obrera, reivindica la lucha por los derechos, y debo recordar al Gral. Perón que fue quien enseñó a los trabajadores, que eran ellos los protagonistas de esta historia, quienes deberían emanciparse luchando por sus derechos, fue él quien otorgó estos derechos, tantos derechos para los trabajadores, que luego de un plumazo fueron borrados por allá, después de aquel golpe de Estado en el cincuenta y cinco.

Quiero reivindicar también, en el Día del Trabajador, a nuestro proyecto nacional y popular, que a partir de nuestro compañero presidente Néstor Kirchner, desde ahí nuevamente se valorizó lo que son las llamadas paritarias, las paritarias libres; en estos diez años de Gestión de este proyecto nacional y popular, ha habido algo así como mil seiscientas paritarias, o más, donde realmente las paritarias libres permiten el acuerdo entre los trabajadores y sus empleadores, acordar los salarios, y no tan solo eso, sino también hablan sobre las condiciones laborales que deben tener todos nuestros trabajadores.

Y aprovecho hoy también para reivindicar que, a partir de este gobierno nacional y popular, se han aumentado el número de trabajadores; los salarios se han incrementado en un doscientos cincuenta por ciento, si usted hace una estimación desde el año 2007 al tercer trimestre del 2013; ha habido un aumento muy importante en el salario mínimo vital y móvil; se han reconocido tantos derechos, como el artículo 14° Bis habla de los derechos que se les deben dar a nuestros jubilados, ha aumentado el trescientos cincuenta por ciento la pensión mínima para nuestros jubilados, estimando desde el año 2007 primer trimestre, al 2013 tercer trimestre.

Entonces, estas cuestiones, estos temas, estos derechos, estas políticas sociales activas, presentes en nuestro país, hoy quiero reivindicarlas en el Día del Trabajador, quiero estar presente desde ese lugar, y quiero saludar a todos los trabajadores de mi provincia, a aquellos trabajadores que hoy están registrados, y aquellos otros trabajadores que no tienen los derechos laborales que les corresponden, como los compañeros,

como los trabajadores del Plan de Inclusión, como aquellos trabajadores de pasantías y demás

**Sr. González Espíndola:** ¿Me permite una interrupción?

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputada: el diputado Espíndola le solicita una interrupción ¿Se la concede?

**Sra. Delarco:** En este momento no, estoy terminando, ya se la doy. Así es que saludar a todos los trabajadores en este día tan importante, y resaltar estos derechos, estos derechos laborales que han sido otorgados, y pido para mi provincia que estos derechos sean una realidad también en la provincia, como el trabajo registrado, el trabajo con aportes, con aportes jubilatorios, con obra social, para tantos trabajadores que hoy no lo tienen del Plan de Inclusión. Muchas gracias, y ahora sí le cedo la palabra al compañero diputado

**Sra. Pte. Mazzarino:** Perdón, ahora no es el momento de ceder la palabra, era una interrupción, usted ya terminó su alocución.

**Sra. Delarco:** Está bien. Muchas gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputada Delarco. Han pedido la palabra el diputado Espíndola y el diputado Laborda. Le corresponde al presidente de bloque, diputado Ceballos, si usted quiere hacer uso de la palabra en este momento.

**Sr. Ceballos:** Si piden interrupciones, señora presidente, las voy a conceder, lo que pido es la brevedad del caso.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado. Entonces, tiene la palabra.

**Sr. Ceballos:** Gracias. señora presidente, en realidad, como bien ha precisado el señor presidente del bloque de la mayoría, como así también ha resaltado el concepto originario de las luchas obreras en los Estados Unidos, en Chicago, en New York, que simbolizan fundamentalmente la lucha de los obreros del mundo por garantizar las jornadas de ocho horas como derecho básico de los trabajadores, al cual después se fueron incorporando en distintas legislaciones e inclusive para ser incorporados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, otros derechos de los trabajadores, como también lo mencionaba la señora presidente del bloque del Frente para la Victoria, el derecho a discutir las condiciones laborales en convenios colectivos, el derecho a discutir las remuneraciones salariales en paritarias libres, el derecho de huelga y muchos otros derechos que se discuten y que se van incorporando a los derechos de los trabajadores. La plusvalía es un concepto económico cuando alguien se apropia de una renta por encima de la inversión que arriesga en esa renta, y es correcto aplicarlo entre otros al tema de la plusvalía por el trabajo no debidamente remunerado. El trabajo peor remunerado en la Argentina, en San Luis y en el mundo es el trabajo en negro, señora presidente, es el trabajo de aquel que está al margen de la ley, es el trabajo de aquel que no tiene convenciones colectivas de trabajo, que no tiene convenios, que no tiene paritarias; y es sin duda alguna, el desafío más importante en conjunto con la defensa del poder

adquisitivo del salario que nos queda como desafío a todos los hombres y mujeres que militamos en partidos político, que defendemos el concepto de la igualdad, como un concepto sustancial a garantizar alrededor de la libertad y de la democracia.

Remitiéndonos a la Argentina, sin duda alguna, que cuando hablamos de los derechos de los trabajadores tenemos que mencionar a don Alfredo Palacios, como el originario del debate en la Argentina, de las propuestas de derechos para los trabajadores argentinos, de la defensa del trabajo para los inmigrantes, de la lucha por las condiciones laborales de determinados sectores que en aquellos momentos en la Argentina eran verdaderamente explotados como los empleados de frigoríficos, por empresas de titulares extranjeros. También tenemos que mencionar a don Hipólito Irigoyen y a la lucha por el blanqueo del salario de Marcelo Torcuato de Alvear, sin duda las sanciones de las leyes de defensa de los trabajadores del presidente Perón y también la garantía del derecho de huelga aun en condiciones de extremísimo uso durante el gobierno del retorno de la democracia del presidente Raúl Alfonsín.

Pero yo no quiero dejar de mencionar a los dirigentes gremiales originarios, que comenzaron lo que después logro sancionarse durante el gobierno del presidente Perón, y hay que mencionar a un hombre de origen socialista y fiel anarquista como Cipriano Reyes, quien después de haber logrado la consagración de los derechos sufrió en carne propia la defensa de esos derechos de los trabajadores que había acompañado con su lucha.

Solamente quiero rectificar una de las cifras que ha sido mencionada por el

diputado Larrea, los muertos de la semana trágica fueron 4 y los heridos 30, nada justifica, señora presidente, ni una sola muerte, y el Gral. Dellepiane que había llegado a la Patagonia para contener el conflicto por orden del presidente Irigoyen, terminó siendo funcional a los funcionarios de las empresas extranjeras que mandaron a reprimir a los 2.000 trabajadores que estaban luchando por una jornada de 8hs. Después de esa semana trágica se sancionó la jornada de 9 horas y el 12% de mejora en la remuneración de los trabajadores laneros y estibadores que cargaban esos sacos de lana en los puertos de la Patagonia.

Creo que el derecho de los trabajadores es como los derechos humanos, casi una utopía que nos motoriza a todos los que entendemos que no hay ninguna posibilidad de derecho a la igualdad, en términos concretos del acceso a la igualdad, si no tenemos garantizado el derecho al trabajo, el trabajo es por encima de los deberes y obligaciones, un derecho, en cualquiera de los conceptos ideológicos en que se lo quiera enfocar; seguramente que los sectores del liberalismo pretenden asemejar al trabajo a un servicio, y los que coincidimos con la visión social demócrata, tomamos al trabajo como un derecho, eso es lo que prescribe nuestra Constitución Nacional vigente, actual, la que sirve de regla de juego, para los ciudadanos argentinos.

También quiero hacer mención, señora presidente, a los derechos de los trabajadores públicos de la provincia de San Luis, que tenemos un capítulo de la Constitución vigente destinado a la defensa de los derechos de los trabajadores públicos o privados de la provincia de San Luis, y creo que sin duda alguna en este día, yo creo que cada uno de nosotros lo hará a su



manera, nosotros lo hacemos a la nuestra, nos queda como conclusión para poder decir, que estamos conmemorando el día de los trabajadores, que la lucha por la mejora de los derechos de los empleados, de los trabajadores, es permanente, es una evolución, es una utopía y que en la medida que no logremos erradicar el trabajo en negro, en la medida que no logremos el cumplimiento de todos los derechos consagrados, en la medida que los trabajadores pasivos que son los jubilados no tengan proporcionalidad entre sus aportes y los salarios actuales de los activos con sus remuneraciones pasivas, siempre habrá por el cual seguir luchando.

También, señora presidente, queremos felicitar, saludar, más que felicitar, saludar y agradecer a los trabajadores de esta casa, del Poder Legislativo, a los servidores públicos de la provincia de San Luis y a todos los hombres y mujeres que con su trabajo todos los días luchan para que tengamos una Argentina mejor y un vivir mejor por la igualdad en el conjunto con la libertad y la democracia en la que gozamos hace 30 años los argentinos de manera recuperada. Nada más, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Ceballos.

Tiene la palabra el diputado Laborda.

**Sr. Laborda Ibarra:** Bueno, simplemente para adherir al Día del Trabajador. Recién, cuando hacía uso de la palabra el presidente del bloque mayoritario, yo le pedí la interrupción por un detalle, que si bien es cierto, que el Día del Trabajador a nivel mundial, se celebra por unos hechos acontecidos en Estados Unidos

verdaderas tragedias, con obreras que reclamaban un trabajo digno y mejor remuneración; casualmente en Estados Unidos no se celebra el 1º de Mayo el Día del Trabajador y el motivo es porque los norteamericanos no quieren que ingrese el socialismo a su país y esto ocurre también en Canadá. Recién escuchaba atentamente a algunos comentarios, con respecto al Día del Trabajador y creo, ¡creo!, que bien alguien lo nombró, o hizo referencia el verdadero homenaje al Día del Trabajador el 1º de Mayo, creo que es recordar el Art. 14º -bis- de nuestra Constitución, donde se establecen los derechos de los trabajadores, esta reforma que la empezó en el año 49 el Gral. Perón desde el gobierno en reconocer esos derechos, que no se les reconocía a los trabajadores. Por eso es muy importante creo y me voy a permitir, si esta Cámara lo decide leer brevemente el Art. 14º -bis-, que creo que es el mejor homenaje a los trabajadores porque nos va a dejar la enseñanza y la realidad de ver qué lejos que estamos, de reconocer los verdaderos derechos de los trabajadores, comparar la realidad con lo que dice el artículo bis- y nos vamos a dar cuenta cuán lejos que estamos.

El Art. 14º -bis-, dice: El trabajo en sus diversas formas gozan de la protección de las leyes, las que aseguran al trabajador: condiciones dignas y equitativas de labor; jornada limitada, descanso y vacaciones pagados; retribución justa; salario mínimo vital y móvil; igual remuneración por igual tarea, participación en las ganancias de las empresas, con control de la producción y colaboración en la dirección, protección contra el despido arbitrario; estabilidad del empleado

público; ¡estabilidad del empleado público!, ¡qué lejos que estamos!, ¿no?; cuando vemos que este país está prácticamente lleno de Planes sociales, ¡planes sociales!, a nivel nacional, a nivel provincial y a nivel municipal organización sindical libre, dice el Art. 14° -bis- y democrática reconocida por la simple inscripción de un registro especial, ¡qué lejos estamos!. Queda garantizado a los gremios: concertar convenios colectivo de trabajo; ; hoy dice: paritarias, que la paritaria a raja tabla, ¡como la impone el gobierno!, ¡si no a la calle!, recurrir a la conciliación y al arbitraje; el derecho de huelga. ¡derecho de huelga!, cosa que en la actualidad poco se lo reconoce, el que hace huelga a la calle. Estoy leyendo el 14° -bis-, un artículo que nace de una reforma de Perón, el reconocer los derechos sociales. Continúa diciendo el 14° -bis-; y lo leo que no es muy largo para que veamos lo lejos que estamos de esa realidad.

Los representantes gremiales, dice el 14° -bis- gozarán de las garantías necesarias para el cumplimiento de su gestión sindical y las relacionadas con la estabilidad de su empleo. ¡Estabilidad y su empleo!, la mayoría de los empleados hoy en la Argentina están en negro, ¿qué significa estar en negro?, que lo que comúnmente se denomina el voto cautivo, que es un método de control político por parte de los gobiernos, ¡el que se queja a la calle!. Dice el 14° -bis-, en su parte final: El Estado otorgará los beneficios de la seguridad social, que tendrá carácter de integral e irrenunciable. En especial la ley establecerá: el seguro social obligatorio, que estará a cargo de entidades nacionales o provinciales con autonomía financiera y económica, administradas por los interesados con

participación del Estado, sin que pueda existir superposición de aportes, jubilaciones y pensiones móviles; la protección integral de la familia; la defensa del bien de la familia; la compensación económica familiar y el acceso a una vivienda digna.

Si leemos detenidamente esto que acabo de leer que es el Art. 14° -bis-, que creo que es el mejor homenaje que se puede hacer al Día del Trabajador, recordar nosotros que somos sus representantes, ¡qué lejos que estamos!, qué lejos que estamos de reconocer ese verdadero derecho social, nacido de una reforma peronista. Pero, también debo reconocer como integrante del Frente Cívico y Social, donde hay la mayoría radicales, que si bien el trabajo y la seguridad social nació de un gobierno peronista, el artículo 14° Bis, el rol fundamental en la redacción y en la Aprobación de este artículo, fue Radical, Crisólogo Larralde, presidente, por entonces, del Comité Nacional de la Unión Cívica Radical. Nada más.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Laborda.

**Sr. González Espíndola:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Espíndola: tiene la palabra.

**Sr. González Espíndola:** En realidad, para agregar algunas menciones, en primer término, en el Día del Trabajador. Esta mención está vinculada a los trabajadores sindicalistas.

En definitiva, el Día del Trabajador, a partir del 1° de Mayo de aquella lucha que comienza en el año 1886, con los trabajadores de Chicago, fueron los

sindicatos los que llevaron adelante esta lucha, y fueron justamente donde no pudieron lograr el objetivo, que cuando se hablaba, en ese momento regía a los trabajadores, como mínimo, los hacían trabajar dieciocho horas, y lo único que existía era una sanción de una multa de veinticinco dólares para aquel empresario que se pasaba en el tiempo del trabajo que le daba a sus dependientes; y los trabajadores lo que buscaron, a través de una filosofía que decía, ocho horas dedicadas a la familia, ocho horas dedicadas a dormir y ocho horas para el trabajo, ésta era la filosofía que proponían, y lo hicieron a través de sindicatos organizados.

Yo lo veía recién al compañero Marcos Olguín del sindicato de vidrios, y a la compañera Velia Vílchez del sindicato de docentes, que estaban presentes, no sé si están todavía, y me inspiraron para esta mención dedicarla especialmente para los trabajadores sindicalizados, que son en definitiva quienes se organizan siempre para llevar adelante estas luchas.

Y también agregar que los peronistas festejamos el Día del Trabajador, festejamos el 1° de Mayo, y esto es así porque, estudiando los discursos de Evita, el 1° de Mayo de 1949, dijo, venimos a festejar el Día del Trabajador, y para los peronistas sigue siendo así, cuando tenemos un gobierno peronista, porque festejamos el respeto al derecho de los trabajadores, festejamos que cada vez se crean más derechos para los trabajadores, dirán por ahí que les ponen límites en las paritarias, en la realidad que hoy en día hay paritarias a nivel nacional, los trabajadores tienen la posibilidad de discutir, de reclamar

**Sr. Escudero:** ¿Me permite una interrupción?

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Espíndola: el diputado Escudero le solicita una interrupción ¿Se la concede?

**Sr. González Espíndola:** ¡Sí!

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Escudero: haga uso de la palabra.

**Sr. Escudero:** Gracias, presidente. Gracias, presidente. Era para un agregado, nada más. Los peronistas festejamos el 1° de Mayo, y también festejamos el 17 de octubre, por una decisión del Gral. Perón, que era una forma de estar junto al pueblo.

Simplemente ese agregado le quería hacer a la alocución del diputado. Muchas gracias, diputado.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Escudero. Continúe en el uso de la palabra, diputado Espíndola.

**Sr. González Espíndola:** Gracias, diputado.

Entonces, es para decir esto, que festejamos porque se conceden los derechos a los trabajadores, hoy dirán que las paritarias son limitadas, hay paritarias, los trabajadores discuten un salario; dirán que no se ejercen los derechos de los trabajadores, es mentira, hace muy poquito, a nivel Nacional, hubo una gran huelga, o se pretendió hacer una gran huelga que por ahí no la hicieron tantos, pero sin embargo siempre está reconocido en un gobierno peronista el derecho a huelga, no hubo ningún sancionado, ningún echado por eso, no sucede en los gobiernos peronistas. Por eso es que digo que hoy festejamos el Día del Trabajador.

Un saludo para todos los trabajadores.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado González Espíndola.

**Sr. Foresto:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra, diputado Foresto.

**Sr. Foresto:** Gracias, señora presidente. Voy a ser breve porque realmente los diputados que han hablado anteriormente han explicado bien la historia de los trabajadores. Pero como ex-dirigente gremial tengo que decir que hubieron cosas que cambiaron en el país; una de las cosas que ha perjudicado mucho a los trabajadores, al movimiento obrero, fue haber pasado a las provincias la policía de trabajo, y eso hace que muchas veces los organismos de control sobre la situación de los trabajadores no sea tan efectiva como realmente tiene que ser.

Yo escucho por ahí, o leo, con mucha tristeza, grandes empresas que suspenden a trabajadores; ahora, suspenden a trabajadores porque baja la producción, pero cuando tienen muy buena producción, nunca, o en épocas de vacas gordas, no se acordaron de los trabajadores, sí suspenden y reducen el salario de los trabajadores cuando no tienen las ganancias que realmente han querido tener siempre los empresarios argentinos.

Yo digo que el artículo 14° Bis de la Constitución, como lo dijo el diputado Laborda, es una realidad, y por ahí no hace falta modificar tantas leyes, sino que las leyes que tenemos hay que respetarlas; las leyes laborales, yo lo viví veinticinco años en el gremio del transporte, y me costó discutir mucho incumplimientos de salarios, empresarios que no blanquean al

trabajador o lo ponen en la actividad que le corresponde, utilizando gremios que por ahí no tienen salarios que tienen otros, y eso es por la falta de control de los organismos.

Yo, como ex-trabajador del transporte y ex-dirigente gremial, mando de aquí un saludo para todos los trabajadores de nuestro país, para todos los trabajadores de San Luis; y también recordar que se festeja el Día del Trabajador, y con mucha tristeza deben mirar aquellos que no tienen trabajo, el 1° de Mayo, que sería importante que todos festejaran el Día del Trabajador teniendo su trabajo con la remuneración que marca la ley, con su aporte jubilatorio, con su obra social, y eso dignifica al trabajador y dignifica a la familia. Gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Foresto.

**Sra. Corvalán:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputado Corvalán: tiene la palabra.

**Sra. Corvalán:** Gracias, señora presidente. Simplemente para decir que un homenaje cierto al trabajador es poder saludarlo con políticas activas que afiancen el trabajo en la economía, y esto se muestra con la tasa de empleo como uno de los indicadores y la tasa de desempleo; la provincia de San Luis, en este sentido, tiene un trabajo permanente, y demuestra permanentemente esta tasa de desempleo cada vez menor y tasa de actividad en crecimiento permanente; no me parece que sea un homenaje a los trabajadores este crecimiento permanente del trabajo en negro que afecta en el país a más de



cinco millones de trabajadores, más del treinta por ciento de los empleados en la Argentina están en la informalidad por la mala gestión de las políticas nacionales; creo también que el verdadero homenaje es precisamente tener políticas acertadas en este sentido.

Y comparto con la solicitada que hoy saca la CGT Oficial, diciendo, en uno de sus párrafos que: Exige que se realice una reforma de los instrumentos legales que determinan el impuesto a las ganancias, para terminar con el error de considerar al salario como una ganancia". Creo que resolver estos problemas son los mejores homenajes que puede hacer el gobierno argentino a los trabajadores en su día. Nada más.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputada Corvalán.

**Sr. Martínez:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra, diputado Martínez.

**Sr. Martínez:** Gracias, señora presidente. Indudablemente hablar de homenaje a los trabajadores, o al Trabajo, tiene un montón de aristas diferentes, que considero que todas son respetables, son opiniones de cada uno de los lugares donde se dice; sin duda, el eje central es la relación del trabajo, eso lo destaco; pero el trabajo se enmarca dentro de un concepto que nosotros, al menos, llamamos íntimamente la justicia social, y he escuchado que en algún sentido se nos endilga ciertas cuestiones que tienen que ver con la precarización en la provincia de San Luis, porque lo han dicho, no lo vamos a repetir.

Pero quizás nosotros, y esto lo debo dejar de manifiesto porque no lo puedo callar, no lo puedo ocultar, cuando pensamos en justicia social cada una de las acciones que llevamos adelante, como decía la diputada Corvalán, están pensando precisamente en el trabajador y en el bienestar de su familia; cuando construimos las viviendas en lo que estamos pensando es precisamente lograr que un trabajador que antes estaba pagando un alquiler, no tenía vivienda, o vivía de prestado en la casa de alguien, hoy tenga precisamente la posibilidad de tener una vivienda digna, en el caso de hoy, máximo por quinientos pesos. Y eso también es justicia social, y eso también es pensar y homenajear al trabajador y a su familia en su totalidad.

Respecto al plan, vamos a volver a decir que es una situación, un plan de contingencia, cuyos beneficiarios, lo que se busca es que a través de las capacitaciones vayan buscando posibilidades mejores, hoy por hoy tenemos solo de los que se han insertado en el último tiempo, por convenios con el sector privado, más de mil, y ochocientos que se están capacitando a través de las cooperativas precisamente para buscar una salida posterior.

En idéntico sentido, cuando construimos caminos lo que estamos pensando es también procurar el desarrollo económico de todas las regiones, y allí también se ven beneficiados sus trabajadores.

Cuando el Ministerio del Campo, precisamente, a través de los planes de arraigos rurales, lo que está pensando precisamente es erradicar las viviendas ranchos para darle una vivienda digna, es precisamente porque estamos revalorizando la

función social del trabajador rural. Hay que tener una mirada integradora de las cosas.

Por eso, reivindico, por supuesto, el Día del Trabajador, pero también me veo en la obligación de reivindicar cuando se nos endilgan situaciones, porque entiendo desde lugar que se las dicen, en lugar quizás de franca oposición política, pero nunca escucho que se destaquen las cuestiones que deben destacarse en la provincia de San Luis. Nada más, presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Martínez.

**Sra. Blumencweig:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputada Blumencweig: tiene la palabra.

**Sra. Blumencweig:** Gracias, señora presidente. Es para adherir realmente al homenaje para los trabajadores, especialmente para los trabajadores de esta Cámara de Diputados y de senadores.

Y, con respecto a lo que decía el diputado Martínez, yo adhiero a todo lo que dijo él con respecto al plan que se nos endilga, porque yo creo que el plan en realidad está para cobijar a las personas mayores, a las mamás solteras, a tantas personas que no tienen posibilidad de tener un trabajo, hasta que consigan un trabajo mejor. Y en eso, realmente, la provincia de San Luis lo hace, y yo agradezco porque sé de mucha gente del interior que si no fuera por el Plan de Inclusión se estaría muriendo de hambre.

En ese caso también quiero decir que yo trabajé en la Universidad Nacional de San Luis, fui profesora, ganando concurso por concurso, y me pagaban con un contrato por servicios, yo no

tenía obra social, no tenía nada, me pagaban por un contrato de servicios; entonces, yo digo que la injusticia también está a nivel nacional. Nada más, muchísimas gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputada Blumencweig.

**Sr. Estrada:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Cierra el debate el diputado Estrada.

**Sr. Estrada:** Sí, señora presidente. Como se dijo anteriormente, ceo que éste es un día que lleva a la reflexión y al recogimiento, el 1° de Mayo, en definitiva, no nos debe dividir hoy día, sino unirnos en la implementación de políticas futuras, porque doy por sentado que todos quieren el bien común y la felicidad de nuestro pueblo. Voy a poner de resalto, entonces, señor secretario legislativo, la fórmula de equilibrio que hemos logrado con el bloque del Partido Frente para la Victoria, que sería el siguiente: Artículo 1°, rendir homenaje a todos los trabajadores de nuestro país el día primero de mayo del corriente años por la conmemoración del Día Internacional del Trabajo. En su artículo 2°, realizar un minuto de silencio en memoria de los trabajadores y trabajadoras muertos en la lucha de sus derechos laborales. En su artículo 3°, saludar a todos los trabajadores y trabajadoras de la provincia de San Luis en su día por medio de un aviso pago en la prensa local. Artículo 4°: De forma. Gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Estrada.

Vamos a proceder a votar, entonces, el homenaje a todos los trabajadores del país, en el Día Internacional del Trabajo.

**-Así se hace-**

**Aprobado por Unanimidad.**

Se ha solicitado un minuto de silencio, procedemos a cumplirlo.

**-Así se hace-**

**-Se procede al minuto de silencio-**

Muchas gracias.

Con el voto afirmativo de los señores diputados se ha dado sanción al presente proyecto de homenaje, por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

#### **V- HOMENAJE Hundimiento Crucero ARA Gral. Belgrano**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Corresponde ahora tratar el homenaje referido, a rendir homenaje en el 32 Aniversario del Hundimiento del Crucero Ara Gral. Belgrano.

Tiene la palabra el diputado Fabián Cuello.

**Sr. Cuello F.:** Gracias, señora presidente. Voy a leer la fundamentación de este proyecto, donde pretendemos rendir homenaje en el trigésimo segundo Aniversario del hundimiento del Crucero Ara Gral. Belgrano. El hundimiento del Ara Gral. Belgrano se produjo el día 02 de Mayo de 1982 a las 17 horas en Latitud 55° 24' S y Longitud 61°32' W. Pocos minutos antes de las 16 horas el Submarino Nuclear HMS Conqueror recibió la orden de hundir el Ara Gral. Belgrano. A las 16:02, mientras los Artilleros que se encontraban de guardia probaban algunos mecanismos y la Torre II buscaba posibles blancos en el horizonte, el Buque se sacudió violentamente fruto

de una poderosa explosión, seguida del cese inmediato de energía e iluminación que paralizó a los 1093 tripulantes de esta embarcación Argentina. Este fue el primero de los tres torpedos MK-8 lanzados por el Conqueror, de una distancia de 5 Kilómetros aproximadamente (aunque solo los dos primeros dieron en el blanco, el tercero golpeo en el casco del Bouchard sin explotar). El capitán del submarino declaró después que la elección del arma usada fue dictada por la antigüedad del mismo crucero: un torpedo de la Segunda Guerra Mundial el cual hundiría a un crucero del mismo período, el primer torpedo mató a 274 tripulantes de un total de 323 .

Unos momentos más tarde una segunda explosión se produjo a la altura de proa de la nave. Este segundo impacto provocó el desprendimiento de 12 metros de la proa del barco. Inmediatamente comenzó la inclinación a babor, cesó la fuerza motriz y se apagaron las luces, la generación eléctrica de emergencia también quedó inutilizada. Seguidamente se inició la apertura de las puertas estancas que daban a la cubierta principal para permitir agilizar la evacuación de las zonas inferiores, tarea extremadamente complicada debido a que la red de parlantes había quedado fuera de servicio.

La enfermería se situaba en la tercera cubierta fue un área de trabajo incesante, cuando las explosiones se produjeron, el encargado de guardia organizó el desalojo en medio de la oscuridad reinante. Poco después llegó el médico cirujano que comenzó a prestar ayuda a los heridos y quemados. Un enfermero comenzó a recibir personal que llegaba desde popa, bañados en petróleo y con quemaduras, proveyéndolos de

sábanas y cubrecamas. El trabajo de primeros auxilios era intenso; además de los heridos y quemados se debió atender a los hombres con principio de asfixia, debido al humo.

El personal de sanidad corría por las cubiertas bajas revisando los camarotes para que no hubiera personal malherido que pudiera quedar abandonado. En el momento que concluyeron en que no había más internados en enfermería y que los camarotes estaban vacíos se procedió a recoger mantas y se dirigieron hacia cubierta.

Hacia las 16:10 horas la inclinación escora aumento 1° por minuto, por lo que el barco ya tenía 10° a babor. El casco comenzó a hundirse con mayor incidencia de popa, debido a la gran entrada de agua al hangar y a la sala de máquinas.

A las 16:23 el comandante Héctor Elías Bonzo dio la orden de abandonar la nave. Comenzó así la maniobra de abandono.

Ya a las 16:50 horas la escora de 60° preanunciaba el hundimiento, y en 10 minutos el crucero fue engullido por las aguas del Océano Atlántico llevándose consigo la vida de 323 héroes que fueron sorprendidos por un ataque artero de la flota Inglesa, producido fuera del área de exclusión establecida en aquel conflicto bélico.

Por ello, la Honorable Cámara de Diputados Resuelve:

Artículo 1°: Rendir el merecido homenaje a los Veteranos de Guerra puntanos, fallecidos en el Crucero Ara Gral. Manuel Belgrano, hundido el día 2 de Mayo de 1982.

El Cabo 1° Julio Cesar Freites, de la Localidad de Quines; Cabo Primero Mario Esteban Frola, de la ciudad de San Luis; Cabo Primero Mario Alberto Funes, de la ciudad de San Luis; Cabo Primero Rubén Oscar Godoy, de la

Localidad de Cortaderas y el Sub Oficial Segundo Antonio Hilario Laziar de la Localidad de Candelaria.

Artículo 2°: Rendir el merecido homenaje a los Veteranos de Guerra puntanos sobrevivientes del Crucero Ara Gral. Manuel Belgrano, hundido el día 2 de Mayo de 1982.

Edgar Mora de la ciudad de Villa Mercedes; Juan Ferrara de la ciudad de Villa Mercedes; Leontes Muñoz de la ciudad de Villa Mercedes y quien se encuentra presente en este recinto, el señor José Domingo Ojeda de la Localidad de Quines.

Artículo 3°: Hacer entrega de una copia del presente proyecto a los familiares de los héroes fallecidos y a los Veteranos de Guerra.

Y el artículo 4°: Registrase, Comuníquese la presente Declaración al Poder Ejecutivo provincial, a las Asociaciones de Ex Combatientes de la provincia de San Luis y oportunamente Archívese.

Muchas gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Cuello.

Diputados Ceballos, tiene la palabra.

**Sr. Ceballos:** Gracias, señora presidente, es para adherir en nombre del bloque Frente Progresista Cívico y Social al homenaje en el día, que se va a conmemorar el día 2 de Mayo, decretado por ley nacional, en noviembre del 2001 como el Día Nacional de la Memoria al ARA Gral. Belgrano y sobre todo a quienes allí perdieron su vida en defensa del territorio, la soberanía y la integralidad territorial de nuestras Islas Malvinas; tal cual como ha planteado el miembro preopinante de esos trescientos veintitrés héroes de guerra y del total de los mil noventa y tres que componían la tripulación, la República



Argentina; pero nosotros sus habitantes, sus ciudadanos debemos tributar no solo el homenaje cada 2º de Mayo sino que debemos tributar el homenaje a estos héroes fallecidos, o rescatados del ataque artero del gobierno británico, que para nosotros, señora presidente, se trató de un crimen de guerra; la definición del, entonces, 1º Ministra Británica Margaret Thatcher, que lamentablemente años después fue la inspiradora durante el gobierno de los 90 de la, supuesta, reforma del Estado que destruyeron el Estado argentino. Aquel 2 de mayo de 1983 reunida con su Consejo de Guerra, a las dieciséis horas británica decidió que había que buscar un blanco de oportunidad, como lo mencionan los Archivos Desclasificados de la Guerra de Malvinas; y, ese blanco de oportunidad era fundamentalmente buscar un impacto de mucho dolor, de mucho daño, de mucha emocionalidad argentina que corriera del ámbito de las negociaciones internacionales nuestra inquebrantable defensa de la recuperación territorial y soberana de las Islas Malvinas. Ha habido presentaciones, señora presidente, de la República Argentina a partir del año 1993, la embajadora Pierini ha sido, tal vez, el ícono más agudo de nuestra Cancillería en la denominación del crimen de guerra, del hundimiento del ARA Gral. Belgrano; más allá que, inclusive, algunos de los militares que integraban la tripulación de control del propio Aras algunos libros, originariamente, publicados en Gran Bretaña hayan dejado la doble interpretación de que el hundimiento del Belgrano podría ser incorporado como una acción bélica. El Belgrano estaba, como bien lo ha dicho el diputado Cuello, a treinta millas de la costa argentina, dentro de las

doscientas millas marítimas y no estaba en operación bélica de ataque sino que estaba en una operación de soporte, de apoyo a quienes combatían en el territorio de las Islas Malvinas; nosotros, sin querer, de ninguna manera; disminuir el legítimo recuerdo homenaje, creemos que sería necesario, conveniente, con la prudencia de la defensa de la paz, pero también con la convicción de la acción de nuestra Cancillería, insistir, procurar, promover, y tratar de concretar que por la vía pacífica nuestras Islas Malvinas vuelvan a integrar el Territorio del cual nunca debieron haber sido excluidas, y que ese me parece es el mejor homenaje que podemos hacer a todos los Combatientes que quedaron en aquella Guerra de Malvinas, que en mi íntima convicción, y esto lo digo a título personal, tuvo más que ver con una alocada idea de alguien que quería perpetrarse en el poder de manera indebida y de facto, que con la búsqueda de una estrategia, ni siquiera militar, que realmente orientara a recuperar las Islas Malvinas, cuestión que nos queda a todos en Democracia, y por acción Internacional, recuperar para nuestras generaciones. Nada más, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Ceballos.

**Sra. Delarco:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputada Delarco: tiene la palabra.

**Sra. Delarco:** Muchas gracias, señora presidente. El bloque Frente para la Victoria adhiere a este homenaje, en el treinta y dos aniversario del

hundimiento del Crucero ARA Gral. Belgrano, y rendir homenaje a todos aquellos que perdieron la vida defendiendo nuestra Patria, defendiendo la Soberanía Territorial Nacional, y también esta Soberanía Política. Tenemos el eco-sentido con todas aquellas personas que tuvieron allí, sobre todo aquellas personas que son de nuestro Suelo, de nuestra provincia, Puntanos, que dieron todo por defender a nuestra Patria, por defender a las Islas Malvinas, por defender nuestro territorio.

En este momento le quiero ceder la palabra al diputado Juan Larrea, que quiere hacer un aporte al respecto ¿Me lo permite, señora presidente?

**Sra. Pte. Mazzarino:** Sí, diputada.

Gracias, diputada.

Tiene la palabra el diputado Larrea.

**Sr. Larrea:** Creo que en beneficio de todos nosotros, y en especial de los Camaradas de Armas Caídos en el Crucero Belgrano, hay que hacer un recordatorio. Este Buque, que fue el Buque Insignia de la Flota de Mar, se incorpora a la Flota en Octubre del año cincuenta y uno, y tenía otro nombre, era la Nave Insignia y se llamaba Crucero ARA 17 de Octubre.

Este Buque fue usurpado, y dije que lo iba a mencionar más adelante, fue usurpado en el mes de Septiembre del año cincuenta y cinco por los Marinos facciosos, los Suboficiales y la Tropa de este Buque fue obligada a bombardear los depósitos de combustible de la ciudad de Mar del Plata, y después fue llevado frente a las Destilerías de La Plata con la misma intención, en esas circunstancias afortunadamente el crimen no se cometió, y el gobierno del Gral. Perón, gobierno Constitucional, que le dio a nuestro país los mejores

momentos en cuanto a la distribución del Producto Bruto Interno, fue abatido por estos Militares facciosos; Militares que, como dije, ya habían bombardeado la Plaza de Mayo el 16 de Junio, y quiero recordar con claridad que no solamente fueron aviones de la Aviación Naval, sino también de la Fuerza Aérea, y se pueden revisar las filmaciones de la época, abajo de sus alas no estaba únicamente la Escarapela Nacional, había una V y una Cruz, Cristo Vence quiere decir eso. Estos crímenes que enlutan el glorioso historial del ARA Belgrano, porque reivindicó el nombre de nuestro querido Revolucionario de Mayo, también hay que hacer mención.

Adhiero, entonces, en forma total y completa a los homenajes de los Marinos Tripulantes del ARA Belgrano, pero recuerdo, este Buque fue el Buque Insignia con el nombre de Crucero ARA 17 de Octubre. Muchas gracias, compañera presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Larrea.

**Sr. Escudero:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputado Escudero: tiene la palabra.

**Sr. Escudero:** Muchas gracias, señora presidente. Es para adelantar que nuestro bloque Sanluiseños por el Cambio adhiere en su totalidad al homenaje a los Ex-Combatientes; y adherimos a las palabras, después de escucharlo al diputado Larrea, en su totalidad a las palabras del diputado Larrea, porque además de decirlo con el ímpetu que lo está diciendo, nos ha dado una clase de Historia a los que muchas veces no hemos podido llegar

a estudiar, a leer, al respecto, quiero agradecer al diputado sus palabras.

En nombre de nuestro bloque, y en nombre de mi generación, por número bajo yo no era en ese momento, no había sido sumado al Ejército, y le quiero agradecer a quien me ha prestado la campera, porque sentí la obligación moral de tenerla puesta en esta instancia, porque en aquella época de la guerra, nos sentíamos orgullosos, tenía un profundo resentimiento, no resentimiento, sino arrepentimiento sería el término, porque tenía como una especie de cargo de conciencia de haber sacado la numeración de sorteo en esa época, y junto con un primo que también éramos clase, que nos acercábamos a ver en qué podíamos servir.

Sin hacer un análisis muy profundo de lo que se estaba haciendo en ese momento, era como decía el diputado Ceballos, sin una estrategia militar, que se estaba haciendo simplemente una propaganda al régimen de la época. Yo simplemente es adherir, acompañar con el voto, y desear que las Malvinas alguna vez sean definitivamente nuestras por el camino de la paz.

Pero además, después de haber estado leyendo el artículo 1º y el artículo 2º de la presente, donde se menciona a los Caídos y a los Combatientes que sobrevivieron al ARA, me parece que la Cámara de Diputados, el gobierno de la provincia, deberían hacer un seguimiento más profundo de cada uno de estos muchachos, a las familias de esta gente, para no rendirle tan solo un homenaje en un día como hoy, sino que rendirle un homenaje todos los días, para que tengan una buena calidad de vida, para que les garanticemos a ellos y a sus familias, les garanticemos el estudio, el trabajo,

la vivienda digna, que tanto se ha hablado ahora con respecto del artículo 14º. Muchísimas gracias y nada más, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Escudero.

**Sr. Rigau:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra el diputado Rigau.

**Sr. Rigau:** Gracias, señora presidente. Para adherir, quiero decir algunas palabras, y además como un desahogo personal y de conmemoración.

En ese frío Austral de Abril y Mayo de 1982, tripulaban ciento noventa y tres almas que viajaban con la esperanza de ver flamear la Bandera Nacional otra vez en las Islas Malvinas.

Ese 1º de Mayo viajaban bajo las órdenes de la operación Lobos, que fue trunca, fue trunca ese 2 de Mayo, donde por una orden salvaje de Margaret Thatcher, Primer Ministro de un país invasor hasta el día de hoy, que eso no debemos olvidar, hasta el día de hoy un país invasor en la Patria Argentina, fallecieron trescientos veintitrés Soldados de la Patria, y no Niños de la Guerra como se los quiere desvalorizar, eran Soldados de la Patria que lucharon como tal, gente como la que hoy nos acompaña acá.

En este hecho de Mayo del ochenta y dos se quiso sesgar o cortar el alma de lo que era el Buque Insignia de Guerra, como bien lo han mencionado anteriormente, el Buque Gral. Belgrano, y esto no fue así, porque hasta el día de hoy, y con los mismos Soldados que hoy nos acompañan, que han sido partícipes y Héroes, demuestra que el valor y la gallardía

siguen presente en cualquier ámbito de nuestra Patria.

Simplemente recordar la gallardía, la hidalguía, la valentía, el decoro de quienes fueron Patriotas, una palabra tal vez en desuso, pero que debemos reivindicarla tantas veces haga falta, para que sea puesta en valor nuevamente. Estos hombres que dejaron lo más grande, como alguna vez se dijo, no hay amor más grande que dar la vida por los amigos, y esta gente dio la vida por sus amigos, por la Patria en sí, y por todo el conjunto, lo cual es algo admirable.

Simplemente, y redondeando, repetir esto, dejar mi respeto, mi admiración, mi profundo recuerdo, a estos hombres que están y los que ya no están, que sin duda alguna se han ganado los bronce de la Patria y un pedazo de cielo, señora presidente. Muchas gracias, y adherimos a este homenaje, al cual pido que además del minuto de silencio que se va a homenajear, también luego proyectemos un aplauso a los que están aquí presentes, que hoy nos acompañan. Muchas gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Rigau.

**Sr. Estrada:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra, diputado Estrada.

**Sr. Estrada:** Gracias, señora presidente. Honorable Cámara de Diputados, claro que sí que los Combatientes de Malvinas, todos ellos, han sido Héroes, solo los Héroes y los Santos valoran la vida ajena más que la propia, eso no está en absoluta discusión.

Yo solamente, para concluir este sencillo y emotivo debate, señora presidente, quisiera señalar dos puntos de coincidencia con los diputados Larrea y Ceballos, dos adversarios políticos, pero dos compañeros diputados. Yo quiero celebrar la memoria del diputado Larrea respecto de la designación del Crucero Gral. Belgrano, quiero celebrar su memoria, porque es cierto que el Crucero Gral. Belgrano se llamaba 17 de Octubre.

Y hay una cuestión que pareciera también anecdótica, el Crucero Gral. Belgrano fue adquirido al gobierno de los Estados Unidos también un 17 de Octubre, por eso se llamó también 17 de Octubre, en definitiva, es cierto que los Militares facciosos y golpistas, de una revolución que se autodenominó revolución libertadora, y que el ingenio popular la denominó, hasta nuestros días, como la revolución fusiladora, le cambió el nombre por una Resolución del entonces Comandante en Jefe de la Armada, que era el Almirante Rojas. En otro orden, pero también quiero citar la coincidencia con el diputado Ceballos, respecto que el Hundimiento del Crucero Gral. Belgrano fue un crimen de guerra, un crimen de guerra que, en definitiva, dividió a la opinión pública Inglesa, como él mismo y ciertamente lo refiere, puesto que hubo una fragante contradicción respecto de la postura Británica en el momento mismo en que se produce el Hundimiento de este Crucero.

La postura Británica al respecto fue la de la autodefensa y demostrar a la República Argentina como un país agresor, por eso el trazado del círculo de exclusión, y de una zona donde únicamente dentro de ese círculo se iba a combatir, pero es cierto que el Crucero Gral. Belgrano se encontraba fuera de la Zona de Exclusión, de

manera tal que se pasó contradiciendo la teoría de la autodefensa a la postura o a la teoría de la guerra lisa y llana, esta posición, en definitiva, esta realidad se puso de manifiesto rápidamente en la opinión pública internacional, puesto que el mismo Canciller Británico, tuvo serias dificultades en New York, en el Seno de las Naciones Unidas, para explicar este Hundimiento, cuando ellos propugnaban la teoría de la autodefensa.

Rápidamente se esgrimió una defensa alternativa, que fue decir que el Crucero Gral. Belgrano ponía en serio riesgo a la seguridad de la flota Británica.

En definitiva, señora presidente, como bien lo dice el diputado Ceballos, la opinión pública Británica juzgó a la premier Margaret Thatcher por esa decisión, que sin lugar a dudas ha sido la decisión más polémica de su gobierno.

Por supuesto que adherimos a la vía pacífica, no olvidamos y le rendimos homenaje a nuestros Héroes presentes y ausentes en un lugar más placentero que es de la tierra. Nada más que eso, señora presidente, muchas gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Estrada.

Diputado Rigau, el homenaje no tiene previsto el minuto de silencio ¿usted lo ha solicitado? quiere que lo incorporemos.

**Sr. Rigau:** Me parece prudente que lo incorporemos y el aplauso, por supuesto.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Muy bien. Si todos estamos de acuerdo, vamos a proceder a votar con la inclusión del minuto de silencio. Sírvanse votar.

**-Así se hace-**

**Sr. Secretario:** Diputada Ruiz de Miranda, diputado Apendino: ¿Les confirmo sus votos?

**Aprobado por Unanimidad**

Vamos a proceder a realizar un minuto de silencio.

**-Así se hace-**

**-Se procede a realizar un minuto de silencio. Y a posteriori aplausos de los señores diputados y Público presente-**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Muchas gracias.

## VI- MOCION

### Diferir Tratamiento para el Miércoles Próximo del Punto N° I-3)

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra el diputado Estrada.

**Sr. Estrada:** Gracias, señora presidente. Por el tratamiento del Romano I-Apartado 3º) voy a solicitar un apartamiento del Reglamento para diferir el homenaje hacia la próxima sesión del día miércoles de la semana entrante, que como todos nosotros sabemos es el día del Aniversario del Fallecimiento de Eva Duarte de Perón. Solamente eso, señora presidente, el apartamiento del Reglamento para diferir el tratamiento.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Vamos a proceder a votar.

Si no hay otro diputado que desee hacer uso de la palabra, lo solicitado por el diputado Estrada. Sírvanse votar.

**-Así se hace-**

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** diputada Ruiz de Miranda; diputado Larrea; diputado Guardia; diputada Delarco: ¿Les consulto por sus votos?



**Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por Unanimidad.**

Ha sido diferido, entonces, el tratamiento del tema solicitado.

**VII- MOCIÓN-  
Tratamiento Sobre Tablas Puntos N°  
V-2) / N° V-3) / N° V-4)**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra el diputado Estrada.

**Sr. Estrada:** Gracias, señora presidente. En esta ocasión voy a pedir el tratamiento sobre tablas de los proyectos de declaración, Romano V-Apartado 2°); 3°) y 4°), esto es la Declaración de beneplácito por la visita realizada a la provincia de San Luis del Nuncio Apostólico Emil Paul Tscherrig, para celebrar el 80° Aniversario de la Creación de la Diócesis de San Luis, en su Expediente N° 19- Folio 64 del presente año.

A su vez a lo que concierne al Punto 3) y al proyecto de Declaración de Interés Legislativo de todas las actividades que se realizan en la Localidad de Renca, en las Fiestas Patronales, en Honor a nuestro señor el Cristo de Renca, a realizarse el día 03 de Mayo del año en curso, en su Expediente N° 20 Folio 64 del corriente año 2014.

Y, en su Punto 4) en lo pertinente a la Declaración de Interés Legislativo de todas las actividades que se realizan en la Localidad de Villa de la Quebrada, en las Fiestas Patronales en Honor a nuestro señor El Cristo de la Quebrada, a realizarse el día 03 de Mayo de 2014, en su Expediente N° 21- Folio 65 del año en curso.

Como apreciará la señora presidente, las Festividades del 03 de Mayo de nuestros Santos de la provincia de San Luis, hacen oportuno la habilitación del

tratamiento que estoy solicitando en este momento. Gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Estrada.

Si los señores diputados están de acuerdo y como lo hemos acordado en la Parlamentaria, votamos las tres solicitudes en este mismo acto. ¿Están de acuerdo? muy bien, votemos.

**-Así se hace-**

**Aprobado por Unanimidad**

Ha sido habilitado el tratamiento de los tres temas.

Pasamos ahora a las Solicitudes de Preferencia. Tiene la palabra el diputado Ceballos.

**Sr. Ceballos:** Gracias, señora presidente, es para solicitar que el proyecto de Solicitud de Informe, que está en el Sumario Romano VI-Punto 1) sea girado, también a la Comisión de Hacienda y Presupuesto, además de la Comisión de Legislación Gral. Gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado.

Discúlpeme, porque estamos ahora en las preferencias, pero ya hecho usted el pedido, lo vamos a tratar ahora cuando tratemos la aprobación del Sumario. Gracias.

Diputado Giraudo, tiene la palabra.

**Sr. Giraudo:** Sí, señora presidente, le voy a ceder la palabra a mi compañero de bloque, José María Escudero, quien va a exponer los motivos por los cuales va a solicitar el tratamiento preferencial, con Despacho de Comisión, del proyecto de ley presentado de su autoría.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Giraudo.

**VIII- MOCIÓN**  
**Tratamiento de Preferencia Punto**  
**N° IV-1)**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Escudero, tiene la palabra.

**Sr. Escudero:** Gracias, presidente. Hemos presentado este proyecto de Ley, referido, para declarar símbolo provincial a la piedra del mármol ónix. Nosotros hemos visto con mucha atención que los tres , los reinos de la naturaleza está representado, el reino animal por el venado de la pampa, está representado el reino vegetal por el algarrobo y veíamos que el reino mineral no tenía su representante simbólico dentro de la provincia de San Luis; y, hemos creído necesario hacer una moción de preferencia porque consideramos que además de ser una piedra semipreciosa por su color y su formación es única en el mundo y la tenemos dentro de la provincia de San Luis, que ha sido generadora de empleo, generadora de muchos talleres artesanales, que se exporta, que, en su momento, se trabajo en forma industrial, para que muchísimas iglesias de distintos credos tengan un adorno de esta piedra, que la hemos visto por Internet, o por otros tipos de medios en distintos lugares del mundo, como en algún Banco en Japón hemos visto nuestra piedra . Y, nuestro apuro en que sea por preferencia, se basa en una preocupación que están teniendo los artesanos de La Toma que de forma directo, o indirecta son casi trescientas personas que viven de este tipo de trabajo, de este tipo de emprendimiento en que se ha vencido el contrato que tenía la Cooperativa Telefónica, que era la encargada de la producción de darle la materia prima a

cada uno de los artesanos; y, ante la versión, yo diría callejera, que hay en la localidad de La Toma que se puede llegar a privatizar y caigan en algunas manos que no hagan de esta piedra la tarea, que verdaderamente, queremos los tomenses y que creo que quiere el gobierno de la provincia, de que se trabaje en forma industrial y se rompa el pacto entre la producción, el pacto de paz entre la producción y el Medio Ambiente , es que creemos que debemos rendirle, o darle otro tipo de categorización, otro tipo de reconocimiento a esta nuestra piedra . Es por ello que , bueno, hemos pedido el tratamiento de Preferencia con el propósito de que en los pasos siguientes comenzar a trabajar, para que la piedra siga siendo la fuente laboral que es en La Toma, para que la piedra al correr de los años con un buen cuidado y un buen control siga existiendo en nuestro departamento y fundamentalmente en nuestra provincia. Y, porque además yo creo que la minería y, en particular, la artesanía merece tener su símbolo dentro de la provincia de San Luis, un pueblo que tiene mucho que ver con la minería. Muchísimas gracias, señora presidente, y solo quiero pedirle a los diputado presentes que nos acompañen con esta moción, porque simplemente lo estoy haciendo y pensando en la producción, pensando en el pan de cada uno de mis coterráneos y pensando que para nosotros los tomenses el mármol ónix es un orgullo, un orgullo que está en lo más profundo de nuestro cuerpo, de nuestro sentimiento y que es casi la razón por lo que La Toma es conocida en el país y en el mundo. Muchísimas gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Escudero.

Entonces, vamos a proceder a ;

**Sr. Ceballos:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Sí, perdón tiene la palabra el diputado Ceballos.

**Sr. Ceballos:** Gracias, señora presidente, en realidad yo no conocía el texto del proyecto de ley, no había tenido la posibilidad de leerlo teniendo en cuenta que es un proyecto de ley que ha ingresado, tengo entendido en el día

**Sra. Pte. Mazzarino:** Está pidiendo la preferencia con despacho de comisión.

**Sr. Ceballos:** Está pidiendo la preferencia con despacho de comisión. Leyendo el proyecto de ley, lo primero es una consideración en general, salvo leyes que tienen plazos muy perentorios, este bloque , como, por ejemplo, puede ser la Ley de Presupuesto, el tratamiento de la Rendición de Cuentas este bloque para los temas de proyectos de ley no vota a favor de la preferencias, salvo que entendamos que hay una verdadera razón de urgencia, que amerita un tratamiento preferencial de un proyecto de ley vinculado con este tema. Y, yo he escuchado con mucha atención y comparto la preocupación del diputado autor del proyecto, con respecto al tema de la disponibilidad de la materia prima para que los artesanos de La Toma tengan asegurada su provisión de piedra para las artesanías y el sustento de su familia; pero, el contenido del proyecto en una lectura rápida el mismo no involucra nada, ni modifica nada de la legislación vigente, que fue tratada en 1987, recuerdo muy bien este tema, porque fui diputado provincial, cuando

se estatizaron las Canteras de Mármol Ónix Santa Isabel . Entonces, el proyecto es un proyecto declarativo con el cual coincidimos, pero no consideramos que un proyecto de Ley amerite la Preferencia, por lo cual nuestro bloque no va a acompañar la Preferencia solicitada por el señor diputado. Gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Ceballos.  
Diputada Delarco, ¿usted quiere hacer uso de la palabra?.

**Sra. Delarco:** Gracias, señora presidente, en relación a lo planteado por el compañero, diputado Escudero ha planteado la Preferencia con despacho de comisión respecto a este proyecto, el bloque Frente para la Victoria va a acompañar porque considera importante, dentro de los fundamentos que planteo el compañero Escudero, la posibilidad de generar nuevas fuentes de trabajo y generar mayor comercialización de esta piedra que es tan importante para la provincia, ¿no?, ese mármol. El bloque Frente para la Victoria siempre acompañará proyectos de Ley que acompañen a generar más trabajo en la provincia de San Luis, porque consideramos que al tener mayor producción, mayor trabajo aumentamos la calidad de vida de los puntanos y, en este caso, de todos los puntanos que viven en La Toma. Muchas gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputada Delarco.  
Pidió la palabra el diputado Giraudo, después le doy la palabra a usted.

**Sr. Giraudo:** Gracias, señora presidente, no voy a ser muy breve yo, en verdad, la posición del radicalismo

no había sido notificada en la Reunión de Labor Parlamentaria. De todas maneras, señora presidente, es un proyecto de Ley que tiene una finalidad sana, que tiene razón el diputado presidente de la Bancada del radicalismo que no ahonda en la legislación vigente, respecto a la explotación minera; pero persigue la intención, señora presidente, de que justamente la provincia de San Luis adopta como piedra el mármol ónix, tal como se propone en esta Ley, en este proyecto de Ley de autoría el diputado Escudero, si esto finalmente es así es obvio que estamos dando una herramienta más, para evitar la industrialización, la gran temida industrialización en la explotación de este recurso que inexorablemente, señora presidente, algún día, ¡algún día!, inexorablemente se va a acabar. Entonces, evidentemente, señora presidente, lo que se pretende es que las explotaciones, tras adoptar como piedra de la provincia al mármol ónix es implícito y obviamente si la piedra es de la provincia es el mármol ónix; la provincia va a poder empezar a desplegar una serie de medidas que tienden, fundamentalmente, a una explotación sustentable y a la no industrialización, la tan temida industrialización en explotación de este tipo de recursos sumamente escaso. Aclarado eso, somos respetuosos de las posiciones de cada bloque de acompañar o no acompañar una preferencia, lo que sí, señora presidente, en mi opinión personal, tener criterios de estricta rigidez para decir qué es lo que acompaño o qué es lo que dejo de acompañar, me parece un poco excesivo, señora presidente. Nada más.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Giraudo.

**Sra. Blumencweig:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputada Blumencweig: tiene la palabra.

**Sra. Blumencweig:** Gracias, señora presidente. Yo, personalmente, como diputada del departamento Pringles, creo que sería buenísimo realmente poner como símbolo, o sea, acompaño la iniciativa del diputado José María Escudero, porque creo que sería buenísimo poner como Símbolo de nuestra provincia la Piedra de Mármol Ónix, y como presidente de la Comisión de Turismo creo que esto sería buenísimo para el turismo de La Toma y, como bien lo dijo él también, para destacar, valorizar, toda la labor que hacen los Artesanos de La Toma, y que la Piedra Ónix de La Toma es única en el mundo.

Así que yo me veo en la obligación realmente de valorizar esto. Muchas gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Blumencweig.

**Sr. Ceballos:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputado Ceballos: tiene la palabra.

**Sr. Ceballos:** Gracias, presidente. Solo para una aclaración.

Primero, los criterios son lo que nuestra razón nos indica, no tienen a priori posicionamientos, ni personales, ni políticos. Segundo, yo quiero, porque pareciera ser que quienes no damos la preferencia estamos en contra de los Artesanos y en contra que las Canteras estén disponibles para los Artesanos.

El recurso mineral de las Canteras Santa Isabel de Mármol Verde Ónix, en la provincia de San Luis, son Estatales, Declarados y Estatizados por Ley en Diciembre de 1987, que le ha concedido la explotación y la comercialización a una Cooperativa de La Toma, Concesión que estaría vencida, pero también en condiciones de prorrogarse, si así lo decidiera el Poder Administrador, porque la Ley lo autoriza.

Pero no es el tema que está en debate en la Ley, señora presidente, y el fundamento de esta Ley para Estatizar, cuando gobernaba la provincia el Doctor Adolfo Rodríguez Saá, fue casualmente Declarar al Mármol Verde Ónix como Piedra Fundamental y Patrimonio Cultural, Minero y Artesanal de los Sanluiseños. Es el artículo 1º que Declara de Utilidad Pública, para quitársela al dominio privado que tenían los Hermanos Lamuraglia, que eran los Titulares de la Explotación, de acuerdo al Código Minero.

Hago esta aclaración porque lo que entendemos, y nos comprometemos desde nuestro bloque a dar a este proyecto de Ley el tratamiento normal que cualquier proyecto de Ley tiene en trabajo de Comisión, pero me parece que no hay Razón de Urgencia para que justifique una cuestión de preferencia. Nada más, presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado.

A ver, porque me parece que estamos extendiendo el debate, y me parece que lo que tenemos que resolver es la preferencia.

Hay tres diputados que han pedido la palabra, le corresponde en este momento al diputado Laborda Ibarra. Tiene la palabra.

**Sr. Laborda Ibarra:** Sí, primero que nada, voy a acompañar el voto que ha anticipado el presidente del bloque, en no votar una preferencia de algo que no tiene ninguna urgencia, y más cuando recién aclaraban que el tema de las Canteras de Mármol Ónix son provinciales, dadas en Concesión, Declarar de Interés provincial algo que es provincial me parece redundar un poco.

Pero voy a ampliar apenas un poco el concepto que acaba de verter el diputado Ceballos, relacionado al tema que estas Canteras de Mármol Ónix Estatizadas

**Sra. Blumencweig:** ¿Me permite una interrupción?

**Sra. Pte. Mazzarino:** Perdón, diputado Laborda, la diputada Blumencweig le solicita una interrupción ¿Se la concede?

**Sr. Laborda Ibarra:** ¡Por supuesto!

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputada: tiene el uso de la palabra.

**Sra. Blumencweig:** Gracias, señora presidente. Me parece que estamos discutiendo distintas cosas, acá por lo que yo veo en la Ley, el proyecto de Ley solamente pide Declarar a la Piedra de Mármol Ónix como un Símbolo provincial, no estamos hablando de la Cantera de Mármol Ónix. Nada más. Gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputada Blumencweig. Continúe en el uso de la palabra, diputado Laborda.

**Sr. Laborda Ibarra:** Quiero simplemente ampliar un pequeño



concepto que viene bien de vez en cuando para refrescar la memoria.

El Estado provincial, a través del Banco provincia, esto va para los que son Representantes de ese departamento, y sobre todo de la Localidad de La Toma, la Estatización que se hace la hace gobierno de la provincia, a través del Banco provincia, primero llamaba la atención que el Banco comprara una Cantera de Mármol Ónix; un Banco está para otra cosa, en este caso compró Canteras de Mármol Ónix

**Sr. Escudero:** ¿Me permite una interrupción?

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Laborda Ibarra: el diputado Escudero le solicita una interrupción ¿Se la concede?

**Sr. Laborda Ibarra:** ¡Por supuesto!

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Escudero: haga uso de la palabra.

**Sr. Escudero:** Gracias, diputado. Le agradezco que me haya mencionado y esté dando una explicación que, por supuesto, ya la conozco.

La única aclaración que le quiero dar, diputado, presidente, si usted lo permite, es que el Banco no la Estatizó ni la Compró a la Cantera, la Cantera estaba dada por la Firma Lamuraglia, Mármol Ónix, era la firma, estaba puesta como garantía dentro del Banco, cuando el Banco se privatiza, quedaron los residuales, quedaron en manos del gobierno de la provincia.

Que nosotros, los Tomenses, hemos estado profundamente agradecidos porque eso haya sucedido, porque hasta ese momento la Cantera estaba explotada de tal manera que la estaban destruyendo, con el agravante

que estaban llevándose la plata y la invertían en otro lado, y estaban fundiendo un Pueblo como La Toma, que además tenían otro tipo de emprendiendo, y que hoy aún, lo invito, diputado, que vaya a mi Pueblo, u lo puedo llevar a varios hogares, hay obreros que no han sido pagados, que están haciendo uso de los terrenos y que están negociando, entre otras cosas, el vendido donde se va a hacer la Planta de Reciclaje sin pagarles a los obreros

Pero éste no es el tema que yo quiero plantear, hemos pedido una moción de preferencia, con el solo propósito que se Declare al Mármol Ónix como Piedra Símbolo de la provincia de San Luis, y hemos buscado este camino, señora presidente, porque nosotros no estamos en todas las Comisiones, nosotros somos simplemente dos diputados, no tenemos representatividad en cada uno de los bloques.

Entonces, ésta es una estrategia política que hemos usado desde nuestra ignorancia, si se quiere, es una estrategia política, para dar debate a temas que si los pasamos por Comisión no nos garantiza que se va a dar tratamiento, no nos garantiza no nos va a dar debates, simplemente es una forma de hacer.

No me sorprende, bajo ningún concepto, que la Unión Cívica Radical quiera estirar y hacer análisis históricos, porque es un buen Partido que se ha dedicado a la Historia Argentina a hacer análisis que cuando les toco ejecutar no han sabido, nosotros, los peronistas, tenemos otro concepto del trabajo, es diciendo y haciendo, no estamos alargando las situaciones y poniendo trabas a este tipo de circunstancias.

A mí me sorprende, y espero que nos acompañe con el voto el diputado

Rigau, que es diputado por el departamento Pringles, pero que además en el Cupo Femenino ha ido acompañado por la presidente de la Cooperativa de Mármol, y que sabe perfectamente, y conoce con profundidad qué es lo que está sucediendo con esto. Muchísimas gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Escudero.  
Continúe en el uso de la palabra, diputado Laborda Ibarra.

**Sr. Laborda Ibarra:** Lo he estado escuchando atentamente al diputado Escudero, pero, me parece que arranca tarde la explicación, me parece que el origen no lo conoce y yo se lo quiero Explicar.

Usted arranca de que cuando se privatiza el Banco provincia queda como un ente residual el tema de Las Canteras de Mármol Ónix en manos del Banco provincia. ¡Pero no es así! Se arranca de antes, por qué el Banco provincia compra las canteras, eso fue en el año '87 que bien explica Ceballos, y es muy bueno porque esto hace al comportamiento que ocurrió ayer en el Senado de la Nación, cuando Hebe de Bonafini a través de un proyecto de Ley quería estatizar las facultades de Madre de Plaza de Mayo y los diputados del Radicalismo le dijeron, y del Frente UNEN, le dijeron, antes de estatizar y legalizar esa facultad primero que aclare los doscientos millones de pesos que se han robado a través de la Fundación de Madres de Plaza de Mayo y que lo cambiaban en la cueva de Zannini y que el Juez Oyarbide mandó a parar el allanamiento. Eso es lo que yo le quiero decir al diputado Escudero.

Y, voy a terminar con esto. El tema de las canteras de mármol ónix no fue

porque al Banco se le ocurrió un día, porque el presidente del Banco era marmolero y, dijo, vamos a dedicarnos

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Laborda, el diputado González Espíndola y el diputado Estrada, le solicitan una interrupción. ¿Se las concede?

**Sr. Laborda Ibarra:** Pero, por supuesto, se las doy a todos porque esto hace al espíritu de la Cámara de Diputados, el debate, tiene la palabra el diputado.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado.  
Tiene la palabra el diputado González Espíndola.

**Sr. González Espíndola:** Sí, gracias, señora presidente. Es simplemente para aclarar que nos estamos yendo en discusiones que no tienen nada que ver con el tema, o sea, el tema, yo creo que está más que claro, que lo que han planteado los compañeros el bloque Sanluiseños por el Cambio, están pidiendo que la declare a la piedra de mármol ónix como una piedra símbolo de nuestra provincia. O sea, toda la otra historia que se estatizó o no se estatizó, no sé qué tiene que ver Zannini con esto, bueno, todo el tema que se está hablando; no tiene absolutamente nada que ver con lo que se está tocando.

Entonces, si nosotros consideramos que si esta piedra declarada símbolo de nuestra provincia ayuda para que en una zona de nuestra provincia se comercialice mejor, que viene el turista a nuestra provincia y está buscando comprar la piedra símbolo de nuestra provincia y con eso se genera más fuente de trabajo, sin duda que

estamos hablado del discurso que en el día del trabajador hay mucha gente que no tienen trabajo, bueno, ejecutemos, no hay trabajo ayudemos para que se generen fuentes de trabajo, esto es lo que nosotros percibimos y, si sigue la discusión que siga sobre el tema real, sino vamos a votar el tema y listo.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado González Espíndola. **(Dialogo entre los señores diputados)** diputados, perdón, yo creo estamos extendiendo demasiado, quiero informarle, diputado Laborda, que usted tiene un tiempo para hablar **(Dialogo)** no, no, espere, déjeme, cuando usted, sí, hay criterios que están establecidos en un Reglamento que todos asumimos, si no estamos de acuerdo lo podemos modificar a través, nuevamente de que pase por la Cámara **(Interrupción del diputado Laborda)** perdón, le quiero decir, porque usted está hablando en este momento, le quiero explicar que usted tiene un tiempo cuando otorga las interrupciones ese tiempo sigue corriendo. De todas maneras continúe en el uso de la palabra.

**Sr. Ceballos:** Pido la palabra.

**Sra. Pte. Mazzarino:** El diputado Ceballos, le solicita una interrupción.

**Sr. Laborda Ibarra:** Es el espíritu de la Cámara a la que hace al Parlamento es que , estamos todos callados, las puertas cerradas, que no viene la gente, en cambio dar la interrupción es motivar el espíritu, que es el Parlamento, o sea, debatir los temas, más allá que quien pueda tener la razón, nadie es dueño de la verdad, por eso yo les doy a todos la

interrupción, lo único que pido que no me dejen afuera con el tiempo, para poder terminar. Ceballos, tiene la palabra. **(Hablan varios señores diputados)**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado haga uso de la palabra, por favor.

**Sr. Ceballos:** Señora presidente. Algunas precisiones históricas, la Unión Cívica Radical, a los que no les gusta la historia y quieren hablar de historia, la Unión Cívica Radical le ha dado a la República Argentina seis presidentes democráticos, seis presidentes democráticos.

Segunda cuestión, de los últimos 30 años de democracia de la República Argentina, 27 los ha gobernado el Peronismo y de los 30 años de la democracia recuperada en San Luis, los 30 años los ha gobernado el Peronismo.

Por un lado, por el otro lado es falso, es falso, yo le voy a pedir respeto, como respetamos todos, presidente

**Sra. Pte. Mazzarino:** Sí, pero yo le voy a pedir que sea breve, por favor, estamos siendo

**Sr. Ceballos:** Yo estoy siendo breve con el tiempo del diputado Laborda, que no lo administra usted, lo administra él.

En segundo lugar, es falso que el proyecto del diputado Escudero plantee la generación de fuentes de trabajo.

Tercera cuestión, sería muy bueno y va a ser muy bueno discutir la estafa, para cubrir los negociados en SERROMAR que se produjo con recursos públicos de la provincia de San Luis, con la estatización de las Canteras en 1987. Invito a que demos un debate sobre este recurso, sobre la disponibilidad de recurso, sobre los

procedimientos y sobre la comercialización. Gracias, señora presidente.

**Sr. Estrada:** Pido la palabra.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Laborda, el diputado Estrada le solicita una interrupción. ¿Se la concede?

**Sr. Laborda Ibarra:** Por supuesto, todos

### **IX- MOCIÓN- Cierre de Debate**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Estrada, tiene la palabra.

**Sr. Estrada:** Bueno, señora presidente. Mire, a riesgo de que el espíritu al que hace alusión el diputado Laborda, convierta esta casa en la casa de los espíritus, y muy a mi pesar, yo voy a pedir el cierre del debate. Entiendo de que se ha ido demasiado lejos, si vamos a escrutar la historia, la historia de las administraciones nacionales y provinciales, podríamos también investigar el crimen de la deuda externa Argentina, y sin embargo este bloque no lo pone a resalto. Muy a mi pesar, yo voy a pedir el cierre del debate, como Moción, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Estrada. Diputado Laborda, tiene dos minutos, dos segundos para terminar y luego vamos a cerrar el debate **(Habla el diputado Laborda)** no, porque hay una moción y la vamos que tener que votar

**Sr. Laborda Ibarra:** El diputado Ceballos anticipó que el tema de la

compra, la compra por parte de un Banco de una Cantera era por un salvataje de una mesa de dinero, donde había algunos funcionarios que tenían plazo fijo y Lamuraglia se les disparó sin devolver la plata. La historia de las Canteras de Mármol Ónix es otra, Escudero, revise un poquito de historia.

Y, segundo, hace todo una cuestión; hoy estamos viendo el negociado de YPF-Repsol que nos va a costar a los argentinos trece mil millones de dólares, también por no saber lo que pasaba cuando se hacía expropiación. Nada más.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Vamos a proceder a votar la moción de cierre de debate.

Sírvanse votar.

**-Así se hace-**

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** Diputada Blumencweig; diputado Guardia, diputada Mazzarino.

**Sra. Pte. Mazzarino:** La moción ha sido aprobada por 24 votos por la afirmativa, 08 por la negativa.

Y, si ustedes me permiten, le voy a solicitar al Secretario Legislativo que lea el artículo 108º, respecto a cómo debemos proceder en el tratamiento de los pedidos de preferencia. Gracias.

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** De las Mociones de Preferencia:

Art. 108º.- Es Moción de Preferencia toda proposición que tenga por objeto anticipar el momento en que, de acuerdo al Reglamento, corresponda tratar un asunto, tenga o no despacho de Comisión. Podrán ser fundadas en un plazo que no excederá de cinco minutos, se discutirán brevemente, votándose de inmediato .

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, Secretario Legislativo. Vamos a votar el pedido de Preferencia, con despacho.

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** Diputado Alume, diputado Guardia, ¿Les consulto por sus votos?; diputado Larrea, diputada Mazzarino.

**-Así se hace-**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Ha sido aprobada la preferencia solicitada con despacho de comisión, por 25 votos por la afirmativa y ocho por la negativa.

Vamos ahora a poner a consideración los temas que están en el sumario, con el destino que en cada caso allí se dispone.

Y, vamos a votar también la solicitud del diputado Ceballos de que la Solicitud de Informes que ha ido a la Comisión de Legislación Gral., donde solicita al Poder Ejecutivo y por su intermedio al Ministerio de Hacienda y Obras Públicas, informe sobre la deuda que mantiene el Estado Nacional con la provincia de San Luis pase también a la Comisión de Finanzas. Votamos, perdón.

Diputado Rigau, ¿usted quería hacer alguna consideración al respecto al Sumario que estamos votando?.

**Sr. Rigau:** Quería hacer un agregado a la votación de lo que fue recién.

**Sra. Pte. Mazzarino:** No, después

**Sr. Rigau:** No, me parece que es una falta de respeto ante la sociedad, que hagamos estos cierres de debates

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado no le he dado la palabra. Vamos a votar esto y después le doy la palabra. Sírvanse votar.

**Sr. Giraudo:** Pido la palabra

**Sra. Pte. Mazzarino:** ¿Sobre el Sumario? Sí, tiene la palabra.

**Sr. Giraudo:** Sí, simplemente para solicitar a los miembros de las diferentes comisiones que cuando incorporen un Despacho en Minoría, incorporen el Despacho porque si no es muy sencillo ir a una Comisión y decir: yo estoy en disidencia, anótame que voy a poner un Despacho de Minoría. Y, quienes después tenemos que ponernos a leer no tenemos el Despacho para leerlo; hecha esta

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado; pero estamos votando el Sumario y

**Sr. Giraudo:** Sí, pero hago esta consideración porque dentro del Sumario existen Despachos de Comisiones, donde no se incorporan los Despacho en Minoría y después nunca lo incorporan y después salen a decir: hemos hecho Despacho en Minoría y lo único que hay es el título en el Sumario, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado.

Vamos a proceder a votar **(Hablan varios señores diputados a la vez)** Votemos, ¡por favor!

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** diputada Mazzarino, diputada Delarco, diputada Villegas, diputado Larrea, diputado Guardia.

**-Así se hace-**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Aprobado por unanimidad.

#### **X- TRATAMIENTO PUNTO N° VII-**



**Punto N° V-2)**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Corresponde ahora tratar el proyecto de Declaración, referido a: Declara de beneplácito la visita que realizó a la provincia de San Luis el Nuncio Apostólico Monseñor Emil Paul Tscherring, para celebrar el 80º Aniversario de la creación de la Diócesis de San Luis.

Tiene la palabra el diputado Estrada.

**Sr. Estrada:** Gracias, señora presidente; bueno, muy breve, muy sencillo la visita del Nuncio Apostólico a nuestra tierra, a nuestra provincia se enmarca en la celebración de los 80 años, de la creación de la Diócesis de San Luis. El Nuncio Apostólico tiene rango de Embajador y es el Decano del Cuerpo Diplomático, de manera tal que por esa sola cuestión ya sería suficiente para que Honorable Legislatura declarara el beneplácito por la visita de una personalidad tan importante. Sin embargo también hay una razón de mayor peso, o de mayor valor y es que el Monseñor Emil Paul Tscherring es el único Nuncio del mundo, que representa al Papa en su tierra porque es en definitiva el representante diplomático del otrora Cardenal Primado de la Argentina Jorge Mario Bergoglio; yo, quiero poner nada más de resalto ante esta Legislatura que Monseñor Tscherring, es una persona que ha puesto este su servicio al Cuerpo Diplomático de la década del 60 y al momento de ser nombrado Nuncio, en Buenos Aires, manifestó públicamente su beneplácito por venir a un país latinoamericano; creo que la presencia de tan eminente visitante me excusa de mayores comentarios, solamente solicito a este Honorable Cuerpo, a esta Honorable le Cámara que nos acompañen con su

voto a este proyecto de Declaración. Nada más, señora presidente, muchas gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Estrada.  
Diputada Delarco.

**Sra. Delarco.** En realidad el Frente para la Victoria apoya, ¿no?, este proyecto de Declaración.

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputado Larrea, tiene la palabra.

**Sr. Larrea:** Adhiero la postura de mi bloque; pero necesito hacer una reflexión y esta reflexión tiene dos palabras nunca más. En la década del 70, la gente de mi generación y nuestro padres concurren reiteradamente a la nunciatura, el Nuncio se llamaba Pio, supongo que debe querer decir piadoso, nunca obtuvimos piedad, nunca obtuvimos un pronunciamiento de Nuncio con respecto a los secuestros, a las torturas, a las desapariciones, al robo de niños. Entonces, yo espero apoyando la moción de beneplácito que este nunca más, con relación a la nunciatura exista, que nunca más una nunciatura en cualquier parte del mundo guarde silencio cuando fieles, o no miembros de esta religión la Católica Apostólica y Romana vayan a pedir piedad. Muchas gracias compañera presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Larrea.  
Diputado Cacace, ¿usted quiere hacer uso de la palabra?; tiene la palabra.

**Sr. Cacace:** Gracias, quería simplemente, presidente, decir de que en razón de que este proyecto junto a los otros dos de Declaración que

debemos tratar tiene el contenido de carácter religioso sus declaraciones; nuestro bloque va a dar libertad a que cada uno de sus miembros vote de acuerdo a sus convicciones. Gracias,

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado. Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra. Vamos a proceder a votar

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputado Estrada: tiene la palabra. Cierra el debate.

**Sr. Estrada:** Yo comparto Sin ánimo de confrontar y polemizar, señora presidente, yo quiero poner de resalto lo siguiente. El Nuncio Apostólico es el Embajador del Papa Francisco, la Comunidad Internacional recalca, los Estados Unidos de América, por ejemplo, que es un país que no es Católico, y el Mundo Judío, rescata la vocación de diálogo del Papa Francisco.

De manera tal que el Nuncio es, en definitiva, un Enviado del Papa, a quien se le reconoce unánimemente pluralismo en el mundo, de manera tal que yo entiendo que no es una cuestión eminentemente Religiosa. Solamente esa aclaración por mi parte. Nada más. Gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Estrada. Vamos a proceder a votar.

**Sr. Cacace:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Cacace: tiene la palabra.

**Sr. Cacace:** En razón de lo que dijo el presidente del bloque del PJ, quiero poder extender el por qué del

fundamento de lo que manifesté anteriormente respecto de nuestro bloque. Es cierto que el Nuncio Apostólico visitó nuestra provincia en su carácter de Embajador de la Santa Sede, como Estado que es, así lo hicieron también otros Embajadores o Delegaciones con sus

**Sr. Estrada:** ¿Me permite una interrupción?

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputado Cacace: el diputado Estrada le solicita una interrupción ¿Se la concede?

**Sr. Cacace:** Se la concedo.

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputado Estrada: tiene la palabra.

**Sr. Estrada:** El Nuncio Apostólico no es un representante de la Santa Sede, sino del Papa, que son dos cuestiones diferentes, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado. Continúe en el uso de la palabra, diputado Cacace.

**Sr. Cacace:** Decía que también debido a eso se hicieron los saludos protocolares, a los que hemos sido invitados, y Miembros de nuestro bloque asistieron, pero de la misma manera han participado y visitado la provincia otros representantes, y representantes de Estados, sobre los cuales no hacemos Declaraciones de Beneplácito, Y fundamentalmente, le quería decir que cuando hice esta manifestación, lo hice comprensiva de los tres proyectos de Declaración que acordamos tratar ahora, en el que claramente en los otros dos también hay fiestas que son de contenido Religioso, de uno de los

Cultos que se profesan en nuestra provincia y en nuestro el país. Entonces, esa reflexión era comprensiva de todos ellos. Gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Cacace.

Vamos a proceder a votar, entonces, el proyecto de Declaración sobre su Beneplácito por la visita que realizó a la provincia de San Luis el Nuncio Apostólico Monseñor Emil Paul Tscherrig, para celebrar el ochenta aniversario de la Creación de la Diócesis de San Luis. Sírvanse votar.

**-Así se hace-**

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** ¿diputado Larrea, diputada Mazzarino, diputado Alume, diputado Guardia, diputada Corvalán, diputado Raúl Laborda, diputado Escudero: les consulto por sus votos?

**-Hay asentimiento-**

**Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.**

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Sanción definitiva al presente proyecto de Declaración. Por Secretaría Legislativa se harán las Comunicaciones correspondientes.

#### **XI- TRATAMIENTO PUNTO N° VII- Punto N° V-3)**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Ahora vamos a tratar el Romano V, Punto 3), proyecto de Declaración, referido a: Declarar de Interés Legislativo todas las actividades que se realicen en la Localidad de Renca, en las Fiestas Patronales, en Honor a Nuestro señor el Cristo de Renca.

Tiene la palabra la diputada Blanca Pereyra.

**Sra. Pereyra:** Gracias, señora presidente. Este proyecto de Declaración es para Declarar de Interés Legislativo las actividades Religiosas que se realizan en la Localidad de Renca, en las Fiestas Patronales en Honor a nuestro señor el Cristo de Renca, a realizarse el día 03 de Mayo de 2014.

Es en esta fecha que se festejan las Fiestas Patronales de Renca, en devoción a su Santo Patrono, nuestro señor de Renca, y que concentra anualmente la atención de los fieles de toda la provincia y de provincias vecinas, que vienen a ofrendar su fe.

Esta Fiesta Religiosa tiene su historia en la Región del Valle de Limache, Chile, donde habitaban las Comunidades Aborígenes Araucanas, de aquí se ha conocido también como el Crucifijo de Limache.

En efecto, históricamente se ha registrado que aquel Valle fue el escenario de una aparición milagrosa, sucedida a un Indio ciego, en el año 1636, el cual mientras cortaba con su hacha un espinillo, le saltaron dos gotas de sabia en sus ojos, y al frotárselos recuperó inmediatamente la vista, y pudo ver grabada en el tronco de aquel árbol la imagen de nuestro señor Jesucristo crucificado; por ello se lo conoce además como el señor del Espino, por tratarse de un Cristo de la agonía tallado en el tronco de un espinillo.

Tiene toda una historia, pero con respecto a cómo llega a nuestra tierra. Con respecto al Crucifijo Puntano se trata de una réplica hecha con algunos fragmentos y astillas de la imagen primitiva, y ésta será la que llegará a San Luis traída por los Padres Jesuitas y algunos Fieles que lo acompañaban. En realidad, el destino final era la ciudad de Córdoba, pero según los testimonios, al llegar al Valle del

Conlara las mulas se detuvieron y no quisieron seguir la Ruta trazada, los Peregrinos interpretaron que la Divina Providencia quería que aquel Crucifijo milagroso se quedara en ese lugar; en consecuencia, o en Honor, al Cristo del Espino, aquel Paraje tomará el nombre de Renca, a partir de la llegada de los Jesuitas a San Luis, verificada en el año 1732.

El Pueblo de Renca es uno de los más antiguos de nuestra provincia, y su voz significa, en voz Mapuche Yerba Andina. Es uno de los puntos Religiosos más importantes de la provincia de San Luis, y no solamente también que se festeja, donde el Pueblo va a orar y a pedir, en estas Festividades Religiosas, sino que también Renca cuenta con una rica historia, un Patrimonio Histórico-Cultural, un Patrimonio Turístico, y también podemos decir que Renca fue quien dio el primer gobernador a nuestra provincia, que se puede visitar ahí donde se encuentra el mausoleo de José Santos Ortiz.

Es por esto que voy a pedir que nos acompañen la Honorable Cámara de Diputados de la provincia de San Luis Declare:

Art. 1º.- Declarar de Interés Legislativo todas las actividades que se realicen en las Fiestas Patronales en la Localidad de Renca, en Honor a nuestro señor el Cristo de Renca, el 03 de Mayo de 2014.-

Art. 2º.- Regístrese, Comuníquese al Poder Ejecutivo provincial, a la Municipalidad de Renca y al Cura Párroco de la Localidad.-

Gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputada Blanca Pereyra.

¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? Si no es así, vamos a proceder a votar.

**-Así se hace-**

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** ¿diputado Alume, diputada Delarco, diputada Mazzarino: les consulto por sus votos?

**-Hay asentimiento-**

**Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por Unanimidad.**

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Sanción definitiva al presente proyecto de Declaración. Por Secretaría Legislativa se harán las Comunicaciones correspondientes.

## XII-

### **-TRATAMIENTO PUNTO Nº - Punto Nº V-4)**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Corresponde tratar el Romano V-Punto 3), referido a: Declarar de Interés Legislativo todas las actividades que se realicen en la Localidad de Villa de la Quebrada, en las Fiestas Patronales en Honor a Nuestro señor Cristo de la Quebrada. Tiene la palabra, la diputada Norma Villegas.

**Sra. Villegas:** Este proyecto de Declaración intenta hacer honor a nuestro señor el Cristo de la Quebrada en estas Fiestas Patronales. Todos los años para las celebraciones del Cristo, miles de promesantes asisten a la Villa para cumplir sus promesas, para expresar su fe, para agradecer un milagro.

La real Academia Española define al milagro como hecho no explicable por leyes naturales y que se atribuyen a intervención sobrenatural de origen divino.

La ciencia exigiría el método científico, pero qué se puede refutar cuando una madre o un padre ante un diagnóstico pesimista de pronóstico ominoso,

obtiene la recuperación de la salud de su hijo y, cómo confrontar la razón con la fe ante esto, el Cristo dijo que sí, lo que la ciencia no pudo, lo pudo para esos padres el señor de la Quebrada.

Este extraordinario fenómeno de religiosidad popular se expresa en el fervor, la admiración, el respeto, por el Cristo de la Quebrada que año a año convoca a miles de peregrinos.

Cuenta la crónica histórica en que el descubrimiento del Cristo de la Quebrada fue realizada por don Tomas Alcaraz, allá por los años 1850, 1860, don Alcaraz, no vidente, hachero, se encontraba en esa tarea cuando siente el quejido, el lamento en uno de esos algarrobos, entonces llega con su hacha, se abre el tronco del árbol, salta la savia a los ojos de este hachero no vidente y recupera la visión. De allí en más, don Tomas Alcaraz posteriormente con su esposa, doña Manuela Gómez va a hacer un peregrinar permanente de difusión de la fe y del milagro del Cristo de la Quebrada.

Coincide la tradición en que fue don Tomas Alcaraz el que encontró la imagen, que el Cristo se encontraba dentro de un árbol, que se escuchaban quejidos, que se escuchaban lamentos que guiaron a Alcaraz hasta el Crucifijo, que la familia Alcaraz difundió el poder milagroso del Cristo de la Quebrada. Que a partir del descubrimiento del Cristo, la Villa que lleva su nombre, distante a 38 kilómetros de nuestra ciudad Capital y recostada sobre la falda oeste de la sierra, se ha convertido hoy en una Localidad próspera.

En fin, Colegas, esto es identidad de sello puntano, donde los promesantes luego de cumplir con el Cristo y de festejar el milagro a través de canciones, acordeones y guitarras, esto es devoción popular e incluida la

resignación cristiana ante la voluntad de Dios.

Por todo ello, la Honorable Cámara de Diputados de la provincia de San Luis Declara: artículo 1º: Declarar de Interés Legislativo todas las actividades que se realicen en las Fiestas Patronales de la Localidad de la Villa de la Quebrada en Honor a nuestro señor el Cristo de la Quebrada, el día 03 de Mayo del 2014.

Artículo 2º: Registrase, comuníquese al Poder Ejecutivo provincial, a la Municipalidad de la Villa de la Quebrada y al Cura Párroco de la Localidad y Archívese. Gracias, señora presidente.

**Sra. presidente Mazzarino:** Gracias, diputada Villegas.

Si ningún diputado desea hacer uso de la palabra, vamos a proceder a votar el proyecto de Declaración en tratamiento.

**-Así se hace-**

**El proyecto ha sido aprobado por unanimidad.**

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción definitiva al presente proyecto de Declaración; por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

### **XIII-**

#### **-ORDEN DEL DÍA-**

#### **Tolerancia Cero en los Controles de Alcholemia**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Corresponde, ahora, tratar el proyecto de Ley, referido a: Tolerancia 0 en controles de Alcholemia en la provincia de San Luis .

Tiene la palabra el diputado Luis Marcos Martínez.



**Sr. Martínez:** Gracias, señora presidente. Como ustedes saben esto había sido un proyecto presentado, se había solicitado su preferencia en el tratamiento luego de obtener Despacho de Comisión. Es un proyecto cuyo texto y contenido pretende específicamente reducir cuáles son los márgenes de tolerancia en el consumo de alcohol a la hora de conducir vehículos.

Lo que hicimos con este proyecto y merece aclararlo, porque de alguna manera hay que destacar la participación de los sectores que se vieron involucrados con esto, es que del proyecto originario presentado por el bloque de Sanluisenses por el Cambio, respecto del proyecto que incluso se encuentra hoy en Despacho y respecto de lo que algunos Colegas diputados verán que han sido acordados en el trabajo de Labor Parlamentaria, este proyecto fue modificado precisamente porque en una primera instancia entendimos que correspondía interpelar a las Autoridades, precisamente, de Seguridad Vial de la provincia, a fin de que, señor presidente, pudiéramos tener la opinión de quienes ejecutan la política de prevención vial y de seguridad vial.

Cuando asistimos con el primer proyecto, por supuesto que encontramos algunas coincidencias y diferencias, encontramos coincidencia respecto del criterio último que pretende cualquier autoridad en el marco de la seguridad vial, que precisamente que tengamos o podamos reducir a tasa 0 la accidentología y mucho más cuando interviene en la accidentología algún fenómeno o factor que precisamente está derivado del consumo de alcohol. Como ya, seguramente se va a explayar el bloque presentante del

proyecto, hay muchísima información y estadísticas que tienen que ver con que precisamente el consumo de alcohol no es el único factor, no estamos diciendo que sea el único factor determinante o el elemento de riesgo a la hora de conducir vehículos, lo cierto es que el alcohol a todos les produce efectos diferentes y si a esos efectos diferentes se le suma el cansancio, la alimentación y el estrés, provoca precisamente otras distorsiones.

Sin duda, señora presidente.

Sin duda, señor presidente, uno como Legislador, como dirigente político y, de alguna manera, sintiéndose responsable porque la gente confía en nosotros al cuidado de la comunidad, esta es una ley que si bien podría tener dificultad en su aplicación, lo que estamos buscando es precisamente establecer un parámetro claro y un mensaje social, estamos diciendo que queremos una sociedad sana, que queremos reducir a cero, en la medida de lo posible, por supuesto, que no lo vamos a lograr porque hay otros factores; pero en todo aquello que tiene que ver con la interferencia del alcohol, como elemento en la aparición de los accidentes, precisamente, buscamos removerlo. Y, otro hecho que, en lo personal, digo: que me preocupa porque lo he analizado mucho es que el alcohol, lamentablemente, empieza a convertirse en el motivo del encuentro de los chicos, que esto es aún más grave porque dentro de la especulación propia de que si estoy consumiendo en un rango de cero, 0,1, o hasta 0,5 se observa constantemente que existe el encuentro, o el motivo de encuentro en estos chicos, muchas veces, que solo por ir a tomar una cerveza y tomar lo que sea y en ese trayecto, en ese

movimiento de estos chicos de donde se suceden la mayoría de los accidentes, por ejemplo, en la ciudad de San Luis en la conducción de motos. Entonces, indudablemente, cuando nos planteamos la cuestión de la tolerancia cero en el consumo de alcohol no es solo una cuestión estricta de medidas de dosaje, precisamente un mensaje social a la comunidad que estamos diciendo que, al menos, desde nuestro temperamento de nuestro mensaje es que no vamos a ser tolerantes con aquellas cosas que dañen la salud. También podríamos hacerlo con el cigarrillo, lo que sucede es que el alcohol aparece **(interrupciones)** y la droga, por supuesto; gracias, aparece, precisamente como uno de los elementos que siempre suman, o potencian la seguridad vial. Le voy a pedir, por supuesto, al bloque presentante del proyecto que haga expresamente la exposición de lo que, sobre todo, se ha acordado porque, bueno, ha sido un trabajo de todos con el aporte del resto de los bloques hoy, precisamente, en Labor Parlamentaria y destacamos además que hayan tenido la voluntad de acompañar la esencia del proyecto, que hayan hecho sus aportes, esto habla a las claras que, en definitiva, que toda esta Cámara está pensando en la salud de la población y de la seguridad vial. Gracias, señor presidente, le cedo entonces la palabra al presidente del bloque.

**Sr. Presidente Cacace:** Diputado Giraudo, ¿va a hacer uso de la palabra?

**Sr. Giraudo:** Gracias al diputado Martínez, gracias presidente; primero que nada, señor presidente, quiero ; bueno, porque así como uno por ahí

discute, se apasiona con diferentes temas, yo quiero agradecer, quiero primero que nada agradecer a los miembros de la comisión firmantes del Despacho de Comisión a los diputados: Rigau, al diputado Estrada, a la diputada Corvalán, al diputado Espíndola, al diputado Cuello , no me quiero olvidar de ninguno; y, por supuesto, señor presidente, quisiera agradecer también muy especialmente al diputado Martínez porque en verdad a esta altura, lo transitado en estos quince, veinte días ya es, prácticamente, co-actor de la norma porque realmente se asumió, en su oportunidad, el compromiso de darle tratamiento en forma seria. Y, bueno, esto, evidentemente, se ha hecho se han generado los ámbitos de diálogo, de discusión y de análisis adecuado tanto con la gente de Seguridad Vial, tanto con los miembros de las comisiones y también con los otros diputados con quienes de manera informal, tal vez, hemos ido discutiendo este tema, señor presidente, estos temas; en lo personal estoy muy agradecidos con todos y quiero recalcar, señor presidente, que estamos hoy por dar media sanción a una ley que tiene un alto impacto en termino de política pública, porque esta ley no solamente, señor presidente, va a impactar directamente en la vida de los sanluisenses sino que también en los cientos de miles que transitan las rutas de nuestra provincia de San Luis, ciento de miles de argentinos que transitan por nuestras rutas, señor presidente. Esta ley que estamos por dar media sanción, en el día de la fecha, es de rigor acompañar, o pretender acompañar una tendencia legislativa internacional que hay, que se está dando, que se viene produciendo desde hace tres años a

esta parte, fundamentalmente yo tomé y me baso en la experiencia de Chile, en la experiencia de Brasil, también, aunque bien lo recalaba la gente de Seguridad Vial cuando tuvimos las reuniones, norma similar se aplica también en Alemania en algunos Estados de los Estados Unidos, en Rusia, en Portugal, etc.. Recientemente, señor presidente, en la provincia de Córdoba ha implementado una norma de similares características, como es muy reciente lo de Córdoba todavía no se puede evaluar los resultados, ¿no?; pero, si podemos evaluar los resultados de , por ejemplo, de Chile, ¿no?, donde en Chile los accidentes de tránsito, pero además lo mejor de todo, digamos, la muerte por accidente de tránsito se ha visto reducida en el orden del 30%, ¡en el orden del 30%!; ya a dos años de su implementación en números concretos, en números reales, señor presidente, estamos hablando que en ese país vecino se salvaron cincuenta y siete vidas por año, ¡por año!, señor presidente; entonces son cincuenta y siete familias que hoy pueden continuar con su vida cotidiana de manera sana por no haber sufrido este tipo de accidente. Quiero dejar en claro, señor presidente, uno se ha cansado de decirlo; pero creo que es el momento también propicio para decirlo, esta ley no es una ley seca, ni siquiera , en lo personal ni siquiera digo: que no tomen, es más lo conjugo de la siguiente manera tomen todo lo que quieran, pero no manejen , si toman no se suban a una moto , si toman no agarren el volante , tal vez está mal decirlo tomen todo lo que quieran , pero lo estoy haciendo metafóricamente, señor presidente, lo estoy haciendo metafóricamente porque en rigor, señor presidente, consumir alcohol y agarrar el volante

sea de un automóvil, o sea de una moto, señor presidente, es como tener una arma, una arma que puede dañar no solo al conductor sino que también puede dañar, y cuanto casos han ocurrido, a terceros que no tienen nada que ver con la situación. Y, aquí, señor presidente, es donde me quiero detener un minutito para que reflexionemos en los números, en lo que dice , no en lo que dice la apreciación subjetiva de cada uno de nosotros que puede ser mejor, o puede ser mayor sino lo que dice la ciencia, lo que dice en forma técnica; ya, señor presidente, me voy a permitir leerlo los efectos del alcohol, señor presidente, para que tomemos dimensión ya en 0,1 gramo por litro de sangre, señor presidente, comienza a haber una disminución en los reflejos, comienza a haber una dificultad para mantener la conducción en línea recta, y comienza a haber una falsa apreciación de las distancias, con lo cual, señor presidente, el riesgo de sufrir un accidente, ya con cero coma uno de alcohol en sangre, hay que multiplicarlo por dos, ya con cero coma uno duplicamos el riesgo de tener un accidente de tránsito, piénsese, señor presidente, en la posibilidad de realizar una maniobra brusca, o de tener que realizar una maniobra, sea con la moto, sea con el auto, la capacidad de reacción del organismo en cero grado de alcohol no es la misma, señor presidente, que teniendo ya cero coma un grado de alcohol.

En cero coma tres gramos, señor presidente, de alcohol por litro de sangre, ya empieza a existir una perturbación de movimientos, empieza a existir una subestimación de la velocidad, y empieza a existir una disminución en la agudeza mental para apreciar las distancias, y se retrae la capacidad de juicio, señor presidente.

Esto, señor presidente, debo aclararlo, independientemente que por supuesto el alcohol no actúa de la misma forma en distintos organismos, no actúa de la misma forma si se ha comido, si se está cansado, etc., pero independientemente de ello, la consecuencia en el físico es ésta; de hecho, cuando tuvimos la Reunión con las Autoridades de Seguridad Vial, nos planteaban que casualmente los conductores que han consumido alcohol, más peligrosos son aquellos incluso que tienen una dosis menor que otros que ya tienen dosis que prácticamente no les permiten conducir un vehículo ¿Se entiende? Entonces, ésta es la situación.

Ya en el límite de cero coma cinco grados, señora presidente, ya se acentúa y se disminuye la capacidad de reacción, acentuando profundamente la disminución de los reflejos, se disminuye, señor presidente, en cero coma cinco, se disminuye la percepción del riesgo, señor presidente, y comienza ya a existir, en cero coma cinco, lo que le llaman la impulsividad y agresividad al volante. señor presidente, esto no es una cuestión subjetiva de uno, son datos científicos de cuáles son los efectos que produce el alcohol.

Yo, señor presidente, como el tema de las estadísticas, yo les voy a leer algunas estadísticas, señor presidente, que tienen que ver con la provincia de San Luis, que yo las he tomado, señor presidente, como estadísticas consolidadas, de años anteriores, y lo he tomado del Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos del gobierno de la Nación Argentina, y fíjese, señor presidente, cómo ha variado. Año 2004, provincia de San Luis, ochenta y cuatro muertos, año 2005 ciento uno, año 2006 ciento siete, año 2007 ciento veinticinco, año

2008 ciento diecisiete, muertos, señor presidente; heridos, señor presidente, quinientos ochenta y dos en el año 2004, quinientos cuarenta y siete en el año 2005, setecientos cincuenta y ocho en el año 2006, mil ciento treinta y nueve en el año 2007, y mil cuatrocientos cincuenta y tres en el año 2008; por supuesto, según diversas fuentes, estos últimos años esos índices han descendido un poco, pero no tengo cifras oficiales publicadas, por eso no las quise traer al recinto.

Pero a la conclusión que yo quiero arribar esto es a que si se reduce, aplicando esta Norma, si reducimos, no imaginemos que podemos reducirlo en los mismos términos en los que se reduce en los lugares donde ya se aplica hace un par de años

**Sr. Ceballos:** ¿Me permite una interrupción?

**Sr. Presidente Cacace:** Diputado Giraudo, le solicita una interrupción el diputado Ceballos ¿Se la concede?

**Sr. Giraudo:** No, así ya termino, después pida la palabra.

Lo que yo quería decirle, señor presidente, es que tal vez, como provincia, no logremos llegar a los niveles del treinta por ciento que han llegado otros países, de reducción de heridos, de reducción de accidentes, que implica heridos y que implica muertos, tal vez no; tal vez con esta Norma lleguemos a reducir los accidentes en el orden del veinte por ciento; tal vez, señor presidente, con esta Norma lleguemos a reducir los accidentes de tránsito en el orden del diez por ciento ¿Pero sabe qué, señor presidente? Si tenemos en cuenta que se mueren, por ejemplo, cien personas, y reducimos en un diez por

ciento esos accidentes evitables, señor presidente, hemos salvado diez vidas. Por supuesto, tal vez ni nosotros, como diputados, nos vayamos a enterar o a darnos cuenta, porque si no hay accidente y no hay muertes, gracias a Dios, no hay heridos, no hay estadísticas, no hay noticias, entonces, es una cosa

**Sr. Presidente Cacace:** diputado: le pido que concrete su exposición porque está excedido en el tiempo.

**Sr. Giraudo:** Sí.

Entonces, señor presidente, lo que se busca, señor presidente, es una Norma que podríamos llamar una Norma de tipo coercitiva, una Norma que directamente apunte a anular las causas de muchísimos accidentes de tránsito, una Norma que directamente trate de crear la conciencia ciudadana que si consumís alcohol no manejes. Por eso, señor presidente, también, después seguramente en el tratamiento en particular vamos a hacer las correcciones y los agregados en cada uno de los artículos.

Pero por eso, señor presidente, esta Norma sería trunca si no se colocan, señor presidente, Sanciones rígidas, en este recinto hay Ex-Intendentes, hay diputados que han estado a cargo de Organismos de Inspección que pueden dar fe que si no hay rigidez en la sanción, la verdad se torna, en cierta manera, bastante trunca. Por lo tanto, también se hace hincapié el ello, señor presidente. **(CAMBIO DE PRESIDENCIA)**

Creo, señora presidente, que es una Norma sencilla, que no por sencilla deja de ser importante, porque le voy a insistir en un concepto, señora presidente, si gracias a esta Norma se salva al menos una vida, esta Norma ya tiene razón de ser, señora

presidente, al menos una vida, ya va a tener razón de ser esta Norma, señora presidente.

Después en el tratamiento en particular vamos a ir viendo artículo por artículo, cómo quedan, porque incluso hemos quedado ayer que íbamos a estar abiertos a las modificaciones propuestas. Nada más, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Giraudo.

**Sr. Ceballos:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra, diputado Ceballos.

**Sr. Ceballos:** Gracias, señora presidente. En realidad quería solicitarle al autor del proyecto, cuando solicité la interrupción de esas estadísticas oficiales de cantidad de accidentes, si él tenía el dato cuanto había incidido en la República Argentina o en nuestra provincia, ese total de accidentes, con fallecidos y heridos, habían sido a causa del alcohol.

**Sr. Giraudo:** El 40%.

**Sr. Ceballos:** Yo tengo los datos oficiales del Observatorio argentino de Drogas que depende del SEDRONAR. Están relevados con la colaboración del Ministerio de Justicia y la colaboración del Consejo Federal Vial de la República Argentina totales nacionales. En el año 2003 el 22,5% de los accidentes automovilísticos fueron a causa del alcohol; para el año 2005 el 17,3, para el año 2007 el 20,7 y para el año 2009 el 18,2.

Actualmente, señora presidente, nosotros tenemos dos Leyes



nacionales a las cuales ha adherido la provincia de San Luis, a una parcialmente y a la otra de manere total. Una Ley que es la Ley de Lucha contra el Alcoholismo y la otra Ley que es la Ley de Transito de la República Argentina

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado, Ceballos, el diputado Haddad, le solicita una interrupción ¿Se la concede?

**Sr. Ceballos:** Se la concedo.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Haddad, haga uso de la palabra.

**Sr. Haddad:** Gracias, presidente. Quería saber si en la estadística que acaba de mencionar el diputado Ceballos, cuando se refiere a esos porcentajes de accidentes debido al alcohol. sí se está refiriendo a quienes tenían más del 0,5%, es decir, a quien habían sobrepasado el límite fijado por la Ley 24.449 nacional, que es la Ley de Tránsito y Transporte. Porque entonces, estamos hablando de lo que se define una intoxicación alcohólica, en la actual ley vigente a nivel nacional. Nada más, presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Haddad. Continúe en el uso de la palabra, diputado Ceballos.

**Sr. Ceballos:** Acaba de manifestar, estos datos del Observatorio argentino de Drogas están vinculadas con las dos Leyes que mencioné, la Ley 24.449 la Ley de Tránsito y la Ley 24.788 que es la Ley de Lucha contra el Alcoholismo, el control del alcoholismo. Quiero decir que, el consumo de alcohol también incide en otros tipos

de accidentes, como son los accidentes laborales, particularmente en dos de las actividades en donde mayor cantidad de accidentes laborales se producen, accidentes con heridos, accidentes fatales, que son los trabajos rurales y los trabajos de la construcción.

Por eso, para nosotros, señora presidente, nuestra señal con lo que, con lo cual nosotros coincidimos en general con esta propuesta, no es para que el que consumió alcohol no maneje y decirle toma lo que quieras pero no manejes, lo que nosotros tenemos que tratar es de luchar contra las adicciones. Y, una de las adicciones socialmente aceptadas, porque culturalmente está aceptada, es el alcohol, la otra es el cigarrillo, que producen incidencias terribles en la salud de una Población, que producen incidencias terribles sobre las administraciones públicas, fundamentalmente. Y que, en realidad hay desde tanto en una Organización Civil, como políticas públicas que luchan contra estas adicciones.

Sin duda, nosotros entendemos que en este tema la razonabilidad hace a la práctica, podemos tener la mejor de las Leyes, y si esa ley no es aplicable, y si esa ley no tiene el cambio cultural que amerita una definición social alrededor del no consumo de alcohol en exceso, no estaríamos luchando contra el fondo, al menos desde nuestro punto de vista, que es la lucha contra el alcoholismo.

Quiero hacer mención, señora presidente, a como está hoy el derecho comparado internacional con respecto al tema de las tasas de ingesta alcohólica medidas en gramo de alcohol por litro de sangre. La República Federativa de Alemania tiene una tasa de 0,5 gramos por litro, igual que la que rige en la República

Argentina hasta la fecha, y en la provincia de San Luis también, y sanciones a partir 08 gramos, con retiro de Carnet y sanciones de no permitir la conducción; Austria 0,5; Bélgica el 0,5 con un máximo de 1,5; Dinamarca el 0,8; España el 0,5, la tasa permitida se reduce para 0,3 para conductores de vehículos públicos en la nación Argentina es 0 y para vehículos de motocicletas 0,2 igual que le República Argentina; Francia el 0,5; Gran Bretaña el 0,8; Grecia el 0,5; Holanda el 0,5; Hungría 0 igual que Chile; Irlanda el 0,8; Italia el 0,8; Luxemburgo 0,8; Noruega el 0,5; Portugal el 0,2; Suecia el 0,2 y Suiza 0,8.

Con respecto a lo que establece los efectos, digamos, que menciona el diputado preopinante, nosotros tenemos una información de la OPS y de la OMS que tiene diferentes criterios de implicancia en la conducta de quien ha consumido alcohol, hasta 0,2 se siente bien, pero tiene un mínimo de efecto sobre su desempeño en la persona; al 0,4 es capaz de socialmente como se dice dejarse ir o liberarse de algunos topes que en un estado normal no lo tendría, lo que se llama alegre, ligeramente peligroso si se da por conducir a gran velocidad; al 0,5 el juicio queda disminuido y se siente incapaz de adoptar decisiones importantes en términos de reflejo rápido y la conducción puede hacerse a altas velocidades o durante la noche puede hacerse temeraria; después viene de ahí en adelante hasta llegar a la intoxicación alcohólica a partir de 4 gramos por litro.

Nosotros, desde el bloque, como lo dijera el señor Copresidente del bloque de Compromiso Federal, hemos participado en el debate de esta norma, nos parece importante también compartir con los colegas el trabajo

que desde el ingreso de la norma, que fue hace dos sesiones atrás, cuando esta norma ingresó en esa misma sesión se le dio preferencia con Despacho de Comisión, la semana anterior en la Comisión de Asuntos Constitucionales, nuestros diputados representantes en la Comisión avanzaron en un dialogo para tratar de sacar un Despacho para esta semana, ese despacho, inicialmente, iba a ser reducido a un despacho, de un artículo; en el día de ayer después de la reunión de la Comisión de Asuntos Constitucionales, volvió a reunirse la comisión en plenario con la Comisión de Seguridad y, la verdad, nosotros no estábamos al tanto de que iba a haber en el mismo día de ayer y concluida la primer reunión de tablas de la Comisión de Asuntos Constitucionales una nueva reunión de plenario, en esta reunión participó el miembro de nuestro bloque en la Comisión de Seguridad; y, me parece que me está solicitando una interrupción el presidente del bloque Compromiso Federal.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Sí, diputado Martínez, disculpe; le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Ceballos:** Sí se la concedo.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Sí, se la concede haga uso de la palabra.

**Sr. Martínez:** Es para aclarar que la actividad realizada a las 08.30 de la mañana, convocada por su bloque, que usted llegó más tarde, fue simplemente una visita de un funcionario que había propuesto el compañero Cacace; es decir, no se trataba esa visita, a la que usted llega más tarde, de una actividad de comisión sino la visita de los

funcionarios; por lo tanto no se trataba de que se duplicó la reunión de comisión **(Interrupciones)**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Continúe en el uso de la palabra.

Diputado Rigau, ¿le solicita una interrupción usted?

**Sr. Ceballos:** Sí, se lo otorgo cortita

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputado Rigau tiene la palabra.

**Sr. Rigau:** Gracias, señora presidente, simplemente para decir que, al menos, en la Comisión de Seguridad empezó a funcionar la comisión y solamente había dos diputados presentes, el resto no estaba en la Comisión está el señor presidente que cerró el Acta después.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias.

**Sr. Ceballos:** Mencionamos estos temas, lo hemos compartido con los presidentes de los otros bloques porque entendemos que se ha puesto un gran empeño en tratar de tener un Despacho hoy; pero, a veces, la buena voluntad termina o por la rapidez termina conspirando con la mejor calidad que podemos tener en la sanción de una norma en la cual el concepto mayoritariamente, yo no digo unánimemente porque en nuestro bloque no hay posición unánime sobre esta norma y dado el trámite severísimo que ha tenido, es probable que el miembro de nuestro bloque se expresen en distinta posición a la mayoría. Lo que nosotros queremos plantear, señora presidente, es que hay algunas cuestiones que la hemos compartido con los colegas presidentes de otros bloques y con usted en la Reunión de Labor

Parlamentaria, que para medir cualquier cosa, señora presidenta, hace falta un instrumento de medición y que ese instrumento de medición sea de lo que fuere no existe el concepto de exactitud total mucho menos, señora presidente, en el caso de los alcoholímetros, que esta mañana nos hemos enterado que se llama etilo metro, al menos en mi caso, existen normas que certifican cuales son los etilo metros que están certificados por el Instituto Nacional de Tecnología Industrial, que es el instituto certificante oficial de la Republica Argentina y que esto debe ser incorporado en la norma, nosotros lo hemos propuesto, porque nuestra Constitución Nacional y nuestra Constitución provincial tiene un principio fundamental, que es el principio de inocencia ante una falta o antes un delito, no importa la gradualidad de la falta o del delito, pero cualquier norma debe respetar este principio de inocencia. Entonces nosotros hemos propuesto que se incorpore, que los aparatos de medición tengan que estar certificados y que la reglamentación de acuerdo a lo que establece esta norma de certificación, la reglamentación reconozca el error máximo tolerado en los caso de la medición, porque estamos sancionando una norma del cero y el cero es un valor absoluto, si dijéramos cero uno, que es un valor muy bajo, el 1% es una pequeña cifra pero es medible, cuando hablamos del cero estamos poniendo un umbral absolutamente de inexistencia de ingesta de alcohol, aun de la mínima que tanto la Organización Mundial, como la Organización Panamericana de la Salud reconoce que no genera ningún tipo de efecto. Entonces, también hemos propuesto en el Art. 3º que la reglamentación incorpore el

error máximo tolerado de la norma vigente por el Instituto Nacional de Tecnología Industrial.

Y, el otro concepto que propusimos y que fue aceptado en la Comisión de Labor Parlamentaria, era que nos parecía adecuado definir como intoxicación alcohólica a quien había ingerido un mínimo de alcohol que lo superara de cero, cualquier cosa que uno ingiera en alcohol lo hace superar del cero. Por último, señora presidente, yo creo que normas como esta mas que ser imperativas en el viejo concepto, de aumentando las penas se resuelvan los problemas; mire llevado este concepto al extremo, a mi me recuerda a la década del 90, un presidente Justicialista Carlos Menem planteaba que para resolver el delito en la Argentina había que poner la pena de muerte y está demostrado que en los Estados, de los Estados Unidos que tienen la pena de muerte que las tasas de delito no bajan, por el solo hecho de imponer la pena de muerte. Queremos decir que desde nuestro bloque los que acompañamos este proyecto, como en mi caso y otros colegas diputados de nuestro bloque lo hacemos en una política pública permanente de lucha contra el alcoholismo, lo hacemos para que tengamos una política pública que cambie comportamientos culturales por encima de la imposición de penas, lo hacemos en una política que aporte a disminuir los accidentes viales que son una de las cuatro principales causas de muerte de la República Argentina, pero al lado del alcoholismo debemos también reconocer que, hoy por hoy, según el observatorio de drogas son casi la misma cantidad los que tienen accidentes viales con heridos o con fallecidos a causa de la inestabilidad emocional sensitiva y de reflejos por consumo de drogas, casi

un poco por debajo; pero casi esta en el 12% mientras que los accidentes producidos por alcohol están en el 18, 19% de las últimas estadísticas relevadas. Desde estos criterios de coincidir con que el aporte a la prevención y al cambio cultural es una de las principales políticas, al menos, de nuestro bloque y no con un criterio de imposición de penas, ni mucho menos recaudatorio; a ver, se ha mencionado como antecedente provincial el de Córdoba, la ley de la provincia de Córdoba ha sido declarada inconstitucional en dieciocho oportunidades, que tiene menos de un año de vigencia; y, ¿sabe?, señora presidente, que un ciudadano que es detenido a que se le secuestra el auto 24 horas se le carga el costo del traslado, si no tiene para pagar la multa, mucho menos va a tener para pagar un Abogado; entonces me parece muy importante que lo que plantea el último artículo de la propuesta que la campaña de concientización cultural que acá el proyecto lo plantea en 60 días, se compute el plazo de los sesenta días desde el momento en que el Ejecutivo lance la Campaña, y no desde el momento de la Sanción de la Norma, o de la Publicación de la Norma, porque desde que se Publique la Norma hasta que se Instrumente la Campaña va a pasar un tiempo, y sesenta días no es tanto tiempo para luchar contra una concepción cultural que todos tenemos, y yo la confieso que también la tengo que un poquito de vino tinto no viene mal, y tal vez a partir de esta Ley a los que nos guste tomarnos un vino cuando cenamos no vamos a poder conducir, porque esto es lo que estamos proponiendo votar, que una copa de vino, que hoy está aceptada por la Ley Nacional y por la mayoría de

las Legislaciones provinciales, no vamos a poder conducir.

Es lo mismo que cuando votamos la Ley que no se puede fumar en lugares públicos ni cerrados, en nada, señora presidente, no es si yo fumo en la ventana está bien y el que me jode es un represor, no, es nada, estamos diciendo nada.

Entonces, con estos argumentos y con esta propuesta de modificación del Despacho en conjunto de las Comisiones de Asuntos Constitucionales y de Seguridad, desde nuestro bloque mayoritariamente vamos a acompañar la Sanción de este proyecto de Ley.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Ceballos.

**Sra. Delarco:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputada Delarco: tiene la palabra.

**Sra. Delarco:** Gracias, señora presidente. Nuestro bloque, en primer lugar, va a apoyar este proyecto de Ley de Alcoholemia Cero en los controles de los conductores que transiten por nuestra provincia, por nuestras calles.

Vemos con agrado, vemos con mucho agrado este proyecto de Ley presentado por el compañero diputado Giraudo, y decidimos hace dos sesiones atrás darle el tratamiento preferencial Con Despacho de Comisión. Hago memoria sobre este hecho porque, como dije anteriormente expuse, estamos con esta causa para prevenir accidentes en nuestra provincia, aunque no es la única causa de accidentes de tránsito en nuestro país, en nuestra provincia, hay muchas otras causas, como ya lo ha expuesto

el presidente del bloque Frente Progresista Cívico y Social, como drogas, sustancias adictivas y demás.

Y también consideramos y apoyamos este proyecto de Ley, pero consideramos también que se deben hacer los controles pertinentes, una vez Aprobada esta Ley, ya sea aquí en la Cámara de Diputados y luego en la Cámara de senadores, por el Organismo que corresponda, que son el Área de Seguridad y Transporte.

Y también consideramos pertinente este cambio cultural que debemos tener en esta provincia de San Luis con respecto a este tema, la concientización que se debe llevar a cabo que cuando una persona particularmente bebe una copa de vino no puede conducir un auto ¿Por qué? Porque este auto se transforma en una herramienta que puede llevar a la muerte de otra persona. Entonces, consideramos importante que se trabaje en la concientización, en el control intenso, también en el control intenso en las rutas, en las calles de nuestra provincia, para detectar a estas personas que pueden consumir alcohol y pueden subir a un auto, provocando la muerte de otro.

Sabemos que es una Ley que va a ayudar a prevenir, y tal vez a disminuir, pero dentro de las Leyes y de los proyectos propuestos en esta Cámara de Diputados, creemos que se debe implementar y debemos trabajar en otros proyectos de Ley, como por ejemplo el que fue presentado por el bloque Frente para la Victoria, adhiriendo a la Ley Nacional de Tránsito y Seguridad Vial, creemos importante trabajar, en forma integral, todos los factores que inciden para prevenir y para disminuir las muertes en nuestra provincia, dadas por accidentes de tránsito.



Así es que, como ya dije, adelanto el acompañamiento del bloque Frente para la Victoria a este proyecto de Ley de Alcoholemia Cero en los Controles en nuestra provincia.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Delarco.

Vamos a abrir Lista de Oradores: el diputado Haddad está solicitando la palabra ¿Alguien más? diputado Marcos Cuello, diputado González Espíndola, diputado Giraudo, y el presidente de la comisión cierra el debate, diputado Martínez.

Diputado Haddad, tiene la palabra.

**Sr. Haddad:** Gracias, presidente. Yo quiero dividir lo que voy a exponer en dos partes. Lo primero tiene que ver con el tratamiento de la Ley, que yo creo que ha sido legal pero irregular, y esto tiene que ver con lo que manifesté en la sesión anterior.

Yo no entiendo estos tratamientos exprés, a los cuales nos empuja el Oficialismo y nos lleva a malos tratamientos de las Leyes, de Leyes que no tienen ningún apuro, ninguna urgencia, ya debería recordar cuánto tiempo lleva en vigencia una Ley que nadie se ha preocupado en que se cumpla, que tiene que ver con este tema.

Entonces, la preferencia, ahí tiene los errores de la preferencia, tengo entendido, ha dicho uno de los diputados que cuando vayamos al tratamiento en particular van a ver las modificaciones al articulado que han hecho en la Parlamentaria; presidente, si una Ley que tiene Despacho tiene que ser modificada en una Parlamentaria es porque se ha trabajado mal, es porque lo correcto es volver el proyecto a Comisión, cómo puede ser que hay que estar modificándola en Parlamentaria

porque no ha tenido el tiempo suficiente de discusión, no se ha hablado con todos los actores que tienen que ver con este tema, previamente antes de sacar el Despacho, no, se les ocurre ya sacamos el Despacho, y como tiene preferencia, antes que los diferentes diputados que no han sido de las Comisiones puedan estudiar el tema, como dime la vez anterior, no, ya al Orden del Día.

Creo que el tratamiento que ha tenido ha sido pésimo, y quiero escuchar cuando habla de las modificaciones ver que en definitiva vamos a votar algo que no es el Despacho que a los diputados nos habían dado, y que los que no fuimos a la Parlamentaria por no ser presidentes de bloques no tuvimos oportunidad de participar de las discusiones de las modificaciones que ahora quieren que se vote. Yo no voy a votar afirmativamente esta Ley, ya se lo he comunicado a mi bloque, por otras razones que las vi desde que apareció la Ley, pero mucho menos con el tratamiento que ha tenido.

¿Por qué no voy a votar esta Ley? Porque esta provincia tiene en vigencia, en Agosto va a cumplir nueve años la Ley N° 0472, que ahora esta Ley está Derogando, pregunto ¿Se puso en funcionamiento, se controló debidamente lo que dice la Ley N° 0472? No, el primer fundamento para pretender bajar el valor de cero cinco a cero debió haber sido estadísticamente desde Agosto de 2005 a Abril de 2014, en estos casi nueve años de vigencia de la Ley, tenemos registrado esta cantidad de accidentes que sucedieron por conductores que estaban entre cero y cero cinco, por eso lo voy a bajar.

Realmente, presidente, me parece que es una Ley marketinera, un gran título San Luis con Tolerancia Cero y es

una mentira, en definitiva, por qué no vinieron a traer una ley que dijera, vamos a poner alcoholímetros, o como sea el nombre correcto de estos aparatos para medir la intoxicación alcohólica, en cada cuadra de la Avenida Illia, al menos los viernes, sábado y domingo, en la salida de los boliches, de Flay, de La Quinta, de los que hay en Villa Mercedes, en Merlo, el de Naschel, y después borrar las estadísticas y después cuando comprobemos que el problema está en el 0,5 para abajo, lo vamos a llevar a 0. Esto es lo que se debió haber hecho, no entiendo, no sé para qué sirve; bajarlo de 0,5 a 0 si nadie está demostrando que el problema está entre 0 y 0,5.

Y, dice el artículo 4º de la Ley 0472, me parece que, no sé, serán burros los que escribieron esto.

Se entiende una persona en estado de intoxicación alcohólica cuando la medición alcoholométrica se encuentre en: de 50 a 150, primer grado de intoxicación; de 150 hasta 250, segundo grado de intoxicación, de 250 en adelante, tercer grado de intoxicación, entonces, plantea que a partir del primer grado es cuando tiene que tomarse determinadas medidas. Y, resulta que ahora se les ocurrió bajarlo a 0, entonces, yo me pregunto, seamos sinceros, un matrimonio, lo invita otro matrimonio a comer y entre los cuatro toman una botella de vino, no van a poder salir a la calle a manejar, mentira, van a salir y no va a pasar nada, porque no nos ponemos a controlar debidamente en los lugares donde sabemos que se consume alcohol que después se generan los accidentes, que no pasemos el 0,5. Eso sería una cosa útil, esto es una cosa inútil, porque no va a servir, porque además a cualquiera de ustedes lo van a detener y le van a

hacer, y le van hacer , y le van a decir, y, bueno, pase porque la verdad que cobrarle quince mil pesos porque tenía 0,2, más bien pase, esto va a ser así, seamos reales, presidente, yo no quiero hacer leyes que no se van a cumplir, ni quiero ser hipócrita. Vengo y digo las cosas como realmente las estudio y las pienso. Creo que es un error bajar de 0,5 a 0, porque no va a servir, no se va a cumplir, porque además nadie me está diciendo que realmente esto se vaya a medir.

Entonces, pregunto la mayoría de los Legisladores los veo por ahí comiendo en los restaurantes, no les creo que no van a tomar vino y no les creo que no van a manejar, esta es la verdad, pero fíjese, acá hay otro antecedente, sancionamos acá la Ley Antitabaco, está prohibido fumar en lugares cerrados y hay diputados que fuman dentro de esta Cámara, presidente, y hay empleados que fuman, a los cuales no les digo ni media palabra, porque no me da la cara, para decirles que no fumen si hay diputados que están fumando adentro. Entonces, esto como márketing viene fantástico, presidente, como aplicación práctica no sirve, es un error. Porque yo pregunto, cómo reaccionaría si yo traigo un proyecto de Ley Ceca, prohibamos la venta de alcohol, entonces a la estadística de esos que mueren por alcohol le van a agregar los que mueren por cirrosis, nadie más va a morir por cirrosis, porque en esta provincia no se va a consumir alcohol. Quieren que sigamos con la estadística, muy bien, los que mueren de cáncer de pulmón, si prohibimos la venta de cigarrillo en el territorio de la provincia de San Luis, no va a morir ninguno más por cáncer de pulmón, por el cigarrillo.

Una cosa que puede ser marketinera, pero no sirve , fíjese, la Ley que

hemos sancionado en esta Legislatura Antitabaquismo que hay carteles puestos en las escaleras, adentro de este propio edificio no se cumple, entonces, no me vengan a mí a querer vender un verso como es esto de bajar el 0,5 porque no va a servir absolutamente para nada, presidente, esto es un error, creo que es una equivocación, prohibamos la venta de alcohol, entonces, fíjese esos ataques familiares que hay, porque el hombre se emborracha y ataca a la mujer, traigan esa estadística y hagamos una Ley Seca, no, no es así.

Yo insisto, no han traído como fundamento válido acá una estadística de cuantos accidentes ha habido en la provincia de San Luis, debido a un tenor de alcohol de 0,05, por lo tanto no hay justificación para bajarlo de 0,5 a 0.

Y, me estoy poniendo en mi propio lugar, señora presidente, nací en una provincia vitivinícola, donde al menos consumían de los 10 a 12 años, y yo voy a ir a algún lugar a almorzar y voy a tomar vino y después voy a conducir, presidente, no quiero mentirle a nadie o voy a ir a cenar, voy a tomar y después voy a conducir; por supuesto que nunca. Miré, en esta provincia nunca me midieron a mí, única vez que me midieron fue en la provincia de La Rioja, habíamos tomado con unos amigos una botella de cerveza y dijo, usted ha consumido alcohol, sí hemos tomado a muy bien le dio el 0,2 me dijo una medica la que hacía la medición.

Pero entonces pregunto yo, unos amigos que se sientan en pleno verano y entre los cuatro toman una botella de cerveza, no van a poder subirse al auto, es mentira, no me gustan las cosas que tienen un cierto nivel de hipocresía, cierto nivel de mentiras, cierto nivel de que buscan un título y lo tiramos a todos lados: San

Luis, tolerancia 0, no existe tolerancia 0 no va a existir, no lo van hacer. Y, no midieron cuando tenían que medir, no midieron. Cuando tenían la ley que es la 472 en 9 años no la aplicaron; entonces si los problemas son los límites de velocidad, y estamos controlando que la gente supere los límites, y nos damos cuenta que el límite que hemos puesto es muy alto, lo podemos bajar, pero para qué vamos a bajar el límite de velocidad, si no estamos controlándolo, si nadie lo mide, si nadie ha podido comprobar determinado accidente por cierta velocidad. Y, con esto pasa exactamente lo mismo, presidente. Yo creo que este tratamiento es inclusive acelerado, exprese que ha tenido la ley, ha evitado un debate adecuado de diferentes sectores de la sociedad que debieron haber opinado y a lo mejor, muchos de ellos van a decir, muy bien. Cuantos accidentes suceden porque alguien tomó un vaso de vino en la cena

**Sr. Pte. Mazzarino:** diputado Haddad, estamos en tiempo, si puede ir redondeando.

**Sr. Haddad:** Como no, presidente, siempre trato de ser lo más respetuoso posible de todo.

Yo me pregunto, alguien pierde, realmente, pasa a ser un riesgo porque en el transcurso de un almuerzo o una cena toma un vaso de vino, ayer un farmacéutico dijo: el enjuague bucal le va a dar encima de 0, entonces, mire, vaya con mal aliento, no use el enjuague bucal porque le van a quitar el auto y le van a cobrar quince mil pesos de multa. Es totalmente absurdo, fíjese después cualquier cosa lo hablamos en la parte particular, pero por ejemplo, eso de la retención del vehículo es mucho mejor,

decirle al que conduce. Mire, quédese ahí hasta que usted el nivel le dé debajo de 0,5 o busque una persona que conduzca, que tenga menos de 0,5 y después siga manejando. Porque están diciendo eso que le van a quitar el vehículo, presidente, vaya mañana, yo quiero saber, si no tienen alcoholímetro, alcoholímetro y grúa, para llevar los autos, no nos van a llevar a ningún lado; entonces, a mí no me gusta votar leyes que sé, desde el momento que lo estoy votando, que no son leyes aplicables, como no lo es esta. Gracias, presidente, por ahora.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Haddad.

Diputado Marco Cuello, tiene la palabra.

**Sr. Cuello M.:** Gracias, señora presidente, yo quiero, con respecto a este tema he estado escuchando atentamente a mis pares, a otros diputados que han estado expresando sobre este proyecto de Ley, yo sobre este tema en particular he pasado unas experiencias porque integré un cuerpo de control en la ciudad de Villa Mercedes, allá por el año 2004, donde uno de los objetivos principales aparte de todo tipo de control de tránsito, insertamos mucho, incentivamos el control de alcoholemia. En esa oportunidad el Intendente lo puso como prioridad en su gestión y compramos todo el equipamiento y empezamos con los controles, con qué nos encontramos, nos encontramos con un panorama de que realmente masiva y puntualmente los controles en la ciudad de Villa Mercedes alcoholemia no se hacían, comenzamos hacerlo y nos encontramos con el siguiente panorama en ese momento, lo empezamos hacer en los lugares

críticos, en los lugares donde sabíamos nosotros que había problemática de tránsito, más que nada por exceso de velocidad y todo esos temas, y más que nada puntualmente con respecto a los accesos de los boliches bailables, donde ahí realmente encontramos una gran cantidad de infracciones con respecto a este tipo de control.

El control se hace con un aparato que se llama alcoholímetro, recién el diputado Ceballos dijo algo, y lo comparto, que está en esta ley que tiene que estar homologado el aparato porque si no, no tiene valor legal; normalmente cuando hacemos este tipo de control y labramos sanciones, que ahora vamos a hablar de sanciones que son realmente fuertes que están en esta ley, vamos a tener objeciones de la Policía, o Seguridad Vial de la provincia o los Municipios, con respecto a la queja del control que se le hace al aparato en sí, sea legal o no y si los porcentajes son exactos, ese una de las problemáticas que se visualizo, en ese momento; nosotros lo habíamos homologado al aparato por un Decreto Municipal que acá también se tiene que hacer por un decreto, cuando lo reglamente la ley, para que realmente no haya objeción sobre el tema del control, hicimos muchas acciones, las quiero comentar, porque a lo mejor algunos no las saben, que fue una experiencia para mí, en ese momento, yo las fui aprendiendo y fui recabando datos como recién pasaron datos de las estadísticas, de controles de porcentajes de accidentes que habían sido efectuados por conductores que tenían alcohol; y, es cierto, o sea, había un porcentaje muy alto, nosotros nos fuimos muy ajenos, nosotros en la entrada de los boliches cuando hacíamos controles, más o menos, en un 15, o 20% iban

alcoholizados y había muchos menores incluso y nos encontramos con esa problemática, sabíamos que la ingesta de alcohol no solamente era dentro del boliche sino que normalmente se hacía eso, que le llaman los chicos hoy por hoy, en la juventud la previa y los encontramos con un panorama medio desolador, con muchísimas infracciones y se hizo el procedimiento, que está reglamentado en una Ordenanza de la Municipalidad, en que está en concordancia con la Ley provincial 630 y con la 24449 Ley Nacional de Transito, adhesión que la habíamos hecho en la provincia y nosotros la hicimos por intermedio de una Ordenanza. En ese momento, nos encontramos con un panorama medio fuerte respecto a la ingesta de alcohol a los que conducían e hicimos otras actividades, incluso se preocuparon un grupo de padres, cuando empezamos a mover este tema y se armó un grupo de padres voluntarios, donde hacían una prevención con nosotros de los controles de alcoholemia que dio una parte resultado, tuvimos , recién hablaron algo del plazo de prevención, ¿no es cierto?, de concientización; nosotros estuvimos seis meses, en ese momento y, así mismo, nos costó que la gente tuviera al tanto de lo que era el control de alcoholemia

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputado, el diputado Ceballos le solicita una interrupción.

**Sr. Giraudo:** Sí, se la concedo.

**Sr. Ceballos:** le voy a pedir que repita a todos los miembros del Cuerpo cuanto tiempo el Municipio de Villa Mercedes, tomó como campaña de culturización antes de la aplicación de la Ordenanza de Control de

Alcoholemia, que lo tuvo como Coordinador de Inspectores al, hoy diputado Cuello, ¿Cuánto tiempo?.

**Sr. Cuello. M:** En ese momento hicimos una campaña aproximadamente de seis meses, pero yo quiero aclarar esto hay cosas más puntuales en lo que respecta a la normativa de transito y al derecho que tiene el que maneja y las sanciones que la mayoría conoce. Y, yo comparto algo que dijo el diputado Haddad, el problema que la gente no respeta nada y el otro tema que tiene que ver aparejado con un buen control, un sistema, ¿no es cierto?, con un programa bien hecho para que se aplique. Con respecto a todo este tipo de actividades que realizamos lo más grave que era, en este momento, cuando estábamos ahí es que se produjeron algunos accidentes y muerte donde había ingesta de alcohol. Nosotros hacíamos los controles de alcoholemia, en ese momento, permanente y la policía tenía los aparatos, en ese momento, y solamente los hacían en caso de accidente, nosotros lo hacíamos permanente cuando lo empezamos hacer así, en esa oportunidad, trabajamos en conjunto con la Policía que en realidad estos operativos, en el caso de las Municipalidades lo tienen que hacer con la Policía porque es el que tiene la autoridad para poder pedir la documentación y el secuestro del vehículo, ¿no es cierto?, legalmente; en todo ese transcurso se hicieron muchísimas actividades y tuvimos tres años haciendo el control después medio se cayó; pero, yo lo que quiero dejar que todo lo que respecta a normativa, ¿no es cierto?, tiene que ir aparejado por el sistema de control y crearse ; yo creo que la provincia de san Luis tiene un ente muy bueno, que



lo he visto trabajando en Villa Mercedes que es el Programa de Seguridad Vial, lo estamos viendo en la ruta e incluso han cambiado los tiempos yo creo que esta normativa le hace falta porque, desgraciadamente, no solamente los sanluisenses sino el argentino en común somos hijos del rigor, con respecto cuando tenemos que respetar las normativas y, por ahí, hago algunas comparaciones, por ejemplo, yo he hablado con gente que me hace alusión que ha estado en Córdoba, o en Mendoza y le han aplicado una sanción por cosas ínfimas por un matafuego, o por un botiquín de seguridad. Yo creo que ahora está cambiando un poco la provincia de San Luis este Programa de Seguridad Vial, yo creo que está a la altura, habría que después que lo hará el Ministro Seguridad, o el encargado de este tema en incentivar un programa de qué va a tener que tener más responsabilidad con respecto al control de alcoholemia, los porcentajes son esos y creo que lo dijo el diputado preopinante anterior, el diputado Ceballos, con esta normativa nueva nosotros, yo creo que podemos ayudar, vamos a ayudar porque cuando hablamos de cero no es lo mismo que cinco, 0,5 gramos de alcohol por litro de sangre es para el conductor particular, para el conductor que maneja servicio público como colectivo, como taxi, o algún servicio público es cero; y, entonces estamos comparando y hablamos de un límite mínimo, también existen otro tipo de contradicciones; pero es bueno poner en la normativa lo que dijo el diputado Ceballos, tiene que ser que le demos las garantías que no haya objeción sobre el operativo, sobre el instrumento que va contra la letra. Yo, estoy de acuerdo con esta Ley porque todo lo que sea para aplicar, ¿no es

cierto?, en prevención de un accidente, o de una muerte yo, en ese momento, tuve la oportunidad de participar en operativos donde hubo accidentes, también atropellaron a un motociclista en un operativo que hicimos atropelló un Inspector de Tránsito Municipal, y lo quebró, en ese momento, iba alcoholizado y los valores, realmente nos preocupaba porque eran altos, siempre nos preguntaban, ¿y, cuánto eran los valores que nosotros tomamos los controles?; y pasaban todos de uno, para arriba, de uno a uno y medio y cuando esa ingesta de alcohol una persona de ese tipo la recuperación lleva horas, no que, por ahí, lo detenemos y que dentro de una hora va a seguir conduciendo es muy raro con un nivel tan alto, capaz que esté un día alcoholizado y, bueno, pasa nuevamente en San Luis no somos ajenos. Nada más quería explayarme sobre el tema que sirva como aporte. Gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputado Cuello el diputado Larrea, le solicita una interrupción.

**Sr. Cuello:** Sí, ¡cómo no!, señora presidente.

**Sr. Larrea:** Me estoy anotando

**Sra. Pte. Mazzarino:** No, diputado, porque hemos abierto la lista de oradores y se cerró; si usted pide la interrupción, puede hablar si el diputado se la otorga.

**Sr. Ceballos:** ¿En qué momento se cerró la lista de oradores?

**Sra. Pte. Mazzarino:** Sí, cuando iniciamos dije: vamos a abrir la lista de oradores, no sé, tal vez usted no

estaba, en ese momento, en el recinto, entonces no lo escuchó; pero sí se abrió la lista se anotaron diputados, después nadie más levantó la mano y cerramos la lista de oradores, como siempre lo hacemos.

**Sr. Ceballos:** Discúlpeme.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Está bien. Tiene la palabra el diputado González Espíndola.

**Sr. González Espíndola:** Gracias, señora presidente; en primer lugar, ante todos los dichos sobre este proyecto de Ley, que nosotros decidimos darle trato preferencial cuando fue propuesto por el bloque Sanluisense por el Cambio; y, decidimos darle trato preferencial porque no hay dudas que está apuntando a dar una solución importante, o a prevenir situaciones donde surgen, o donde pueden surgir accidentes, donde puede haber heridos, donde puede haber fallecidos; cuando surge un proyecto de este tipo, sin duda, también que es necesario que rápidamente esté vigente en nuestra Sociedad, al discutirlo en las Comisiones, o al conversar en las Comisiones, sobre este proyecto, los diputados marcaron algunas cuestiones que debían cambiarse, yo personalmente marqué en el texto cuando se hablaba de estado de Intoxicación Alcohólica, lo cual no me parecía que debía ser tenida en cuenta, y en principio se hizo una redacción nueva del proyecto, que fue acercada también a mi Despacho para que la viera y le diera Aprobación, encontrando nuevamente en ese proyecto algunas cuestiones que no habían sido tenidas en cuenta, que debían cambiarse, entre ellos también el concepto de estado de Intoxicación

Alcohólica, que no había sido considerado en su momento el aporte de este diputado. No obstante eso, en conversación con los otros diputados integrantes de la Comisión quedamos de acuerdo en darle una Aprobación al Despacho, y que serían tratadas estas modificaciones en el debate que tendríamos hoy en la Legislatura.

Por eso celebro, no solamente que lo hayamos visto en las Comisiones con otros diputados, que se haya armado un nuevo texto, y también que se haya modificado este texto en la Parlamentaria, por aporte también de otros diputados, sobre todo del diputado Ceballos, porque esto va marcando que a través del transcurso que ha seguido este proyecto de Ley se ha ido, de alguna forma, perfeccionando, mejorando, si se quiere decir.

En este sentido y, en alguna manera, respondiendo al diputado Haddad, es importante tener en cuenta un Informe que trajo el diputado Ceballos del INTI, donde se establece que hay un margen de error alcoholímetros de cero coma cinco gramos; este margen de error que ha sido expuesto por el diputado Ceballos, marca para mí, sin dudas, todavía, una mayor necesidad de llevar a cero el grado de tolerancia de alcohol, justamente para que no se discuta si tiene tres o cuatro grados, desde que empieza a dar que hay cierta cantidad de grados

**Sr. Larrea:** ¿Me permite una interrupción?

**Sra. Pte. Mazzarino:** Perdón, diputado González Espíndola: el diputado Larrea le solicita una interrupción ¿Se la concede?

**Sr. González Espíndola:** Sí.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Sí, diputado: haga uso de la palabra.

**Sr. Larrea:** Muchas gracias. Es muy breve.

Es preguntar si habría posibilidad, al diputado González Espíndola, antes que él termine su alocución, yo quisiera hacer algunas observaciones pertinentes sobre este tema, y no quiero abusar en una interrupción para dar puntos de vistas.

Si él está de acuerdo y me cede esa posibilidad antes de terminar su tiempo, que son diez minutos. Gracias.

**Sr. González Espíndola:** Así será, si me permite la presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Sí, diputado. Siempre y cuando esté dentro del tiempo establecido.

**Sr. González Espíndola:** Sigo, entonces.

Volviendo al tema, el margen de error justamente justifica más aún que se lleve a tolerancia cero, digámoslo así también, haciendo uso de la expresión que hizo recientemente el diputado, al decir que a los que conducen Transportes Públicos se les exige tolerancia cero también.

Entonces, agregando esto, que no se cumpla con una Ley, no significa que lo que plantea la Ley está mal, esto por un lado; si sabemos que el cigarrillo produce graves daños a la salud, y sin embargo también no se cumple con la Ley, no significa que la Ley que está tratando de corregir cuestiones de nuestra Sociedad esté haciendo un mal planteo, sino que estamos incumpliendo con una Ley.

No hay dudas, y esto, de acuerdo a los Informes, y de acuerdo a lo que hemos escuchado de distintos Profesionales,

que un vaso de alcohol genera pérdida de reflejos; entonces, que vayan a haber personas que seguramente, como lo dice el diputado Haddad, que seguramente no se van a privar de tomar un vino, aunque la Ley esté vigente, y después van a manejar con un vino arriba, no significa que lo que está planteando la Ley esté mal, sino que significa que van a haber personas que no van a cumplir con la Ley, y entiendo que el diputado ya está adelantando que él no va a cumplir con la Ley.

Entonces, a lo que vamos, que más allá de las discusiones que se producen si se va a cumplir o no, esto también voy a hacer unas comillas, ya que el planteo que hizo el diputado Haddad yo lo hice también en la Comisión, y a los diputados de Compromiso Federal les dije que si el gobernador no iba a poder implementar esta Ley, no tenía sentido que la Aprobáramos, de donde surgió también el compromiso, y aseguraron, que esta Ley se va a poder hacer cumplir porque el gobernador va a comprar los alcoholímetros, porque el gobernador va a tomar toda la iniciativa necesaria para que se cumpla; sin dudas que nosotros vamos a estar también exigiendo el cumplimiento de esta Ley, y que el Poder Ejecutivo lo ponga en práctica; esto fue un compromiso que también lo dijeron los diputados del Compromiso Federal. O sea, hago entre comillas esto, porque el planteo que hace el diputado Haddad fue hecho también en Comisión.

Sumado todo esto, creo en la necesidad de Aprobar esta Ley, porque más allá de todas las discusiones que he escuchado, también escuché que esto va a entorpecer a los Comerciantes, las ventas, porque se va a reducir la

posibilidad de vender alcohol, son muchas las discusiones, han sido muchos los argumentos.

Pero lo que no hay dudas que esta Ley plantea y está priorizando, es la protección de la vida, la protección de la vida no del que toma alcohol, porque, como se dijo antes, no se está prohibiendo que se tome alcohol, se está prohibiendo que se maneje con alcohol, se está protegiendo la vida de aquellas personas que puedan ser víctimas de un accidente porque alguien va conduciendo, o porque alguien ha perdido los reflejos, y va conduciendo con un vaso de alcohol, con un vaso de vino, con un vaso de lo que sea, arriba

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputado: le quiero advertir lo siguiente. Le queda un minuto, si usted le va a dar la interrupción al diputado Larrea.

**Sr. González Espíndola:** Por este motivo es que vamos a acompañar y vamos a Aprobar este proyecto. Y le cedo la palabra al diputado Larrea, que dijo que iba a ser breve también en su exposición.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado González Espíndola. Diputado Larrea, haga uso de la palabra.

**Sr. Larrea:** señora presidente, agradezco a todos esta posibilidad, yo no estoy hablando de afuera del problema, estoy hablando dentro del problema, quienes no saben, les comento; yo tengo una hija que a los 17 años sufre un accidente terrible producto de conductores alcohólicos, y hoy en día está en silla de ruedas.

Mi preocupación es profunda por este tema, no estoy para nada de acuerdo que se conduzca en estado de

ebriedad y no es únicamente por mi hija, tengo una duda muy grande, las condiciones científicas, tecnológicas en las cuales vamos a aplicar esta Ley, la idea de que la sanción sea pecuniaria y no de otro tipo y sobre todo con qué instrumento de personal vamos a llevar esto nosotros adelante; yo lo manifiesto con total sinceridad y no creo que la policía de la provincia de San Luis esté en condiciones, como otras policías de aplicar esto con seriedad, sobre todo si tenemos de por medio una sanción de diez mil pesos, creo que la sanción tendría que ser de otro tipo, prohibición de manejo por tiempo definido, creo que esto sería mucho más efectivo que cobrar diez mil pesos. O sea, sancionar impidiendo que se maneje.

Es esto lo que quería decir y agradezco la posibilidad de dar la opinión fuera del lado de los salvadores.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Larrea.

Tiene la palabra el diputado Giraudo.

**Sr. Giraudo:** Gracias, señora presidente. Tenía pensado traer unos videos y pedirle que lo proyecten, finalmente como interpretaba que existía el consenso para esto, creo que interpreto bien, pero finalmente no lo traje porque creí que no iba a haber mucha discusión, porque en definitiva esta cosa que nace con la mejor de las intenciones; y bueno por cuestiones mezquinas, egoístas, de lo que usted quiera decir, ¿no?, se topan con la famosa máquina de impedir, el no por el no mismo, la excusa por la excusa misma

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputado Giraudo, el diputado Estrada le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Giraudo:** Si es muy breve mejor.

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputado.

**Sr. Estrada:** Me ha condicionado el otorgamiento de la palabra; señora presidente, señores diputados, es probable que nadie sea el que tiene escriturado la verdad, es probable que desde alguna óptica pueda ser visto como una ley que tiene efectos de márketing; pero en definitiva así son las decisiones Legislativas, las decisiones de políticas Legislativas; se toma una decisión como todo en la vida, en definitiva acá lo que estamos prescribiendo que respecto a los conductores particulares hay una intolerancia a que manejen con alcohol en su sangre; es decir asimilarlo al conductor profesional, me parece que la cuestión no es de vida o muerte, o si se quiere no es el mejor ejemplo del giro matemático que yo estoy usando yo, ¿no?; pero no es tan grave, implica en definitiva una política que está en consonancia con la política que en materia de seguridad está llevando adelante el gobernador de la provincia y nos ha informado debidamente al tiempo de iniciar la sesión Ordinaria en esta Legislatura y es que, en definitiva, se tolera poco las pequeñas faltas que conducen a faltas más graves.

Es en ese contexto que lo debemos interpretar y es en ese contexto que lo ha interpretado nuestro bloque por eso es el acompañamiento que he recibido al respecto. Nada más que eso, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado estrada.  
Continúe en el uso de la palabra, diputado Giraudo.

**Sr. Giraudo:** Le agradezco diputado Estrada la reflexión.

Le decía, señora presidente, que uno se encuentra con la máquina de impedir, se encuentra con aquellos que no leyeron el proyecto original, que no participaron en ninguna reunión de Comisión, que no fueron a reunirse con la gente de Seguridad Vial, con aquellos que tampoco leyeron el Despacho de Comisión, tampoco lo hicieron salvo hasta hoy a las diez de la mañana que se acordaron que este tema se iba a tratar hoy, bueno pero por las dudas empezamos a objetar, señora presidente, y objetamos, y objetamos. Y, respectó al proyecto original le hemos incorporado un sinnúmero de cuestiones planteadas por distintos Legisladores, tanto le hemos incorporado, señora presidente, a este Despacho que ahora los que cuestionan ya terminan cuestionando de tal manera que pareciera que les hubiera gustado más el proyecto original y no todas las modificaciones que le habíamos hecho, por ejemplo, en el proyecto original nosotros establecíamos una tolerancia del 0,1 y en el 0,2 contemplábamos la opción de que se le entregara la llave a un acompañante, o que se llamara a una persona que no tuviera ; pero, ya nos dijeron: no, no porque si es cero tiene que ser cero y ahora nos dicen: que hagamos lo que decíamos cuando propusimos el proyecto en forma inicial.

Y la verdad, señora presidente, tratamiento exprés ¿tratamiento exprés de qué? un proyecto de Ley que tiene 15 días de estado Legislativo y no es que estamos legislado acerca de cómo nos vamos a repartir el espacio estelar del cosmo, ni vamos a entrar en juicio como en una guerra contra Rumania, ni contra nadie, no estamos discutiendo una cosa



compleja, estamos discutiendo una cosa sencilla porque hoy aparecen cuestionamientos que lo hemos aceptado, que lo hemos aceptado yo lo he aceptado, como autor del proyecto, pero, ¿sabe qué?, señora presidente, debo decirlo, porque, por ejemplo, se cuestionaba la palabra de intoxicación alcohólica; bueno, ¡perfecto!, cambiemos la palabra intoxicación alcohólica. Ahora la Ley 630 habla de intoxicación alcohólica, señora presidente; se cuestiona que el bombón que me comí, que el pikle, que la lengua a la vinagreta, o que el enjuague bucal, le va a dar el test positivo. Señora presidente, o sea, los colectiveros, los camioneros, los taxistas y los remiseros no se lavan los dientes nunca, no se hacen enjuague bucal nunca. Se cuestiona la precisión y con tolerancia cero que hay, que ya existe la tolerancia cero de los conductores profesionales. Ahora, ¿sabe cuál es la reflexión? señora presidente, ¿sabe cuál es la reflexión? La reflexión, señora presidente, es que nosotros le exigimos al colectivo, al camionero, al taxista, al remisero cero tolerancia de alcohol en sangre: ahora los particulares decimos: ¡ah!, bueno vamos, si me como un pikle, si me como una ensalada con vinagre, unos cuantos kilos de ensalada con vinagre tiene que comer para tener mm ¿sabe cuál es el tema?, vamos todos por la misma calle, voy a tomar la palabra de un diputado, palabras informales que me dio un diputado, que me acaba de decir, ¿sabe cuál es el problema? Vamos todos por la misma calle, por la misma ruta todos, el colectivo, el camionero, nosotros, el taxista, el remisero, a mí, señora presidente, en esta máquina de impedir hay algunas actitudes que no me sorprenden, porque ya sabe que es de público y notorio lo que opino

respecto, de algunas actitudes de algunos diputados; pero, ¿sabe qué?, señora presidente, no quise traerlo al recinto, porque es doloroso y no fui yo quien lo trajo, ¿sabe qué?, señora presidente, explíquesele al diputado Larrea, explíquesele a los miles y miles de víctimas fatales y no fatales de accidentes de tránsito producto de borrachos al volante, explíquesele, explíquesele a esos padres que han perdido sus hijos, porque un borracho los atropello explíquesele a ellos, señora presidente, no me vengan que un artículo más que un artículo menos, a ver si se hace o no se hacen los controles, señora presidente; señora presidente, los controles se hacen, tal vez, a partir de la sanción de esta Ley haya que intensificarlos, tal vez, haya que hacerlos en mayor cantidad y en mayores lugares; pero que los controles de alcoholemia se hacen, se hacen; porque se dice: que no se hacen, pero acaba de hacer uso de la palabra un diputado que fue Jefe de Inspectores durante, ¿cuatro años fuiste, seis cuatro?; durante cuatro años contando su experiencia in situ, señora presidente, su experiencia de cómo el 04, 05, señora presidente, era una cuestión de que si, bueno, los veíamos medios borrachos, medios alegres; pero, 04. Y, acaba de hablar un diputado Jefe de Inspectores que le dice: que las sanciones, como bueno, había gente que prefería pagar trescientos pesos de multa y seguir de viaje; bueno, está bien, señora presidente, a lo que vamos, señora presidente, ¿cuál es la diferencia?, ¿alguien me puede explicar cuál es la diferencia?; y no estoy hablando del pickle, de la lengua a la vinagreta, o del enjuague bucal, señora presidente, estoy hablando de la diferencia de: 03, 02, 03, 04, 05 gramos de alcohol en sangre, ¿sabe

cuál es la diferencia?, señora presidente?, que se puede salvar una vida, o no salvar porque, ¿sabe qué?, señora presidente, en el fondo el riesgo es exactamente el mismo, es tan riesgoso conducir con 02, como conducir con 03, 04,05,06,07, o 08 porque ya más de 08 difícilmente pueda conducir esa persona. Entonces, señora presidente, y se trae , entonces vienen y dicen y hablan y cuestionan, y cuestionan, y cuestionan y son ofensivos y son ofensivos también, señora presidente, ¡son ofensivos!, no solo para con el trabajo legislativo de otros diputados, o de otros bloques, son ofensivos también para con las estrategias legislativas que cada uno de los miembros de este Cuerpo puede desarrollar en el recinto, ¿saben a lo que me estoy refiriendo?; uno cuando es Legislador tiene una serie de facultades y una serie de cuestiones previstas en el Reglamento de las cuales puede hacer uso; pero también son objeción, pero, ¿sabe qué?, señora presidente, son más ofensivos, ¡son más ofensivos!, con la gente que es mucho más de las que ellos creen, que han sido víctimas de accidentes de tránsito por culpa de ¡bo- rra- chos!; y, hay casos y ejemplos de sobra, señora presidente, y cuando vienen y traen, y traen, dicen: que dice tal cosa. Mire, le leo: La Organización Mundial de la Salud desplegó dos estrategias esenciales, para reducir los traumatismos y las muertes por accidentes de tránsito, primera estrategia de la Organización Mundial de la Salud. Control de la velocidad; segunda estrategia de la Organización Mundial de la Salud: control de consumo de alcohol al conducir, ¿qué estamos discutiendo?, yo, creo que no debe haber ni siquiera la más mínima duda, aunque en el fondo algún

diputado , porque, en realidad la máquina de impedir porque aparte lo acabo de escuchar, de casualidad, porque soy inquieto y voy y vengo , y no va a cumplir nadie, yo menos voy a cumplir esta Ley; ¡bueno, querido!, ¿cuál es la diferencia? te tomas un vaso de vino agarra el auto salí a la calle, tenés que lidiar ante una situación riesgosa; y, bueno querido la diferencia puede ser tétrica, trágica. ¿Sabe qué?, señora presidente

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado, ya estamos en tiempo vaya redondeando..

**Sr. Giraudo:** Sí, ya termino, sí; ¿sabe qué?, señora presidente, bueno esta persona, este diputado que acabo de escuchar con semejante comentario tan inservible; diputado de la máquina de impedir ,¿sí?; lo único que quiero decir: que si se quiere matar él, que se mate él; pero, cuando él sale con una copa de vino a conducir en la calle, pone en riesgo la vida de terceros, pone en riesgo la vida de niños, pone en riesgo la vida de gente que anda en bicicleta, pone en riesgo la vida de gente que anda en moto porque estamos todos absolutamente todos, señora presidente, ¡absolutamente todos!, señora presidente,

**Sr. Ceballos:** Planteo una Cuestión de Privilegio

**Sr. Giraudo:** Y, no me referí a usted, diputado Ceballos; me refería precisamente al diputado Haddad, por si quiere que le aclare a quién me refería, me refería a una persona que evidentemente no le interesa, ¡no le interesa!, hacer la diferencia entre la vida y la muerte, entre la vida y la muerte

**Sra. Pte. Mazzarino:** Señor diputado, estamos en tiempo, si podemos

**Sr. Giraudo:** Señora presidente, yo soy un legislador en minoría he contado con el visto bueno, o con el consenso y con la dedicación del diputado Martínez y del diputado del Frente para la Victoria; bueno, con algunos diputados del radicalismo también, no con todos. Yo, señora presidente, voy a insistir en este tema, voy a pedir a este Cuerpo que se reflexione y el que quiera votar en contra, señora presidente, ¡que vote en contra!, ¡somos gente grande!, ¡somos gente libre!; entonces, he aceptado todas las modificaciones propuestas, habidas y por haber, ahora lo único que le falta que empiecen a discutir que si el punto del final hay que hacerlo más en negrita, o menos negrita, señora presidente, le pido a este Cuerpo, porque aparte el sistema que tenemos, señora presidente, es así, esta es la Cámara de origen; este proyecto va a ir al Senado

**Sra. Pte. Mazzarino:** El diputado Estrada, solicita una interrupción; pero yo le advierto que estamos excedidos ya

**Sr. Giraudo:** Este proyecto va a ir al Senado para su revisión y después el gobernador podrá vetarlo. Así que, nada más, señora presidente, previo le cedo la palabra.

**Sr. Estrada:** Solicito al diputado Giraudo que se retrate sobre las alusiones a algunos agregados a esta Cámara, porque sería procedente una Cuestión de Privilegio en la que yo también voy a hacer una moción similar a la que advierto, e intuyo va a hacer el presidente del bloque de la

Unión Cívica Radical; la cuestión puntual es pedirle al diputado Giraudo que se retrate respecto a las alusiones a un agregado a esta Cámara, sin individualizar su nombre, respecto a una tendencia de menosprecio a la norma que se está tratando y sancionando.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Estrada.

#### **XIV- MOCIÓN- Cuestión de Privilegio al diputado Giraudo y Vuelta a Comisión el proyecto de Ley**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Ceballos tiene la palabra.

**Sr. Ceballos:** Señora presidente, estoy planteando una Cuestión de Privilegio, que es una cuestión de orden permitida por la Constitución de la provincia y por el Reglamento de esta Cámara; desde el momento que somos electos, señora presidente, los diputados de este Cuerpo tenemos fueros de opinión, no podemos ser ni reconvenidos, ni molestados en el ejercicio de expresión de nuestras ideas y de nuestro trabajo.

Por el otro lado, señora presidente, se ha puesto una buena voluntad de manifiesto que ha sido ridiculizada, en la última intervención del diputado preopinante; desde el bloque Progresista Cívico y Social, hemos llevado adelante entre la sanción sorpresiva del debate conjunto de las Comisiones de Asuntos Constitucionales y Seguridad, cuando la Comisión de Seguridad, en el día de ayer, ya había cerrado, por falta de quórum, su funcionamiento y hemos participado, hemos propuesto las cosas mínimas que intentan ser ridiculizadas, o descalificadas como la máquina de impedir, el puntito. Por

lo cual, señora presidente, nosotros aceptamos las críticas, aceptamos todo lo que tenga que ver con el debate constructivo; pero no estamos dispuestos a tolerar de nadie, porque no lo practicamos, la descalificación de nuestras opiniones, en el marco del Reglamento y en el marco del respeto, que vamos a exigir adentro y afuera del recinto.

Por lo tanto, debido a que me siento agraviado por las últimas palabras que ha manifestado el señor diputado Giraudo, solicito que esta Cuestión de Privilegio, para que se lo llame al orden, pase a ser considerada por la Comisión de Asuntos Constitucionales. Y adelanto también que, dadas las circunstancias de este debate, solicito la Moción de Orden que este proyecto vuelva a Comisión. Nada más, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Ceballos.

**Sr. Giraudo:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Giraudo: tiene la palabra.

**Sr. Giraudo:** Si fueran más concretos en qué es lo que los ha ofendido, les pediría disculpas, pero a mí me ofendió mucho también que dijeran vos, gordo, a viva voz, y también me ofendió mucho que algún diputado defendiera a los genocidas de la dictadura, y nunca pidieron perdón.

Así que si fueran un poquito más concretos en qué es lo que los ha ofendido, yo les pediría disculpas, porque soy un caballero, no como otros. Nada más.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Giraudo.

**Sr. Ceballos:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Sí, diputado Ceballos.

**Sr. Ceballos:** Solicito que con, la Versión Taquigráfica, pase a la Comisión de Asuntos Constitucionales para que se considere.

**Sra. Pte. Mazzarino:** El diputado tiene derecho a retractarse de sus dichos, previo a lo que usted está solicitando. Diputado Giraudo, tiene la palabra.

**Sr. Giraudo:** No alcanzo, porque nadie me es concreto en decirme esta alocución fue la que nos molestó, si el diputado Ceballos me pudiera decir a ver de qué me tengo que retractar, yo evaluaría retractarme o no, señora presidente. Yo quisiera que al menos quedara claro por qué se plantea la Cuestión de Privilegio, qué es lo que tanto lo ha ofendido al señor diputado Ceballos; si me lo puede aclarar yo le diría me retracto o eventualmente ratifico.

Pero quisiera que me aclare qué es lo que lo ofendió.

**Sra. Pte. Mazzarino:** ¿Diputado Ceballos: usted está en condiciones de aclarar qué es lo que lo ha ofendido?... ¿No?

Entonces, vamos a proceder a votar la Cuestión de Privilegio.

**Sr. Ceballos:** No soy un necio, señora presidente, no soy un necio, no soy de los que no trabajan en esta Cámara, no soy ninguno de los que proponen de última, sin haber leído los proyectos en las comisiones, no soy ninguno de los que ha descalificado a los que han trabajado en este proyecto

de Ley; pero mucho menos voy a aceptar una posición de un miembro de esta Cámara, no importa que sea de nuestro bloque, sea descalificado en el accionar, puede ser descalificado en el pensar, pero no hace falta faltarle el respeto.

Le pido disculpas al diputado Giraudo por lo que le dije a viva voz, y pido que se teste del Diario de Sesiones; pero los dichos del diputado Giraudo yo los considero muchos más graves, y por lo tanto no estoy en condición emocional de evaluarlo, y quiero que lo evalúen los Pares de la Comisión de Asuntos Constitucionales, que yo no integro.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Ceballos.

Vamos a proceder a votar la Cuestión de Privilegio solicitada por el diputado Ceballos.

**-Así se hace-**

**Sr. Giraudo:** No me queda claro cuál es la ofensa, porque nunca me lo aclararon.

Y no le acepto las disculpas al diputado sobre el comentario que hizo a viva voz.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Vamos a votar la Cuestión de Privilegio y el pase a Asuntos Constitucionales de la Versión Taquigráfica. Sírvanse votar, por favor. Vamos a votar la Cuestión de Privilegio.

**-Así se hace-**

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** ¿Diputado Guardia, diputado Apendino: les consulto por sus votos?

**-Hay asentimiento**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Aprobada la Cuestión de Privilegio por

**veintiocho votos por la afirmativa y uno por la negativa.**

Va a Asuntos Constitucionales Hay dos votos por la negativa.

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** Diputado Escudero: disculpe, no lo tengo registrado ¿Quiere manifestar su voto?

**-Así se hace-**

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** Negativo. Entonces veintiocho a dos.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Hay otra moción que se ha hecho en este recinto, que es la moción de volver a Comisión el proyecto de Ley que está en tratamiento. Sírvanse votar.

**-Así se hace-**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Vuelve a Comisión el proyecto de Ley.

**Aprobado por veintisiete votos afirmativos, tres negativos.**

## **XV- LICENCIAS-**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Ahora le vamos a solicitar al Secretario Legislativo que nos informe sobre el tema Licencias.

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** Han solicitado Licencia para la sesión Ordinaria del día de la fecha: -Por Razones Particulares: el diputado Aguilar, el diputado Abdala, la diputada Calderón, el diputado Domínguez, el diputado Elías y la diputada Lobos Sarmiento. -Por Razones de Salud: el diputado Jurado y el diputado Peralta.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Sírvanse expresar la decisión respecto a este tema.

**-Así se hace-**

**Sr. Srio. Alume Sbodio:** ¿Diputada Delarco, diputado Rigau, diputado



Guardia, diputado González  
Espíndola, diputado Martínez: les  
consulta por sus votos?  
**-Hay asentimiento-**

**Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por  
Unanimidad.**

## CIERRE DE LA SESION



### **XVI - CIERRE Y ARRIO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sra. Pte. Mazzarino:** En  
consecuencia, habiéndose tratado  
todos los temas, se levanta la sesión.

Previamente invito a la diputada  
Blumencweig a arriar el Pabellón  
Nacional.

**-Así se hace siendo las 17.04 Hs.**

#### Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y  
Distribución, y versión electrónica, Internet:  
Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.  
Corrección y auxiliar administrativa: Lucía Amanda Gatica  
Correo electrónico: [diariodesesiones@gmail.com](mailto:diariodesesiones@gmail.com)

#### Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos

## ANEXO



CAMARA DE DIPUTADOS  
4º SESIÓN ORDINARIA  
30 DE ABRIL DE 2014

## SANCIONES LEGISLATIVAS

**DECLARACIÓN N° 06-CD-14**

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA  
PROVINCIA DE SAN LUIS  
D E C L A R A :**

**ARTÍCULO 1º.-** DECLARAR su beneplácito por la visita que realizó a la provincia de San Luis, el Nuncio Apostólico Monseñor EMIL PAUL TSCHERRIG, para celebrar en la ciudad de San Luis el 80 aniversario de la creación de la Diócesis de San Luis.-

**ARTÍCULO 2º.-** Comuníquese a la Nunciatura Apostólica y al Obispado de la Diócesis de San Luis.-

**ARTÍCULO 3º.-** Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a treinta días de abril de dos mil catorce.-

(mvr)

FIRMADO:

**GRACIELA CONCEPCION  
MAZZARINO**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

**SAID ALUME SBODIO**

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

**DECLARACIÓN N° 07-CD-14**

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA  
PROVINCIA DE SAN LUIS  
D E C L A R A :**

**ARTÍCULO 1º.-** DECLARAR de Interés Legislativo todas las actividades que se realicen en las fiestas patronales de la localidad de Renca en honor a nuestro señor el Cristo de Renca, el día 3 de mayo de 2014.-

**ARTÍCULO 2º.-** Comuníquese, a la Municipalidad de Renca y al Cura Párroco de la Localidad.-

**ARTÍCULO 3º.-** Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a treinta días de abril de dos mil catorce.-

(mvr)

FIRMADO:

**GRACIELA CONCEPCION  
MAZZARINO**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

**SAID ALUME SBODIO**

Secretario Legislativo

**DECLARACIÓN N° 08-CD-14****LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA  
PROVINCIA DE SAN LUIS  
D E C L A R A :**

**ARTÍCULO 1°.-** DECLARAR de Interés Legislativo todas las actividades que se realicen en las Fiestas Patronales de la localidad de Villa de la Quebrada en honor a nuestro señor El Cristo de la Quebrada, el día 3 de mayo de 2014.-

**ARTÍCULO 2°.-** Comuníquese, al Obispado de la Diócesis de San Luis, a la Intendencia Municipal y al Cura Párroco de la Iglesia de Villa de la Quebrada.-

**ARTÍCULO 3°.-** Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a treinta días de abril de dos mil catorce.-  
(mvr)

FIRMADO:

**GRACIELA CONCEPCION  
MAZZARINO**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

**SAID ALUME SBODIO**

Secretario Legislativo

**RESOLUCIÓN N° 09-CD-14****LA CÀMARA DE DIPUTADOS DE LA  
PROVINCIA DE SAN LUIS  
R E S U E L V E :**

**ARTÍCULO 1°.-** RENDIR homenaje a todos los Trabajadores de nuestro País el día 1° de mayo del corriente año, por la conmemoración del Día Internacional del Trabajo .-

**ARTÍCULO 2°.-** Realizar un minuto de silencio en memoria de los Trabajadores y Trabajadoras muertos en la lucha por sus derechos laborales.-

**ARTÍCULO 3°.-** Saludar a todos los Trabajadores y Trabajadoras de la provincia de San Luis en su día, por medio de un aviso pago en la prensa local.-

**ARTÍCULO 4°.-** Regístrese y archívese.-

**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a treinta días de abril de dos mil catorce.-

(bv)

ES COPIA

FIRMADO:

**GRACIELA CONCEPCION  
MAZZARINO**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

**SAID ALUME SBODIO**

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

**RESOLUCIÓN N° 10-CD-14****LA CÀMARA DE DIPUTADOS DE LA  
PROVINCIA DE SAN LUIS  
R E S U E L V E :**

**ARTÍCULO 1°.-** RENDIR el merecido homenaje a los Veteranos de Guerra Puntanos, fallecidos en el Crucero ARA General Manuel Belgrano, hundido el día 2 de mayo de 1982: César Freites, Mario Frola, Alberto Funes, Aldo Laciari y Rubén Godoy.-

**ARTÍCULO 2°.-** Rendir el merecido homenaje a los Veteranos de Guerra Puntanos sobrevivientes del Crucero ARA General Manuel Belgrano, hundido el día 2 de mayo de 1982:

José Domingo Ojeda, Leontes Muños, Juan Ferrara y Edgar Mora.-

**ARTÍCULO 3°.-** Hacer entrega de una copia de la presente Resolución a los familiares de los Héroes fallecidos y a los Veteranos de Guerra.-

**ARTÍCULO 4°.-** Comuníquese la presente Resolución a las Asociaciones de Ex - Combatientes de la provincia de San Luis.-

**ARTÍCULO 5°.-** Hacer un minuto de silencio en memoria de los Héroes de Malvinas.-

**ARTÍCULO 6°.-** Regístrese y archívese.-

**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a treinta días de abril de dos mil catorce.-

(kpg)

ES COPIA

FIRMADO:

**GRACIELA CONCEPCION MAZZARINO**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

**SAID ALUME SBODIO**

Secretario Legislativo

### RESOLUCIÓN N° 11-CD-14

#### **VISTO:**

La moción propuesta por el señor Diputado Walter Alberto Ceballos, en el planteo de cuestión de privilegio, respecto a declaraciones e imputaciones formuladas por el señor Diputado José Antonio Giraudo, y;

#### **CONSIDERANDO:**

Que conforme lo planteado corresponde, de acuerdo al Artículo 106 Inciso 6) del Reglamento Interno del Cuerpo, girar los antecedentes a la Comisión de Asuntos Constitucionales; La votación realizada en el Recinto;

Atento a ello, y en uso de sus atribuciones;

### **LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS**

#### **R E S U E L V E :**

**ARTÍCULO 1°.-** GIRAR a la Comisión de Asuntos Constitucionales, testimonio de la versión taquigráfica, referido a la cuestión de privilegio aprobada por esta Cámara de Diputados, Capítulo XIII De las Mociones de Orden, Artículo 106 Inciso 6) del Reglamento Interno de la Cámara de Diputados.-

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese y archívese.-

**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a treinta días de abril de dos mil catorce.-

(mvr)

FIRMADO:

**GRACIELA CONCEPCION MAZZARINO**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

**SAID ALUME SBODIO**

Secretario Legislativo

### RESOLUCIÓN N° 12-CD-14

### **LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS**

#### **R E S U E L V E :**

**ARTÍCULO 1°.-** VOLVER a las Comisiones de Asuntos Constitucionales y de Seguridad Pública el Orden del Día - Despacho N° 07/14 UNANIMIDAD - Expediente N° 024 Folio 148 Año 2014, Proyecto de Ley referido a: Tolerancia 0 en controles de alcoholemia en la provincia de San Luis.-

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese y archívese.-

**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a treinta días de abril de dos mil catorce.-

(mvr)

**GRACIELA CONCEPCION MAZZARINO**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

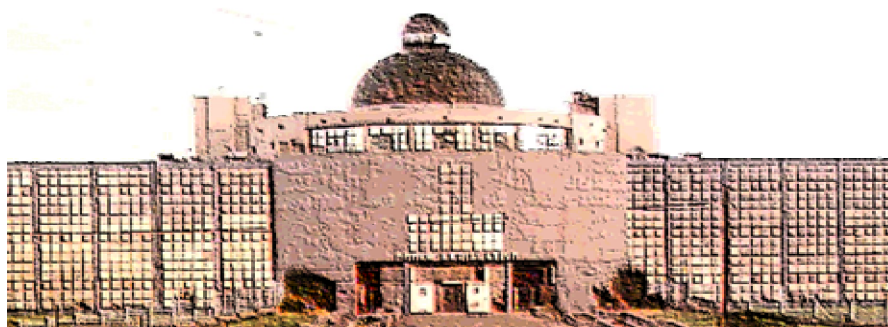
**SAID ALUME SBODIO**

Secretario Legislativo





**CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS**  
**Secretaría Legislativa Jefatura Diario de Sesiones**



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina  
Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391  
Correo electrónico: [diariodesesiones@gmail.com](mailto:diariodesesiones@gmail.com)  
Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputadossanluis.gov.ar/>

---