



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones

Nº 12 Año 2014



“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”

“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”

12º SESIÓN ORDINARIA

30 de julio de 2014

Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis





Cámara de Diputados de San Luis

AUTORIDADES

PRESIDENTE

Lic. Graciela Concepción Mazzarino

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

D. Ramón Alfredo Domínguez

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

Dr. Alejandro Cacace

SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. Said Alume Sbodio

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

CPN. Elida Alicia Victorero

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

D. Héctor Adolfo Romero Alaníz

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

D. Alberto Asensio Díaz

DIPUTADOS

ABDALA, Bartolomé Esteban, Alianza Compromiso Federal; **AGUILAR, Carlos Raúl**, MOVIPRO; **ALUME, Demetrio Augusto**, MID; **AMIEVA, Sergio Luis**, Frente para la Victoria; **APENDINO, Juan Ezequiel**, Frente para la Victoria; **BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa**, Alianza Compromiso Federal; **CACACE, Alejandro**, Frente Progresista Cívico y Social; **CALDERÓN, Rosa Beatriz del Valle**, Alianza Compromiso Federal; **CEBALLOS, Walter Alberto**, Alianza Frente Unidos por San Luis; **CORVALAN, Graciela**, Alianza Compromiso Federal; **CUELLO, Aniceto Marcos**, Alianza Compromiso Federal; **CUELLO, Alberto Fabián**, Alianza Compromiso Federal; **DELARCO, Sonia Edith**, Frente para la Victoria; **DOMÍNGUEZ, Ramón Alfredo**, Alianza Compromiso Federal; **ELÍAS, Néstor Daniel**, MOVIPRO; **ESCUDERO, José María**, Frente Mercedino por el Cambio; **ESTRADA, Gonzalo Javier**, Alianza Compromiso Federal; **FARA, José Alberto**, Frente Progresista Cívico y Social; **FERNÁNDEZ, Mónica Edith**, Alianza Compromiso Federal; **FORESTO Luis Héctor**, Frente para la Victoria; **GAUNA, José Luis**, Alianza Compromiso Federal; **GIRAUDO, José Antonio**, Frente para la Victoria; **GLELLEL, Ana Doly**, Alianza Compromiso Federal; **GONZÁLEZ ESPÍNDOLA, Héctor Daniel**, Frente para la Victoria; **GONZÁLEZ, Martín Ramón**, Alianza Frente Unidos por San Luis; **GUARDIA, Sergio Luis**, Frente Para La Victoria; **HADDAD, Fidel Ricardo**, Frente Progresista Cívico y Social; **HÉRNANDEZ, Héctor Alejandro**, Alianza Compromiso Federal; **JURADO, Rubén Darío**, Alianza Compromiso Federal; **LABORDA IBARRA, Raúl**, Frente Progresista Cívico y Social; **LARREA, Juan Antonio**, Frente para la Victoria; **LOBOS SARMIENTO Teresa**, Alianza Compromiso Federal; **MAGALLANES, Alberto Manuel**, Alianza Compromiso Federal; **MARTINEZ, Luis Marcos**, Alianza Compromiso Federal; **MAZZARINO, Graciela Concepción**, Alianza Compromiso Federal; **MUÑOZ, Gabriel Eduardo**, Frente Progresista Cívico y Social; **PERALTA, Claudio Daniel**, Alianza Compromiso Federal; **PEREYRA, Blanca Renee**, Alianza Compromiso Federal; **RENOU MORAN, Marcela Edith**, Alianza Compromiso Federal; **RIGAU, Juan Manuel**, Frente Progresista Cívico y Social; **RUIZ de MIRANDA, Lydia Ivonne**, Frente Justicialista; **SURROCA, Joaquín Juan**, Frente Justicialista; **VILLEGAS DURAN, Norma Lidia**, Alianza Compromiso Federal.

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis

Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina

Teléfono fijo (0266) 4457387 al 90 • Fax (0266) 4457391

Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Diario de Sesiones N° 12

12º Sesión Ordinaria / 2014

*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”
“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”*

En la ciudad de San Luis, a treinta días del mes de julio del año dos mil catorce, siendo las once horas con diecinueve minutos; y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

APERTURA SESIÓN

**I APERTURA DE LA SESION E
IZAMIENTO DE LA BANDERA
NACIONAL**

Señores diputados: con la presencia de veintiséis diputados en el recinto, y existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión. Invito al señor diputado Luis Héctor Foresto, a izar el Pabellón Nacional.

-Así se hace entre los prolongados aplausos de los señores diputados y público presente-

**-2 ASISTENCIA DE LOS SEÑORES
DIPUTADOS-**

Sra. Pte. Mazzarino: Por Secretaría Legislativa voy a pedir que se dé cuenta de los diputados presentes.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Se encuentran presentes en la sesión ordinaria del día de la fecha.

ABDALA, Bartolomé Esteban: Presente.

AGUILAR, Carlos Raúl:

ALUME, Demetrio Augusto: Presente.

AMIEVA, Sergio Luis:

APENDINO, Juan Ezequiel:

BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa: Presente.

CACACE, Alejandro: Presente.

CALDERON, Rosa Beatriz del Valle: Presente.

CEBALLOS, Walter Alberto:

CORVALAN, Graciela: Presente.

CUELLO, Alberto Fabián: Presente.

CUELLO, Aniceto Marcos: Presente.

DELARCO, Sonia Edith:

DOMÍNGUEZ, Ramón Alfredo:

ELÍAS, Néstor Daniel:

ESCUDERO, José María: Presente.

ESTRADA, Gonzalo Javier: Presente.

FARA, José Alberto: Presente.

FERNÁNDEZ, Mónica Edith: Presente.

FORESTO, Luis Héctor: Presente.

GAUNA, José Luis:

GIRAUDO, José Antonio: Presente.

GLELLEL, Ana Doly: Presente.

GONZÁLEZ ESPÍNDOLA, Daniel:

GONZÁLEZ, Martín Ramón: Presente.

GUARDIA, Sergio Luis: Presente.

HADDAD, Fidel Ricardo: Presente.

HERNÁNDEZ, Héctor Alejandro: Presente.

JURADO, Rubén Darío: Presente.

LABORDA IBARRA, Raúl:
 LARREA, Juan Antonio:
 LOBOS SARMIENTO,
 Teresa.Presente.
 MAGALLANES, Alberto Manuel:
 Presente.
 MARTÍNEZ, Luis Marcos:
 MAZZARINO, Graciela Concepción:
 Presente.
 MUÑOZ, Gabriel Edgardo:Presente.
 PERALTA, Claudio Daniel:
 PEREYRA, Blanca Reneé:
 RENOU MORAN, Marcela Edith:
 Presente.

RIGAU, Juan Manuel: Presente.
 RUIZ de MIRANDA, Lydia Ivonne:
 Presente.
 SURROCA, Joaquín Juan: Presente.
 VILLEGAS DURÁN, Norma Lidia:
 Presente.

-3 SUMARIO-

Sra. Pte. Mazzarino: Señores diputados, se pone a vuestra consideración el Sumario, con todos los Asuntos Entrados para esta sesión del día 30 de julio de 2014.

SUMARIO



CAMARA DE DIPUTADOS 12º SESIÓN ORDINARIA 30 DE JULIO DE 2014 ASUNTOS ENTRADOS:

I- PROPOSICIONES DE HOMENAJES

1.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del Bloque Alianza Frente para la Victoria, referido a: **Rendir homenaje a María Eva Duarte de Perón, al conmemorarse el 62 aniversario de su muerte, el día 26 de julio de 2014.** Expediente Nº 106 Folio 093 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

II- COMUNICACIONES OFICIALES a) De la Cámara de Senadores

1.- Nota Nº 261-HCS-2014 (02-07-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 47-HCS-2014, referida a: **Su adhesión a la conmemoración del Día Mundial Contra el Trabajo Infantil ,**

conmemorado el día 12 de junio de 2014. Expediente Interno Nº 208 Folio 252 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

2.-Nota Nº 264-HCS-2014 (02-07-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 48-HCS-2014, referida a: **Su adhesión al Día Mundial de Toma de Conciencia sobre el Maltrato en la Vejez , celebrado el día 15 de junio de 2014.** Expediente Interno Nº 209 Folio 253 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

3.-Nota Nº 257-HCS-2014 (02-07-14) mediante la cual adjunta Proyecto de Ley con Media Sanción referido a: **Inclúyase en el Artículo 2º de la Ley Nº II-0047-2004 (5638 *R) Fiestas Provinciales, la Fiesta Provincial del Oro y el Agua , que se realiza dentro de los primeros DIEZ (10) días del mes de enero de cada año en la localidad de La**

Carolina. Expediente Nº 072 Folio 164 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

4.-Nota Nº 259-HCS-2014 (02-07-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 46-HCS-2014, referida a: **Su adhesión a la conmemoración por el Día Internacional de la Familia , celebrado el día 15 de mayo del corriente año.** Expediente Interno Nº 207 Folio 252 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A ARCHIVO

5.-Nota Nº 266-HCS-2014 (02-07-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 49-HCS-2014, referida a: **Su adhesión a la conmemoración del Día Internacional de la Cruz Roja , conmemorado el día 8 de mayo de 2014.** Expediente Interno Nº 210 Folio 253 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A ARCHIVO

6.-Nota Nº 269-HCS-2014 (02-07-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Sanción Legislativa Nº IX-0881-2014, referida a: **"Gestión sustentable de residuos de aparatos eléctricos y electrónicos (RAEEs) de la provincia de San Luis .** Expediente Interno Nº 219 Folio 256 año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Ley Nº IX-0881-2014)

7.-Nota Nº 271-HCS-2014 (02-07-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 50-HCS-2014, referida a: **Su profundo agradecimiento y adhesión a los festejos por el Día del Empleado Legislativo , a conmemorarse el próximo 6 de julio del corriente año.** Expediente Interno Nº 211 Folio 253 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

8.-Nota Nº 274-HCS-2014 (16-07-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 51-HCS-2014, referida a: **Su profundo pesar y máximo respeto al cumplirse el 62 aniversario del fallecimiento de la señora María Eva Duarte de Perón , el 26 de julio de 2014.** Expediente Interno Nº 237 Folio 260 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

9.-Nota Nº 277-HCS-2014 (16-07-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Sanción Legislativa Nº VIII-0882-2014, referida a: **"Donación de terreno a la Asociación Civil Pre-Construcción Templo Iglesia Divina Misericordia .** Expediente Interno Nº 241 Folio 261 año 2014. (Mel.)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Ley Nº VIII-0882-2014)

10.-Nota Nº 279-HCS-2014 (16-07-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 52-HCS-2014, referida a: **Solicitar al Poder Ejecutivo para que lleve adelante la electrificación rural del paraje Bella Estancia, del departamento General Belgrano.** Expediente Interno Nº 238 Folio 260 Año 2014. (Mel.)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

11.-Nota Nº 282-HCS-2014 (16-07-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 53-HCS-2014, referida a: **Solicitar al Poder Ejecutivo, para que lleve adelante las obras necesarias para la electrificación de los parajes: Lomas Blancas y La Verde del departamento General Belgrano.** Expediente Interno Nº 239 Folio 260 Año 2014. (Mel.)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

12.-Nota Nº 284-HCS-2014 (16-07-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 54-HCS-2014, referida a: **Su adhesión a la**

Fiesta Patronal Parroquia Nuestra señora del Carmen de la ciudad de Villa Mercedes, al celebrarse el día 16 de julio de 2014. Expediente Interno N° 240 Folio 260 Año 2014. (Mel)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

13.-Nota N° 287-HCS-2014 (23-07-14) mediante la cual adjunta Proyecto de Ley con Media Sanción referido a: **Plan Maestro de Minería 2014-2020-Tratado de Paz entre Progreso y Medio Ambiente.** Expediente 073 Folio 165 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y DESARROLLO SUSTENTABLE

14.-Nota N° 289-HCS-2014 (23-07-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Sanción Legislativa N° X-0883-2014, referida a: **"Creación Departamento Lucha Contra el Narcotráfico .** Expediente Interno N° 242 Folio 261 año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Ley N° X-0883-2014)

b) De otras instituciones

1.-Nota N° 024-FE-2014 (30-06-14) del doctor Ricardo A. A. Endeiza, Fiscal de Estado provincia de San Luis referida a: **Eleva informes individualizados de Procesos Judiciales. Adjunta CD.** (MdE 555 F. 071/14 Letra E). Expediente Interno N° 212 Folio 254 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

2.-Nota S/N° de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe de Programa de Relaciones Municipales y Asuntos Regionales de la provincia de San Luis, mediante la cual eleva

Expediente N° 0000-4010249-14, Proyecto de Ordenanza referido a: "Cuentas de Inversión Año 2013 , correspondiente a la Municipalidad de Alto Pelado. (MdE 560 F. 072/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 213 Folio 254 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

3.-Nota S/N° de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe de Programa de Relaciones Municipales y Asuntos Regionales de la provincia de San Luis, mediante la cual eleva Expediente N° 0000-3260030-14, Proyecto de Ordenanza referido a: "Cuentas de Inversión Año 2013 , correspondiente a la Municipalidad de Zanjitas. (MdE 561 F. 072/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 214 Folio 254 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

4.-Nota S/N° de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe de Programa de Relaciones Municipales y Asuntos Regionales de la provincia de San Luis, mediante la cual eleva Expediente N° 0000-3200316-14, Proyecto de Ordenanza referido a: "Cuentas de Inversión Año 2013 , correspondiente a la Municipalidad de Estancia Grande. (MdE 562 F. 072/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 215 Folio 254 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

5.-Nota S/N° de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe de Programa de Relaciones Municipales y Asuntos Regionales de la provincia de San Luis, mediante la cual eleva Expediente N° 0000-4010278-14, Proyecto de Ordenanza referido a: "Cuentas de Inversión Año 2013 ,

correspondiente a la Municipalidad de Leandro N. Alem. (MdE 563 F. 072/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 216 Folio 255 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

6.-Nota S/N° de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe de Programa de Relaciones Municipales y Asuntos Regionales de la provincia de San Luis, mediante la cual eleva Expediente N° 0000-4290241-14, Proyecto de Ordenanza referido a: "Cuentas de Inversión Año 2013 , correspondiente a la Municipalidad de La Carolina. (MdE 564 F. 072/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 217 Folio 255 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

7.-Nota S/N° (01-07-14) de los señores Legisladores, José Luis Gauna; Aniceto Marcos Cuello; Carlos Raúl Aguilar; Juan Manuel Rigau y Rosa Beatriz del Valle Calderón integrantes de la Comisión Bicameral Permanente de Control de Legalidad de Ordenanzas dictadas por Intendentes Municipales Provinciales, mediante la cual eleva copias de Resoluciones N° 18/14 a la 36/14 CBPCLO, dictadas por dicha Comisión. (MdE 579 F. 074/14 Letra "G"). Expediente Interno N° 220 Folio 256 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

8.-Oficio N° 377-STJSL-SJ-14 (01-07-14) del doctor Omar Esteban Uría, Ministro del Superior Tribunal de Justicia referido a: Autos Caratulados Chirino Mario Valentín y otros c/Servicios Eléctricos San Luis Empresa Provincial s/Demanda Laboral Recurso de Apelación . Expte. N° 13-CH-13 -IURIX N° 258176/13. (MdE 580 F. 074/14 Letra

U). Expediente Interno N° 221 Folio 256 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

9.-Nota S/N° de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe de Programa de Relaciones Municipales y Asuntos Regionales de la provincia de San Luis, mediante la cual eleva Expediente N° 0000-4300121-14, Proyecto de Ordenanza referido a: "Cuentas de Inversión Año 2013 , correspondiente a la Municipalidad de Batavia. (MdE 581 F. 074/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 222 Folio 256 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

10.-Nota S/N° de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe de Programa de Relaciones Municipales y Asuntos Regionales de la provincia de San Luis, mediante la cual eleva Expediente N° 0000-2140076-14, Proyecto de Ordenanza referido a: "Cuentas de Inversión Año 2013 , correspondiente a la Municipalidad de El Volcán. (MdE 583 F. 075/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 223 Folio 257 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

11.-Nota S/N° de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe de Programa de Relaciones Municipales y Asuntos Regionales de la provincia de San Luis, mediante la cual eleva Expediente N° 0000-4010245-14, Proyecto de Ordenanza referido a: "Cuentas de Inversión Año 2013 , correspondiente a la Municipalidad de Potrero de los Funes. (MdE 586 F. 075/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 224 Folio 257 Año 2014. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA
COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS
PÚBLICAS Y ECONOMÍA**

12.-Nota S/N° de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe de Programa de Relaciones Municipales y Asuntos Regionales de la provincia de San Luis, **mediante la cual eleva Expediente N° 0000-4010248-14, Proyecto de Ordenanza referido a: "Cuentas de Inversión Año 2013 , correspondiente a la Municipalidad de Lavaisse.** (MdE 587 F. 075/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 225 Folio 257 Año 2014. (kpg)

**CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN
DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS
Y ECONOMÍA**

13.-Nota S/N° de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe de Programa de Relaciones Municipales y Asuntos Regionales de la provincia de San Luis, **mediante la cual eleva Expediente N° 0000-2280343-14, Proyecto de Ordenanza referido a: "Cuentas de Inversión Año 2013 , correspondiente a la Municipalidad de Paso Grande.** (MdE 588 F. 075/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 226 Folio 257 Año 2014. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA
COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS
PÚBLICAS Y ECONOMÍA**

14.-Nota S/N° de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe de Programa de Relaciones Municipales y Asuntos Regionales de la provincia de San Luis, **mediante la cual eleva Expediente N° 0000-3070073-14, Proyecto de Ordenanza referido a: "Cuentas de Inversión Año 2013 , correspondiente a la Municipalidad de Desaguadero.** (MdE 593 F. 076/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 227 Folio 258 Año 2014. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA
COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS
PÚBLICAS Y ECONOMÍA**

15.-Nota S/N° de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe de Programa de Relaciones Municipales y Asuntos Regionales de la provincia de San Luis, **mediante la cual eleva Expediente N° 0000-2280352-14, Proyecto de Ordenanza referido a: "Cuentas de Inversión Año 2013 , correspondiente a la Municipalidad de San José del Morro.** (MdE 592 F. 076/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 228 Folio 258 Año 2014. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA
COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS
PÚBLICAS Y ECONOMÍA**

16.-Nota S/N° de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe de Programa de Relaciones Municipales y Asuntos Regionales de la provincia de San Luis, **mediante la cual eleva Expediente N° 0000-2280349-14, Proyecto de Ordenanza referido a: "Cuentas de Inversión Año 2013 , correspondiente a la Municipalidad de Las Chacras.** (MdE 589 F. 076/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 229 Folio 258 Año 2014. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA
COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS
PÚBLICAS Y ECONOMÍA**

17.-Nota S/N° de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe de Programa de Relaciones Municipales y Asuntos Regionales de la provincia de San Luis, **mediante la cual eleva Expediente N° 0000-4240219-14, Proyecto de Ordenanza referido a: "Cuentas de Inversión Año 2013 , correspondiente a la Municipalidad de Villa de Praga.** (MdE 585 F. 075/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 230 Folio 258 Año 2014. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA
COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS
PÚBLICAS Y ECONOMÍA**

18.-Nota S/N° de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe de Programa de

Relaciones Municipales y Asuntos Regionales de la provincia de San Luis, **mediante la cual eleva Expediente N° 0000-2280373-14, Proyecto de Ordenanza referido a: "Cuentas de Inversión Año 2013, Período 11 al 31 de diciembre de 2013 , correspondiente a la Municipalidad de La Calera.** (MdE 584 F. 075/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 231 Folio 258 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

19.-Nota S/N° de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe de Programa de Relaciones Municipales y Asuntos Regionales de la provincia de San Luis, **mediante la cual eleva Expediente N° 0000-5140197-14, Proyecto de Ordenanza referido a: "Cuentas de Inversión Año 2013 , correspondiente a la Municipalidad de Renca.** (MdE 582 F. 075/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 232 Folio 259 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

20.-Nota N° 243-ICI-2014 (01-07-14) de la doctora Lilia Ana Novillo, presidente del Consejo Académico Instituto de Capacitación e Investigación (ICI) del Poder Judicial y del doctor Florencio Damián Rubio, Ministro Superior Tribunal de Justicia **mediante la cual eleva invitación al "Primer Congreso Internacional en la República Argentina de Derecho Procesal Laboral", que se llevará a cabo los días 11 y 12 de septiembre de 2014 en la Caja de los Trebejos, Potrero de los Funes.** (MdE 604 F. 077/14 Letra "N"). Expediente Interno N° 233 Folio 259 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

21.-Nota N° 226-ICI-2014 (30-06-14) del doctor Florencio Damián Rubio, Ministro Superior Tribunal de Justicia y de la doctora Lilia Ana Novillo, presidente del Consejo Académico Instituto de Capacitación e Investigación (ICI) del Poder Judicial **mediante la cual solicita se declare de Interés Legislativo el Primer Congreso Internacional en la República Argentina de Derecho Procesal Laboral y que se declare "Huésped de Honor" a los disertantes extranjeros.** (MdE 605 F. 078/14 Letra "N"). Expediente Interno N° 234 Folio 259 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

22.-Nota S/N° (29-07-14) de la doctora Laura Beatriz Ferrara, Dirección Provincial de Minería, **mediante la cual hace entrega formal de 50 copias en soporte digital del Plan Maestro de Minería 2014-2020.** Expediente Interno N° 249 Folio 263 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

c) Ordenanzas Municipales

1.-Nota S/N° (02-06-14) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000- 6300099/14 Proyecto de Ordenanza referido a: "Designación de calle", correspondiente a la Municipalidad de Potrero de los Funes. Adjunta CD.** (MdE 595 F. 076/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 218 Folio 255 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

2.-Nota S/N° (08-07-14) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-7070536/14 Proyecto de Ordenanza referido a: "Código Tarifario 2014", correspondiente a la Municipalidad de Villa de la Quebrada.** (MdE 612 F. 079/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 243 Folio 262 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

3.-Nota S/N° (18-07-14) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-7170234/14 Proyecto de Ordenanza referido a: "Aceptación de donación de un inmueble para ampliación de cementerio municipal", correspondiente a la Municipalidad de Nogolí.** (MdE 626 F. 080/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 245 Folio 262 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

4.-Nota S/N° (23-07-14) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-7150142/14 Proyecto de Ordenanza referido a: "Regulación de cartelería y publicidad", correspondiente a la Municipalidad de Potrero de los Funes.** Adjunta CD. (MdE 630 F. 081/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 246 Folio 263 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

5.-Nota S/N° (25-07-14) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-6270012/14 Proyecto de Ordenanza referido a: "Código Tarifario 2014", correspondiente a la Municipalidad de Anchorena.** Adjunta CD. (MdE 636 F. 082/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 247 Folio 263 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

III- PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES

1.-Nota S/N° sin fecha del señor Roberto Viciano Pastor, Catedrático de Derecho Constitucional Universidad de Valencia referida a: **Presenta la segunda edición del Máster online en Derecho Parlamentario y Técnica**

Legislativa. (MdE 609 F. 078/14 Letra "P"). Expediente Interno N° 235 Folio 259 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

2.-Nota S/N° (18-06-14) del señor Carlos R. de la Vega, presidente Cámara Argentina de Comercio referida a: **Envía el estudio Costo Impositivo para el Sector Comercio en Argentina.** (MdE 610 F. 078/14 Letra "V"). Expediente Interno N° 236 Folio 260 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

3.-Nota S/N° (04-07-14) de la señora María Sandra Rosales, mediante la cual **pone en conocimiento su exclusión y discriminación laboral de la Radio Nacional San Luis (LRA).** (MdE 598 F. 077/14 Letra "R"). Expediente Interno N° 244 Folio 262 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA

4.-Nota S/N° (21-07-14) de la señora Mónica Sandra Pérez, presidente de Fundación de Investigación Social Argentino Latinoamericana (FISAL) referida a: **Eleva invitación al Acto Apertura del Pre Congreso Mundial por los Derechos de la Infancia y la Adolescencia, San Luis con los Niños, Niñas y Adolescentes que se desarrollará en el Hotel Potrero de los Funes los días 11 y 12 de agosto del presente año y solicita sea declarado de Interés Legislativo.** (MdE 634 F. 081/14 Letra "P"). Expediente Interno N° 248 Folio 263 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

IV- PROYECTOS DE LEY

1.-Con fundamentos de los señores diputados autores Luis Foresto y Sergio Guardia, referido a: **Créase el Régimen a la trayectoria de Autores, Compositores e Intérpretes de Música, implementando por un lado la cobertura de salud a través de la obra social de los empleados públicos y por otro un sistema de pensiones.** Expediente N° 074 Folio 165 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

2.-Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del Bloque Frente Progresista Cívico y Social, referido a: **Instituyase en todo el ámbito de la provincia de San Luis el Sistema de Voto Electrónico para la elección de todos los cargos electivos provinciales.** Expediente N° 075 Folio 165 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

3.-Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del Bloque Frente Progresista Cívico y Social, referido a: **Modificación del Régimen de Coparticipación Municipal Ley N° XII-0351-2004 (5537 *R).** Expediente N° 076 Folio 166 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

V- PROYECTOS DE RESOLUCIÓN

1.-Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del Bloque Alianza Frente para la Victoria, referido a: **Declárese el mas enérgico rechazo a las Acciones Militares llevadas a cabo por el Gobierno**

Sionista del Estado Israelí contra la población civil localizada en la Franja de Gaza. Expediente Nº 107 Folio 093 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

VI- PROYECTOS DE DECLARACIÓN

1.-Con fundamentos de los señores diputados autores, Marcos Cuello, Blanca Reneé Pereyra, Gonzalo Estrada, Alfredo Domínguez e Ivonne Ruíz de Miranda, referido a: **Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo a través del Ministerio que corresponda disponga la ejecución de la obra ingreso a la ciudad de Villa Mercedes por Avenida Mitre.** Expediente Nº 102 Folio 092 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

2.-Con fundamentos de los señores diputados autores Gabriel Muñoz, Walter Ceballos, Alejandro Cacace y Juan Manuel Rigau, referido a: **La necesidad de creación de una sede del Instituto de Formación Docente Continua y/o Universidad de Oficios en el departamento Gobernador Vicente Dupuy.** Expediente Nº 103 Folio 092 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

3.-Con fundamentos de la señora diputada autora Ana Doly Glellet, referido a: **Declarar de Interés Legislativo el "Curso para Directivos y Docentes de Niveles Primario e Inicial", que se llevará a cabo los días 7 y 8 de agosto de 2014.** Expediente Nº 104 Folio 092 Año 2014. (Mel.)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

4.-Con fundamentos de la señora diputada autora Ana Doly Glellet, referido a: **Que se incorpore en el Presupuesto del año 2015 obras varias en la localidad de Candelaria, departamento Ayacucho.** Expediente Nº 105 Folio 093 Año 2014. (Mel.)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

VII- DESPACHOS DE COMISIONES

1.-De la Comisión de Vivienda e Inclusión Social en el Expediente Nº 046 Folio 156 Año 2014, Proyecto de Ley referido a: **Plan Radicar Salud.** Miembro Informante diputado Joaquín Surroca. (dm)

DESPACHO Nº 28/14 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA

VIII- ORDEN DEL DÍA

a) De la sesión de la fecha

1.-DESPACHO Nº 20/14 MAYORÍA
DESPACHO Nº 20 BIS/14 MINORÍA
De la Comisión de Agricultura, Ganadería y Pesca en el Expediente Nº 035 Folio 152 Año 2014, Proyecto de Ley referido a: **Zonificación de las Cuencas de Agua Subterránea o Cuencas Hidrogeológicas de la provincia de San Luis.** Miembros Informantes diputada Ana Doly Glellet por la Mayoría y diputado Gabriel Edgardo Muñoz por la Minoría. (dm)

2.-DESPACHO Nº 21/14 UNANIMIDAD

De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente Nº 038 Folio 153 Año 2014, Proyecto de Ley referido a: **Modificar el Título del Capítulo II y el Artículo 3º de la Ley Nº VIII-0845-2013 - Plan TUBI - "San**

Luis, mi Provincia en
Bicicleta". Miembro Informante
diputado Luis Martínez. (dm)

**3.-DESPACHO Nº 22/14
UNANIMIDAD**

De la Comisión de Asuntos
Constitucionales en los Expedientes
Nº 042 Folio 155 Año 2014 y 044
Folio 155 Año 2014 y Expediente
Interno Nº 108 Folio 221 Año
2014, Proyecto de Ley referido
a: **Intervención del Municipio de El
Trapiche, departamento Coronel
Pringles - provincia de San
Luis.** Miembro Informante diputado
Luis Martínez

**4.-DESPACHO Nº 23/14
UNANIMIDAD**

De las Comisiones de Derechos
Humanos y Familia y de Asuntos
Constitucionales en el Expediente Nº
068 Folio 137 Año 2013, Proyecto de
Ley referido a: **"Adhesión Ley
Nacional Nº 25.854 y Modificación
Ley Nº IV-0095-2004 Registro Único
de Postulantes
para Adopción".** Miembros
Informantes diputada Norma Villegas
y diputado Luis Martínez. (dm)

5.-DESPACHO Nº 24/14 MAYORÍA
De la Comisión de Educación, Ciencia
y Técnica en el Expediente Nº 026
Folio 149 Año 2014, Proyecto de Ley
referido a: **"Instituto Provincial de
Evaluación de la Calidad
Educativa".** Miembro Informante
diputada Ivonne Ruiz de Miranda.
(dm)

6.-DESPACHO Nº 25/14 MAYORÍA

**DESPACHO Nº 25 BIS/14
MINORÍA**

De la Comisión de Salud y Seguridad
Social en el Expediente Nº 061 Folio
161 Año 2014, Proyecto de Ley
referido a: **"Zonificación
Sanitaria".** Miembro Informante
diputada Blanca Renée Pereyra por la
Mayoría y diputado Fidel Haddad
por la Minoría. (dm)

**7.-DESPACHO Nº 26/14
UNANIMIDAD**

De la Comisión de Salud y Seguridad
Social en el Expediente Nº 058 Folio
077 Año 2014, Proyecto de
Declaración referido a: **La
Capacitación y Entrenamiento para
prácticas y procedimientos de RCP
(Reanimación Cardiopulmonar) que
lleva adelante el Ministerio de Salud
de la provincia de San Luis a través
del sistema de Emergencias
Médicas Provincial
(SEMPRO).** Miembro Informante
diputada Norma Villegas Durán. (dm)

**8.-DESPACHO Nº 27/14
UNANIMIDAD**

De la Comisión de Educación, Ciencia
y Técnica en el Expediente Nº 060
Folio 160 Año 2014, Proyecto de Ley
referido a: **Plan Provincial de
Lectura "León Benarós".** Miembro
Informante diputada Ivonne Ruiz de
Miranda. (dm)

IX- LICENCIAS

TRATAMIENTO DE TEMAS



**-4- HOMENAJE-
María Eva Duarte de Perón**

Sra. Pte. Mazzarino: Hay un
Homenaje que ha sido presentado por
el Frente para la Victoria, que es

Rendir Homenaje a María Eva Duarte de Perón, al conmemorarse el sesenta y dos aniversario de su muerte, el día 16 de julio de 2014.

Este Homenaje lo iba a informar, fundamentar, la diputada Sonia Delarco, la esperamos un ratito.

-Así se hace-

Sra. Pte. Mazzarino: diputada Sonia Delarco: tiene la palabra para fundamentar el Homenaje a María Eva Duarte de Perón.

Sra. Delarco: Muchas gracias, señora presidente. Pedir disculpas por estos minutos de atraso, así que muchas gracias por la espera a toda la Cámara de diputados.

En realidad, creo que es importante no dejar pasar por alto los sesenta y dos años de deceso de nuestra querida Evita, donde esta Cámara de diputados quiere rendirle Homenaje por su trabajo, por su entrega, por su lucha, por el Pueblo Argentino, sobre todo por los más necesitados.

Sabemos, quienes comprendemos lo que es la Doctrina Justicialista, quienes practicamos en la Doctrina Justicialista, conocemos lo muy valorable de nuestra querida Evita Perón, su obra magnífica, social y política, que llevó a cabo con tan pocos años de vida que tuvo, porque muy joven transitó por una enfermedad que llegó muy rápidamente a los fines de su vida.

Pero quiero recordar que esta mujer, que nació en Los Toldos, que era hija de una mujer muy humilde, hija ilegítima, no reconocida en ese momento por su padre, donde convivía con muchos hermanos, y de más, tenía vocación en su niñez por la poesía, por la exclamación, y que a medida que crecía esta vocación se fue profundizando y buscó el camino

de llegar a Buenos Aires y empezar a trabajar, en la Radio, en el Teatro, y fue un camino muy difícil, pero ella logró llegar a tener una figura muy importante, representativa. Fue también elegida presidente de la Asociación Radial Argentina; y ya se avizoraba el liderazgo que tenía como mujer, como cuando realmente tenía esa vocación, demostraba su deseo y su capacidad de trabajo.

Entre estos años, conoce al General Perón, en un encuentro en el Teatro Colón, donde por el terremoto que ocurrió en San Juan reunió al General Perón, en ese momento, conjuntamente con Actores y demás. A partir que se conocieron sus vidas siempre estuvieron juntas. Y esta mujer nos legó al Pueblo Argentino, a todas las mujeres, el derecho político de poder votar, aquella Ley Nº 13010, que fue una Ley para permitir que la mujer tuviera una participación política y no fuera marginada, marginada políticamente y socialmente, como en aquella época se estilaba con las mujeres del Pueblo, con las mujeres de nuestro País.

Hay tantos logros que ella alcanzó, se preocupó por que la mujer realmente tuviera esta participación política, y la formación cívica que necesitaban, y creó el Partido Peronista Femenino, donde las mujeres mismas se sintieron por ella representadas, y le pidieron que fuera la presidente, quien entendía las necesidades de las mujeres, quien entendía las necesidades de su Pueblo, de los Sindicatos, de los Trabajadores; y en esta tarea plena que tenía, desarrollando cuando ya su esposo era presidente, atendía a cada uno de estos sectores, para conocer las necesidades y buscar una respuesta, una solución, a estas necesidades que se planteaban en el Pueblo Argentino.

Quiero decir también que fue una de las primeras mujeres, creo que fue la primer mujer que acompañó a su esposo a hacer la Campaña Presidencial, a fines de Diciembre del cuarenta y cinco, cuando Perón se quería presentar como Candidato a presidente, luego de aquel histórico 17 de Octubre, donde prometió a sus Trabajadores que los iba a representar, y que los llevaría a la victoria.

Es inacabable hablar de Evita, de la función, su obra social, el trabajo que hizo a través de la Fundación Eva Perón, la creación de Hospitales, la creación de Hogares para Ancianos, el Catálogo de Derechos de la Ancianidad, que figuró en la Constitución del cuarenta y nueve, tantos derechos que dio a mujeres y niños, y a todos aquellos que estaban postergados en nuestro Pueblo; tanto que hizo por los niños, por los jóvenes, creando la ciudad Evita, la ciudad Estudiantil, dándoles las vacaciones a estos niños que nunca conocieron lo que era el mar, como los destinos de Chapadmalal, o las Sierras, en los destinos de Río Tercero, Embalse Río Tercero.

Así que es inacabable su obra, la creación de Hospitales, de Hogares Transitorios, para aquellas personas que necesitaban cuando llegaban a la ciudad y no tenían dónde alojarse, en el Interior de la Provincia también; mucho podemos decir de Eva, que se ocupaba personalmente de la construcción de los edificios y del funcionamiento de cada una de las cosas que hizo, de las Escuelas, de los Hospitales, de los Barrios, Barrio Evita, General Perón, presidente Perón. Es inagotable su tarea, inagotable, y creo que ese trabajo intenso que ella desarrolló, fue

desencadenando esta enfermedad fatal.

Evita fue honrada en todos los lugares, fue honrada cuando viajó al Exterior, en España, en Francia, en Italia, fue honrada por el Papa Pío XII, por diferentes figuras importantes del mundo. Y también esta gente hoy está agradecida porque fue ella quien mandó alimentos para España, que a muchos niños les faltaba el pan, la leche, para poder crecer y desarrollarse, entre otros Países.

Son muy importantes también los Honores que se le hicieron en la Argentina, al punto tal que, por su trabajo incansable, le pidieron que formara parte de la Formula Perón-Perón en el 52. Pero había doctores que se resistían a esta situación. Y tuvo luego del Cabildo Abierto del 22 de agosto, tuvo que declinar, declinar a estos honores, pero dijo que seguiría en la lucha.

Evita nos enseñó tanto con su ejemplo que, bueno, tan solo con estas palabras para honrar su memoria, su entrega, su amor por el pueblo y decir que dejó un legado muy importante para toda aquella mujer que le dio por primera vez sus derechos políticos, que nos dijo que la mujer debía ser una mujer pensante, una mujer reflexiva, una mujer, digamos, no una mujer tan solo asistente de los hombres o simple colaboradora de las políticas.

Así este simple homenaje, estas sencillas palabras y decir que bueno, que nuestro, este homenaje y donde se la reconoce todo el trabajo a Eva Perón a los 62 años de su muerte, a nuestra querida Evita, como ella quería que la recordara su pueblo, como ella quería que figurara en la historia. Muchas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Delarco. diputada Ruiz de Miranda, tiene la palabra.

Sra. Ruiz de Miranda: Gracias señora presidenta. Como no recordar el día 26 de julio a las 20:25 horas, que una mujer maravillosa del Pueblo Argentino, pasaba a ser historia.

El 26 de julio del año 52, cubría el cielo de la Patria una pertinaz llovizna, muy fría, pero tenía el frío de la muerte, en ese momento se anunciaba que Eva Perón había pasado a la inmortalidad.

¡Cómo no recordar su actuación, cómo no recordar tantas cosas que hizo para su Patria, para su pueblo, cómo no recordar ese amor entrañable que quemó su alma, quemó su corazón, ese amor entrañable hacia los obreros, hacia los descamisados, hacia el pueblo y principalmente a los niños!

Transitó en una época que fue maravillosa para el pueblo argentino, fue la época más maravillosa de este país que sigue recordándola porque ella fue lumen y verbo de la doctrina Justicialista del General Perón, fue su gran compañera, fue su embajadora, fue aquella mujer que tendía la mano hacia todos, hablaba con todos en su maravillosa sencillez.

¡Cómo no recordarla a través de los años y, nosotras como mujeres Peronistas tenemos la obligación de seguir militando y llevarnos el mensaje que ella tenía. Abrir siempre las puertas de nuestro corazón, abrir siempre las manos para recibir aquellos que necesitan entrañablemente de nuestro acompañamiento y de nuestra ayuda. Esa es la marca indeleble que dejó Eva Perón en la historia Argentina y ella decía: cuando la historia le dedique la página de oro al General Perón, por su actuación quiero que al

lado de eso haya un pequeño recuerdo que diga: aquí junto al General trabajó una mujer que el pueblo la llamaba simplemente Evita así quiero recordarla, como simplemente Evita, grande y única. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra vamos a someter a votación la proposición de homenaje. Sírvanse votar.

Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputada Mazzarino, diputada Gellel, diputada Ruiz de Miranda, diputado Amieva, diputado Haddad, diputado Fara, diputada les consulto por su voto?

Sra. Pte. Mazzarino: El homenaje ha sido **Aprobado por unanimidad.**

Con el voto afirmativo de los señores diputados se ha dado Sanción al presente Proyecto de Homenaje. Por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

-5-MOCIÓN-

Tratamiento Sobre Tablas Puntos Nº VI-1) / N º VII-8) / VI-3)

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos ahora a los pedidos de de tratamientos sobre tablas. Tiene la palabra diputado Gonzalo Estrada.

Sr. Estrada: Gracias señora presidente. Conforme a las facultades reglamentarias para tratar inmediatamente asuntos referentes a competencia de esta Cámara, es que voy a pedir el tratamiento sobre tablas del Expediente 102, folio 92 del año 2004, es un Proyecto de Declaración que trata sobre el agrado que esta Cámara recibiría para el caso de que

el Poder Legislativo a través del Ministerio que corresponda, disponga la ejecución de la obra de ingreso a la ciudad de Villa Mercedes por Avenida Mitre. Este Expediente que, como digo, es el N° 102 folio 92 del año 2004; se encuentra estrechamente relacionado al Romano VII, Apartado 8°, en su Expediente N° 101, folio 91 del año 2014, prácticamente tiene la misma este, el mismo fundamento y, en definitiva, tiene la oportunidad que como razón de urgencia expongo, de la posibilidad real, de que las obras solicitadas ingresen, efectivamente, en el Presupuesto que conforma el Poder Ejecutivo. Esa es la razón de urgencia haciendo el introito de que va ser informado por el diputado Joaquín Surroca, que es coterráneo del Departamento Pedernera y de la ciudad de Villa Mercedes.

Así también, señora presidente, haciendo uso de esta facultad reglamentaria de pedir el tratamiento inmediato de los temas objeto de la competencia de esta Cámara, hago lo propio con el Expediente 104, 92 que está incluido en el Sumario, en el Romano VI, Apartado 3° y que es una Declaración de Interés Legislativo al curso para directivos y docentes de Nivel Primario e inicial que se va llevar a cabo los días 7 y 8 de Agosto de 2014. Como siempre, es el tiempo el que interpelado es la necesidad de tratarlo en esta oportunidad, va ser informado por la diputada Ana Doly Glellet y solicito, en definitiva, la aprobación expresa, respecto a este Cuerpo. Gracias señora presidente. Lo votamos, también tengo el Apartamiento del Reglamento.

Sra. Pte. Mazzarino: Si quiere lo plantea y después lo votamos todo

Sr. Estrada: Todo junto. En este caso señora presidente, de acuerdo a la moción que actualizo por esta petición expresa, se trata de un Declaración de Interés Legislativo, por unas Jornadas que se llevará a cabo en la Localidad del Sur Provincial, Buena Esperanza, y que trata de la situación actual y las perspectivas del mercado de la Carne Vacuna.

Esta disertación se llevará a cabo el día de mañana y ha despertado un gran interés en la Comunidad Agropecuaria de nuestro Sur Provincial. Entiendo, señora presidente, que hay un Expositor de renombre de los mercados y de la perspectiva de estos mercados, que como dije, despiertan gran interés en los productores del Sur, y como se lleva a cabo en el día de mañana, también es la oportunidad de tratarlo. Así que pido, en ese sentido, la aprobación expresa al respecto.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Estrada. Si lo señores diputados están de acuerdo y, como ya lo hemos tratado en Parlamentaria y hubo acuerdo, votaríamos el Apartamiento del Reglamento y el resto de los temas en conjunto, previo a escuchar la palabra del diputado Surroca que lo está pidiendo la palabra.

Sr. Surroca: Es para plantear, no sé en qué momento iremos a..., se va a considerar este tratamiento sobre tablas los otros cuatro Proyectos de Declaración.

Sra. Pte. Mazzarino: Son los que ha pedido el diputado Estrada, son los que está aquí plateados?, ya los planteo, a ver dígame usted cuáles son.

-6 MOCIÓN-

**Tratamiento Sobre Tablas Puntos N°
Exptes. N° 097 / N° 098 / N° 099 / N°
100**

Sr. Surroca: Expediente N° 097, folio 090; Expediente N° 098, folio 020, Expediente N° 099, folio 091y Expediente 100, folio 091.

Sra. Pte. Mazzarino: Esos son los ya solicitados. Bueno, entonces, procedemos a votar, están de acuerdo, todos juntos? Sírvanse votar. Inclusive el Apartamiento del Reglamento, porque también es un Proyecto de Declaración, que habíamos acordado en Parlamentaria. Sírvanse votar.

Así se hace-

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputada Ruiz de Miranda, diputada Delarco, diputada Glellel, diputada Mazzarino. Les consulto por su voto. ¿Afirmativo? Hay asentimiento.

Sra. Pte. Mazzarino: **Aprobado por unanimidad.** Los temas están habilitados, vamos entonces, a tratar , vamos primero a aprobar el Sumario, que se pone a consideración, según cómo están los temas con el destino que en cada caso se dispone. Sírvanse votar

Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputada Mazzarino, le consulto por su voto, diputada Glellel, diputada Ruíz de Miranda, diputado Apendino, diputada Blumencweig, ¿le consulto por su voto?

Sra. Pte. Mazzarino: **Aprobado por unanimidad.**

Vamos, entonces, ahora al Apartamiento del Reglamento Interno, para tratar el Proyecto de Declaración, referido a: Declarar de Interés

Legislativo la Jornada de Situación Actual y Perspectiva del Mercado de la Carne Vacuna.

Tiene la palabra la diputada Renou.

Sra. Renou: Teniendo en cuenta que el Departamento Dupuy, es un lugar donde la ganadería ha prosperado año, a año y en donde los centro ganaderos que tienen una importancia significativa, en el hecho de la sanidad animal y del conjunto de los productores agropecuarios es importantísimo que esta Cámara Legislativa, le dé un tratamiento especial al mercado de la carne, o sea que en el Sur de la Provincia y más específicamente en el centro ganadero Buena Esperanza, Batavia la carne vacuna tiene una especial , incide mucho en la economía nuestra y de la región.

Los fundamentos son: el centro ganadero de la Localidad de Buena Esperanza, en consideración del crecimiento significativo de la ganadería de la zona del Departamento Dupuy, más precisamente en la franja comprendida en 75 kilómetros al Norte, de Norte a Sur y 60 kilómetros Este a Oeste; además de la tarea sanitaria que es su objetivo y para beneficio de los productores; organiza el día 31 de julio una Jornada de Disertación con el Lic. Ignacio Iriarte, reconocido economista del Mercado de la Carne, sobre la temática Situación Actual y Perspectiva del Mercado de la Carne Vacuna. Si se tiene en cuenta que el centro ganadero de la Localidad de Buena Esperanza, Batavia comprende doscientos productores con RENSPA y doscientas diez mil cabezas de ganado, lo que equivale al 40% de la producción de la Provincia, las políticas actuales Nacionales hacen que el pequeño productor se

encuentre con irregularidades económicas y a futuro estas jornadas sirven para conocer el pronóstico, la comercialización en este mercado tan cambiante y que tantas familias del Departamento Dupuy viven de él.

La Cámara de diputados de la Provincia de San Luis

Declara: de interés legislativo las Jornadas Situación Actual y Perspectiva del Mercado de la Carne Vacuna, que se realizará el Jueves 31 de julio del corriente año en la Localidad de Buena Esperanza.

Quisiera hacer una aclaración en el artículo 2º, donde dice: Comuníquese al Licenciado Ignacio Iriate, al Poder Ejecutivo Provincial y al Centro de Ganaderos de Buena Esperanza que no han estado incluidos en este artículo.

Artículo 3º: Regístrese y archívese.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada. Si algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

Si no es así vamos a proceder a votar, sírvanse votar

Así se hace-

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputada Corvalán, le consulto por su voto, diputado Magallanes, diputada Glellet, diputada Ruiz de Miranda, diputada Mazzarino. ¿Afirmativo?

Hay asentimiento.

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Sanción al Proyecto de Declaración. Por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones que corresponden. Vamos ahora a tratar el Romano VI, Proyecto de Declaración referido a: Declarar de Interés Legislativo el curso para directivos y Docentes de Niveles

Primaria e Inicial, que se llevará a cabo los días 07 y 08 de agosto. Tiene la palabra la diputada Doly Glellet.

Sra. Glellet: La Provincia de San Luis, será la anfitriona del curso para Docentes, Directivos de niveles primarios e iniciales que se llevará a cabo los días 07 y 08 de Agosto de 2014, en el Hotel Potrero de los Funes, Localidad de Potrero de los Funes, con una carga horaria de 30 horas cátedras presenciales. Convocado por el consejo de Educación Superior Católico, CONSUDEC.

Este curso de Directores y docentes de nivel primario e inicial, constituye un espacio para la capacitación y formación pedagógica, proporcionando además un espacio de intercambio de experiencia entre pares de todo el país y de países vecinos.

Este perfeccionamiento se viene realizando anualmente desde el año 1991, en la provincia de San Luis, Buenos Aires y este año se va realizar en nuestra provincia.

Este curso aporta y contribuye conexas troncales muy puntuales para el tratamiento de los contenidos significativos, que van a lograr una evaluación de calidad utilizando estrategias metodológicas y tecnológicas de un alto nivel profesional. Por todo esto, que se está tratando este curso, es un curso que se va a realizar en nuestra Provincia, con la presencia de autoridades del Obispado de San Luis, el Monseñor Martínez, también con la presencia del Gobernador de la Provincia de San Luis; y, quiero solicitarles a todos los compañeros diputados que declaren de interés legislativo este Curso para Directores y Docentes de Nivel Inicial, los ejes troncales de la enseñanza primaria e inicial de la mano del Docente significativo, que se van a

realizar el 07 y 08 de Agosto del 2014, en el Hotel Potrero de Los Funes, Localidad del Potrero de los Funes.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Glellet. Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra. Vamos a someter a votación el Proyecto de Declaración informado; sírvanse votar.

Sr. Srio. Alume Sbodiwo: diputada Glellet, ¿le consulto por su voto?; diputada Ruíz de Miranda, diputada Mazzarino, diputado Cuello, diputada Blumencweig.

-Así se hace-

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción definitiva al Proyecto de Declaración; por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

-7 TRATAMIENTO PUNTO N° 6-

Sra. Pte. Mazzarino: Ahora tenemos seis Proyectos de Declaración, que tienen que ver con la solicitud al Ejecutivo Provincial de incluir en el Presupuesto ciertas obras, que corresponden al Departamento Pedernera.

Diputado Surroca, ¿podemos tratar juntos para unirlos en un Proyecto?; bueno, muy bien. Entonces vamos a tratar el Proyecto referido a: que vería con agrado que el Poder Ejecutivo a través del Ministerio que corresponda, disponga la ejecución de la obra ingreso a la ciudad de Villa Mercedes por Av. Mitre. El Proyecto que está en el Expte. 097 Folio 90 del año 2014; Expte. 098 Folio 90, también, del año 2014; Expte. 099 Folio 91 del mismo

año; Expte. 100 Folio 91, también del mismo año; y Expte. 101 Folio 91.

Tiene la palabra el diputado Surroca.

Sr. Surroca: Gracias, señora presidente; es correcto, digamos, tratar incluso tratarlos juntos porque están íntimamente relacionados, por lo menos, cuatro de ellos están íntimamente relacionados. Rápidamente respecto al tema de los accesos a la ciudad de Villa Mercedes, lo que podemos decir que Villa Mercedes está conectada con la Autopista Serranías Puntanas a través de seis accesos que es: la Ruta Interfábrica, la Av. 25 de Mayo, la Av. Mitre, la Av. Los Álamos, la Av. Vicente Martínez y la Av. Leandro N Alem. La Av. Mitre entre todos estos accesos, fue diseñada, como para ser acceso principal es la única vía que va desde la autopista al centro, al casco céntrico y lo hace a través de una sola mano y con una avenida lo suficientemente ancha, para conducir el flujo del tránsito muy importante; la Av. Mitre como acceso ha recibido una fuerte inversión, digamos, a través del ex Gobernador Alberto Rodríguez Saa; quien tomaba Av. Mitre y desde la Autopista hasta la Calle Angosta, realizó una obra exactamente de las mismas características que eran las que estaban del otro lado de la vía, con todo lo que tiene que ver el progreso que trajo esa obra y que tiene que ver también con todo ese tema de cloacas y agua potable. Esa inversión, fue una inversión realmente importantísima; ¿qué es lo que pasa?, bueno, que este acceso, hoy por hoy, que se encuentra con muy poco flujo, digamos, de de tráfico debido a que no está conectada a la Autopista; entonces, hoy por hoy, y es lo que dice, prácticamente, todo el mundo, a Villa Mercedes uno puede pasar en un

sentido Este, Oeste; Oeste a Este y directamente pasa de largo y no tiene, digamos, como bajarse de la Autopista para encontrar los ingresos. Por eso, digo, que una persona que conoce Villa Mercedes, o sea que lo hace habitualmente lo puede, digamos, realizar este tipo de conexión. Así que esta es una muy vieja data del año 1994 la primera inquietud respecto a esto, la comunidad de Villa Mercedes, digamos, evidentemente que va a ver con mucho agrado que esto pueda ser considerado, que es lo que le pedimos al Poder Ejecutivo. Así que, bueno, esto sería todo y lo que le voy a pedir a mis pares que me acompañen en esta sanción legislativa, en función de que es un beneficio muy importante para la ciudad de Villa Mercedes y es la concreción de una obra que esta, digamos, pedida de hace muchos años, ¿no?

Con respecto al Proyecto que tiene que ver con el Dique Vulpiani, en el Dique Vulpiani, digamos, tenemos que tener en cuenta que fue inaugurado en 1904, que tenía una función, la función específica era de riego, fue la de crear un cordón verde, fue lo que dio lugar a Villa Mercedes a lo que se llamo todo ese sistema de quinta y que a través de su cultivo, alimento a toda la provincia de San Luis y también a todas las Localidades vecinas y a Provincias vecinas, esto fue por varias décadas tenía como contribución que el Ferrocarril estaba super desarrollado y Villa Mercedes era nudo neurálgico, desde ese punto de vista; y, bueno, digamos que esto duró varias décadas pero, hoy por hoy, eso está bastante perdido por diversas circunstancias fundamentalmente ha absorbido, digamos, toda esa función la absorbió la provincia de Mendoza. Por otro lado, digamos, fue inaugurado el 24 de Setiembre, va a cumplir 110

años el dique, este año, se inauguro el día del Aniversario de Villa Mercedes; mi idea sería, digamos, que lo que se está pidiendo es ampliar el aprovechamiento, o sea en estos 110 años el aprovechamiento que se le dio fue instalar todo el sistema de captación de agua y el filtrado y potabilización para la ciudad de Villa Mercedes. La idea es que este dique es aprovechado como un lugar turístico; o sea, de alguna manera, seguir la política de nuestro Gobierno ha mantenido respecto a todos los diques que existen en la Provincia y que tiene que ver con este tema. O sea, este dique realmente presenta cualidades impresionantes, para poder hacer este desarrollo turístico y sería, digamos, para Villa Mercedes poder contar con un lugar para poder ejercer esta función, ¿no?

Tenemos que tener en cuenta que este Dique, hoy por hoy, se encuentra clausurado, ahí hubieron problemas respecto a dos accidentes que costaron dos vidas, entonces, la idea es que esto se haga de esta manera, garantizando la seguridad de las personas y cuidando la biodiversidad del lugar. Así también, como final, conectar este Dique, con lo que se denomina la Red Vial de Diques de toda la Provincia, por lo que se pide ver la posibilidad de pavimentar desde la Autopista, entrando por Liborio Luna, y desde el Acceso por la Ruta Interfábricas, que es desde La Ribera hasta este Dique.

Vamos a pasar ahora a lo que es la Colectora Cloacal Industrial, que está totalmente relacionada; o sea, hay una obra que está presupuestada, que es el tema de los Espejos de Agua, en la ciudad de Villa Mercedes, y estos Espejos de Agua están agua abajo, donde están emplazadas varias Industrias, y que de alguna manera si

bien todas tienen su Planta de Tratamiento de Efluentes, y hay una inspección tanto de la Provincia como del Municipio, no se ha podido evitar que en algunas circunstancias aparezcan una serie de inconvenientes, de problemas donde se han vertido algunos efluentes; entonces, la idea es tratar de, incluso para futuras Industrias, tratar de hacer una Colectora Cloacal específicamente para la Industria, que vaya desde el Puente del Río Quinto, en su intersección con la Autopista, hasta la Planta de Tratamiento de Efluentes, que se encuentra cerca de la Quinta Brigada Aérea.

El tema de los Espejos de Agua y el Acueducto del Este. Creo que es la Obra Hídrica más importante de la Provincia de San Luis, que toma dos Departamentos, el Departamento Pedernera y el Departamento Dupuy; esta obra fue planteada también por el entonces Gobernador Alberto Rodríguez Saá, cuando planteó el Plan Maestro para el Aprovechamiento Integral del Río Quinto. Entonces, por un lado comprende la construcción de lo que se llama el Acueducto del Este, que tiene ochocientos setenta y ocho kilómetros de longitud, y un caudal proyectado de setecientos litros por segundo, para uso de consumo humano y para riego de dos millones de hectáreas, la traza va desde Villa Mercedes hasta la Localidad de Arizona, Departamento Dupuy, finalizando en el límite geográfico con La Pampa.

Las obras de toma, o sea la alimentación de este Acueducto, es por un lado una obra de toma que va aguas arriba, en Villa Mercedes, del Puente del Río Quinto con la Autopista, y por otro lado, el otro punto de alimentación es una obra de toma que se debe realizar en lo que es el

Río Nuevo, estos dos puntos de agua son los que se incorporan a este Acueducto; este Acueducto lo que pasa a cumplir es la función, por un lado, de alimentar de agua a Villa Mercedes, a Justo Daract, y de ahí en adelante a todas las Localidades del Sur Puntano, o sea, tiene un impacto realmente muy fuerte, ya que de alguna manera sería una especie de revolución productiva en el Sur, diría que ya llevaría caudales de agua más que importante y, por otro lado, sirve como compensador de lo que es el Acueducto del Oeste, o sea el Acueducto del Oeste que en este momento tiene algún tipo de problemas en su primer recorrido, este Acueducto se haría cargo, a partir de una conexión que se hace en la Localidad de La Maroma, desde ahí hasta Los Overos hacerse cargo de lo que hoy se hace cargo el Acueducto del Oeste.

Y, por otro lado, están los Espejos de Agua, los Espejos de Agua sobre el Río Quinto son Espejos que dan origen a tres o cuatro Diques secundarios, cada uno de los cuales va a formar un Espejo de Agua, con lo cual, junto con el Dique, junto con el Espejo de Agua, junto con el Parque Costanera, y junto con esta Obra Cloacal, de alguna manera, cierran todo un complejo en Villa Mercedes que cambiaría, tendría un impacto desde el punto de vista social muy fuerte e importante.

Por otro lado, el tema del Parque Provincial Costanera, el Parque Provincial Costanera, que es otro logro del entonces Gobernador Alberto Rodríguez Saá, quien dio origen a este Parque, que era Municipal, y que se transformó en Parque Provincial, se ha transformado realmente en el lugar donde confluye toda la Comunidad de Villa Mercedes, los fines de semana,

es impresionante la cantidad de gente que se mueve en un Complejo donde se puede practicar varios deportes, cuenta con asadores, o sea, tiene lugares de entretenimiento, y la idea simplemente es tratar de adecuar este Parque a un crecimiento que ha producido la ciudad de Villa Mercedes, y por otro lado al éxito que ha tenido, que hace que hoy se sature este Parque, y la idea es tratar de ampliar la posibilidad en cuanto a los juegos para los niños, y fundamentalmente realizar la pavimentación, que es un reclamo, o un anhelo, de toda la Comunidad. Creo que ya con eso estaría todo.

¿Entonces yo qué es lo que les pido a mis Pares? Yo les estoy pidiendo a mis Pares que nos acompañen a nosotros en esta serie de obras para que sean incluidas en el Proyecto de Presupuesto que va a ser girado en el dos mil quince, varios de los cuales ya están acordados, seguramente va a ser así, pero esta Sanción Legislativa es muy importante para Villa Mercedes, porque de alguna manera para Villa Mercedes y también para el Sur de la Provincial, para el Departamento Dupuy, de alguna manera, estas obras son de un muy fuerte impacto, tienen un impacto muy fuerte, sobre la calidad de vida de la gente, sobre todo lo que tiene que ver con lo social; realmente son obras que cambian el paradigma que hoy tiene la ciudad de Villa Mercedes, le daría otra posibilidad completamente nueva de consolidarse también como un lugar donde se pueda hacer turismo.

Por eso pido a mis Pares que me acompañen. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Surroca.

Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra

Sr. Foresto: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Foresto: tiene la palabra.

Sr. Foresto: Gracias, señora presidente. Tomando un poco este Proyecto del Colega diputado, yo creo que ésta es una promesa de largo tiempo del Ex-Gobernador Alberto Rodríguez Saá, de dar solución a uno de los temas que plantea, y que es el Dique Vulpiani, los Espejos de Agua, recuerdo claramente cuando nos dijo que lo dejáramos soñar con la Venecia Mercedina, y nos pareció bien.

Y en el tema de la entrada por la Avenida Mitre a la ciudad de Villa Mercedes, esto es urgente, yo lo planteé hace más de cuatro años cómo está hoy las Colectoras que acompaña la Autopista; las Colectoras en ningún lugar pueden ser mano y contramano, nosotros en Villa Mercedes es un peligro cuando salimos, para venir a San Luis, por la Avenida Veinticinco de Mayo, salimos paralelo a la autopista que nos trae a San Luis, pero vienen por la misma Autopista vienen en contra mano, los que vivimos en Villa Mercedes sabemos y tenemos mucho cuidado justo en frente a una empresa de camiones, frente a una escuelita, ahí se une la colectoras y ha habido muchos accidentes, han causado muchas muertes el problema. La colectoras que acompaña de Oeste a Este, también es contra mano y cuál es el problema que tiene como ser el que quiere cargar combustible, la YPF, el parador, tiene que hacer dos kilómetros en contramano por la colectoras, eso ha causado varias

muertes, camiones que se paran y es bastante angosta.

El otro tema es que cuando la gente viene de Buenos Aires, Justo Daract, por la Ruta 7, sino baja frente al Automóvil Club, que está muy mal señalizado, la única vía para volver es llegar hasta la Bagley, que son algo de 5 kilómetros, recién tiene ese Puente para volverse si se pasa de largo.

Y, bueno me parece bien el pedido de la Autopista, del Puente porque actualmente el que va de San Luis a Villa Mercedes si baja en la segunda bajada queda atrás de la Avenida Mitre, entonces nunca va a poder entrar por la Avenida Mitre porque queda atrás o se tiene que volver en contramano, por eso yo digo que estoy de acuerdo con el pedido, pero esto es urgente, por lo menos este es el tema de las colectoras que son contramano, en ningún lugar del país, creo que del mundo, una colectoras cuando es Autopista puede ser mano y contramano, por eso causa los accidentes que causa, no se pueden salir acompañando la vía que viene de Mercedes San Luis y que viene por la colectoras que viene en contramano, se une frente a una Escuela, es un tremendo peligro ahí ha habido muchos accidentes. Por eso quería expresar eso y, por supuesto, estoy totalmente de acuerdo con lo que ha pedido y ha dicho el compañero Surroca. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Foresto. Sí, diputada Renou, tiene la palabra.

Sra. Renou: Gracias señora presidente. Nosotros desde el Departamento Dupuy también acompañamos la iniciativa que tiene los diputados de Pedernera, ya que al

hacer los efectos de agua en Villa Mercedes nos beneficiaría para hacer el Acueducto del Este, que están imprescindible para la salud de nuestro pueblo, porque en realidad, nuestra agua, la que extraemos del suelo, es con Flúor y arménico y esto al traerla ya canalizada nos beneficiaría a la población, no solamente a la población rural sino a la población de los pueblos, que son varios. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Renou. Bueno si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra vamos a proceder a votar, sí diputado Surroca.

Sr. Surroca: Es un poco para que en la parte dispositiva de los accesos, simplemente como hubo dos Proyectos, para funcionarlos simplemente, para que tome nota; el artículo 1º dice que vería con agrado que el Presupuesto provincial se prevea la distribución de las partidas suficientes para realizar la obra vial de conectividad eficiente, practica y segura de la Autopistas de las Serranías Puntanas, para el ingreso por la avenida Mitre de la ciudad de Villa Mercedes, dotando al mismo tiempo esta obra la función de coordinar, armonizar, también los accesos por la Avenida Los Álamos, Vicente Martínez y 25 de Mayo, en la ciudad de Villa Mercedes, Departamento Pedernera, Provincia de San Luis, y ahí vamos una coma tomando como base del Ante Proyecto que fuera oportunamente presentado y que obra en el Ministerio de Hacienda y Obras Públicas. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Bien, muchas gracias diputado Surroca. Vamos,

entonces, a proceder a votar, sírvanse votar los teas que están en tratamiento
Así se hace-

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputada Mazzarino, diputado Apendino, diputado Escudero, diputada Ruiz de Miranda, diputada Blumencweig. Les consulto por su voto. ¿Afirmativo? Hay asentimiento.

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Sanción definitiva al Proyecto de Declaración. Por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

**-8- DESPACHO Nº 20/14-MAYORÍA
Y DESPACHO Nº 20 BIS/14-
MINORÍA-**

Sra. Pte. Mazzarino: Bueno, corresponde ahora tratar, de la Comisión de Agricultura, Ganadería y Pesca el Proyecto de Ley, referido a: Zonificación de las Cuencas de Aguas Subterráneas o cuencas Hidrogeológicas de la provincia de San Luis. Tiene la palabra, en primer término, la diputada Doly Glellel.

Sra. Glellel: Este Proyecto de Ley, zonificación de las aguas subterráneas o cuencas Hidrogeológicas de la Provincia de San Luis, ingresó a la Comisión de Agricultura, Ganadería y Pesca, donde fue tratado por todos los Miembros integrantes de esta Comisión, también tuvimos la visita de autoridades del Ministerio del Campo, de San Luis Agua y también, personal técnico legal, obteniendo así el logro de la aprobación de este Proyecto con Despacho de Mayoría.

Entiéndase por Cuencas de Aguas Subterráneas o cuencas

Hidrogeológicas, a la unidad fisiográfica que tiene un gran acuífero, o un conjunto de acuíferos que están conectados, o interrelacionados cuyas aguas fluyen hacia un desagüe, ¿no es cierto?, común y que están delimitadas por la divisoria de aguas subterráneas. Los acuíferos de la Provincia son su patrimonio, son nuestra riqueza y así está establecido en la Constitución Provincial, en su Art. 88°; también, quiero destacar que para los sucesivos Gobiernos de la Provincia el manejo, el mantenimiento, el uso, la proyección, ¿no es cierto?, de los recursos del agua subterránea el uso que se hace de forma eficiente y racional, es una política de Estado, de estrategia que está declarado en la Ley, Romano, IX-841 del 3013, Plan Maestro del Agua. Zonificar, para tener un instrumento de planificación estratégica, esto nos va a permitir a nosotros fomentar el desarrollo social, el desarrollo turístico, el desarrollo productivo, el desarrollo económico de nuestra Provincia. Como una manera de ilustrar el desarrollo de cada una de las Cuencas y tratando, ¿no es cierto?, de que sea un tema que pueda conocerse y pueda ser aprendido, estudiado y conocido para facilitar este desarrollo, es que yo me he permitido traer y presentarles a la Cámara y a todos los compañeros un soporte técnico, didáctico en donde e incorporado el Anexo I, que forma parte integrante de este Proyecto si ustedes observan al monitor, que la pantalla, también quiero decirles, que tal vez uno de ustedes

Ingresara a interent para que de esta manera puedan visualizarlos en sus propios Monitores. Si ustedes observan el Monitor podemos contemplar a la derecha el anexo I que son las Cuencas de las Aguas Subterráneas de la Provincia de San

Luis, y hacia la izquierda presentamos el relieve de San Luis, que ese ha sido un agregado que he considerado importante para realizar las diferentes , las comparaciones y además establecer el desarrollo correcto de las mismas y que puedan ser de fácil entendimiento.

Comenzamos a presentar la Cuenca de la Llanura de Conlara, que también es denominada Depresión Oriental del Conlara, esa denominación geomorfológicamente, esta Cuenca del Conlara abarca un área aproximadamente de 2838 kilómetros cuadrados.

La Cuenca de la Llanura Norte, se ubica al norte de las Sierras en San Luis, si ustedes podrán ver es de color amarillo, y posee continuidad física con las Cuencas del Conlara, los límites de la cuenca de la Llanura Norte están dados al sur y al este por las Sierras de San Luis, al oeste por las divisorias de agua de la cuenca de Avache, y abierta al norte hacia los llanos del sur de La Rioja, y al oeste la Provincia de Córdoba.

Geomorfológicamente, también la denominamos Depresión Norte o de San Francisco, Villa Dolores.

Esta Cuenca abarca un área aproximada de 4905 kilómetros cuadrados.

Continuamos con la Cuenca Grilan, sus límites están integrados por las Sierras de Occidentales al Oeste, al Este están limitados por el estructural compuesto por la Sierra de las Minas Provincia, de La Rioja y al sur la delimita el Alto estructural de San Pedro, que separa de las Salinas del Bebedero, geomorfológicamente denominada Depresión Central o de Bebedero Pampa de las Salinas.

La Cuenca de Belanci abarca un área aproximada de 832 kilómetros cuadrados.

La Cuenca de Bebedero está situada al Sudoeste de las Sierras de San Luis, y sus límites los integran las Sierras de San Luis y los , de los Padres al Este.

El Alto estructural de San Pedro al norte dividiéndola de la Cuenca de Belanci, el extremo sur de la Sierra Occidental al oeste y el Cerro Varela al Sur.

Geomorfológicamente denominada Depresión Gensal o de Bebedero Pampa de las Salinas, esta cuenca abarca un área de 6511 kilómetros cuadrados.

La cuenca del Desaguadero, se ubica a lo largo de la Frontera oeste de la provincia de San Luis y está asociada tomando el nombre de Río Desaguadero, la Cuenca se encuentra representada por una angosta faja de terreno que se extiende al noroeste de la provincia de San Luis, a lo largo con el límite de la provincia de San Juan al norte y Mendoza al oeste, siguiendo el sinuoso cauce del Río Desaguadero. Este límite se considera por los bordes de las sierras occidentales desde la Localidad de Navia hasta el norte. Geomorfológicamente corresponde la denominación de Depresión Occidental o de Desaguadero, esta Cuenca abarca un área aproximada de 3650n kilómetros cuadrados.

La Cuenca del Salado, se ubica a lo largo de la frontera del oeste de la Provincia de San Luis, está asociada tomando el nombre de Río Salado, la cuenca se encuentra representada por una ..elongada de terreno que se extiende al sudoeste de la provincia de San Luis a lo largo del límite de al provincia de Mendoza al oeste y la provincia de La Pampa al sur. El límite este se configura por los bordes de la sierra de Varela, desde la Localidad de Navia hacia el sur, haciéndose menos definido hacia el sur por sinuosidades

del terreno. Geomorfológicamente denominada Depresión Occidental o del Desaguadero, que serían esa franja que va desde San Juan hacia el sur que está limitando Mendoza, que está de color rojo, que sería la Depresión Occidental o del Desaguadero. Esa Cuenca abarca una superficie aproximada de 7112 kilómetros cuadrados.

La cuenca del Río V, que está ubicada en la parte centro de la provincia y geomorfológicamente está denominada Depresión San Luis Villa Mercedes. Esa Cuenca del Río V, abarca 8210 kilómetros cuadrados.

Por último la Cuenca de la Llanura Sur, que es la _cuenca de mayor extensión. Esta cuenca ocupa el cuadrante centro y sudoeste de la provincia. Geomorfológicamente corresponde la denominación, Depresión de la Llanura Austral y, como dije anteriormente, es la cuenca de mayor extensión ya abarca una superficie de 24.940 kilómetros cuadrados.

Sra. Pte. Mazzarino: Muchas gracias diputada Glellet.

Tiene la palabra ahora, el diputado Edgardo Gabriel Muñoz.

Sr. Muñoz: Gracias señora presidente. Este Bloque considera que este tema es de suma importancia, por eso debemos ser responsables al momento de plantear el análisis de la aprobación del presente Proyecto de ley. Debemos considerar que el ente de aplicación que será creado puntualmente solo debería limitarse a la realización de informes, que sirvan de orientación para la elaboración de programas estratégicos de zoo .integral, los cuales deberían ser aprobados por este Cuerpo que es representativo de los intereses de los

ciudadanos de toda la provincia de San Luis. Entendiendo la importancia del uso sustentables de las Cuencas, recurso vital para el desarrollo productivo y social.

Teniendo en cuenta la relevancia de la participación en la proyección y control de las políticas públicas sobre recursos naturales, es necesario que los informes emitidos por el Ente de Aplicación, sean puestos en conocimiento del Poder Legislativo para su discusión.

El presente Despacho propone un agregado a los artículos 1º y 4º; en donde se pone de manifiesto la voluntad que sea el Poder Legislativo quien tenga atribuciones de aprobar los planeamientos estratégicos integrales, como así también, establecer un control sobre el estado de las cuentas.

Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Muñoz. Bueno vamos a , Algún otro diputado; perdón, disculpe. Sí, diputado Apendino tiene la palabra.

Sr. Apendino: Gracias, señora presidente; es para decir que desde el Bloque de Frente para la Victoria, vamos a acompañar este proyecto porque consideramos que tiene un gran valor, por cuanto se decide realizar cualquier tipo de planificación en el plano agropecuario, o agrícola ganadero, o de tipo industrial, sin duda, que el recurso hídrico es fundamental, para todo este tipo de proyecto conocer el agua superficial es más sencillo, lógicamente, porque a través del liquido fluvial, se conoce el agua que se puede disponer en diferentes regiones de la provincia de San Luis, que va desde zonas con seiscientos, ochocientos milímetros a otras zonas como son doscientos,

trescientos milímetros que sería la zona Norte de San Luis, que es la zona árida, o semiárida de esta Provincia. Y, conocer el agua subterránea la cantidad, la calidad de agua subterránea es fundamental porque a través de ello, se puede realizar la planificación a mediano, a corto y a largo plazo. Decir, que vamos a acompañar este Proyecto en general porque en particular en algunos artículos 1º y 4º vamos a acompañar las modificaciones que se han hecho en el despacho de minoría, ¿por qué queremos salvar?, en el Art. 1º, por ejemplo, en su última parte que cuando la Autoridad de Aplicación realiza algún tipo de proyecto, algún tipo de planificación que pueda alterar este sistema, esa planificación debe volver como un Proyecto de Ley a la Cámara para su aprobación; no podemos dejar esta parte totalmente libre porque, a veces, hay intereses que nos pueden hacer cometer errores y queremos salvar, con la aprobación de esta Ley que es fundamental, que consideramos de gran importancia para la planificación en la provincia de San Luis, no quedar comprometidos en algunos compromisos futuros que puedan realizarse. Y, dejar en claro que el agua que es de fundamental importancia y de un gran valor social sea la prioridad justamente en ese campo, el campo social; suponemos un ejemplo, por ejemplo, de la zona nuestra, la zona Norte que tiene un gran caudal de agua subterránea y que hoy, en la actualidad, se están extrayendo en grandes cantidades, no hay una planificación agrícola ganadera, digamos, que sea de interés para la sociedad y la comunidad de esa región, posiblemente falta la planificación la planificación agrícola ganadera, que faltará en el país también, nuestra zona es una zona de

un gran microclima especial para este tipo de cultivo, hoy en la actualidad se están realizando grandes explotaciones de cultivos, totalmente extensivos como la soja, el maíz, el trigo, en definitiva, son para otra zonas donde el agua es mucho más barata. Por eso, la planificación de esta zona también necesita de realizar tipo de cultivos intensivos, donde se genere mano de obra para la comunidad, para esos pueblos del Norte que en realidad lo necesitan una planificación del campo intensivo; suponer de algún compromiso que pueda haber, digamos, del tema político porque las obras, están comprando muchos campos, capitales extranjeros y realizan este tipo de inversión, pero que el beneficio en el campo de lo social son muy pocos. Supónganse, que vivimos en la zona Oeste de nuestro Departamento, que es una zona muy pobre en agua y sobre todo también en aguas subterráneas, se quiera realizar una inversión de tipo extensivo y que se quiera obtener agua de la zona de la cuenca Norte, para cuatro, o cinco mil hectáreas de trigo, cuatro, o cinco mil hectáreas de maíz; consideramos que ese tipo de proyecto tiene que venir a esta Cámara para debatirlo, porque no se va a justificar de ninguna manera hacer ese tipo de inversión, se va a beneficiar a cuatro o cinco y va a producir daño a nuestra comunidad. Por eso, es que apoyamos este Proyecto en general y apoyamos las modificaciones del Art. 1º y del Art. 4º que ha hecho el Despacho de Minoría. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Apendino.

Vamos a proceder ; a ver, estoy apurada. diputado Cacace tiene la palabra.

Sr. Cacace: Sin duda que lo expresado

Sra. Pte. Mazzarino: No se escucha, ahí está.

Sr. Cacace: Gracias, presidente; en virtud de lo expresado por el diputado Muñoz al informar el dictamen de minoría, adelanto el acompañamiento de nuestro Bloque al Proyecto en general y solicito una vez cerrado el debate, la votación en particular de los Arts. 1º y 4º con las propuestas que nosotros hemos formulado.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Cacace. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?. Si no es así. Vamos a proceder a votar el Proyecto de Ley, referido a: Zonificación de las Cuencas de Agua Subterráneas, o Cuencas Hidrogeológicas de la Provincia de San Luis, en general. Y, en particular los Arts. 2º, 3º, 5º y 6º, que no han sido cuestionados; o sea en general y en particular los Arts. 2º, 3º, 5º y 6º y dejamos los otros para votarlos luego, sírvanse votar.

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputada Glellet, ¿le consulto por su voto?; diputada Blumencweig, diputado Cuello, diputada Ruiz de Miranda, diputada Mazzarino, diputada Villegas, ¿le consulto vuestro voto?.

-Así se hace-

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

Vamos ahora a votar el Art. 1º, tal como está en el Despacho de la Mayoría; sírvanse votar.

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputada Glellet, ¿le consulto por su voto, afirmativo?; diputada Mazzarino,

diputado Surroca, diputada Blumencweig, ¿les confirmo vuestros votos?.

-Así se hace-

Sra. Pte. Mazzarino: El Art. 1º, ha sido aprobado por 22 votos por la afirmativa, 13 por la negativa.

Vamos ahora al Artículo 4º. Vamos a votar tal como está en el Despacho de la Mayoría.

-Así se hace-

Sr. Srio. Alume Sbodio: ¿diputada Mazzarino, diputada Glellet, diputado Surroca, diputada Lobos Sarmiento, diputada Blumencweig, les confirmo vuestros votos?

-Hay asentimiento-

Sra. Pte. Mazzarino: El Artículo 4º ha sido Aprobado por veintidós votos por la afirmativa, trece por la negativa.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Media Sanción al presente Proyecto de Ley. Pasa al Senado para su Revisión.

-9- DESPACHO N° 021/14-

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde tratar ahora, de la Comisión de Asuntos Constitucionales, el Proyecto de Ley referido a Modificar el Título del Capítulo II, y el Artículo 3º, de la Ley N° VIII-0845-2013, Plan TUBI, San Luis, mi Provincia en Bicicleta. Tiene la palabra el diputado Luis Martínez.

Sr. Martínez: Gracias, señora presidente. Conforme ha sido acordado en Despacho por Unanimidad dado en nuestra Comisión de Asuntos Constitucionales, ésta es una Ley muy sencilla que fue anunciada y explicada por el señor Gobernador en el Inicio de sesiones

Legislativas, indudablemente se refiere a los alcances que ha tenido el Plan TUBI, y la experiencia que ha tenido el Plan TUBI en la Provincia, hasta el día de la fecha, y en los acuerdos y los beneficios que han pretendido y que han pedido el resto de las instancias educativas, como lo son los Terciarios, los Centros de Educación Superior y Universidades, que de alguna manera entendieron que ellos desde ese beneficio, desde la posibilidad de acceder al Plan, iban a recibir los beneficios, no solo de la oportunidad de tener la bicicleta, que significaba para ellos la capacidad de trasladarse de un modo económico, sino que también era una forma de alentar y estimular, como lo fue planteado para el caso de los Secundarios, para los primeros años, la terminalidad educativa, y está planteado también en un escenario de oportunidades comerciales y económicas.

Lo que esta Ley viene a hacer hoy es simplemente hacer una modificación a la Ley anterior, que Declaraba de Interés Provincial el Plan TUBI, y genera algunas extensiones; en primer lugar, como ya dijimos, es ampliar los beneficiarios que tenía, que hasta el momento eran los Estudiantes Secundarios, los del primer año, eran aquellos alcanzados a partir de la Ley de Tránsito, que podían circular en bicicleta; la idea es ampliar esa facultad para que sean también los Estudiantes Universitarios, o de Institutos Superiores de Educación y Enseñanza Técnica, quienes puedan acceder. También esto generó, a partir de las primeras experiencias del Plan, oportunidades industriales, de comercio y de servicios, a partir del armado, la fabricación y la comercialización de bicicletas.

Esta Ley lo que va a prever ahora es la posibilidad que todos aquellos

Empresarios, Industriales o Comerciantes, que pretendan la fabricación, la generación de mano de obra local, y el armado de bicicletas locales, puedan a partir de la inversión que ellos realizan obtener algún beneficio, que puede estar dado desde el Crédito Fiscal, Subsidios de Tasas de Interés, o incluso Préstamos Fiscales.

Por otro lado, aquella Ley Sancionada en el año dos mil trece, que era la Ley TUBI, tenía una extensión, un plazo de vigencia de duración hasta el dos mil quince, artículo que ha sido eliminado y simplemente se elimina la fecha de vigencia, o el período de caducidad, de la propia Ley. Por lo tanto, la Ley en realidad es muy simple, y atiende a estos dos elementos principales, que es la incorporación de nuevos actores como beneficiarios a la Ley y la posibilidad de otorgar beneficios proporcionales a aquellos que compran como particulares, como personas jurídicas, y aquellos que por supuesto también estén interesados en la fabricación y comercialización de bicicletas.

Es un Ley muy simple, por tanto tendría un Despacho dado por Unanimidad, y sin dudas va a ser acompañado por toda la Cámara. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Martínez.

¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

Sr. Haddad: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Haddad: tiene la palabra.

Sr. Haddad: Gracias, presidente. En realidad, para pedir una aclaración ¿Por qué el Proyecto de Ley dice que

va a modificar el Capítulo II y el Artículo 3° de la Ley, el Título del Capítulo II y el Artículo 3°, y después aparece la modificación del tercero, del cuarto, del sexto, del séptimo, del octavo, del decimoprimeros? O sea, no entiendo por qué la Ley tiene un Encabezamiento, y después en el desarrollo hay otro. No sé si el Miembro Informante lo pudiera contestar, presidente.

Era esta observación que quería saber, yo sé que tiene Despacho Unánime, y el Miembro de nuestro Bloque que participa de esta Comisión nos manifestó que estaba de acuerdo, pero no entiendo, puede ser que esté mal redactado. Gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: diputado: el Srío. Legislativo también le puede informar, porque me comunica que es una cuestión del Sumario. Si me lo permite, diputado Martínez, le vamos a dar la palabra al Srío. Legislativo.

Sr. Srio. Alume Sbodio: En realidad, en el Sumario se ponen las cuestiones a tratar, en forma sumaria, y en este caso, como en muchos otros, se pone lo primero que el Despacho marca, por eso si usted ingresa al Despacho va a ver todo lo que se indica, pero en realidad el Personal copia lo primero que marca el Despacho. Es lo que se hace desde el Despacho Legislativo, no se modifica nada, se pone lo que los diputados han convenido en el Despacho ¿Me explico?

Sr. Cacace: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Cacace: haga uso de la palabra.

Sr. Cacace: A lo que refiere el diputado Haddad, pero creo que no

hay inconvenientes, es al Encabezado del Despacho, dice Capítulo II, Artículo 3°, sin mencionar el resto, pero recordemos que una vez que Sancionemos esto como Ley ese texto del Encabezamiento del Despacho no va a estar, sino el texto directamente dispositivo de la Ley, el cual en el Artículo 1° dice que se modifica el Capítulo II y el Artículo 3°, que incluye solo la modificación de ese artículo, y ya a partir del segundo hace la modificación del cuarto, quinto, sexto, séptimo.

Es decir, al quedar vigente solo ese texto y no el del Encabezamiento del Despacho, no va a haber ningún problema de redacción en la Ley.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Cacace.
Gracias, diputado Haddad.

Sr. Laborda Ibarra: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra, diputado Laborda Ibarra.

Sr. Laborda Ibarra: Es simplemente para hacer un agregado, que es más que todo una actitud de deseo. Ahora que estamos por debatir y votar este Proyecto de Ley San Luis, mi Provincia en Bicicleta, mi deseo es que espero ver, después que discutamos y Sancionemos este Proyecto de Ley del Plan TUBI, digo que espero ver en la Playa de Estacionamiento, a partir de hoy, más bicicletas y menos cuatros por cuatros. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Laborda Ibarra. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? Si no es así vamos a proceder a votar el Proyecto de Ley referido a modificar el Título del Capítulo II y el Artículo 3° de

la Ley Romano VIII, 845-2013 Plan TUBI San Luis mi Provincia en Bicicleta. Sírvanse votar.

Así se hace

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputada Lobos, diputado Cuello, diputada Glellet, diputada Mazzarino, diputado Surroca, diputada Blumenwceig les consulto por su voto ¿Afirmativo? Hay asentimiento.

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Media Sanción al presente Proyecto de Ley, pasa al Senado para su revisión.

-10- DESPACHO Nº 022/14-

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde ahora tratar el Proyecto de Ley referido a: intervención del Municipio de El Trapiche, Departamento Coronel Pringles, Provincia de San Luis. Miembro Informante diputado Luis Martínez.

Sr. Martínez: Gracias señora presidente. Sí, indudablemente creo que va ser uno de los Proyectos que, después de tantos esfuerzos, de tanta discusión, todos sin duda tenemos mucha ansiedad por votarlo.

Este Proyecto que tiene Despacho por unanimidad, también después de un largo debate, como todos sabemos, quizás no tenga mucho sentido hoy destacar, quizás los desencuentros que hemos tenido los diferentes Bloques para intentar salvaguardar la situación de El Trapiche, que sin duda, como hemos dicho, incluso dentro de nuestro Bloque, también ha habido algunos intereses diferentes o algunas interpretaciones distintas, respecto del alcance que pudiera tener la única

incorporación que ha hecho, por aporte del resto de los Bloques, tanto al Frente Cívico como al Frente por la Victoria, respecto a la incorporación del Concejo Deliberante. Considero que en definitiva, desde el Despacho han sido zanjadas cualquier diferencia de criterio, y hoy lo único que merece es un tratamiento adecuado, medurado, respetuoso por sobre todas las cosas, respetuoso por el pueblo de El Trapiche que estaba esperando, simplemente, que se reencause su situación institucional y, de alguna manera, puso sin duda, porque es nuestra responsabilidad, la asumimos como tal en el escenario de la discusión de temas que en particular y, lo digo desde mi opinión particular, yo he tenido muchas dudas sobre lo que dice la Constitución, respecto de la adecuación y la figura del Concejo Deliberante, sino que muchas veces me pregunto si es la oportunidad y conveniencia desde el punto de vista de lo económico, desde la instancia que viven los pueblos generar más cargos políticos; insisto, si analizamos la cuestión desde la democracia y desde la expresión misma y el deseo de la Constitución estamos absolutamente de acuerdo. Simplemente que quiero destacar que nosotros habíamos pedido que esto sea tomado en un escenario general de debate político, como se había pretendido, porque esto, sin duda, podía generar un antecedente institucional para muchas otras Localidades que están en la misma situación. Así que no tendría sentido extender más mi posibilidad de expresarme sobre el Proyecto, es un Despacho dado por Unanimidad, que simplemente tiende a declarar la intervención del Municipio de El Trapiche y, en consecuencia, que el Poder Ejecutivo, una vez aprobada la

Ley, pueda hacer la designación del Interventor ante . y en el plazo constitucional, salvando los términos institucionales que tiene el llamado a elecciones, a partir de las Leyes vigentes electorales en la provincia, pueda hacer la convocatoria a Elecciones para integrar los mandatos durante el tiempo y en las condiciones de quienes estaban ocupando hasta la fecha de renuncia de la Intendente . Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Martínez. Tiene la palabra el diputado Alejandro Cacace.

Sr. Cacace: Gracias presidenta. Como manifestaba el Miembro Informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, hemos llegado finalmente al tratamiento de este tema, en el que teníamos muchas expectativas para poder resolver y finalmente darle a los ciudadanos de El Trapiche, la posibilidad de por el voto elegir a sus gobernantes. Es cierto que ha habido dificultades y ha pasado un tiempo prolongado hasta que podemos llegar a un tratamiento y discusión en el recinto de este tema, pero creo que también vale la pena destacar que los acuerdos políticos que se han materializados a partir de la participación de las distintas Fuerzas Políticas, porque esto habla bien, también de nuestro sistema, de nuestra Legislatura, de cómo, a partir de posiciones diferentes y con convicciones en distintos temas podemos llegar a Acuerdos ajo una misma posición, que respete el Mandato que nos impone la Constitución de la Provincia que es el de alcanzar una mayoría agravada, que no se podría reunir si no fuera con el concurso de todas las fuerzas políticas. De esta manera llegamos a

este Proyecto que a nuestro criterio se cumple con todos los términos que impone la Constitución de la provincia para la normalización del Trapiche, así va disponer la intervención de la localidad con la designación de un interventor, la convocatoria a elecciones en 60 días y la constitución del Concejo Deliberante de la Localidad a partir del año 2015. En razón de ello, adelanto el acompañamiento de nuestro Bloque a este Despacho firmado por unanimidad y solicito una vez cerrado el debate la votación conjunta en general y en particular. Muchas gracias presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Cacace. diputada Sonia Delarco, tiene la palabra.

Sra. Delarco: Gracias señora presidente. Bueno, bienvenido el día donde vamos a tratar este Proyecto de Intervención, de El Trapiche, Departamento Coronel Pringles.

Bienvenido este día, porque realmente este Proyecto de Intervención, ha creado muchas expectativas, ha creado muchas necesidades, también, en un pueblo que rápidamente pedía definiciones, respuestas políticas, respuestas sociales, para que, digamos, nuevamente el Intendente Comisionado que debe regir los destinos de esta Localidad de El Trapiche pueda brindar los derechos que corresponden a este pueblo, los derechos y responsabilidades que tenemos como pueblo.

Quiero decir que en el marco de los acuerdos políticos que hemos logrado, los frentes, los diferentes Frentes o Bloques políticos que hoy constituimos esta Cámara de diputados, creo que es , eso es bueno, esos acuerdos políticos y,

quiero decir que el Bloque Frente para la Victoria, siempre tuvo esta actitud de llegar a un acuerdo que beneficiara al pueblo de El Trapiche, a los pobladores de El Trapiche.

Usted, puede constar, señora presidente, que en algún momento fuimos con el Vicepresidente del Bloque Frente para la Victoria, diputado Luis Foresto, y quien le habla, para acordar políticamente, para dar rápidamente definiciones a este tema.

Debo decir también, que Asuntos Constitucionales, los integrantes constituyen los diferentes Bloques pudieron llegar a este Despacho por unanimidad, pero debo felicitarlos por el trabajo de cooperación que han tenido y de poder adecuar el Proyecto del, digamos, modificar el Proyecto que venía del Poder Ejecutivo, incorporando, digamos, nuevos artículos como por ejemplo la, llamar, llamar que el Poder Ejecutivo Provincial llame a elecciones del 2015, ah, es llamado un Intendente y al Concejo Deliberante, creo que es muy importante la incorporación y es muy importante para el pueblo de El Trapiche, porque va tener sus representantes en su Concejo Deliberante, que quienes va a representar los verdaderos intereses del pueblo de El Trapiche, quienes van a representar las necesidades ¿no? Y creo que es importante que hoy celebremos también el sentido republicano ¿no? Ese sentido republicano que nos debe regir en toda la provincia de San Luis, en todos los Intendentes Comisionados, en todas las Intendencias donde hay una real separación de poderes, Poder Legislativo, Poder Ejecutivo, Poder Judicial; entonces, más allá de todo esto el Bloque Frente para la Victoria quiere expresar, digamos, que nos

hubiese, creo que hubiera sido muy importante de estar debatiendo este tema hace dos meses atrás, porque esta renuncia de la Intendente Comisionado lleva ya tres meses, prácticamente tres meses se van a cumplir ahora en agosto. Hubiera sido importante que este debate que estamos hoy, debate, consenso, porque hay un Despacho unificado lo hubiéramos podido establecer hace dos meses atrás, y dar rápidamente respuesta a las necesidades de este pueblo y no especular en el tiempo, digamos para, no especular en el tiempo para intereses tal vez políticos que representan a un determinado sector político. De todas formas el Bloque Frente para la Victoria, celebra de que hoy estemos trabajando en este Proyecto, para sancionarlo y para que tenga la Media Sanción que necesita, de la Cámara de diputados, para luego ir a la Cámara de Senadores y ser votado unánimemente y rápidamente, que el Poder Ejecutivo pueda designar al Interventor que va ocupar por un tiempo este espacio, este espacio político pero que en el término de dos meses debe llamar a elecciones al pueblo de El Trapiche, para elegir realmente y democráticamente a quien nos va representar.

Bueno, esto es un poco lo que quería expresar y quiero decir además, agregar que me gustaría, que me gustaría que no ocurra, digamos, esta dilatación de tiempo nuevamente, ante temas tan importantes, como el que ocurrió en la localidad de El Trapiche, que no vuelva a ocurrir esta, esta dilatación del tiempo ¿no? Que realmente los Bloques, los Bloques políticos de esta Cámara de diputados podamos hacer los máximos esfuerzos porque creemos que todos estamos representando a quienes nos votaron

en diferentes lugares, nuestro objetivo es trabajar , trabajar para el pueblo, trabajar por sus necesidades y trabajar como Legisladores en la rápida o pronta Sanción de esta Ley de Intervención, no queremos que ocurran más casos, como ocurrieron en otros tiempos, donde se dilataban los tiempos políticos y no llegaron a asumir, por ejemplo, los diputados de Belgrano, entre otros casos.

Así es que creo que esta Cámara tiene que trabajar, trabajar, trabajar y trabajar por estos temas tan sensibles para nuestros pueblos y, bienvenido es, bienvenido es el Concejo Deliberante a las Intendencias, aquellos pueblos que les corresponde por número de habitantes, para que tengan una real democracia; y que realmente las Intendencias o los Poderes Ejecutivos cumplan, cumplan y trabajen en función de las necesidades de sus pueblos, en función de lo que realmente el pueblo necesita y no de los objetivos políticos previstos. Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Sonia Delarco. diputado Giraudo, tiene la palabra.

Sr. Giraudo: Sí, señora presidenta, bueno, simplemente quería hacer algunas apreciaciones en nombre del bloque, en nombre del diputado Escudero y mía, que tiene que ver con lo que ha sucedido con cómo se fueron dando los hechos, porque me parece oportuno recalcarlo y con dejar sentado lo que uno piensa respecto a este tema.

Mire, señora presidenta, la Constitución de la provincia de San Luis, es sumamente clara, respecto a la situación de acefalia, lo hemos leído, lo hemos dichos doscientos

millones de veces, entonces uno se pregunta ¿por qué pasó tanto tiempo y llegamos recién a esta fecha o por qué se dilató tanto el tema?

En rigor, habrá que decir que el Proyecto del Poder Ejecutivo ingresó un día martes, el martes siguiente al que renunciara la Ex Intendente Comisionada, habrá que decir señora presidenta, que el Proyecto original no decía nada, que no fuera lo que establecía la Constitución, habrá que decir señora presidenta, que tuvimos oportunamente Reuniones de Labor Parlamentaria, y que al menos desde nuestra bancada siempre expresamos lo mismo, que nosotros no nos íbamos a mover ni un punto ni una coma de lo que estableciera la Constitución, sobre una situación tan delicada, habrá que decir que en principio se acordó que pasara a Comisión para que siguiera el procedimiento normal u ordinario, en realidad. También, señora presidenta, habrá que decir que una semana después, algunos diputados, recordaron leer la primera parte del Proyecto y advirtieron que venía con carácter de Tratamiento, con carácter de Muy Urgente Tratamiento, que es una herramienta que fija, la Constitución sobre el tema de la Sanción Ficta de las Leyes.

Voy a recordar, señora presidenta, yo la verdad no soy de los que le gusta divulgar las chamas que tenemos en la Reunión de Labor Parlamentaria , pero esto tanta falta de respeto de lo que uno ha asistido en este tiempo, lo voy hacer, señora presidenta, voy a recordar que en esa Reunión, donde se solici , donde desde el Bloque de la Unión Cívica Radical se solicitó quitarle el carácter de Muy Urgente Tratamiento, como venía, voy a recordar, señora presidenta, que quien les habla planteo que había una sesión más previo a dar curso a la Sanción

Ficta, voy a recordar, señora presidenta, que también se le dijo a usted, señora presidenta, desde la Presidencia de la bancada del Radicalismo, no nos confiamos porque ustedes no van a quórum, a usted le dijo, no a nosotros, voy a recordar que usted fue la que se comprometió, yo me comprometo a que damos quórum y tratamos y lo sacamos si hay consenso. Voy a recordar, señora presidenta, que se buscó desde algún Bloque el escándalo mediático, lo voy a recordar, voy a decir, señora presidenta, que también desde algún Bloque se le quiso hacer decir a la Constitución cosas que la Constitución no dice, señora presidenta. Voy a recordar, señora presidenta, que hubo acusaciones que rayaban la injuria, voy a recordar, señora presidenta, en torno a este conflicto institucional de El Trapiche hubo por lo menos un Bloque de la Minoría, que se mintió y voy a recordar, señora presidenta, que este tema se destraba cuando los diputados del Bloque Frente para la Victoria, asisten a una reunión de Labor Parlamentaria y dicen que ellos iban a acompañar ni más ni menos lo que establecía la Constitución, que era en definitiva el Proyecto que había enviado el Ejecutivo, señora presidenta, como quien dice, voy hablar en criollo, señora presidenta

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Giraudo, la diputada

Sr. Giraudo: No, no voy a dar interrupciones.

Sra. Pte. Mazzarino: No le concede la interrupción, diputada. Continúe en el uso de la palabra diputado Giraudo

Sr. Giraudo: Entonces, señora presidenta, porque lo que sucedió, señora presidenta, y esto hay que decirlo, porque si no parecen todos los dueños de la moral y de las buenas costumbres y en realidad dicen una cosa y después actúan de otra manera, hubo, señora presidente, el Bloque de diputados es a sabiendas de que se necesitaban veintinueve votos para aprobar esta Ley, se hizo cargo de catorce diputados, o intentó arrastrar a otros diputados, ¿sí?, para generar, señora presidente, un toma y daca con la situación de El Trapiche, efectivamente, señora presidente, así fue como sucedió todos los Legisladores, quien más, quien menos; estuvimos preocupados por esta situación, esa situación de tome y daca que se generó de un Bloque de la minoría, señora presidente, quedó solucionada cuando desde el Frente para la Victoria fueron y dijeron: bueno, vamos a acompañar; pero, señora presidente, acá voy a marcar una posición, no estoy de acuerdo, señora presidente, con que se incluya en el texto de la Ley la situación del Concejo Deliberante, no estoy de acuerdo, señora presidente, y no estuve de acuerdo antes, ni estuve de acuerdo durante, ni estoy de acuerdo en este momento, ¿sabe por qué?, señora presidente, no estoy de acuerdo con esto, porque es anexar un elemento objetivamente extraño a lo que la Constitución manda; la Constitución no prevé la creación de un Concejo Deliberante, para la situación de la acefalia, ¡no!, señora presidente. Entonces, bueno, el Compromiso Federal que tiene la mayoría numérica habrá considerado incorporar el Concejo Deliberante, el Frente para la Victoria también, la Unión Cívica Radical también; no voy a ser yo el que rompa ese consenso

unánime que han generado. Sin embargo, señora presidente, déjeme decirle: que no estoy de acuerdo con esto porque se incorporan elementos extraños, se incorporan elementos que no están contemplados en la Constitución de la Provincia de San Luis, señora presidente, y eso es una crítica hacia esos tres Bloques, tanto al Compromiso Federal, como la U.C.R, como el Frente para la Victoria. Pero, bueno, nosotros no tenemos miembros en la Comisión, obviamente se hizo un Despacho y no vamos a hacer nosotros y menos en esta instancia los que pongamos obstáculos al respecto, señora presidente; lo que sí, vuelvo a insistir en un concepto cuando se le sacó el carácter de muy urgente tratamiento al proyecto original de normalización, señora presidente, se era consciente de que se sometía este tema a una dilación en el tiempo, ese día se era muy consciente, señora presidente, pero tratando de hacerle decir a la Constitución cosas que no dice y, bueno, llevaron adelante eso, para sorpresa de muchos después se pide el Tratamiento Sobre Tablas, cuando se sabía que no estaba ni los votos, ni el consenso suficiente para habilitar ese tratamiento; ¿en búsqueda de qué?, señora presidente, en búsqueda del escándalo mediático, en búsqueda de tener la posibilidad de andar señalando con el dedo y de andar pregonando moral, con la bragueta abierta, **(diálogos)** ¡exactamente!; y de algún Bloque se salió a acusar y a decir: que este Bloque de la minoría pertenecía al oficialismo, ¡justamente del Bloque al cual, al menos, uno de sus diputados tiene empresa de negocio con este Gobierno!, **(Exclamaciones)** ¡justamente!, señora presidente, y después también se salió a decir que, en un momento, se salió a decir: de

quien habla, no había asistido a una sesión, donde fracaso el quórum porque tenía un acuerdo con, no sé quien; sepan esos ¡imbéciles!, que salieron a difamar y a decir ¡pavadas!; sepan que yo justamente ese día choqué, tuve un accidente de tránsito; pero, ¡se puede ser tan imbécil!, que ni siquiera fueron capaces de levantar un teléfono, para decir: ¿estás bien?, ¿te pasó algo?, ¡no!, optaron por la difamación permanente. Bueno, se llega, se hace el Despacho de Comisión incluyendo, insisto, un artículo que a mí no me gusta, señora presidente, incluyendo un artículo que no me gusta, que es el Concejo Deliberante porque bien podríamos haber hecho otra Ley, para crear el Concejo Deliberante; porque también me voy a preguntar, señora presidente, hay muchos pueblos de San Luis que no tienen Concejo Deliberante y que ya deberían tenerlo, ¿qué vamos a esperar para crear el Concejo Deliberante?, ¿que renuncien sus Intendentes?, que haya entrado en acefalia para recién ahí empezar a crear un Concejo Deliberante, ¡es contradictorio!, señora presidente, ¡es contradictorio!. Pero, señora presidente, lo que yo digo es que no se puede vivir diciendo mentiras, uno puede tener una posición, señora presidente, que puede ser de una manera, o de otra, puede estar correcta, o puede estar equivocada, señora presidente; pero, uno lo que hace lo hace convencido, las decisiones que uno toma pueden ser cuestionables y nadie es perfecto en esta vida. Ahora, uno no anda por el mundo porque piensa distinto a otra persona difamándola, hasta incluso en los aspectos personales. Señora presidente, desde esta bancada debemos trabajar

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Giraudo

Sr. Giraudo: No, no voy a dar a nadie **(interrupciones)** desde esta bancada, señora presidente, quiero dejar constancia, en este momento, que es un momento histórico, señora presidente, es un momento histórico, quiero dejar constancia, señora presidente, que el Bloque Sanluiseños por el Cambio nunca tomó a la situación de El Trapiche como rehén, nunca tomó a la situación institucional de El Trapiche como trofeo de guerra, como sí hicieron desde otras bancadas, ¡como sí hicieron desde otras bancadas!, nunca desde este Bloque, señora presidente, se generó un tome y daca, como el que se generó concretamente desde la Unión Cívica Radical, señora presidente, ¡nunca!. Bueno, de ese tome y daca que generaron los prohombres que resguardan nuestra Constitución y que le hacen decir cada barbaridad, que deberían leerla desde esa bancada, señora presidente, se generó una puesta en escena, una puesta en escena que terminó seriamente afectando la calidad institucional, señora presidente. Bueno, mi interpretación es y, hay que decirlo y hay que reconocerlo, mi interpretación es que cuando desde el Frente para la Victoria advirtieron el mamarracho que estaban generando; bueno, el Frente para la Victoria, digamos, nos hizo pasar de largo a los prohombres de la Patria, defensor de cosas que la Constitución no dice; ¡esta es la verdad!, señora presidente, creo que ha sido un injusto, señora presidente, el modo y la forma en que se ha llevado adelante el tema de El Trapiche y creo que la responsabilidad de que el tema se haya llevado delante de tan mala manera, es de los

cuarenta y tres que estamos sentados acá y me incluyo, señora presidente, y me incluyo porque, tal vez, uno por no saber decir las cosas, o por no, o decirlas de malas maneras, tal vez, contribuyó a toda la situación que se dio y pido disculpas, si así ha sido; pero no ha habido intenciones distintas, más que la de brindar una solución institucional que la Constitución misma establece. señora presidente, este tema ni siquiera se tendría que haber discutido, este tema, señora presidente, se tendría que haber aprobado el primer día Sobre Tablas porque el Proyecto original dice ni más ni menos que lo que dice la Constitución; afortunadamente el Constituyente, en este tema de Acefalía ha encontrado un remedio y una solución, a la cual no cabe agregarle ni sacarle un punto ni una coma ¿Entonces qué estuvimos discutiendo durante estos noventa, cien días? ¿Qué estuvimos discutiendo? Pero bueno, la irresponsabilidad absoluta de algunos señores diputados nos ha llevado a esta instancia, afortunadamente, señora presidente, de esta instancia vamos a comenzar a salir en el día de la fecha.

señora presidente, habría que decir que si hubiéramos votado el primer día lo que la Constitución dice, hoy ya tendría Intendente en funciones, El Trapiche, si hubiéramos, y si no nos podíamos poner de acuerdo por alguna cuestión, la Sanción Ficta contemplada en la propia Constitución hubiera dado la salida a una imposibilidad de cuarenta y tres diputados de ponerse de acuerdo; pero se optó por otra cuestión, se optó por el escándalo mediático, se optó por la acusación, se optó por la difamación.

Pero, entonces, señora presidente, seamos honestos con nosotros mismos, y yo quería decirlo, señora presidente, a esto, seamos honestos, el tema Trapiche fue tomado como botín de guerra por un Bloque de este recinto, negociaron con el tema Trapiche, presionaron, extorsionaron, difamaron, con el tema Trapiche, le mintieron a la Comunidad, haciéndole creer a la Comunidad cosas que la Constitución de la Provincia de San Luis no dice, señora presidente, no dice.

Insisto, señora presidente, no voy a ser yo el que rompa, no va a ser nuestro Bloque el que rompa el consenso unánime al cual se ha llegado, sin embargo déjeme asentar, y para que conste en Actas, que al Proyecto de Ley le estamos agregando un elemento ajeno a lo que la Constitución establece, que es el artículo del Concejo Deliberante; yo no estoy en la Reunión de Comisión, podrían haber sacado dos Leyes diferentes, una Ley de Normalización y otra Ley con el Concejo Deliberante, optaron por hacerlo así.

Vamos a acompañar, porque desde el primer día hemos querido solucionar este tema, con el diputado Escudero, vamos a acompañar y vamos a votar, pero tienen que saber que se está agregando un elemento extraño a lo que la Constitución establece. Por lo demás, cuando tengan posibilidades, cuando la gente, los Medios de Comunicación, tengan posibilidades de leerlo, les pido que se tomen el trabajo de comparar el Despacho final con el Proyecto original, y se van a dar cuenta que son iguales. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Giraudo.

Vamos a abrir Lista de Oradores, diputado Foresto, diputado González Espíndola, diputada Blumencweig, diputado Rigau, diputado Estrada, y cierra el debate el diputado Martínez.

Voy a solicitar que nos centremos en el tema que estamos tratando, y respetemos el tiempo que cada uno tiene para fundamentar el tema.

Tiene la palabra, entonces, el diputado Foresto.

Sr. Foresto: Gracias, señora presidente. Un poco para aclarar la situación de esto que fue la Intervención de El Trapiche; yo quiero aclarar que el Frente para la Victoria, después de haber venido el Ministro, que tuvimos Reunión en el Interbloque, el Frente para Victoria, reunidos todos los diputados, decidimos en ese momento acompañar el Proyecto original, y nosotros en ningún momento condicionamos el tema de la Creación del Concejo, porque lo hablamos en Labor Parlamentaria, con la diputada Sonia Delarco, con los presidentes del Bloque Compromiso Federal, donde nosotros no condicionamos el apoyo con la Creación del Concejo, sino que dijimos que no negociábamos nada, que nosotros íbamos a acompañar el Proyecto, después de haber escuchado al Ministro en el Interbloque, por eso quiero aclarar que Frente para la Victoria no negoció nada.

Si bien es cierto que antes de la Reunión con el Ministro estuvimos debatiendo, pero en ningún momento nosotros, primero, no estábamos en contra de la Intervención, pero quería dejar aclarado que Frente para la Victoria no condicionó su apoyo a la Creación del Concejo, nosotros nos remitíamos en ese momento, que lo hablamos en Labor Parlamentaria, nos

remitíamos a la Constitución y al original Proyecto enviado por el Ejecutivo. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Foresto.

Sr. González Espíndola: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra, diputado González Espíndola.

Sr. González Espíndola: Gracias, señora presidente. Yo quería agregarle a lo que dice el Compañero diputado Foresto, o más que agregarle, aclarar que el Proyecto que nosotros decidíamos acompañar no era igual que el original, en un tema que al principio, si bien generó mucho debate, surgieron distintas posturas, y por lo que analizo, de acuerdo a lo que dijo el Compañero Giraudo, todavía siguen existiendo las distintas posturas; lo que dice la Constitución no es lo que dice, por ahí, un solo artículo de la Constitución, sino que la Constitución debe interpretarse en forma conjunta.

Y cuando el Gobernador envió el Proyecto incluía el Tratamiento de Muy Urgente, lo cual, insisto, y en ese momento, inclusive cuando vino el Ministro reconoció la situación, que con un trato Muy Urgente se podía desconocer las dos terceras partes que se exige en la Constitución para Aprobar determinadas Leyes. Ese fue el objeto que en principio generó un debate, la verdad que un debate muy rico, con distintas posturas, seguramente van a seguir existiendo distintas posturas, pero ese era el Proyecto original, y nosotros, como Frente para la Victoria, no podíamos aceptar que el Gobernador, mediante un Tratamiento de Muy Urgente, podía

evitar la intervención de la Cámara de diputados en la Aprobación de una Ley de este tipo, como es una Intervención a un Municipio. Eso quería dejar aclarado por un lado.

En segundo término, que la extensión en el tiempo, creo que justamente llevó a que suceda algo que por ahí nos es difícil en esta Cámara, que es realmente por ahí uno le tiene miedo a la palabra negociar, o a la palabra, como que estuviera mal, pero en realidad lo que sucede cuando hay Proyectos que son distintos, es que muchas veces para llegar a la mejor situación, a la mejor solución, hay que considerar lo mejor de cada uno de los Proyectos, y en este caso yo creo que ha sido uno de los momentos en que la Legislatura, o esta Cámara de diputados, tanto en la Comisión cuando tratamos el tema, y las distintas posturas, como las distintas negociaciones que se han llevado con los presidentes de Bloques, ha dado un resultado, donde se ve la democracia actuando en pleno, escuchándonos unos a otros. Y, llegando a una solución que creo que nos va a dejar a todos muy contentos y sobre todo al pueblo del Trapicha.

No se podía aprobar como venía el proyecto, justamente porque era una manera de reconocer y otorgar estas facultades que no tiene el Ejecutivo de desconocer la intervención de la Cámara en este tipo de leyes. ¿Sí?

Por otro lado el proceso exigió que el Frente para la Victoria de alguna forma tuviera un papel de mediador, en esta situación. ¿Sí?

Y, no es igual el proyecto que se va a aprobar con el Proyecto original, de hecho, este Proyecto que se va a aprobar no reconoce estas facultades que se ha auto otorgado el Ejecutivo. Y, tampoco ha dejado de incluir ciertas pretensiones, en que yo considero que

no son constitucionales, porque más allá de decir; porque si no, estaríamos diciendo: vamos a aprobar una ley que es inconstitucional. Y no, no es así, no son inconstitucionales; se pueden tocar temas que podría decir, sí, se podría haber aprobado en dos leyes distintas, pero bueno, es totalmente legal que este incluido dentro de esta normativa el tratamiento justamente de la creación de los Concejos Deliberantes y aclarar que no se crea un Concejo Deliberante, ni se establece que va a ser creado a través de la intervención, sino que se establece que en la próxima convocatoria a elecciones, el ejecutivo va a convocar, justamente al Concejo Deliberante de esa localidad.

Así que, bueno, aclarado esta postura, respeto al Frente para la Victoria, es que, señora presidente, le doy las gracias por la palabra.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado González Espíndola.

Tiene la palabra la diputada Ingrid Blumencweig.

Sra. Blumencweig: Hoy es un día histórico para el Trapiche. La verdad que me siento muy emocionada como diputada por el Compromiso Federal del Departamento Pringles de estar hoy en esta Legislatura. De ver como gracias a la democracia se ha podido llegar a este consenso tan importante y que estamos debatiendo. Yo tengo mucho amor por El Trapiche y por su gente; y la verdad que vi a la gente muy, muy contenta y muy agradecida de cómo el Gobierno de la provincia tomó la responsabilidad frente a la acefalia y dio muchas respuestas a la gente en este tiempo y, también tengo que decir que vi que la gente, también, está entusiasmada para que hoy se apruebe esta Ley ., se le de Media

Sanción. Por mi parte, hablo de forma personal, voy a acompañar a este Proyecto de Ley que en realidad como lo dice la Constitución, necesita el dos tercio de los votos, del total de los Legisladores. Pero, por lo que yo siento por este consenso al cual se llevó tan democráticamente, estoy segura de que va a tener media sanción por unanimidad. Muchas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Blumencweig.

Tiene la palabra el diputado Rigau.

Sr. Rigau: Gracias, señora presidente. Después de tres meses de acefalia de El Trapiche, como representante del Departamento, quien vive en la localidad, creo se está llegando en un buen puerto, después de acuerdos que llegáramos, después de dos Proyectos de Intervención que se presentaron, uno bien distinto al otro en algunos matices. Pero creo que lo que reino fue la cordura y reino al fin la racionalidad. Creo que es un Proyecto bien armado, que da soluciones a la localidad de El Trapiche, tanto en la cuestión a la acefalia, como así también a la creación del Concejo Deliberante que va a tener a partir del año próximo. Así que, sin ánimo de marcar cuales fueron las circunstancias anteriores de saber quien tuvo más responsabilidad o menos responsabilidad en la demora, sino simplemente figurando y mostrando que hay una buena voluntad hoy en día para poder llegar a buen puerto con este proyecto, es que ratificamos nuestra intención de acompañar este proyecto que ha sido un dictamen sacado por Unanimidad de los Miembros de la Comisión de Asuntos Constitucionales.

Quiero dejar constante la alegría de que un pueblo que tiene una

dimensión importante en su territorio que sumado la cantidad de habitantes que ya está impuesto como norma la Constitución, también, para que tenga Concejo Deliberante, esto le va a dar un buen desenvolvimiento democrático institucional. Las distancias territoriales que tiene la localidad son muy grandes, creo que el Concejo Deliberante le va a dar la facilidad de que pueda haber una mayor y mejor pluralidad en representación en todo lo que es la localidad.

Así que, simplemente ratificar este acompañamiento y esperamos que sea acompañado por el Bloque mayoritario del Compromiso Federal. Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Rigau.

Tiene la palabra el diputado Escudero.

Sr. Escudero: Bueno, por supuesto, después de casi 90 días de la renuncia de la compañera Intendente; llegar a una solución que hemos pretendido desde el primer día, como decía recién mi compañero de Bloque, del día 06 de mayo, que llegaron los proyectos a este recinto. Me hubiera gustado que saliera de forma inmediata. Lamentablemente con muchísimas razones hubo desencuentros, hubo intereses, hubo prioridades que no era precisamente priorizar la democracia, sino que eran prioridades de gobierno, prioridades de , de ambiciones personales. Esto se fue dilatando de una u otra manera. Me parece que fue innecesario, me parece que se encontró el tema para que pudieran tener algunos segundos más en los medios, para buscar un protagonismo a través de la palabra, a través de los hechos, que es costumbre buscar protagonismo a través de las redes sociales y no en el mano a mano con

el pueblo. Y, llegamos con puntos diferentes, con algunas injurias, como decía hace un rato el diputado Giraudo. Todos sabemos que acá hay una Labor Parlamentaria y se define si se trata o no el tema en el recinto; y en una oportunidad, se había decidido que no se iba a tratar el tema y a partir de ahí, con la diputada Blumenccweig, creo que así se pronuncia. Nos fuimos a un acto al Trapiche, para estar juntos con la gente de El Trapiche y se nos subió en las redes sociales por nuestra ausencia, una actitud, yo solo voy a decir al diputado que lo había subido, el diputado Rigau, que era una actitud de mala leche; poniendo el dedo acusador sobre personas que no tenemos intereses en el Trapiche, sino que el único interés que tenemos es que se solucione el tema democrático; porque el tema institucional y el tema de la obra pública, el tema de darle respuesta a cada uno de los habitantes, está mejor que muchísimas otras oportunidades. Como ustedes habrán visto o los que han pasado por El Trapiche, en los últimos 90 días, ha habido un cambio y los cambios van a seguir por muchísimo tiempo más, porque hay otra visión política, porque hay jóvenes que quieren ser protagonistas de la política de El Trapiche y que buscan el interés común. Que no es una casualidad que eso lo busquen los hombres que se enrolan en los Partidos, los partidos popular.

He visto el esfuerzo y va mi agradecimiento al presidente de la Comisión; me pareció muy bueno el gesto de algunos compañeros del Frente para la Victoria que tomó la decisión de sacar el proyecto, sin ningún tipo de especulación. Y, yo como hombre de El Trapiche, del Departamento Pringles. Se lo quiero agradecer públicamente; no le

tenemos miedo a la democracia, el Peronismo jamás le tuvo miedo a la democracia. Los que nos hemos enrolado , aquí somos más de 30 diputados que venimos del Peronismo, jamás le tuvimos miedo a la democracia y cuando llegamos al gobierno, no llegamos de otra manera que no fuera por la democracia. Y, cuando nos tuvieron que ir a través de golpe de estado, nos hemos ido y hemos seguido diciendo que queríamos la democracia y que nos poníamos a disposición de la sociedad para que nos eligiera o no. Jamás hemos actuado de otra manera. Entonces, no pueden venir a dar clase de democracia, de participación o nos pueden venir a corcernos con la vaina que tenemos miedo a las elecciones.

Dios quiera que en el Senado, este proyecto salga rápido para demostrar que no le tenemos miedo a las elecciones y para demostrar que estamos en condiciones de ganar y seguir gobernando la Intendencia, como lo venimos haciendo en los últimos 50 años.

Es por ello, señora presidente, que por ahí se le interpreta mal al diputado Giraudo en cuanto al Concejo Deliberante. Por supuesto que queremos que haya Concejo Deliberante en El Trapiche. Pero lo que nosotros interpretábamos y fundamentalmente él interpreta, que era una decisión que debía tomar el Poder Ejecutivo, junto con el futuro Comisionado Municipal. Y, no era una decisión de esta Cámara.

El diputado Giraudo, me decía recién, que va a votar en contra del Artículo 5º y me preguntaba a mí como hombre del Departamento, si yo tenía algún problema. Y, por supuesto que no tengo problema, porque eso es la democracia. Y, es por ello, señora presidente, queremos invitar a la

votación en general y en particular, justamente, por la posición del diputado Giraudo a quien respeto y admiro. Muchísimas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Escudero.

Tiene la palabra el diputado Estrada.

Sr. Estrada: Gracias, señora presidente.

Señora presidente, sencillamente, señora presidente, quisiera hacer una breve alusión, a que las intervenciones, tanto de las Comunas y de alguna manera, las intervenciones federales, que son muy distintas; ya voy a explicitar ¿Por qué? Han tenido muy mala prensa, muy mala consideración general, desde los arcos políticos, desde el mundo intelectual y hasta de las clases de las Organizaciones Civiles como son las mismas municipalidades. En ese contexto a nadie escapa, señora presidente, que en esa relación que implica la intervención respecto de los diferentes estamentos del Estado, para el caso de la nación o de las provincias o la nación entre las provincias, la provincia entre los municipios, han sido siempre orientados a interponer, en definitiva, la opinión o el gobierno de los más fuertes. La nación, señora presidente, tenemos experiencia en la historia Argentina, a abuzado de las intervenciones federales y a quitado la autonomía a las provincias. Y, muchas provincias, han intervenido a sus comunas, sobre todo las primeras 3. 4 décadas en el siglo pasado y han escamoteado el gobierno de o el auto de un gobierno de las municipalidades. De manera tal que, yo sé que al diputado Haddad a veces le molesta estas consideraciones históricas que yo sé hacer, pero yo me siento

obligado hacerlo, de manera tal que no veo en este caso concreto, como pudiera haber una especulación, una especulación en el tiempo para beneficio de sectores políticos determinados. Precisamente, señora presidente, porque lo negativo si es lo que lo tiene, el instituto de la intervención ha sido, que ha sido, valga la redundancia, siempre un instrumento utilizado para escamotear el autogobierno o el self government, como lo traduce la doctrina especializada del derecho político, sobre todo Ingles.

En este contexto, señora presidente, que yo me permito disentir, de alguna manera, respetuosamente con la señora, presidente del Bloque del Kirchnerismo, de que las demoras en el tiempo de ningún modo a entendido a sacar beneficio de un sector político, de ninguno en general y mucho menos del signo político al cual pertenezco en particular.

De manera tal, señor presidente, que solamente acompañamos este Proyecto en la disidencia marcada, cuanto menos de manera ideológica por el diputado Luis Martínez, respecto que consideramos que si bien es cierto, que por razones de especialidad y no digo que sea inconstitucional, pero si, por razones de especialidad a nosotros en nuestro fuero íntimo que no queda plasmado en el texto frío de la ley, nos parece, en cuanto menos inoportuno el tratamiento, pero las mayorías agravadas que requiere esta ley y así, lo han determinado. Nada, más que decir, señora presidente, auguramos que este sea un instrumento de normalización, que sea lo mejor para todos.

Y. quisiera dejar de lado cualquier tipo de discusión o polémica, en la inteligencia de que el acuerdo

evidentemente está, hemos arribado el acuerdo de manera esta que resultaría inapropiado hacer. Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Estrada.

Cierra el debate el diputado Luis Martínez.

Sr. Martínez: Gracias, señora presidente. A solo efecto de no sobre abundar sobre muchos conceptos que se han vertido. Es cierto que hay algo que debo reconocer que entre la pluralidad de opiniones y las opiniones personales que todos y cada uno de los diputados de esta Cámara pueden tener al respecto. Y, lo que significa la democracia misma a la hora de establecer votaciones que requieren un número particular y calificado. En el ínterin al medio yo quiero destacar y obviamente quiero agradecer incluso aquellos compañeros de nuestro Bloque que por supuesto van a acompañar el proyecto tal cual como ha sido dado el despacho, aun contra reserva de sus propias opiniones y como lo hemos dicho y como lo ha reiterado, también, el diputado Estrada, no estamos convencidos de la incorporación del Concejo Deliberante dentro del proyecto, pero en definitiva es parte de las acciones en los acuerdos políticos, simplemente para destrabar una situación institucional de un pueblo que no merece estar de rehén bajo las pretensiones de una acción política que nos estaban pidiendo, insistimos no estamos de acuerdo, pero aún en contra de las opiniones personales, destaco, que el Cuerpo y que el Bloque nuestro va a acompañar solo al efecto de poder destrabar institucionalmente la situación del Trapiche. Creo que no hay mucho más

por decir, en honor a la brevedad se han dado todas las opiniones, es decir que bueno, someteremos a consideración el voto y de luego, respecto de la posición de votación particular o general que había planteado uno de los diputados que me antecederon, indudablemente en particular también requeriría esa mayoría agravada, por lo tanto aún cuando tuviéramos diferencias de opiniones vamos a tener que en procura de hoy salir de esta situación y aprobar la Ley, votarlo tan cual como está. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Martínez.

Vamos, entonces, a proceder a votar en general el Proyecto de Ley, referido a: Intervención del Municipio de El Trapiche, Departamento Coronel Pringles, provincia de San Luis. Y en particular el Artículo el Artículo 2°.

Vamos a proceder a votar, en general, el Proyecto de Ley, referido a: Intervención de El Trapiche, Departamento Cnel. Pringles, provincia de San Luis. Y, en particular los Arts. 1°, 2°, 3° y 4°; sírvanse votar. Y, 6°, perdón 4° y 6°, excepto el 5°; sírvanse votar.

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputada Glellel, ¿le consulto por su voto?; diputada Mazzarino, diputada Blumencweig, diputado Cacace, diputada Ruíz de Miranda, ¿les confirmo vuestros votos?

-Así se hace-

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad con 37 votos.

Vamos ahora a votar el Art. 5°, tal como está en el Proyecto, en el Despacho; sírvanse votar.

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputado Cuello, ¿le consulto por su voto?, diputado Magallanes, diputada Villegas ¿les consulto por sus votos?; diputada Mazzarino, diputada Lobos Sarmiento, diputada Glellel, diputada Blumencweig, les confirmo vuestros votos?

-Así se hace-

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido aprobado por 36 votos por la afirmativa, 1 por la negativa. Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado media sanción al presente Proyecto de Ley; pasa al Senado para su revisión.

-11-DESPACHO N° 023/14-

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde ahora tratar el Proyecto de Ley, referido a: Adhesión Ley Nacional N° 25854 y modificación Ley N°, Romano, IV-95 del años 2004 Registro Único de Postulantes para Adopciones.

Tiene la palabra la diputada Norma Villegas, los informantes son dos Norma Villegas y el diputado Luis Martínez. Tiene la palabra la diputada Norma Villegas

Sra. Villegas: Buenos días, señora presidente; esta adhesión se trató en forma conjunta con la Comisión de Asuntos Constitucionales y Derechos Humanos, y considerando que la adhesión a la norma Nacional asegura que este Registro de Adoptantes funciona como una base de datos, a nivel del país y que nos facilita la búsqueda de adoptantes y amplía el espectro de oportunidades, para los niños que presentan casos complejos, como a los señores de edad avanzados centran las posibilidades de encontrar una familia.

Que los aspirantes a adoptar de San Luis, van a tener mayor posibilidad porque se ordena y se agiliza el listado, manejando un solo Padrón que en los casos difíciles podrán ser solucionados con mayor rapidez. Que los niños, van a tener la posibilidad de quedarse en su lugar de origen respetándoles así la idoneidad cultural. Que ya no se van a recibir inscripciones de personas de otros distritos. Que el orden de merito empezará por la Provincia, la región. Y, finalmente la consideración de los registros de todo el país. Por todo lo expuesto, el Despacho conjunto de las Comisiones de Derechos Humanos y Asuntos Constitucionales, ve con agrado la adhesión a la Ley Nacional fundada en el interés superior del niño, contenido en la Convención Sobre los Derechos de la Niñez. Es todo.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Norma Villegas.

Vamos, entonces ; diputado Cacace, ¿usted quiere hacer uso de la palabra?, le corresponde en este momento.

Sr. Cacace: Gracias, señora presidente; quiero, primero, hacer un reconocimiento en este tema al diputado, mandato cumplido, Karin Alume; que es quien comenzó impulsando esta iniciativa, para el tratamiento de esta adhesión, para este Registro de Postulantes para Adopción. Y, también al Registro, en sí, y a su Director Federico Borghi que han estado trabajando junto con nosotros en las comisiones de manera constante, para que podamos producir los frutos de esta adhesión que estamos tratando hoy. Compartimos plenamente lo que la miembro informante de la Comisión, Norma Villegas relataba y a eso quiero

agregar un reaseguro sobre la preocupaciones; por ahí se manifestaba respecto de la autonomía de la Provincia, para disponer manejo del registro, la adhesión que estamos haciendo, particularmente al registro y a la Ley Nacional en los términos de su último decreto reglamentario que es del 2009, que establece que no se va a tomar un solo registro a nivel Nacional y que se comparta todas las decisiones entre las Provincia, sino que es el acceso a una base de datos, pero manteniendo por parte de cada una de las Provincias adheridas, que ya son diecinueve con nuestra Provincia sería el distrito Nº 20, mantener la autonomía de decisión sobre como otorgar las adopciones. Como decía, la miembro informante es muy útil para los casos complejos, es decir aquellos chicos sobre dados por condiciones de enfermedades, se hace muy difícil para el registro encontrar postulantes y quieran adoptarlos, ya que la ampliación de la base de datos al sistema regional, primero, y al sistema Nacional en su conjunto después va a facilitar poder encontrar esas familias que adopten a los niños de casos complejos. Y, asimismo también para los postulantes de adopción, que se inscriben en nuestra Provincia quienes van a tener prioridades en el otorgamiento de todos los trámites de adopción, por sobre los postulantes de otras Provincias, que se deben inscribir en si en los registros respectivos de sus jurisdicciones, se amplía también la base de datos de la misma manera del sistema regional y luego Nacional, para que ellos también puedan encontrar también niños en condiciones de adoptabilidad y así poder traer aquí a San Luis, a nuevos integrantes en sus familias. En razón de todos esos fundamentos, nuestro

Bloque acompaña el Despacho otorgado por unanimidad en conjunto en las Comisiones de Asuntos Constitucionales y Derechos Humanos. Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Cacace. ¿Alguien más quiere hacer uso de la palabra?. Si no es así, cierra el debate la diputada Villegas.

Sra. Villegas: Por todo lo expuesto y además que se aprobó por unanimidad; pido la adhesión de los colegas diputados.

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos entonces a proceder a votar, el Proyecto de Ley referido a: Adhesión Ley Nacional N° 25854 y Modificación Ley, Romano IV-095 del 2004, Registro Único de Postulantes para la Adopción, sírvanse votar.

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputada Glelel, ¿le consulto por su voto?, diputada Ruíz, diputado Apendino, diputado Cuello Marcos, diputada Mazzarino, diputado Cuello Fabián.

-Así se hace-

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad, con 29 votos. Con el voto afirmativo se le ha dado media sanción al presente Proyecto; pasa al Senado para su revisión.

-12 DESPACHO N° 024/14-

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde ahora tratar el Proyecto de Ley, referido a: Instituto Provincial de Evaluación de la Calidad Educativa. Tiene la palabra la diputada Ivone Ruíz de Miranda.

Sra. Ruiz de Miranda: Gracias, señora presidente. Este Documento que voy a leer ha sido elaborado por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, en el marco del desarrollo del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, coordinado con la OREALC/UNESCO Santiago.

Dos son los objetivos de este trabajo: el primero, es analizar los Documentos Oficiales del Currículo y otros materiales, identificando elementos comunes en pos de definir una estructura de prueba común para todos los Países participantes en el Tercer Estudio en sus Áreas de Evaluación. Se consideró Lenguaje, Lectura y Escritura, Matemáticas en Tercero y Sexto Grado, y Ciencias Naturales en Sexto Grado; el segundo objetivo es permitir la comparación de los Currículos entre los Países participantes.

El Currículo es considerado como uno de los principales Sistemas de Apoyo de la Educación, y la calidad del Currículo codetermina la calidad de la Educación; por lo tanto, consideramos que un Documento de este tipo puede generar aprendizajes a Nivel Regional. Por ejemplo, una comparación de los Currículos puede promover iniciativas que apunten a la integración Latinoamericana en torno a una definición de lo que se debe aprender para progresar en la actualidad de nuestra Región. Así pruebas como el TERCE no tienen solamente un poder descriptivo, sino que también normativo, ya que definen los estándares por alcanzar por los Sistemas Educativos de la Región.

Este Documento recoge la revisión y actualización del análisis curricular, que fundamenta los dominios comunes

para la evaluación de la calidad de la Educación en Países Latinoamericanos en desarrollo del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo, que lidera y promueve el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, en la Oficina Regional de Educación para América Latina y El Caribe.

Para este resultado se analiza información oficial proporcionada por los Países, con base en la aplicación de instrumentos de recolección de información técnicamente diseñados, rigurosamente aplicados y sistematizados, mediante un proceso de retroalimentación continua que garantiza la calidad de la información. Este proceso permite preservar las expresiones de los Países y a la vez generar, en la sistematización, una terminología común que favorece la interpretación de los AC.

Indefectiblemente, el AC se orienta por una categoría común que integra las áreas mencionadas y los propósitos educativos, el desarrollo de habilidades para la vida que, según la UNESCO, es el centro de la Educación de calidad para todos. Desde el primer estudio liderado por el LLECE, esa concepción ha predominado y es un consenso que permite integrar la calidad de la educación a la calidad de vida. Desde SERCE se ha propuesto que conjugar el enfoque curricular con el de habilidades para la vida es posible porque en las Currículas declarada de los Países predomina, aunque de modo diferente, el énfasis en los conocimientos y las habilidades que los Estudiantes de Educación Primaria deben desarrollar para enfrentar con éxito los desafíos cotidianos, continuar aprendiendo a lo largo de toda la vida y desenvolverse en la Sociedad.

Como se planteó en SERCE, subsiste la necesidad de construir instrumentos de prueba atractivos para los niños Latinoamericanos que permitan establecer lo que han aprendido y lo que requieren aprender. Esto debe tener más efectos en el mejoramiento e integración curricular que efectos de señalamiento que paralizan los procesos Nacionales. A su vez, lo anterior debe generar impactos en la formación y actualización de los Docentes en los Países.

Así, este análisis es el resultado de la sistematización de la información sobre las Áreas de Ciencias Naturales, Lenguaje y Matemáticas, y de la normativa general y los antecedentes de evaluación Nacional. La información sistematizada se ha proporcionado y discutido en tres instancias, con actores y puntos focales de los catorce Países participantes, Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Honduras, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, República Dominicana, Guatemala y Uruguay.

Así pues la información ha ido produciéndose a partir de un mejoramiento de los instrumentos de recolección, escuchando e incorporando las observaciones de los Países. Este procedimiento permite dos logros paralelos. Por una parte, los Países aprenden sobre los instrumentos, porque las mejoras se hacen en un seminario-taller, en el cual se realiza una aplicación simulada seguida de modificaciones puestas en consideración de los puntos focales en los Países, en dos oportunidades.

Por otra parte, garantiza la mejor calidad de los mismos, pues estos han ido mejorándose de manera participativa. Esto a su vez redundará en una mayor calidad de la información recolectada y en la

generación de un compromiso y sentido de pertenencia con el proceso de análisis curricular. Una vez se obtienen los instrumentos válidos, se realiza la primera aplicación de información que lleva a la retroalimentación de los Países. Estos instrumentos incorporan la información de SERCE para que los Países la modifiquen de acuerdo con los cambios que hayan tenido lugar en los elementos curriculares analizados y/o errores que se hayan detectado en la información presentada en esa oportunidad. Luego, ésta se consolida y se pasa a la sistematización, para lo cual se buscan las convergencias y divergencias de los enunciados planteados por los Países.

Para la sistematización se utiliza un enfoque hermenéutico de tratamiento de la información con un análisis de contenido en el nivel pragmático y con base en una matriz de convergencia-divergencia y dispersiones. Aunque esto se amplía y explica en la metodología, la idea general es tratar la información de los Países como enunciados discursivos que transmiten un significado y, en lugar de tratar la información como una frecuencia o un dato estadístico, se busca esa unidad de sentido que se denomina convergencia, o esa diversidad de sentidos que se denomina divergencia. Por ejemplo, todos los enunciados pueden manifestar un sentido pedagógico convergente hacia el constructivismo en un área dada, pero igualmente manifestar una diversidad de metodologías o de enfoques metodológicos para lograrlo como intencionalidad educativa.

Una información sobre el Área de la Evaluación de los Países, éste es Argentina. Desde 1993, Argentina ha realizado Estudios Nacionales de Evaluación y ha alcanzado importantes

logros en materia de evaluación de los procesos de la Calidad Educativa de los aprendizajes de los Estudiantes. El Ministerio de Educación de la Nación, a través de la DINIECE y de las Jurisdicciones de todo el País, tiene a cargo la realización de los Operativos Nacionales de Evaluación de la Calidad Educativa. Se han aplicado catorce ONE desde el año 1993 a 2000 y en el 2002, 2003, 2005, 2007, 2007-etapa 2008-2010.

En el orden Nacional actualmente se han realizado las siguientes acciones en relación con la evaluación: la producción de las recomendaciones metodológicas para el mejoramiento de las formas de enseñanza y de los aprendizajes de los Alumnos, Educación Primaria y Secundaria; la elaboración de evaluaciones diagnósticas para la Educación Primaria y Secundaria; el asesoramiento para el desarrollo de sistemas o experiencias Provinciales de evaluación de la Calidad Educativa; el apoyo técnico-pedagógico brindado a los Ministerios de Educación Jurisdiccionales en el desarrollo y fortalecimiento de sus propios equipos técnicos.

La participación en la implementación de estudios internacionales: PERCE 1997; TIMSS-R 2000; CIVED 2001, PIRLS 2001; PISA 2001, 2006, 2009, 2012 y SERCE 2006.

Desde 1993 hasta el año 2003, las pruebas se implementaron anualmente con excepción de 2001, año en que se suspende la aplicación debido a la crisis económica y político-institucional que atraviesa el país. Luego se lleva a cabo una aplicación en el año 2002 y 2003. A partir de allí, se decide realizar las evaluaciones cada dos años y desde el año 2010, se resuelve que la aplicación de los Operativos Nacionales de Evaluación (ONE) se

llevará a cabo de una periodicidad trienal.

A partir del año 2005, en el diseño de las evaluaciones se adopta el enfoque de pruebas criterioles, para evaluar desempeños de los estudiantes con diferentes niveles de dificultad y se toman como referentes de evaluación: los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP); los diseños curriculares jurisdiccionales; los resultados de los ONE y los libros de texto más utilizados en el país.

Según su carácter muestral o censal, las evaluaciones se aplican a estudiantes de los siguientes niveles, años de estudio y áreas de conocimiento: Educación Primarias en 3° y 6° año. Educación Secundaria en 2°/3° y 5°/6° año.

Áreas de conocimiento: Matemática, Lengua, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales.

Además, se releva información de factores asociados al aprendizaje, a través de Cuestionario de Contexto, destinados a los alumnos, directores y docentes.

Lo que se evalúa en las pruebas externas Argentina. El Ministerio de Educación de la Nación, a través de la DINIECE y de las jurisdicciones de todo el país, tiene a cargo la realización de los Operativos Nacionales de Evaluación de la Calidad Educativa (ONE). Se han aplicado catorce ONE desde el año 1993 a 2000 y en 2002, 2003, 2005, 2007, 2007- etapa 2008 y 2010.

A partir del año 2005, para el diseño de las evaluaciones, se adopta el enfoque de pruebas criterioles a fin de evaluar desempeños de los estudiantes con diferentes niveles de dificultad y se toman como referentes de evaluación: los núcleos de aprendizajes prioritarios (NAP); los diseños curriculares jurisdiccionales;

los resultados de los Operativos Nacionales de Evaluación y los libros de texto más utilizados en el país.

Según su carácter muestral o censal y desde el año 2010, con una periodicidad trienal, las evaluaciones se aplican en los siguientes niveles, años de estudio y áreas de conocimiento a estudiantes de los niveles primarios y secundarios.

En las pruebas de evaluación primaria, en 3° y 6° año y en las de Educación Secundaria, en 2°, 3° y 5°, 6° año se evalúan los desempeños de los estudiantes, a través de contenidos y capacidades cognitivas, en las áreas de Matemáticas, Lengua, Ciencia Sociales y Ciencias Naturales.

Además, se releva información de factores asociados al aprendizaje, a través de Cuestionarios de Contexto destinados a los alumnos, directores y docentes.

Dichos cuestionarios ofrecen información principalmente sobre las características del director, del alumno y del docente; infraestructura y recursos del establecimiento; prácticas institucionales; prácticas pedagógicas; antecedentes académicos del alumno; nivel económico de la familia; nivel educativo de la familia, motivación académica y percepción de la institución, entre otras dimensiones.

Se hace una descripción de la normatividad general en la Argentina. En la Argentina tiene vigencia la Ley de Educación Nacional 26.206 desde diciembre del año 2006.

Además se elaboraron Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP), entendiendo como contenido curriculares comunes que fueron aprobados en la sesión del Consejo Federal de Cultura y Educación, el 13 de octubre de 2004 por las autoridades educativas de todas las jurisdicciones del país.

La norma correspondiente los define así: Los Núcleos constituyen un conjunto de saberes que deben formar parte de la educación de todos los niños y las niñas, tanto por su significación subjetiva y social como por su potencialidad para construir, en un proceso de mediano plazo, una base común que aporte a revertir las injusticias sin dudas, esto solo señala un punto de partida imprescindible.

Nuestro objetivo es generar igualdad de posibilidades de acceso a los conocimientos que contribuyan a la integración social plena de los niños y niñas y al sostén de valores que favorecen el bien común, la convivencia social, el trabajo compartido y el respeto por las diferencias (NAP-2004)

En conclusión, cambia la normatividad en el país y la información anterior al SERCE ya no es válida.

La descripción de la organización

Sr. Pte. Domínguez: Podemos ir redondeando, diputada, porque está un poquito excedida en el tiempo.

Sra. Ruiz de Miranda: Pero , bueno, no puedo cortar, es muy importante, es la creación

Sr. Pte. Domínguez: Continúe.

Sra. Ruiz de Miranda: Estos documentos me han sido provistos por la Universidad de La Punta y pertenece a los 14 países que integran la Educación Latinoamericana.

El sistema educativo está integrado por servicios educativos de gestión estatal y privada, gestión cooperativa y gestión social. La educación es obligatoria desde la edad de cinco años y hasta la finalización de la escuela secundaria. La estructura del Sistema Educativo comprende cuatro

niveles: Educación Inicial, Educación Primaria, Educación Secundaria y Educación Superior) y ocho modalidades.

La Educación Inicial comprende a los/as niños/as desde los 45 días hasta los 5 años de edad inclusive, siendo obligatorio el último año.

La Educación Primaria y Secundaria tiene una extensión de 12 años de escolaridad.

Las jurisdicciones pueden optar por una estructura que contemple 7 años de primario y 5 de secundario o bien de 6 años de primario y seis de secundario.

La Educación Primaria comienza a partir de los 6 años de edad y consta de 6 o 7 años, según decisión de cada jurisdicción.

La Educación Secundaria consta de 6 o 5 años, según lo que cada jurisdicción determine. Se divide en 2 ciclos: un ciclo básico, de carácter común a todas las orientaciones y un ciclo orientado, de carácter diversificado, según distintas áreas del conocimiento, del mundo social y del trabajo.

La Educación Superior comprende universidades e institutos universitarios, estatales o privados autorizados, en concordancia con la denominación establecida en la Ley 24.521; institutos de educación superior de jurisdicción nacional, provincial o de la ciudad Autónoma de Buenos Aires, de gestión estatal o privada.

Las evaluaciones son un proceso cuyas faces son las siguientes: se planifica para obtener la información, la formulación de juicio de valor y la toma de decisiones. Debe estar integrado en el curriculum; debe ser continua, si la evaluación educativa no fuera continua no sería posible tomar

decisiones de mejora en el momento adecuado.

Debe ser criterial, es decir, debe referirse a criterios establecidos previamente para lo cual es imprescindible que

los objetivos educativos estén claramente definidos.

Debe ser flexible, vinculándose tanto a los referentes y criterios de evaluación como a las circunstancias propias de cada proceso de enseñanza-aprendizaje.

Debe ser sistemática, por lo que deberá atenerse a normas y procedimientos minuciosamente planificados y desarrollados.

Debe ser recurrente, reincidiendo en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje para tratar de perfeccionarlo.

Debe ser decisoria, en cuanto que la obtención y el tratamiento de la información se han hecho con ese fin.

Debe ser formativa, ya que el objetivo principal de la evaluación educativa es mejorar tanto el proceso de enseñanza-aprendizaje como sus resultados.

Debe ser cooperativa, en cuanto afecta a un conjunto de personas: alumnos y profesores; cuya participación activa en las distintas fases del proceso mejoraría el desarrollo de este y sus resultados.

Debe ser técnica, pues los instrumentos y sistemas que se utilicen deben obedecer a criterios debidamente contrastados.

Por eso es que es muy importante esta Ley que nos ha enviado el Poder Ejecutivo. El Instituto Provincial de Evaluación de la Calidad Educativa, porque está referida a la educación y a veces uno nota, como en este momento noté, parecía que todo esto era muy, puede ser anodino, porque es muy difícil educar, es muy difícil

planificar la actividad de la educación, es muy difícil recibir a los alumnos, contenerlos y entenderlo. Y, planificar que es lo que ellos están necesitando en el aula, para que nosotros podamos darle la comunicación.

Creo en mí, que la educación, por ahí, yo suelo decir como educadora, porque tengo una gran experiencia en la educación; suelo pensar, a veces parece que hasta los padres se interesarían de la educación, porque educar no es solamente sentarse y hacer algo, educar es pensar, programar, acertar, contener, querer, atender y pensar con claridad y definición que cuales son las mejores técnicas, las mejores estrategias docentes que podamos reunir, la mejor Intencionalidad emocional que tengamos para que podamos atender a nuestros niños. Por eso es tan importante esta Ley de este Instituto Provincial de Evaluación de la Calidad Educativa.

Créame que esta es una decisión muy importante para la educación de la provincia de San Luis, es muy importante porque nos sigue marcando. Que nuestro Gobernador cuando vino a la Cámara dijo que su acción de gobierno era tener tres ejes y uno de esos ejes es la educación.

Por eso yo, con mucho énfasis quiero pedirles a mis compañeros diputados, que esta Ley de 10 Artículos que salió por mayoría de la Comisión de Educación, Ciencia y Técnica la votemos por unanimidad, porque votar las acciones que están dirigidas a la educación, a la formación de nuestros niños, a la formación de nuestros jóvenes, que son los que van a seguir siendo los dirigentes del futuro. Entonces, los comprometo a todos que esta Ley podamos aprobarla por unanimidad. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Domínguez: Gracias, diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

¿Alguien más va hacer uso de la palabra?

Diputado Cacace, en representación del Bloque.

Sr. Cacace: Por el Bloque y usando el tiempo que nos corresponde, el diputado Fara.

Sr. Pte. Domínguez: Tiene la palabra, diputado Fara. Todavía estamos en la ronda de los representantes de cada Bloque.

Sr. Fara: Muchísimas gracias, presidente. Vamos a decir que en nuestro , cuando iniciamos nuestra campaña, el año pasado, uno de los lemas de nuestra campaña fue hablar de calidad educativa, porque somos consiente que en la provincia de San Luis y quizás en muchos lugares de la argentina, todavía nos está faltando mejorarla. Nosotros vemos que nuestros jóvenes cuando por ahí les toca salir de la provincia de San Luis, en la zona norte nuestra, que muchos estudiantes van a Córdoba que afrontan muchas dificultades en cuanto a su calidad, en cuanto a su educación, en cuanto a su formación, con lo cual se les hace muy necesario realizar cursos que complementen lo que aprendieron en la escuela, que no fue la que me toco vivir s mí, que gracias a Dios, tuve la suerte de estudiar en la Escuela Pública de San Luis y, agradezco tanto poder haberlo hecho; cuando fui a la Universidad a Córdoba, estábamos casi en la misma situación con los estudiantes de Córdoba, lo cual estaba hablando de una excelencia en cuanto a maestros y profesores.

Por lo tanto, con mucho beneplácito, vimos que estaba el Proyecto de crear este Instituto de Calidad Educativa, porque es necesario, porque tenemos que mejorar la educación que es realmente, no es la educación que necesitamos hoy.

Reivindico que lo pueda hacer el Estado, porque reivindico totalmente la educación pública, eso, desde ya que lo tenemos que dejar aclarado, creo que nadie tiene dudas en cuanto a eso. Reivindicar la educación pública y que sea la misma educación pública la que se haga cargo de sus errores, la que se haga cargo de sus eficiencias, la que se haga cargo de mejorar la calidad educativa.

Pero, no quiero dejar pasar esta oportunidad, que nos ha pasado a nivel de Comisión, de que lamentablemente, nuestra Comisión, hoy le está dando al Ejecutivo, le está dando la Ley que nos ha solicitado y se la hemos dado, sin haber tenido testimonio, ni de la Universidad de La Punta que es el organismo de aplicación de esta ley, ni del Ministerio de Educación.

Diputados de nuestra Comisión, ya habían tratado la Ley, ese día yo llego tarde, yo dije, la voy a acompañar, porque me interesa la calidad educativa, creo que la provincia tiene que mejorar. Pero dejo constancia que me voy a referir a este tema en el recinto.

En tres oportunidades se invitaron a autoridades para que nos acompañaran en nuestra Comisión de Educación y en esa oportunidad no llegaron. Y, sé que nuestra presidente ha manifestado su disgusto de toda la Comisión a la gente del ejecutivo; pero no quiero dejarlo pasar, porque lamentablemente esas circunstancias en cierta forma, está hablando de una

falta, quizás, de respeto hacia esta Cámara.

Es algo que en lo personal y como Cámara creo que no podemos dejar de decirlo, porque no podemos tener Proyectos de Ley en donde necesitemos información por ahí del Ejecutivo o de quienes redactaron el Proyecto de Ley y no tenerla, creo que no podemos dejar de decirlo, creo que no podemos dejar de decir que estos diputados, los que están sentados acá, están sentados por el voto de la gente y creo que se merecen el respeto al estar sentado por el voto de la gente y somos los que tenemos que rendirles cuenta a aquellos que nos votaron, aquellos que nos pusieron y nos sentaron acá y somos los que pusimos la cara, los que pusimos el nombre en el voto, los que pedimos el voto a la gente y por eso nos sentaron acá. Por esa razón, creo que no era, digamos, que fue triste lo que pasó, en cuanto a que no estuvieron acá. Y, me hubiera gustado que estuvieran porque sería bueno que nos hubieran contado algunas cosas por ahí en cuanto a esta Ley, que no nos han contado, es decir, que vamos hacer con la capacitación de los docentes, que vamos hacer con los planes de estudio, como vamos a trabajar con el personal no docente, como vamos hacer con los colegios donde seguimos teniendo ordenanzas del Plan Inclusión, que vamos hacer si vamos a tener presupuesto para Gabinetes psicopedagógicos o no, como va a funcionar la disciplina, como va a funcionar el trabajo de los supervisores, cuáles van a ser los sueldos de los maestros y de todos los docentes. Muchas cosas hubiéramos querido preguntarles a los que hicieron este Proyecto y a los que van a aplicar este Proyecto.

Yo creo que esta Cámara tiene que involucrarse más, porque a nivel educación hemos tenido muchísima coincidencias en la Comisión en cuanto a la educación y creo que se está trabajando bien en ese aspecto, que podemos dar mucho más todavía, es decir, no ser meros aprobadores del proyecto, sino involucrarnos más y en esa involucración tenemos que tener más contacto con el ejecutivo, tenemos que proponer cosas porque es nuestra responsabilidad, también, como diputados de la provincia es decir, la responsabilidad no es solamente del Ejecutivo y hacer este proyecto y nosotros aprobarlo, sino que la responsabilidad es nuestra de involucrarnos, porque la educación es demasiado importante, la vida de los pueblos como para que nosotros dejemos, solamente a funcionarios, no desmerezco su capacidad, no desmerezco el trabajo que están haciendo, pero que son funcionarios que han sido designados por, en este caso el gobernador y nosotros hemos sido designados por el pueblo, es ahí donde quiero resaltar la diferencia.

Por todo ello, más allá de la aprobación del Proyecto considerando la importancia de este proyecto, salvo la salvedad de que aquí hay una, cuando habla de que , habla del nivel educación superior dependiente o sometido al control de Gobierno provincial. Yo creo que el diputado Apendino lo tiene presente a eso y lo va a decir, que sea la misma Universidad que se vaya a auto evaluar, porque estamos hablando de un autoevaluación. Entonces, vuelvo a decir que es importante la jerarquía que nosotros le tenemos que dar a esta Cámara, es importante la jerarquía que nosotros nos tenemos que dar como diputados.

Resalto la importancia del proyecto, resalto .ah! una cosita más, que me parecía importante, que por eso también digo que es importante que hayan venido, porque me olvide hablar de deserción escolar, porque en la provincia de San Luis, también, hay deserción escolar.

Sería bueno que lo debatamos, sería bueno que lo hablemos, sería bueno que estuviéramos los dos a disposición, nosotros a disposición de ellos y ellos a disposición nuestra para poder avanzar en el proyecto, que mejoren la calidad educativa de la provincia de San Luis y ellos a disposición nuestra, para poder avanzar el Proyecto que mejore la Calidad Educativa de la provincia de San Luis, que tanta falta que nos hace. En cuanto también a la disciplina, que no lo nombre; entonces hagámonos cargo no dejemos que sea solamente el Ejecutivo, pensemos que necesitamos Colegio de Formación Docente como ya estamos trabajando en nuestro Bloque con un Proyecto, sigamos adelante, pongámonos los pantalones, como Cámara, y hagamos de la Provincia de San Luis un mejor lugar porque todos tenemos hijos y tenemos nietos y, queremos que la educación sea del Estado. Es decir, nosotros que, quizás, en algún momento podamos tener la posibilidad de pagar lo que uno quiera; yo quiero que mis hijos estudien en la escuela del Estado, porque es la escuela del Estado la que nos da igualdad a todos y es ahí a donde tenemos que estar, más allá de que dispongamos, o no de los medios para poder hacerlo. Nuevamente adherir al Proyecto y dejar hecha esta salvedad que ya lo dije en la Comisión que lo iba a decir y, bueno, empezar a trabajar tanto a la Comisión, como a la Cámara porque todavía tenemos muchos temas

pendientes en la cuestión educativa. Muchísimas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado. ¿Algún otro diputado va a hacer uso de la palabra?. Sí, diputado Apendino tiene la palabra.

Sr. Apendino: Gracias, señora presidente, señores diputados; en realidad la creación de este Instituto Provincial de Evaluación de la Calidad Educativa, es para nosotros de un gran valor y de suma importancia, puesto que desde esta evaluación se podrá tener una visión clara sobre la excelencia educativa que queremos en San Luis; pero lo que se ve es un tema muy difícil por cuanto se deben tomar algunos indicadores, para tener una evaluación más exactas de lo que es el aprendizaje y la enseñanza.

En muchos países del mundo, en su mayoría, tienen indicadores distintos que hace muy difícil comparar los diferentes niveles de educación, inclusive el mismo la comunidad europea, recién hoy se están poniendo de acuerdo en algunos indicadores, para poder realizar una evaluación educativa de excelencia. En realidad lo he manifestado en la Comisión de Educación nuestro apoyo a este Proyecto, pero que teníamos algunas sugerencias para hacer y, bueno, que lo íbamos hacer aquí en el recinto, puesto que la evaluación de la Calidad Educativa estaría a cargo, dice acá en este Proyecto de Ley, de la Universidad Nacional de La Punta. Y, como nosotros, en realidad, por coherencia propia hemos objetado a la Universidad Nacional de La Punta, Universidad Provincial de La Punta en algún tema, como fue la Creación de la Escuela de Oficio, seguimos creyendo que el Instituto Evaluativo, que el

Instituto de Evaluación y Calidad Educativa no lo debe realizar la Universidad de La Punta sino que lo debería realizar otra entidad, otra Universidad que esté más al tanto en el tema: pedagógico con respecto a este tema. En este Proyecto se busca que el Instituto Provincial de Evaluación y Calidad Educativa dependa de la Universidad de La Punta y que está actúe como Autoridad de Aplicación; creemos, en este respecto que esta Universidad Nacional de La Punta carece de los antecedentes pedagógicos, evaluativos para realizar esta tarea. Además lo que sugerimos nosotros desde el Frente para la Victoria, es realizar convenios con la Universidad Nacional de San Luis por su prestigio, para hacer este tipo de evaluaciones y tener en realidad tener los resultados más exactos, más sinceros y más acercados a la realidad. Ese es uno de los puntos que queremos sugerir.

Y, además como nosotros tenemos como concepción que la educación debe ser pública y gratuita. En alguna parte de esta Ley dice que: Los resultados de la evaluación serán dados a conocer a la comunidad, . Y, esto puede provocar una discriminación en los establecimientos educativos de las zonas marginales, después se visualizará que el nivel de las escuelas a las que van personas de menores recursos, que reciben la educación pública tiene menor calidad, esto puede traer como excusa para promoverla firme decisión de la educación y la suscripción de la escuela pública, o auto gestionada eso, sin lugar a dudas, aquí en San Luis podría comparar una escuela del centro de San Luis, con una escuela de las zonas marginales y el tema de la Evaluación Educativa va a ser muy distinta y esa publicación

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Apendino, la diputada Ivone Ruíz de Miranda le solicita una interrupción, ¿se la concede?. Sí diputada haga uso de la palabra.

Sra. Ruíz de Miranda: Gracias, señora presidente; la Universidad de La Punta es una Universidad Provincial y Autónoma, que tiene la jerarquía para , por esa razón es todos los documentos que yo hice conocer, en este momento, por eso es que se reasegura con esa actividad y esa participación con todos los países de Latinoamérica, catorce países que han tomado esa decisión y viene trabajando desde el año 2003, es decir que no son improvisados. Y, con respecto a la Calidad Educativa las pruebas se toman en los niveles que tienen las escuelas, por supuesto, que en el centro los chicos tienen un habitat distinto, ¡distinto!, no es clasificar sino de las realidades; al Maestro que tiene una escuela en un lugar, en un barrio, tal vez, le sea más fácil educar que aquella otra docente que tiene tanto que sacrificarse porque el entorno de la escuela es complicado y porque hay chicos que tienen carencias, carencia en su hogar, carencia de cariño, carencia de elementos, carencia de ropa. Entonces, esos chicos van a la escuela porque esos Maestros y, acá hay que destacar, el trabajo incansable de los Maestros y de los Directores que son los que trabajan incansablemente, ¿para qué?, para crear esa estructura, ese habitat dentro de la escuela para que los chiquitos vayan a la escuela, lo recuperan de esa manera. Pero, nosotros los adultos tenemos que entender eso y los Maestros lo va a hacer y, créame usted con sapienza

que los Maestros que están en las escuelas aman a sus alumnos, que aman lo que hacen; Y, estoy segura que si un Maestro lo escuchara, diría: no, yo como soy Maestra también lo escucho por eso le voy a contestar. Un Maestro hace todo lo mayor que puede hacer, el sacrificio, la ponderación de sus esfuerzos, evaluar las mejores técnicas de trabajo, las mejores técnicas docentes, ¿para qué?, para ver cómo llega a cada alumno; pero esto es medición de la Calidad Educativa, ¿qué es lo que va a medir esto?, los resultados que es importante que se midan, porque tenemos que saber todos los años y cada tres años que está vinculado ahora, de acuerdo a este Congreso Interamericano, ¿qué tenemos que ver?, ¡la calidad del aprendizaje!, que nosotros le estamos brindando a los chicos, para ver qué es lo que hay que mejorar, que es lo que hay que cambiar; y, todo eso conlleva también la capacitación a los docentes. Los docentes de la provincia de San Luis, son docentes muy capacitados y están permanentemente en las nuevas técnicas de trabajo; hay solamente que ir a una escuela y escuchar y yo se que pueden decirme: si las escuelas de campo, yo he sido maestra rural y veía, de acuerdo a lo que tenía, que era lo que podía hacer. Tenemos que creer en la creatividad en el ingenio y en la edificación de los docentes, que siempre están conscientes a las necesidades de los chicos.

Yo creo en la Educación, yo creo en la Docencia de San Luis, y creo que si esta Ley la va a aplicar la Universidad de La Punta, lo va a hacer de una manera correctísima, no nos va a defraudar, estoy segura, porque cuando se creó la Universidad de La Punta se dijo que es una Universidad

Provincial, hubieron muchos debates aquí sobre la Universidad de La Punta, nosotros no necesitamos que la CONEAU nos reciba los Proyectos, porque la Universidad de Buenos Aires no está aceptada por la CONEAU ¿Y quién puede pensar que la UBA no tenga esa jerarquía que tiene? Entonces, por qué yo voy a pensar que la Universidad de La Punta, de mi Provincia, creada en mi Provincia por iniciativa de los Gobiernos Provinciales, no vaya a tener la jerarquía y la capacidad que tiene para estar trabajando y dándonos esta posibilidad, y dándonos a las Escuelas mejores herramientas para que se evalúen a los Alumnos. Gracias, Compañero, gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Ivonne Ruiz de Miranda. Continúe en el uso de la palabra, diputado Apendino.

Sr. Apendino: Bueno, señora presidente, yo veo que siempre la Compañera Ivonne confía mucho en todos los Compañeros que en realidad les toca gobernar esta Provincia; yo también he compartido ese espacio en otro momento en esta Cámara, recuerdo que apoyamos la Ley Federal de Educación, apoyamos la Ley de Concursos para Directores de Escuelas, en realidad, lo que pasaba que cuando rendían el Concurso, antes de rendir ya sabían quién iba a ser el Director, por eso la desconfianza, antes de rendir ya se sabían quién iba a ser el Director de esa Escuela, es como si llamamos a Concurso y nombramos al que nos guste a nosotros, porque compartimos la parte política o no, eso ha pasado en esta Provincia; por eso también creo que en la parte cuando hagamos la evaluación de la Calidad Educativa

también podemos cometer ese error, ya lo hemos visto, y por eso lo digo desde este punto de vista.

Lo demás, no desconfío de los Maestros de San Luis, que son excelentes, que tienen capacidad, que se dedican a la Escuelas y son verdaderos contenedores sociales en muchas oportunidades, muchas oportunidades, las madres del Plan de Inclusión iban y dejaban a los chicos en las Escuelas para las Maestras se los cuiden, es cierto, cómo no voy a comprender si mi señora es Maestra, de eso no tengo ninguna desconfianza; lo que me parece es que es como una autoevaluación, es como que decimos que pateamos el córner y lo cabeceamos, estamos siempre haciendo el gol, y no es así.

Por eso planteamos en el Artículo 7º la sugerencia que la Universidad Nacional de San Luis podría ser la Institución que pueda hacer esa evaluación, yo creo que sería de mucha mayor excelencia los resultados que se puedan obtener, sin ninguna duda van a ser de mayor excelencia, en ese aspecto es en lo que no estamos de acuerdo en el Proyecto, pero en general estamos muy de acuerdo porque es fundamental para planificar el tema educativo, el aprendizaje, la educación de nuestros hijos, en el Nivel Inicial, en el Primario, en el Secundario, conocemos y sabemos que cada uno de ellos tiene diferentes indicadores; pero en lo que no creemos es que esta Universidad Provincial de La Punta sea el Organismo que pueda evaluar y decir con sinceridad y con claridad los resultados obtenidos.

Simplemente me refería a eso, señora presidente. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado.

Sr. Giraudo: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Giraudo: tiene la palabra.

Sr. Giraudo: Gracias, señora presidente. Nosotros, señora presidente, vamos a votar en contra, tanto en lo general y en lo particular, porque básicamente, señora presidente, creemos que esta iniciativa, lejos de aportar una solución, entendemos que puede llegar a aportar un elemento distorsivo tal vez de otros datos.

Como bien se mencionó por parte de los Miembros Informantes, se hizo una extensa mención, existen dentro del ámbito de la Argentina, dentro del ámbito de Latinoamérica, diferentes métodos y diferentes evaluaciones de la Calidad Educativa, de las cuales la Provincia de San Luis viene participando, salvo en el año dos mil siete, que no participó en una de las ONE, que se llaman, el resto ha venido regularmente participando.

Entonces, existen, señora presidente, exámenes o estudios Internacionales que evalúan la Calidad Educativa, estudios incluso avalados por la UNESCO; existe, señora presidente, también, a nivel Nacional, una Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad de Educativa, que si uno se pone a consultarlo allí tenemos indicadores de todo lo concerniente al tema educativo, y son sumamente amplios, tenemos indicadores que van desde la medición del analfabetismo hasta pasando por los índices de repitencia a Nivel Primario, los índices de culminación de Nivel Primario, los índice de repitencia, culminación o no del Nivel Secundario, quienes acceden a la Universidad, son

estudios que cuando uno se pone a verlos detenidamente, señora presidente, son tan específicos, que hasta incluso evalúan la Calidad Educativa por Provincia, por Región, por Zonas, y también conforme a distintos parámetros, como tiene que ver la formación intelectual de los padres o del núcleo familiar, por supuesto, los niveles socio-económicos.

En definitiva, señora presidente, nosotros entendemos que existe un cúmulo de información

Sra. Ruiz de Miranda: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Giraudo: la diputada Ivonne Ruiz de Miranda le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. Giraudo: Sí.

Sra. Pte. Mazzarino: diputada: haga uso de la palabra.

Sra. Ruiz de Miranda: Gracias, señora presidente. Se está refiriendo al DINIECE, que es el Organismo Nacional, esa es la sigla, Dirección Nacional de Evaluación e Información de la Calidad Educativa, no me ha escuchado bien cuando me referí al trabajo que se hace, teniendo como base la información sobre el origen de los Países que dije, y me referí de Argentina desde el año mil novecientos noventa y tres; todo eso se hace de acuerdo a unos parámetros que se manifiestan, y deben tratarse para poder después codificar las mediciones que van a hacerlo. Por supuesto que lo hacen Profesionales de la Educación, y la Universidad de La Punta está consustanciada, trabajando con los

catorce Países que yo nombré recién, y de ese trabajo es un resumen este documento que he leído. Estoy informada totalmente de todas las técnicas, y de acuerdo, como yo he explicado hace rato, a nivel de los chicos que concurren, y el entorno al que pertenecen, que también me referí al entorno de los chicos que van a la Escuela. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Ivonne Ruiz de Miranda. Continúe en el uso de la palabra, diputado Giraudo.

Sr. Giraudo: Sí, sí, la escuche atentamente. Y, es así, tal cual por eso no me puse a enumerar yo, nuevamente. Efectivamente la Miembro Informante por la mayoría dio cuenta de todos los métodos y todas las pruebas y evaluaciones que se realizan a nivel nacional y a nivel internacional; para poder medir la calidad educativa. Solo que, estoy expresando la opinión nuestra, nuestro parecer, que concretamente tiene que ver con que, si nosotros, concretamente, señora presidente, tiene que ver con los .., concretamente tiene que ver, señora presidente, con que, creo que en algún punto el gobierno no ha hecho, lo cual me parece bien y es muy bueno que así sea e interpreto que el gobierno ha terminado reconociendo que tenemos una crisis en materia de calidad educativa. Porque los indicadores que hemos mencionado, que son muchísimos, habrá que decir que verdaderamente la provincia de San Luis, no nos ha ido bien, no nos ha ido bien porque es como que todo el avance de infraestructura o de calidad de vida o las cosas que hacen a la calidad de vida, que se han ido logrando, es como que no van

acompañados con la calidad educativa; y esto es un problema de todos, señora presidente, no es un problema solamente del gobierno, es un problema del gobierno, es un problema de la comunidad, es un problema del sector docente, es un Problema general. Yo, para ponerlo de ejemplo, señora presidente, que es prácticamente una verdad de ., pero el gobierno lanza el Plan 20-30 , me parece fantástico, porque lanza el Plan 20-30 porque evidentemente, tomó los indicadores nacionales y termina dándose cuenta que teníamos una seria falencia entre aquellas personas que no terminaban el secundario. Y, esto, señora presidente, es un dato concreto; está bien el Plan 20-30, está bien. ¿Cuál era el problema? Los indicadores, que nos estaban dando determinada manera.

Abra que decir que el nivel de calidad educativa, señora presidente, la provincia de San Luis, yo por ahí odio generalizar, pero estoy generalizando. Pero la provincia de San Luis, prácticamente todos los índice que usted pueda consultar, estamos por debajo de la media nacional, en prácticamente todo, señora presidente. De repitencia, de abandono escolar etc..

Entonces, señora presidente, tenemos un dato cierto de cómo estamos, tenemos un dato cierto. Bueno, creo que el gobierno debe tomar medidas concretas para solucionar el problema de calidad educativa que estamos teniendo. Personalmente, no creo que creando un Instituto nuevo, para medir la calidad educativa, vayamos a aportar algún tipo de solución a nuestra sociedad, señora presidente. Porque imaginemos, señora presidente, le voy a tirar un dato muy concreto y que es un dato sorprendente, sorprendente para

nuestro querido San Luis del Siglo XXI sorprendente para incluso , cuando uno trata de contratarlo con las políticas digitales que se llevan adelante en nuestra provincia.

Cuando uno ve este dato, es un dato muy concreto, que tiene que ver con la educación, no solo con la calidad, con toda la educación.

La provincia de San Luis tiene 6.546 analfabetos, es decir, la provincia de San Luis hay 6.546 personas que no saben leer, ni escribir, ¿se entiende? Entonces, imaginemos que viene, no es el ejemplo más adecuado, pero quiero parecer concreto; imaginemos que viene este nuevo Instituto y hace una medición y hace un sondeo y mañana dice: no, San Luis tenemos 2.000, 3.000. Vamos a empezar una pelea sin sentido, señora presidente, vamos a entrar en una pelea donde , los Organismos Nacionales o Internacionales están diciendo la verdad o no están diciendo la verdad, o si la razón para medir la calidad educativa la tenemos nosotros o no, haber, otro ejemplo, si no quieren que hablemos del analfabetismo, que le insisto, contratémoslo con todas las políticas digitales que se vienen realizando, con todo el esfuerzo que uno reconoce que se viene haciendo, pero evidentemente, tenemos una falla, porque no podemos estar por debajo de la media nacional, en materia, por ejemplo de algo tan básico, como es el analfabetismo, señora presidente, esto es lo que digo, además que una cantidad enorme , mire, señora presidente, en San Luis capital solamente en esta ciudad, capital de la provincia hay 2.446 seres humanos que no saben leer, ni escribir; entonces, no tenemos un Plan de Alfabetización, ¡no! no tenemos un Plan de Alfabetización. Es tan difícil, no, no es tan difícil, ¿nos va a

solucionar algo el Instituto de Calidad el nuevo Instituto de Evaluación de Calidad Educativa? como quiera llamarse, la verdad que no, porque hay datos que ya tenemos. Podría desglosarme y extenderme en el tiempo, dándole absolutamente todo los indicadores recientes sobre la calidad educativa. La provincia de San Luis está mal en matemáticas, está mal en lectura, en capacidad lectora, estamos mal en la parte de ciencias dura y ya hemos sido evaluados, lo que tenemos que tratar de buscar, son soluciones concretas a estos problemas. Mire, el Plan 20-30 es una solución concreta a un indicador, que el gobierno termina no solo viendo, lo cual es bueno decirlo, sino que también, en algún punto admitiendo, aunque no lo admitan, lo admiten, porque si no, no largarían el Plan 20.30. Digo, hay que reconocer ese esfuerzo para lograr una solución concreta.

Ahora, en verdad, señora presidente, yo en este Proyecto de Ley, de crear un nuevo organismo que mida la calidad educativa. Yo no veo, señora presidente, mi humilde punto de vista. Yo no veo que vaya a contribuir en algo, para solucionar los problemas de calidad educativa que estamos teniendo. No veo, señora presidente, que con esto vayamos

A solucionar el altísimo grado de deserción escolar que hoy tenemos; no veo, señora presidente, que con esto vayamos a solucionar el altísimo índice de repitencia que estamos teniendo. Lo que sí, veo, señora presidente, es que vamos a crear un instrumento que finalmente puede resultar motor de distorsión de datos concretos y palpables que otros organismos, insisto, con el aval de la provincia de San Luis, porque si usted me dijera: no, San Luis no participo de

todas estas mediciones, bueno, le daría una cuota de crédito. Pero San Luis participo, o sea, los datos que tenemos, los tenemos y lo que yo digo, que hacemos, creamos un Instituto , esto me hace acordar, cuando más o menos , vio el gobierno nacional, miente con el INDEC, miente con el INDEC, mienten con el INDEC solución del gobierno nacional, creamos otro INDEC, que también miente. O sea, esto es preocupante; hasta acá no hay ninguna mentira, digo, la UNESCO dice lo que dice, los resultados de ., dice lo que dice; los índice de deserción escolar son los que son, los índice de repitencia son los que son. Y, en verdad, señora presidente, ¿qué hacemos?, creamos un Instituto para obtener los mismos índice.

Bueno, yo no estoy de acuerdo con eso, señora presidente, no estoy de acuerdo, me parece, me da la sensación, no soy de prejuzgar, espero que o sea así, espero ser yo el equivocado, pero, me parece que vamos agregar un elemento, lejos de traerlo aparejada soluciones, nos puede llegar a traer distorsiones.

Bueno, todos conocen mi postura, no es que voy a votar en contra, porque ahí, por las críticas que hace hacer, hacia la Universidad de La Punta o no, yo coincido con que la Universidad de La Punta es autónoma. Creo que lo he dicho en otras ocasiones, lo que pienso del ACONIAU, creo que me explayado en ese tema.

La Universidad de Buenos Aires, no tiene acreditada un sinfín de carreras en la ACONIAU, no es el punto, me parece, me parece que no es el punto, me parece que el punto es tratar de aportar soluciones o tratar de pensar en soluciones que tengan que ver, como , como hacemos, por ejemplo, para irme a lo básico, como hacemos

para sacar el analfabetismo a 6.546 sanluiseños, que es un número concreto, real, palpable. Usted me dirá, en términos relativos, en términos porcentuales, estamos en la media nacional, un poquito más abajo, pero estamos ahí, que tampoco me parece muy bueno. En términos absolutos es muchísimo, tratemos por un minuto de imaginar 6.546 personas juntas, que no saben leer, ni escribir. Entonces, no me parece, señora presidente, que crear un Instituto de Evaluación de Calidad Educativa, cuando ya tenemos vigente, tenemos vigente los tenemos al alcance de las manos, a todos los indicadores, no me parece que sea el camino. Todo lo demás, señora presidente, obviamente en San Luis tenemos material humano sumamente capacitado, si finalmente se decide hacer un emprendimiento de este tipo, pero lo que me preocupa es que luego, empecemos con esa contrastación de los índices; voy a ponerlo bien en criollo, señora presidente, imaginemos que el Ministerio de Educación de la Nación, dice que en San Luis, repiten de grado el 50% de los alumnos, por ejemplo, del secundario. Y, el Instituto de Evaluación de Calidad Educativa, que vamos a crear, que se va a crear hoy, dice: no, no es el 50% es solamente el 25 y, que logramos, señora presidente.

Mis críticas no son, son una cuestión de fondo también, porque también y perdonen los que sean docentes, pero también, yo quiero hacer una reflexión, que me parece oportuno decirlo. Uno siempre escucha protestas docentes, reclamos, etc. Algunos justo otros no tanto, pero algunos ceden otros no seden y siempre hay tire y afloje. Sabe lo que nunca he escuchado, señora presidente, ni del sector docente, ni del sector gubernamental, nunca he escuchado llamar a trabajar para

hablar de calidad educativa, nunca lo he escuchado. Nunca he escuchado de ningún sector, ni del otro sector, que vengan y digan mira, vamos a revisar las curriculas escolares. señora presidente, a nadie escapa la realidad que tenemos. Uno le pregunta a un niño de tercer grado y le dice, quien es el presidente, te dice, Manuel Belgrano y lo miras y te dice, no, era San Martín, bueno, no, los anduvieron a caballo, te contestan. Esto es lo que nos está pasando, pero no hay soluciones concretas, soluciones de fondo.

Bueno, con toda modestia, señora presidente, creo, de crearse este Instituto de Evaluación de Calidad Educativa, como quieran llamarlo, creo que estamos haciendo lo mismo, en su momento hizo el gobierno nacional.

El INDEC no funciona, mide mal, creamos otro INDEC, que también mide mal, que también mide mal. Salvando las distancias, bueno, hay , no quiero ser cansador, hay mucho para decir, podría haberle leído, pero está todo publicado, podría haberle leído el índice de repitencia primaria, de repitencia secundaria, de deserción escolar etc. Que está todo, está el detalle. Como andan los chicos en matemáticas, como andan en lengua, como andan en química. O sea, el dato ya lo tenemos, presidente, el dato lo tenemos, lo que veo , lo que creo que tenemos que hacer, es actuar sobre caso concreto y no, señora presidente, mandando directivas para decirle , no ¿Cuántas previas tiene? Tres , bueno, dale una mesa más, para que rinda o no vamos a poner cuatro mesas, bueno, no , mire yo no sé, la verdad yo no me siento viejo, pero me estoy poniendo viejo, pero la verdad, cuando uno era chico caías con una materia a diciembre, con un punto del programa que te llevabas a diciembre, te sentaban a estudiar y

anda y rendirlo y punto; en aquella época eran dos previas, una previa que tenía un plazo final para rendir en junio, julio sino repetías de grado. Y, hoy todo esto queda atrás, señora presidente, todo el tema, que selló, he hablado mucho es un tema lindo, he hablado mucho con gente que sabe y por ahí, hay una directiva ahí dando vuelta, ahora los profesores no pueden corregir con birome roja, porque es violento para los niños, pero de qué estamos hablando, si te llevas tres previas, te llevas cuatro, te da lo mismo, te ponen una mesa más, te ponen una mesa menos, ¿para qué? Para mejorar los índices, esto es lo que buscamos, mejorar un indicador o buscamos realmente mejorar una situación concreta. Los datos que le he dado del censo son del año 2010 del último censo. El problema que vamos a tener, mire ya pasaron cuatro años; el problema que vamos a tener, señora presidente, es que en el año 2011 realmente sería frustrante que lo tuviéramos. En el año 2011, digamos, bueno, el censo del 2011 los analfabetos en San Luis llegaron 7.000 casos o de última que nos quedemos igual, o de última que tengamos la mitad, sería ciertamente un fracaso, señora presidente; en mi humilde opinión, insisto, yo creo que con la creación del Instituto, no vamos a solucionar nada, porque, señora presidente, los datos ya los tenemos, son datos ciertos, son datos abalados por Organismo Internacionales, son datos avalados por la misma provincia de San Luis, avalados por la misma provincia de San Luis, que ha participado de todas las menciones de las estadísticas. Y, bueno, nada, eso, creo que con esto no vamos a solucionar nada, no lo vamos a acompañar, señora presidente. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Giraudo.

Vamos abrir lista de oradores: diputado Haddad; Glellet; diputada Blumencweig; diputada Delarco; diputado Martínez y cierra la diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

Tiene la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, presidente. En realidad yo creo que esto es una muy buena idea y una mala Ley; la verdad cuando escuche, se lo escuche decir al Gobernador en la apertura del Periodo Ordinario, que se iba a presentar un Proyecto de Ley del Ejecutivo, un Proyecto de Evaluación Educativa y, siendo consciente de que realmente en nuestra provincia, pero en realidad en todo el país, la educación y prácticamente desde el año 1960 en adelante ha venido en una caída constante en su calidad educativa. El hecho de evaluarla resulta una idea hospiciosa, una cuestión educativa, evaluada a nivel provincial, más allá de los otros indicadores que existen. Pero creo que si bien la idea es buena, me parece que la Ley no es buena. De todos modos el Miembro de nuestro Bloque pero, creo que si bien la idea es buena, me parece que la ley no es buena. De todos modos el miembro de nuestro Bloque de la Comisión, considero de que, bueno, como sucede habitualmente cuando una Ley viene del Ejecutivo, es muy difícil cambiarle una letra y era preferible que esto existiera y nos pudiera ayudar en algo, antes de que no existir, en realidad ese es el criterio que estamos aplicando; no es que estemos convencidos de que esto sea bueno y, realmente en lo personal soy muy pesimista respecto a los resultados que pueda tener esta Ley; sobre todo

porque en el Art. 2º, dice: Estarán sujeto a su evaluación todos los establecimientos educativos, comprendidos en los niveles: inicial, primario, secundario, educación superior dependiente, o sometidos al control del Gobierno Provincial. . Esto realmente, con el Art. 7º tiene una gran contradicción, según lo voy a plantear más adelante y que ya fue expresado por el miembro informante de nuestro Bloque. Pero, además realmente tiene en su redacción, cuando uno va pensando que es algo para mejorar la Calidad Educativa, ya podría ser un poco de docencia educativa el propio texto de la Ley; y, fíjese que platea, habla primero del desempeño, rendimiento académico de los estudiantes, pero no habla del rendimiento académico de los educadores. La verdad, que resulta una omisión realmente sorprendente porque habla de mejoras en la práctica docente; a ver, la mejora sería una consecuencia de los resultados de la evaluación, ¿qué es una Ley para evaluar, o es una ley para cambiar el sistema educativo? ; yo, por eso también ciertas críticas que se plantean hoy al sistema educativo, no las quiero traer acá porque creo que no estamos hoy hablando del sistema educativo provincial, sino de qué manera se puede crear un instrumento para hacer una evaluación y evidentemente que si uno evalúa, es para poder después ver de qué manera mejora.

Por eso, el Inc. c) del Art. 3º no lo entiendo, no entiendo cómo va a decir: Mejora en la práctica docente . En lugar de decir: Una evaluación del rendimiento académico de los docentes ; eso después llevara a una mejora. Habla de la inclusión de las técnicas y los procesos de aprendizaje y otros institutos que considere

técnicamente pertinente; pero, entonces este instituto, ¿qué va a hacer, va a evaluar, o va a ir a ingerir en el sistema educativo?; yo creo que el proceso lo que tiene que hacer es evaluar, después las autoridades con la evaluación en la mano decidirá que está faltando, para mejorar esos bajos índices, en el caso de que dieran bajo. Pero, el instituto este va a incluir las técnicas en los procesos de aprendizaje; pero, ¿va a ir a evaluar, o va a ir a decir lo que tiene que hacer?, realmente, insisto, me parece que hasta está mal redactada la Ley, creo que han querido decir una cosa y han escrito otra. Y, seguramente porque ha faltado discusión, como decía el miembro informante de nuestro Bloque ha faltado discusión, ha faltado que vengan las autoridades, ha faltado analizarla en profundidad a la Ley y siempre cuando viene del Ejecutivo, tenemos apuro para sacarlo y, la verdad, que si llevamos tantos años sin ningún instituto, no sé si había tanto apuro, ¿no?.

El Art. 4º, realmente, ¿no sé quien lo pudo haber redactado!, no debe haber sido un docente. Dice: Las evaluaciones que lleva a cabo el instituto serán sistemáticas . Bueno, está bien, resulta casi ilógico; pero está bien, dice: confiable ; y, ¿cómo?, no va a escribir una Ley, que sea una evaluación no confiable, y, ¡que!, o sea con esta ley que me está diciendo: mire por ahí evaluamos, pero no es confiable, está diciendo una cosa demasiado obvia; objetiva , me imagino que si la evaluación la va a hacer de acuerdo a que sea amigo, o enemigo, no sé, y otra cosa que no sea objetiva; oportuna , si es sistemática se sistematizará la forma en que se hará, no sé cuando le vamos a decir que cabe la oportunidad; pertinente , bueno, si ya

hemos dicho que lo vamos a evaluar, ¡van a ser pertinentes!, e imparciales, imparciales y objetiva es lo mismo, se supone que no va a haber parcialidad. Por eso, realmente me parece una redacción ¡pésima!, este el Art. 4º, mire, me parece que si el primer párrafo no existiera, me parece que sería mucho mejor para la Ley; después dice: Que los resultados servirán como base para el diseño ; bueno, eso es lógico, eso es lógico que sea así, pero en la actividad práctica no tiene, carece de todo sentido su redacción, la verdad que me parece que mejor no sea bien analizado por buenos evaluadores la Ley, ¿no?, sería bueno, empezar por evaluar la Ley.

Habla: de que van a ser dados a conocer a la comunidad, pregunto, ¿no hubiera sido bueno, que una buena discusión de este Proyecto surgiera que los resultados tenían que venir a esta Legislatura?, ¿que los resultados tenían que venir a la Cámara de diputados?, que la Cámara que tiene los representantes de los diferentes Departamentos de la Provincia, pudieran ver que da este resultado en cada uno de sus Departamentos, en cada una de sus Localidades, en cada uno de los institutos de educación que están en esos Departamentos, o sea, esto como una obligación no que cada uno vaya y lo consiga y lo averigüe.

Bueno, el Art. 6º, vuelve a repetir la objetividad; pero, ¡naturalmente, no hace falta ni decirlo!.

Y, bueno, en el Art. 7º, que es peor de todos naturalmente, y que personalmente no lo voy a votar de ninguna manera, dice: El Instituto Provincial de Evaluación de la Calidad Educativa, dependerá institucionalmente de la Universidad de La Punta, quién actuará como

Autoridad de aplicación de la presente Ley, . Me parece, que casi es una vergüenza esto, la Autoridad de Aplicación tiene que ser el Ministerio de Educación, ¡no puede ser otro que el Ministerio de Educación de la Provincia!, no puede delegar la Autoridad de Aplicación en la Universidad de La Punta. Siendo presidido por la máxima autoridad de dicha Universidad, ¿qué tiene que ver el Rector de la Universidad de La Punta?; tiene que ser, de última, el Ministro el que presida este instituto

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Haddad, el diputado Estrada le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Haddad: Sí, como no, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputado haga uso de la palabra.

Sr. Estrada: Gracias, presidente, señora presidente; es sabido de que yo tengo un altísimo concepto del diputado Haddad y que soy de la idea que los hombres inteligentes, muchas veces son pesimistas; él ha manifestado su pesimismo respecto a la Ley, pero tiene la grandeza de acompañarla como idea, decir, es una buena idea la vamos a acompañar.

Yo, a colación de la renuncia que él interpreta por parte del Ministerio de Educación en esta Ley, quiero traer solo a colación que en materia de medición de la educación en el ámbito del mundo todos los países, inclusive los países nórdicos que son los más avanzados en materia educativa aceptan, o delegan la calificación de sus Profesores Universitarios y de sus Profesores de Nivel Medio y hasta las Maestras de Kinder garden, o del Jardín Infantes, o a organismos académicos internacionales, o

dependientes de la OECD que tienen, en definitiva, pruebas muy exitosas y de alta confiabilidad como son las pruebas Pisa. En este instante, yo quisiera poner de resalto solamente y darle, de alguna manera, la tranquilidad desde la óptica de una opinión discordante, pero respetuosa de que este Art. 7º, como bien me ha llamado gentilmente la atención, interesado en conocer mi opinión de ninguna manera resulta en especie una renuncia, o un yerro en acordar la competencia a la Universidad de La Punta. Nada más que eso, gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Estrada.

Diputado Haddad, la diputada Blumencweig le solicita una interrupción, ¿se la concede?. Sí, diputada, haga uso de la palabra.

Sra. Blumencweig: Gracias, cortito; a mí me parece que cuando usted dice, recién, que tenía que evaluarlo el Ministerio de Educación, no se sería correcto que se autoevaluara; o sea, ahí sí que correríamos un riesgo, me parece que está bueno que sea otra institución, otro organismo que evalúe, lo digo por experiencia porque también fui muchos años Profesora de la Universidad Nacional de San Luis. Gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Blumencweig.

Continúe en el uso de la palabra diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, presidente; pido disculpas por no haber sido claro. Lo que dice el Art. 7º es que el Instituto va a depender de la Universidad de La Punta, quien actuará como Autoridad de Aplicación. Lo que yo dije: que la

Autoridad de Aplicación tiene que ser el Ministerio de Educación, no he dicho: que la evaluación lo tiene que hacer el Ministerio de Educación, ¡de ninguna manera!; es más, yo creo que este instituto que se va a crear no solo no tiene que depender de la Universidad de La Punta, o querer dependerse de sí mismo sino que acá hay que separar, ¿quién va a hacer la Autoridad de Aplicación?, la Autoridad de Aplicación es la que en definitiva va a controlar que la Ley se cumpla, no va a ir a evaluar el Ministerio de Educación, no va a corregir los resultados, va a decir: va a ir controlando que la Ley se esté aplicando correctamente, Autoridad de Aplicación; esto es lo que tiene que hacer la Autoridad de Aplicación. Por eso, no nos confundamos, yo digo que el Ministerio tiene que ser la Autoridad de Aplicación, esto es un tema; por eso, creo que es muy mala la redacción del Art. 7º porque por un lado tiene que ver quién es la Autoridad de aplicación de la Ley, el Ministerio de Educación de la Provincia. punto-.

Muy bien, vamos ahora al Instituto, no puede depender el Instituto de la Universidad de La Punta porque si va a evaluar, va a tener que evaluar la Universidad de La Punta

Sra. Pte. Mazzarino: diputado: si puede ir redondeando, porque ya está en hora.

Sr. Haddad: Pero con todo gusto, presidente. La verdad que por ahí vi que algunas interrupciones se hacían demasiadas largas y yo también estaba preocupado.

Entonces, me parece que la Universidad de La Punta se va a terminar evaluando a sí misma, en definitiva, creo que no va a haber acá

índices de ninguna manera confiables, no van a ser confiables para nada los índices; creo que la evaluación, de parte de la Provincia, de la Calidad Educativa me parece que es importante, más allá que existan índices Internacionales, Nacionales, o lo que fueran, creo que sería importante, creo que se está desperdiciando un instrumento legal, como una Ley, para hacer una evaluación que seguramente nos va a dar resultados que sean engañosos.

Yo coincido con lo que decía el diputado Apendino, y creo que perfectamente si tenemos una de las Universidades Nacionales más prestigiosa del País, tenemos a veces que dejar de lado la politiquería o los enfrentamientos políticos tontos y poner a la Universidad Nacional como una enemiga de la Provincia, que no lo es para nada, tiene un nivel de excelencia, yo lo conocí al diputado Alume precisamente en la Universidad Nacional de San Luis, y acá sí diría que este Instituto Provincial debería tener una activa participación de la Universidad Nacional de San Luis, quizás depender, habría que haberlo discutido bien de qué manera se podía instrumentar, por eso digo que la Ley así, hecha a las apuradas, que no ha sido lo suficientemente debatida, nos llevan a este tipo de problemas, un Instituto que va a depender de la Universidad de La Punta y que a su vez esa Universidad va a ser la Autoridad de Aplicación, es verdaderamente lamentable este Artículo 7°. Nada más, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Haddad.

Sra. Glellel: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra la diputado Glellel.

Sra. Glellel: Gracias, señora presidente. Quiero destacar que el tema real es un proceso sistemático, en cuanto se realiza recolección de datos, esa recolección de datos, esos datos, esa información, luego es analizada, y después de ese análisis se llegan a conclusiones; esas conclusiones sirven para elaborar un informe que plantea las diferentes dificultades de cada uno de los Establecimientos a los cuales se van a evaluar, y de esta manera se va a dar un apoyo a las Instituciones, para que sea un apoyo con estrategias metodológicas, tecnológicas, que le sirvan al Educador, en este caso, para aplicarlas y de esta forma lograr mejorar la Calidad Educativa.

Yo creo que esta Ley, y considero que así es, no plantea, como algunos diputados preopinantes han manifestado, de ser una Ley que va a Crear un Instituto Provincial de Evaluación de la Calidad Educativa, con el objetivo de confundir con datos engañosos sobre la situación de la Calidad Educativa de nuestra Provincia, bajo ningún punto de vista; la situación es otra, la que se plantea a través del Ministerio de Educación, que es visto la problemática que hay, no solamente en nuestra Provincia de San Luis, sino en todo el País, sobre las dificultades que existen en lograr una mejor Calidad Educativa, no simplemente nos vamos a llevar por un proceso de control, en donde nosotros nos vamos a estar observando en forma permanente ¿En qué posicionamiento estamos, referido a otras Provincias de nuestro País?

El objetivo de esta Institución Provincial es evaluar, con la finalidad de proporcionarles los medios

adecuados a las Instituciones Educativas que dependan de la Provincia de San Luis, y a las cuales tenemos jurisdicción, para proporcionar un medio de apoyo, es un plan estratégico, académico, de acompañamiento a la labor del Docente; no estamos pretendiendo evaluar para castigar, estamos pretendiendo de ofrecerles a los Docentes de todos los Establecimientos Educativos de la Provincia los medios adecuados para poder mejorar la Calidad Educativa.

En cuanto a quién será, o quién es la Autoridad de Aplicación de un Proyecto de Evaluación, pueden ser diferentes medios, diferentes Instituciones, de acuerdo el tipo de evaluación que se va a realizar, en este caso, como es una evaluación general, que va a contribuir a mejorar la Calidad Educativa de todas las Escuelas de nuestra Provincia, el objetivo es dar una herramienta estratégica, dar una herramienta metodológica, tecnológica, y hacer un acompañamiento, como dije anteriormente.

En cuanto a la Universidad Provincial, créanme que es realmente doloroso escuchar tal planteamiento que he escuchado en este momento, transcurrido durante la presentación de este Proyecto, porque la Universidad fue creada por la Provincia de San Luis, y no por ser de la Provincia de San Luis, y no por depender de un Ministerio de Educación de un Gobierno Provincial al cual nosotros no nos sentimos identificados, podemos desmerecer una Institución que ha costado a todos, a todas las personas, inclusive han estado en este recinto en su oportunidad, Aprobar como una Institución de Nivel Universitario para nuestra Provincia. Para mí, sinceramente, es un orgullo.

Y créanme que en este momento lo ha estado, y siempre lo ha estado, que el Personal cuenta con una preparación Profesional, Académica, lo suficientemente importante para realizar esta labor de evaluación a las distintas Instituciones Educativas, cumpliendo con los objetivos y la finalidad para la cual ha sido establecida esta Ley, Crear un Instituto Provincial de Educación de la Calidad Educativa.

Ojalá que mis palabras hayan contribuido para aclarar cuál es la finalidad, el objetivo, de esta Ley, no vamos a controlar, no vamos a castigar Instituciones, no vamos a castigar a Docentes, vamos a observar, vamos a recoger datos, vamos a entrevistar, vamos a trabajar a la par de los Docentes de todas las Instituciones Educativas, para realizar, como dije en esta definición corta pero bien significativa, sobre lo que es llegar a una conclusión, que va a permitir, y repito y reitero, porque así es, mejorar con este informe, estableciendo diferentes estrategias, mejorar la Calidad Educativa de toda la Provincia.

Esto se va a observar, pero se va a observar de una forma progresiva, y nosotros en forma progresiva vamos a ir viendo cómo, con este acompañamiento, a través de este Instituto, va la Provincia a remontar, yo veo que es el mayor interés que tienen todos, los índices de los niveles educativos de calidad. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Glellel.

Sra. Blumencweig: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra, diputada Ingrid Blumencweig.

Sra. Blumencweig: Gracias, señora presidente. Yo lo que quería hacer notar que está a la vista la preocupación y la constante inversión que el Gobierno de la Provincia pone en el Sistema Educativo, por nombrar algo, las Becas al Mérito, las Estampillas Escolares, la infraestructura Escolar, la entrega de computadoras, las Olimpiadas Deportivas y Culturales que organiza, la entrega de bicis, a partir del Plan TUBI, etc.

Entonces, me parece que todo lo que han dicho antes respecto a que se quería poner índices que no corresponden, como los del INDEC, etc., yo creo que no, que es al revés, yo creo que justamente la creación de este Instituto Provincial de la Evaluación de la Calidad Educativa es justamente buscar un medio que garantice la equidad y la Calidad Educativa, porque ¿Por qué es importante evaluar? Primero, para ver que se están cumpliendo las metas de la Calidad Educativa que se fijan, después, como decía recién la diputada Glellet, también es importante para detectar las fortalezas y las debilidades de las Instituciones Educativas, y ayudarlas en cada caso, para conocer si está bien lo que están aprendiendo los Alumnos, y si está bien cómo están enseñando los Docentes.

Yo creo que todos los datos van a servirnos para analizar el funcionamiento de las Instituciones, para mejorar la Calidad Educativa, para generar compromisos, para tomar otras decisiones políticas-educativas, y por qué no también para que los papás y las mamás se informen sobre la calidad de educación que reciben sus

hijos; y todo esto lo digo también como que vengo del Interior, y yo veo que en el Interior a veces es diferente. Por eso me interesa esto que quiere nuestro Gobernador, que haya igualdad de oportunidades en toda la Provincia, y creo que es muy importante evaluar, porque como decía alguien esta frase, lo que no es susceptible de ser medido no existe. Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Blumencweig.

Sra. Delarco: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Delarco: tiene la palabra.

Sra. Delarco: Gracias, señora presidente. En realidad, pedí la palabra para ratificar lo que ya ha dicho el Compañero diputado del Bloque Frente para la Victoria; y también para decir que en todo proceso de enseñanza-aprendizaje intervienen un Educador y un Educando, y dentro de ese proceso también tenemos que ver lo que es la Comunidad Educativa, que está ampliada también a la familia, a los padres de ese Educando, de ese niño. Y, yo pensaba en este Proyecto de Ley que propone la creación del Instituto Provincial para Evaluar la Calidad Educativa; que en primer lugar por lo que llevan expuesto los compañeros diputados de otros Bloques y de mi Bloque, es que creo yo que esta Ley carece, digamos, carece de la participación de quienes representan los sectores educativos, carece, digamos, este contacto pleno con quienes hoy representan a la educación de San Luis como es el Ministro de Educación, como son

aquellos docentes o aquellos que representan a los docentes de diferentes lugares, Sindicatos de diferentes lugares educacionales, carece de esta participación integral que debería existir para aclarar todas estas dudas, todo lo que se ha planteado los diferentes diputados que han hablado.

Y, yo también, leyendo el Proyecto de Ley, la verdad que me provocaba este Proyecto de Ley, me provoca no sé, decir que estas evaluaciones que se quieren realizar en la provincia de San Luis. No exponen, de alguna manera aquellos niños, aquellos niños que hoy no tienen las mismas condiciones sociales que otros niños que viven a lo mejor en los centros urbanos

Sra. Pte. Mazzarino: diputada Delarco, la diputada Blumencweig le pide una interrupción: ¿se la concede?

Sra. Delarco: No, voy a ser breve y voy a tratar de , voy a ser breve y voy a terminar rápidamente, por si la diputada, si quiere hablar puede hablar después de mí.

Entonces, otra de las cosas que a mí me preocupa como Legisladora y que creo que les preocupa a todos los Legisladores del Frente para la Victoria que integro, es el Artículo 5º, donde expresa que los resultados de las evaluaciones aplicadas serán analizadas, categorizadas, organizadas y dadas a conocer a la comunidad, favoreciendo e impulsando la mejora en la calidad educativa. Esta exposición de dar a conocer a la comunidad, no crearía también más, la desigualdad que a lo mejor en algunos, en algunos lugares de nuestra provincia, porque carecen de recursos económicos de diferentes recursos de los niños que tienen un nivel educativo más bajo.

También me preguntaba y me decía, todo esto dice, que apunta estas evaluaciones a implementar mejores políticas educativas, espero que realmente, si este Proyecto de Ley, llega a ser ley, porque hay una mayoría aquí que representa al oficialismo y que a veces cuando nos presentamos aquí, para tratar diferentes proyectos, bueno, es muy difícil cambiar o consensuar algunos temas que piensa la oposición o que plantea para modificar Proyectos de Ley y tan significativos como es este, que apunta a la educación. Que no vaya a traer como resultado este Instituto Provincial para Evaluar la Calidad Educativa, digamos, que apunten a la implementación de la escuela pública y que haya más escuelas auto gestionadas o se apunte más a la educación privada.

Y, quería decir, también, por último y ratificar en cuanto al Artículo 7º de dicho proyecto, que nosotros el Bloque Frente para la Victoria, ya lo expresó a través del compañero Apendino y lo quiero ratificar, nuevamente, que nosotros consideramos que la Autoridad de Aplicación, que está propuesta en este Proyecto de Ley, como es la Universidad de La Punta, carece de los antecedentes pedagógicos y antecedentes evaluativos que debe tener.

Entonces, proponemos nuevamente de que se podría hacer, por supuesto, que no puede figurar en esta ley, pero se podría, digamos haber pensado en hacer un convenio con la Universidad Nacional de San Luis, con la Facultad de Ciencia de Educación, que gozan de excelentes profesores que están dedicados a mejorar la educación en general, los programas de estudio, la planificación, los programas y demás.

Y, para terminar un poco más allá de que se ha hecho que esta provincia se

ha expuesto a evaluaciones nacionales; digamos ha sido parte de las evaluaciones nacionales, desde mi lugar de diputada del Frente para la Victoria, la verdad que me hubiese encantado que se coordinara con el Consejo Federal de Educación, digamos, estas evaluaciones que se siguieran articulando, y coordinando. Y, que estas condiciones o estos requisitos, estos indicadores de calidad educativa, tengan en cuenta, digamos las condiciones sociales de nuestros educandos, de nuestros niños.

Y, para cerrar, comencé diciendo, en un proceso educativo, en un proceso de enseñanza, aprendizaje interviene tanto los educadores, los educandos o los maestros, los profesores y los niños, niñas, alumnas, tanto de nivel Inicial, Primario, Secundario y Superior.

Digo muchas veces, los resultados que se obtienen en esta provincia. Yo creo que también es de las condiciones sociales y económicas que afectan a ese educador o ese alumno. Porque, si bien la provincia hace mucho esfuerzo con todas las políticas, digamos, las políticas públicas que están manifestando, que ya han nombrado diputados anteriores que me han precedido la palabra, yo creo importante que hay que apuntar a mejorar las condiciones sociales, estas condiciones sociales, hay que garantizarlas con mejores condiciones de salarios, mejores condiciones laborales, tanto, para los educadores, como para también, quien es hoy integran la comunidad educativa, los padres y las madres. Muchas gracias, señora presidente, por su atención.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Delarco.
Tiene la palabra el diputado Martínez.

Sr. Martínez: Muchas gracias, señora presidente. Siempre cuando voy a tomar decisiones o cuando voy a abordar algún tema en particular, en la vida profesional, en la vida personal. Siempre hago un camino que tiene que ver primero conocer, para luego comprender y para luego actuar. La verdad que, qué relación tiene que ver con esta ley y me parece que es muy simple, hay que hacer el esfuerzo intelectual, primero de entender que la calidad educativa, es como una tercera persona, como bien decía la diputada Delarco, cuando nosotros miramos la educación, de una relación entre el educador y el educando, la calidad educativa, tenemos que hacer el esfuerzo de imaginarlo como una tercera persona que nace del resultado de esas dos. Y es ahí, donde se dirige, precisamente, devaluación de la calidad educativa; porque no busca este Instituto hacer miramientos, ni acusaciones, ni mucho menos, en el peor de los casos si existieran diferencias en realidades sociales, no ocultaríamos como si esto fuera mugre debajo de la alfombra, al contrario, porque ya lo tiene la provincia de San Luis, en reconocer cuando algo está mal, lo dice públicamente y actúa. La provincia de San Luis, cuando tuvo que reconocer una condición casi humillante, que era una provincia endémica de Chagas, cuando el resto no lo era; lo reconoció públicamente, lo comprendió y actuó en consecuencia, para un extremo más cercano, cuando la provincia de San Luis, reconoció que era una de las provincias con menos actitud saludable física, mayor consumo de sal, mayor consumo de tabaco; lo primero que hizo fue reconocer y decirlo; es decir, nosotros no escondemos mugre debajo de la

alfombra. Todo lo contrario, pero sí entendemos que este Instituto, precisamente apunta a esa tercera persona que tenemos que tener la capacidad de comprender, que no se refiere, ni acusar la gestión del docente, ni acusar las dificultades que puedan tener los chicos, al contrario, cuando nosotros entendamos por elevación que hay una determinada calidad educativa la podamos comprender, lejos de preocuparnos vamos a ocuparnos en cómo hacemos para mejorarla. Esta Ley no , en absoluto al reto de las mediciones en paralelo que puedan realizar otros organismos nacionales, internacionales. De hecho, cuando comenzaron a explicar y a diseñar este Instituto, una de las primeras situaciones fue, las evaluaciones que dan mal en el promedio de Argentina y en San Luis, también; nos preocupa, bien, lo comprendemos, ¿qué hacemos? Nos ocupamos, actuamos, entonces nace la idea de auto evaluarlos. Hay que tener un poco de buena fe en la evaluación y en autoevaluación, pueda utilizar con absoluto permiso y respeto de quien considero además de un gran Legislador, un gran profesional, que es el diputado Haddad; usted , me cuesta quizás hablarle , él es un gran profesional de calidad de Higiene en las Industrias. Yo me pregunto, él hace una primera revisión, un dictamen técnico, una evaluación y luego abra subsiguientes evaluaciones. ¿Está mal que lo haga él mismo? no, no está mal que lo ha él mismo, digo, para aclarar estas situaciones entre el Ministerio de Educación o que lo debiera tener la Universidad de La Punta; porque en definitiva, sin son parte del estado provincial, para que quizás apartar la idea de la Universidad Nacional, no están mal que el estado provincial, por

un lado tiene el Ministerio de Educación, que hace el Convenio con la Universidad de La Punta, porque no busca evaluar al docente, reitero, busca encontrar algo objetivo de esa relación entre el docente y el alumno, que es la calidad educativa y ahí nos dirigimos a evaluarla. El diputado Haddad, cuando hace sus inspecciones, lo hace en relación a los trabajadores. los objetos de la industria, los procesos industriales y determina que hay factores de seguridad, esos factores de seguridad son como una tercera persona en la relación entre los trabajadores de la industria misma, los objetos y los elementos. Quiere decir que no está mal, digo, tener buena fe en las condiciones, en la habilidad, en las actitudes para hacer auto evaluaciones y lo digo desde la convicción de que la provincia de San Luis está acostumbra de ser auto---, está acostumbrada sobre todo a reconocer lo que no está bien, como lo hacemos contra nuestra propia situación económica que a veces nos toca decir desde la Dirección de Estadísticas y Censo, las cosas que están mal, desde la economía y resulta ser que somos en definitiva más creíbles, digo, esta actitud de la diputada Delarco de querer ocultar o quizás poner en evidencia lo que pueda surgir de la evaluación al respecto del contexto o diferenciar . Es lo mismo que hace el INDEC, ocultemos, no digamos cosas que nos pueda resultar

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Martínez, la diputada Delarco le solicita una interrupción: ¿se la concede?

Sr. Martínez: Ya termino, es simplemente

Sra. Pte. Mazzarino: No se la concede. Continúe diputado.

Sr. Martínez: Simplemente decir que en definitiva lo que hay que tener la capacidad de imaginar esa tercera persona, como calidad educativa, que insiste como fue expresado desde el Gobernador y cuando fue presentado en la reunión de gabinete. Que a veces me da pena, porque digo, las presentaciones e incluso reunión de gabinete y las cosas que están en Agencia de Noticias son públicas, a veces cuando no vienen los funcionarios a explicar y uno puede ir a entrevistar y se va a enterar de muchas cosas. Pero, en definitiva hay que superar, hay que tener esta capacidad de conocer, comprender y actuar. Y, comprender, significa mirar la calidad educativa como una tercera persona, porque no estamos pretendiendo juzgar docentes, ni alumnos. Una vez que analicemos, midamos el concepto de calidad educativa según los estándares que nosotros consideramos correcto, analizaremos la estrategia en conjunto, desde lo social y de la Salud Pública, desde la Economía, en un conjunto de actividades para mejorar la calidad educativa. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino. Gracias, diputado Martínez.
Cierra el debate la diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

Sra. Ruiz de Miranda: Me veo en la obligación de recordar, años atrás, cuando se, tratamos una Ley, la Ley de Escuelas Públicas Digitales, que es lo que tiene la provincia de San Luis y que no tienen las otras provincias, el anticipo a los tiempos que vienen. Primero que nada, en San Luis no

tenemos escuelas ranchos, primera medida que se hizo a partir del 1983. Tenemos las escuelas con edificios que se van modernizando con el transcurso del tiempo, tenemos un conglomerado, de un grupo de maestros, una cantidad de maestros que son verdaderos profesionales de la educación. Seguramente que hay excepciones, pero yo creo en los maestros de la provincia de San Luis, porque todos tienen carrera docente y todos están siempre preocupados por el nivel de sus alumnos. Y, seguramente que cuando se toman pero, yo creo en los Maestros de la provincia de San Luis porque todos tienen carrera docente y todos están siempre preocupados por el nivel de sus alumnos. Y, seguramente cuando se toman las pruebas de nivel se tienen que dar a conocer los resultados, porque se va a estandarizar y a partir de ello es que se van a tomar las medidas que correspondan, para mejorar el sistema seguramente que hay muchísimo problema, ¡somos seres humanos!, y en la educación está habitada por seres humanos niños y docentes, niños y adultos; jóvenes y adultos y la provincia de San Luis se ha caracterizado, por ejemplo, lo dijo el diputado Giraudo el Plan 20/30 seguramente que fue una medida muy acertada del Gobierno Provincial, porque había grupos de jóvenes que no habían podido terminar el secundario; y, seguramente que así como eso se va a solucionar en San Luis todos los problemas graves que aparecen en la educación. La educación es como un manantial, siempre está vertiendo la corriente y continúa, y continúa, y continúa y hay grandes y pequeños, viejos y jóvenes, niños, padres enojados; pero, el acto educativo, en sí, se está formando un

ser humano, allí comienzan las personas, las personitas a formarse seguramente que hay miles de problemas y de inconvenientes; pero es la vida, ¡es la vida!; y, yo quiero traer a colación lo de las escuelas públicas digitales, fue en este recinto, señora presidente, donde todos estaban enojados porque decían: van a cambiar los Maestros por las máquinas, ese era el cargo que un poco a mí que personalizaron; ¡van a cambiar los Maestros por las máquinas!, por eso hoy las escuelas públicas digitales y que orgullo tiene San Luis, en este momento, que si no hay escuelas públicas digitales porque lo eligen los padres, quiere una escuela pública digital, o una escuela común; entonces, eso es muy importante en la educación. Y, las escuelas públicas digitales nacieron de una manera natural con un gran empuje por parte del Gobierno Provincial, porque estaba seguro del proyecto; y ahora acá en San Luis hay dos escuelas públicas digitales, creo que son modelo, sería muy lindo que quienes descreen de la iniciativa bien intencionada del Gobierno Provincial tendrían que acercarse a ver cómo funcionan, como están, si es cierto que a los Maestros los reemplazaron las máquinas, como están trabajando; es bueno, a veces, acercase a las escuelas a preguntar, a veces, acercarse a las escuelas y decirles: ¿ustedes tienen capacitación, se están capacitando?, todo eso se hace en la provincia de San Luis, todo eso y mucho más; la verdadera preocupación del Gobierno de la Provincia de San Luis desde el año 1983 a la fecha sin detenerse, sin prisa; pero con las pausas necesarias para tomar las medidas convenientes. Entonces, eso es destacable destacar que en San Luis tenemos las escuelas

públicas digitales que son un verdadero modelo de la tecnología y eso tenemos que verlo, mirarlo, vivirlo, analizarlo y decir lo que está bien y lo que está mal; pero, lo que me lastimo mucho decir que tomarían las pruebas y vaya a saber que iban a decir, si la iban a publicar, ¡no!, las mediciones educativas se toman, que tienen que ser analizadas y se tienen que dar a conocer los estándares y si no, ¡cómo vamos a cambiar! Si está mal la educación, vamos a cambiarla de esa manera debemos creer en los Maestros y en los Directores de las escuelas; yo creo, en la calidad humana y en la calidad docente de los Maestros de San Luis y en los Directivos de las escuelas de San Luis, como también creo que el Gobierno Provincial hace los más grandes esfuerzos, por lograr que la educación de San Luis vaya primera, como estamos en este momento, en el país porque tenemos la digitalización de las escuelas y las escuelas están funcionando permanentemente y estamos inaugurando permanentemente edificios escolares, hace tres meses inauguramos un edificio escolar en la ciudad de Villa Mercedes, una escuela pública digital y bilingüe. Y, les quiero contar que funciona en un barrio, se han entregado hace poco las casas, gente muy modesta y humilde y es bilingüe la escuela y es digital; y, los chicos trabajan con la computadora y, ¿saben qué?, vienen los Profesores de Inglés que les están enseñando desde 1º a 6º Grado el idioma. La educación de San Luis, tiene muchos problemas como la tienen todas porque somos seres humanos los que estamos en la educación, pero las cosas buenas, las cosas que se hacen bien tenemos que destacarlas; yo, estoy muy orgullosa de la escuela de San Luis, estoy muy

orgullosa de la Universidad de La Punta cuando se creo que fue acá en este recinto, lugar donde hubieron tantos debates y tantas cosas y la Universidad de La Punta es una Universidad Provincial y muy prestigiosa, yo creo que cada Provincia que pueda tener una Universidad Provincial la tendría, porque es verdaderamente un desafío de los tiempos y de cómo se deben conducir las comunidades.

Por eso, les pido a los señores diputados esta Ley es para mejorar la Calidad Educativa seguramente que vamos a tener muchos tropiezos, pero tenemos que tener fe en los docentes y en los Directores que conducen las escuelas que lo van a hacer con criterio propio, pero con el criterio que corresponde al trato con los alumnos; por eso, les pido a mis pares que la votemos y siempre que se trate de la educación nada de lo que se hace es poco, todo lo que se hace es poco, pero nada de lo que se hace resulta poco. Gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Ivone Ruíz de Miranda.

Bueno, vamos a proceder a votar en general y en particular

Sr. Haddad: No, perdón, había pedido la palabra

Sra. Pte. Mazzarino: No, no lo escuche; no importa corregimos, corregimos no hay problema, dígame ¿Cuál es?

Sr. Haddad: El Art. 7º que había quedado con el diputado Apendino.

Sra. Pte. Mazzarino: No, no lo escuché.
Bueno, vamos a proceder a votar el Proyecto de Ley, en general, referido

a: Instituto Provincial de Evaluación de la Calidad Educativa. Y, en particular los Arts. 1º, 2º, 3º, 4º, 5º, 6º, 8º, 9º y 10º, sírvanse votar.

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputado Cuello, ¿le consulto por su voto?, diputada Mazzarino, diputada Renau, diputada Glellel, diputada Ruíz de Miranda; diputado Jurado, ¿le conformo su voto?.

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido aprobado por 31 votos por la afirmativa y 2 por la negativa.

Vamos ahora a votar el Art. 7º de la Ley, tal como está en el Despacho, sírvanse votar.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Cuello, ¿le consulto por su voto?, diputada Glellel, diputada Lobos Sarmiento, ¿le consulto por su voto?, diputada Mazzarino, diputada Ruíz de Miranda, diputada Blumenweig, diputado Gauna, ¿les consulto por sus votos?, diputado Jurado, ¿le consulto por su voto, afirmativo?.

-Así de hace-

Sra. Pte. Mazzarino: El artículo ha sido aprobado por 24 votos por la afirmativa y 9 por la negativa. Con el voto afirmativo de los señores diputados, se la ha dado media sanción al Proyecto de Ley; pasa al Senado para su revisión.

**-13- DESPACHO Nº 025/14-
MAYORÍA Y DESPACHO Nº 025
BIS/14-MINORÍA-**

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde ahora tratar el Proyecto de Ley referido a Zonificación Sanitaria.
Tiene la palabra, hay dos Despachos, por Mayoría y Minoría, por Mayoría tiene la palabra la diputada Villegas.

Sra. Villegas Durán: Muchas gracias, señora presidente. El presente Proyecto de Ley conlleva la implementación de una nueva herramienta operativa, tal es la Zonificación Sanitaria de la Provincia, que permitirá al Gobierno Provincial y, en particular, al Ministerio de Salud, alcanzar objetivos enmarcados en el Plan Maestro de Salud, mediante la creación de siete Zonas Sanitarias, que abarcan sesenta y siete Localidades: la Zona Uno, cuyo Hospital de referencia le corresponde a San Francisco; Zona Dos, Hospital de referencia el de La Toma; Zona Tres, Hospital de Concarán; Zona Cuatro, Hospital de Merlo; Zona Cinco, incluye Hospital de San Luis, la Maternidad Teresita Baigorria, y Área Programática, que incluye los Centros de Atención Primaria de la Salud y Hospitales de Día; la Zona Seis, Hospital de Villa Mercedes y Maternidad; y la Zona Siete, Hospital de Buena Esperanza. Cada Zona cuenta con Hospitales de referencia, a más de los Hospitales Zonales, y los Centros de Atención Primaria de la Salud.

Cada Zona Sanitaria abarca un Área Geográfica de responsabilidad en Salud, y ha tenido en cuenta la densidad poblacional, las características poblacionales y socioculturales, las vías y medios de comunicación, la coordinación, el control y la supervisión.

Con esto se logra el fortalecimiento de una Red Integral de Servicios de Salud, garantizando cobertura y accesibilidad a través de la reorganización, descentralización y desconcentración de funciones, es en este proceso que se procura la división administrativa y sanitaria, estableciendo nuevas Áreas de

Coordinación y Ejecución, cuyo objetivo fundamental es mejorar la accesibilidad territorial y comunicacional, ejercer la vigilancia en Salud, permitiendo adecuar el servicio a la realidad detectada, asegurando la correcta ejecución de los diferentes Planes y Programas Sanitarios.

Ahora bien, todo esto viene acompañado de una fuerte inversión en el mejoramiento de la infraestructura, y en la provisión de Recurso Humano y Tecnológico, tarea ya comenzada en el Poder Ejecutivo, con acciones concretas, como la inauguración del Hospital de Buena Esperanza, el llamado a Licitación para la construcción de un nuevo Hospital en Fortuna, la completa remodelación del Área de Guardia del Hospital de Villa Mercedes, la inversión de más de veintiún millones de pesos para el Hospital de Concarán, la inversión de más de cincuenta y tres millones de pesos para la construcción del nuevo Hospital de Merlo, la inversión de más de doce millones para la compra de diez ambulancias de alta tecnología, la refacción, refuncionalización y ampliación del Centro Oncológico, el Albergue Anexo a la Maternidad Teresita Baigorria, entre otras obras que, tal como lo expresara el señor Gobernador, se ponen en marcha acciones a diez años, para el San Luis de los próximos cincuenta años. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Villegas.

Sr. Haddad: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra, diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, presidente. Cuando se planteó este tema en la Comisión de Salud, en la discusión, en algún momento, planteé la posibilidad que viniera el Ministro y que participaran los diputados de los diferentes Departamentos, pero finalmente arribamos a un acuerdo que es un derecho del Poder Ejecutivo marcar las Zonas de Zonificación, desde el punto de vista sanitario.

Y en realidad, si lo hubiéramos hecho venir, probablemente hubiéramos, alguna medida, perdido el tiempo porque alguien podría preguntar, por ejemplo, por qué San Jerónimo está en la misma Zona de Candelaria, o por qué Nogolí está con La Calera, en fin; y seguramente iban a haber respuestas, cuestiones que tienen que ver con la densidad poblacional, como decía la Miembro Informante, o fundamentalmente el tema de las vías de comunicación. **(CAMBIO DE PRESIDENCIA)**

Por eso yo planteé que realmente es bueno que habían nada más que tres Zonas Sanitarias, se pasara a siete, y que era bueno que este Instrumento saliera pronto y se le diera la oportunidad a esta nueva Zonificación de empezar a marchar, en todo caso, dentro de un año nos juntamos con el Ministro y cada diputado traerá las inquietudes de por qué conviene a lo mejor que una determinada Localidad perteneciera a otra Zona Sanitaria.

O sea, el objetivo es importante, que es mejorar la calidad de la prestación a toda la Población, y realmente creo que una buena Zonificación va a ayudar a eso, no es esto ni la panacea ni la solución al problema de la Salud Pública Provincial, pero sí es bueno para el funcionamiento, fundamentalmente administrativo y de prestaciones del Sistema de Salud.

Lo que planteé desde primer momento, y le había pedido a la presidente, que lamentablemente por una cuestión de salud había Estado ausente, si hablaba con el Ministro, la posibilidad de eliminar el Artículo 7°, y de esa forma poder aprobarlo en general y en particular por Unanimidad. Yo creo que el Artículo 7° es abiertamente inconstitucional, creo que cualquiera que planteara la inconstitucionalidad de este artículo debería conseguirlo con cierta facilidad, porque me gustaría después escuchar la opinión del presidente del Bloque Oficialista, con quien la alta consideración es mutua, y creo que en estas cuestiones constitucionales tiene un amplio reconocimiento.

Porque ¿cuál es el objeto de esta Ley? El objeto de esta Ley es definir por Ley cuáles van a ser las zonas sanitarias de la provincia, ese es el objeto de la Ley. Pero resulta que el artículo 7° de la Ley, faculta al Poder Ejecutivo modificar la conformación de las zonas sanitarias delimitadas en el artículo 4° de la presente Ley, debiendo comunicar oportunamente al Poder Legislativo las modificaciones realizadas, las comunicaciones al Legislativo es una cuestión no más porque no tiene ningún efecto. Ahora me pregunto, si estamos planteando la necesidad de que por una Ley se fijen las zonas sanitarias, cómo vamos a renunciar a nuestro poder de que esto se haga por Ley, y le vamos a decir al Poder Ejecutivo modifíquela a su antojo, ni si quiera se publique esto, se supone que por algún Decreto, suponemos, porque ni siquiera lo dice. Pero esto es un error, esto es menosprecia a la Cámara de diputados, esto va en contra del Poder, del Legislador y entonces para que existen las Leyes, en definitiva hubiéramos hecho una Ley de un solo

artículo que dijera: se faculta al Poder Ejecutivo a modificar la conformación de las zonas sanitarias actuales, y listo, al fin con una Ley de un artículo ya solucionamos todo, entonces le dejamos al libre arbitrio del Poder Ejecutivo, de qué manera van a ser las zonas. No, nosotros venimos a someter a votación de legisladores de todos los Departamentos, cómo van a ser las zonas y después le decimos que lo modifique a su antojo, es totalmente esto, primero, si la zonificación debe hacerse por Ley, no se puede autorizar al Poder Ejecutivo, no se pueden delegar una función netamente legislativa, al Poder Ejecutivo, de ninguna manera.

Bueno, pero a lo mejor hay un pueblito que quedó en una zona y y convendría que esté en la otra, bueno, está bien pero es que quien puede lo menos puede lo más, entonces puede tener un pueblito puede eso cambiar todo, todo, porque eso dice el artículo 4° o sea, esto es lo que está autorizando la Ley, a través del artículo 7°, perdón no del artículo 4°, está el artículo 7° está autorizando de modificar de un pueblo o todo, todo, entonces, para que está la Legislatura, pongámonos de acuerdo, lo hacemos por Ley y cuando haga falta, dentro de un año, echémosla del sistema, dentro de un año nos juntamos, venga el Ministro discutamos todos, que conocen cada uno su Departamento de las diferentes Localidades y cómo está funcionando la zonificación y ahí, quizás el Ejecutivo trae a alguien que puede decir mire: consideramos que hay que mejorar tal cosa en la Ley de la zonificación y los Legisladores, también de ganarse la inquietud, y sacamos una nueva Ley haciendo las modificaciones que los Legisladores y el Ejecutivo acuerden que sean necesarias, hacemos eso o hacemos

una Ley de un artículo que diga: Autorizar al Poder Ejecutivo a modificar la conformación de la zona sanitaria, punto, ya está, no hace falta nada más que eso, porque sino esta Ley verdaderamente pasa a ser contrasentido, Estamos de acuerdo en general, espero que se entienda que el artículo 7°, es absolutamente inconstitucional, yo nunca voto todas aquellas cosas que son manifiestamente inconstitucional como este artículo, como me pasó en otras oportunidades, con la caducidad de mandato y alguna otra, o la Ley aquella del Corralito, son dos leyes que recuerdo, lo pueden de declarar inconstitucional por la Suprema Corte, entonces, no sé si alguien lo va plantear o no la inconstitucionalidad de la Ley, pero para que vamos a votar una cosa que está mal, que el Poder Legislativo o esta Cámara del Poder Legislativo este autorizando de esta manera al Poder Ejecutivo, no tiene sentido. Yo le plantee a la presidente, lamentablemente no está hoy no sé si podrá pero si este artículo 7° queda voy a pedir que se vote toda la Ley excepto el 7°, que de ninguna manera podemos votarlo. Nada más que eso presidente.

Sr. Pte. Domínguez: Alguien más desea hacer uso de la palabra? Tiene la palabra diputada Delarco.

Sra. Delarco: Gracias señor presidente, bueno un poco comentarle a la Cámara de diputados, que la Comisión de Salud, ¿no? Presentó un Despacho por Mayoría y por Minoría, dicho Despacho por Minoría, que acaba de hablar el diputado Fidel Haddad, lo hicimos en coincidencia y justamente presentamos en la comisión, digamos, excluir este artículo porque no creemos que se

debe darle las facultades al Ejecutivo, para hacer las modificaciones en la zonificación sanitaria, creemos firmemente en el sentido republicano, en la democracia en que los diputados de esta Cámara que representan a los diferentes Departamentos, conocen como nadie, la problemática de las necesidades reales en cuanto a salud que hay en sus Departamentos, esta zonificación sanitaria, apunta justamente a esta divisoria administrativa y sanitaria para estar o para dar respuestas más rápidas a nuestro pueblo a , para dar , digamos, tener en cuenta bien las diferencias socio-culturales, que pueden existir de un Departamento a otro y, para ser más eficaz, teniendo en las diferentes ciudades cabeceras, hospitales, los hospitales cabeceras que van atender la población cuando el caso lo requiera de mayor complejidad, como ya se ha mencionado anteriormente. Entonces, quería decir que como integrante de esta Comisión de Salud, adhiero a la Ley en general en mi Bloque, el Bloque Frente para la Victoria me acompaña en esta, en este voto de adherir en general pero en particular ese artículo 7° no votarlo, excluirlo del Proyecto, porque consideramos que debemos hacer prevalecer en esta Cámara de diputados, como dije anteriormente, el sentido republicano, donde haya una división de poderes, Poder Legislativo y Poder Ejecutivo. Muchas gracias señor presidente.

Sr. Pte. Domínguez: Gracias diputada. ¿Alguien más va hacer uso de la palabra, sobre este tema? Bueno, vamos a poner en votación en general la Ley y en particular , ¿usted quiere hacer uso de la palabra diputada? Sí, si bueno, cierra usted el tema.

Sra. Villegas Durán: Bueno, en razón de la importancia de la implementación de esta zonificación, como coincidimos en general, que no hará otra cosa que optimizar la relación servicio-beneficio, mejorar el acceso y la utilización de los servicios de Salud, optimizar la disponibilidad de recursos, amoldar la estructura de la población y de sus necesidades en materia de salud, elevando al máximo la existencia, la efectividad y la vigilancia en salud. En suma estaremos contribuyendo a un derecho fundamental, tal es el derecho a la salud ligado indefectiblemente a la justicia social, que desde hace más de 30 años, este Proyecto de Gobierno enarbola y se esfuerza día a día en acercar a cada habitante de este suelo sanluiseño.

Por todo lo expresado, solicito a ms pares el voto afirmativo. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Domínguez: Gracias diputada Villegas. ¿Alguien más va hacer uso de la palabra sobre el tema? Tiene la palabra diputado.

Sr. Cacace: Simplemente y en aplicación del Artículo 129° del Reglamento solicitar a la Comisión que diga si acepta la exclusión del artículo 7°, que el Miembro Informante por Despacho por Minoría realizaba y de no aceptarlo, en consecuencia solicitaremos la votación en particular de ese artículo, luego de la votación en general. Gracias.

Sr. Pte. Domínguez: Diputado Escudero tiene la palabra.

Sr. Escudero: es para darle respuesta primero a lo que solicitó el diputado Ah, es una consulta.

Simplemente que la zonificación es interesante porque va acortar las distancias de los habitantes a los Centros de Salud más importante.

La zonificación Nº 2, como decía recién la diputada Villegas, la cabecera va ser la Localidad de La Toma. A mí me hubiera gustado que dicha zonificación hubiera ido acompañada del Plan verdaderamente que se va llevar adelante encada una estas zonas y, en particularmente en las cabeceras de dichas zonas, y vería con beneplácito que se van hacer inversiones en Pedernera, Mercedes, San Luis, Merlo, Santa Rosa, y no se que otros lugares fue manifestando, pero mi preocupación, ah en Santa Rosano, pero por lo menos se hace en Merlo que está a 15 kilómetros, y no veía que ocurría lo mismo con la Localidad de La toma, cuando un Cuarto Intermedio, hace cuatro o cinco sesiones para ir a la Casa de Gobierno, la Salón blanco porque presentaban el Plan Maestro de Salud, y hablaban de 150.000.000 de pesos de inversión

Sr. Pte. Domínguez: Me permite diputado Escudero, puede sintetizar porque había cerrado la lista de oradores con la diputada Villegas, y ante el pedido de aclaración del diputado Cacace, es que le vamos a dar al presidente del Bloque, en ausencia de la presidente de la Comisión de Salud, que es la compañera diputada Pereyra, que está por razones de salud, ausente, para que nos defina la proposición de la propuesta mayoritaria.

Sr. Escudero: Está bien, siempre he redondeado y he buscado ser sintético a la hora de hablar, no sé si hablare bien o hablaré mal, pero siempre soy sintético, en la vida soy sintético.

Lo que quiero decir en definitiva presidente, que la Localidad de La Toma, tenemos una salud pésima, y no puedo poner como cabecera en una zona de zonificación un Hospital que estás características, y como agravante no veo que se haya una inversión seria y responsable por lo menos hasta este momento en la Localidad de La Toma, en el Hospital de La Toma.

No estamos, en La toma, en condiciones de diagnosticar absolutamente nada, ni de diagnosticar una fisura, si una quebradura expuesta, porque es evidente, pero si tenemos que diagnosticar un infarto o un pre infarto, o si tenemos que diagnosticar si algún joven de La toma se pudo haber tomado alguna sustancia, alguna droga, tampoco lo podemos diagnosticar, si queremos hacer una ecografía tampoco lo podemos diagnosticar, no tenemos reactivos en el hospital, o sea que tampoco podemos diagnosticar. Entonces, vamos a estar haciendo una cabecera de zona que va dedicar pura y exclusivamente a hacer traslados, es decir si va seguir ese camino, es cierto que van hacer una inversión importante para hacer ambulancias de alta complejidad que será en definitiva lo irá salir siendo el Hospital de La Toma

Sr. Pte. Domínguez: Me permite diputado Escudero

Sr. Escudero: Si usted quiere, presidente, discúlpeme

Sr. Pte. Domínguez: A partir de su alocución, no es porque hable bien o hable mal o haga uso del poder se la síntesis, sino que por un error mío, le permití sin haberle indicado que era

nada más que para una aclaración, porque está cerrado el debate sobre el tema. No tengo que otorgarles el debate a todos, ¿se da cuenta? La apertura nuevamente del debate, está cerrado. Continúe.

Sr. Escudero: señor presidente, si usted como presidente de este Cuerpo, y el presidente del Bloque de la bancada Oficialista, no quieren que hable, no tengo problemas, no hablo, ha cerrado. Muchísimas gracias.

Sr. Pte. Domínguez: No, no es eso diputado, no es eso. Bueno tiene la palabra el diputado Estrada, para aclarar el pedido que hizo el presidente de la bancada Radical. **(Hablan varios diputados a la vez).**

Diputado, yo le voy , no le otorgo la palabra Giraudo, si queremos desordenar, tenemos todas las posibilidades de desordenar, cuando yo le pregunté a todos; si alguien iba a hacer uso de la palabra y cómo nadie dijo que quería hacer uso le di el cierre del debate a la diputada Villegas, y así fue en ese Tiene la palabrea diputado Gonzalo Estrada.

Sr. Estrada: presidente, creo que es claro por cómo se ha dado el orden de la sesión, que ni usted ni yo optamos al ejercicio la expresión del diputado José María Escudero.

Creo, gracias señor presidente, que creo, que entiendo de cómo se ha dado el desarrollo de la sesión, es decir, cómo la Doctora Villegas había cerrado el debate como la última oradora del debate pertinente a esta Ley, eso indica a las claras que ya no se podía añadir personas, oradores en la , en el debate de la presente Ley, lo cual evidentemente deja a las claras que ni usted ni yo

pretendemos cuestionar la facultad de expresión que tiene el diputado José María Escudero.

En este contexto, señor presidente, a raíz de la consulta, por demás particular del diputado Cacace, a tendiendo las circunstancias de que la presidente de la Comisión, la señora Blanca Pereyra, no se encuentra presente en este momento, yo considero que es una cuestión de ética mantener el dictamen en las condiciones que ella lo ha despachado, de manera tal que nosotros propugnamos la votación de esta Ley conforma el Despacho de la Comisión de Salud en Mayoría. Gracias señor presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Estrada.

Vamos a votar en general la Ley referida a: Zonificación Sanitaria. Y en particular los artículos en los que hay consenso que son: todos excepto el artículo 7º. Sírvanse votar

Así se hace-

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputada Mazzarino, le consulto por su voto, diputada Gllell, diputado Alume ¿Afirmativo?

Hay consentimiento.

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad, 32 votos.

Vamos a votar el artículo 7º tal y como figura en el Despacho por Mayoría. Sírvanse votar.

Así se hace-

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputada Gllell, diputada Lobos Sarmiento, diputada Blumenweig, les consulto por su voto ¿afirmativo?

Hay asentimiento.

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido aprobado el artículo, por 20 votos por la afirmativa y 13 por la negativa.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Sanción definitiva al presente Proyecto de Ley. Pasa al Ejecutivo para su promulgación.

-14- DESPACHO Nº 026/14-

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde ahora tratar el Proyecto de Declaración referido a: la Capacitación y entrenamiento para prácticas y procedimientos de reanimación cardio-pulmonar, que lleva adelante el Ministerio de Salud de la provincia de San Luis, a través del Sistema de emergencia Médicas Provincial, CEMPRO. Tiene la palabra la diputada Norma Villegas.

Sra. Villegas Durán: Gracias, señora presidente. Los cursos de capacitación de reanimación cardio-pulmonar, denominado curso Primer Respondedor, que lleva adelante el Ministerio de Salud, a través del Sistema de emergencias Médicas provincial, y considerando que le las palabras del señor Gobernador de la provincia, Contador Claudio Poggi, han sido elocuentes y afortunadas al levantar la bandera de la salud, como un bien indelegable y ente particular la capacitación de sus habitantes. Que por ello es la importancia la reanimación cardio-pulmonar como procedimiento de emergencia utilizada para salvar vidas, cuando la persona ha dejado de respirar o el corazón ha dejado de latir. Que la tendencia mundial es preparar a las poblaciones para que cada habitante sea el primer respondedor ante la situación de emergencia.

Que esto puede suceder después de una descarga eléctrica, de un ataque cardíaco, ahogamiento o cualquier otra circunstancia que ocasione la detención de la actividad cardíaca en cualquier momento y en cualquier lugar.

Que realizar una reanimación cardio-pulmonar a tiempo permitiría mantener la circulación y la respiración hasta que llegue la ayuda médica y así evitar un posible daño al cerebro, o la muerte si el flujo sanguíneo se detiene. Que las técnicas de reanimación varían ligeramente dependiendo de la edad, o tamaño del paciente y, que por ello se hace necesario involucrar a todos los habitantes en este tipo de capacitaciones, que se ha demostrado que cuando la reanimación cardio-pulmonar es puesta en práctica por personas adiestradas y en la técnica y se inicia al cabo de pocos minutos, tras el paro cardíaco estos procedimientos pueden ser eficaces en salvar vidas humanas, que debemos poner énfasis en aquellos temas que tienden a capacitar y a entrenarnos con técnicas y/o procedimientos de las cuales valernos nos puede permitir, nada más ni nada menos, que salvar una vida. Por ello, solicito a mis pares el acompañamiento con el voto positivo. Gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra.

Sr. Cacace: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputado Cacace haga uso de la palabra.

Sr. Cacace: Gracias, presidente; nosotros compartimos el espíritu de

esta Declaración de interés legislativo y, no quería dejar de aprovechar la oportunidad para marcar también a los integrantes de la Comisión de Salud que importantes iniciativas que debemos tratar respecto a tomar soluciones concretas, sobre establecer las áreas cardio protegidas en la Provincia, donde se puedan contar con los elementos para hacer esta reanimación cardiopulmonar; es por ello que está en la Comisión el Expediente sobre el plan de resucitación cardiopulmonar y desfibriladores para ser instalados en los edificios públicos y en hospitales de toda la Provincia. Así como también, existe otro Proyecto de Ley que cuenta con media sanción en el año 2013 por esta Cámara de diputados y que aún no han sido tratado por el Senado de la Provincia, en el sentido de lograr la adquisición de desfibriladores con las entidades del sector privado. Creo, que sería importante que tanto en una iniciativa, como en la otra dediquemos nuestro esfuerzo como Legisladores para poder llevar a la práctica, que tengamos áreas seguras tanto en los espacios públicos, como en los espacios privados de nuestra Provincia donde podamos salvar vidas, a través de estos procedimientos que hoy estamos declarando de interés legislativo su capacitación. Muchas gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Cacace.
Diputada Delarco, ¿usted quiere hacer uso de la palabra?.

Sra. Delarco: Sintéticamente decir: que el Bloque Frente para la Victoria, acompaña esta declaración de la diputada Norma Villegas, que creemos que es realmente muy importante para

salvar vidas en nuestra Provincia. Así que decir tan solo eso y que acompañamos plenamente esta iniciativa de la diputada. Muchas gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada. Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra. Vamos a proceder a votar el Proyecto de Declaración en tratamiento.

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputada Blumenweig, ¿le consulto por su voto?; diputada Gellel, diputada Mazzarino, diputado Surroca, ¿le confirmo vuestro voto?.

-Así de hace-

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción definitiva al presente Proyecto de Declaración; por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones que correspondan.

-15-DESPACHO N° 027/14-

Sra. Pte. Mazzarino: Ahora vamos a tratar el Proyecto de Ley, referido a: Plan Provincial de Lectura León Benarós. Miembro Informante la diputada Ivone Ruíz de Miranda, tiene la palabra diputada.

Sra. Ruíz de Miranda: Gracias, señora presidente; concebimos la lectura como una actividad lingüístico, cognitiva, compleja que implica un compromiso activo por parte del lector, quién en sucesivas jugadas con avances y retrocesos, marchas y contramarchas, van construyendo el sentido del texto. Leer, significa comprender y para comprender los textos no solo es imprescindible manejar el código en el que están

escritos, sino también saber activar en los actos de lectura distintas estrategias cognitivas: rememorar los conocimientos previos que tenemos acerca de la lengua, de las características peculiares de los tipos de textos, recurrir al conocimiento del mundo, formular hipótesis, establecer y verificar predicciones, controlar lo que vamos leyendo, diferenciar la información esencial de lo que es secundario, o decisivo, hacer diferencia, explicitar lo que está explícito, desentrañar lo que quiso decir el autor, que quiso hacer mediante la lengua: afirmar, ordenar, prometer, prescribir; tomar decisiones en torno de las lagunas de comprensión, volver sobre el texto, o avanzar en busca de la información que nos ayude a comprender, a apreciar los juegos del lenguaje. Proponemos la lectura como un instrumento poderoso, para acceder y apropiarse de la información, para explorar otros mundos reales, o imaginarios, para desarrollar una conciencia crítica sobre nuestros roles socioculturales, nuestras relaciones sociales, nuestro lugar en el mundo, y para participar activa y creativamente en la construcción social del conocimiento. Leer, para aprender, leer para informarnos, leer para encontrar argumentos que fundamenten nuestros puntos de vista, leer por leer; dimensión trascendente y evasora de la lectura. Hay una amplia variedad de textos: Cuentos, mitos, poemas clásica universal y de la literatura de hoy, noticias, cartas, reglamentos, canciones, entrevistas, solicitudes, recetas, publicidad gráfica, etc., etc..

Y, este proyecto de lectura que envía el Ministerio de Educación se llama León Benarós, León Benarós, un gran Escritor argentino que ,por

añadidura, es villamercedino; nació en Villa Mercedes San Luis el 06 de Febrero de 1915.

Y, murió en Buenos aires el 25 de Agosto del 2012. Fue un Poeta, Historiador, Abogado, folclorista, crítico de arte y pintor. Es muy larga la actividad de este hombre; pero, quiero leerla porque se trata de un villamercedino y de un puntano. Nació de la familia, venida de Marruecos, a corta edad su familia dejó Villa Mercedes para irse a vivir a Lomas de Zamora, en la Provincia de Buenos Aires; allí comenzó su actividad, le gustaba la poesía y la historia y empezó a escribir, más o menos, a los 14 años. En Buenos Aires colaboró con revistas Sur, Nosotros, Verde Memoria, Lyra, Tarja, Realidad, Pájaro de Fuego, Ardiles de Buenos Aires, dirigida por Jorge Luis Borges; Conducta, Columna, Atlántida, Continente, Reseña de Artes y Letras, Agonía, en el periódico Correo Literario y otros más. Colaboró en los Diarios, en los prestigiosos Diarios de la Nación y Clarín y en la Revista Proa .

En el exterior, colaboró en Cuadernos Americanos en México, Asomante en Puerto Rico, Viernes en Venezuela, Poesía de Venezuela; Cordillera-Bolivia, La Gaceta de Chile, dirigida por Pablo Neruda , La estafeta Literaria en España.

En verso publicado: El Rostro Inmarcesible en 1944; Romance de la Tierra en 1950; Versos para el Angelito en el 58; Romancero Argentino en el 59; Decimas Encarnadas en el 72; el Río de los Años en el 64; Memorias Ardientes en el 70; Romance de Infierno y Cielo en 1971; Romances Paisanos en el 73, Carmencita Puch en el 73, Elisa Brown en el 73; La Mano y los Destinos en el 73, romancero Criollo; romances

Argentinos, selección; el Bello Mundo ; Flora Natal, Canto de Amor a Buenos Aires y romance de Pueblo. También, escribió poesías que fueron acompañadas por la música, una de ellas fue la Independencia, cantada por Horacio guaraní; y muchas actividades más.

Pero, lo más importante es, señora presidente, que en el Art. 3º de la Ley, dice: Declarar el 25 de Agosto como Día Provincial de la Lectura, en conmemoración al fallecimiento del Poeta, Historiador y Abogado León Benarós . Así que es una bella Ley referida a la lectura y se le rinde Homenaje a un verdadero Escritor y artista de la provincia de San Luis.

Por eso les pido a mis Pares que si está en sus manos esta Ley, sepan que es un villamercedino, León Benarós, y que es muy bonito el Proyecto de Ley, muy actualizado, muy ágil, y seguramente que va a ser muy bien aplicado en todas las Escuelas de la Provincia, donde hay Maestros capaces, inteligentes, Trabajadores y dedicados a sus funciones. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

Sr. Fara: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra, diputado Fara.

Sr. Fara: Gracias, presidente. Muy cortito porque ya veo que quedamos pocos y estamos cansados todos. Apoyar el Proyecto desde nuestro Bloque, exaltar y resaltar la necesidad que los niños aprendan a leer y que aprendan a escribir, porque la lectura les va a dar la gimnasia para aprender

a escribir, se está escribiendo tan mal, inclusive chicos del Secundario; espero que esto contribuya a la necesidad que tenemos todos de una mejora en eso, y simplemente decir que salvo la disposición del Artículo 6º, creo que no teníamos tanta necesidad de llegar a esta Ley, lo podríamos haber hecho con una Resolución directamente del Ministerio de Educación.

No obstante lo cual, reivindicamos la lectura y reivindicamos que todas las acciones que se hagan para mejorar la lectura y para mejorar la escritura de nuestros Alumnos, la vamos a apoyar. Muchísimas gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Fara.

¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra.

Sra. Delarco: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: diputada Delarco: tiene la palabra.

Sra. Delarco: Como presidente del Bloque Frente para la Victoria, decir que vamos a acompañar este Proyecto Plan Provincial de Lectura León Benarós , porque consideramos muy importante trabajar en las competencias lectoras que deben tener todos nuestros niños, nuestras niñas, nuestros jóvenes, y todos los que están en el Sistema Educativo, tanto ya sea en el Nivel Primario, Secundario, Superior; creemos muy importante esta competencia, poder adquirirla, y también tener un Plan ya estratégico destinado a las horas de lectura que se van a desarrollar en los diferentes Establecimientos Educativos.

Así que, desde el Bloque Frente para la Victoria, apoyamos plenamente esta iniciativa del Proyecto de Ley, para que nuestros jóvenes, nuestro futuro Puntano, tenga esta competencia, como una habilidad más dentro de su desarrollo y crecimiento educativo. Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Delarco.

¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

Entonces, vamos a proceder a votar el Proyecto de Ley Plan Provincial de Lectura León Benarós. Sírvanse votar.

-Así se hace-

Sr. Srio. Alume Sbodio: ¿Diputado Giraud, diputada Mazzarino, diputada Glellel, diputado Surroca, diputada Ruiz de Miranda: les consulto por sus votos?

-Hay asentimiento-

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por Unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Sanción definitiva al presente Proyecto de Ley. Pasa al Poder Ejecutivo para su Promulgación.

-16- LICENCIAS-

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene ahora la palabra el señor Srio. Legislativo, para que informe sobre el tema Licencias.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Han solicitado licencia para la sesión ordinaria de la fecha: -Por razones particulares: el diputado Aguilar, el diputado Ceballos, el diputado Elías y el diputado Peralta; -Por razones de salud: el diputado Larrea y la diputada Pereyra.

Sra. Pte. Mazzarino: Solicito se manifiesten si corresponde otorgar las licencias con goce de dieta.

-Así se hace-

Sr. Srio. Alume Sbodio: ¿Diputado Surroca, diputada Ruiz de Miranda, diputada Mazzarino, diputada Glellel, diputada Calderón: les consulto por sus votos?

-Hay asentimiento-

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

CIERRE DE LA SESION



17- CIERRE DE LA SESIÓN Y ARRÍO DEL PABELLÓN NACIONAL-

Sra. Pte. Mazzarino: En consecuencia, habiéndose tratado todos los temas, se levanta la sesión.

Previamente, invito al señor diputado Luis Foresto a arriar el Pabellón Nacional.

Muchas gracias

-Así se hace siendo las 16.46 Hs.-

Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y
Distribución, y versión electrónica, Internet:
Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.
Corrección y auxiliar administrativa: Lucía Amanda Gatica
Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS
Secretaría Legislativa Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina
Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391
Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com
Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputadossanluis.gov.ar/>
