



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones

Nº 27

XXI PERIODO BICAMERAL ORDINARIO DE SESIONES

AÑO 2008



SESIÓN ORDINARIA Nº 27

29 de octubre de 2008

Recinto del Palacio Legislativo

Cámara de Diputados

Poder Legislativo - Provincia de San Luis



Cámara de Diputados de San Luis

AUTORIDADES

PRESIDENTE

Prof. Julio César Vallejo

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

Dra. Patricia Norma Gatica

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

D. Héctor Antonio Casal

SECRETARIA LEGISLATIVA

Prof. María Gabriela Ciccarone

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Dr. Augusto Van Soest

PRO-SECRETARIO LEGISLATIVO

D. Jorge Raúl Cavallero

PRO-SECRETARIO ADMINISTRATIVO

D. Juan Miguel Pereyra

DIPUTADOS

ALCARAZ, Víctor Hugo; **ALUME**, Demetrio Augusto; **AMITRANO**, Luis Marcelo; **ARRIETA**, Alicia Susana; **BERRO**, Héctor Carlos; **BERTELLO**, Maby Angela; **BRAVERMAN**, Julio Saúl; **CASAL**, Héctor Antonio; **CICCONE**, Edgardo Augusto; **COBO**, Carlos Alberto; **D'ANDREA**, María Elena; **DASSO**, Juan José; **ESTRADA DUBOR**, Eduardo Luís; **FORESTO**, Luís Héctor; **GARCIA**, Norma Argentina; **GARGIULO**, Eduardo Marcelo; **GATICA**, Patricia Norma; **HERNANDEZ**, Héctor Alejandro; **LABORDA IBARRA**, Juan José; **LOBOS**, Sandra Patricia; **LOBOS SARMIENTO**, Teresa; **MAGALLANES**, Alberto Manuel; **MAZZARINO**, Graciela Concepción; **MIRABILE**, Carmelo Eduardo; **NEME**, Amado José; **NICOLETTI**, Ana María; **NOVILLO**, Elva Elizabeth; **PERALTA**, Claudio Daniel; **QUIROGA**, Augusto Cecilio; **RISMA**, Pedro Gustavo; **RODRÍGUEZ**, Ricardo Arturo; **RUBIOLO**, Beatriz Alejandra; **RUIZ DE MIRANDA**, Ivone; **RUTI**, Mónica; **SAÁ**, Oscar Hugo; **SURROCA**, Joaquín Juan; **TORRES**, María Rosa; **VALLEJO**, Julio César; **VALLONE**, Andrés Alberto; **VIDELA**, Nora Esther; **VIVAS**, Horacio Ruben; **VILCHEZ**, Nilo Miguel; **ZABALA**, Luis Guillermo.-

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis
Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina
Teléfono (02652) 457387 al 90 • Fax (02652) 457391

Diario de Sesiones en Internet: www.diputadossanluis.gov.ar

Diario de Sesiones

Sesión Ordinaria Nº 27

"LA CONSTITUCIÓN ES LA MADRE DE LAS LEYES Y LA CONVIVENCIA"

Gloria eterna a los héroes de Malvinas

- En la ciudad de San Luis, a veintinueve días del mes de octubre del año dos mil ocho, siendo las once horas con tres minutos, y ocupando sus Bancas en el recinto los señores diputados, **el señor. presidente, diputado Julio César Vallejo dice:**

APERTURA DE LA SESIÓN

Señores diputados: con la presencia de 31 señores diputados en el recinto, y existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

Invito a la señora diputada Ruiz de Miranda Ivone, representante del departamento Pedernera, a izar el pabellón nacional.

-Así se hace entre los prolongados aplausos de los señores diputados y público presente-

Sr. Vallejo: Señores diputados, se pone a vuestra consideración el sumario con los Asuntos Entrados para esta sesión del día 29 de octubre del año 2008.

SUMARIO

CÁMARA DE DIPUTADOS 27 SESIÓN ORDINARIA 29 DE OCTUBRE DE 2008 ASUNTOS ENTRADOS:

I - PROPOSICIÓN DE HOMENAJES:

1- Con fundamentos de los señores diputados Ana María Nicoletti, Héctor Carlos Berro, Amado José Neme, Eduardo Gargiulo, Mónica Ruti, Pedro Gustavo Risma referido a: Rinde homenaje a los veinticinco años de la Recuperación de la Democracia. Expediente Nº 140 folio 957 año 2008. (mg)
A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

1 - Resolución Conjunta Nº 87-P-CD-08 (27-10-08) referida a: Deja sin efecto Resolución Conjunta Nº 47-P-HCS/ Nº 72-CD-08 referida a: Aplicación de la ley Nº VIII-0619-2008 Impuesto a las Ganancias. Expediente Interno Nº 294 folio Nº 028 año 2008. (mg)
A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

III - COMUNICACIONES OFICIALES: a) De la Cámara de Senadores:

II - RESOLUCIÓN DE PRESIDENCIA:

1- Nota N° 214-HCS-08 (22-10-08) adjunta proyecto de ley con Media Sanción referido a: Ratifica el Decreto de Necesidad y Urgencia N° 4266-MMA-2008 por el cual prorroga el Estado de Emergencia Hídrica en los acueductos Río Grande - Los Puquíos y La Florida - Los Puquíos. Expediente N° 083 folio 094 año 2008. (mvr)
A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

b) De otras Instituciones:

1- Nota S/N (21-10-08) de la señora Mirtha Andrea Medina Secretaria Legislativa Honorable Concejo Deliberante Villa Mercedes remite declaración N° 0425-D/08 mediante la cual manifiesta preocupación por Resolución Ministerial que suspende la inscripción de aspirantes en las carreras de Arte y Teatro del Instituto de Formación Docente Continua (IFDC) de Villa Mercedes. (MdeE 785 F. 252 año 2008 "M"). Expediente Interno N° 285 folio N° 025 año 2008. (mvr)
A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA

2- Oficio N° 63-HJEMyFSL-08 (16-10-08) del doctor Omar Esteban Uria presidente Jurado de Enjuiciamiento provincia de San Luis referido a: Remite informe de las causas y sentencias dictadas, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 45 de la ley N° VI-0478-2005 Jurado de Enjuiciamiento. (MdeE 776 F. 250 año 2008 "U"). Expediente Interno N° 286 folio N° 026 año 2008. (mvr)
A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

3- Nota N° 378-MGJyC-08 (20-10-08) de la señora Gladys Bailac de Follari Ministra Secretaria de Estado de gobierno, Justicia y Culto remite Expediente N° 0000-2008-070222 municipalidad de El Trapiche referido a: proyecto de Ordenanza Municipal N° 45-MET-08 (Ruidos molestos producidos en la vía pública), para su confirmación o rechazo conforme lo establece el artículo 6° de la ley N° XII-0622-2008 Régimen de

Intendentes Comisionados. (MdeE 778 F. 251 año 2008 "B"). Expediente Interno N° 287 folio N° 026 año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACION GENERAL Y DE SEGURIDAD PÚBLICA

4- Nota N° 378-MGJyC-08 (20-10-08) de la señora Gladys Bailac de Follari Ministra Secretaria de Estado de gobierno, Justicia y Culto remite Expediente N° 0000-2008-068851 municipalidad de El Trapiche referido a: proyecto de Ordenanza Municipal N° 49-MET-08 (Ingreso de transporte en fines de semana), para su confirmación o rechazo conforme lo establece el artículo 6° de la ley N° XII-0622-2008 Régimen de Intendentes Comisionados. (MdeE 779 F. 251 año 2008 "B"). Expediente Interno N° 288 folio N° 026 año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: TRANSPORTE, INDUSTRIA, COMERCIO Y MERCOSUR

5- Nota N° 378-MGJyC-08 (20-10-08) de la señora Gladys Bailac de Follari Ministra Secretaria de Estado de gobierno, Justicia y Culto remite Expediente N° 0000-2008-072961 municipalidad de Renca referido a: proyecto de Ordenanza Municipal N° 87-MR-08 (Reglamentación sobre Cementerios), para su confirmación o rechazo conforme lo establece el artículo 6° de la ley N° XII-0622-2008 Régimen de Intendentes Comisionados. (MdeE 780 F. 251 año 2008 "B"). Expediente Interno N° 289 folio N° 027 año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

6- Nota N° 378-MGJyC-08 (20-10-08) de la señora Gladys Bailac de Follari Ministra Secretaria de Estado de gobierno, Justicia y Culto remite Expediente N° 0000-2008-069226 municipalidad de Cortaderas referido a: proyecto de Ordenanza Municipal N° 09-MC-08 (Adhesión a la ley de Turismo N° VIII-0514-2006), para su confirmación o rechazo conforme lo establece el artículo 6° de la ley N° XII-0622-2008 Régimen de Intendentes Comisionados. (MdeE 777 F. 251 año 2008 "B"). Expediente Interno N° 290 folio N° 027 año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

7- Nota N° 296-MS-08 (22-10-08) del coronel (R) Guillermo Gustavo López Ministro Secretario de Estado de Seguridad referida a: Eleva Expediente N° 0000-2008-077989 remite contestación a solicitud de Informe 05-CD-2008 sobre situación de los oficiales Ferreyra y Monsalva. (MdeE 794 F. 253 año 2008 "L"). Expediente Interno N° 291 folio N° 027 año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL Y DE SEGURIDAD PÚBLICA

8- Nota N° 382 (22-10-08) de la señora Contadora Pública Lucia Teresa Nigra Ministro Secretario de Estado de Salud remite fotocopia de Decreto N° 5090-MdS/08 referido a: Homologa el Convenio suscripto entre el Ministerio de Salud de la Nación y el Ministerio de Salud de la provincia de San Luis con el fin de implementar el Registro Federal de Profesionales de la Salud en el MERCOSUR. (MdeE 803 F. 255 año 2008 "N"). Expediente Interno N° 293 folio N° 028 año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL

IV - PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES:

1- Nota S/N (21-10-08) del señor Guillermo Pra presidente de la Asociación Civil Seguridad Industrial Mercedina (ACSIM) referido a: Solicita se declare de Interés provincial en forma permanente el "7° Encuentro Nacional de Brigadas de Emergencias y Exposeguridad 08". (MdeE 784 F. 252 año 2008 "P"). Expediente Interno N° 284 folio N° 025 año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

2- Nota S/N (22-10-08) del señor Alejandro Calderón referida a: Solicita se declare de Interés provincial el Festival del Rock y Nuevos Talentos, que se llevará a cabo en la localidad de Santa Rosa del Conlara, solicita apoyo económico. (MdeE 795 F. 254 año 2008

"C"). Expediente Interno N° 292 folio N° 027 año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

V - PROYECTOS DE LEY:

1- Con fundamentos de la señora diputada autora Graciela Mazzarino, Patricia Lobos, Nora Videla, Carmelo Miráble, Alejandra Rubiolo, Susana Arrieta, Hugo Alcaraz y Marcelo Amitrano referido a: Créase el "Programa de Prevención de la Violencia Escolar". Expediente N° 082 folio 094 año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA

2- Con fundamentos de la señora diputada autora Mazzarino Graciela, Lobos Patricia, Videla Nora, Peralta Claudio, Dasso Juan, Alume Demetrio y Alcaraz Hugo referido a: ley de conservación de Hierbas Medicinales y/o Aromáticas Autóctonas, Indígenas y/o Naturales. Expediente N° 084 folio 095 año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y DESARROLLO SUSTENTABLE.

3- Con fundamentos de la señora diputada autora Bertello Maby, Mazzarino Graciela, Lobos Patricia, Peralta Claudio, Dasso Juan, Alume Demetrio, Ruti Mónica, Rubiolo Beatriz, Surroca Joaquín, Cobo Alberto, D'Andrea Maria, Torres María, Vallejo Julio, Braverman Julio, Hernández Héctor, Gatica Patricia, Zabala Luis, Ruiz de Miranda Lydia, Novillo Elva, Amitrano Marcelo, Ciccone Augusto y Alcaraz Hugo referido a: Creación del municipio de Los Cajones, departamento Junín Expediente N° 085 folio 095 año 2008. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

VI - PROYECTOS DE DECLARACIÓN:

1- Con fundamentos del señor diputado autor Eduardo Gargiulo, Pedro Risma, Carlos Berro, Amado Neme, Juan José Laborda Ibarra, Héctor Casal y

Mónica Ruti referido a: Declarar de Interés Legislativo la realización del 7° Encuentro Nacional de Brigada de Emergencia y Seguridad 08 en Villa Mercedes el día 1° de noviembre de 2008. Expediente N° 134 folio 955 año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

2- Con fundamentos del señor diputado autor Eduardo Gargiulo, Pedro Risma, Carlos Berro, Amado Neme, Juan José Laborda Ibarra, Héctor Casal y Mónica Ruti referido a: Declarar de Interés Legislativo la creación de la primera Escuela de Formación Ciudadana en la ciudad de San Luis. Expediente N° 135 folio 955 año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL Y DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA

3- Con fundamentos de la señora diputada autora Alicia Susana Arrieta y Julio César Vallejo referido a: Declarar de Interés Legislativo las “61° Exposición Agroganadera Industrial y Comercial de San Luis”, 7^{ma} Exposición de caballos criollos, 5^{ta} Exposición de granja y 2^{da} Exposición artesanal, a desarrollarse del 29 de octubre al 02 de noviembre. Expediente N° 136 folio 956 año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

4- Con fundamentos de la señora diputada autora Alicia Susana Arrieta y Julio César Vallejo referido a: Declarar de Interés Legislativo las “Jornadas por la identidad, la tradición y la historia” en el marco de los festejos por el 98vo, Aniversario de la fundación de la localidad de Unión, a desarrollarse del 6 al 8 de noviembre. Expediente N° 137 folio 956 año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

5- Con fundamentos de la señora diputada autora Alicia Susana Arrieta y Julio César Vallejo referido a: Declarar de Interés Legislativo el Trigésimo Aniversario de la “Fiesta provincial de la Tradición”. Expediente N° 138 folio 956 año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

VII - PROYECTOS DE SOLICITUD DE INFORMES:

1- Con fundamentos del señor diputado autor Julio Braverman y Dasso Juan referido a: Solicitar al Poder Ejecutivo provincial a través del Ministerio de Medio Ambiente informe sobre situación en que se encuentran las obras del gasoducto Beazley - La Paz (Mendoza), de las gestiones realizadas ante ese Ministerio por la Empresa “Gas del Norte”, y todo trámite inherente a los intereses provinciales. Expediente N° 139 folio 957 año 2008. (mg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

VIII - DESPACHOS DE COMISIONES:

1- De la Comisión de Cultura, Turismo y Deporte en el Expediente 141 folio 957 año 2008, proyecto de Resolución referido a: Gira al archivo Expedientes de dicha Comisión. miembro informante diputado Dasso Juan José (dm)

DESPACHO N° 75/ 08 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

2- De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente 080 folio 093 año 2008, proyecto de ley referido a: Establece para la provincia de San Luis Husos Horarios. miembro informante diputada Gatica Patricia Norma (dm)

DESPACHO N° 76/ 08 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA

3- De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente 039 folio 080 año 2008, proyecto de ley referido a: ley Marco del Plan Estratégico de Visión Inteligente Territorial y Ambiental. miembro informante diputada Gatica Patricia Norma (dm)

DESPACHO N° 77/ 08 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA

4- De la Comisión de Educación, Ciencia y Técnica en el Expediente 142 folio 958 año 2008, proyecto de

declaración referido a: Declarar de Interés Legislativo a la 9º Expo-Venta y Muestra Educativa del CEN Nº 15 de la ciudad de Naschel. miembro informante diputada Ruiz de Miranda Ivonne (dm)

DESPACHO Nº 78/08 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA

5- De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente 143 folio 958 año 2008, proyecto de Resolución referido a: Girar al archivo Expedientes de dicha Comisión. miembro informante diputado Cobo Carlos (dm)

DESPACHO Nº 79/08 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA

6- De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente 121 folio 951 año 2008, proyecto de declaración referido a: Vería con agrado que el Poder Ejecutivo realizara los tramites ante Edesal sobre tendido desde Alto Pelado hasta Ruta provincial Nº 32. miembro informante diputado Cobo Carlos (dm)

DESPACHO Nº 80/08 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA

7- De la Comisión de Salud y Seguridad Social en el Expediente 020 folio 047 año 2007, proyecto de ley referido a: Ejercicio de la Profesión del bioquímico, modifica artículo 3º de la ley Nº XIV-0362-2004. miembro informante diputada D'Andrea María Elena (dm)

DESPACHO Nº 81/08 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

8- De la Comisión de Salud y Seguridad Social en el Expediente 021 folio 047 año 2007, proyecto de ley referido a: Salud Humana-Ejercicio de las Profesiones y actividades, modifica artículo 30 de la ley Nº XIV-0361-2004. miembro informante diputada D'Andrea María Elena (dm)

DESPACHO Nº 82/08 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

IX - ORDEN DEL DÍA:

1- DESPACHO Nº 72/08 -MAYORÍA - De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente Nº 070 folio 090 año 2008, proyecto de ley referido a: Establecer que las Sentencias Judiciales

que condenen al Poder Judicial o al Estado provincial frente a terceros, deberán ser afrontadas por el mismo, con su Presupuesto de Gastos y Recursos previstos en el artículo 2º de ley Nº IV-0088-2004 (5523 *R). miembro informante diputado Cobo Carlos.

2- DESPACHO Nº 73/08 -MAYORÍA - De la Comisión de Transporte, Industria, Comercio y MERCOSUR en el Expediente Nº 077 folio 092 año 2008, proyecto de ley referido a: Implementación de la libreta de trabajo del Transporte Público de Pasajeros. miembro informante diputado Foresto Luis.

3- DESPACHO Nº 74/08 -MAYORÍA - De la Comisión de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable en el Expediente Nº 039 folio 080 año 2008, proyecto de ley referido a: Plan Estratégico de Visión Inteligente Territorial y Ambiental. miembro informante diputado Hernández Héctor.

X - LICENCIAS:

HOMENAJE

Homenaje a los veinticinco años de la recuperación de la Democracia

Sr. Vallejo: El primer tema del sumario, romano I, es una proposición de homenaje, punto 1. En el Expediente Nº 140-folio 957-año 2008, "Homenaje a los veinticinco años de la recuperación de la democracia".

Tiene la palabra la señora diputada Ana María Nicoletti.

Sra. Nicoletti: Gracias señor presidente.

El 30 de octubre se cumplen 25 años de las elecciones nacionales que marcaron la recuperación de la democracia en nuestro país, con las elecciones libres y sin proscripciones que iniciaron, a partir del 10 diciembre, un período único en nuestra historia. 25 años ininterrumpidos de gobiernos electos por el pueblo, con participación de la población, en el nombramiento de representantes para el ejercicio del Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo.

La fecha indudablemente, nos permite reflexionar sobre la importancia y valoración de este estilo de vida, cimentado en la libertad y el respeto de la Constitución y de las Instituciones, y la necesidad de consolidarla para que nunca más volvamos a los tristes tiempos de los golpes de estado y las dictaduras, que dejaron con su impronta la necesidad del compromiso ciudadano para defenderla a ultranza.

La custodia y defensa para consolidarla, nos impulsa a reconocer sus falencias, la revalorización de la división de poderes, el respeto por el federalismo, la alternancia en el poder, el equilibrio en el contralor de la función pública, la educación y preparación política de los representantes del pueblo, la jerarquización y respeto a las autonomías provinciales y municipales, medios de comunicación independientes y objetivos, la consolidación de los partidos políticos, y el reconocimiento a la participación política; y el cumplimiento de objetivos y derechos consagrados en la Carta Magna.

Las elecciones libres permitieron la clara victoria de la Unión Cívica Radical, imponiendo su fórmula presidencial con Raúl Ricardo Alfonsín y Víctor Martínez, y en el ámbito provincial, a la lista del Frente Justicialista, encabezada por el doctor Adolfo Rodríguez Saa.

Queremos hoy, brindar un reconocimiento a todos aquellos que ocuparon cargos políticos o partidarios, y el recuerdo de aquellos que hicieron su importante aporte y hoy no se encuentran físicamente con nosotros, en especial a los que ocuparon bancas en esta Honorable Cámara de Diputados, son ellos: José Rafael Dopazo, Pedro Humberto González, Juan Carlos Ríos, Teófilo Folgueral, Pedro Carlos Ortiz, Benito Hidalgo, Mario Bartolucci, Napoleón Mendoza, Juan Bautista Miranda, Cándido Assat. Enrique J. Khoury, José Arnaldo Mirábile, Raimundo Ortiz, Roque Torres Morales, Alicia Ponce de Fratin, Sergio Martín Uría, Luis Manuel Marrero, Cejas Carlos, Jacinto Zavala, Constanzo Mariano Ángel y todos aquellos

que se omiten por desconocimiento. Nada más, señor presidente.

Sr. Vallejo: Gracias, señora diputada.

Tiene la palabra el señor diputado Andrés Vallone.

Sr. Vallone: Gracias, señor presidente.

Es para adherir de este Inter-bloque, a este homenaje, a los veinticinco años de la democracia en la República Argentina, y lo que quizás parezca una frase hecha, creo que quienes trabajamos y tenemos responsabilidades institucionales en el marco de la democracia, tenemos que defender y repetir hasta el hartazgo. Quizás la democracia con todos sus defectos, seguramente, sigue siendo en el marco de la independencia de las instituciones, en el marco del respeto de las instituciones el mejor de los sistemas, señor presidente.

Y es válido este momento también, para recordar a los que muchos denominamos el año 2008 como el año, en que definitivamente quedan asentadas las bases de la reafirmación del sistema democrático en la República Argentina. 25 años ininterrumpidos, con muchísima historia y con muchísimos gobiernos que han ido marcando siempre dentro del marco de la democracia, distintas alternativas en la República Argentina.

Yo quiero aprovechar también, este momento para hacer un homenaje a los veinticinco años de democracia en la provincia de San Luis, a los veinticinco años de democracia que ha tenido el Partido Justicialista en la provincia de San Luis, como hacedor y recordar, en este homenaje, aquella frase tan recurrente dentro del peronismo en San Luis, de Mario Bartolucci, que dijo alguna vez: “Si a San Luis le sacamos lo que construyó y lo que hizo el peronismo, no queda nada”. Nada más, señor presidente.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Tiene la palabra el diputado Luis Zabala.

Sr. Zabala: Gracias, señor presidente.

Vamos, por supuesto que vamos a adherir a este homenaje, por primera vez en la historia de la República Argentina, podemos hablar de 25 años de democracia, y tenemos que hablar con orgullo, con recuerdos, con una visión de futuro, que nos permita seguir construyendo entre todos, entre todos esta democracia, con un montón de defectos, pero muchísimas más virtudes. Esta democracia que nos permite vivir en libertad, nos permite opinar, pensar, existe la posibilidad de expresiones, esta democracia que a nosotros los argentinos, nos constaron 30 mil desaparecidos, esta democracia que a la provincia de San Luis, le costó muchos desaparecidos, más de 100. Donde hombres, como se mencionan en estos, en los fundamentos de este homenaje, han hecho mucho por la provincia y por supuesto por la Argentina.

Todos los partidos políticos, que hoy están actuando en la democracia, tuvieron que en esos oscuros años, a partir de 1976 estar en la clandestinidad, en la oscuridad.

Creo que no hay que vivir con rencores, pero tampoco hay que perder la memoria o hay que olvidarse de lo que pasó en la Argentina.

Han sucedido muchas cosas positivas, creo que la provincia de San Luis, es una clara visión de lo que debería ser la democracia en todos sus aspectos en la República Argentina; y no tan así a veces, con los presidentes que nos han tocado cuando hablamos del federalismo. Entonces, estaría bueno que toda la provincia de San Luis recuerde estos 25 años de democracia, y desde esta Cámara estaría bueno que lo podamos hacer llegar a todas las Instituciones, de alguna manera, para que recordemos con buenos ojos esta democracia, porque realmente, de repente tendríamos que expresar todos nuestros sentimientos en esta fecha, porque no la debemos olvidar bajo ningún punto de vista, hay muchos que fueron perseguidos por la dictadura militar, hay muchos que fueron desaparecidos por la dictadura militar, hay muchos que optaron sentarse del otro

lado y hoy se hacen los tarados, se hacen los tontos y eso, no nos podemos olvidar todas esas cosas, porque mataron, asesinaron, todavía estamos recuperando nietos, hijos, tratando de descubrir NN, y un montón de cuestiones que tienen que ver con lo que paso en esos años negros de la Argentina. Y esta democracia, que vuelvo a reiterar, con todos sus defectos y virtudes, todos tenemos que hacer algo para que esta democracia sea cada día mejor, porque recién tenemos 25 años, estamos en plena adolescencia y entre todos tenemos que hacer, para que este camino sea mejor, para cada uno de los argentinos, para que se dispersen todos los fantasmas de la vuelta de la milicada o de los golpes militares, que yo creo que en el mundo, ya no tienen más cabida.

Yo creo, que entre todos los sectores sociales, tenemos que intervenir para que esta democracia, cada día sea más perfectible, cada día sea mejor, valga la pena vivirla, para que la Argentina se pueda llenar la boca de democracia y, que en esta democracia no suceda, como lamentablemente, sucedió antes de ayer me parece, que dejaron en libertad al asesino o a uno de los asesinos de José Luis Cabezas, esto es malo, esto creo que no debe suceder en ninguna democracia y, creo que en este tema la justicia tiene que tener una participación, un compromiso mayor con la sociedad, la justicia tiene que tener mucho mayor compromiso con la sociedad argentina, no se deben olvidar jamás que están para servir a la sociedad y no servirse de la sociedad como por ahí parece, entonces, haber dejado en libertad a un asesino de un periodista conocido, por haber cometido el error de haber sacado una foto, dejar en libertad a los que fueron partes, de los que no permitieron seguir en democracia a partir del '76, como todos los asesinos que conocemos y sabemos, creo que no es vivir con rencor sino vivir con mucha memoria y no olvidarnos de quién es quién en esta película, que no es una película que empieza todos los años, sino que esto es continuado y nosotros tenemos que hacer los mejores pasos y esfuerzos para que

esto cada día sea mejor señor presidente, así que con mucha alegría, con mucha euforia, vamos a participar de este homenaje de los 25 años de democracia en la República Argentina. Muchas gracias señor presidente.

Sr. Vallejo: Gracias señor diputado, tiene la palabra el señor diputado Julio Braverman.

Sr. Braverman: Gracias señor presidente. El pasado lunes 20 de octubre, afortunadamente en San Luis, comenzó un juicio histórico, para esclarecer hechos violatorios a los derechos humanos, acontecidos en el año..., a partir del año 1.976, y se está investigando por primera vez en la figura, de lo que fue el jefe de la guarnición militar en San Luis y autoridades policiales, el secuestro, desaparición, tortura y muerte de Graciela Fiochetti, Pedro Valentín Ledesma y Santana Alcaraz, militantes populares, estudiantes universitarios brutalmente torturados, muertos y en algunos casos desaparecidos, es importante que hagamos esta reflexión en el marco de este vigésimo quinto aniversario de la vida democrática e institucional en el país, y en nuestra provincia, y por eso es que quienes confiamos en las virtudes de la democracia para acercar la verdad al pueblo, para que sepamos que pasó y que nos regocijemos con el advenimiento de la democracia.

El día que empezó el juicio, yo escuché de boca de algunas personas que estuvieron privadas de su libertad, que dijeron, bueno “por fin llegó el momento” y lamentablemente el momento llegó tarde pero llegó, tuvieron que pasar 25 años para que sepamos que sucedió en San Luis en los años de plomo de la dictadura, y quienes eran los señores, los amos de la vida y de la muerte de los puntanos.

Así que quiero adherir a este sentido homenaje y hacer una pequeña corrección, a una de las personas que mencionó la diputada Nicoletti, se refirió al doctor Cándido Assat, que es un

demócrata, que afortunadamente vive, y sigue defendiendo la democracia..., ¡ah perdón! (**Hablan varios diputados a la vez**). Ah..., Bueno aclarado., bien, muy bien, eso quería aclarar, gracias señor presidente.

Sr. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Laborda Ibarra Juan José.

Sr. Laborda Ibarra: Gracias señor presidente, para sumarme también a este homenaje de los primeros 25 años de la democracia definitiva en la Argentina. Creo que lo que han dicho los diputados que me han precedido en el uso de la palabra, yo lo suscribo casi en su totalidad, pero simplemente me gustaría agregar, como aporte a este homenaje que defender la democracia no es solamente condenar los actos de anti-democracia que la Argentina ha vivido y ha sufrido, sobre todo casi a todo lo largo del siglo XX, está bien condenar los golpes militares, sobre todo el último por el baño de sangre con el cual destruyó el tejido social argentino, pero también los demócratas argentinos, señor presidente, tenemos que hacer una autocrítica para decirnos la verdad, desgraciadamente, señor presidente, en la Argentina por lo menos hasta el '83 o el último golpe militar del '76, en la Argentina no hubo grupo político en la Argentina que en algún momento no jugó con un golpe militar porque entendía, equivocadamente desde luego, que era la manera de resolver algunos problemas con sus adversarios políticos circunstanciales sin medir la irresponsabilidad y las consecuencias dañinas de esas miradas sectarias, hay una imagen, y esto está dicho con el máximo respeto al oficialismo, en el último libro de Rogelio García Lucco, señor presidente hay una foto del primer golpista argentino, el primer golpista exitoso que fue el General Uriburu, yo le pido a los señores diputados, que observen esa foto, quién está festejando el golpe militar, el primer golpe militar del año '30 en la Argentina, pero donde

yo quisiera subrayar, señor presidente, en este homenaje a la democracia, que para defender la democracia, para promover los valores, sobre todo los valores de la convivencia, de la libertad y del respeto a las mayorías y a las minorías, no alcanza con condenar los golpes militares, la mejor manera, señor presidente, de defender las democracias es preocuparnos para que cada día más los argentinos tengamos una mejor democracia y hacerlo con honestidad intelectual, con espíritu autocrítico y, yo debo decir, señor presidente, que los argentinos desgraciadamente, cada día tenemos una peor democracia, esto hay que decirlo con todas las letras. señor presidente, uno de los fundamentos, de los pilares de la democracia es el sistema de partidos políticos, y hoy en la Argentina, salvo alguna extraña excepción, las candidaturas de los cargos más importantes no surge de un proceso electoral interno, señor presidente, la democracias más vieja, más consolidada en el mundo que es la democracia americana, está la semana que viene, el martes de la semana que viene, a punto de celebrar una nueva renovación del cargo más importante, que es la elección presidencial. Y, si uno ha seguido con cierto interés periodístico los procesos internos que ha tenido la democracia más vieja y más consolidada del mundo, que es la democracia americana, habrá podido observar y también yo digo comparar, como los partidos políticos americanos desde muy abajo, han iniciado un proceso democracia interna con las elecciones abiertas, los debates, la recaudación popular de las fuentes de financiamientos esas campañas, y uno toma eso y lo compara con la Argentina y, yo digo señor presidente, salvo alguna que otra excepción, hoy más que nunca, los argentinos estamos abandonando las practicas más elementales o básicas que es la democracia interna de los partidos políticos, uno toma la última elección presidencial del año 2.007 ó la 2.003 y pregunta qué partido político que propuso una fórmula presidencial eligió su fórmula presidencial a través de un

proceso democrático interno, creo que ninguno, y me parece que esto hay que decirlo, por eso digo, no basta homenajear la democracia, condenar a las quienes la han tirado abajo, como han ido los golpes militares, también se destruye la democracia cuando quienes deben defenderla no la practican, ni mucho menos señor presidente, no dan el ejemplo.

Yo rindo homenaje a los 25 años de democracia, pero haciendo esta observación, las practicas políticas de la Argentina, sin casi sin excepción, están más cada día más alejadas de las practicas democráticas y esto no es bueno ni para la Argentina ni es bueno para la democracia, por eso señor presidente, digo, no solo basta recordar y celebrar aquel 30 de octubre de 1.983, sino también asumir la responsabilidad que tenemos los políticos, fundamentalmente, de que en nuestras prácticas no tienen la dirección de una mejor y mayor democracia lejos todo lo contrario. Por eso, señor presidente, no solo hay que rendir homenaje al retorno definitivo de la democracia sino también hacer la autocrítica; y, en este sentido creo que los argentinos cada día tenemos una democracia de menor calidad.

La independencia del Poder Judicial está cuestionada no solo en el orden nacional, sino en la mayoría de la provincias argentinas, autonomía parlamentaria en el orden nacional y en la mayoría de las provincias está fuertemente cuestionada, porque lejos de fortalecer el sistema republicano en la Argentina, señor presidente, y la mayoría de las provincias argentinas el sistema republicano está casi, diría, en terapia intensiva; no tomar conciencia de esto, señor presidente, no es la mejor manera homenajear a la democracia. Nada más, señor presidente.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente, el pueblo de la Nación

Argentina vivía con ansiedad y con justificada esperanza la restauración institucional, después de unas de las dictaduras más crueles, no del país, del mundo porque esta dictadura tuvo la original perversidad de instaurar también un sistema que casi no existen antecedentes, como es la eliminación de personas a través de la desaparición; se sabía de dictaduras y tiranías que mataban, que torturaban, que asesinaban, que secuestraban, pero no que desaparecían personas; uno de los métodos más aberrantes, porque impiden el lógico duelo que permite la reconciliación con el dolor y el confort que se debe sentir después de la muerte. Por eso, como decía uno de los diputados preopinantes, aún hoy tenemos el dolor de ver a madres y a abuelas buscando a los suyos a veces desesperadamente, a veces dramáticamente; y, gracias a Dios, no pocas veces también con la alegría del encuentro de una abuela con su nieto, o de un sobrino con su tío. Es cierto, que esta democracia es renga, es ambivalente, es contradictoria, es defectuosa, por supuesto, que es cierto; como también es cierto, que no se ha inventado un sistema mejor de convivencia y de gobierno; de todas maneras, yo quiero rescatar, además de las palabras que pronunciaba también un diputado, esta curiosa parábola, de que en 1.983 va a quedar seguramente inscripto como “El año de los derechos humanos” también, porque fue esa promesa electoral que luego se tradujo en el juzgamiento de tres juntas militares, lo que marcó los primeros años de la democracia; decía, rescatar la parábola de que al cumplirse este cuarto de siglo San Luis se convierte también en la primera provincia de Cuyo, en estar albergando este proceso histórico de juzgamiento a los asesinos de la estudiante Graciela Fichetti, de Pedro Valentín Ledesma, de Santana Alcaraz, a los torturadores del “gringo” Fernández. Creo que es un proceso inédito, un proceso histórico; estamos siendo protagonistas de estos momentos históricos. Y, no es poca cosa, en una

época, por allí, sin nada por la falta de valores, por la falta de ideales, por el escepticismo colectivo que suele dominar a una parte de la sociedad, en ese sentido de considerar que la política no es, lo que nosotros si consideramos que es, una herramienta de cambio.

Y, decía más allá de los errores y de las falencias de esta democracia, también es cierto que en estos veinticinco años que es el proceso de democracia más largo que ha tenido nuestro país, se ha logrado que los propios mecanismos constitucionales sean el reemplazo lógico y natural a lo que antes eran las “botas”; sin ir más lejos, la crisis que provocó el adelantamiento electoral en 1.989, y la salida anticipada del poder de Alfonsín, se logró solucionar con elecciones y con un presidente que recibió la banda de otro presidente, que se fue antes.

Y, la crisis del 2.001 que quizás fue, tal vez, mucho más dolorosa porque estuvo precedida por muertes, por heridos, por saqueos, por estallido social; a pesar de todo lo traumático que fue la transición con varios presidentes en una semana y luego otro también casi remendado, como fue Duhalde, se pudo lograr en el marco de las instituciones democráticas. Entonces, quiero rescatar una visión optimista y esperanzadora, claro que hay defectos, mucho para corregir, somos humanos; y, en nuestras espaldas tenemos, por supuesto, más errores que virtudes; pero, a pesar de todo y mirando la patria chica, creo que en San Luis este año estamos intentando y por iniciativa de esta Cámara, tratar de rescatar lo mejor de la democracia que es el consenso, la voluntad de encontrar coincidencias, las discusiones en subido tono, como las que hemos tenido; y, seguramente, vamos a tener hoy mismo en esta Cámara, pero en un marco de respeto y convivencia, de sana y productiva confrontación de propuestas, de proyectos políticos y de visiones encontradas porque eso también es la democracia, tener la grandeza de ponerse a discutir y cada uno defender desde los argumentos y no desde los histerieos, las mejores ideas y los

valores que uno creen que son los que debe defender. Desde ese punto de vista, creo que también ayer y por iniciativa de esta Cámara, se logró crear un escenario, a mi juicio, muy rico de intercambio democrático de propuestas, entre funcionarios del Poder Ejecutivo y Legisladores de esta Cámara; y, creo que, sin duda, más allá de las disidencias que podamos tener en cuanto a las lecturas, fue rico, fue productivo tanto escuchar a los funcionarios que nos brindan su pantallazo, su visión y su diagnóstico como desde el humilde aporte que intentamos hacer desde la oposición, y que ojala no caiga en saco roto, porque me parece que son pasos que se están dando.

Otro paso importante ha sido y lo es esta Comisión de Reforma Política, que ya clausuró su período de audiencias y que el próximo 15 de noviembre va a elevar su informe al resto de los poderes, porque también forma parte de un proceso, si se quiere, inédito de búsqueda de una de las principales falencias que tiene nuestra democracia, como bien lo marcaba el diputado Laborda Ibarra, creo que la principal falencia que tenemos, no en esta provincia, a nivel nacional es la ausencia de una búsqueda obsesiva y prepotente por la calidad institucional; no somos obsesivos, no somos prepotentes, ni muchos menos perseverantes en mejorar la calidad institucional, hacemos un paso y a veces retrocedemos dos y, a veces, en el retroceso, por supuesto, quedan heridas, quedan rencores difíciles de restañar. Pero insisto, adherimos a este homenaje a las bodas de plata de la recuperación de la democracia, no es un dato menor aunque, por allí, incluso la distracción de algunos legisladores y de la gente común que pasa esta fecha casi inadvertida, tiene que ver precisamente porque hemos naturalizado la convivencia democrática que nos permite el sistema republicano y el estado de derecho. Entonces, no me siento mal porque, a veces, la comunidad esta fecha la tome como un día más aunque creo sí necesario, que la sigamos festejando,

viviendo todos los años, todos los meses, todas las semanas y todos los días, tras esta búsqueda de ser cada día mejores desde la función pública. Muchas gracias.

Sr. Presiente (Vallejo): Gracias señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Héctor Casal.

Sr. Casal: señor presidente, señores diputados, la verdad que comparto los conceptos de los colegas preopinantes, pero en esta evaluación de los 25 años de democracia en la Argentina, y tomando algunas palabras del diputado Zabala, con respecto que se deben tener en cuenta los actores, no quiero dejar pasar concretamente el hecho de reconocer a una figura, que sin duda tiene una valoración en este proceso democrático, que es el ex-presidente Raúl Ricardo Alfonsín.

Sn duda que este hombre es quien encarna hoy y todavía lo tenemos entre nosotros, es quien encarna la esencia de lo que significa el proceder democráticamente. San Luis es testigo de eso, algunos de los diputados que habló anteriormente, habló de la discriminación, sin duda que San Luis aún teniendo un gobierno provincial de otro color político, la verdad que en el proceso democrático que encabezó como presidente de los argentinos, el doctor Raúl Alfonsín, nunca se pudo quejar de eso, es más, voy a recordar algunas cosas. La importante coparticipación federal que tiene esta provincia se generó en la época del doctor Raúl Alfonsín como presidente de los argentinos.

El juicio a los que encarnaron y encabezaron la dictadura militar fue la decisión de ese presidente democrático, la decisión de entrar a los cuarteles y decirle a los que se alzaban cual era la visión y cual era el destino que debía tener la Argentina fue lo que hizo este presidente democrático.

Este presidente democrático, que tengo la suerte de conocer y de compartir con el varias charlas y nada más hace que 48 horas, una llamada telefónica; este

ex-presidente que para pintarlo tuvo por ejemplo la actitud, yo me acuerdo y lo quiero compartir con ustedes, por ejemplo de llamar a un colega nuestro antes de una operación muy difícil y desearle suerte, como el llamado que don Raúl le hizo al diputado Pedro Risma a su teléfono para desearle suerte antes de la operación que tuvo de corazón.

Sin duda que son pequeñas cosas y son anecdóticas, el hecho de compartir un día un viaje con él en esta provincia y el que manejaba el auto le dijo, ¿así que usted es de Chascomús doctor? “así es” y el que manejaba le dijo: Los de Chascomús lo único que tienen es la laguna, y él le dijo: “No, se equivoca, los de Chascomús también tenemos dignidad”.

Sin duda que estas pequeñas cosas pintan y marcan a uno de los hombres que junto a otros tendrán la oportunidad de marcar la historia democrática de esta Argentina, y sin duda que más allá de las diferencias políticas, y los espacios que compartimos o no, podamos usarlo como ejemplo. El otro día en el acto de La Plata, cuando se hacía un homenaje, él cuando empezó sus palabras dijo: La verdad que me hubiese gustado también que el tiempo que se ha ocupado en alabarme, se ocupe también en considerar mis errores para aprender hacia adelante. Estas cosas marcan de una manera muy clara, a quién hoy es una de las figuras emblemáticas de la democracia, por eso me quiero tomar el atrevimiento señor presidente, y señores colegas diputados, de pedirles a ustedes que si fuese posible, nosotros en estos 25 años de democracia le podamos acercar en nombre de todos nosotros, y en nombre de todos los que habitamos esta provincia, por lo menos una escueta nota de consideración a este ex-presidente de los argentinos, por lo menos, un reconocimiento mínimo que se pueda hacer, que podamos redactarlo entre todos, y que podamos tener la oportunidad de hacérselo llegar porque las circunstancias hacen que este legislador tenga la suerte, se puede decir, de compartir con él mañana el acto de homenaje en el Luna Park. Así que si

podemos, por ahí, hacer materializar este pedido, se los voy a agradecer, porque sin duda, que todos los hombres y todas las mujeres que militan y que actúan en los partidos políticos y las organizaciones también no políticas, aportan a la democracia, pero sin duda que la esencia y la principal semilla que germinó y nos permitió ver por 25 años, y ojala por todos los años que siguen hacia adelante, vivir en democracia, esa es una de las semillas, fue la que sembró el doctor Raúl Ricardo Alfonsín. Por eso, no quería dejar de mencionarlo y no quería dejar de hacer estas consideraciones. Desde ya muchísimas gracias.

Sr. Vallejo: Gracias señor diputado.

Se pone a consideración de los señores diputados la proposición de homenaje, los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

El artículo 3° del proyecto de homenaje menciona hacer un minuto de silencio en memoria de los ciudadanos fallecidos que desde la participación política partidaria o la actuación en cargos públicos han contribuido al sostenimiento de la democracia, por lo tanto vamos a proceder a cumplirla.

Minuto de silencio -

Con el voto afirmativo de los señores diputados se le ha dado sanción al presente proyecto de homenaje.

MOCION

**Apartamiento del reglamento,
tratamiento sobre tablas**

**2° Festival Internacional de San Luis
Cine / Tratamiento sobre tablas VI - 3 /
Tratamiento sobre tablas VII - 1 /
Tratamiento sobre tablas VIII - 7 /
Tratamiento sobre tablas VIII - 8/
Unificación del VIII - 3 con IX - 3**

Sr. Vallejo: Tienen la palabra los señores presidentes del bloque para hacer las manifestaciones que estimen corresponder.

Tiene la palabra el señor diputado Vallone.

Sr. Vallone: Gracias señor presidente. Vamos a solicitar el apartamiento del reglamento señor presidente, para tratar sobre tablas un proyecto de declaración, que entiendo tienen copia todos los señores diputados, que tiene que ver con Declarar de interés legislativo el 2° Festival Internacional San Luis Cine, que comienza en el día de mañana en la provincia y se extiende hasta el día 8 de octubre.

Vamos a solicitar también señor presidente, el tratamiento sobre tablas del romano VI - punto 3, se trata también de un proyecto de declarar de interés legislativo las “61° Exposición Agroganadera Industrial y Comercial de San Luis”, que comienza señor presidente en el día de la fecha.

Vamos a solicitar también tratamiento sobre tablas del romano VII - punto 1, se trata de un proyecto de solicitud de Informe, solicitar al Poder Ejecutivo provincial a través del Ministerio de Medio Ambiente informe sobre situación en que se encuentran las obras del gasoducto Beazley - La Paz (Mendoza), de las gestiones realizadas ante ese Ministerio por la empresa “Gas del Norte”, y todo trámite inherente a los intereses provinciales.

Vamos a solicitar también sobre tablas señor presidente, el romano VIII - punto 7, se trata de un despacho de la Comisión de Salud, sobre la modificación al proyecto de ley referido a: Ejercicio de la profesión del bioquímico, modifica artículo 3°, y también el punto 8 del mismo romano, también un despacho por unanimidad, al orden del día de la Comisión de Salud, referido a: Salud humana-ejercicio de las profesiones y actividades, modifica artículo 30 de la ley señor presidente.

Y le voy a solicitar, por último, que el romano VIII, punto 3), se trata de un despacho por mayoría, de la Comisión de Asuntos Constitucionales, referido a la ley marco del Plan Estratégico de Visión Inteligente Territorial y Ambiental, se pueda unificar con el romano IX, punto 3), que está en el orden del día, que es

un despacho por mayoría, sobre el mismo expediente y el mismo tema, de la Comisión de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable. Entendiendo que son dos despachos del mismo expediente, al no haber salido un despacho unificado, solicito la unificación, señor presidente, para el tratamiento.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

MOCION **Tratamiento Sobre Tablas** **Punto VI - 1**

Sr. Gargiulo: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Es para hacer moción de tratamiento sobre tablas del romano VI, punto 1), referido a Declarar de Interés Legislativo la Realización del VII° Encuentro Nacional de Brigada de Emergencia y Seguridad, en Villa Mercedes, previsto para este 1° de noviembre.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 4 **2° Festival Internacional de Cine**

Sr. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Andrés Vallone para tratar el apartamiento del reglamento y tratamiento sobre tablas de un proyecto de declaración, de declarar de interés legislativo el Festival Internacional de Cine.

Sr. Vallone: Gracias, señor presidente. Las razones de urgencia están fundadas en que este II° Festival Internacional de Cine, a realizarse a partir del día de mañana en la provincia de San Luis, en la ciudad de San Luis más precisamente, tiene como finalidad la difusión de importantes películas de realización en la provincia, en el país y en el mundo, con la presencia de figuras de relieve

Internacional, y que ha traído a los mayores exponentes del arte, del país y del extranjero, es que estamos solicitando el tratamiento sobre tablas, para poder notificar en tiempo y forma, señor presidente.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Se pone a consideración de los señores diputados el pedido de apartamiento del reglamento y posterior tratamiento sobre tablas del presente proyecto de declaración. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 4 VI - 3

Sr. Vallejo: Tiene nuevamente la palabra el señor diputado Andrés Vallone para dar las razones de urgencia del pedido de tratamiento sobre tablas del romano VI, punto 3).

Sr. Vallone: Gracias, señor presidente. Se trata de un proyecto de declaración para declarar de interés legislativo la LXIª Exposición Agroganadera Industrial y Comercial de San Luis, que se pone en marcha en el día de la fecha, con una gran participación del sector industrial, del sector del campo, con muchísima expectativa, y que cuenta además con el auspicio del gobierno de la provincia de San Luis; y con la misma fundamentación del proyecto anterior, para poder notificar en tiempo y forma, es que solicitamos el tratamiento sobre tablas.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Se pone a consideración de los señores diputados el pedido de tratamiento sobre tablas del romano VI, punto 3). Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 4 VII - 1

Sr. Vallejo: Tiene nuevamente la palabra el señor diputado Andrés Vallone para dar las razones de urgencia del pedido de tratamiento sobre tablas del romano VII, punto 1).

Sr. Vallone: Gracias, señor presidente. Las razones de urgencia de esta solicitud de informes dirigida al Ministerio de Medio Ambiente tiene que ver con que éste es un tema que comenzamos a tratar ya en este recinto hace algún tiempo, dos diputados de este Interbloque han tenido la oportunidad de visitar el lugar, se han encontrado con un panorama que entendemos trae perjuicios para la provincia de San Luis.

Creemos necesario el urgente tratamiento y la urgente intervención en este caso, por lo tanto estamos solicitando el tratamiento sobre tablas de este tema.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Se pone a consideración de los señores diputados el pedido de tratamiento sobre tablas del romano VII, punto 1), proyecto de solicitud de informes. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 4 VIII - 7

Sr. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Andrés Vallone para dar las razones de urgencia del pedido de tratamiento sobre tablas del romano VIII, punto 7).

Sr. Vallone: Sí, señor presidente: las razones de urgencia del despacho N° 80 y del despacho N° 81 las va a dar la miembro informante, la diputada María Elena D'Andrea.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Tiene la palabra la señora diputada María Elena D'Andrea.

Sra. D'Andrea: Gracias, señor presidente. El motivo de las razones de urgencia para el tratamiento de este proyecto es debido a que debe volver al Senado para la segunda revisión, y se nos vencen los plazos; así también estamos necesitando de la modificación de este artículo, debido a que el gobierno de la provincia ha firmado un convenio referido a la re-matriculación de los profesionales, en un convenio firmado con el MERCOSUR.

Esas son las razones de urgencia. Gracias, señor presidente.

Sr. Vallejo: Gracias, señora diputada.

Se pone a consideración de los señores diputados el pedido de tratamiento sobre tablas del romano VIII, punto 7), proyecto de ley. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 4 VIII - 8

Sr. Vallejo: Tiene nuevamente la palabra el señor diputado Andrés Vallone para dar las razones de urgencia del pedido de tratamiento sobre tablas del romano VIII, punto 8).

Sr. Vallone: Sí, señor presidente, gracias. Reitero, la miembro informante, la diputada María Elena D'Andrea va a dar las razones de urgencia.

Sra. D'Andrea: Gracias, presidente. Las razones de urgencia son las mismas, debido que la modificación del articulado, si bien están referidas en distintas leyes, la temática es la misma; el tema es referido a qué se considera título habilitante para el bioquímico o licenciado en bioquímica.

Por eso las razones de urgencia coinciden. Gracias, señor presidente.

Sr. Vallejo: Gracias, señora diputada.

Se pone a consideración de los señores diputados el pedido de tratamiento sobre tablas del romano VIII, punto 8), proyecto

de ley. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

CONSIDERACIÓN PUNTO 4 Unificar punto VIII - 3 y IX - 3

Sr. Vallejo: Se pone a consideración de los señores diputados la solicitud del señor presidente del bloque, de unificar el romano VIII, punto 3) con el despacho N° 74/2.008, que está en el orden del día. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 5

Sr. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Gargiulo, para dar las razones de urgencia del pedido de tratamiento sobre tablas del romano VI, punto 1).

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente. Las razones de urgencia las va a formular el diputado Carlos Berro.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Tiene la palabra, en consecuencia, el señor diputado Carlos Berro.

Sr. Berro: Gracias, señor presidente. El fundamento del pedido de tratamiento sobre tablas de este proyecto de declaración es que el día viernes próximo 1° de noviembre del 2008 comienza a realizarse el VII° Encuentro Nacional de Brigadas de Emergencia y Seguridad, en la ciudad de Villa Mercedes. Por lo tanto, como ésta es la última sesión, pedimos el tratamiento en este recinto.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Se pone a consideración de los señores diputados el pedido de tratamiento sobre tablas del romano VI, punto 1). Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

Comenzamos con el tratamiento sobre tablas.

Tiene la palabra el señor diputado Andrés Vallone, para dar tratamiento al romano VI, punto 3).

Sr. Vallone: Primero debería ser, señor presidente, el proyecto de declaración que solicitamos el apartamiento del reglamento, proyecto de declaración sobre el Festival Internacional San Luis Cine.

TRATAMIENTO PUNTO 6

Sr. Vallejo: Tiene razón, señor diputado.

Sr. Vallone: La miembro informante es la autora del proyecto, la diputada Norma Argentina García.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Tiene la palabra la señora diputada Norma Argentina García.

Sra. García: Una vez más la capital de la provincia de San Luis se verá engalanada con la presencia de figuras nacionales e Internacionales, pertenecientes a los diversos géneros del séptimo arte.

No es ajeno a nuestra sociedad el gran aporte que nuestro gobierno brinda a todo lo que a cultura se refiere, y más si ese aporte viene acompañado de la difusión de los paisajes naturales que enorgullecen turísticamente a nuestra provincia.

Por ello, señor presidente, señores diputados, el apuro de declarar de interés legislativo el 2º Festival Internacional San Luis Cine, que se llevará a cabo en el Centro Cultural Puente Blanco, desde el 31 de octubre al 8 de noviembre del corriente año.

Es por eso, también, que le solicito a los señores diputados, que si están a su alcance que presencien dicho acto, porque va a tener una apertura fantástica de la cual no se van a olvidar nunca jamás.

La Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, Declara:

Artículo 1º: Declarar de interés provincial y legislativo, el Segundo Festival Internacional de Cine; a realizarse desde el 31 de octubre al 8 de noviembre del 2008. En nuestra ciudad capital.

Informar a los organizadores de dicho festival.

Artículo 3º: Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

Es todo esto, señor presidente, muchas gracias.

Sr. Vallejo: Gracias, señora diputada.

Se pone a consideración de los señores diputados, el presente proyecto de declaración.

Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, ha quedado aprobado el presente proyecto de declaración. Por despacho de secretaría legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

TRATAMIENTO PUNTO 7

Sr. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Andrés Vallone, para dar tratamiento al **romano VI- punto 3.**

Sr. Vallone: Gracias, señor presidente.

La que va a informar es la presidenta de la Comisión de Ganadería, la diputada Alicia Arrieta.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Tiene la palabra en consecuencia, la señora diputada Alicia Arrieta.

Sra. Arrieta: Señor presidente, es para manifestar los fundamentos de este proyecto de declaración, que se va a llevar adelante desde el 29 de octubre al 2 de noviembre, la "Exposición Agroganadera Industrial y Comercial de San Luis", en sus 61º Exposición; como así también, en esa oportunidad se va a

llevar adelante la 7° Exposición de Caballos Criollos, la 5° Exposición de Granja, y la 2° Exposición Artesanal.

El acto inaugural será el día 1 de noviembre a partir de las 11 horas, en el predio del barrio Rawson, esta convocatoria permanentemente durante muchos años, se ha realizado con una jerarquía importante, en relación al tema del campo, más de 20.000 personas la visitan año a año, quizás este año se pueda aun más, sumar la cantidad de personas que van a visitar el predio, debido a que va a contar con la presencia del vicepresidente de la nación, que formalmente ha informado que va a estar presente, sin duda para el campo, en este año ha sido una etapa muy difícil que se ha vivido, por el tema de las retenciones y demás.

Y lo que cabe destacar también, que más de 200 expositores de la provincia de San Luis, Córdoba, Mendoza, La Pampa, La Rioja y Santiago del Estero, van a poder hacer sus muestras.

Además, señor presidente, quiero manifestar de la manera que va a quedar redactado este proyecto de declaración, dice:

La Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, Declara:

Artículo 1°: Declarar de Interés Legislativo las 61° Exposición Agroganadera Industrial y Comercial de San Luis, la 7° Exposición de Caballos Criollos, la 5° Exposición de Granjas y 2° Exposición Artesanal.

Artículo 2°: Adherir a todas las actividades que se realicen, desde el día 29 de octubre al 2 de noviembre del corriente año, en el Predio de la sociedad Rural San Luis.

Artículo 3°: Comunicar a la sociedad Rural de San Luis, al Ministerio del Campo y a los Expositores que participaran.

Artículo 4°: Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

Señor presidente, también es importante destacar, que el Ministerio del Campo ha prestado, le ha podido brindar el total apoyo a esta Exposición y, también es muy bueno, para nosotros,

que desde San Luis recibir al Vicepresidente de los argentinos, ya que esto nos va a permitir a que conozca aún más nuestra provincia, que vea el desarrollo que permanentemente está brindando nuestro gobierno. Muchísimas gracias, señor presidente.

Sr. Vallejo: Gracias, señora diputada.

Se pone a consideración de los señores diputados, el presente proyecto de declaración. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace.-

Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, a quedado aprobado el presente proyecto de declaración.

TRATAMIENTO PUNTO 8

Sr. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Andrés Vallone, para dar tratamiento al romano VII-punto1.

Sr. Vallone: Sí, señor presidente. El miembro informante el diputado Julio Braverman.

Sr. Vallejo: Diputado, tiene la palabra en consecuencia el señor diputado Julio Braverman.

Sr. Braverman: Gracias, señor presidente.

Previo a la exposición que quiero hacer, de este pedido de informe al Poder Ejecutivo Provincial, solicito a usted, la autorización para la exhibición de un vídeo, que fue tomado el día viernes pasado, en el departamento capital, en la localidad de Mosmota, donde supuestamente, existe un gasoducto que la presidente Fernández de Kirchner, inauguró hace dos meses, hizo un testimonio importante, para que veamos el estado de la obra, el peligro que esto representa y el potencial, este avasallamiento de hechos ambientales, sobre el patrimonio de la provincia de San Luis. Así que, solicito la autorización para la visualización del vídeo.

Sr. Laborda Ibarra: Pido la palabra.

Sr. Vallejo: Tiene la palabra el diputado. ¿Ha solicitado una interrupción? Le concede la interrupción, diputado Braverman, al diputado Laborda. Tiene la palabra diputado.

Sr. Laborda Ibarra: Gracias, señor presidente.

Generalmente este tipo de exhibiciones, o diapositivas, o filmaciones se hacen en las comisiones, eso sucede en todas las legislaturas y en los congresos del mundo. Pero nosotros no nos vamos a oponer que así suceda, hay un pedido sobre tablas, simplemente dejar sentado, señor presidente, que estamos creando un precedente y, si esto va hacer aceptado, nos habilita que en el día de mañana los Miembros de la Oposición o cualquier diputado, pueda, en un pedido sobre tablas, utilizar este mecanismo, para poder fundar mejor los fundamentos. Simplemente quiero que quede constancia, de que estamos creando un precedente que está habilitado para cualquier otro diputado en situación similar. Nada más, señor presidente.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Hay una moción del señor diputado Braverman de exponer en la pantalla el trabajo que ha realizado en la provincia de San Luis.

Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace.-

Aprobado. 19 votos por la afirmativa y 6..., 4 por la negativa.

Esta autorizado, diputado Braverman, puede proceder a mostrar.

Se pasa filmación del gasoducto ubicado en Mosmota, donde participan los diputados Braverman y Dasso.-

(Habla el diputado Laborda Ibarra y otros)

Sr. Braverman; Gracias señor presidente, gracias por su autorización.

Veo que ha causado un poco de irritación en algunos diputados de la

oposición, la exhibición de este video, ellos que son tan afectos a los pedidos de informe al Poder Ejecutivo, esto no se trata nada más ni nada menos que un pedido de informes al Ministerio de Medio Ambiente de la provincia, al Ministro Larramendi, para que en un plazo de 10 días, tal como dice la solicitud, se expida sobre este tema, ilustre a toda la Cámara de Diputados sobre esta situación.

La gravedad está dada en que es un gasoducto que está a cielo abierto, la obra está completamente abandonada, como pudimos visualizar en las imágenes, cualquier persona puede acercarse allí con gravísimas consecuencias. Como si esto fuera poco, la presidenta Fernández de Kirchner, dejó inaugurada hace dos meses este gasoducto con bombos y platillos y, le dio orden telefónica a un Funcionario para que abriera la válvula de gas correspondiente, pero como expresaba en la nota periodística, este es el monumento a la corrupción del Kirchnerismo en la Argentina. Esto es la política de Cristina, involucrando, seduciendo y engañando a los gobernadores que se prestaron a esa fantochada, encima le prometió gas a San Juan y a La Rioja.

No fueron invitadas las autoridades de la provincia de San Luis, porque obviamente no se iban a., además a prestar a hacerle el juego a esta mentira, a este verdadero engaño.

Así que estas son las razones, señor presidente, por el cual solicito que este pedido de Informe al Ejecutivo de la provincia sea votado. Muchas gracias.

Sr. Vallejo: Gracias señor diputado, tiene la palabra el señor diputado Gargiulo, Eduardo.

Sr. Gargiulo: Felicito a los autores de este proyecto y sinceramente destacar el esfuerzo que se ha realizado, de utilizar la tecnología audiovisual para registrar, de manera inequívoca, lo que se expresa con palabras, creo que no está mal, como decía el diputado Laborda Ibarra, estamos sentando un precedente, ¡ojalá!

que lo podamos usar con habitualidad en esta Cámara, más allá de una sorna que pueda llegar a provocar la novedad legislativa, es cierto que hay un esfuerzo en los autores que han viajado, que han estado trabajando, que han constatado las denuncias y eso nadie lo puede minimizar, ni es nuestro objetivo subrayarlo irónicamente, para nada esto lo decimos con total sinceridad, yo quisiera simplemente, hacer votos que el oficialismo ponga la misma energía cuando haya denuncias graves, en términos de las deficiencias de la obra pública en la provincia, aunque no se pasen en la Cámara, si se puedan pasar en las comisiones de trabajo, porque me parece que utilizar la técnica audiovisual ayuda, ayuda y mucho, como también lo sabe el diputado Braverman que ha recorrido mucha veces la penitenciaría y ha podido constatar en persona a veces algunas denuncias, algunas de ellas mentirosas otras no tanto, entonces, creo que es importante, se está sentando un precedente a futuro que nos va ayudar a todos, a no tenerle miedo, a ser originales, a innovar, a traer en la mochila algún recurso que nos ayude. Yo adelanto el apoyo, en nuestro voto esta iniciativa, lo único que me llamaría la atención y, por eso voy a dejar la pregunta planteada, ¿por qué este pedido de Informe no tuvo como destinatario la nación?, es lo único, aunque no fuera como pedido de Informe, pudiera ser como una especie de declaración, pidiendo explicaciones porque es muy grave lo que aquí se está denunciando...

Sr. Vallejo: diputado Gargiulo, el diputado Braverman le solicita una interrupción.

Sr. Gargiulo: Sí, sí, sí como no.

Sr. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Julio Braverman.

Sr. Braverman: Gracias señor presidente, gracias diputado, voy a responderle a su inquietud.

Fijese que acompaña el legajo presentado que se incorporó al sumario, la declaración N° 27 de esta Cámara con fecha 20 de agosto de 2.008, en donde le solicitamos al gobierno nacional informe sobre esta obra, o sea, que esto ya está presentado y adjuntado al expediente y figura como recordatorio en el sumario, copia de esta declaración que fue votada en esta Cámara. Este pedido de Informe está dirigido al Ministerio de Medio Ambiente porque entendemos que es el Ministerio de Medio Ambiente, quien tiene que evaluar e informar a esta Cámara sobre el potencial daño en nuestro Ecosistema. Muchas gracias señor presidente.

Sr. Vallejo: Gracias señor diputado. El señor diputado Amado Neme, le solicita una interrupción, diputado Gargiulo, ¿le concede?

Hay anuencia del diputado.

Sr. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Amado Neme.

Sr. Neme: Sí, señor presidente, quiero dejar aclarado, por lo que decía recién el diputado Braverman, no me causa ninguna irritación, todo lo contrario, me causa y nos causa preocupación, es decir, comparto las expresiones vertidas por el diputado Gargiulo, que espero y yo creo que en un día tan importante para el sentimiento democrático de todos los argentinos, que realmente esto sea una manera más de transparentar, de ahora en más, todos los actos de gobierno y toda clase de denuncia. Yo no recuerdo y por eso le pido, al diputado Braverman que me ilustre, el día 20 de agosto, dice el diputado Braverman, que esto fue remitido un pedido de informe a la nación, porque la preocupación que tiene el diputado Gargiulo, es la mía también, con respecto si a esto se ha pedido o se ha solicitado un pedido de Informe, frente a esta irregularidad a los funcionarios nacionales, más allá de la competencia que le corresponde al Ministerio de Medio Ambiente, esta es la preocupación, lógicamente entiendo que

una preocupación seria y fundada y espero también, que en casos análogos, también se tome la misma actitud, más allá de la discriminación que habla, yo también conozco de discriminación, señor presidente, toda vez que fui secretario de gobierno de la municipalidad, en un momento determinado con una sentencia firme, que este gobierno provincial se encargó sistemáticamente de discriminar, lógicamente me preocupa, nos debe preocupar y lógicamente pido el mismo trato frente a casos análogos cuando tengamos que pasar ciertas irregularidades que comete el gobierno de la provincia. Y, lógicamente nadie pueda alegar en su defensa su propia torpeza y que realmente se trate, con exactamente equidad e igualdad cuando de discriminación se trata a quienes tengan los colores políticos diferentes, a los que tiene el gobierno provincial. Nada más señor presidente.

Sr. presidente (Vallejo): Gracias señor diputado, tiene la palabra el señor Eduardo Gargiulo. Le está solicitando una interrupción el diputado Braverman y el diputado Laborda Ibarra, ¿le concede la interrupción?

Sr. Gargiulo: Sí, sí, como no.

Sr. Vallejo: Tiene la palabra el diputado Braverman.

Sr. Braverman: Sí, creo que la irritación que mencionaba es efectiva, es real, creo que el diputado Neme debería, celoso del patrimonio de la provincia, del ecosistema, debería él pedirle un informe al gobierno nacional, para que nos expliquen lo que acabamos de ver. De todos modos, el proyecto de declaración que fue votado, manifiesta en su artículo 1°: “Que vería con agrado que el gobierno nacional, a través del área que corresponde, informe públicamente los motivos por los que el señor gobernador de la provincia de San Luis, doctor Rodríguez Saa, no fue invitado a la inauguración de la obra nacional, y explique los motivos por los que no han

sido incluidos en el proyecto, áreas y poblaciones de nuestra provincia, correspondientes al departamento La capital, que no cuentan con servicio de gas natural”.

El artículo 2°: “hace referencia al Ministerio de Medio Ambiente”.

Artículo 4°: dice: “Comunicar al Poder Ejecutivo Nacional, Cámara de Diputados de la Nación, Honorable Senado de la Nación, Instituto Nacional contra la discriminación, el INADI, empresa Transportadora de Gas del Norte, Defensoría del Pueblo de la Nación y legislaturas de provincias vecinas”.

O sea, que hemos enviado ya copia de esta preocupación, han pasado dos meses de esto, esto es un gasoducto a cielo abierto, aparte de convertirse en un escándalo es de preocupación, que un tubo que transporta gas con una presión elevadísima esté a cielo abierto.

Esto es señor presidente, la aclaración.

Sr. Vallejo: Gracias señor diputado, le concede la interrupción al diputado Laborda Ibarra? **-Hay anuencia-** Tiene la palabra diputado Juan José Laborda Ibarra.

Sr. Laborda Ibarra: Gracias señor presidente, bueno ante que todo adelantar el voto positivo a este proyecto de pedido de Informe.

Y lo segundo, señor presidente, si usted me permite, a través suyo hacerle una pregunta al autor de este proyecto, el diputado Braverman; hemos visto, en todo caso quién tenga duda, podemos volver a pasarlo, ha adjuntado en este audiovisual con la colaboración de un organismo estatal, que es el canal de televisión se veía en el logo, del periodista que preguntaba, el logo del canal de televisión; como nosotros vamos a hacer lo mismo en las próximas semanas con la..., de la corrupción provincial que es el caso fundamentalmente del dique San Francisco. Le queremos preguntar, a través suyo, presidente, si acceder a la colaboración del canal oficial le costó mucho, porque nosotros vamos a hacer lo

mismo, porque no nos gustaría, señor presidente, que esta facilidad que ha contado el diputado Braverman, lo que él denomina “investigar en San Luis un caso de corrupción del gobierno nacional”, cuando tengamos que investigar casos de corrupción, como es el caso del dique de San Francisco, que ayer se reconoció que el gobierno de la provincia ha pagado un cincuenta por ciento de lo construido, hay una sobre certificación de un cincuenta por ciento, concurramos el bloque de diputados “Frentes Juntos por San Luis” al canal de televisión para pedir la misma colaboración que tuvo el diputado Braverman y, tal vez, nos encontremos que el canal de televisión de San Luis no está para una investigación de un caso de corrupción de San Luis. Por eso, queremos dejar sentado, señor presidente, que vamos a hacer lo mismo en las próximas Sesiones con un caso de corrupción de la obra pública en San Luis; y, que dejamos sentado que vamos a exigir el mismo trato del canal de televisión que ha tenido el diputado Braverman. Nada más, señor presidente.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Sí, señor presidente, insisto, y quizás no fui claro, cuando deje picando una pregunta, que tiene que ver porque no pedí informes a la nación; la declaración que aquí se acompaña, como bien lo aclaraba el diputado miembro informante del proyecto, tiene que ver con un hecho distinto, un hecho de discriminación porque el Gobernador no fue invitado y otros detalles; pero, no con lo que se denuncia en este pedido de Informe que es el abandono y la parálisis de una obra que se anunció inaugurada. Entonces, así como ayer, por ejemplo, nosotros dialogando con la Ministra de Infraestructura, le dijimos que habíamos visitado la construcción de cuarenta unidades productivas en Villa Mercedes y estaba la obra cerrada, cercada no había ni siquiera un casero; y, ella dijo: desconocer el tema, no lo hicimos..., por

supuesto, para criticar, simplemente porque queríamos saber porque estaba parada esa obra. Bueno, en este caso, cabe la posibilidad que algún funcionario tenga ya certificada la obra en un ciento por ciento y, en definitiva, esta obra por lo que hemos visto allí no está terminada, no se si está un cincuenta o un sesenta por ciento; o sea, que no solamente es un caso de corrupción sino que tenemos que alertar a los organismos públicos, a la Auditoria General de la Nación, creo que al gobierno de Mendoza. Me parece que..., digamos, esto es una propuesta puede ser que lo hagamos la semana que viene, pero tomando los mismos fundamentos y esta versión filmica, podríamos dirigirnos a los poderes interprovinciales, a las provincias vecinas, e incluso a nivel nacional, nos se si con pedidos de informes; pero, por lo menos, como una información, una denuncia desde esta Cámara de Diputados. Simplemente una propuesta con la mejor voluntad.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Tiene la palabra el señor diputado Julio Braverman.

Sr. Braverman: Gracias, señor presidente, agradezco la intercesión del diputado Gargiulo; y, como los reclamos de la provincia de San Luis no son escuchados en la nación, solicito aquí formalmente a aquellos diputados de la oposición que tengan o que digan tener buena relación con el gobierno nacional, les giren estas actuaciones que la presidente tome conciencia cabal de que es lo que ha sucedido con este acueducto. Muchas gracias y..., bueno, voy a solicitar que se vote este pedido de Informe al Poder Ejecutivo provincial.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Se pone a consideración de los señores diputado el pedido de solicitud de informe. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados

se le ha dado sanción definitiva al presente proyecto de solicitud de informes, por secretaría legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

TRATAMIENTO PUNTO 9

Sr. Vallejo: Tiene la palabra la señora diputada María Elena D'Andrea, para dar tratamiento al romano VIII, punto 7).

Sra. D'Andrea: Gracias, señor presidente; la bioquímica, es la ciencia que estudia los componentes químicos de los seres vivos, especialmente proteínas, carbohidratos, lípidos y ácidos nucleicos; además de pequeñas moléculas presentes en las células. Es la ciencia que estudia la base misma de la vida, las moléculas que componen las células y los tejidos del organismo del cuerpo humano. Dentro de esta carrera, por qué no decir, "humana" debido a que se tiene contacto directo con el paciente, no solo para investigar la problemática del mismo sino también para escucharlo, acompañarlo, mimetizándose, muchas veces, con el dolor de los mismos que concurren a nuestros laboratorios, o bien son atendidos en hospitales, clínicas o sanatorios.

Respecto a la modificación de estos artículos, que son coincidentes en ambas leyes, la de bioquímico específicamente; y, el Art. 30° de la Ley de Salud Humana ejercicio de las profesiones y actividades, referidas al título habilitante, es que vamos a insistir con nuestra modificación hecha en el proyecto anterior. El título de doctor en bioquímica es un título de grado académico, a la cual pueden acceder no solo bioquímicos sino también biólogos, biólogos moleculares, hematólogos, quienes dentro de su carrera no tienen el contacto directo con los pacientes. Mientras que el bioquímico o licenciado en bioquímica es un título de grado. Modificación esta que estaría contemplada en la actual re-matriculación, que los profesionales de nuestra provincia están llevando acabo, a

través de un convenio firmado por el Ministerio de Salud de nuestra provincia y el gobierno nacional, a fin de implementar Registro Federal de Profesionales en el MERCOSUR.

Me gustaría pensar, o mejor dicho, desearía que cuando este proyecto regrese al Senado para su segunda revisión, la Comisión de Salud del mismo pueda reunirse con profesionales de nuestra Facultad de Bioquímica, considerada además de alto valor académico y/o con colegios de bioquímicos que existen también en nuestra provincia, ya sea de La Capital o de Villa Mercedes para poder legislar de forma coherente. Hago este comentario con todo respeto, lo hago no solo como diputada sino también que poseo el conocimiento necesario que me ha dado el hecho de ser bioquímica y haber podido vivir desde mi profesión lo solicitado con anterioridad.

Voy a dar un pensamiento de Jorge Bucal: "El verdadero buscador crece, aprende y descubre que siempre es el principal responsable de lo que sucede".

Señor presidente, voy a hacer una modificación en los proyectos, el Art. 1° de..., perdón, el Art. 30°, de la ley-romano-XIV-0361 del 2.004, debe quedar redactado de la siguiente manera. Art. 1°: Insistir en la media sanción dada al Expte. 021 - folio 047 del 2.007, referido a: Modificar el Art. 30° de la ley N°, romano, XIV-0361 del 2.004: Salud Humana Ejercicio de las Profesiones y Actividad...

Sr. Vallejo: Por favor, diputada, para que no se nos desordene, teníamos primero el romano VIII, punto 7), que era ley romano XIV-362 del 2.004, tratamos ese y después...(interrupciones) ¿Van juntos?.

Sra. D'Andrea: Sí, van juntos porque el tema es el mismo, señor presidente, están referidos los dos a modificaciones...

Sr. Vallejo: ¿El otro también tiene modificación?

Sra. D'Andrea: El artículo 3° de la ley de bioquímicos queda como está, mientras que el artículo 30° es el que voy a modificar, el Expediente 021 ¿está bien señor presidente? O sea, Expediente 021 - folio 047 ese es el que va a sufrir la modificación y va a quedar de la siguiente manera, y lo voy a volver a leer. artículo 1°: Insistir en la media sanción dada al Expediente 021 - folio 047/ 2007, referido a: Modificar el artículo 30° de la ley XIV-0361-2004: Salud Humana, Ejercicio de las Profesiones y actividades, el que quedará redactado de la siguiente manera, lo demás queda igual. Nada más señor presidente, y les pido a mis compañeros diputados me acompañen en la ratificación de este proyecto. Muchísimas gracias.

Sr. Vallejo: Gracias señora diputada, se pone a consideración de los señores diputados, lo expresado por la diputada miembro informante, los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado media sanción al presente proyecto de ley, vuelve al Senado en segunda revisión.

TRATAMIENTO PUNTO 12

Sr. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Gargiulo para dar tratamiento al romano VI - punto 1. Tiene la palabra el diputado Carlos Berro.

Sr. Berro: Gracias señor presidente, considerando la importancia que día a día toma en la sociedad el tema de emergencias y seguridad, y concientes que debemos aportar al sistema del conocimiento de sistemas y mecanismos que posibiliten la solución inmediata y calificada en cada accidente o siniestro que nos toque vivir, creemos que debemos alentar y promover todas organizaciones y actividades tendientes a mejorar la capacitación y el

entrenamiento de nuestros recursos humanos, sobretodo en el manejo de nuevas técnicas y de nuevos conocimientos en materia de seguridad.

Por todo ello, la Honorable Cámara de Diputados, quórum legal y en uso de sus atribuciones aprueban la siguiente declaración, artículo 1°: La Honorable Cámara de la provincia declara de interés legislativo la realización del 7° Encuentro Nacional de Brigadas de Emergencias y Seguridad 08 en la Ciudad de Villa Mercedes el día 1 de noviembre de 2008.

Artículo 2°: Comunicar a la Asociación Civil Seguridad Industrial Mercedina, y a todas las organizaciones y empresas que participen de su realización de lo prescripto en la presente declaración.

Artículo 3°: De forma.

Por lo expresado, solicito sea aprobado este proyecto de declaración.

Sr. Vallejo: Gracias señor diputado (**Por favor sonido**) Se pone a consideración de los señores diputados el romano VI - punto 1, los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se ha dado sanción definitiva al presente proyecto de declaración.

ORDEN DEL DIA despacho N° 72

Sr. Vallejo: Corresponde tratar el orden del día. El primer tema es el despacho N° 72/ 2008 por mayoría, de la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 070 folio 090 año 2008, proyecto de ley referido a: Establecer que las sentencias judiciales que condenen al Poder Judicial o al Estado Provincial frente a terceros, deberán ser afrontadas por el mismo, con su presupuesto de gastos y recursos previstos en el artículo 2° de ley N° IV-0088-2004.

Tiene la palabra el señor diputado Carlos Cobo.

Sr. Cobo: Gracias señor presidente. Esta Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, consideró el expediente 070 - folio 090 - año 2008, que contiene el proyecto de ley referido a: Establecer que las sentencias judiciales que condenen al Poder Judicial o al Estado Provincial frente a terceros, deberán ser afrontadas por el mismo, con su presupuesto de gastos y recursos previstos en el artículo 2° de ley N° IV-0088-2004.

Este proyecto está enmarcado en esta ley que acabo de mencionar, que es la que consagra la autonomía económica, financiera y funcional del Poder Judicial. Esta ley en su artículo 1°: Establece que el Poder Judicial de la provincia de San Luis funcionará con plena autonomía económica, financiera y funcional; y a tal efecto gozará de las más amplias facultades de administración, de bienes y recursos que le sean asignados por ley.

El artículo 2° de la ley relacionada, establece que: El Superior Tribunal de Justicia deberá proyectar anualmente su presupuesto de gastos y recursos, el que se confeccionará en base a las técnicas presupuestarias fijadas por el Poder Ejecutivo.

El artículo 5° de la ley 88, establece cuales son los recursos con que se financia el Poder Judicial. Al efecto, el artículo 5° establece entre recursos propios para la financiación del Poder Judicial, las tasas de actuación judicial, las multas del Poder Judicial, toda suma de dinero provenientes de importes a pagar por la sustanciación de recursos u otras actuaciones procesales, la renta que se devengue por depósito judicial que no tenga un destino derivado por la ley o de una decisión judicial específica que les otorgue una finalidad particular; en tales caso, el Superior Tribunal de Justicia acordará con la Entidad Financiera la rentabilidad de ese capital que ingresará como recurso hasta que se defina su destino final y de las donaciones recibidas por el Poder Judicial. Como también los aranceles que el Superior Tribunal de Justicia pueda establecer para cumplimentar

determinadas actuaciones judiciales a solicitud de los justiciables y a cargo de los mismos.

Y también asigna los recursos de rentas Generales que son afectadas al Poder Judicial que componen el 50% recaudado por la provincia en concepto de Impuesto inmobiliario y del ingresado para el mismo tributo por las leyes de moratoria Impositiva provincial; también del producto de la venta de locación de bienes muebles o inmuebles afectados por el Poder Judicial, efectos secuestrados, decomisados, cosas perdidas, todo otro bien que no pudiera ser restituido a su propietario, y por último, el 30% de lo recaudado por la provincia en concepto de Impuesto a los Sellos y lo ingresado por el mismo tributo por las leyes de moratoria impositiva provincial.

La misma ley establece en su artículo 8° que todas las sumas que ingresen en virtud de los recursos previstos de la presente ley, serán depositados por el Poder Ejecutivo en una cuenta corriente bancaria especial, que al efecto deberá abrir el Poder Judicial en el Banco que opere como agente financiero de la provincia, bajo la denominación de ley de autonomía económica, financiera y funcional del Poder Judicial, esta cuenta recibirá los depósitos de todos los recursos previstos en la presente ley.

Esta ley que consagra entonces dijimos la autonomía económica, financiera y funcional del Poder Judicial, es la que enmarca este proyecto que estamos tratando y dentro de este contexto, ya el gobierno provincial a través del mensaje del gobernador en la apertura de las sesiones ordinarias de esta Honorable Cámara de Diputados, asumió el compromiso de incrementar el presupuesto de gastos y recursos previstos en el artículo 2° de la ley 88, en una escala que va desde el 0,5% anual, hasta completar el 4% del total del presupuesto provincial para el año 2011.

Este proyecto contiene disposiciones especiales respecto a la necesidad de ajustar los gastos del Poder Judicial de la provincia, a las sumas que están

expresamente asignadas en el presupuesto general de gastos y recursos a aprobar para cada ejercicio financiero, el que no podrá ser incrementado en ese mismo ejercicio bajo ningún concepto.

Con este proyecto, se cumplen principios expresamente contenidos en la Constitución Provincial, señor presidente, y que refieren a la naturaleza misma del concepto presupuestario. El artículo 214° - Inciso 4) de la Constitución provincial, determina como atribución, deber, por decirlo de alguna manera, del Superior Tribunal de Justicia, el de fijar el presupuesto del Poder Judicial, y remitirlo oportunamente al Poder Ejecutivo de la provincia, para que este lo incorpore al proyecto de Presupuesto Anual.

Este presupuesto significa una autorización legislativa “de máxima” para ejecutar gastos e inversiones conforme a las sumas que han sido asignadas en dicho presupuesto.

Como consecuencia de lo expresado, entonces, le corresponde al Poder Judicial todas las responsabilidades derivadas de su accionar frente a terceros, como así también de asumir las obligaciones de cualquier naturaleza que se originen en hechos o actos emanados del Superior Tribunal de Justicia o de Tribunales Inferiores, de tal manera que se garantice el principio de equilibrio presupuestario. El respeto absoluto por el presupuesto vigente y la ley de autonomía económica, financiera y funcional del Poder Judicial.

En consecuencia, señor presidente, es absolutamente necesario optimizar la administración de gastos y recursos del Poder Judicial, con el objeto de alcanzar una mejor situación en la gestión pública financiera; esto determina, señor presidente, la solicitud de aprobación de este proyecto de ley, que contiene un solo artículo, que en su parte dispositiva dice:

“Art. 1º.- Establecer que las sentencias judiciales que condenen al Poder Judicial o al Estado Provincial por responsabilidad frente a terceros u obligaciones de cualquier naturaleza originadas en hechos

o actos del primero, deberán ser afrontadas por el mismo, con su Presupuesto de Gastos y Recursos previsto en el artículo 2º de la ley de autonomía económica, financiera y funcional del Poder Judicial N° IV-0088-2004.-”

En virtud de lo expuesto, señor presidente, solicito la Aprobación del presente proyecto de ley.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Sr. Laborda Ibarra: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Juan José Laborda Ibarra.

Sr. Laborda Ibarra: Gracias, señor presidente. El proyecto de ley que estamos tratando, que está en el sumario del día de la fecha, y que ha sido fundado por el señor presidente de la Comisión de Finanzas, se basa en un despacho de mayoría de dicha comisión, que nosotros integramos y no hemos suscripto, con lo cual anticipamos el voto negativo a este proyecto de ley, por dos razones fundamentalmente, y nos gustaría, al terminar nuestra exposición, hacer, si se quiere, una advertencia de lo que puede llegar a significar que esta ley se vote, se promulgue y se lleve a la práctica.

El primer argumento, señor presidente, de nuestro voto negativo es que este proyecto de ley es absolutamente inconstitucional, y vamos a explicar más adelante. El segundo argumento en contra de este proyecto de ley es que este proyecto de ley es oportunista, coyuntural, mentiroso e hipócrita, porque intenta cambiar el eje de discusión de un problema que tiene la provincia, tratando de echar las culpas donde no las hay, y tapar donde las hay.

El primer argumento, el de la inconstitucionalidad, señor presidente, este proyecto de ley, señor presidente, en su único artículo, porque el segundo es de Forma, parte del principio, del concepto, a nuestro criterio, absolutamente inconstitucional y diría

casí único en el mundo moderno, que la personalidad jurídica patrimonial del Estado puede ser desdoblada. Voy a dar un ejemplo ¿Cuál es el ejemplo sobre el cual hace referencia este artículo?

Una sentencia condenatoria, por actos del Poder Judicial, en contra de estos actos del Poder Judicial genera una responsabilidad patrimonial del presupuesto del Poder Judicial, es como si yo dijese un acto condenatorio de un juicio donde pierde el Estado Provincial por algún acto inconstitucional o dañoso de la policía de la provincia, por ejemplo, un accidente automovilístico o una demanda laboral por una prescindibilidad inconstitucional o ilegal de algún funcionario policial, genera una responsabilidad patrimonial, no al Estado, sino al presupuesto de la policía.

Señor presidente, en términos presupuestarios, en términos constitucionales, es un disparate, existe una sola personalidad que es la del Estado, no existe un Estado Justicia, un Estado Policía, un Estado Ministerio de Salud, un Estado Ministerio de Obras Públicas, existe uno solo, el Estado es uno solo, señor presidente, no hay sistema presupuestario constitucional en el mundo que prevea este desdoblamiento a las personalidades, el Estado es uno solo.

Cito el artículo 12º de la Constitución de la provincia: “La provincia puede ser demandada sin requisitos previos”, establece, incluso hay leyes que establecen un procedimiento para cuando es condenada la provincia por un acto u omisión de alguno de sus funcionarios, cómo debe procederse; lo que intenta el gobierno de la provincia, en esta teoría alocada e inédita, es que existen tantos Estados como programas, áreas de gobierno, existan; no existe un Estado Justicia, el Estado es uno solo. Primer argumento, señor presidente.

El segundo es esta especie de calificación, a nuestro juicio, de que este proyecto es oportunista, es coyuntural, es mentiroso e intenta tapar culpa o echar culpa donde no las hay, y tapar donde las hay.

Señor presidente, esto tiene nombre y apellido, en el año 1.998 el entonces Superior Tribunal de Justicia, encabezado inconstitucionalmente por el ex presidente de la Cámara, el doctor Carlos José Antonio Sergnese, decidió inconstitucionalmente despedir a casi once o doce magistrados del Poder Judicial, sin sumarios, los echó como se echan los autoritarios, violando la ley ¿Qué hicieron estos magistrados? Le iniciaron un juicio al Estado. Pasaron nueve años, señor presidente, y estos juicios los perdió la provincia, y ahora hay que pagarlos.

¿Y qué hace el gobierno frente a las sentencias que están por dictarse, pero que seguramente por una coherencia en los precedentes seguramente también van a ser condenatorios para la provincia? Les manda a decir, primero con el Fiscal de Estado y por escrito, y después a través de este proyecto de ley ‘si ustedes siguen dictando sentencias condenatorias al Estado las van a pagar con sus propios sueldos’. Es un gran disparate, señor presidente, porque lo que deben hacer los jueces en una democracia es dictar sentencia conforme a derecho.

Y mucho menos, señor presidente, es aceptable la presión explícita, no implícita, explícita del gobierno de la provincia, que si siguen dictando sentencias de ese tenor lo van a pagar con sus propios sueldos, como si fuesen los magistrados provinciales los responsables de los actos desafortunados de otros funcionarios, que han sido hasta el día de la fecha cubiertos, protegidos por el gobierno de la provincia. Concretamente, me estoy refiriendo, señor presidente, a los funcionarios que dictaron estas doce acordadas en el año noventa y ocho, manifiestamente inconstitucionales.

Y voy a dar un ejemplo, señor presidente, artículo 201º de la Constitución de la Provincia, dice el artículo 201º de la Constitución de la Provincia, señor presidente: “Los magistrados y representantes del Ministerio Público son inamovibles y conservan sus cargos mientras dure su

buena conducta y observen fiel cumplimiento de sus funciones.” Señor presidente, si la Constitución garantiza a los magistrados de la provincia su inamovilidad, la estabilidad en su cargo, y estos funcionarios judiciales son cesanteados, exonerados, sin sumarios, porque distinto es el caso en que hubiesen sumarios, sin sumarios, es tan manifiestamente inconstitucionales, que seguramente cualquier juez independiente en el mundo declarará esa acordada judicial como inconstitucional, y está obligado, por principios básicos del derecho, seguramente lo sabe el diputado Cobo, a reparar el daño causado.

¿Qué es lo que ha hecho la corte en estos juicios? Ha declarado la manifiesta inconstitucionalidad de estas acordadas del año noventa y ocho, y ha condenado a la provincia, a la única que puede condenar, porque era la demandada y porque así actuó el Fiscal de Estado, a reparar el daño causado ¿Pero qué debió haber hecho la provincia que no ha hecho? Llamar a los funcionarios responsables de tamaña inconstitucionalidad para que se hagan cargo patrimonialmente de su exabrupto, para decirlo de alguna manera.

Señor presidente, la Constitución de la provincia, en su artículo 25° prevé estos casos, donde un funcionario actúa al margen de la Constitución y le genera un daño a la provincia, que debe repararlo el Funcionario con su propio patrimonio. Lo que debió haber hecho Fiscalía de Estado, cuando es demandada la provincia, primero en la justicia provincial y después cuando tiene conocimiento por la notificación, que va hacer condenada la provincia, el Fiscal de Estado que es el Funcionario, el Abogado del Estado, debió haber citado como terceros, responsables de tamaña inconstitucionalidad, para que con sus propios patrimonios respondan, lo que hoy va a ser condenada la provincia.

Dice el artículo 25° de la Constitución de la provincia. Responsabilidad funcional: La provincia no es responsable de los actos que sus funcionarios practiquen fuera de sus atribuciones. Son

solidariamente responsables respecto del daño causado, los que ordenan y aceptan actos manifiestamente inconstitucionales de cualquier especie.

señor presidente, no solo echaron a magistrados sin sumario, sino que también, echaron a jueces, juez de paz de Justo Daract, y le leo el artículo 208°, para que usted vea, señor presidente, la tamaña responsabilidad del Superior Tribunal de Justicia de entonces, que hoy por esta omisión injustificada del Fiscal de Estado, todavía no le han embargado el patrimonio, concretamente voy a decir, el señor Sergnese. El señor Sergnese, en un estado de derecho democrático, como debería ser la provincia de San Luis, ya tendría que tener al menos embargada su casa.

Dice, el artículo 208°, señor presidente: Toda ley que suprima juzgados se aplica cuando vacaren.

Señor presidente, en la causa denominada doctora Galeano de Luchetta, Amanda Josefa contra provincia de San Luis, demanda contenciosa administrativa, expediente N° 03-G -de 1.999. La entonces, juez de paz letrada de Justo Daract, planteó la inconstitucionalidad, porque el gobierno de la provincia, perdón, el Superior Tribunal de Justicia entonces, le suprimió el juzgado, en vez de echarla, manteniendo el cargo directamente la hecho, le cerro el juzgado, le apagó la luz.

Cuando el artículo 208° es tan claro, que dice: Que, toda ley que suprima juzgados se aplica cuando vacaren. No estaba vacante el cargo de la juez de paz de Justo Daract, le suprimieron el cargo. La que hizo la doctora Galeano de Luchetta, planteo la inconstitucionalidad, no obtuvo sentencia favorable en cede provincial, lo hizo ante la corte. Hoy la corte le ha dicho al Superior Tribunal de Justicia, que se ha hecho eco, porque así impera, en todo estado de derecho, y por la supremacía de la Constitución, hay que reparar el daño causado.

La provincia de San Luis ha sido condenada, señor presidente, en un cálculo, que algunos hablan de más de

20.000.000 de pesos en los 12 casos, en las 12 causa a más de 20.000.000 de pesos.

La Constitución le impone al Fiscal de Estado, que cuando es demandado y dado que ha conocido tamaña inconstitucionalidad, haber citado en esa causa, al funcionario responsable de tamaña violación constitucional, y no lo ha hecho.

Señor presidente, hay un fallo, una sentencia firme de la corte, la provincia de San Luis, tiene que pagar el daño causado, principio básico del derecho. Lo que debió haber hecho la provincia de San Luis, es de llamarlos a los Funcionarios que hicieron lo que hicieron, para que con su patrimonio, empiecen a responder el daño que ha sufrido la provincia. Y hay sentencia firme de la corte.

La pregunta, señor presidente, ya que el gobierno está tan preocupado en el presupuesto, que es un principio absoluto, por qué Fiscalía de Estado no ha iniciado las acciones judiciales entre ellos contra Sergnese. ¿Sabe, por qué no lo ha hecho, presidente? Porque acá estamos en el amiguismo, entonces, ahora quieren hacer creer, de que los malos de la película, es el actual Superior Tribunal de Justicia, no, señor presidente, esto no es cierto, está en el expediente. El malo de la película, el responsable que la provincia de San Luis tenga que pagar más de 20.000.000 de pesos, se llama, o en todo caso encabeza la lista, Carlos José Antonio Sergnese, abogado que ustedes protegen.

Votar esta ley, diputado Cobo, es proteger la impunidad de Sergnese, a Sergnese hay que traerlo de la oreja, porque la corrupción, señores diputados, no es como lo decía el diputado Hernández, la corrupción kirchnerista, anti kirchnerista, la corrupción peronista, radical. señor presidente, en una democracia lo que existe la corrupción, los adjetivos no importan; lo que hay que defender, ya que ustedes, están preocupados en el equilibrio presupuestario, es la responsabilidad de los funcionarios y, acá nos quieren hacer

creer, que los malos de la película son los actuales Ministros del Superior Tribunal, que lo único que han hecho, es cumplir la sentencia de la corte. La misma Corte Suprema de Justicia, que le devolvió los fondos retenidos en el Banco Nación a la provincia de San Luis. Y entonces, el gobernador se solazó decir, tenemos una Corte Suprema de Justicia independiente, pero cuando el fallo es adverso, ¿qué hacemos?, en vez de atacar la corte, le echamos la culpa a los empleados o magistrados del Superior Tribunal de Justicia, bajo la amenaza, primero en el expediente, que ya generó un apercibimiento al Fiscal de Estado y ahora a los Ministros del Superior Tribunal, para que no sigan dictando sentencia, que no es otra cosa, señor presidente, que cumplir la Constitución de la provincia.

Me parece, que nosotros somos hipócritas, si queremos creer o ustedes intentan hacernos creer, de que el malo de la película es el actual Superior Tribunal de Justicia, están equivocados, acá lo que hace falta, es que los Funcionarios desleales a la provincia, paguen con su patrimonio, artículo 25° de la Constitución de la provincia. Y ahora viene la advertencia, si ustedes votan esta ley, si el Poder Ejecutivo la aprueba y la llevan adelante, ¿Saben como va a terminar la película? Los juicios que tienen sentencia firme, van a tener que ser pagados, la provincia va a tener que desembolsar, porque es la condenada, acá no han condenado el Superior Tribunal, está condenada la provincia, y el principio del Estado es uno solo. La provincia va a tener que pagar las sentencias, porque son sentencias firmes. Y hago un paréntesis acá, el Fiscal de Estado planteó el recurso extraordinario federal. ¿Usted lo sabía, señor diputado Cobo...? se olvidó de fundarlo, lo planteaba la caducidad de instancia y siempre tienen que pagar costas, un montón de gaita.

¿Por qué protegemos a los Funcionarios desleales de la provincia? a Sergnese, al Fiscal de Estado, se olvidaron del fundarlo, está un recurso ante la Corte.

Señor presidente, si el gobierno lleva adelante, o el oficialismo votándolo ahora y el gobierno a través de contaduría le descuenta del presupuesto del Poder Judicial, estos 20.000.000 de pesos, en un presupuesto, señor presidente, que está en 60, 70.000.000 de pesos el presupuesto del Poder Judicial, donde el 93% son sueldos, nos vamos a encontrar que el día que le hagan el descuento, el Poder Judicial de San Luis va a colapsar. ¿Y después como sigue la película?, crisis en la Justicia, hay denegación de justicia, un Poder Judicial que no tiene más plata para pagar sueldos. El 93%, señor presidente, del presupuesto del Poder Judicial es para sueldo, nos quedamos sin justicia, y después que viene, artículo 5° de la Constitución de la Nación, se lo leo, señor presidente. Cada provincia dictará para sí una Constitución bajo el sistema representativo republicano..., y agrega, que asegure su administración de justicia. artículo 6°. Si las provincias no garantizan el servicio justicia, le corresponde la intervención federal. ¿Alguien está pensando lo que algunos consideran las consecuencias involuntarias de determinados actos de gobierno?

Señor presidente, no se gobierna una democracia con actos de irresponsabilidad, y mucho menos, tratando de confundir a la opinión pública, diciendo, que los malos de la película, son estos Ministros del Superior Tribunal, designados por ustedes, no por la oposición, que lo único que hacen, es cumplir un fallo de la Corte...y, lo protegemos a Sergnese. El chiste de Sergnese le está costando, señor presidente, señores diputados, más de casi, 10.000.000 de dólares, el cálculo son astronómicos.

Fijese, como dice el fallo de la Corte en este tema, en el caso Galiano de Luchetta Amanda Josefa contra gobierno de la provincia de San Luis, demanda contencioso administrativo. Se hizo lugar a la demanda condenando a la provincia de San Luis al pago de salario caído más intereses, como también los salarios futuros hasta que el actual se encuentre

en condiciones de obtener el beneficio jubilatorio ordinario.

Señor presidente, gobernar con responsabilidad, proteger el presupuesto es ante todo proteger la ley y la Constitución, si están tan convencidos de que la provincia y esta Cámara debe proteger los dineros públicos, empecemos embargándole la casa a Sergnese al menos. Sin embargo el señor Sergnese se sigue paseando por todos los lugares de la provincia de San Luis, como si no le debiera nada a nadie, señor presidente, con caradurismo no vamos a ningún lado, mintiéndole a la gente no vamos a ningún lado y creyendo que con esta ley la provincia de San Luis se va a salvar de pagar la sentencia estamos todos equivocados, lo que hace falta en la provincia son ejemplos, señor presidente, un ejemplo que Sergnese pague lo que hizo. Nada más señor presidente.

Sr. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Cobo, miembro informante.

Sr. Cobo: señor presidente, después de mi alocución voy a pedir el cierre de debate, se pase a votación el proyecto de ley.

Simplemente más allá del enojo personal del diputado Laborda, bueno el enojo del diputado Laborda con el doctor Sergnese, que muchos, quizás en muchas partes pueda coincidir con su enojo, yo le quiero recordar que yo no..., y le quiero decir que no admito una sola personería en el Estado, en cuanto a la función del Estado sí, pero en cuanto a la responsabilidad general de distintos poderes, sobre todo de un poder y tiene una marcada y plena autonomía económica, financiera y funcional como es el Poder Judicial para hacerse cargo de sus responsabilidades generadas a través de los actos que ejecuta en su función.

Por otro lado, también es bueno recordar que esto ha sido también reconocido plenamente, esta situación, de autonomía económica, financiera y funcional ha sido reconocida plenamente por este Superior Tribunal de Justicia, en

un acuerdo que lleva el número 122 del año 2.005, donde firman también algunos integrantes del Superior Tribunal, de aquel Superior Tribunal que no integraba solamente el doctor Sergnese, sino que había otros miembros que también la integraban, independientemente de que también la Constitución Provincial, establece en el 201, que la responsabilidad y la intangibilidad en la duración de los cargos de los magistrados, se refiere a los magistrados Judiciales solamente, no a los secretarios, por eso no son 12 los casos sino que es uno.

Y por otro lado, es bueno recordar, que independientemente de la responsabilidad y del juicio de responsabilidad que le pueda caber a cada uno de los responsables, en su momento de un acto manifiestamente injusto, con el que coincido con el diputado Laborda, que fue la cesantía inconsulta de estos funcionarios judiciales; existe a través del Estado, la necesidad o la obligación de exigir el juicio de responsabilidad, como cualquier funcionario que se equivoca o comete un error que hace, que permite que el Estado sufra un perjuicio de cualquier tipo, yo no sé, no me consta, no tengo antecedentes si se inició o no estos juicios de responsabilidad, seguramente la información del diputado Laborda...

Sr. Vallejo: diputado Cobo, el diputado le solicita una interrupción el diputado Laborda.

Sr. Cobo: Sí, como no.

Sr. Vallejo: Tiene la palabra diputado Laborda Ibarra.

Sr. Laborda Ibarra: Sí, tengo una sentencia del Superior Tribunal de Justicia en mi poder y en uno de sus fundamentos o considerando dice el Superior Tribunal de Justicia de San Luis: "No puedo silenciarse que causa insólito asombro, que la provincia, al ser notificada de la demanda, no haya petitionado la citación como tercero, en los términos del artículo 94 del Código

Procesal Civil y Comercial de la provincias, de los responsables directos de los actos inconstitucionales previstos en el artículo 25 de la Constitución de la provincia".

El Superior Tribunal de Justicia, se asombró que cuando a la provincia la notificaron no haya aplicado el artículo 94 del Código de Procedimiento.

Sr. Vallejo: Gracias señor diputado, continúe en uso de la palabra diputado Cobo.

Sr. Cobo: señor presidente, y la provincia todavía está a tiempo de hacer el reclamo correspondiente a los responsables de ese acto.

Por otra parte, no se puede hablar de que esta sea una ley especial, puntual, mentirosa, coyuntural, porque las leyes no tiene aplicación retroactiva, señor presidente, esta ley es para el futuro, yo no sé de que manera se va a poder aplicar en estos casos específicos que plantea el diputado Laborda Ibarra, entonces, me parece que estamos hablando sobre supuestos, que no sabemos en el futuro si van a ocurrir o no, y lo que sí se puede determinar con absoluta claridad, es que como consecuencia de esa autonomía económica, financiera y funcional que tiene el Poder Judicial, que lo ha manifestado en reiterados acuerdos del mismo tribunal, incluso cuando tenía que aumentarle el sueldo a los empleados, como es el acuerdo que recién mencioné, ha puesto de manifiesto que acepta y que conciente en un todo esta autonomía y que esta autonomía significa también, como lo dice, lo manifiesta el dicho "el que rompe paga", el Poder Judicial se hará responsable de todos los actos emanados de su potestad y que causen un perjuicio al Estado, con su propio presupuesto, sin perjuicio de que su presupuesto no alcanza para cubrir las sumas seguramente, solidariamente podrá quedar vinculado el Estado provincial.

Por estos fundamentos, señor presidente, es que solicito que sea

aprobado este proyecto de ley, traído a discusión de esta sociedad.

Sr. Vallejo: Gracias señor diputado. Luego de haber manifestado y haber pedido el cierre de debate el miembro informante, se pone a consideración de los señores diputados, el despacho N° 72/ 08 por mayoría, los señores diputados que están por la afirmativa sírvanse expresarlo

Así se hace -

Aprobado por 21 voto por la afirmativa, 7 por la negativa, más de dos tercios.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado media sanción al presente proyecto de ley, pasa al Senado para su revisión.

TRATAMIENTO DESPACHO N° 73

Sr. Vallejo: Corresponde tratar el segundo despacho es el que lleva el N° 73/08 también por mayoría, de la Comisión de Transporte, Industria, Comercio y MERCOSUR, el expediente N° 077, folio 092/ 08 es un proyecto de ley referido a: Implementación de la libreta de trabajo del transporte público de pasajeros, tiene la palabra el señor miembro informante, señor diputado Luis Foresto.

Sr. Foresto: Gracias señor presidente. Este proyecto de ley tiene su origen en la preocupación reinante de los trabajadores de esta actividad, en virtud que actualmente la organización y funcionamiento del servicio de transporte público de pasajeros, se torna deficiente en referencia a la equidad y justo equilibrio predominante en todo vínculo laboral entre empleador y empleado.

Consecuentemente, el incumplimiento de una de las partes en materia de acatamiento al ordenamiento laboral vigente, trae aparejado una problemática que repercute en la imperiosa relación que involucra día a día a usuarios y, a los entes de regulación laboral y/o del transporte del gobierno provincial.

Surge así, que la implementación obligatoria de la libreta de trabajo en la provincia de San Luis, por parte del sector empresarial, daría una pronta y favorable respuesta a los verdaderos protagonistas de esta actividad, en razón que dicho instrumento legal, es la única herramienta válida para poder acreditar su desempeño laboral, habida cuenta que los trabajadores de esta actividad, son sometidos a excesos en la jornada de trabajo y/o faltas de descanso inter jornadas, y como si esto fuese poco sus reclamos derivan en persecuciones o despidos.

Que resulta de los registros de carácter público y/o privados un exceso en la cantidad de accidentes e infracciones de tránsito, que se generan relacionándose esto directamente al incumplimiento en materia de descansos y, que consecuentemente responden a la falta de la libreta de trabajo, en razón que algunas empresas realizan anotaciones incorrectas en sus planillas de tráfico.

Que la falta de acatamiento a las disposiciones legales vigentes y al Convenio Colectivo de Trabajo 460/ 73, contribuyen a que los empleadores no paguen horas extras o las paguen en negro a menor valor, al igual que francos, feriados nacionales, etc., es decir que dichas prácticas van en perjuicio y en desmedro del trabajador de esta actividad, a la vez que por la conducta que incurren las empresas estas constituyen a evasión, delito claramente tipificado en la ley penal tributaria afectando asimismo a la Dirección Provincial de Ingresos Públicos, por incorrecto pago en la relación de ingresos brutos. señor presidente, es de público y notorio conocimiento que actualmente la libreta de trabajo que deben portar los trabajadores del transporte público de pasajeros, están reguladas por el Decreto 1.335/ 73, modificada por Decreto 1.038/97 y por Resol. 17/97 del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación, sin perjuicio de ello tal instrumento igualmente está previsto en el Art. 38º, del Convenio Colectivo de

Trabajo 470, de la Unión Tranviarios Automotor (UTA) siendo de alto conocimiento del sector empresarial. Que la implementación obligatoria de la libreta de trabajo, para los involucrados en el presente proyecto, que explotan esta actividad, permitiría entre otros beneficios evitar la falta de pago de horas extras, francos, viáticos, trabajados en negro, anotaciones en forma incorrecta, asimismo facilitaría a los órganos del Estado provincial generar un mayor control, respecto de la seguridad y eficiencia del servicio en relación a sus inspecciones. De la misma forma surge evidente que se lograría mejorar la recaudación del fisco nacional y provincial, evitando así la evasión impositiva. Permitiéndose corregir todo ello, a través de la libreta de trabajo y generar una mejor regulación en este servicio. Sin perjuicio de los beneficios citados en el considerando anterior, no se debe ocultar el más importante de todos a saber, reducir los accidentes de tránsito que ocasionan lesiones leves o graves sea en la persona física de los trabajadores, peatones y/o pasajeros como consecuencia de la inobservancia de los descansos establecido por la ley 18.204. Es por lo narrado, resulta incuestionable que el sector empresarial no cumple con el Convenio Colectivo de Trabajo 460, y demás legislación vigente, es por ello que en cumplimiento de mi actividad de legislante, y en carácter de diputado provincial, me veo obligado en elevar el presente proyecto al solo efecto que el Poder Legislativo logre propulsar la garantía de los derechos y obligaciones de los trabajadores y tutelar la seguridad pública. Que por todo lo expuesto, considero que este proyecto contribuye a aumentar y complementar el marco jurídico del cuerpo legal vigente, en materia de regulación del servicio transporte público de pasajeros; el que adjudicará una justa prestación, utilización y mejora del servicio, logrando dar seguridad a los sectores involucrados y también a la comunidad toda, surgiendo así que la implementación de la libreta de trabajo será jerarquizada a través de

esta iniciativa. En virtud de los fundamentos expresados en el presente, solicito el acompañamiento de este proyecto por los señores Legisladores, al solo efecto de otorgar un marco jurídico conducentes a la actualización y coherente a los tiempos que vivimos. Gracias, señor presidente.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.
Se pone a consideración...

Sr. Risma: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Vallejo: Tiene la palabra el diputado Risma.

Sr. Risma: Sí, señor presidente, es para anticipar el voto positivo de la oposición, porque creemos que esto viene a solucionar algún problema inconstante para los trabajadores de transportes públicos y que, a veces, no muchos de ellos que están encuadrados dentro del convenio, que seguramente va a permitir que muchas empresas donde se los inscribe como monotributistas y que en realidad son empleados de..., son empleados de las empresas se desforme y no cobren lo que el convenio colectivo fija; por lo tanto, creo que este es un paso más para lograr a favor de los trabajadores. Por lo tanto el bloque va a apoyar lo que ha planteado y ha propuesto el diputado Foresto.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado. Habiéndose manifestado los señores diputados. Se pone a consideración el presente proyecto de ley; los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado media sanción al presente proyecto de ley, pasa al Senado para su revisión.

TRATAMIENTO DESPACHO N° 77

Sr. Vallejo: Corresponde tratar el tercer punto del Orden del día, despacho de comisiones, punto 3), despacho N° 77 del 2.008, por mayoría, y el romano IX, del orden del día, que han sido unificados, en el Expte. 039 folio 080 año 2.008; es un proyecto de ley, referido a: Ley Marco del Plan Estratégico de Visión Inteligente Territorial y Ambiental.

Tiene la palabra el señor diputado Héctor Hernández.

Sr. Hernández: señor presidente, desde el advenimiento de los gobiernos democráticos, la provincia de San Luis inició un profundo proceso de transformación y desarrollo, que tuvo como base la aplicación de un conjunto de políticas destinadas tanto a lograr la máxima eficiencia de la gestión de un sector público, finanzas públicas sanas y ordenadas con más de la mitad de los recursos presupuestarios destinados a la construcción de un importante soporte de infraestructura económica y social, al mejoramiento de la calidad de vida, a dotar la comunidad de una vasta cobertura de salud y educación, como a incentivar al sector privado a realizar inversiones en la provincia. El éxito obtenido, permitió la ampliación de estas políticas por más de dos décadas, las que fueron reforzadas en los últimos años con políticas culturales, de inclusión, Plan de Inclusión Social y de reconocimiento de las comunidades originarias, lo que ha significado que los beneficios del desarrollo lleguen a una amplia base social.

Los crecientes problemas surgidos en numerosos lugares de la tierra, derivados de la propia intervención del ser humano, especialmente en su relación con la naturaleza, con el medio ambiente indujeron al Gobernador de la provincia de San Luis, a proponer política públicas específicas que incluyeran en su gestión en forma explícita y sistemática; las variables ambientales y territoriales de modo de establecer un equilibrio o una ecuación que compatibilice el derecho al desarrollo con el derecho a tener un ambiente sano y, a la vez, el derecho de

preservar los recursos naturales para las generaciones venideras. Para ello, el 9 de Mayo del 2.007 todos los ministerios del Poder Ejecutivo suscribieron un compromiso interministerial, para la formulación del Plan Estratégico de Visión Inteligente Territorial y Ambiental; esta decisión, se basó en que la Convención de las Naciones Unidas para el Cambio Climático, reconoció únicamente que los graves problemas del clima de la tierra y sus efectos adversos, constituían una preocupación común de toda la humanidad. Su objetivo a estabilizar las concentraciones de gases, efectos invernadero que provocan el calentamiento global en niveles que no comprometen la seguridad alimentaria y los ecosistemas del planeta. En el contexto de la misma, se acordó en Protocolo de Kyoto para reducir las emisiones durante el período 2.008 - 2.012, cuya extensión y reformulación está siendo tratada en la Convención de las Naciones Unidas para el Cambio Climático. La Organización de las Naciones Unidas, en la "ECO Río '92", oficializó el "Programa 21", conocido como la "Agenda 21", para promover el desarrollo sostenible que incorporó procesos participativos con representantes de la ciudadanía, organizaciones no gubernamentales y autoridades territoriales, a fin de contribuir el "Plan Diseño de Planes de Desarrollo Sustentables. También, en esta ocasión se estableció la necesidad de protección de la biodiversidad tanto animal, como vegetal. A través de diversas conferencias y acuerdos internacionales, en 1.981 se aprobó por ciento cuarenta y seis Estados, la declaración sobre el derecho al desarrollo; el derecho de los pueblos a la paz, fue adoptado por la asamblea de las Naciones Unidas en 1984; en 1992, se reafirmó el compromiso de la cumbre de desarrollo humano de Estocolmo, con lo cual se propuso establecer una alianza mundial para permitir la cooperación entre todos los actores, Estado, sectores claves de la sociedad y ciudadanía, a fin de lograr acuerdos que respeten la

integridad del medio ambiente y el desarrollo, se establecieron los derechos de tercera generación también conocidos como derechos de solidaridad o de los pueblos y que contemplan cuestiones de carácter supranacional, como el derecho a un ambiente sano, a la paz y al desarrollo humano, económico, social y sustentable, entre otros.

En 2000, reunidos en la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas, los 191 Estados miembros se comprometieron a cumplir los llamados “Objetivos del Milenio”, entre los que se incluye “garantizar la sostenibilidad del medioambiente” para lo cual se le sugiere a sus signatarios que incorporaran los principios de desarrollo sustentable en las políticas y los programas nacionales; y revertir la pérdida de recursos del medio ambiente.

La Asamblea General de la ONU adoptó el 13 de septiembre del 2007 la declaración de los derechos de los pueblos indígenas, a la cual el gobierno de San Luis se anticipó en forma concreta y en casi dos meses, al restituirle al pueblo ranquel tierras dotadas de servicios para su permanencia, explotación y desarrollo como comunidad originaria.

La Constitución Nacional en sus artículos 121° y 124° y la Constitución de la provincia en su preámbulo y en los artículos 47°, 79°, 82°, 87°, 88° y concordantes otorga a la jurisdicción provincial la facultad de disponer y ejercer el dominio de los recursos naturales en plenitud.

En este marco referencial, el Plan Estratégico (Plan EVITA) se proyecta para lograr objetivos en el largo plazo, con un horizonte temporal al año 2044, coincidente con los 450 años de la fundación de San Luis.

Principios y derechos: La naturaleza ha puesto a disposición del hombre todos sus recursos, quien los ha utilizado desde siempre en su propio beneficio, casi sin preocuparse de las consecuencias de su explotación. Sin embargo el enorme crecimiento de la población mundial y consiguientemente por el consumo, está

demandando cada vez más recursos, explotados en los últimos tiempos con tecnologías que, si bien satisfacen estas demandas, producen cada vez en mayor volumen desechos perjudiciales, contaminantes y, lo que ha pasado a constituirse en un serio peligro para la humanidad, causan daños irreparables en numerosos ecosistemas.

En consecuencia, lo medular en cuanto al desarrollo sostenible se puede sintetizar en que “se debe establecer una relación razonable entre el crecimiento económico, el aumento de la población, la utilización de los recursos y la protección del medio ambiente”

Este fenómeno mundial de conciliar el desarrollo del ser humano (como centro de interés) con la utilización de los recursos y el cuidado y protección del medio ambiente, se fundamenta en los siguientes principios, los cuales son esenciales para asegurar un desarrollo sustentable que beneficie a toda la comunidad: el respeto a los derechos del hombre y sus libertades; la paz; la seguridad; la estabilidad; el derecho al crecimiento; el cuidado y protección del medio y el respeto a la diversidad cultural.

La cultura es determinante en el desarrollo sustentable, ya que es la simiente de un grupo social y representa su vitalidad o fuerza interior más profunda y determina modos de producción y de consumo. La dimensión pluricultural de la sociedad es una ventaja, si se apoya sobre los valores comunes como los derechos del hombre y los valores de la democracia.

El rol del Estado es esencial para arbitrar y aplicar medidas que posibiliten el desarrollo sustentable y garanticen el derecho al desarrollo y al uso de los recursos naturales, preservándolos para su utilización en el futuro.

En especial consideración se deben tener los valores morales de carácter universal como son la equidad, la justicia, el respeto por el ser humano, el libre albedrío, con los valores que se determinan mediante la participación

ciudadana en democracia (compromiso, solidaridad, justicia social)

Todas las personas que habiten el territorio provincial tendrán derecho a satisfacer sus necesidades básicas y gozar de una mejor calidad de vida, sin poner en peligro la calidad de vida de futuras generaciones.

señor presidente, les pido a los diputados que acompañen con su voto a este proyecto de ley marco, que es muy importante para nuestro ecosistema y las futuras generaciones venideras. Nada más señor presidente.

Sr. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el diputado Eduardo Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Señor presidente, vamos a anticipar el voto afirmativo de nuestro bloque, en virtud de que entendemos que es uno de los proyectos más ambiciosos que ha enviado el Poder Ejecutivo Provincial a esta Cámara, sin ninguna duda, estamos frente a un notorio avance en cuanto a la concepción que debe tener un gobierno frente al interés general. Como bien lo dijo el presidente de la comisión de Medio Ambiente, con quien hemos estado trabajando desde que ingresó este proyecto con fecha 19 de junio, en reiteradas ocasiones, al menos en dos oportunidades nos hemos reunido con funcionarios del ministerio respectivo, encabezado por el Ingeniero Elio Suárez, el doctor Santágata y otros, también hemos mantenido reuniones con grupos ambientalistas de nuestra provincia con quienes socializamos este proyecto y le pedimos también su aporte, que fue realizado y lo voy a comentar enseguida, hay un párrafo que define concretamente la trascendencia de este proyecto, después de nombrar en los fundamentos que leyó el miembro preopinante, fundamentos de carácter internacional y nacional, que sirven de base argumental de este proyecto, dice así, en este marco referencial, el Plan Estratégico, el Plan EVITA, se proyecta para lograr objetivos en el largo plazo, con un horizonte temporal al año 2044,

coincidente con los 450 años de la fundación de San Luis.

Por eso la adjetivación que hacía no es simplemente para cantar loas al proyecto sino creo que es justicia. Un proyecto que tiene una mirada a tan largo plazo, significa que está intentando sentar las bases de políticas de Estado, a las cuales se comprometen cumplir todos quienes sucedan luego a esta administración, a estos Legisladores, a los funcionarios que se encuentran a cargo del Estado y demás. Por eso, me parece que primero tenemos que tener conciencia de lo que estamos tratando.

Los funcionarios que vinieron a la Cámara nos explicaron concretamente, que los nueve planes maestros que tienen la provincia, el plan forestal, el plan del agua, etc., van a estar sintonizando e interactuando con los fundamentos y el encuadre que este proyecto de ley está intentando establecer, no es poca cosa; y no casualmente esto surge como un primer paso, a través de un acuerdo Interministerial.

Tampoco hay muchos antecedentes legislativos en la provincia de San Luis, donde las propias estructuras del Estado se comprometen a cumplir este especie de compromiso público, y que luego decanta en un proyecto de ley; es decir, un compromiso realmente muy importante de las diferentes áreas de la estructura gubernamental.

¿Cuál es la piedra central de este proyecto? De nombre pomposo, es cierto, a nuestro juicio, simplemente se lo hizo para que pudiera coincidir con la sigla EVITA, este Plan Estratégico de Visión Inteligente Territorial Ambiental; lo medular es intentar compatibilizar el crecimiento económico, el aumento poblacional, la utilización de los recursos naturales y la preservación del medio ambiente, son los cuatro grandes pilares que este proyecto intenta que se vayan compatibilizando, a través de un modelo de desarrollo sustentable.

Tiene como fundamento también el respeto por los llamados derechos de tercera generación, la paz, la autodeterminación, el desarrollo y el

ambiente sano ¿Cuál es la principal función del Estado provincial? Impulsar, precisamente, y fomentar el desarrollo sustentable, proveer de la infraestructura, equilibrar las desigualdades, y afianzar la cohesión social, promover la concientización y la educación para el cambio cultural, que garantice los citados derechos.

Cuando habla de la autodeterminación, y por eso nuestro voto afirmativo, es porque en diferentes artículos de esta ley, y otros que felizmente pudimos proponer e incorporar por consenso, se establece que va haber una participación activa de todos los sectores, y que también va haber un compromiso de acción consensuado con el sector empresario y las fuerzas de trabajo, esto también es una novedad. Aunque parezca casi de natural realización que antes de llevar adelante una Política de Estado se consulte a todos los sectores, esto no es lo natural ni lo habitual.

Estamos frente a un gobierno provincial dominado por un mismo signo político en un cuarto de siglo, que tiene un inmenso poder político, de carácter incluso, en ocasiones, hegemónico y autoritario, que sin embargo al intentar diseñar un modelo sustentable para los próximos treinta o cuarenta años, abre el juego a la Comunidad; esto es un dato de la realidad, podría no abrir el juego, podría decir 'éste es mi modelo', y el que llegue, el próximo gobernante, si cambia el signo político, podrá decir otra cosa; en tanto y en cuanto exista un compromiso consensuado de los sectores empresariales, del trabajo, medioambientales y demás, es muy difícil que se pueda cambiar luego esta regla de juego que ahora se intenta establecer.

Por otro lado, hay una definición interesante del ambiente, para quienes no somos especialistas en esto, hemos aprendido, quizás, la vieja concepción de ambiente, que tiene que ver con el clima, el agua, la tierra y el aire, esa es la concepción casi escolar que todos tenemos; hay que cuidar el medio ambiente, pensamos no tirar basura al

piso, el humo de los motores, cuidar el agua, por supuesto, los recursos acuíferos; pero la definición que se da aquí es mucho más abarcativa y está implicando, por supuesto, una toma de conciencia mucho más generalizada. El ambiente es el espacio de la vida, y está constituido por la totalidad del Territorio provincial, sus habitantes, sus recursos y biodiversidad, su patrimonio histórico-cultural y las interrelaciones que entre ellos se producen, y las que puedan surgir de los procesos de cambios globales o locales; es decir, va mucho más allá de la concepción secundaria que todos tenemos como ambiente.

También define cuáles son los objetivos y los alcances de este modelo de desarrollo sustentable, debe caracterizarse por ser eficiente, limpio, transparente y duradero, como también el instrumento metodológico para acompañar en la ejecución, que es precisamente el plan estratégico, por un lado, el modelo de desarrollo sustentable, que se basa como soporte jurídico en esta ley, y el instrumento metodológico, que es el plan estratégico.

¿Qué es el plan estratégico? Conjunto coherente de acciones, programas, proyectos, y obras destinadas a dar una respuesta a una visión a largo plazo, que garantice el desarrollo sustentable, o progreso con justicia social, continuo y duradero, a los sanluiseños. Por eso yo destaco tanto que esto, a mi juicio, es un proyecto trascendente, que implica sentar las bases de una política de estado, a través de un modelo de desarrollo sustentable, y con la utilización como instrumento del plan estratégico.

También se definen, no quiero hacerlo tan extenso, cuáles van a ser los instrumentos de los cuales se va a valer este plan estratégico, la planificación, el ordenamiento ambiental, el sistema de medición y control, la educación ambiental, diagnóstico, y la evaluación del impacto ambiental ¿Por qué subrayo esto último? Porque, a nuestro juicio, este excelente proyecto cae en saco roto si no tiene como instrumento

metodológico el plan Estratégico una ley de impacto ambiental; esto es casi de cajón, es una obviedad, pero hay que recalcarlo.

Si en la provincia de San Luis perdura el vacío legal que existe en la materia, donde no está Reglamentado cómo debe hacerse, quién lo debe hacer y cuáles son los requisitos de un estudio de impacto ambiental, pasa lo que acaece en la actualidad, se exige un estudio de impacto ambiental, y como nadie dice cómo se tiene que hacer ni cuáles son los requisitos por cumplimentar, lo que hace el empresario que tiene que cumplir con dicho estudio de impacto ambiental es encomendar el trabajo a cualquiera, sea un ámbito reconocido o no idóneo, se lo presenta en el gobierno, como en el gobierno no hay ningún organismo que tenga la capacidad técnica de evaluar un estudio de impacto ambiental, se lo aprueba, casi como si fuera el libre deuda que se presenta cuando uno va a hacer la habilitación comercial; y por supuesto, se cumple el trámite, se cumple con la ley, se presenta el estudio de impacto ambiental, y ese estudio de impacto ambiental, por lo general, es un mero dibujo, es un dibujo, es para cumplir, no tiene ninguna seriedad.

Cuando este bloque planteó en el seno de la Comisión de Medio Ambiente esta cuestión, se nos dijo que es cierto, que hay que analizarlo, que hay que estudiarlo, y se ha asumido el compromiso, por eso lo hago público, para que quede en actas, por parte del presidente de la Comisión de Medio Ambiente, de quien no puedo dudar de su palabra, que va a ser la próxima instancia de estudio en la comisión, una ley de impacto ambiental; porque sino nos estamos prestando al juego de un hermoso proyecto que simplemente va a ser un engaño pichanga, es para la tribuna, para la gilada, como se dice, pero nada más.

Nosotros no queremos que esto fracase, porque somos Sanluisenses, porque queremos proteger el medio ambiente en ese concepto amplio, porque estamos convencidos que la planificación

estratégica es lo que nos permite organizar y utilizar mejor los recursos naturales, y porque es cierto que si logramos compatibilizar el desarrollo, el crecimiento poblacional y la preservación del medio ambiente, estaríamos frente a una provincia que se transforma en un modelo.

Por eso, vamos a comprar el crédito de la palabra del presidente de la Comisión de Medio Ambiente, para discutir, entonces, en forma inminente este proyecto de impacto ambiental, que seguramente lo vamos a discutir con los otros grupos ambientales y con otros proyectos que nos puedan acercar. No es la verdad revelada, seguramente tiene errores, queremos discutirlo y ponerlo en consideración.

También, deseo destacar, la apertura que han tenido los funcionarios, que han venido a discutir esto, que aceptaron, creo que el 90% de las correcciones, de los aportes que formularon los diferentes grupos que estuvimos discutiendo esto. Por ejemplo, se crea un Consejo de Desarrollo Sustentable, cuando nos llegó el proyecto original, lo primero que saltó a la luz, es que dicho consejo no tenía asignadas funciones. Nos parece un error, como vamos a crear un organismo tan importante y no le damos funciones, discutimos las funciones y, finalmente se agregaron.

Por otro lado se agregó otro artículo, donde se deja taxativamente establecido, que ante cualquier tipo de conflicto de competencia de esta materia, se deberá dirimir en el seno de este Consejo Provincial de Desarrollo Sustentable, para lo cual, y esa es otra falencia, no, no..., se, si es falencia, pero sí, otra cuestión incompleta de este proyecto, va haber que crear un fuero ambiental, no existe en la provincia de San Luis un fuero ambiental. Pero es cierto que no tiene que estar todo en este proyecto, es otra asignatura pendiente, otro compromiso de la Comisión de Medio Ambiente, tiene pendiente, ya nombre la ley de impacto ambiental, ahora digo, hay que crear el foro ambiental. Hay que crear presupuesto, hay que crear estructura,

funciones, objetivos, alcances, propósitos, todo. Pero hay que hacerlo, porque si no hay un foro ambiental, donde se van a discutir o dirimir los conflictos en esta materia, en la justicia ordinaria, no es lo mismo, por un montón de factores.

Por otro lado, en el proyecto original se creaba un fondo provincial de desarrollo sustentable, pero no se decía con qué recursos, entonces, como idea, está bien, ahora ¿Con qué plata...? a través de una propuesta que se hizo en el seno de la comisión, se aceptó este fondo de desarrollo sustentable se va a componer por el 0,25% del presupuesto anual de recursos del Estado provincial, es buena plata, es buen dinero, hay que usarlo bien, después, por supuesto.

Por otro lado, se agregaron dos artículos que no estaban previstos, que es la fiscalización, es decir, ¿Quién va a controlar esto? Porque hasta ahora, todo venía bien, pero ¿Quién controla? La utilización de esos recursos, el destino y la revisión de las cuentas, y además quien va a tener las atribuciones, ¿ya hacer el ejecutivo? Se logró, por eso digo, que es un proyecto de tono participativo y, se aceptó la modificación propuesta por este bloque, que esa comisión fiscalizadora, integrada por tres personas, titulares y una suplente; que duran dos años en sus funciones y, que no se decía quien las iba a designar, sean concretamente: un representante del ejecutivo, un representante del Consejo de Ciencias Económicas, uno de alguna entidad medio ambientalista y uno más del Colegio de Abogados. Elegido cada uno, en el seno de sus respectivos ámbitos y, a su vez se le agregaron los deberes y atribuciones que tendrá, entonces, esta comisión fiscalizadora.

Finalmente se crea un sistema de medición y control de gestión para el desarrollo sustentable, una red de vigilancia ambiental, un registro de peritos consultores ambientales y laboratorios, que no existen en la provincia tampoco, una red solidaria, integrada por Defensa Civil, Ministerio de Medio Ambiente, la Policía de la

provincia, Bomberos Voluntarios, representantes ministeriales y seguridad del Ministerio de Hacienda, para acudir en apoyo a la población, que se vea afectada por catástrofes o desastres de carácter natural o extraordinario. Dijimos hace un momento, quizás no sea necesario esto, ya existe la red, en Defensa Civil ya la tienen, la provincia la tienen, pero, lo que abunda no daña. Si tienen que crear otra red solidaria, bienvenido sea, porque justamente lo que no se puede prever, son los desastres naturales o las catástrofes. Entonces, o por un lado o por otro que exista una red solidaria nos parece fantástico.

Y finalmente se establece un plazo, que ojalá que el ejecutivo lo cumpla, de 120 días para su reglamentación, porque es cierto, hay aspectos que deberán reglamentarse.

Después de decir esto, tengo también que, dejar anotada mi duda, con respecto al verdadero compromiso, del propio ejecutivo provincial, en cumplir todo lo que aquí se está proclamando, lo pongo en duda en función del pasado reciente y no tan reciente, de desastres que se producen a veces, con obras públicas, como son los diques, sin estudio de impacto ambiental, como son las rutas, como son los cerros, como son algunas actividades como la minería, que gracias ahora está preservada. Entonces, si tengo que guiarme por la cuestión ecológica hasta ahora, no hay, creo muchas victorias por anotar, pero de todas maneras, soy optimista y entiendo que este compromiso que se está intentando firmar con todos los sectores de la comunidad, va a encontrar al gobierno en la primera fila.

Así que, anticipamos nuestro voto positivo, ojalá esto pueda convertirse en ley este año, el Senado lo considere en forma rápida, el Ejecutivo lo promulgue y tal vez, para el primer trimestre del año próximo, sepamos que tenemos una hoja de ruta hacia el año 2.044.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Tiene nuevamente la palabra, el señor miembro informante el diputado Héctor Hernández.

Sr. Hernández: Sí, señor presidente.

No entendí bien la pregunta del diputado Gargiulo, del tema del foro ambiental, pero está estipulado en el título 3, Estructura y Desarrollo del Plan Estratégico, en el artículo 25° Inc. d), dice: Cuarta fase: Promover la creación del fuero ambiental, con jurisdicción en el territorio provincial, con competencia exclusiva y excluyente en todo hecho o acto, donde se encuentre comprometido el ambiente o en general, o en algunos de sus elementos en particular. Nada más, señor presidente.

Sr. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Habiéndose manifestado los señores diputados, se pone a consideración el presente proyecto de ley.

Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace.-

Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado media sanción al presente proyecto de ley, pasa al Senado para su revisión.

Habiendo concluido con los temas del orden del día, se pone a consideración de los señores diputados, el resto de los de los temas que están en el sumario, con el destino que en cada caso allí se indica.

Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace.-

Aprobado por unanimidad.

LICENCIAS

Sr. Vallejo: Tiene la palabra el señor Prosecretario Legislativo para que informe sobre el tema: Licencias.

Sr. Prosecretario Cavallero: Asistencia de los señores diputados para la sesión ordinaria.

Por fuerza mayor: Alcaraz, Víctor Hugo; Estrada Dubor, Eduardo Luis; Lobos Sarmiento, Teresa; Magallanes, Alberto Manuel; Quiroga, Augusto Cecilio.

Por razones de salud: Novillo Elva Elizabeth.

Son todos los que han pasado parte por su ausencia.

Sr. Vallejo: Gracias, señor prosecretario.

Esta presidencia entiende que debe concederse con goce de dieta. Los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

CIERRE DE LA SESION Y ARRIO DEL PABELLON NACIONAL

Sr. Vallejo: En consecuencia, habiéndose tratados los temas, se levanta la sesión, previamente invito a la señora diputada Ivone Ruiz de Miranda, representante del departamento Pedernera, a arriar el pabellón nacional.

Así se hace siendo las 13: 48 Hs. -

Sr. Vallejo: Gracias, señores diputados.

DIPUTADOS PRESENTES

SE ENCONTRARON PRESENTES EN LA SESION, SEGUN CONSTA EN EL LIBRO DE ASISTENCIA, LOS SIGUIENTES SEÑORES DIPUTADOS:

ALUME, Demetrio Augusto; **AMITRANO**, Luis Marcelo; **ARRIETA**, Alicia Susana; **BERRO**, Héctor Carlos; **BERTELLO**, Maby Angela; **BRAVERMAN**, Julio Saúl; **CASAL**, Héctor Antonio; **CICCONE**, Edgardo Augusto; **COBO**, Carlos Alberto; **D'ANDREA**, María Elena; **DASSO**, Juan

José; **FORESTO**, Luís Héctor; **GARCIA**, Norma Argentina; **GARGIULO**, Eduardo Marcelo; **GATICA**, Patricia Norma; **HERNANDEZ**, Héctor Alejandro; **LABORDA IBARRA**, Juan José; **LOBOS**, Sandra Patricia; **MAZZARINO**, Graciela Concepción; **MIRABILE**, Carmelo Eduardo; **NEME**, Amado José; **NICOLETTI**, Ana María; **PERALTA**, Claudio Daniel; **RISMA**, Pedro Gustavo; **RODRÍGUEZ**, Ricardo Arturo; **RUBIOLO**, Beatriz Alejandra; **RUIZ DE MIRANDA**, Ivone; **RUTI**, Mónica; **SAÁ**, Oscar Hugo; **SURROCA**, Joaquín Juan; **TORRES**, María Rosa; **VALLEJO**, Julio César; **VALLONE**, Andrés Alberto; **VIDELA**, Nora Esther; **VIVAS**, Horacio Ruben; **VILCHEZ**, Nilo Miguel; **ZABALA**, Luis Guillermo.

Versión Taquigráfica N° 30**Reunión N° 30****sesión Ordinaria N° 27**

Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y
Distribución de los Diarios de Sesiones, y de su versión electrónica,
publicada en internet: Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos

APÉNDICE

DECLARACIÓN N° 44-CD-08

LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS D E C L A R A :

ARTÍCULO 1º.- Declarar de Interés Provincial y Legislativo al “2° Festival Internacional San Luis Cine” a realizarse desde el 31 de octubre al 08 de noviembre del 2008 en nuestra Ciudad Capital.-

ARTÍCULO 2º.- Informar a los Organizadores de dicho Festival.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a veintinueve días de octubre de dos mil ocho.-

FIRMADO:

JULIO CESAR VALLEJO

Presidente

Cámara de Diputados San Luis.

JORGE RAÚL CAVALLERO

Pro-Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

DECLARACIÓN N° 45-CD-08

LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS D E C L A R A :

ARTÍCULO 1º.- Declarar de Interés Legislativo las “61° Exposición Agroganadera Industrial y Comercial de San Luis, 7° Exposición de Caballos Criollos, 5° Exposición de Granja y 2° Exposición Artesanal”.-

ARTÍCULO 2º.- Adherir a todas las actividades que se realicen, desde el día

29 de octubre al 02 de noviembre del corriente año, en el predio de la Sociedad Rural San Luis.-

ARTÍCULO 3º.- Comunicar a la Sociedad Rural de San Luis, Ministerio del Campo y a los Expositores que participarán.-

ARTÍCULO 4º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a veintinueve días de octubre de dos mil ocho.-

FIRMADO:

JULIO CESAR VALLEJO

Presidente

Cámara de Diputados San Luis.

JORGE RAÚL CAVALLERO

Pro-Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

DECLARACIÓN N° 46-CD-08

LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS D E C L A R A :

ARTÍCULO 1º.- La Cámara de Diputados de la Provincia declara de Interés Legislativo la realización del “7° Encuentro Nacional de Brigadas de Emergencias y Exposeguridad 08”, a desarrollarse en la ciudad de Villa Mercedes, el día 1º de noviembre de 2008.-

ARTÍCULO 2º.- Comunicar a la Asociación Civil Seguridad Industrial Mercedina y a todas las organizaciones y empresas que participen de su realización, de lo prescripto en la presente Declaración.-

ARTÍCULO 3°.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a veintinueve días de octubre de dos mil ocho.-

FIRMADO:

JULIO CESAR VALLEJO

Presidente

Cámara de Diputados San Luis.

JORGE RAÚL CAVALLERO

Pro-Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN N° 49-CD-08

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1°.- Rendir homenaje a la Recuperación de la Democracia al cumplirse VEINTICINCO (25) años de las elecciones nacionales, realizadas el 30 de octubre de 1983, y a su vigencia ininterrumpida.-

ARTÍCULO 2°.- Impulsar la colocación de una placa alusiva en el ámbito de la Legislatura.-

ARTÍCULO 3°.- Hacer un minuto de silencio en memoria de los ciudadanos fallecidos que, desde la participación política partidaria o la actuación en cargos públicos, han contribuido al sostenimiento de la Democracia.-

ARTÍCULO 4°.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a veintinueve días de octubre de dos mil ocho.-

FIRMADO:

JULIO CESAR VALLEJO

Presidente

Cámara de Diputados San Luis.

JORGE RAÚL CAVALLERO

Pro-Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN N° 50-CD-08

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1°.- Insistir en la Media Sanción dada por la Cámara de Diputados en Sesión Ordinaria de fecha 12 de septiembre de 2007 al Expediente N° 020 Folio 047 Año 2007 referido a: "Modificar el Artículo 3° de la Ley N° XIV-0362-2004 (5458 *R) Bioquímicos. Ejercicio de la Profesión", el cual quedará redactado de la siguiente manera:

ARTÍCULO 3°.- Se consideran títulos habilitantes los otorgados por la universidad a los: Licenciados en Bioquímica y Bioquímico/a.-

ARTÍCULO 2°.- Regístrese, hágase conocer la presente como corresponde a la Cámara de Senadores y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a veintinueve días de octubre de dos mil ocho.-

FIRMADO:

JULIO CESAR VALLEJO

Presidente

Cámara de Diputados San Luis.

JORGE RAÚL CAVALLERO

Pro-Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN N° 51-CD-08

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- Insistir en la Media Sanción dada por la Cámara de Diputados en Sesión Ordinaria de fecha 12 de septiembre de 2007 al Expediente N° 021 Folio 047 Año 2007 referido a: “Modificar el Artículo 30 de la Ley N° XIV-0361-2004 (5616 *R) Ejercicio de la Salud Humana. Ejercicio de las Profesiones y Actividades”, el cual quedará redactado de la siguiente manera:
ARTÍCULO 30.- Pueden matricularse los Licenciados en Bioquímica y Bioquímicos.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, hágase conocer la presente como corresponde a la Cámara de Senadores y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a veintinueve días de octubre de dos mil ocho.-

FIRMADO:
JULIO CESAR VALLEJO
Presidente
Cámara de Diputados San Luis.
JORGE RAÚL CAVALLERO
Pro-Secretario Legislativo
Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN N° 52-CD-08

LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS R E S U E L V E :

ARTÍCULO 1º.- Ratificar la Resolución Conjunta de Presidencia de las Cámaras de Senadores y de Diputados N° 87-P-CD-08 / N° 001-P-HCS-2008, de fecha 27 de octubre de 2008.-

ARTÍCULO 2º.- Remitir copia al Jefe del Programa Capital Humano y Gestión Previsional (Área Liquidaciones de Sueldo), a los fines que corresponda.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a veintinueve días de octubre de dos mil ocho.-

FIRMADO:
JULIO CESAR VALLEJO
Presidente
Cámara de Diputados San Luis.
JORGE RAÚL CAVALLERO
Pro-Secretario Legislativo
Cámara de Diputados San Luis

SOLICITUD DE INFORME N° 06-CD-08

LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS SOLICITA INFORME:

ARTÍCULO 1º.- Que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Medio Ambiente, informe a este Cuerpo, en un plazo máximo de DIEZ (10) días, la situación en que se encuentran las obras del gasoducto Beazley-La Paz (Mendoza), de las gestiones realizadas ante ese Ministerio por la Empresa “Transportadora de Gas del Norte”, y de todo otro trámite inherente a los intereses provinciales, y derivados de la mencionada obra inconclusa.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a veintinueve días de octubre de dos mil ocho.-

FIRMADO:
JULIO CESAR VALLEJO
Presidente
Cámara de Diputados San Luis.
JORGE RAÚL CAVALLERO
Pro-Secretario Legislativo
Cámara de Diputados San Luis

Ley N° VIII-0637-2008

El Senado y la Cámara de Diputados de la Provincia de San Luis, sancionan con fuerza de Ley

INSTALACIÓN Y OPERACIÓN DE INDUSTRIAS DE CALL CENTERS EN LA PROVINCIA DE SAN LUIS

ARTÍCULO 1°.- Declarar de Interés Provincial la instalación y operación de Industrias de Call Centers en la provincia de San Luis.-

ARTÍCULO 2°.- Otorgar a las empresas que instalen y operen un Call Center en la provincia de San Luis los siguientes beneficios:

a) Exención del pago del impuesto sobre los ingresos brutos, de sellos e inmobiliario o de los tributos o impuestos que los sustituyan o reemplacen en el futuro, con un cronograma de exención hasta el CIENTO POR CIENTO (100%) los primeros CINCO (5) años; hasta el CINCUENTA POR CIENTO (50%) los CINCO (5) años siguientes y hasta el VEINTICINCO POR CIENTO (25%) entre el año DIEZ (10) y el QUINCE (15) desde su efectiva instalación;

b) Subsidio equivalente hasta el DIEZ POR CIENTO (10%) del sueldo total (incluyendo conceptos remunerativos y/o no remunerativos de todo origen, mensuales o extraordinarios) de cada persona ocupada, que se contrate en la provincia de San Luis para la actividad de Call Center durante los primeros DOS (2) años de ejecución del proyecto y hasta el CINCO POR CIENTO (5%) durante los TRES (3) años siguientes, con un tope mensual por beneficiario a fijar por el Poder Ejecutivo Provincial;

c) En el caso de que el personal a contratar, provenga del Plan de Inclusión Social, se otorgará un subsidio a la empresa durante los DOCE (12) primeros meses por un monto equivalente hasta el CIENTO POR CIENTO (100%) del monto mensual que el Estado Provincial le abona a los beneficiarios, hasta el SETENTA Y

CINCO POR CIENTO (75%) durante los SEIS (6) meses inmediatos siguientes y hasta el CINCUENTA POR CIENTO (50%) durante los SEIS (6) meses inmediatos siguientes, con el compromiso de que las empresas integren al personal mediante el contrato laboral pertinente, debiendo registrarse por la normativa laboral y previsional vigente, asumiendo además el de capacitar a los mismos;

d) Asimismo, para la generación de nuevos puestos de trabajo para personal desocupado, el subsidio será equivalente hasta el OCHENTA POR CIENTO (80%) de los montos establecidos en el Inciso anterior y conforme a las pautas temporales allí fijadas;

e) Los beneficios de los Incisos b), c) y d), son excluyentes entre sí.-

ARTÍCULO 3°.- Las empresas que se adhieran a los beneficios de la presente Ley deberán realizar un programa anual de capacitación para los beneficiarios del Plan de Inclusión Social, el cual deberá realizarse durante un período máximo de SEIS (6) meses. Durante dicho período la provincia de San Luis les seguirá abonando a los sujetos que se estén capacitando el importe correspondiente como beneficiarios del Plan de Inclusión Social y luego aquellos beneficiarios que demuestren aptitudes para cubrir los puestos de trabajo, podrán ser incorporados en relación de dependencia por parte del Call Center, en los términos y condiciones establecidas en el Artículo 1° Inciso c) de la presente Ley.-

ARTÍCULO 4°.- Otorgar a las Industrias del Call Centers, idénticos beneficios provinciales que los otorgados a las Industrias del Software (Ley N° VIII-0448-2004) y conforme a su Decreto Reglamentario, siendo los mismos extensivos a las Industrias de Call Center que se radiquen en la Zona Franca de Justo Daract. Estas últimas, a su vez, gozarán de los beneficios establecidos para las Zonas Francas, en lo que corresponda, de acuerdo a su naturaleza jurídica.-

ARTÍCULO 5º.- El Ente Coordinador Zona Franca, Zona Actividades Logísticas y Comercio Exterior, será Autoridad de Aplicación de las disposiciones de la presente Ley en lo que se refiere específicamente a Zona Franca.-

ARTÍCULO 6º.- El Ministerio de Hacienda Pública, actuará como Autoridad de Aplicación de las disposiciones de la presente Ley.-

ARTÍCULO 7º.- El Poder Ejecutivo deberá reglamentar la presente Ley dentro del término de TREINTA (30) días de su entrada en vigencia.-

ARTÍCULO 8º.- La presente Ley entrará en vigencia a partir de su publicación.-

ARTÍCULO 9º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Legislatura de la provincia de San Luis, a veintidós días de octubre de dos mil ocho.-

JORGE LUIS PELLEGRINI

Presidente

Cámara de Senadores San Luis

JULIO CESAR VALLEJO

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

PABLO ALFREDO BRONZI

Secretario Legislativo

Cámara de Senadores San Luis

JORGE RAÚL CAVALLERO

Pro-Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

Ley N° V-0638-2008

El Senado y la Cámara de Diputados de la Provincia de San Luis, sancionan con fuerza de Ley

SUSPENSIÓN DE REMATES DE VIVIENDAS, ÚNICAS, FAMILIARES Y PERMANENTES

ARTÍCULO 1º.- Suspéndase por el término de CIENTO OCHENTA (180) días hábiles Judiciales, a partir de la promulgación de la presente Ley, los remates de propiedades inmuebles y muebles afectados a la producción que reúnan los requisitos del Artículo siguiente. Asimismo, suspéndase por el mismo tiempo los términos procesales de todos los juicios que tengan por objeto la ejecución de dicho remate.-

ARTÍCULO 2º.- Serán requisitos para la aplicación de la presente, los siguientes:

- a) Que el deudor sea persona física y/o jurídica o sucesión en estado de indivisión;
- b) Que la vivienda sea única, familiar, de uso permanente y efectivo;
- c) Que el importe del capital adeudado reclamado en la demanda, no supere la suma de PESOS CIENTO CINCUENTA MIL (\$150.000,00) o su equivalente en pesos si la deuda fuere en otra moneda, según la cotización vigente al día de la promulgación de la presente;
- d) Que no haya sido beneficiado por el sistema instituido por la Ley Nacional N° 25.798.-

ARTÍCULO 3º.- No están comprendidos en esta Ley los créditos que provengan de deudas alimentarias, los derivados de responsabilidad de origen civil extracontractual o penal o laboral, asimismo, los comprendidos en los mutuos hipotecarios y los procesos hipotecarios que a la fecha de la promulgación de la presente hayan sido admitidos en el Sistema de Refinanciación Hipotecaria-Fideicomiso creado por Ley Nacional N° 25.798.-

ARTÍCULO 4º.- El pedido de suspensión del remate y/o de los términos procesales de la ejecución tramitarán por vía incidental, debiendo constar su inicio en el expediente principal de la causa en donde se hallare el inmueble afectado, debiendo acreditarse con prueba idónea los extremos exigidos en el Artículo 2º de

esta Ley. Se considerará prueba suficiente por parte del deudor el haberse registrado como tal en el Registro de Ejecuciones Hipotecarias - Vivienda Única Ley N° 25.737, creado por Decreto Nacional N° 247 del 23/06/03.-

El Juez, con el primer proveído que dicte con motivo de la invocación del pedido de suspensión de parte del deudor dispondrá la suspensión requerida sea cual fuere el estado del trámite de la causa, salvo que en forma manifiesta percibiere la falta de acreditación de los requisitos antes expresados, para lo cual, intimará para que se subsane el defecto en un plazo perentorio, también podrá disponer la cesación de la suspensión una vez producida la prueba ofrecida y corroborado que en los extremos no se encuentran presentes en el caso.-

La oposición que efectuare el ejecutante al pedido, no impedirá la suspensión ordenada, en caso de ser recurrida por parte del mismo, el recurso concedido lo será con efecto devolutivo.-

ARTÍCULO 5º.- Los beneficios de esta Ley se aplicarán también a las ejecuciones sobre bienes inmuebles y muebles afectados a la actividad productiva siempre que el monto del crédito por el cual se promueva la ejecución no supere el valor consignado en el Artículo 2º Inciso c) de la presente Ley.-

ARTÍCULO 6º.- Todo conflicto normativo relativo a su aplicación deberá interpretarse y resolverse en beneficio de la protección que brinda esta Ley, salvo en lo que respecta a su plazo de vigencia, el cual es improrrogable.-

ARTÍCULO 7º.- La presente Ley es de orden público.-

ARTÍCULO 8º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Honorable Legislatura de la Provincia de San Luis, a

veintinueve días del mes de Octubre del año dos mil ocho.-

JORGE LUIS PELLEGRINI

Presidente

Cámara de Senadores San Luis

JULIO CESAR VALLEJO

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

PABLO ALFREDO BRONZI

Secretario Legislativo

Cámara de Senadores San Luis

JORGE RAÚL CAVALLERO

Pro-Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

Ley N° V-0639-2008

El Senado y la Cámara de Diputados de la Provincia de San Luis, sancionan con fuerza de Ley

ARTÍCULO 1º.- Declarar el día 11 de Octubre de 1492 como “ÚLTIMO DÍA DE LIBERTAD DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS”.-

ARTÍCULO 2º.- Conmemorar el día 11 de Octubre de cada año el derecho a la libertad, a la paz y a la esperanza de los Pueblos Originarios.-

ARTÍCULO 3º.- Invitar a reflexionar a la Comunidad Educativa sobre el significado del arribo de las naves de Colón a América el 12 de Octubre de 1492.-

ARTÍCULO 4º.- Invitar a los Municipios de la Provincia de San Luis a adherir a la presente Ley.-

ARTÍCULO 5º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Honorable Legislatura de la Provincia de San Luis, a veintinueve días del mes de Octubre del año dos mil

JORGE LUIS PELLEGRINI

Presidente

Cámara de Senadores San Luis

JULIO CESAR VALLEJO

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

PABLO ALFREDO BRONZI

Secretario Legislativo

Cámara de Senadores San Luis

JORGE RAÚL CAVALLERO

Pro-Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

personal pendiente, ya sea como actor y/o demandado, ya sea como acusado, denunciado o imputado por sí o por pariente dentro del cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad. En todos los casos, la traba de litis en el juicio civil o la denuncia y/o acusación y/o imputación debe ser anterior a la promoción de la acción que determina el Artículo 23 de la presente Ley.-

Las causas de recusación enumeradas precedentemente son taxativas.-”

DISPOSICIÓN TRANSITORIA**Ley N° VI-0640-2008****El Senado y la Cámara de Diputados de la Provincia de San Luis, sancionan con fuerza de Ley**

ARTÍCULO 1º.- Modifíquese el Artículo 12 de la Ley N° VI-0478-2005 “Ley del Jurado de Enjuiciamiento”, que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 12.- Los miembros del Jurado de Enjuiciamiento, podrán ser recusados con causa y deberán excusarse por las siguientes causas con relación tanto al enjuiciado como el denunciante:

- a) Parentesco hasta el cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad;
- b) Ser acreedor o deudor;
- c) Enemistad grave y manifiesta;
- d) Amistad íntima;
- e) Haber intervenido, emitido opinión o tener interés en la causa que motiva el enjuiciamiento;
- f) Tener en el Juzgado del que es titular el Juez sometido a Jury causa

ARTÍCULO 2º.- La modificación estipulada en el Artículo anterior regirá para aquellas causas iniciadas a partir de la promulgación de la presente Ley.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Honorable Legislatura de la provincia de San Luis, a veintinueve días del mes de Octubre del año dos mil ocho.-

JORGE LUIS PELLEGRINI

Presidente

Cámara de Senadores San Luis

JULIO CESAR VALLEJO

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

PABLO ALFREDO BRONZI

Secretario Legislativo

Cámara de Senadores San Luis

JORGE RAÚL CAVALLERO

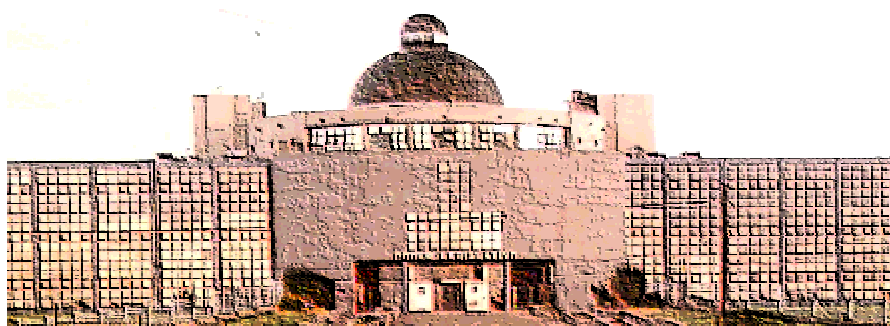
Pro-Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS

Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina

Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391

Correo electrónico: diariodesesiones@sanluis.gov.ar

Diario de Sesiones en Internet: www.diputadossanluis.gov.ar

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.