



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones

Nº 28 Año 2014



“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”

“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”

28º SESIÓN ORDINARIA

19 de noviembre de 2014

Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis





Cámara de Diputados de San Luis

AUTORIDADES

PRESIDENTE

Lic. Graciela Concepción Mazzarino

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

D. Ramón Alfredo Domínguez

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

Dr. Alejandro Cacace

SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. Said Alume Sbodio

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

CPN. Elida Alicia Victorero

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

D. Héctor Adolfo Romero Alaníz

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

D. Alberto Asensio Díaz

DIPUTADOS

ABDALA, Bartolomé Esteban, Alianza Compromiso Federal; **AGUILAR, Carlos Raúl**, MOVIPRO; **ALUME, Demetrio Augusto**, MID; **AMIEVA, Sergio Luis**, Frente para la Victoria; **APENDINO, Juan Ezequiel**, Frente para la Victoria; **BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa**, Alianza Compromiso Federal; **CACACE, Alejandro**, Frente Progresista Cívico y Social; **CALDERÓN, Rosa Beatriz del Valle**, Alianza Compromiso Federal; **CEBALLOS, Walter Alberto**, Alianza Frente Unidos por San Luis; **CORVALAN, Graciela**, Alianza Compromiso Federal; **CUELLO, Aniceto Marcos**, Alianza Compromiso Federal; **CUELLO, Alberto Fabián**, Alianza Compromiso Federal; **DELARCO, Sonia Edith**, Frente para la Victoria; **DOMÍNGUEZ, Ramón Alfredo**, Alianza Compromiso Federal; **ELÍAS, Néstor Daniel**, MOVIPRO; **ESCUDERO, José María**, Frente Mercedino por el Cambio; **ESTRADA, Gonzalo Javier**, Alianza Compromiso Federal; **FARA, José Alberto**, Frente Progresista Cívico y Social; **FERNÁNDEZ, Mónica Edith**, Alianza Compromiso Federal; **FORESTO Luis Héctor**, Frente para la Victoria; **GAUNA, José Luis**, Alianza Compromiso Federal; **GIRAUDO, José Antonio**, Frente para la Victoria; **GLELLEL, Ana Doly**, Alianza Compromiso Federal; **GONZÁLEZ ESPÍNDOLA, Héctor Daniel**, Frente para la Victoria; **GONZÁLEZ, Martín Ramón**, Alianza Frente Unidos por San Luis; **GUARDIA, Sergio Luis**, Frente Para La Victoria; **HADDAD, Fidel Ricardo**, Frente Progresista Cívico y Social; **HÉRNANDEZ, Héctor Alejandro**, Alianza Compromiso Federal; **JURADO, Rubén Darío**, Alianza Compromiso Federal; **LABORDA IBARRA, Raúl**, Frente Progresista Cívico y Social; **LARREA, Juan Antonio**, Frente para la Victoria; **LOBOS SARMIENTO Teresa**, Alianza Compromiso Federal; **MAGALLANES, Alberto Manuel**, Alianza Compromiso Federal; **MARTINEZ, Luis Marcos**, Alianza Compromiso Federal; **MAZZARINO, Graciela Concepción**, Alianza Compromiso Federal; **MUÑOZ, Gabriel Eduardo**, Frente Progresista Cívico y Social; **PERALTA, Claudio Daniel**, Alianza Compromiso Federal; **PEREYRA, Blanca Renee**, Alianza Compromiso Federal; **RENOU MORAN, Marcela Edith**, Alianza Compromiso Federal; **RIGAU, Juan Manuel**, Frente Progresista Cívico y Social; **RUIZ de MIRANDA, Lydia Ivonne**, Frente Justicialista; **SURROCA, Joaquín Juan**, Frente Justicialista; **VILLEGAS DURAN, Norma Lidia**, Alianza Compromiso Federal.

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis

Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina

Teléfono fijo (0266) 4457387 al 90 • Fax (0266) 4457391

Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Diario de Sesiones N° 28

28º Sesión Ordinaria / 2014

*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”
“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”*

En la ciudad de San Luis, a diecinueve días del mes de noviembre del año dos mil catorce, siendo las doce horas con treinta y un minutos; y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

APERTURA SESIÓN



-1-

**-APERTURA DE LA SESION E
IZAMIENTO DE LA BANDERA
NACIONAL-**

Sra. Pte. Mazzarino: Señores diputados con la presencia de veintitrés señores diputados en el recinto, y existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

Invito al señor diputado Joaquín Juan Surroca, representante del Departamento Pedernera, a izar el Pabellón Nacional.

-Así se hace entre los prolongados aplausos de los señores diputados y público presente-

-2-

**-ASISTENCIA SEÑORES
DIPUTADOS-**

Sra. Pte. Mazzarino: Por Secretaría Legislativa voy a solicitar que se dé cuenta de los diputados presentes.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Se encuentran presentes en la sesión ordinaria del día de la fecha: el diputado Giraudo, el diputado Elías, el diputado Peralta, el diputado Alume, el diputado Hernández, el diputado Cuello, la diputada Blumencweig, la diputada Calderón, el diputado Jurado, la diputada Renou, el diputado Magallanes, la diputada Ruiz de Miranda, la diputada Glellet, el diputado Domínguez, la diputada Pereyra, el diputado Gauna, el diputado Martínez, el diputado Estrada, la diputada Lobos Sarmiento, la diputada Corvalán, el diputado Surroca, el diputado Abdala y el diputado González.

-3-

-SUMARIO-

Sra. Pte. Mazzarino: Señores diputados, se pone a vuestra consideración el Sumario, con todos los Asuntos Entrados para esta sesión del día 19 de noviembre de 2014

SUMARIO



CAMARA DE DIPUTADOS
28º SESIÓN ORDINARIA
19 DE NOVIEMBRE DE 2014
ASUNTOS ENTRADOS:

I- PROPOSICIONES DE HOMENAJES

1.-

Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Alianza Frente para la Victoria, referido a: **Rendir homenaje a los Héroes de la Batalla de la Vuelta de Obligado, al conmemorarse el 169 Aniversario de la gesta heroica, acaecida el 20 de noviembre de 1845 sobre el Río Paraná y por el cual se conmemora el día de la Soberanía Nacional en nuestro País.** Expediente Nº 255 Folio 143 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

II- COMUNICACIONES OFICIALES

a) De la Cámara de Senadores

1.-

Nota Nº 511-HCS-2014 (12-11-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Sanción Legislativa Nº III-0907-2014, referida a: **Consejo Provincial para la Prevención de Adicciones y Promoción de la Salud.** Expediente Interno Nº 514 Folio 037 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Ley Nº III-0907-2014)

2.-

Nota Nº 513-HCS-2014 (12-11-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución Nº 56-HCS-2014, referida a: **Declarar de Interés Legislativo la Conferencia dictada**

por el político y economista Mafred Max-Neef sobre la Economía Hoy . Expediente Interno Nº 505 Folio 034 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

3.-

Nota Nº 516-HCS-2014 (12-11-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 76-HCS-2014, referida a: **Su adhesión al Día de la Tradición".** Expediente Interno Nº 506 Folio 034 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

4.-

Nota Nº 518-HCS-2014 (12-11-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución Nº 57-HCS-2014, referida a: **Declarar de Interés Legislativo A la presentación de una experiencia de vida de padres atravesados por un trastorno por adicción a sustancias en el seno de su familia .** Expediente Interno Nº 507 Folio 035 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y SUS ANTECEDENTES (Legajo de Declaración Nº 84-CD-14)

5.-

Nota Nº 522-HCS-2014 (12-11-14), mediante la cual adjunta copia auténtica de Sanción Legislativa Nº V-0900-2014, referida a: **Declara de utilidad pública y sujeto a expropiación, terrenos de la localidad de Las Chacras destinados a la construcción de viviendas sociales .** Expediente Interno Nº 515 Folio 037 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Ley Nº V-0900-2014)

b) De otras instituciones

1.-
Oficio Nº 702-STJSL-SJ-14 (10-11-14) del doctor Oscar Eduardo Gatica, presidente del Superior Tribunal de Justicia, referida a: **Autos Caratulados Gómez Juan Argentino c/Estado Provincial y/u otro s/Demanda ordinaria Laboral Recurso de Apelación . Expte. Nº 08-G-13 -IURIX Nº 252697/13.** (MdE 1260 F. 162/14 Letra "G"). Expediente Interno Nº 512 Folio 036 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

2.-
Oficio Nº 699-STJSL-SJ-14 (10-11-14) del doctor Oscar Eduardo Gatica, presidente del Superior Tribunal de Justicia, referida a: **Autos Caratulados Embotelladora del Atlántico (La Empresa y/o Edesa) c/Municipalidad de Justo Daract s/Acción Contencioso Administrativa . Expte. Nº15-E-08 - IURIX Nº 186568/10.** (MdE 1261F. 162/14 Letra "G"). Expediente Interno Nº 513 Folio 037 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

3.-
Nota Nº 292-HCD-2014 (06/11/14) del señor Jorge Alberto Donda, presidente del Honorable Concejo Deliberante de la Villa de Merlo, **mediante la cual solicita en relación a la Ley de Bosques de la Provincia, la recategorización de todas las parcelas que estén en categoría Verde pasen a categorías Amarillas**

o Rojas segun correspondan, para prevenir desmontes totales en la villa de Merlo. (MdE 1275 F. 164/14 Letra "D"). Expediente Interno Nº 524 Folio 040 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y DESARROLLO SUSTENTABLE

c) Ordenanzas Municipales

1.-
Nota S/Nº (11-11-14) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente Nº 0000-10010361/14 proyecto de Ordenanza referido a: "Tarifaria Año 2015", correspondiente a la Municipalidad de Bagual. Adjunta CD.** (MdE 1254 F. 161/14 Letra "S"). Expediente Interno Nº 508 Folio 035 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

2.-
Nota S/Nº (11-11-14) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente Nº 0000-9300387/14 proyecto de Ordenanza referido a: "Tarifaria Año 2015", correspondiente a la Municipalidad de Fraga. Adjunta CD.** (MdE 1255 F. 161/14 Letra "S"). Expediente Interno Nº 509 Folio 035 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE

ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

3.-

Nota S/N° (11-11-14) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-11110202/14 proyecto de Ordenanza referido a: "Código Tributario 2015", correspondiente a la Municipalidad de Juan Jorba. Adjunta CD. (MdE 1256 F. 162/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 510 Folio 036 Año 2014. (kpg)**

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN

BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

4.-

Nota S/N° (11-11-14) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-9300451/14 proyecto de Ordenanza referido a: "Tarifaria Año 2015", correspondiente a la Municipalidad de Zanjitas. Adjunta CD. (MdE 1257 F. 162/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 511 Folio 036 Año 2014. (kpg)**

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN

BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

5.-

Nota S/N° (12-11-14) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta**

Expediente N° 0000-11120052/14 proyecto de Ordenanza referido a: "Tarifaria Año 2015", correspondiente a la Municipalidad de Las Chacras. (MdE 1263 F. 163/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 516 Folio 038 Año 2014. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN

BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

6.-

Nota S/N° (12-11-14) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-9250358/14 proyecto de Ordenanza referido a: "Tarifaria Año 2015", correspondiente a la Municipalidad de La Carolina. Adjunta CD. (MdE 1264 F. 163/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 517 Folio 038 Año 2014. (kpg)**

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN

BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

7.-

Nota S/N° (13-11-14) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-11120360/14 proyecto de Ordenanza referido a: "Código Tributario 2015", correspondiente a la Municipalidad de Navia. Adjunta CD. (MdE 1269 F. 164/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 518 Folio 038 Año 2014. (kpg)**

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN

BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

8.-

Nota S/N° (13-11-14) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-9300535/14 proyecto de Ordenanza referido a: "Tarifaria Año 2015", correspondiente a la Municipalidad de Navia. Adjunta CD. (MdE 1270 F. 164/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 519 Folio 039 Año 2014. (kpg)**

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN

BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

9.-

Nota S/N° (14-11-14) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-9300369/14 proyecto de Ordenanza referido a: "Tarifaria Año 2015", correspondiente a la Municipalidad de Cortadera. Adjunta CD. (MdE 1272 F. 164/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 521 Folio 038 Año 2014. (mvr)**

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN

BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

10.-

Nota S/N° (14-11-14) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-9300337/14 proyecto de Ordenanza referido a: "Tarifaria Año 2015", correspondiente a la Municipalidad de Balde. Adjunta CD. (MdE 1273 F. 164/14 Letra "S"). Expediente Interno N° 522 Folio 040 Año 2014. (mvr)**

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN

BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

III- PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES

1.-

Nota S/N° de la mutual Federada **mediante la cual invita a participar de la Función de Gala de la obra de teatro infantil "Supersaludable en el maravilloso mundo de los alimentos", que se realizará el día 20 de noviembre del corriente en el Teatro Hugo del Carril de la ciudad de San Luis. (MdE 1267 F. 163/14 Letra "FS"). Expediente Interno N° 520 Folio 039 Año 2014. (dm)**

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

IV- PROYECTOS DE LEY

1.-

Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Frente Progresista Cívico y Social, referido a: **Prohibición del uso de purpurina y/o brillantina en los establecimientos educativos y prevención sobre su comercialización.** Expediente N° 125 Folio 182 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA**2.-**

Con fundamentos de los señores diputados autores Juan Manuel Rigau, Alejandro Cacace, Gabriel Muñoz y José María Escudero, referido a: **Declarar de Patrimonio Cultural de la provincia de San Luis al sitio histórico y al monolito ubicado en Los Tapiales departamento Pringles, en homenaje al nacimiento del Coronel Juan Pascual Pringles.** Expediente N° 126 Folio 182 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: TURISMO Y LAS CULTURAS**V- PROYECTOS DE DECLARACIÓN****1.-**

Con fundamentos de los señores diputados autores Rubén Dario Jurado, Ana Glellet y Fabian Cuello, referido a: **Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial organice los XV Juegos Olimpicos y Paraolimpicos de Veteranos de Guerra de Malvinas en el año 2016.** Expediente N° 254 Folio 143 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**2.-**

Con fundamentos de los señores diputados autores Integrantes del bloque Alianza Frente para la Victoria, referido a: **Declárese el beneplácito a la presencia en la provincia de San Luis de los Embajadores de las Repúblicas de: Cuba, Nicaragua, Árabe Saharaui Democrática y Diplomáticos de las Repúblicas de: Cuba, Bolivia, Ecuador, Bolivariana de Venezuela y Nicaragua, en el "XIV Encuentro Nacional de**

Solidaridad con Cuba", a realizarse los días 22, 23 y 24 de noviembre del corriente en la ciudad de San Luis. Expediente N° 256 Folio 143 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**3.-**

Con fundamentos de los señores diputados autores Juan Manuel Rigau y Alejandro Cacace, referido a: **Declarar de Interés Legislativo el Sitio Piloto del Observatorio Nacional de Degradación de Tierras y Desertificación, ubicado en la localidad de Paso Grande - departamento San Martín.** Expediente N° 257 Folio 144 Año 2014. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y DESARROLLO SUSTENTABLE**VI- DESPACHOS DE COMISIONES****1.-**

De la Comisión de Educación, Ciencia y Técnica en el Expediente N° 122 Folio 181 Año 2014, proyecto de Ley, referido a: **Creación del Plan de Inclusión**

Educativa. Miembro Informante diputada Ivonne Ruiz de Miranda. (dm)
DESPACHO N° 75/14 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA

2.-

De la Comisión de Vivienda e Inclusión Social en el Expediente N° 063 Folio 161 Año 2014, proyecto de Ley, referido a: **Eliminación de barreras para personas con discapacidad visual.** Miembro Informante diputada Ingrid Blumencweig. (dm)

DESPACHO N° 76/14 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

3.-

De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente N° 121 Folio 181 Año 2014, proyecto de Ley, referido a: **Prorrogar el Plan de Inclusión Social "Trabajo por San Luis", Ley N° I-0001-2004 (5411 *R)**. Miembro Informante diputado Luis Martínez. (dm)

DESPACHO N° 77/14 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

4.-

De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente N° 117 Folio 179 Año 2014, proyecto de Ley, referido a: **Modificaciones al Código Procesal, Civil y Comercial de la provincia de San Luis**. Miembro Informante diputado Luis Martínez. (dm)

DESPACHO N° 78/14 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

5.-

De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 127 Folio 183 Año 2014, proyecto de Ley, referido a: **Aprobar Presupuestos de varios Municipios de la Provincia del Año 2015**. Miembro Informante diputada Graciela Corvalán. (dm)

DESPACHO N° 79/14 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA

6.-

De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 123 Folio 181 Año 2014, proyecto de Ley, referido a: **Promoción y Desarrollo de Energías Renovables**. Miembro Informante diputada Graciela Corvalán. (dm)

DESPACHO N° 80/14 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA

VII- ORDEN DEL DÍA

a) De la sesión de la fecha

1.-

DESPACHO N° 70/14 - MAYORÍA

De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 115 Folio 179 Año 2014, proyecto de Ley referido a: **Ley Impositiva Anual para el Ejercicio Fiscal 2015**. Miembro Informante diputada Graciela Corvalán. (kpg)

2.-

DESPACHO N° 71/14 - UNANIMIDAD

De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente N° 251 Folio 142 Año 2014, proyecto de Resolución (Artículo 63 del Reglamento Interno), referido a: **Crear la Comisión para la Revisión y Análisis de la Legislación Provincial, alcanzada por el nuevo Código Civil y Comercial de la Nación**. Miembro Informante diputado Luis Martínez. (kpg)

3.-

DESPACHO N° 72/14 - MAYORÍA

De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 093 Folio 171 Año 2014, proyecto de Ley, referido a: **Creación de San Luis Minera SAPEM**. Miembro Informante diputada Graciela Corvalán. (kpg)

VIII- LICENCIAS

TRATAMIENTO DE TEMAS



-4-

-MOCIÓN-**Tratamiento Sobre Tablas Expte. N°
114/14 / Preferencia Punto N° VI-5**

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el diputado Estrada.

Sr. Estrada: Gracias, señora presidente. Voy a pedir de acuerdo al Reglamento Interno de esta Casa, de esta Legislatura; trato prioritario para dos iniciativas: la primera, Sobre Tablas, se trata de: una Ley de Declaración Utilidad Pública, que está contenido en el Expediente N° 114-Folio 172. Y que, precisamente, afecta la tierra; cita en el Departamento Belgrano, para la realización, para la construcción de Viviendas Sociales, por parte de los Programas de Gobierno del Estado Provincial.

Así, mismo, señora presidente, voy a pedir Preferencia con Despacho de la Comisión pertinente, para el caso de Finanzas; respecto del tratamiento de los Presupuestos de los Municipios que no están en este momento contenidos en el pase de los Despachos de Comisiones, que se trata en este caso del Punto 6), Romano VII, arábigo 5); es decir, lo que no están contenidos en esta iniciativa que contempla un giro hacia el Orden del Día, excepto esos Presupuestos, los restantes que obran en la Comisión, de los cuales, el Secretario Legislativo, tiene el debido conocimiento y razón.

En ese contexto, señora presidente, intento ilustrar al Cuerpo y a usted, sobre las razones de urgencia. Estamos finalizando el año Legislativo, es obligación constitucional de este

Cuerpo intervenir en el control de dichas Cuentas; precisamente por el deber de fiscalización, que como competencia prioritaria se adscribe a esta Cámara de Diputados.

Y, en lo que hace a la construcción de viviendas sociales; estamos, también, terminando el año Legislativo y el Periodo de sesiones Funcional de esta Cámara, no coincide necesariamente con la dinámica del Poder Ejecutivo, que, como usted advertirá, señora presidente, no tiene receso, ni siquiera vacaciones para sus funcionarios. De manera tal, que es prioritario habilitar el tratamiento para el desenvolvimiento normal de la administración de gobierno, respecto de la política de vivienda.

Encontrándose fundada las razones de urgencia, señora presidente, voy a solicitar se someta al pleno de este Cuerpo, la aprobación de las iniciativas de las que estoy dando cuenta e informando. Gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Estrada.

-5-

-MOCIÓN-**Preferencia proyecto Tolerancia
Cero en los Controles de
Alcoholemia**

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el diputado Giraudo.

Sr. Giraudo: Gracias, señora presidente. Conforme a lo dialogado en Labor Parlamentaria y el acuerdo existente, por parte de todos los presidentes de bloque. Sé que no es uso, que no es de uso y costumbre

de este Cuerpo; pero conforme a la voluntad expresada por los distintos presidentes de bloque, en forma unánime; es que voy a solicitar el Tratamiento Preferencial sin Despacho de Comisión, para la sesión del miércoles próximo de: el proyecto de Ley Tolerancia Cero .

Bueno, los argumentos , las Razones de Urgencia, señora presidente, está más que claro que estamos en la culminación de la , estamos en la víspera de la culminación del Periodo Legislativo y bueno, esas serian las razones de urgencia. Preferencia , ¡haber!, Preferencia sin Despacho de Comisión, para el miércoles próximo.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado; entendido.

**-6-
-MOCIÓN-**

Tratamiento Sobre Tablas Puntos N° I-1) / N° V-2)

Sra. Pte. Mazzarino: Diputada Sonia Delarco, tiene la palabra.

Sra. Delarco: Muchas gracias, señora presidente. Bueno, en primer lugar, estamos presentando desde el bloque Frente para la Victoria, la proposición de Homenaje: A rendir Homenaje a Héroes de la Batalla de la Vuelta de Obligado al conmemorarse el 169° Aniversario la Gesta Heroica, acaecido el 20 de noviembre de 1845, sobre el Río Paraná y por el cual se conmemoró el Día de la Soberanía Nacional en nuestro país.

En segundo lugar, el bloque Frente para la Victoria, solicita el Tratamiento Sobre Tablas de: Declárese el beneplácito a la presencia en la Provincia de San Luis de los Embajadores de la República de Cuba, Nicaragua, Arabia, Saharau, Saharaui

Democrática y Diplomáticos de: La República de Cuba, Bolivia, Ecuador, Bolivariana, Venezuela Y Nicaragua, en el XIV Encuentro Nacional de Solidaridad con Cuba; a realizarse los días 22; 23 y 24 de noviembre del corriente, a realizarse en la ciudad de San Luis. Expediente N° 256-Folio 143. Las razones, digamos, de pedirlo Sobre Tablas, son Razones de Urgencia, ya que prontamente se está realizando en nuestra ciudad el XIV Encuentro Nacional de Solidaridad con Cuba. Y, si nos permite unas palabras, el diputado Juan Larrea podrá ampliar. Con respecto a esto, discúlpeme, me estaba olvidando, no sé, si es el momento oportuno de que hemos solicitado, con respecto a este proyecto, para que tome nota Secretaría Legislativa, vamos a sacar el Artículo 2°.

Sra. Pte. Mazzarino: Muy bien, Gracias, diputada.

**-7-
-MOCIÓN-
Preferencia Punto N° V-3)**

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: Gracias, presidente. Es para solicitar una Preferencia con Despacho, del Punto Romano V, Inciso 3), que es un proyecto de Declaración de Interés Legislativo, sobre: la instalación de un sitio piloto de observación Nacional de la Delegación de Tierra y Desertificación, que esta Organización No Gubernamental, Fundación AGRESTE, estaría localizando en Paso Grande, Departamento San Martín. Y, bueno, vamos a solicitar Preferencia con Despacho de Comisión, para la próxima sesión.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Ceballos.

Bueno, vamos ahora a votar; primero el Homenaje, referido a: Rendir Homenaje a los Héroes de la Batalla de la Vuelta de Obligado, al conmemorarse 169° Aniversario de la Gesta Heroica.

Y, vamos a votar la habilitación y la cuestión de fondo del proyecto referido a: la Villa de la Quebrada, perdón, es solo la habilitación.

Y, respecto al proyecto de Declaración: Declárese el beneplácito a la presencia en la Provincia de San Luis de los Embajadores de la República de Cuba, Nicaragua, Arabia, Saharau, Saharaui Democrática y Diplomáticos de: La República de Cuba, Bolivia, Ecuador, Bolivariana, Venezuela y Nicaragua. Vamos a votar, en este caso, sí la habilitación y la cuestión de fondo, tal como hemos acordado, con el Artículo 1° como planteo la diputada Delarco. Sírvanse votar.

-Así se hace.-

Sr. Secretario Alume Sbodio: diputado Cacace: ¿le consulto por su voto?, diputado Magallanes.

-Hay asentimiento.-

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido Aprobado por Unanimidad.

Corresponde ahora, tratar el tema de las Preferencias, tenemos dos Preferencias que son con Despacho de Comisión: una a que se refiere a los Presupuestos Municipales.

Y, la otra se refiere a: Romano V, Inciso 3). Y, una Preferencia sin Despacho de Comisión, referido a: Ley Tolerancia Cero; como todo esto ha sido acordado en la Parlamentaria, podríamos votarlo en conjunto. Sírvanse votar.

-Así se hace.-

Sr. Secretario Alume Sbodio: ¿diputado Cacace, diputada Mazzarino, diputado Rigau, diputado González: les consulto por sus votos?

Sra. Pte. Mazzarino: Las Preferencias han sido Aprobadas por Mayoría.

Se pone, ahora a consideración de los señores diputados, los temas que están en el Sumario, con el destino que en cada caso allí se dispone. Sírvanse votar.

-Así se hace.-

Sr. Secretario Alume Sbodio: ¿diputado Corvalán, diputada Mazzarino, diputado Rigau: les consulto por sus votos?

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido Aprobado por Unanimidad.

-8-

-DESPACCHO N° 070/14-MAYORÍA-

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde ahora, tratar de la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía; en el Expediente N° 115-Folio 179 del Año 2014, proyecto de Ley referido a: Ley Impositiva Anual para el Ejercicio Fiscal 2015. Miembro Informante, diputada Graciela Corvalán.

Sra. Corvalán: Bueno, señora presidente. Se ha remitido a consideración el tratamiento Legislativo del proyecto de Ley Impositiva para el Año 2015. La importante herramienta de gestión gubernamental. La Ley Impositiva, junto con el Presupuesto Público. Decía, que se ha remitido a consideración y tratamiento Legislativo el proyecto de

Ley Impositiva para el año 2015; una importante herramienta de gestión gubernamental. La Ley Impositiva, junto con el Presupuesto público conforma y defienden la política fiscal de una economía; en este caso, el de la economía provincial para el 2015. Así, como el Presupuesto define en gasto e inversión de su gobierno, la Ley Impositiva resume el esquema de generación de recursos por parte del gobierno. Al determinar las bases imponibles, las alícuotas que por Impuestos, fomento impositivos a sectores, facilidades, bonificaciones, reconocimientos ante la acción del pago de impuestos, está entre otras cosas, fijando expectativas de inversión y de empleo.

Es así, que la importancia de este instrumento de política económica y el logro de sus efectos buscados, dependen de una variable, que solo los gobiernos serios aportan y es la seguridad jurídica; y a esta política fiscal, fundamentalmente, establecida en esta Ley que hoy se presenta en la Cámara, la fortalece; la estabilidad de la economía provincial.

El Sistema Impositivo Provincial, se compone como todos sabemos, del Inmobiliario, Ingresos Brutos, Automotores, Sellos y Tasas por Servicios de distinto origen y finalidad. La evolución de los mismos, en la última década, ha sido creciente de manera permanente y sostenida, liberando por cierto el Impuesto a los Ingresos Brutos.

Y, en un periodo más cercano el comportamiento de los contribuyentes en el pago de los impuestos, muestra que la recaudación del 2011, respecto del 2010 incrementó en un 29%, del 2012, respecto de 2012 un 30%, del 2013, respecto del 2012 un 36,4% y en relación al presente Periodo Fiscal, lo recaudado a octubre, asciende a mil

setecientos cincuenta y un millones ochocientos sesenta y un mil novecientos setenta y seis pesos, un 6% más de los presupuestado para todo el año 2014. Y, esto es, sin duda una respuesta positiva a este crecimiento sostenido de la economía provincial.

En el proyecto que se presenta y con el fin de adecuar los contenidos de la norma a la realidad, esto es a un contexto económico ensombrecido por un proceso inflacionario que no pareciera tener fin y, un feroz estancamiento productivo. Y, fundamentalmente en función de lograr los objetivos de gobierno plasmado para el próximo año, que como imperativo por lo mínimo es mantener el empleo. Se han incorporado modificaciones con respecto a la Ley del 2014. Y, estas modificaciones; es importante destacar que son generalizadas en las Leyes Impositivas Anuales de todas las provincias de la Argentina, que se están presentando para el año 2015, Y, son consecuencia directa o un efecto directo de la política económica Nacional, que tiene que ver con que todos los Gobiernos provinciales. Están tratando de recuperar de alguna manera la pérdida de valores adquisitivos de la moneda y la consecuente pérdida de valor, también de los patrimonios, empresas, familias, etc.

La adecuación a la norma, en relación al 2014, en esta ocasión, resulta ser para los valores fijos, esto es: multas, definición de impuestos mínimos, tasa, escalas; ellas son las que se han ajustado en un promedio de un 30%; y, solo, como digo anteriormente, solo se pretende garantizar en partes, con estas modificaciones la recuperación de la pérdida de poder adquisitivo, dado que el 2014, no se ha , en el

2014 no se ha producido ninguna modificación en alícuotas, ni en valor fijo. Y, si ha habido una inflación en permanente asenso, que seguramente rondará en el 30% al final del 2014. Bueno, toda esta situación lleva, de alguna manera, de todas las maneras a justificar esto que trae esta Ley Impositiva Provincial y, reitero, la mayoría, sino la totalidad de la Leyes Impositivas presentadas para el 2015 por las Provincias Argentinas.

Las modificaciones en la Ley Impositiva que se presenta para el año 2014, tienen que ver con, por ejemplo, adecuar la escala de bases imponibles del Impuesto Inmobiliario, tanto para propiedades rurales, como para propiedades urbanas edificadas; las mismas se incrementa en un 60%, manteniendo las alícuotas del Ejercicio 2014. Y, esto representa un menor impuesto para las propiedades que y, esto representa un menor Impuesto para las propiedades que mantienen la Evaluación Fiscal en el Ejercicio 2015. En referencia a las variaciones producidas en los Avalúos a tener en cuenta en la liquidación del Impuesto Inmobiliario Rural, se plantea una Escala de Bonificación sujeta al efectivo cumplimiento de la obligación Tributaria, ajustando en un 30% los valores mínimos y máximos para el Cálculo del Índice Relativo. Para el Impuesto Inmobiliario Urbano, se mantiene el nivel de bonificación sobre la variación de los Avalúos respecto de los años anteriores y de acuerdo al año de equiparación, con el objeto de adecuar la Escala de Valores de la base para el cálculo del Impuesto a los Automotores, acoplados y Motocicletas las mismas se incrementan en un 60%, manteniendo las Alícuotas del Ejercicio 2014. Es decir: que todo imponible cuya Evaluación Fiscal sea menor a Pesos ciento sesenta mil,

será de adecuación la menor alícuota establecida. A través de los regímenes especiales se busca contemplar la situación de distintos sectores con menor capacidad contributiva y, en tal sentido se han incrementado en hasta un 50% los parámetros que las normas fijan, para la obtención de dichos beneficios atendiendo a la solicitud de los contribuyentes, se incorporan nuevas actividades al codificador de Impuesto sobre los Ingresos Brutos, proponiendo la aplicación de Alícuotas de actividades similares, es el caso de la Pulvimetalurgica que se le incorporar en el nomenclador de actividad para Ingresos Brutos. De igual manera se adecuan las descripciones y actividades y Alícuotas a la realidad económica y/o a la capacidad contributiva exteriorizada, por los responsables del Impuesto en pos de la equidad y la igualdad. En lo que respecta a los Mínimos Anuales establecido por los Impuestos a los Ingresos Brutos, los mismos se han incrementado en un promedio de un 30% atendiendo al Índice de Precio al Consumidor, elaborado en la Dirección de Estadísticas de la Provincia de San Luis. En concordancia con el aumento de mínimos, se incrementa el límite para la obtención de beneficio de Alícuota reducida del Impuesto sobre los Ingresos Brutos en un 30%, fijando el mismo en seis millones quinientos mil Pesos, para el Ejercicio Fiscal 2015; cinco millones era el correspondiente al año 2014.

En el Impuesto de Sellos, se adecuaron los valores fijos que establece la norma, el promedio al incremento resulta el 30% respecto a los importes fijos, establecidos para el Ejercicio Fiscal vigente.

Con respecto a las Tasas Administrativas, Tasa de Justicia y a las correspondientes a la del Registro

de Marcas y Señales, Guías de Ganado y productos de país, se han respetado los valores solicitado por los distintos organismos del Estado Provincial que tienen que ver en la materia contemplando un aumento del 30% por la naturaleza retributiva del servicio de tales tasas y la naturaleza de los tributos que componen dichos conceptos.

En relación a los valores establecidos, para el cobro del Agua para el Ejercicio Fiscal, es la Autoridad de Aplicación de Aguas que le establece las cargas financieras para el derecho y uso del agua pública.

En materia de los beneficios y los premios se mantienen para el Ejercicio Fiscal del 2015. El premio al buen contribuyente tanto para el Impuesto a los Automotores, como para el Impuesto Inmobiliario sosteniendo los porcentajes de bonificación, los que se fijan con un mínimo del 10% a una Bonificación máxima del 20% a aplicar, según los años de cumplimiento. Asimismo los contribuyentes que opten por el pago de contado, gozarán de un descuento del 10% y lo cual se suma una bonificación adicional por la opción de pago electrónico de otro 10%.

De igual manera es considerada la bonificación del 50% de la Alícuota para los vehículos automotores que utilicen una tecnología de motorización alternativa a los motores convencionales de combustión interna, entendiendo como tales a los propulsados por un motor eléctrico, o por otro tipo de energías alternativas con el fin de incentivar el cuidado del medio ambiente y acompañar la política de preservación de recursos naturales y la no contaminación del aire.

Para las personas con discapacidad, se contempla la exención Automotor e

Inmobiliario, prescindiendo de las Evaluaciones Fiscales y contemplando un único inmueble y único rodado declarado, como casa habitación, o medio de transporte. Y, finalmente en las disposiciones complementarias se propone prorrogar para el Ejercicio Fiscal los planes de pago y la incorporación de nuevos conceptos a los mismos de igual forma. Se establecen modificaciones a la legislación tributaria vigente, atendiendo a la realidad económica y a la incorporación de nuevas operatorias comerciales; y, en este sentido les quiero solicitar la incorporación de un artículo a la Ley presentada por el Ejecutivo Provincial que sería el siguiente, sería el Art. Nº 100, de la Ley, que dice:

Modifíquese el Art. 64º de la Ley Nº, Romano VI-490-2005, Código Tributario Provincial. El que quedará redactado de la siguiente manera:

Art. 64º.- Incurren en a defraudación fiscal que son punibles con multas graduables de tres a diez veces el importe actualizado del tributo en que se defraudare, o intentase defraudar al Fisco y clausura por cinco a veinte días, sin perjuicio de la responsabilidad penal por delitos comunes:

a) Los contribuyentes responsables, o terceros que realicen cualquier hecho, acepción, omisión, simulación, ocultación, o maniobra con el propósito de producir o facilitar la evasión total, parcial de las obligaciones tributarias que a ellos, u a terceros les incumbe.

b) Los agentes de retención percepción, o recaudación que mantengan en su poder el importe de tributos retenidos, o percibidos después de haber vencido el plazo en que debieron abonarlo al Fisco. El dolo se presume por el solo vencimiento del plazo, salvo prueba en contrario; para

este caso la reincidencia se tendrá especialmente en cuenta, a los efectos de graduación de la multa conjuntamente con otros antecedentes. No será de aplicación para los recursos de pena de clausura prevista en este artículo las disposiciones de los Arts. 60º, 61º y 62º de este Código. En los supuestos que el contribuyente y/o responsable conformare el ajuste y rectificare en forma voluntaria sus Declaraciones Juradas, abonando al contado la multa que pudiere corresponder con anterioridad al vencimiento del plazo, para contestar la vista y/o presentar descargo a la institución sumarial, se aplicará de puro derecho el mínimo legal establecido en el presente artículo, sin necesidad de emisión de un acto administrativo que así lo disponga. Es todo, así que bueno, estamos.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Corvalán.

Tiene la palabra el diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: Gracias, señora presidente; en realidad vamos a coincidir en una parte de la exposición que ha realizado la señora presidente de la Comisión de Finanzas Hacienda y Obras Públicas, que es el reconocimiento de una situación inflacionaria en nuestro País y en nuestra Provincia, y que sin duda alguna esto viene acompañado, en el País y en la Provincia, por una caída de los niveles de actividad económica, y por una marcada disminución del ritmo de la Tasa de Empleo Neta, que es la diferencia entre los puestos de trabajo que se generan y los puestos de trabajo que desaparecen, en el País y en la Provincia. Desde las Estadísticas oficiales Nacionales, la proyección inflacionaria

a Setiembre, o la tasa de inflación medida por el índice de precios al consumidor, a Setiembre del 2013, según las estadísticas del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, se encuentran en alrededor del diecinueve por ciento; el índice de precios al consumidor, que mide la Dirección de Estadísticas y Censos de la Provincia de San Luis, al mismo mes de Setiembre, ha medido un acumulado, desde Enero a Setiembre, no en el interanual, sino en el acumulado de Enero a Setiembre, del veintinueve coma cinco por ciento.

Y los niveles de disminución de la actividad económica, lamentando no tener cifras oficiales en la Provincia de San Luis, porque la Provincia de San Luis, desde el año 2007, ha incumplido la obligación de la Ley de Administración Financiera del Estado de medir el Producto Bruto Geográfico, que es lo que permite de manera oficial poder tener información de la e o involución de los distintos sectores de la economía Provincial; a nivel Nacional es reconocido que los sectores más dinámicos de la economía, como es el Sector Industrial, ha tenido un retroceso en el interanual de casi el cinco por ciento, con sectores vinculados con la metalmecánica, particularmente los Sectores Automotrices, que han medido retrocesos en los niveles de actividad económica para ese mismo período de medición, de cerca del nueve por ciento en el interanual, o sea un retroceso en los niveles de la actividad económica de ese tipo.

Sin dudas que en las evaluaciones no oficiales del Producto Bruto Geográfico de la Provincia de San Luis el sector de mayor preponderancia en el total del Producto Bruto Geográfico de la Provincia es el Sector Industrial, que

totaliza un porcentaje cercano al cuarenta y tres por ciento del total de los niveles de la actividad económica. En este contexto, señora presidente, también tenemos que decir, o por lo menos poner en consideración del Cuerpo, otra variable de la economía real, además de la tasa inflacionaria, es cómo ha aumentado la presión tributaria en general, y en particular cómo ha aumentado la presión tributaria a nivel Provincial y a nivel Municipal. En el totalizado Nacional, la presión tributaria para los primeros ocho meses del año 2014, la presión tributaria Municipal ha pasado del uno coma tres, del mismo período Enero/Agosto del año 2013, al uno coma siete, para el mismo período Enero/Agosto año 2014; la presión tributaria Provincial ha pasado, para el mismo período Enero/Agosto del año 2013, de un cinco coma siete a un seis coma tres por ciento del total de la presión tributaria Nacional; el resto lo completa las variables tributarias de origen Federal y de origen Nacional. En ese mismo período, no tenemos información publicada, ni estudiada, aún desde los sectores académicos, de cuánto ha evolucionado la presión tributaria Municipal, como han sido las modificaciones, tanto por vía de la imposición de impuestos como por vía de las evaluaciones sobre los que se tributan esos impuestos. En la Provincia de San Luis, en el año 2014, se aprobó una modificación muy importante sobre el Código Tributario y la Ley Impositiva, que significó en promedio un aumento de la presión tributaria, vinculado con las Tasas, en promedio al treinta y ocho por ciento, esto fue en el año 2014 una definición que acá fue ampliamente debatida y que por supuesto fue aprobada por el voto Mayoritario del bloque del Gobierno.

La actual propuesta de Ley Impositiva Anual insiste, como bien lo ha dicho la Miembro Informante de la Comisión específica, con un piso de aumento del treinta por ciento y con aumentos que en determinadas Tasas, lo que ella ha presentado como solicitud de distintos Sectores del Gobierno, en el Sector Minero, por ejemplo, hay Tasas que llegan al seiscientos treinta por ciento, en el Sector de Agua hay Tasas que llegan a tener aumentos del ciento noventa por ciento. Y acá queremos decir alguna consideración económica, nosotros adscribimos a una verdadera Visión Keynesiana de la Economía, nosotros no tenemos una Visión Fiscal de la Economía.

Por supuesto que el equilibrio fiscal lo entendemos como saludable para cualquier tipo de Gobierno, y por supuesto que los déficits Nacionales terminan cubriéndose porque el Estado Nación lo puede hacer, lamentablemente con emisión, y las Provincias, salvo la Provincia de Buenos Aires, no tienen esa facultad, la Provincia de Buenos Aires lo podría hacer, es el único Distrito Provincial Argentino que se reservó la posibilidad de emitir moneda a través de su Banco Provincial; y la Provincia de San Luis ha tenido, y tiene, una economía con financiamiento sano, una economía con previsibilidad de Superávit Fiscal, que constituye un Fondo, un Fondo de reparo y sostenibilidad financiera y fiscal del Estado, el fundamento que compartimos es, en la época de vacas gordas, hay que ahorrar para tener cuando hay; recesión, épocas de vacas flacas, poder seguir impulsando la economía Provincial. Y nosotros estamos en época de vacas flacas señora presidente.

Y, también, lamentamos tener que llegar al tratamiento de este tema sin disponer de la información que

solicitamos cuando se trato, cuando vino la señora Directora Provincial de Rentas, en la Comisión, le solicitamos las estadísticas de recaudación Provinciales, que también, lamentablemente San Luis es una de las pocas Provincias Argentinas que no las publica. De los 24 Distritos Argentinos hay 18 Distritos que publican de manera online la recaudación en gasto, lamentablemente, San Luis es una de las 6 que no lo hace. Entonces, al no tener una información oficial, lo que tenemos que recurrir son: a estudios de consultoras o fundaciones privadas, que se basan en la ejecución que la Provincia informa, ante la Dirección de Asuntos Fiscales Provinciales del Ministerio de Economía de la Nación. Y la tasa de crecimiento de la recaudación de la provincia de San Luis, que como lo ha informado la señora miembro informante, esta alrededor del 33% en la medición del inter anual. Tenemos que decir que esa tasa de crecimiento de recaudación, que no es tasas de imposición; está por debajo de la media Nacional, Provincial, la media Nacional, Provincial de recaudación esta en el 47,6% informe número 289 del IARAF, el Instituto de Análisis de Asuntos Fiscales dependiente de la Fundación Mediterráneo, que no podrá ser vista como una Fundación de tipo, este

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Ceballos, la diputada Corvalán le solicita una interrupción: ¿Se la concede?

Sr. Ceballos: No en la exposición de motivo, señora presidente, después tendremos tiempo ambos de poder dar las posiciones diferenciadas.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado. No le concede la interrupción diputada.

Sr. Ceballos: Entonces, nosotros creemos, señora presidenta, que hay mucho más para hacer, en el aumento de la recaudación y que es altamente inconveniente, en una situación donde la economía Nacional tiene inflación y ya por cuarto trimestre consecutivo, recesión en los niveles de actividad económica, o sea, lo que técnicamente seria que estamos en estado de estanflación; que inflación con recesión, aumentar a la tasa de inflación o cercano a la tasa de inflación, los niveles de imposición tributaria provincial. Por lo tanto señora presidente, y también, tenemos que hacer otra consideración, que es sobre qué sectores golpea más fuerte una tasa que se impone de manera igualitaria para cualquier tamaño de la economía. Y, sin duda señora presidente, es sobre la pequeña y la mediana empresa. Es cierto que la ley actual como la anterior, como la del 2013 exceptúa a las nuevas empresas, al Programa del Gobierno. Pero también, es cierto, señora presidente, que un monotributista, que ejerce el comercio, la tornería, la carpintería; que no puede estar en la condición de monotributista social, porque no es subsistente. Un monotributista que ejerce el comercio, tiene una tasa de imposición que va del 3,5% hasta el 5% según sea el tipo de actividad económica en la Provincia de San Luis. Si a eso, le sumamos un 30%, entonces, la variación real sobre la imposición tributaria, estaría yendo del 0,8% hasta el 1 y medio% en aumento, la presión tributaria.

Además, hay otra incidencia, que también tiene un principio de la realidad económica, los niveles de

rentabilidad del sector agrícola de la Provincia de San Luis, particularmente del sector agrícola extensivo, no tanto del sector agrícola intensivo de producción intensiva, que son lamentablemente muy poco todavía las inversiones que tenemos en ese sentido, en proporción a la superficie cultivable total. La están pasando mal, porque hay inflación, al aumento de los costos de los servicios se suma la caída de los precios internacional y las tasas de productividad de la tierra de nuestra Provincia, en sector agrícola, en secano extensivo es menos de un 1/3 de la tasa de productividad de los sectores de mayor productividad agrícola que puede ser lo que se llama La Pampa Húmeda.

Es cierto, que la tributación del Impuesto Inmobiliario Rural de la provincia de San Luis, es una tributación baja en comparación con el Sur de Córdoba, o mucho más, con alguna zona de la provincia de Santa Fe o de la provincia de Buenos Aires. Pero no está tan lejos de los sectores de igual nivel de producción de la provincia de La Pampa, que tiene una economía parecida a la nuestra en términos agrícolas, están casi equiparados. Entonces señora presidente, en esta primera intervención, nosotros entendemos como inconveniente gravar la presión tributaria al ritmo de la inflación. Mucho más cuando la economía además de inflación tiene recesión, porque el concepto es que, hoy por hoy, ejercer alguna actividad productiva en la provincia de San Luis, en el sector de los servicios la carga tributaria total está cerca del 47%, en el sector de la construcción está en el 58%. En el sector del comercio está en el 41%: se salvan de esto las empresas de servicios reguladas, como pueden ser la comercialización de energía eléctrica,

la comercialización de gas, que tienen una altísima imposición de tasa tributaria Nacional y Federal; y, tienen en la provincia de San Luis, una tasa impositiva provincial menor en el comparativo con el promedio Nacional, por ejemplo, en la energía eléctrica, nosotros tenemos un 2 y medio% y el comparativo Nacional Provincial está cerca del 3,5%. Que no es el punto de variación, es casi el 40% superior en términos de tasa, digo, el 2,5%, el 3,5% no es un puntito más, es el 40% superior del índice de tasa impositiva. Por lo tanto señora presidente, nosotros hemos anticipado en la comisión y estamos presentando un despacho ante el pleno de la Cámara, que autorice un incremento del 20% en lo que son las multas, los impuestos mínimos, las tasas y las valuaciones tributarias para el ejercicio del año 2015. Aprueba las modificaciones a los límites de las escalas del proyecto que viene del Poder Ejecutivo, para la aplicación de los respectivos montos mínimos y máximos.

Y, el otro tema, señora presidenta, hay dos maneras de aumentar la presión tributaria, o por las tasas o por la valuaciones fiscales.

En esta Provincia, en la Ley, en el Código Tributario y en la Ley de Catastro, yo no recuerdo si fue en el 2011 o en el 2010, se le legó una facultad a nosotros inconstitucional, de que Catastro, además de hacer revalúo individuales, revaluó individual, es aquel cuando se detecta una casa que tiene declarada una superficie cubierta de 60 metros y se hace un relevamiento fotogramétrico aéreo y se detecta que esa casa en vez de 60 metros tiene 140 metros cubiertos, y por ende una de las variables es la de la cantidad de metros cubiertos, además de la cantidad total de superficie de la que dispone el terreno

donde se implanta una vivienda. Esos revaluos individuales, está bien que se hagan, señora presidente, lo que no está bien que se haga, son revaluó generales; entonces, donde se decide por vía de un Decreto, reenviar la evaluación fiscal de un determinado bien, mayoritariamente esto se aplica para los bienes inmuebles y particularmente para el sector rural, entonces, si nosotros aprobamos una Ley Impositiva Anual, con una determinada autorización de aumento de la tasa o de los mínimos y después por vía de un Decreto, se modifica la valuación fiscal, en realidad lo que estamos haciendo es aumentar la presión tributaria. Y, creemos que es altamente inconveniente, señora presidente. Nosotros queremos confiar en la capacidad recaudatoria del equipo de rentas provincial, y como queremos confiar, es que entendemos, que hay que congelar la facultad de revaluó generales, por todo el año fiscal 2015; coincidiendo con las consideraciones de las perspectivas económicas que hizo la, señora presidente, que van a seguir siendo inflacionarias, que van a seguir teniendo recesión y, que por lo tanto van a seguir comprometiendo el empleo. Y dentro de esta realidad económica que nosotros proponemos que la provincia de San Luis, manteniendo su visión de equilibrio fiscal y su visión de política económica fiscal contra cíclica y sin comprometer ese equilibrio, ponga más esfuerzo en recaudar más y mejor y, no tanto, en cazar los monos adentro de las jaula, sino en salir a buscar los tigres y los leones que andas suelto por el campo, porque son grandotes y difíciles de agarrar. Muchas gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Ceballos. Tiene la palabra la diputada Sonia Delarco.

Sra. Delarco: Muchas gracias señora presidente. En relación a la Ley que hoy estamos debatiendo en esta cámara, proyecto de Ley, Ley Impositiva Anual para el Ejercicio Fiscal 2015. El bloque Frente para la Victoria, ha decidido en forma unánime no acompañar esta Ley propuesta por el Ejecutivo Provincial, y los fundamentos del mismo lo va a dar el miembro informante de Comisión de Finanzas el compañero y diputado Juan Larrea. Muchas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el diputado Juan Larrea.

Sr. Larrea: Gracias, queremos reiterar que la economía, es política concentrada, o sea, que son decisiones políticas, las que definen los tratamientos que se le da a la economía. Nosotros, entonces, rechazamos este criterio de que hay una sola forma de organizar la economía, que es la economía de mercado, tal cual es y está planteada y la podemos verificar en la vida practica en especial de la Provincia.

Tenemos tres instrumentos fundamentales, para discutir la economía de la Provincia, orientada esta política desde el Gobierno provincial. Es su Presupuesto, que como propuesta, como voluntad de acción política economía, nosotros no lo aprobamos, es su rendición de cuentas que nosotros no aprobamos en función de lo que entendimos un excesivo uso de las facultades para transferir partidas, o sea, para reasignar, las facultades para no ejecutar, o sea, no cumplir con la propuesta de presupuesto por

objetivos, o sea, no únicamente consolidar saldos del punto de vista contable, sino decir, hemos cumplido con el compromiso que teníamos con el pueblo de San Luis y hemos hecho aquello que nos pidieron y aquello que nosotros entendíamos que se debía hacer. Pero por último, la parte más importante de todas, es seguramente la política impositiva, de donde va a salir el dinero que nosotros vamos a llevar a las Arcas del Tesoro de la Provincia, para que esta pueda ejecutar su propuesta, es en esta parte donde nosotros no estamos de acuerdo, es decir, entendemos que hay un criterio primario, un criterio básico en este presupuesto que es, se dice, digamos, de punto de vista económica, beneficiar a la producción primaria, nosotros queremos corregir, nosotros decimos que existe desde el punto de vista, en particular, después lo vamos a comparar con otros, del impuesto territorial un excesivo beneficio para el impuesto territorial rural. En particular, podemos decir, que desde 2.500 millones números redondos, de recaudación impositiva de la provincia, solo 135 millones corresponden al impuesto territorial. Ustedes se darán cuenta la simple comparación, 2.500 contra 135. Pero de estos 135 millones, 50 millones solo corresponden a los propietarios de la tierra rural y 80 millones a los propietarios de la tierra urbana; esto implica para nosotros una gravísima distorsión.. estuvimos pensando que la tierra es un bien de la naturaleza, es un bien social y que en el caso en particular de la tierra rural, del uso rural, es una herramienta de producción, es la herramienta básica para la producción y lo voy a señalar ahora para retomarlo después, el impuesto a los ingresos brutos, que está pagando la producción primaria,

me refiero por ejemplo, alguien que planta soja, si esta bonificado es el 1%, y si nosotros vamos a la industria de la construcción, industria altamente multiplicadora, que ha sido señalada a la provincia de San Luis como la de mayor crecimiento de ocupación en ese gremio, más del 20% en lo que va del año, aquel empresario tiene que imponer un 3 y medio %, o sea, de una alícuota bonificada para el plantador de soja del 1%, pasamos al empresario de la construcción a una alícuota del 3,5%.

Nosotros creemos que esto refleja un criterio de desarrollo de país; es decir no se está de acuerdo con que debe ser la producción primaria, en particular, la del campo y su desarrollo posterior industrializado quien debe financiar a la industria de mano de obra intensiva, aquella que nos permite ocupar gran cantidad de trabajadores, aquella que nos permita no tener la situación actual donde la desocupación paso del seis con nueve, al siete punto dos, está creciendo la desocupación ; es una responsabilidad nuestra tomar medidas para que esto no siga ocurriendo y la política impositiva es una herramienta para esto. Entonces esta es una de las razones por las cuales nosotros no compartimos este criterio político intensivo de usar la economía. Pero si miramos al interior se cómo se construye el impuesto Inmobiliario Urbano notamos también una amplia distorsión, que no es únicamente la que expone el diputado preopinante en cuanto a las facultades que no le reconocemos a la Dirección de Catastro, para actualizar Avalúos. Hay tres , cuatro, perdón, variables que podemos modificar para que el impuesto sea distinto, los beneficios a los cuales accede muy poca gente porque acceden a los

beneficios solamente aquellos que estén al día y si la cobrabilidad es del 40%, quiere decir que el 60% no va a tener beneficios. Las Alícuotas y, aquí estamos hablando de un tema muy serio, decir, una casa de construcción social tiene un avalúo de cuatrocientos Pesos, el metro cuadrado y, una casa de primer nivel, digamos, primer, ¡primer nivel!, tiene un avalúo de mil Pesos el metro cuadrado, estamos hablando de números redondos; quiere decir que de vuelta los que menos tienen están financiando la situación de los que más tienen. Y, por supuesto, la Base Imponible, la Base Imponible es menor en el caso es el orden del 60% en la Propiedad Rural y es del 80% en la Propiedad Urbana. Entonces, nosotros sostenemos que no puede ser el mismo criterio el de aquel habitante de la ciudad de San Luis, o de la provincia de San Luis al cual este Gobierno mediante Planes adecuados con financiamiento propio y financiamiento Nacional ha construido sesenta mil viviendas; entonces esos miles de personas no pueden pagar el mismo impuesto territorial urbano que están pagando aquellos que pueden construirse su vivienda con medios propios y que no necesitan de la solidaridad social, que implica los Planes de Gobierno. Entonces, en esto entendemos nuevamente que hay una incoherencia entre la propuesta que nosotros acompañamos y señalamos como muy positiva del Gobierno Provincial de construir viviendas. Y, lo que no es compatible con esto que es que le cobran una vez y media nada más a aquel que construye una casa que puede valer no menos de diez mil Pesos, el metro cuadrado cuando otra está en mucho menos porque así está evaluada. Y, no me quiero apartar de este tema sin hacer una referencia clara a las evaluaciones de la tierra, la

tierra para uso productivo, la tierra de origen rural; en realidad, es redundante lo que dije: la tierra para cultivo; en realidad esto es la distorsión más completa la valuación de la Hectárea más cara, no llega a los cinco mil Pesos, cinco mil Pesos para aquellos que usan la transferencia al sistema Dólar, que yo repudio, sería algo así como quinientos Dólares. Bueno, cualquiera sabe que una propiedad en la zona de Fraga, que se utiliza para la producción agroindustrial está en veinte veces más; entonces, cuando hablamos de sincerisar la economía, que la economía sea verdadera, cuando hablamos de procesos inflacionarios que no compartimos los números que aquí se utilizan, cuando se dice que el país está estancamiento, o sea las dos cosas a la vez estancamiento e inflación y cuando se utilizan cifras de hasta un 40% para mediciones de carácter extraoficial; yo digo: ¿por qué no utilizamos el mismo criterio cuando evaluamos la tierra?, evaluamos la tierra por lo que esta produce, por la renta que genera, por la riqueza que, en definitiva, le va a estar dando en el mes de Octubre del años pasado los productores sojeros, que se quedaron unos cuantos meses y perdieron mucha plata ellos y nosotros también, el país miles de millones de Dólares, estaba a seiscientos Dólares la Tonelada. No hay relación, entonces entre el impuesto que se cobra territorial y lo que esa tierra produce la referencia directa a la capacidad de producción de la tierra es el impuesto territorial, no lo estamos cumpliendo lamentablemente.

Luego, por último, me quiero referir al tema de los Ingresos Brutos donde la desproporción es manifiesta para que nos quedemos, digamos, satisfechos voy a empezar por lo que está muy

bien, está muy bien que los espectáculos públicos el impuesto sea del 8.2, está muy bien, por lo menos, ¿no?, está muy bien que para los Casinos que es el lugar donde nuestros trabajadores pierden una parte importante de lo que ganan, soñando con que van a resolver los problemas alimentarios, a través del juego, 7%; las actividades profesionales, o técnicas 4,2%; las actividades financieras, me parece ¡muy bien! 5.5, debería ser de más, los Bancos tienen que pagar más, aquel que tiene Plazo Fijo tiene que pagar más, no paga nada, en este momento,. Pero, después me detengo en algunas cosas que, realmente, me preocupan he señalado recientemente lo de la construcción 3.5, con un beneficio que baja 2.8, en el caso de ser construcción para el Estado. Todo el mundo sabe que por cada obrero de la construcción hay setenta más que están ocupados en la industria, que sirven a la construcción; entonces, deberíamos estudiar otro tipo de impuesto para esta actividad, es necesario otro tipo de impuesto menor, una Alícuota seguramente menor.

El caso del transporte con una incidencia total en la vida diaria, pero muy importante en todo lo que es la manufactura 4.2, el acopio de los materiales ya se ha manufacturados para alimento, o para la industria tres puntos, también alto, y vamos a llegar , 2.8 es el del Agua, el de la energía el de ARGAS y vamos a llegar al punto, en que yo me quería detener un instante más, y no me refiero al proceso de ruptura de la tierra para sembrar, ni a la cosecha que incorporan equipos; me refiero al solo hecho de tener una producción pastoril, o sea ganado, o sembrar tiene del 1.2 y bonificada el uno. Entonces, creo que es imprescindible que

entendamos que la actividad fundamental que debe cumplir la economía es lograr la felicidad del ser humano y que este hombre y esta mujer no van a poder ser felices si no tienen trabajo y que la desocupación se resuelve a través de transferencia de inversiones, transferir ganancias, transferir beneficios de los sectores que son menos productivos, en este caso, el agro y que utilizan algo que es una renta de la naturaleza.

El que monta una Fábrica, aunque le vayamos a discutir la acumulación primitiva del capital, este hombre está montando una Fábrica, pero el que tiene un campo, al cual sí le podemos discutir seriamente la acumulación primitiva de ese capital, porque antes había alguien que estaba viviendo allí arriba y que hubo que sacarlo, y nunca se lo sacó buenamente, es conocido. Hoy estamos volviendo a hablar de los Pueblos Originarios, con bastante tranquilidad, después que han sido masacrados por nuestros ancestros. Entonces, creo que hay que revisar esto ha de ser la producción primaria la que financie impositivamente a la producción de la manufactura, y de esta manera lograr elevar las Tasas de ocupación, y de esta manera lograr que precisamente esa ocupación baje, y lograr lo que el Presupuesto de la Provincia tiene por objetivo, que es la felicidad del Pueblo de San Luis. Muchas gracias, compañera presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Larrea.

Vamos a abrir la Lista de Oradores: diputado Cacace, diputado Haddad, diputado Ceballos, diputado Giraudo, diputado Larrea, y cierra el debate la diputada Corvalán.

Tiene la palabra el diputado Cacace.

Sr. Cacace: Gracias, presidente. Quiero realizar una serie de observaciones respecto al Despacho en tratamiento, ya que si bien se expresaron ya los Miembros de la Comisión, así lo hicieron Corvalán, Ceballos, Larrea, yo pude estar presente también en la Reunión que tuvieron en la Comisión con la Directora Provincial de Ingresos Públicos, y allí intercambiar algunas opiniones. Si bien es cierto que no se aumentan esta vez las Alícuotas, como se aumentaron el año pasado, donde sí en la Ley Impositiva Anual para el año 2014 había un aumento general de las Alícuotas de un treinta por ciento, esta vez las Alícuotas no aumentan pero sí hay un aumento generalizado del treinta por ciento en todos los que son Montos Fijos y Montos Mínimos.

Por allí, dentro del análisis, vale la pena concentrarse en algunos de los que son de mayor impacto para la ciudadanía, como es por ejemplo el Impuesto a los Ingresos Brutos que es el que más recauda dentro de la Provincia y que tiene una afectación sobre el comercio, los servicios, en la Provincia, y en el que va a haber un incremento del Impuesto Mínimo del Impuesto a los Ingresos Brutos, recordemos que hay muchos comerciantes que cuando no hacen la declaración con toda la facturación consignada, se aplica el Impuesto Mínimo, que termina pagando una buena proporción de los contribuyentes, el cual está actualmente en mil doscientos sesenta pesos anuales, y va a pasar a mil seiscientos veinte pesos anuales; de la misma manera se incrementa el Impuesto de Sellos; y se incrementan también el Impuesto Inmobiliario y el Impuesto a los Automotores, que ahora quiero hacer una reflexión sobre

esos en particular, y que son de afectación a la ciudadanía en general. Una mención antes de eso, presidente, es el tema de las Tasas Administrativas, las Tasas Administrativas nos sorprendió, al ver el proyecto enviado por el Poder Ejecutivo, que había una variación muy diversa entre las Tasas, según la Dirección o el Organismo del que se tratara dentro del Poder Ejecutivo, y por eso consultamos a la Directora de Ingresos Públicos cuál había sido el criterio, a lo cual ella nos contestó que en realidad el criterio, más que establecerlo la Dirección de Ingresos Públicos para proponérselo al Gobernador, surgía de las propuestas que cada Organismo hiciera.

Y en eso vemos que por ejemplo la Dirección de Minería, que este año se ha estado trabajando en el tema del Plan Minero, que se aprobó y que ahora tenemos en tratamiento de la SAPEM Minera, se ve que en todo ese trabajo que ha realizado durante el año se entusiasmó particularmente con la posibilidad de proponer, porque ha propuesto aumentos de Tasas de hasta un novecientos por ciento en los Ítems que corresponden a Tasas Administrativas de la Dirección de Minería.

También es otro caso que resalta el de la Dirección de Constitución y Fiscalización de Personas Jurídicas y Cooperativas, que si bien tiene Tasas que aumentan en un treinta por ciento, hay otras que la hacen en el orden del sesenta y cuatro por ciento respecto a lo vigente para este año.

Ahora, lo que más nos preocupa, y que había comenzado a reflexionar sobre ello el diputado Ceballos, es el tema del Impuesto Inmobiliario y el Impuesto a los Automotores, Acoplados y Motocicletas, dado que esos Impuestos dependen, no solo de

la Alícuota que fijamos en la Ley, sino que dependen también de la Base Imponible que tenga, que está vinculada a la valuación, tanto de los Inmuebles, como la valuación de los Automotores; es decir, todos los Impuestos se componen por una parte que es la Base Imponible, ligada a la valuación en estos Impuestos, y la Alícuota que establece la Ley, y eso da el resultado del Impuesto. Tanto uno como otro afecta en definitiva el importe con el que se encuentra el contribuyente, el cual en virtud de nuestra Constitución Nacional, en su Artículo 17º, está afectado por el Principio de Legalidad, es decir, no puede haber Tributo sin Ley, no puede haber Tributo sin consentimiento de los Representantes del Pueblo, no hay Tributación sin representaciones, aquel principio ya consagrado a partir de las Revoluciones en distintas partes del mundo y que en Estados Unidos se hiciera con aquel Principio **No Taxation Without representation**, que no hay, en definitiva, Tributo sin el consentimiento de los Representantes de Pueblo.

Ahora bien, si nosotros tenemos mecanismos con los cuales esta Legislatura tiene la capacidad para fijar las Alícuotas, pero no tiene asimismo la capacidad, o no usa su facultad de establecer las Bases Imponibles, termina sucediendo que tenemos afectaciones de Impuestos y afectaciones sobre los contribuyentes que surgen sin el consentimiento de los Representantes.

Y lo que estoy mencionando, presidente, no es solo una situación hipotética, sino que ya sucedió a comienzos de este año, cuando sin que la Legislatura autorizara un aumento sobre el Impuesto Inmobiliario, al tratarse en noviembre del año 2013, comenzaron en Enero-

Febrero de este año llegar Boletas de Impuesto Inmobiliario a los contribuyentes de nuestra Provincia con fuertes aumentos, cuyo origen normativo, justificación, se desconocía, finalmente se pudo encontrar y se Publicó lo que no había sido Publicado en el Boletín oficial, de la existencia de una Resolución de Catastro, y también de un Decreto del Poder Ejecutivo, que establecía aumentos en la Valuación Fiscal de la que depende el Impuesto Inmobiliario, que según reconoció la Directora de Ingresos Públicos, en el Programa Estado de Situación, en Canal Trece San Luis, dijo que comienzan en un mínimo del veinticinco por ciento pero alcanzan hasta el cinco mil por ciento los aumentos en valuaciones; por lo cual decimos a confesión de parte relevo de prueba.

Nosotros no queremos que eso vuelva a suceder, presidente, si bien ahora es cierto que las Alícuotas no aumentan, que hay un cambio de escalas que ya ha explicado y presentado la Directora de Ingresos Públicos, ya se anunció que va a ser una utilización el Poder Ejecutivo de esa Norma que se encuentra en la Ley de Catastro, que es el Artículo 15º, que faculta a la Dirección de Catastro intervenir en la valuaciones parcelarias, pero que nosotros entendemos que es un facultad que rige para los casos particulares, es decir, cuando se han producido mejoras, cuando hay cambios en las parcelas que no son declarados, cuando hay transmisiones de dominios, es decir situaciones particulares que justifican o ameritan que haya un cambio en la Valuación Fiscal.

Para el resto de los casos, siempre hay una relación que tienen todos los Distritos entre las Valuaciones Fiscales y las Valuaciones de Mercado, que en

otras Provincias se establece por Ley y que en esta Provincia se hace por esta Dirección de Catastro, que lo hace por Resolución, sin Publicarlo y sin conocimiento de los ciudadanos, que solo se enteran cuando directamente les llega la boleta.

Doy un ejemplo para esto, que va a ser creo de gran afectación, un ejemplo muy práctico, se hablaba que las Viviendas Sociales en la Provincia, conocemos una importante porción de nuestra Población que habita viviendas construidas por el Estado, tienen una evaluación fiscal, promedio de: sesenta mil pesos; esa evaluación fiscal de sesenta mil pesos, cae dentro de un rango que hay en la ley, entre cuarenta y uno y setenta mil pesos, que tenía antes una alícuota del 1,2% y ahora tiene una alícuota del 1%. O sea, que en principio pasarían a pagar menos, porque la alícuota se reduce para esa franja, es decir, se cambia la franja y hay una disminución.

Ahora, si hay un anuncio por parte del Gobierno de que los impuestos deben aumentar la recaudación en un 40% en palabras de la propia Directora de Ingresos Públicos; porque dijo o abría dicho el Gobernador de la Provincia: que un 30% se debe dar por incremento de precios, inflación y otro 10% por esfuerzo en la recaudación. Si se produce una disminución en esa alícuota del 20%; evidentemente, una cosa con la otra no encaja. Es decir, no podría haber una disminución de la alícuota en un 20% y que, sin embargo, la recaudación aumenta en un 40, esto inevitablemente va a implicar que la Dirección de Catastro y el Poder Ejecutivo hagan uso de esa facultad y aumenten drásticamente la valuación de los inmuebles, a los efectos de que esa , a ese aumento en la recaudación pueda darse.

Le veo, presidente, que hace una sonrisa al respecto, pero no estoy trazando ninguna hipótesis sobre algo que no vaya a pasar; acuérdesse de mí, en febrero, cuando le llegue su , la boleta a su casa y va a haber, lo que estamos diciendo hoy, va efectivamente a suceder en febrero. Hoy se va a aprobar en esta Legislatura una ley en la que va a surgir o va aparecer que no hay ningún aumento sobre Impuesto Inmobiliario; pero lo que importa que es aquel número que le llegue al contribuyente, va a ser distinto al de este año, a ser superior y eso se va a deber al cambio en la valuación fiscal.

Y, lo mismo presidente, sucede respecto de los automotores, acoplados y motocicletas, que existe para ellos un Artículo 40°. Antes de eso, quería decir: una diferencia importante respecto de las otras provincias, es que este artículo que usa la provincia, el Artículo 15° de Catastro; es un artículo, que en el Decreto del año 2009, que es el Decreto Reglamentario, firmado por el entonces, Gobernador Alberto Rodríguez Saa, el Decreto 945 del 2009. Cuando se refiere al Artículo 15° de la Valuación Parcelaria presidente, oigo otra vez el murmullo sobre mí

Sra. Pte. Mazzarino: Silencio, diputados. Gracias.

Sr. Cacace: Cuando va el momento de reglamentar la valuación parcelaria, dice ese Artículo 15°: se reglamentará por vía separada. Y, no conozco, al menos yo, de otro Decreto que reglamente por vía separada eso, en lo que es además una facultad que, entendemos, de la Legislatura, en función del principio de la legalidad. Distinto es el caso, por ejemplo, de

Mendoza, por citar, simplemente una provincia vecina, donde hay una Ley de Avalúo, que esos criterios por lo que se debe valorar, están consignados en la Ley y, de esa manera remueve la arbitrariedad que tienen las Direcciones de Catastros para hacerlo. Acá, al establecer esa facultad por la Ley, al no reglamentarlo en el Decreto reglamentario, ni tenerlo por vía separada, es una completa discrecionalidad de la que goza Catastro al respecto. Y, lo decía, como antesala lo de Automotores, porque si uno ve el Artículo 40° de esta Ley, presidente, de este proyecto de Ley, que es el que establece el impuesto a los Automotores; establece la alícuota, sobre qué se calcula la alícuota, sobre el valor del vehículo que a tal efecto establezca la Dirección Provincial de Ingresos Públicos, o sea, que también lo hace por vía reglamentaria, sin dar pautas al respecto, como por ejemplo, decir: hay que utilizar el índice de tal o cual asociación, para consignar los valores; de esa manera qué sucede

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón diputado, quiero advertirle que ya está en tiempo.

Sr. Cacace: Ya voy concluyendo, presidente.

De esa manera, lo que sucede con esto, presidente, es que nosotros hoy vamos a votar sobre una Ley, que aún si es aprobada en los términos que está; mañana cuando nos encontremos con un contribuyente, no le vamos a poder decir, cuanto efectivamente va a pagar, ni en inmobiliario, ni en automotor. Y, de esa manera, desde nuestro bloque, como lo dijera el diputado Ceballos, no podemos avalar un proyecto que no de certidumbre en cuanto a la legalidad y al consentimiento por parte de los

representantes sobre lo que los contribuyentes deberán pagar. Gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Cacace.

Tiene la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, presidente. Bueno, no quiero ser reiterativo con los conceptos vertidos por mi correligionario; avalando los dichos por ello; pero, como cada vez que se ha tratado una Ley Impositiva; debo reafirmar algunas cuestiones que he planteado; ya en anteriores oportunidades y que son importantes desde el punto de vista conceptual. Primero es que sigo pensando que el Impuesto a los Ingresos Brutos no debe existir, que además fue parte de aquel famoso Pacto Fiscal que nunca se cumplió, que no se cumplió por la Provincia, que en parte, tampoco se cumplió por la Nación. Porque en definitiva el Impuesto al Ingreso Bruto, es una doble imposición; ya que es un Impuesto a las Ganancias distorsionado. Porque si alguien paga un Impuesto a las Ganancias; y, acá hay Contadores y otros especialistas en materia económica, que podrán corroborar lo que yo digo; el Impuesto a las Ganancias al menos si se lo liquida bien, sería sobre lo que alguien gana. El Impuesto a los Ingresos Bruto lo paga aún el que está perdiendo dinero, o sea, que es, una doble imposición del Impuesto a la Ganancia, pero aún más absolutamente distorsionado, es Impuesto a la Ganancia y a las pérdidas; porque vuelvo a insistir, presidente, con que no se puede cobrar un impuesto a la facturación bruta, alguien puede tener determinada facturación bruta y estar perdiendo dinero y está obligado a

pagar un impuesto. Aquel que en un negocio, por ejemplo, recaudó doscientos mil pesos en el mes, tiene que pagar un Ingreso Bruto, sobre los doscientos mil pesos que ha recaudado y resulta que cuando pagó lo que compró para revender, pagó los sueldos y cargas sociales, pagó la ART, pagó el alquiler, si no es propietario, pagó los servicios municipales, pagó el consumo eléctrico o de gas, o de telefonía; y, resulta que, ese mes recaudó doscientos mil y gastó doscientos cincuenta mil pesos. ¿Sobre qué paga el impuesto? sobre los doscientos mil que recaudó, ese no gana. O sea, que el Impuesto a los ingresos Bruto, un Impuesto absolutamente distorsivo, que no debería existir, es un impuesto sobre las ganancias y sobre las pérdidas de una empresa, no se puede a nadie cobrarle un impuesto sobre su facturación bruta.

Tome el tema sobre un profesional, un profesional que peleándola llegó a sobrevivir facturando en el mes quince mil pesos y tuvo dieciocho de gasto y le obligan ir a pagar el impuesto Inmobiliario, el Impuesto sobre los Ingresos Brutos; y, bueno, hay una alícuota reducida, ¡claro! El que evidentemente el mes que perdió dinero no pudo pagar el Ingreso Bruto, entonces ya perdió todos los beneficios, porque lo que tenemos que tomar en general, son las alícuotas generales, no las alícuotas reducidas, ni las bonificadas; son las alícuotas generales. O sea, no es que haya gente que no quiere ser buen contribuyente, porque no pensamos en el que quiere ser buen contribuyente y no dispone del dinero para pagar en termino, por los casos que lo he mencionado, por el comercio que perdió dinero, por el profesional, que también el dinero que recaudo en el

ejercicio libre de su profesión no le alcanzó para cubrir los gastos que tenía. Porque, porque resulta que, esto no tiene desgravación, no tiene elemento para poder achicar el importe, le cobran al profesional sobre lo que facturó de honorario. Por eso, evidentemente que estos Impuestos distorsivos impulsa la evasión, es decir, si un profesional facturó veinte mil pesos en el mes ¡y, bueno! ¡Ojala! Pueda facturar solo cinco mil y los otros quince no facturarlo, porque después le va a hacer pagar sobre los veinte mil y resulta que a lo mejor, tuvo de gasto veinticinco mil pesos, porque él tiene gastos de su profesión, pero además tiene que mantener la familia, ¿con qué la mantiene? Y con esa plata que recaudó y nadie le dice: bueno, mire le vamos achicar el pago del Impuesto sobre el Ingreso Bruto, los gastos de mantenimiento de su vivienda, más los gastos por mandar los chicos a la escuela, más los gastos para la comida; entonces, estimamos que a usted le quedaron mil pesos, pague sobre mil, ¡no, no! pague sobre los veinte mil. A mí, a veces, me da ganas de felicitar a los que logran evadir. Cuando el estado se pone un recaudador irracional, que cobra Impuesto verdaderamente distorsivo- Yo no me opongo al Impuesto Inmobiliario, presidente, pero sí, sigo sin entender la existencia la cuestión teórica, la cuestión metodológica y fundamentalmente lo que tiene que ver con la filosofía política de la existencia del Ingreso Bruto. El Ingreso Bruto es meterle la mano al bolsillo al contribuyente, por lo tanto aquel que logra cerrar el bolsillo y engañar al Estado, está haciendo muy bien. El que logra pagar el Impuesto Inmobiliario, Impuesto a Ingreso Bruto, mucho menos de lo que le corresponde hace muy bien. Pero

además, presidente, se lo está diciendo alguien que es un contribuyente fiel de todos los Impuestos provinciales, pero que además de eso, tiene hoy en la cuenta, que no la he sacado, pero debe superar los treinta mil pesos, que el estado me debe a mí. Porque sigo sin entender como además, si una empresa me paga honorarios, me retienen Ingreso Bruto, pero me da un cheque que debo depositar en el banco y el banco, también, me retiene el Ingreso Bruto, presidente, entonces, en los profesionales honestos, lo que nos está pasando, es que hoy es el estado que nos debe dinero a nosotros, entonces, vaya usted, inicia un enorme y largo trámite para ver si logra la exención de la retención en los bancos o voy y compro en el EASSY y me hace una percepción del Ingreso Bruto. Todo eso va distorsionando y todo eso ha llevado que hoy el Estado me está cobrando , a mí, me dice que tengo que pagar mil Ingreso Bruto y me cobra cinco mil y detalla , como lo recupero, entonces, ahora voy a ver si inicio un trámite, a ver si me aceptan, porque me lo deberían aceptar, compensar el Impuesto Inmobiliario o el Impuesto a las patentes de Automotores, con lo que me están cobrando de más de Ingresos Bruto. Es un Impuesto , yo estoy hablando de alguien como yo, que paga de más, aquel que no lo puede pagar y lo obligan a pagar igual, es un Impuesto que tienen que desaparecer el Impuesto a los Ingresos Brutos, presidente. Y, además, sigo , lo de la alícuota, porque quiero saber de dónde sale el criterio para fijar las alícuotas. ¡A ver! esta es una provincia empezó a ser turística y resulta que le cobran a los hoteles unos valores de Impuestos a los Ingresos Brutos absolutamente

distorsivo, pero, estimulémoslo, estimulemos la hotelería. Mire, yo digo con toda seriedad y no para chanza, hay que reconocer que el Hotel Alojamiento, cumple una función social importante y resulta que le cobran un impuesto, se que va a provocar a lo mejor alguna sonrisa, pero, yo estoy hablando en serio, presidente. A ver, quien decidió que tenía que pagar semejante alícuota por cada habitación que tiene, saquen la cuenta; fíjense que valor tienen, valor mínimo anual de acuerdo a cada habitación y es una barbaridad de pago de impuesto a los Ingresos Brutos, presidente. Que se quiere, desalentarlo, que no existan o obligarlos que metan el perro, obligarlos a la evasión, los obligan a la evasión y hasta cierto punto tienen razón si evaden, porque no puede el Estado venir a asaltarlo de la manera que lo está asaltando.

Si la Miembro Informante tiene ocasión, quisiera que me explicara para que existe en el Artículo 15° los dos primeros rubros, ya que habla , perdón, voy a pasar ahora al tema del impuesto inmobiliario. Y, no entiendo los dos primeros ítems, donde fija una alícuota más baja, pro después hay un artículo que faculta al Poder Ejecutivo a cobrar un valor mínimo, resulta que esos dos primeros renglones, están por debajo de ese valor mínimo; o sea, que no tiene sentido que existan. No sé, si ha sido un error en colocar esos valores, pero si se va a facultad al Poder Ejecutivo a que debe haber un valor mínimo que cobren, carece de sentido, porque, sin del 0,6% hasta catorce mil setecientos veinte pesos; eso da: 88,32 pesos y, dicen que no van a cobrar menos de , tengo acá el artículo

Sra. Pte. Mazzarino. Perdón diputado, estamos en tiempo, vaya redondeando.

Sr. Haddad: Sí. Y, el 0,7% de veinte mil novecientos sesenta pesos, que es el valor máximo en escala, da: 146,7; ambos del mínimo que establece el artículo siguiente, que el Estado no va a cobrar menos que eso; entonces, estos, no hay nadie al cual le cobren el 0,6%, ni el 07% la escala indefectiblemente comienza en el 0,8%. Para terminar, presidente, y como lo he hecho en todos los años y lo vuelvo a reafirmar ahora; no acepto que exista una tasa de justicia para que deba pagar un perito para poder trabajar, no entiendo, no sé en qué país del mundo alguien tiene que pagar para poder trabajar; porque la tasa esa, debería descontarse en el día que le liquiden los honorarios; en cambio el Juez, por un tema que no entiende técnicamente, busca un técnico que lo ayude y cuando lo busca lo obliga a pagar para poder trabajar. No, mire, lo que corresponde impuesto, se llame tasa o como se llame, Ingreso Bruto, descuéntese el día que le paguen. Pero una de esas, lo obliga a trabajar, después el Juez no se preocupa que cobre y le están obligando a pagar anticipadamente. Nada más, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Haddad.
Tiene la palabra el diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: Gracias, señora presidente. Solamente para mencionar dos temas que me parece que, por observación de mis propios colegas, no habría mencionado en la primera intervención.
Cuando decimos que la tasa neta de recaudación está vinculada con la

inflación y los niveles de actividad económica; basamos esta teoría en lo que se conoce en la ciencia de la economía, como el efecto libera Tansi, Economista Argentino Julio Olivera que fue en el año '77 Economista Italiano Tansi, desarrollaron toda la teoría, todo un modelo como se caracteriza, como se comporta la tasa neta de recaudación pública, con respecto al Impuesto inflacionario y con respecto a los niveles de imposición de tasa, o sea, uno, a medida que si va aumentando la tasa, a medida que aumenta la inflación, llega un momento que la capacidad tributaria empieza a caer, o sea, que la mora empieza a aumentar, porque los niveles de actividad económica, todos los actores económicos o por lo menos no todos, pero todos los que tienen voluntad de pago, están adentro del sistema, hasta que empieza el riesgo de fundirse, cuando empieza el riesgo de fundirse, por algún lado intentan salvarse. Y, por el otro lado, señora presidente, cuando hice mención a la no publicación o la no disponibilidad de la información de la recaudación provincial. Hago mención a la , que nosotros lo solicitamos: cuánto era de la recaudación provincial que se recibía por percepción de Impuesto corriente y cuanto era lo que se percibía por moratoria y planes de moratoria, lamentablemente esa información no llegó a tiempo para ser incorporada al análisis, porque la presión tributaria debe medirse sobre la base del impuesto corriente.

De todas maneras en el mes de Septiembre, en esto ratificamos el dato, la recaudación impositiva en la provincia de San Luis tuvo una diferencia en el interanual del 37,99% entre los cuatro Impuestos que componen la recaudación Impositiva Provincial. Por estos motivos, señora

presidente, es que nosotros no vamos a acompañar el despacho de la mayoría y vamos a sostener, si este despacho que no resultara aprobado, el despacho de minoría que anunciamos en la primera intervención y que hemos hecho llegar a la Secretaría Legislativa. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Ceballos.

Tiene la palabra el diputado Giraudo.

Sr. Giraudo: Gracias, señora presidente; sí, muy breve, porque veo que no solamente en esta discusión sino que en otras discusiones, por ahí, se esgrimen conceptos que no son aceptados. Quisiera que por Secretaría se remita a los presidentes de cada bloque, a la presidente de la Comisión de Finanzas, y para que se quede una copia usted, presidente de la Cámara para que usted, independientemente de lo que le voy a entregar, es información pública que puede acceder cualquier ciudadano con el solo hecho de solicitarlo; le voy a entregar, le pido por Secretaría acá están las copias, de la Acordada Nº 1905 año 2013, del Tribunal de Cuentas de la ciudad de San Luis, donde se establece el Cronograma Anual de Auditorías, en conjunto con Contaduría Fiscal, con Contaduría General, perdón, que se firma un convenio de colaboración para poder auditar todos los Estamentos del Estado y este cronograma; señora presidente, es un cronograma programado que se llama de Auditorías programadas que se realizan no solamente para con todos los organismos del Estado, todas las dependencias del Estado sino que también se realiza a la SAPEM, por ahí, yo escuché que no se controlaba,

o que , escuché conceptos de ese tipo. Esto, señora presidente, este cronograma de Auditorías Programadas que se realiza a la SAPEM, se realiza a las escuelas, se realiza a los distintos Ministerios, se realiza a la Universidad de La Punta, que se realiza permanentemente durante todo el transcurso del año, que según cada organismo tiene su característica propia, esto es sin contar, señora presidente, ¡sin contar!, aquellas auditorías sorpresa, por ponerle de alguna manera, aquellas Auditorías no programadas que también se hacen y que son sorpresivas porque se acuerdan y se ejecutan en los distintos organismos que por cualquier motivo, por alguna situación específica, o particular se haya advertido la necesidad de llevar adelante esa Auditoría, señora presidente. En la Acordada 1905, que es una Acordada de similares características, que se aprueba todos los años, se establece no solo el calendario y cronograma sino también quien lo va a hacer y la forma que se establece la Auditoría Programada, se hace por sorteo; o sea, a veces le toca a uno, a veces le toca a otro, algunos pliegos le toca a Auditoría General de la Provincia, otro lo hace el propio Tribunal de Cuenta. Y, lo que , señora presidente, lo que tiene que quedar en claro es que el Tribunal de cuenta tiene a su cargo el control de la legalidad, ¡de la legalidad!, ¿sí?; y, por supuesto, de todos los dineros de la provincia de San Luis, absolutamente de todos donde hay manejo de fondos públicos, de fondos provinciales allí el Tribunal de Cuentas se constituye en control y revisa. En cuanto a cómo es el funcionamiento, como funciona la mecánica; bueno, yo creo que hay algunos Legisladores que ya deberían saberla, deberían saber que existe

Cuerpo de Contadores Fiscales, que existe un Contador Fiscal que es el que eleva el último informe, existe un procedimiento que va desde la advertencia, pasa por intimaciones e incluso hasta llegar a sus niveles máximos, como son los Juicios de cuenta, en su caso, o de responsabilidad según corresponda. Pero, hay todo un procedimiento administrativo que se hace absolutamente con todos aquellos organismos instituciones, privado, empresas donde haya fondo del Estado Provincial, incluso, por ahí, en los considerando está bien explicado e incluso también cuando hay sociedades mixtas, con participación del Estado, ¿sí?, también allí se controlan y se realizan auditorías independientemente del control rutinario que se tiene que hacer los balances, los estados contables, etc.; o sea, bueno, simplemente para dejar aclarado eso. Luego el control de la oportunidad del Gasto, el control, por decirlo, político de si está bien, o está mal, el control, por decirlo, de las prioridades que un Gobierno determina, eso corresponde a nosotros, ¡eh!, eso no le corresponde al Tribunal de Cuentas, eso nos corresponde a nosotros, a los Legisladores, cuando llega las Cuentas de Inversión, cuando llega la ejecución, sí, voy a coincidir con , que es un planteo que hice, desde el primer día que me senté acá, y que veo que otros Legisladores, por lo menos, han acogido, si voy a coincidir con que sería mucho más sano para nosotros, para todos, e incluso para el propio Gobierno de que no se suceda esto de que el Presupuesto por Programa y la Ejecución Presupuestaria, las cuentas de Inversión es por funcionalidad del gasto; pero, bueno, había existido el

compromiso por parte de los miembros de la comisión avanzar en este sentido. Así que bueno, Dios quiera, que podamos hacerlo a partir del año que viene; pero eso es otra cosa. Simplemente quería hacer esta aclaración los presidentes de cada bloque, de la Comisión y la propia presidente de la Cámara, tiene en su poder cual es el cronograma de Auditorías Programadas y como siempre les digo a todos los diputados, el miembro del Tribunal de Cuentas está a disposición de cualquier Legislador, de cualquiera, ¡de todos!, digamos. De hecho ha habido Auditorías sorpresivas solicitadas por diputados de este Cuerpo que se han llevado adelante, bueno, cada Auditoría tiene su procedimiento y cada

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Giraudo; el diputado Cacace le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Giraudo: No, no, estoy terminando. Y, cada organismo tiene su control determinado, en otra oportunidad, si quieren, puedo explicarles como es el funcionamiento interno; o, tal vez, podríamos, si algún Legislador tiene duda, podríamos invitar a los miembros del Tribunal de Cuentas a que nos expliquen ellos mismos como es el funcionamiento interno de toda la institución. Por lo demás, cada centavo que sale del Gobierno de la Provincia tiene su correspondiente control, insisto, de la legalidad del gasto lo de la oportunidad siempre es discutible y es facultad prerrogativa nuestra. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Giraudo.
Tiene la palabra el diputado Larrea.

Sr. Larrea: compañera presidente

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Larrea, el diputado Cacace le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Larrea: Sí, le cedo la palabra, porque a la altura del desarrollo de la discusión no creo que sea necesario incorporar nuevos elementos. Que hable Cacace no más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado. Tiene la palabra, diputado Cacace.

Sr. Cacace: Gracias, presidente, gracias, diputado, por concederme la interrupción. Era brevísimo, al efecto que si bien escuché atentamente al diputado Giraudo en su exposición, no entendí en absoluto la relación con el tema que está en tratamiento de la Ley Impositiva Anual, por ahí el tema que él hablaba del control en alguna manera quería vincularlo a eso, ya que por supuesto nuestro Reglamento establece que los diputados deben referirse a la cuestión en debate. Si hacia adelante, y antes de terminar él puede establecer esa relación, o tiene una intervención de la palabra, sería bueno saberlo. Gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Cacace. Continúe en el uso de la palabra, diputado Larrea.

Sr. Larrea: Sí, en realidad, yo creo que estamos hablando de cosas distintas, porque todo lo que yo interpreté de lo que dice el diputado Giraudo está referido a un análisis que hicimos en Parlamentaria con relación a la SAPEM Minera. Entonces, por

favor, que aclare lo que necesite aclarar

Sra. Pte. Mazzarino: No, perdón, yo doy la palabra, a mí nadie me ha solicitado una interrupción, así que continúe en el uso de la palabra.

Sr. Larrea: Bien, bien

Sr. Giraudo: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Pte. Mazzarino: Ahora sí ¿diputado Larrea, usted le concede la interrupción?

Sr. Larrea: Le doy la interrupción.

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra, diputado Giraudo. Sea breve, por favor.

Sr. Giraudo: Brevemente, esto viene a cuenta que en una de las intervenciones de uno de los Legisladores, a propósito de la Ley Impositiva, en un momento se hizo alusión que no se controlaba adecuadamente los Fondos que se recaudaban, etc., etc.; entonces, yo para zanjar esta discusión que ya me tiene bastante cansado, entonces, hay un cronograma de control, se hacen los controles, se hacen los procedimientos, se hacen los juicios de cuenta, se hacen los juicios de responsabilidad, como nunca antes se hacían, como nunca antes se hacían. Entonces, simplemente, para zanjar esta discusión, ahí tienen el cronograma, los Legisladores, para que se saquen de la boca, porque es muy lindo, señora presidente, decir que no se controla, pero después salen a los Medios de Comunicación a usufructuar el trabajo realizado por el miembro del Tribunal de Cuentas de la

Minoría ¿Se entiende? Gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Giraudo.

Continúe en el uso de la palabra, diputado Larrea.

Sr. Larrea: Gracias, compañera presidente. Sobre el cuerpo ideológico de mi intervención no tengo nada más para agregar, en todo caso sobre las opiniones del diputado preopinante entiendo que van más dirigidas para el tema que discutiremos después, que es la SAPEM Minera, que para la actual, porque yo desde mi parte no he hecho ninguna observación sobre la falta de control del uso del Presupuesto, en todo caso sí por supuesto hice una crítica de otro tipo, no a la cuestión contable, o sea a que estemos conformes con los saldos, cosa que yo en ningún momento discutí, sino que yo he discutido la orientación de la utilización del Presupuesto, si se cumplía el Presupuesto por objetivos, si estaban todas las Partidas ejecutadas en forma completa, pero yo no hice ninguna observación sobre que, hablando en un lenguaje vulgar, no daban los números. Gracias, compañera presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Larrea.

Cierra el debate la diputada Corvalán.

Sra. Corvalán: señora presidente: quería hacer mención a algunas de las cuestiones que se han especificado aquí en el debate, y quería hacer mención al tema Presión Tributaria, que manifestó el diputado Ceballos, simplemente quiero leerle un Informe de la Comisión Federal de Impuestos, donde dice que las Jurisdicciones que

mayor carga tributaria promedio ejercen mediante Ingresos Brutos son Misiones y la ciudad de Buenos Aires, con un indicador del dos coma nueve y del dos coma siete por ciento respectivamente sobre las ventas brutas netas de IVA, en el otro extremo se ubican San Luis y Chubut, con los de menor presión sobre el promedio de la economía; y luego hace un ranking de mayor a menor Presión Tributaria ubicándose primero Misiones, segundo Capital Federal, tercero Neuquén, etc., y en el lugar número veintitrés Chubut, y en el lugar número veinticuatro la Provincia de San Luis.

En cuento también a lo que se planteó del incremento de Tasas, sobre todo en lo que hace a Minería y a Agua, las Tasas tienen una retribución de un servicio, en este caso el tema del Agua es la efectiva prestación de la dotación de agua, y la Tasa está calculada en función de lo que efectivamente hay que gastar para poder hacer la prestación del servicio; y en el tema Minería creo que se debe fundamentalmente a que ésta ha sido una actividad que ha estado prácticamente estancada, y ese estancamiento tiene que ver también con las bajísimas Tasas que se cobraban, que prácticamente llevaban a que se ocupen los lugares sin poder hacer nada, y la puesta en marcha de un Plan Maestro Minero que pretende la reactivación y la puesta en funcionamiento de todo lo que hace al sector, también ha tenido que hacer un replanteo en las Tasas por los servicios en el sector.

En el tema de la información de la recaudación de Ingresos Públicos, ingresando a la Página de la Dirección de Ingresos Públicos puede ver perfectamente cuál es la recaudación mes a mes, desde el año noventa y

nueve hasta Octubre del 2014, está exactamente mes por mes qué es lo que se recauda en cada uno de los Impuestos Provinciales.

Cuando yo hice mención a un número del treinta y seis coma cuatro por ciento de incremento en el último mes del 2014, lo que estaba diciendo es el porcentaje de incremento de recaudación respecto al mismo mes del año anterior, no estaba haciendo alusión al nivel de cumplimiento en la Recaudación Tributaria Provincial

Sr. Rigau: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Corvalán: el diputado Rigau le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sra. Corvalán: Si es cortita sí.

Sra. Pte. Mazzarino: Breve, por favor, diputado.

Sr. Rigau: Gracias, señora presidente. Es para hacer una consulta con respecto al Plan Maestro de Minería, que bien dice la diputada, le quiere dar un impulso. No entiendo cuál es la relación en hacer los aumentos, que son los más altos en esta Ley Impositiva, con relación a la Categoría de Minería, justamente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Rigau. Continúe en el uso de la palabra, diputada Corvalán.

Sra. Corvalán: Me parece que la respuesta alcanza un nivel de ampliación del tema mayor, que no corresponde en este caso, pero con mucho gusto luego podemos hablar sobre el tema con el diputado Rigau.

Estaba en el nivel de cumplimiento en la Provincia de San Luis, desde el 2002 a la fecha, en el Impuesto Inmobiliario, el cumplimiento alcanza aproximadamente el cincuenta y dos por ciento; desde esa fecha también, Automotores, oscila siempre alrededor del sesenta y dos por ciento; y en Ingresos Brutos alrededor del setenta por ciento. Un nivel de cumplimiento que supera ampliamente la Media Nacional en este sentido.

Quería también hacer mención cuando se dice que solo se da beneficios a las Empresas del Gobierno, creo yo haciendo alusión al Programa Nuevas Empresas Jóvenes Sanluiseños, y quería decirles que no son Empresas del Gobierno, son Empresas de San Luis, con Empresarios Jóvenes Sanluiseños que trabajan para San Luis.

Y para el caso de los Monotributistas, independientemente del Régimen Especial que puede tener el Programa antes mencionado, el Artículo 25° dispone que los Microemprendimientos Sociales no tienen obligación de pagar los mínimos, es decir, abonan solo por lo que facturan, el mes que no venden no pagan. Eso es también una aclaración.

Después me interesa decir que además de la imposición de Alícuotas, de Esquemas de Evaluación, Multas, y demás, la Provincia de San Luis desde hace mucho tiempo ha tomado a los Beneficios Fiscales, Exenciones, etc., Fiscales, como una importantísima herramienta para fomentar una mayor actividad, una mayor inversión, un mayor empleo; esto se ha dado de manera muy permanente y es así como se incentiva la inversión industrial, la inversión turística con los diferentes planes, aprobado por Ley en tal sentido de manera que nuestra política fiscal es una política fiscal que

lo que permanentemente busca es lograr el equilibrio de la economía y poder garantizar por esta sustentabilidad

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón diputada Corvalán, el diputado Ceballos le solicita una interrupción.

Sr. Corvalán: Por ahora le voy a decir que no.

Sra. Pte. Mazzarino:

No le concede la interrupción. Continué en el uso de la palabra diputada Corvalán.

Sra. Corvalán: Y por último, en relación a lo que plateaba entre otras cosas el , ah, me olvidaba del tema, se hablaba de la teoría Keynesiana,. Por o eran fiscalistas porque eran Keynesiana, quiero decir que en realidad Keynes es estadista, porque es quien toma la iniciativa de que para lograr los objetivos macro económicos hay que hacer uso de la potestad del Estado en materia fiscal, es decir, hacer el buen uso de lo que significa que , ¿cuánto gasto? Y que gasto hacer, y fundamentalmente qué recursos y que recaudación tener. Me parece que en este sentido se hay alguien que utiliza la política fiscal como eje para determinar la política económica es Keynes . Y, en este sentido, también quiero decir que nuestra Provincia de San Luis, al igual que muchos estados modernos en la actualidad está en una instancia superior a la teoría Keynesiana.

La provincia de San Luis se caracteriza por tener desde hace muchísimo tiempo un fondo anti cíclico, esto es lo que le permite superar la teoría y estar hoy buscando permanentemente no tener superávit déficit sino, fundamentalmente,

marchar con una economía totalmente equilibrada.

Y, por último en relaciona lo que decía que es parte de lo que había hablado el diputado Larrea, le quería decir que el gobierno constitucionalista de la provincia de San Luis hace 30 años, viene preocupándose, fundamentalmente, preocupándose de la necesidad de cada uno de los sanluiseños, viene no hablando, no criticando, ni haciendo teorías sino ocupándose de cada sanluiseños tenga casa, cada sanluiseño tenga trabajo, cada sanluiseño tenga una sociedad que lo cobije y pueda realizarse en ella. Por la felicidad del pueblo es que hace 30 años estamos trabajando y felizmente nos sigue acompañando el pueblo de San Luis. Solicito señora presidente, avanzar con la aprobación del proyecto Ley Impositiva para el año 2015.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada, vamos entonces, a proceder a votar el proyecto de Ley Impositiva anual, para el ejercicio fiscal 2015. Sírvanse votar. Vamos ahora en primer término al Despacho por la Mayoría. Vamos a votar en general y en particular

Así se hace

Sra. Pte. Mazzarino: La Ley ha sido aprobada por 25 a 14 .

Pasa al Senado para su revisión.

-9-

**-DESPACHO Nº 071/14-
UNANIMIDAD-**

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde ahora tratar el proyecto de Resolución referido a: Crear la Comisión de Revisión y Análisis de la Legislación Provincial alcanzada por el nuevo Código Civil y Comercial de la Nación.

Tiene la palabra el diputado Luis Martínez.

Sr. Martínez: Gracias señora presidente, como es de público y notorio conocimiento el Congreso de la Nación Argentina ha sancionado una de las reformas más importantes que ha sufrido el Código Civil en los últimos años desde esta Legislatura provincial, hemos tenido y hemos considerado oportuno, por sobre todo, entendiendo lo que significa el Digesto Provincial, poder tener un adecuado seguimiento y análisis de los impactos que va tener la Reforma del Código Civil en la Legislación Local, entendiendo, por supuesto, que no es una atribución de la Legislatura Provincial, modificar los Mandatos que contenga el Código Civil, pero sí, efectuar las revisiones y las correcciones que sean necesarias para que en la labor cotidiana tanto en la Legislatura como en los ciudadanos, incluso el Poder Ejecutivo que elabora reglamentaciones sobre leyes que nosotros dictamos tengan una adecuada, valga la redundancia, adecuación de los Institutos que han sido reformados en el Código Civil.

Lo cierto que es una reforma que podemos o estar de acuerdo en muchos de los institutos de fondos que contiene, pero sí consideramos que es necesaria, en definitiva, ir analizando y preparando los borradores que eventualmente pueden significar la modificación y la reforma de leyes locales a partir de su entrada en vigencia en el 2016, en tanto y en cuanto no sufra modificaciones anticipadas como en algún caso se está analizando en la Cámara de Diputados y Senadores de la Nación. Eso es todo, señora presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Martínez. Tiene la palabra diputado Cacace.

Sr. Cacace: Gracias presidenta, nosotros vamos acompañar este Despacho realizado por unanimidad dentro de Comisión de Asuntos Constitucionales. Se ha estado trabajando con el diputado Martínez y el diputado González, quería decir simplemente a modo de objeto que hemos pensado para esta Comisión que el Código Civil de la Nación que se ha sancionado comienza a regir del 01 de enero del 2016 y por eso se ha pensado que esta Comisión tenga el funcionamiento durante un año, fundamentalmente, porque cuando empieza a regir el Código va haber procedimientos que son competencias de la provincia, que van a tener que cambiar sustancialmente como es el procedimiento de otorgamiento de adopción, los procedimientos de divorcio, la inscripción de sociedades comerciales, entre otros. A ese efecto la idea es que esta Comisión, de ser aprobada la idea y la Resolución por parte de todos los colegas pueda ponerse de inmediato a trabajar con el objeto de que antes que se cumpla esa entrada en vigencia y antes de que terminen las sesiones ordinarias del año 2015 pueda la Comisión elevar al Pleno de la Cámara, en definitiva a las dos Cámaras y como lo propone también al Poder Ejecutivo, a efectos de que sean los Decretos las recomendaciones para que lleguemos a hacer los informes necesarios en nuestra Ley Provincial.

De aprobarse esta Resolución hoy presidenta, en su texto establece la constitución dentro de los 15 días, con el cual iba sugerir, que una vez aprobada se puede inmediatamente solicitar a los bloques a que en un

plazo breve puedan nominar , por parte de cada fuerza política su representante para la integración con la idea de que antes que terminen las sesiones ordinarias de este año, quede constituida, como decíamos en la Comisión no s llevemos tarea para la casa n el verano, porque va ser todo un estudio profundo y una variación profunda en las leyes de la provincia, vamos a tener que realizar para cumplir con el cometido. Dicho eso; presidente, no tengo más para agregar dado que como decía, es algo por unanimidad y que logremos con la necesidad de hacer una adaptación de la legislación provincial al nuevo Código Civil y Comercial de la Nación. Gracias presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Cacace. diputada Delarco, tiene la palabra.

Sra. Delarco: Gracias señora presidente. En alusión a este proyecto de Resolución, que tiene Despacho por unanimidad, es crear la Comisión para revisión y análisis de la Legislación Provincial alcanzada por el Código Civil y Comercial de la Nación. Quiero decir que el bloque Frente para la Victoria va acompañar esta iniciativa y, además quiero agregar que nosotros entendemos el enfoque desde el bloque Frente para la Victoria, que las modificaciones y reformas que ha tenido el Código Civil y Comercial de la Nación obedecen a sus transformaciones socio económicas que se han desarrollado partir de todos estos años ya que sabemos que el Código Civil nos comenzó a regir desde 1869, es decir, que es históricamente, digamos, obedecía a otras circunstancias sociales de nuestro país y creemos que todas las modificaciones, tano las

que ya manifestaron los diputados, como en los a términos de adopción , las nuevas , de casamiento, de las nuevas asociaciones civiles, en cuanto a las empresas comerciales y demás que impone este nuevo Código Civil y Comercial, creemos que es muy importante para todo el país, que nuestra provincia s ponga a trabajar a través de la comisión de Legisladores, digamos, trabaje para modificar las Leyes Provinciales que no se adaptarían en función del nuevo Código Civil y Comercial, creo importante resaltar también que hace semanas atrasen el Salón Azul, fue realizadas unas Jornadas de actualización con respecto al nuevo Código Civil y Comercial de la Nación, donde las personas que expusieron dijeron, que bueno, que bienvenida eran todas esta reformas para, digamos, para agilizar ¿no? Para agilizar todos estos temas, como ya hemos nombrado en la vida civil y comercial. Muchas gracias señora presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Delarco. diputado tiene la palabra.

Sr. Laborda Ibarra: Como recién lo acaban de expresar el Código Civil y Comercial, es una Ley Nacional, por lo tanto votar una Resolución esta Legislatura, es como votar un homenaje, es simplemente una expresión de deseo, lo que rige por una Ley Nacional, rige para todas las provincias, San Luis no es otra Provincia .

Sra. Pte. Mazzarino: diputado, perdón, Laborad, el diputado Martínez le solicita una interrupción y también el diputado González Espíndola y también el diputado Estrada.

Sr. Laborda Ibarra: Como no, como no. Le doy a todos la interrupción.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra diputado Martínez.

Sr. Martínez: señora presidente, diputado Laborda, simplemente para aclarar que esta Comisión tiene por objeto el estudio de la Legislación local, que en muchos casos contiene citas textuales a Institutos y Artículos del Código civil pero sino inducimos a la reforma de las nuevas citas legales, lo que estaríamos dejando de un ordenamiento local, lo que no significa que debamos necesariamente modificarlos porque los institutos nos excedan por ser justamente del Código Civil nacional, lo que es una buena para hacer la revisión, readecuación, por sobre todas las cosas de las citas, por ejemplo la Ley local de Personas Jurídicas que contiene figuras que han sido cambiadas hay que modificarlas porque también las reglamentaciones locales sean cambiadas, como también un ejemplo el registro que deberá adecuar, el Registro Civil sobre los pactos prenupciales y matrimoniales, indudablemente lo que estamos procurando promover no es invadir la competencia del Estado Nacional, sino simplemente adecuar nuestra propia Legislación: Gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Martínez, diputado González Espíndola, tiene la palabra.

Sr. González Espíndola: Gracias señora presidenta. Sí también va en el mismo sentido aclararle al diputado Laborda, que no se trata de una Resolución, sino que se trata de una Comisión que estudiaría la Legislación nacional en el nuevo Código Civil, como saben todos el sistema jurídico

es una pirámide que empieza con la Constitución Nacional y hacia abajo de esa pirámide están las Leyes Nacionales, el Código Civil es uno de ellos y las Leyes Provinciales, que están más debajo de la pirámide, deberán adecuarse a las Leyes Nacionales; en este sentido, algunos ejemplo ya dio el diputado Martínez, en este sentido en nuestra Provincia, también, tenderemos que trabajar en el tema de adopción, si bien es cierto se adelantado bastante en nuestra Provincia, adoptar al nuevo régimen nacional al sistema provincial. Nada más señora presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado González Espíndola, tiene la palabra el diputado Estrada.

Sr. Estrada: Gracias señora presidente. Quisiera mencionar que nuestros Legisladores Nacionales no han acompañado esta iniciativa de la Reforma del Código Civil de la República Argentina tanto en la Cámara Alta como los diputados Provinciales, diputados Nacionales, perdón, porque la verdad señora presidenta, este Código tan rimbombante es un verso, un cuento chino, como decía el General Perón, descomunal, pero bueno tiene la fuerza, la potencia para imponerlo y lo han impuesto. La verdad se han hecho, sí algunas innovaciones, es el Código antiguo, el de Vélez Sarsfield, producto del tiempo y de avances tecnológicos y cambios en la sociedad que ha habido algunas modificaciones y que se han incorporado y es saludable y necesario. Pero el resto señora presidenta, es lo mismo que decía Vélez Sarsfield pero en términos más coloquiales, un poquito más sencillos, de redacción más parecida a leer un diario que es un Código

técnico, pero la verdad que es exactamente lo mismo con otras palabras.

De manera tal que esta Comisión, no digo yo que sea un homenaje pero bueno, tanto trabajo tampoco va tener; así que sería bueno y oportuno votarlo y hasta esperar que lo deroguen al Código, ¿no? Después.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Estrada. diputado Laborda, el diputado Larrea le solicita una interrupción Hay asentimiento.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra diputado Larrea.

Sr. Larrea: Gracias señora presidenta. Yo quisiera que realmente nos ajustáramos al tema del debate y no nos estuviéramos planteando discusiones políticas que algunos llaman chicanas, no me gusta mucho el termino, pero lo uso porque fue descriptivo. Estamos hablando sobre las capacidades que tiene cada Cámara

Sra. Pte. Mazzarino: diputado, no se escucha lo que está diciendo; me solicitan si puede repetir.

Sr. Larrea: Bien, lo que quiero decir es lo siguiente: estamos perdiendo la oportunidad de discutir en una comisión una adecuación necesaria, que todos entendemos que es tal cosa y, no me parece que lo fundamental sea ejercer comparaciones sobre las capacidades que hay en el Congreso de la Nación, por parte del oficialismo Nacional denominado kirchnerismo , o las capacidades que tiene, en este caso, el Compromiso Federal para impugnar de la misma forma la cantidad de votos. A mí, me interesaría más discutir razones, por lo tanto para

mí no es una cuestión baladí discutir sin una propuesta de modificación del Código; y, creo que con buen grado tenemos que aceptar esto sin hacer ningún tipo de consideración, con relación a quién lo propone, creo que es una propuesta que debemos analizar; con esto no hago abstracción de las posturas políticas, pero pienso que las posturas políticas precisamente se sientan en argumentos insípidos, en cuerpos ideológicos y no únicamente en mayorías transitorias. Por eso, prefiero, sugiero que nos dediquemos a esto, ¿no?, a analizar los contenidos que deberíamos adecuar, que podríamos adecuar con relación a la norma de mayor identidad y a una propuesta que va a ser de carácter beneficioso y que a través de estudio deberíamos encontrar seriamente la forma, para que el pueblo de la provincia de San Luis, que yo estoy de acuerdo que todos perseguimos su felicidad , encuentre también en un nuevo Código de Procedimiento Civil la felicidad que necesitan. Muchas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Larrea.

Hay dos diputados que han solicitado la palabra el diputado Laborda

Sr. Laborda Ibarra: Yo estoy a favor que

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, sí, pero se le termina el tiempo, diputado, por eso

Sr. Laborda Ibarra: Bueno, no doy nunca más una interrupción

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra **(Risas)** Haga uso de la palabra y después, en todo caso, le

doy la palabra a los otros diputados; sino

Sr. Laborda Ibarra: No, voy a terminar porque quiero fundamentar el voto negativo, aunque pierda a uno. Todos, por lo menos, hasta ahora, yo lo que dije fue votar una Resolución de la reforma del Código Civil era votar un homenaje, lo equipare; hay ratificado todos que el Código Civil no es una Ley Provincial, por eso nos han dado la razón. Estoy en contra de todas las reformas, como dijo alguna vez un canta autor, las reformas nunca se acaban. La reforma del Código Civil, lo voy a decir en dos palabras, es el antesala del Gobierno Nacional, a una antesala para la reforma del Código de Procedimiento Penal, más conocida como la Ley de Autoamnistía por parte del Gobierno; yo, no me como el sapo ese, de que querían reformar el Código Civil, esto fue el antesala, en San Luis ya tuvimos una reforma del Código de Procedimiento Penal, más conocida como la Ley Ipiña. La reforma trae esta un puñal bajo el poncho y, por eso es mi voto negativo porque estoy en contra de la reforma del Código de Procedimiento Penal que es la Ley de Autoamnistía de este Gobierno, que el año que viene se va, no estoy a favor de las Autoamnistía. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Laborda.

Me ha solicitado la palabra el diputado Estrada, el diputado Abdala y el diputado Ceballos; en ese orden le voy a dar la palabra. diputado Estrada tiene la palabra.

Sr. Estrada: La verdad, señora presidente, que me parece está agotado el tema, más que todo la señal que yo le hice a usted era para

pedir una interrupción al diputado Larrea. Nada más que eso, señora presidente, vamos a abonar la celeridad. Y, usted puede seguir entregando la palabra a los que siguen.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Estrada.

Tiene la palabra el diputado Abdala.

Sr. Abdala: Gracias, señora presidente; voy a ser muy breve, básicamente, bueno, manifestar que coincido puntualmente con el concepto tanto de la primera alocución, como de la segunda del diputado Gonzalo Estrada; sustancialmente, digamos, en la cuestión de fondo de esta reforma que, en lo personal, lo comparto con esta reforma que se hizo de la Ley. Bueno, respecto a la comisión en el Art. 2º, si bien está abierta; le pido a la comisión que en lo sucesivo, si bien es un tema estrictamente jurídico también es comercial la Ley; bueno, que no se refiere solamente a la constitución cuando habla: preferentemente abogado, creo que varios de los diputados acá sobre todo Ingenieros, Contadores también me gustaría integrar esta comisión, a los efectos de organizar el tema de la cita. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Abdala.

Haga uso de la palabra diputado Caballos.

Sr. Ceballos: Gracias, presidente; muy cortito, presidente. Primera cuestión, la legislación sobre el Código de Procedimiento es una cuestión no delegada a la Nación, primera consideración. Segunda consideración, en términos personales, este Código que nació con conceso y técnicamente abarcativo de distintos

pensamientos jurídico, político e ideológico de la Argentina; terminó fraccionado en un acuerdo entre bambalina en el Senado de la Nación entre los sectores más retrógrados de la iglesia católica Argentina y algunos Legisladores del Senado de la Nación, que prohibieron la posibilidad de la fecundación in-vitro.

Tercera cuestión, yo estoy de acuerdo con la creación de una comisión para que se analice la modificación

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Ceballos; el diputado González Espíndola le solicita una interrupción.

Sr. Ceballos: muy cortito, presidente; yo, con esto termino, no se la doy.

Sra. Pte. Mazzarino: No se la concede diputado.

Sr. Ceballos: Esto es, me parece muy bien, que analicemos la actualización, la modernización de nuestro Código de Procedimiento y la aplicación. Por eso, voy a votar a favor del proyecto; pero también tengo la necesidad de decir estos temas, que una Ley que se aprobó para ser puesta en marcha el 01 de Enero del 2016, con el argumento que trascendía el Gobierno hoy se esté analizando la posibilidad de adelantar su puesta en marcha, por si solo habla de lo poco serio como se ha terminado siendo una reforma que aparecía como muy seria y termino en un mamarracho . Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracia, diputado Ceballos.
Tiene la palabra el diputado González Espíndola.

Sr. González Espíndola: Gracias, señora presidente; primero aclararle al

diputado Ceballos que la reforma del Código Procesal Penal, sobre el que se está trabajando se trata del Código Procesal Penal Federal, por supuesto, que todas las Provincias tienen su autonomía para dictar su Código Procesal Penal. La Nación también tiene para dictar el suyo.

En segundo término, aclarar también respecto cuando se habla de seriedad , no seriedad de una Ley; yo creo que el hecho que uno no está de acuerdo no le quita seriedad, o no. Está claro cuál ha sido la participación del Compromiso Federal y de la Unión Cívica Radical y cuál ha sido su postura, que ni siquiera debatieron, se levantaron, cuando se trató el Código. Entonces, medio como que sobre todo cuando no hay debate, después como que no quedan argumentos para sostener que está mal, o que está bien lo que se aprobó, o no.

Y, en tercer lugar; también para aclararle al diputado Laborda, que los Códigos Procesales no establecen amnistías, los Códigos Procesales establecen como se va a llevar un determinado procedimiento ante el Juez. Lo que establecen la amnistía, o lo que establecen un delito, o no delito son los Códigos Penales. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracia, diputado González Espíndola. Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra.

Vamos a proceder a votar.

Diputado Estrada tiene la palabra.

Sr. Estrada: La verdad que no pensaba usar más, no abusar de la generosidad de usted de escucharme; pero, no nos hagamos tampoco tan los tontos , ¿no?, porque yo interpreto lo que ha dicho el diputado Walter Ceballos, acá hay un intento, señora

presidente, de adscribirle a los Fiscales y a los Procuraduría General de la Nación, el ejercicio de las acciones penales, que son las acciones que persiguen a los reos o a los autores de delitos; de manera tal que no desviemos tanto la atención, acá mismo en este debate, respecto de los sentidos taxativos y nominales de los términos.

Ha quedado bien entendido lo que ha dicho Ceballos, y yo también lo comparto, señora presidente, hay un intento de buscar la impunidad respecto de la adscripción de las acciones penales, de desplazarla desde los Jueces Federales a los Titulares del Ministerio Público Fiscal. Me parece que no es irrelevante tampoco para nosotros, los ciudadanos y los diputados de San Luis, dejar dichas las cosas con total claridad, y me parece que éste es el ámbito.

No quería dejar pasar la oportunidad, y nada más que eso, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Estrada.

Vamos a proceder a votar, entonces, la Resolución que Crea la Comisión para la Revisión y Análisis de la Legislación Provincial alcanzada por el nuevo Código Civil y Comercial de la Nación. Sírvanse votar.

-Así se hace-

Sr. Secretario Alume Sbodio: ¿diputada Lobos, diputada Mazzarino, diputado Laborda: les confirmo vuestros votos?

-Hay asentimiento-

Sra. Pte. Mazzarino: El proyecto de Resolución ha sido Aprobado por treinta y ocho votos afirmativos, uno negativo.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Sanción definitiva al presente proyecto de Resolución. Por Secretaría Legislativa se harán las Comunicaciones correspondientes.

-10-

-DESPACHO N° 072/14-MAYORÍA-

Sra. Pte. Mazzarino: Trataremos ahora, de la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, el proyecto de Ley referido a Creación de San Luis Minera SAPEM.

Tiene la palabra la diputada Corvalán.

Sra. Corvalán: Gracias, señora presidente. Toca el tratamiento de la Creación de la Empresa San Luis Minera Sociedad Anónima con Participación Estatal Mayoritaria, que ha elevado el Ejecutivo en el marco del Plan Maestro Minero que ya fuera Aprobado por Ley en esta Cámara.

Una Sociedad Anónima creada en el marco de la Ley de Sociedades Comerciales, una Sociedad cuyo Directorio se compondrá con una representación mayoritaria del Estado Provincial, según lo establece la misma Ley Nacional; una Sociedad que tendrá como Autoridad de Aplicación en el marco de esta Ley de parte del Ministerio de Industria; y fundamentalmente una Sociedad que pasa a constituirse en una herramienta de gran importancia para la ejecución del Plan Maestro de Minería; y cuyas acciones están básicamente dirigidas a facilitar, a propiciar acciones que benefician al Pequeño Productor, a través de la capacitación, a través de ayudarle a la prestación de nuevos servicios, a través de estrategias de marketing, a través de fijación de precios en un mercado como el de la Pequeña Minería. De manera que

entendemos la necesidad de darle aprobación a este proyecto, que ha sido ya aprobado en el Senado de la Provincia.

En este sentido quiero también hacer mención a dos temas que fueron tratados en el ámbito de la Comisión, y que han sido aprobados desde el bloque Compromiso Federal para ser incorporados en el proyecto de Ley; que uno de ellos es el monto por el cual se integra el Capital en esta primera etapa, en la Empresa, que alcanza un monto de trescientos mil pesos; y el segundo es la incorporación de un artículo donde se prevé que la Empresa Minera incorpora en el Presupuesto de cada año el Plan de Negocios, y en la Cuenta de Inversión puede hacer rendición del cumplimiento o no de ese Plan de Negocios. Estos dos puntos van a ser explicitados por el diputado Cacace y el diputado Ceballos seguramente.

Así es que una vez leídos cómo van a quedar esos artículos, se propone la incorporación a los mismos en el presente proyecto de Ley. **(CAMBIO DE PRESIDENCIA)**

Sr. Pte. Domínguez: Gracias, diputada Corvalán.

Sr. Ceballos: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Domínguez: diputado Ceballos: tiene la palabra.

Sr. Ceballos: Gracias, presidente. En primer lugar, hacer una caracterización de esta nueva forma de Sociedades Anónimas con Capital Estatal Mayoritario, o sea es una Modificación de la Ley Nº 19.550, como bien dijo la señora Miembro Informante, que está

tipificada en el Artículo 308º de la Ley de Sociedades Comerciales, que fue una modificación que se incorporó en la década del noventa, fundamentalmente cuando se llevaron adelante en la República Argentina Procesos de Privatizaciones que fueron Licitadas y Transferidas al Sector Privado, de muchas Empresas, y algunas otras que no aparecían como de rentabilidad visible se utilizó esta nueva concepción jurídica de las Sociedades Anónimas, que antes estaban reservadas solamente para Accionistas Privados, y el Estado tenía dos tipos de Sociedades, las Sociedad de Estado Mixta o la Sociedad Estatal, directamente cuando el cien por ciento del Capital es del Estado.

Nosotros debatimos bastante alrededor de este tema, en nuestro bloque, y en realidad vamos a acompañar el proyecto, y hemos acompañado el Despacho con las observaciones que ha mencionado la señora presidente de la Comisión de Hacienda, Finanzas y Obras Públicas, y el debate estuvo centrado fundamentalmente en los niveles de control, que van más allá de los controles contables, y que en el caso como el de las Sociedades Anónimas con Capital Estatal Mayoritario la gestión, que es lo que significa tomar las decisiones empresariales, de invertir plata pública en servicios, negocios, o infraestructuras, vinculados con la economía del Sector Privado, ciertamente plantea un nuevo desafío al Derecho Empresarial, digamos, que es lo que en definitiva hoy estamos tratando, que es la Autorización para que el Estado de San Luis invierta, a través de una Sociedad Anónima, que se va a constituir como está planteado en el proyecto, con un determinado Capital inicial, que debe ser autorizado por

esta Cámara, por eso también agradecemos la predisposición del bloque de la Mayoría a la incorporación de este tema.

Pero me parece que también está el desafío que cuando anualmente esta Legislatura tiene que tomar decisiones de capitalización, o no, de una Sociedad Anónima Capital Estatal Mayoritario, es bueno, por eso está nuestra propuesta, de que la conducción gerencia de esa empresa que al ser de capital estatal es de todos los sanluiseños, la conducción gerencia de esa empresa, a través de la legislatura le informe a sus accionistas finales, que es el pueblo de la provincia de San Luis, cuál es el plan de gestión, de negocio que por pone llevar adelante para el año siguiente. De la misma manera para completar el circuito el programa de gestión, cuando el Estado Provincial, los tres poderes, tenemos que llevar la rendición de cuenta lo que vamos a proponer es que haya además del balance, que s una rendición de cuentas de tipo contable, desde la económica de la empresa haya una rendición de cuentas del Estado, de la economía y particularmente de los objetivos logrados de aquel plan que anteriormente había presentado.

La verdad es que ante estos nuevos desafíos que nos plantea la administración pública y la participación del capital público en el derecho privado, uno quiere tomar algunas experiencias que han sido utilizadas, por ejemplo, en reuniones europeas, en Alemania, y que tienen más antecedentes, tal vez que los existentes en nuestro país, o en nuestra provincia, y los problemas que allí se plantearon en el devenir, la puesta en marcha de las sociedades de acción del derecho privado pero propiedad mayoritaria en sus

tenencias accionarias, partieron, casualmente, por este tipo de problemas, el derecho empresarial le da a la competitividad un nivel de igualdad, con respecto al tema de la transferencia y con respecto al tema de la responsabilidad social, nuestra propuesta, como bien dijo la señora presidente, y reiterando nuestra decisión del bloque mayoritario hacia su incorporación está en esa dirección, de tratar de que la información tanto estratégica del Plan de negocios, como de objetivos de la rendición de cuentas, le agregue a la gestión directiva de las empresas, en donde el Estado tiene propiedades accionista mayoritario, estos gastos de responsabilidad social empresaria y de transparencia y, por supuesto, el de la necesaria eficiencia, que seguramente, impulsará a todos los que les tocará la responsabilidad funcional pública, porque por más que sea privado, los Funcionarios de esas empresas son designados por el Estado y tiene responsabilidad pública de administrar, capitalizar y ampliar los niveles de rentas y de cumplimiento de objetivos para los que fueron creados, en este caso, la SAPEM Minera, era como sociedad anónima de capital Estatal mayoritaria. Nada más.

Sr. Pte. Domínguez: Gracias diputado Ceballos. Por el bloque del Kirchnerismo ¿va hacer uso de la palabra, usted diputada o algún representante del bloque?

Sra. Delarco: Va fundamentar el integrante de la comisión del bloque, las propuestas que nosotros hayamos elevado.

Sr. Pte. Domínguez: Por eso digo, ¿va hacer uso de la palabra usted o

un representante del bloque? Tiene la palabra un representante del bloque.

Sra. Delarco: El representante del bloque es el Miembro Informante de dicha Comisión, el diputado Larrea.

Sr. Pte. Domínguez: Tiene la palabra diputado Larrea.

Sr. Larrea: Gracias compañero presidente. Bueno, evidentemente hoy es el día en que vamos a tener las dos discusiones principales alrededor del tema de la política que se concentra en su forma económica.

Nosotros vamos a aprobar, como ya le adelantara la compañera de nuestro bloque, Sonia Delarco, pero no lo vamos a hacer en forma simple de explicar por qué, nosotros queremos explicar porque lo aprobamos y además qué críticas estamos haciendo. Evidentemente hay algo que se llama el topo de la historia que aparece, anda subterráneamente y de pronto lo encontramos de vuelta, y es el que está definiendo los problemas de la propiedad, en el año 1946 en la Argentina, se definieron muchas propiedades, la propiedad sobre las telecomunicaciones, las propiedades sobre las vías navegables, sobre los ferrocarriles, sobre aspectos de la producción como por ejemplo la minería, la minería del hierro, la minería del carbón y otras minerías, y hoy estamos volviendo a discutir el tema de la minería, y si el Estado Provincial decide y con nuestro aporte positivo llevar adelante el Plan Maestro de Minería, así se denominan en la actualidad, la modernidad tiene sus detalles, lo de Maestro, digamos, lo hacen porque realmente lo necesitan para producir, está claro que los jugadores, como se dice en la economía de mercado, pero tiene

suficiente interés para intervenir en las economías de riesgo, entonces el riesgo económico, el riesgo de la inversión lo tiene que asumir el Estado. Aunque no quieren invertir estos inversores porque no tiene condiciones para hacerlo, porque no reúnen la necesaria capacidad técnica financiera, es ahí donde va aparecer la Empresa del Estado, este es el verdadero nombre, Empresa del Estado, que tendrá su parque de máquinas, que tendrá sus polvorines, que tendrá su tecnología, además tendrá sus vehículos de comercialización, si todo esto se hace con las contribuciones de todos los ciudadanos, voy a ser preciso, todos los ciudadanos, la parte más impositiva en el país que se transforma en las provincias en Coparticipación Federal, viene algo que se llama IVA, allí le imponen hasta los desocupados cuando van y compran ese probable kilo de pan o ese probable litro de leche que tiene para consumir en el día. Entonces, en las construcciones que se hacen desde el punto de vista en este caso, en empresas de estas características, han de ser con el aporte de todos los ciudadanos, en particular de la provincia, a través de la coparticipación y, nosotros creemos que es conveniente que sean estas empresas, porque esta empresa va a cumplir, fundamentalmente, no solamente una función social, va ser un piramizador del aparato de la productivo de la provincia, si los que vamos a tener trabajo, insistimos, que es el único que genera felicidad en el pueblo y que estoy conforme conteste que es la aspiración de toda esta Cámara, y que por supuesto, entiendo, es una respuesta, que también lo ha sido este gobierno durante estos 30 años, yo jamás voy a

pensar que este gobierno le preocupa que al pueblo le vaya mal, que sufra, que llora, que la pase mal, esto depende de las políticas, no solamente de una expresión de voluntades.

La expresión de voluntad es, en todo caso, un Plan y la política es como se lo ejecuta y ahí vienen los problemas y, digo que viene los problemas ¿por qué? Porque se va a llevar adelante una empresa del Estado claramente, porque tiene previsto y así deberíamos entenderlo, del 51 al 99 % crecer sobre la base de capital estatal, nosotros no compartimos la idea de que crezca sobre la base de la inversión privada. Y, la acción esta, la única, la número 100 en el porcentaje, nosotros entendemos que debería estar titularizada el empleado de mayor antigüedad y claramente definido en su Estatuto que al dejar este de pertenecer a la compañía, esta acción en forma gratuita se transfiere al que este en la misma condición y sea el subsiguiente, porque si no le vamos a dar a esta empresa las libertades, entre comillas, de economía de mercado que entre otras cosas significa la libre contratación por afuera de muchas normas que son muchos más exigentes en las reparticiones públicas y que son mucho más fácil de no cumplir en una empresa de este tipo. Y, además le vamos a relevar de la responsabilidad de hacer lo que deben hacer todas las sociedades anónimas, que es rendir cuenta anualmente en Asamblea de los socios de la sociedad anónima, entonces, no se puede tener lo mejor de dos mundos, hay que rendir cuentas y nosotros creemos que hay que rendir cuentas con más precisión y que hay que rendir cuenta frente a la Legislatura con el cumplimiento de los Planes, no únicamente de ha de tratar de que los

balances den bien, de que los números sean los esperados o los que deben ser, además se debe cumplir con el Plan en las compañías, en las sociedades por acciones, esto se llama Plan de Negocio, y si el Plan de Negocio no se cumple los Gerentes se van, tengan la plena seguridad que el gerente de cualquier empresa que no cumple con el plan de negocio prescinden de él, pero es un suceso nuevo, lo conocemos muy bien los argentinos que hasta 1990 trabajamos en grandes empresas estatales y desde el 90 en adelante tuvimos que trabajar para trasnacionales, entonces, claramente estaba definido el procedimiento, plan de negocios a cumplirlo, el que no cumple a la calle. Entonces, la pregunta que me estoy haciendo ¿Quién va controlar en la misma manera que e controla en una sociedad anónima? Los resultados los ha de tener que se la Legislatura, porque si no vamos a tener sociedades donde se puede manejar con la Libertades entre comillas, de la economía de mercado pero sin las obligaciones de la economía del mercado. Desde mi personal punto de vista, yo no comparto la economía de mercado, pero si la tenemos que cumplir, si la tenemos que vivir, si la tenemos que sufrir por lo menos que sea completa, es decir, que no permita a través de argumentos de carácter estatista donde aparezca, y lo digo claramente, estatista donde aparezca la propiedad diluida, porque en la concepción vulgar, entre comillas, de la argentina en la propiedad del Estado está diluida, si nadie se considera en forma completa responsable de las propiedades está diluida, está diluida porque no es mía, porque no está a nombre mío, porque no hay un título de propiedad sobre esto; es el Título de propiedad de todos los argentinos,

bueno, perdonen en este caso de los puntanos, los sanluiseños. Alguien va tener que definir, entonces, el cumplimiento, no solo de los aspectos contables sino también de los objetivos en la economía de mercado esta se rige por objetivos, por misiones, por propuestas, entonces, hay que conocer los objetivos de estas sociedades anónimas, las propuestas, los objetivos, el Plan de Negocios Y hasta a quien van a rendir cuentas, es por eso que nosotros decimos, vamos a estar de acuerdo con esto, lo vamos a aprobar, pero creemos que tiene su Talón de Aquiles y lo vamos a encontrar manifiesto en el futuro funcionamiento si la SAPEM, no tiene el control de diputados necesario

Sr. Pte. Domínguez: diputado el diputado Escudero le solicita una interrupción.

Sr. Larrea: He terminado señor presidente, así que puede hablar quien quiera.

Sr. Pte. Domínguez: Ah, bueno muchísimas gracias diputado. Tiene la palabra diputado Escudero.

Sr. Escudero: Gracias presidente, si la diputada Ingrid

Sr. Pte. Domínguez: La interrupción se la había pedido al diputado Larrea, le concede usted la interrupción? Hay asentimiento.

Sr. Pte. Domínguez: Bien, tiene la palabra diputada Ingrid.

Sra. Blumencweig: Gracias diputado Escudero. En realidad lo que yo quería decir es que cuando nosotros votamos por unanimidad en esta Cámara, el Plan Maestro Minero 2014-2020

estaba el tema de la creación de la SAPEM Minera y los objetivos, también me parece muy loable prestar servicios a los pequeños productores mineros que sin ir más lejos en el Departamento Pringles, son muchísimos, capacitarlos, proveerle los insumos, facilitarles las maquinarias y sobre todo, el tema de las voladuras ya que justamente los pequeños productores no pueden tener esos insumos y en esos casos los tenían que conseguir de manera, no digo ilegal, pero capaz que los tenían en sus autos o lugares donde era peligros tenerlos, así que yo creo que los objetivos son muy buenos, sobre todo lo que usted mismo dijo, diputado Larrea, que van a fomentar el valor agregado de actividad y va traer trabajo . Bueno nada más, muchas gracias señor presidente y diputado José María Escudero.

Sr. Pte. Domínguez: Gracias diputada. Continúe con la palabra diputado Escudero.

Sr. Escudero: Gracias señor presidente, bueno yo creo que coincidimos con lo que plantea la diputada, la situación provincial de Minería, ha hecho que en sus análisis económico sea necesario que haya una empresa que colabore con las Mineras Provinciales, ya sea, como decía la diputada preopinante, para comparar herramientas, para comprar explosivos, para la comercialización, para el márketing, por un montón de factores que hacen a la cadena de producción de minería, y cuando los que realizaban el plan recorrían la provincia una de las mayoría de problemática que presentaba la minería era que los que tiene el monopolio de la minería no querían hacer inversiones, justamente para

que los sectores mineros más humilde no puedan crecer y en el futuro ocupar la cadena de comercialización que hoy ellos son dueños.

Entonces, me parece que crear la SAPEM Minera, más allá de lo ideológico, parecería que viene con otro propósito, el hecho de ser parte de Minería y haber estado en muchísimas reuniones de este tipo, me permite decir que es una de las actitudes con mayor búsqueda de la igualdad social o de la igualdad económica en el ámbito de la minería, porque esta empresa se hace con el solo propósito y que yo creería que es casi atípico en el mundo, es una empresa con capitales del Estado que se hace con el propósito de ayudar a los mineros de menores recursos, se hace con el propósito de buscar ayudar a los mineros que no pueden comparar explosivos o a los que no pueden comercializar, o como me decía, hace poco rato, el Director de Minería para darle ayuda a los técnicos profesionales a la hora de trabajar esos yacimientos. Y, yo creo que no hay un segundo propósito, creo no es necesario buscar como, en política, decimos: debajo del agua algún tipo de problema; me parece que el único propósito es ayudar a los más humildes, a los mineros más humildes, como es el caso de nuestro pueblo, como es el caso de La Toma, que la SAPEM Minera va a tener el propósito hacer contrataciones a terceros, para la explotación de la cantera de ónix. Pero, también va a tener el propósito la SAPEM Minera de otros eslabones que le está faltando al artesano que es la comercialización, que es el marketing y que además va a hacer en la localidad de La Toma un Parador Minero, para que se muestre al país todo lo que son capaces de hacer los artesanos de mi pueblo.

Entonces, cuando nosotros vemos que una empresa estatal como va a ser SAPEM Minera, viene con el propósito de ayudar a los más humildes tenemos la obligación, por formación política, de acompañarla; por supuesto, nosotros hemos estado leyendo la ley y ha habido hoy en medio de la sesión algunas inquietudes, en particular, los diputados de la Unión Cívica Radical, o de UNEN, no sé como se llaman los muchachos ahora, sin Lilita; me parece que es muy atendible lo que ellos proponen. Es por ello que le adelantamos el voto positivo y como también acompañamos a la inquietud que ha planteado el bloque UNEN en esta sesión. Muchísimas gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Domínguez: Gracias, diputado Escudero.

Bueno, han solicitado la palabra el diputado Cacace, el diputado Haddad, ahora el diputado Laborda. ¿Alguien más va a querer hacer uso de la palabra?. Bueno, entonces cierra después la diputada Corvalán. Tiene la palabra el diputado Cacace.

Sr. Cacace: Gracias, presidente; yo, voy a proponer la incorporación de un artículo, respecto a la conformación del capital social, que de ser aceptado por la comisión; voy a pedir que, en los términos del Art. 129º, del Reglamento, sea considerado parte integrante del Despacho, en particular, para poder ser votado en conjunto con el.

Pero, previo a enunciar el artículo y las razones, presidente, tengo que permitirme discrepar con, mi amigo, el diputado Larrea, que hizo uso de la palabra anteriormente, que se sienta en la otra punta y que ahora se ha retirado; para que se entienda también la inclusión del artículo.

-Cambio de Presidencia-

La verdad, que conceptualmente discrepamos en cuanto a lo que él decía no aceptar la incorporación de capital privado porque en razón del objeto que tiene la sociedad, que se estaría creando, San Luis Minera SAPEM entre ello está lo de la exploración, la prospección, la explotación de canteras, como decía también la diputada Blumencweig, la participación con pequeños productores para la explotación. Y, todo esto son actividades de la minería como actividad primaria que exigen la realización de inversión, exigen la acumulación de capital para poder realizar esas actividades. Entonces, lejos de rechazar la incorporación del capital privado; yo creo, que hay que bien venirla porque eso puede servir, en definitiva, para ampliar las posibilidades de inversión, más cuando lleven su sustancia la SAPEM por su naturaleza jurídica, sociedad con participación estatal mayoritaria que la composición del Directorio, que la composición del capital social va a siempre primar esa decisión del Estado de considerarlo a este recurso sector estratégico donde deba primar, en definitiva, la orientación de la política pública por sobre los intereses privados. Por eso es que discrepamos con lo que mencionó Larrea y es importante mencionarlo, al efecto de lo que es la redacción del artículo que voy a proponer, ya que en otras leyes, presidente, que ha sancionado esta Legislatura sobre sociedades anónimas con participación estatal mayoritario, ha establecido de manera similar la información del capital social, consignando un mínimo, decir, que en la suscripción de las acciones no puede haber menos de un 51% en manos del Estado, asegurándole así el control, la dirección y la participación

mayoritaria. Estableciendo reglas de capital mínimo y también reglas sobre ampliación de capital. Este es el caso, por ejemplo, de San Luis Construcciones, SAPEM sociedad comercial, la Ley 304 del 2004, que en su Art. 2º, establece estos elementos. Es el caso también de la Ley, Romano, VIII-452- del 2004, sobre San Luis Telecomunicaciones, SAPEM, que también en su Art. 2º, establece los mismos elementos. Y, es el caso también de la Ley, Romano, VIII-549 del año 2006, que es Energía de San Luis, SAPEM y que también en su Art. 2º, establece los mismos elementos. Es decir, entonces, establece un criterio de que la participación estatal puede ser mayor, pero nunca menor al 51%. Y, por ejemplo, se comienza con una participación estatal del 70%, puede disminuir la participación del Estado en función de la ampliación de capital, con inversión de capitales privados; pero, nunca ese capital va a disminuir el 51% en manos del Estado, decir, no es tanto el tema si disminuye la participación del Estado porque lo hacemos a raíz de ampliar la proporción que tenga el capital privado, celebrando, como digo, que haya esa llegada de inversiones para realizar las distintas actividades prospección, exploración y explotación de canteras en la medida que conservemos la decisión mayoritaria en manos del Estado. En eso, por eso decía: discrepamos con el concepto vertido por el diputado Larrea y que explica la redacción que proponemos para este texto, que sería el de incorporar, presidente, un artículo que vaya como Art. 2º, del Despacho de la Comisión y con la correspondiente re - numeración de los artículos siguientes, cuyo texto que ha sido acompañado a los presidentes de bloques, también

por Secretaría Legislativa es el siguiente:

El capital social conformará en acciones, que representen por parte del Estado Provincial no menos del 51%. Queda autorizado el Estado Provincial, a través de sus distintas reparticiones a suscribir acciones hasta un monto de Pesos trescientos mil- en letra y numero- (\$300.00) como capital inicial.

La reglamentación establecerá conforme a las necesidades operativas de la Sociedad, los impuestos de aumento de capital que fueran necesarios dentro del marco de la legislación vigente y hasta la suma de Pesos diez millones-también en letra y número- \$ 10.000.000 . Ese es el artículo, presidente, que proponemos y ponemos a consideración de la comisión, para que sea parte integrante del Despacho. Muchas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracia, diputado Cacace.

Tiene la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, presidente; tal como dijo el presidente del bloque hemos estado discutiendo este tema en el bloque; y, yo le he planteado al bloque que voy a votar negativamente esta ley porque debo ser coherente con lo que he manifestado siempre en este recinto, desde la creación de la primera SAPEM. Es más, en algún momento, le mande a decir al, actual, Gobernador cuando asumió, que lo mejor que podría hacer para la salud de la institución de esta Provincia era eliminar todas las SAPEM. Veo que en lugar de eliminar la seguimos creando, y, que, evidentemente, no es algo que sea beneficioso para el funcionamiento del Estado, Algún día dije acá denominé a la SAPEM, como una S.A.

para el enriquecimiento múltiple y lo vuelvo a ratificar porque hay mucho que se han enriquecido con esta SAPEM que han sido, en general, sobre todo la Constructora una fuente de corrupción permanente en el manejo de las construcciones públicas de la Provincia. Y, lo digo, presidente, con absoluto conocimiento porque conozco constructores que me han dicho. Esta no la ganamos porque no pudimos ir con la SAPEM, esta la ganamos porque vamos con la SAPEM; no tiene el Estado que meterse en las cosas que son absolutamente del ámbito privado.

Vayamos, en este caso, a la Minería, ¿cuál es la idea?, ayudar a los pequeños productores, hay muchas maneras que el Estado, que está gobernado por el mismo partido desde hace treinta y pico de años, podría haber ayudado a los pequeños productores, no lo hizo nunca y si lo quisiera ahora no necesita hacer ninguna SAPEM; es cuestión de crear Planes que beneficien y que promuevan la actividad de los Pequeños Productores Mineros; se puede Crear un Mercado Concentrador que asegure precio mínimo, y que le compre la producción a los Pequeños Productores, que le compre la maquinaria que necesite, que le compre el explosivo que necesite, que colabore con ellos para que puedan producir, muchas cosas pueden hacer desde el Estado, no, vamos a una Sociedad Anónima, que por supuesto, como todas estas SAPEM, no hemos podido ver ningún número, no tenemos idea cómo es el manejo de la parte conocida y blanca de la SAPEM, la otra parte, donde va el tipo de la SAPEM y le dice al de la Constructora ¿Querés ganar esta Licitación? Sí, vale tanto, y vas con nosotros ganas la Licitación.

Y esto mismo va a pasar con cualquier SAPEM, la SAPEM no tiene que existir, presidente, la SAPEM son nichos de corrupción, lo dije y lo reafirmo, y estoy seguro que es así, es mentira lo que están haciendo; pueden ayudar a los Pequeños Productores, mire, ¿Por qué no gastan el esfuerzo y el dinero en tratar de insertar a San Luis, no digo en el País, en el mundo? Yo tengo contacto con gente que hace ruedas de negocio en Europa y me dicen ¿Cómo puede ser que en el mapa de Argentina para la promoción de negocios y de Industria para vender productos industriales no aparezca San Luis en el mapa de la Argentina? No aparece San Luis porque el Gobierno no se preocupa en tratar de insertar a San Luis en el mundo.

Fíjense, la Minería, acá hay muchos productos mineros de gran valor que son codiciados en Países como Europa, porque determinadas restricciones de ellos le han ido complicando la explotación ¿Y por qué el Gobierno hoy no está haciendo eso? ¿Por qué no está hoy el Gobierno participando de quienes organizan esta rueda de negocios y el mismo Gobierno se puede encargar sin ninguna SAPEM de colaborar con estos Pequeños Productores para que sus productos lleguen a Europa? No figuramos, no existimos; esa no es la manera de apoyarlos ¿En qué los vamos a apoyar? ¿En vender un pedazo de mica en el mercado local?

Así no los van a ayudar, desde el dinero, tremendo, y el esfuerzo que va a hacer seguramente esta SAPEM para verdaderamente ayudarlos sin que exista ninguna Sociedad Anónima, que ya la palabra Anónima ya me cae mal, donde no sabemos quiénes son los otros Socios, cincuenta y uno ¿Quiénes son los otros cuarenta y nueve? Nunca logramos enterarnos de

ninguna SAPEM quiénes eran los otros Socios, cuánta plata ganaban. Por eso les digo que es un nicho de corrupción, pero si no sabemos nada de la SAPEM, y si mañana nos traen un Informe, ese Informe va a estar dibujado, como además está dibujado todo lo que tenga que venir del Tribunal de Cuentas que tiene cinco Miembros del oficialismo.

Por eso es imposible poder votar otra SAPEM más, es mentira que van a ayudar, miren lo que hizo el Estado cuando se metió en la Minería, una vez una gran caravana hasta La Toma para recuperar las Canteras de Mármol Ónix, a ver qué linda cuenta que hicieron ¿Qué hizo el Estado con eso? ¿O era para que en definitiva Lamuraglia le devolviera a los Funcionarios del Gobierno el dinero que tenían a Plazo Fijo en la Financiera de la que era dueño Lamuraglia y era dueño de las Canteras ¿Y por qué no se acuerdan de ESPARTACO? Cuando el Estado se pone a ayudar a los Mineros ¿Se acuerdan de ESPARTACO o no se acuerdan? ¿Tuvo algo que ver el Gobierno o no tuvo nada que ver? Aquel documento que estaban en el Banco Alemán, que había sido firmado por un Funcionario en representación del Gobierno Provincial ¿Así van a ayudar a la Minería? Cada vez que este Gobierno dijo que iba a ayudar a la Minería la arruinó.

Es mentira los propósitos, es mentira lo de la SAPEM, es mentira que sirve para ayudar a los Pequeños Productores, es un nicho de corrupción

Sr. Escudero: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Haddad: el diputado Escudero le

solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. Haddad: ¡Cómo no, presidente!

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Escudero: haga uso de la palabra.

Sr. Escudero: Gracias, señor diputado. Es muy cortito, perdóneme que lo interrumpa, diputado. Lo que yo veo en el diputado es un discurso de gran pesimismo, y si la clase política viene a decir un discurso pesimismo ¿Qué queda para el Pueblo de San Luis? A mí me parece que la clase política tiene que mirar permanentemente con optimismo, marcar el futuro. He escuchado hablar al señor diputado, a quien respeto muchísimo, nada más que pesimismo, y paralelo a eso no ha hecho una sola propuesta de optimismo; yo no sé a dónde vamos a ir de esa manera, diputado.

A mí me gustaría que charlara con los Mineros, yo no voy a poner en tela de juicio lo que usted dice, porque seguramente si lo dice tiene elementos, pero a mí me gustaría que charlara con los Mineros de la Provincia de San Luis, que a lo mejor no tienen ni para comprar un barreno que sale mil pesos. Nada más, presidente. Discúlpeme, diputado.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Escudero. Continúe en el uso de la palabra, diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, presidente. Yo respeto las opiniones de cada uno, no es para nada pesimista, todo lo contrario, es altamente optimista, le estoy diciendo que el Gobierno debería dedicar el dinero y los esfuerzos a insertar a la Minería de

San Luis en el mundo, y hay forma de hacerlo, no a través de una SAPEM; dije también que puede ayudar a los Pequeños Productores ¿Cómo? Con Subsidios, con Créditos Blandos, con Exenciones Impositivas, ayudándolos con Técnicos que pertenezcan al Gobierno que sin ninguna SAPEM pueden ir a asesorarlos respecto a si hay que o no hacer voladuras, si hay o no que usar tal o cuál trépano para entrar en la roca, el Gobierno lo puede hacer con gente sumamente capacitada, el Gobierno puede invertir dinero en capacitar gente para que pueda capacitar a los Pequeños Productores.

Pero por otra parte lo que yo le decía, mire si no será optimista, le estoy planteando que los productos de esos Pequeños Productores puedan llegar directamente al Mercado Europeo, porque hay nichos de mercado donde pueden ir esos productos, pero no es con la SAPEM, de ninguna manera; mire si no será optimista, le estoy diciendo que hay rondas de negocios en Europa, donde se pueden presentar estos productos, de los cuales San Luis no participa y no se preocupa por participar.

No solo eso, quiero ser más optimista todavía de lo que se está hablando, yo no estoy hablando del Pequeño Mercado acá, estoy hablando del Gran Mercado Mundial donde hay productos mineros de San Luis que pueden insertarse, pero no sirven la SAPEM, no sirven para nada porque después nadie sabe quiénes son los otros Socios, no se sabe de qué manera se manejan, además, como dice el refrán, si uno cuando se quema con leche ve una vaca y llora, después de ver el desastre de la corrupción de la SAPEM Constructora, que me consta que ha sido un nicho de corrupción, que han ido a coimear a las Empresas

Constructoras para que vayan de Socias a las Licitaciones Públicas y garantizarles que las iban a ganar, cuando le han dicho vení ¿Querés tal obra? No, dejá, la va a ganar la SAPEM, después te la doy a vos la SAPEM ¿Tiene alguna máquina la SAPEM? No tiene ninguna, gana la Licitación y después elige a dedo al que va a hacer la obra.

Pero si ha sido una vergüenza todo el accionar, todo el accionar, desde que se creó la SAPEM Constructora, y ahora me vienen a hablar de hacer más SAPEM, en algo que va a haber también dinero en juego, que va a haber explotación, que va a haber producción ¡Pero, por favor! Hay que hacer desaparecer urgente todos esos nichos de corrupción que son la SAPEM.

presidente, de ninguna manera puedo llegar a votar jamás la Creación de una SAPEM, y mucho menos donde va a haber dinero y producción; si usted me dice que va a ser una SAPEM para el manejo del agua, sin explotación ¿Para qué quiero una Sociedad Anónima, si las Sociedades Anónimas son todas hechas con fines de lucro? Hagan una Cooperativa, hagan una gran Cooperativa que nuclea a los Pequeños Productores, que concentre, que les ayude a vender ¿Por qué no hacen una Cooperativa, no una Sociedad Anónima donde no sabemos quiénes tienen el otro cuarenta y nueve por ciento?

Mire, presidente, lo peor que puede hacer hoy un Legislador hoy es votar una Ley para Crear una SAPEM. Nada más, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Haddad.

Sr. Laborda Ibarra: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra, diputado Laborda.

Sr. Escudero: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Laborda: el diputado Escudero le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. Laborda Ibarra: No, no, no, porque tengo poco tiempo y no quiero perder el tiempo con lo que voy a decir, no quiero que me falte nada de lo que quiero decir.

Este Gobierno lleva treinta y un años, o sea que ya cumplió las Bodas de Plata, escuchando algunos diputados creo que este Gobierno seguro va a cumplir las Bodas de Oro en el poder.

¿Qué es la SAPEM? A ver, voy a tratar de explicarlo para que lo entendamos, más allá que no lo van a compartir.

La SAPEM es una sociedad anónima, para que lo entendamos es una manera elegante del encubrimiento de las privatizaciones, una manera elegante, como el cuentito de la La Caperucita Roja, cuando el lobo se disfraza de abuelita, acá nos hacen pasar, nos están contando el cuento de La Caperucita, por ejemplo recién, se habla de SAPEM, constructora, SAPEM Energía, SAPEM Colectivos, Transpuntano, SAPEM Servicio y Consultoría, SAPEM ahora minera, faltaría SAPEM bailable, a este gobierno. Haga os un breve repaso de la historia minera del gobierno provincial; recién el diputado Haddad anticipó algo, el caso del mármol ónix, donde el Gobierno allá por el año 87, a fines del 87 para salvataje de una mesa de dinero donde sus Funcionarios tenían Plazos fijos, se transformó al mármol ónix se le dio

carácter de prácticamente el mismo Rango del Coronel Pringles, y para devolverle la plata que un bandido, un tal Deamuraglia, dueño de una mesa de dinero de Cerro Mar, al mejor estilo el Club que ahora hemos vivido, se afanó la palta había que devolverle entonces involucraron al Banco Provincia como comprador de las canteras del mármol Ónix, ¿qué tiene que ver un banco con las canteras del Mármol Ónix? Bueno, ese fue el primer endobuc del Gobierno de la Provincia en el tema minería. También el caso Espartaco fue una estafa, el caso Espartaco, donde ni siquiera siendo propietario de los terrenos estaban la minera.

Hombre de la Iglesia, hombre de la Iglesia junto con Funcionarios públicos los avalaron esta verdadera estafa; recuerdo que hasta el padre de un conocido dirigente del PRO, no se me paren que esto también va para ustedes, Santilli presidente en ese momento, en la época de Menem, presidente del , padre del Senador Santilli, Banco Nación le otorgó a Lucero, Ex empleado de la Casa de Gobierno, Ordenanza de la Casa de Gobierno se convirtió en el mayor inversionista junto con Monseñor Laisse, eran inversionistas en la Cantera de Espartaco, que ni siquiera era de ellos, Santilli hombre del menemismo, le dio un crédito cuando le puso las máquinas en las puertas del Banco Nación, por siete millones de dólares pero el peaje era de tres millones de dólares, a Lucero solo le dieron cuatro, después conocimos como se delató acá el Banco Alemán, era el Presner Bank, los avales firmados por algún Funcionario que dicen que tenía algún guiño de arriba. No solo eso, repasemos un poco la historia de la vida de este gobierno relacionado a la minería. El caso de

Rovella, hace poco tiempo se le otorgó un crédito de muchos millones de dólares, perdón un subsidio del gobierno de la Provincia, Poggi le otorgó, Rovella que se ha quedado con la Empresa Gutti de Lázaro Báez, hoy acusado porque se le ha descubierto una cuenta de quince millones de dólares, como Testaferro del Gobierno Nacional, en un Banco de Suiza.

Rovella que hoy le construye las viviendas a Ponce, en la Municipalidad de San Luis con el tema PROCREAR, a través de José López, el Ingeniero López, hombre de De Vido, de confianza De Vido, entonces vemos, repito, Rovella no encontró ni agua siquiera en Beazley, en la cuenca de Beazley. Entonces, uno se pregunta ¿para qué es la SAPEM? Si es una sociedad anónima; que directamente lo digan el gobierno, esto va para el Frente para la Victoria, que recién lo escuchaba a Capitanich, digo el vocero del Frente, al diputado Comunista, votar a favor

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón diputado Laborda, el diputado ..le solicita una interrupción, ¿se la concede?.

Sr. Laborda: Si es para desmentir lo que he dicho sí, sino no, no para perderme el tiempo no, si es para desmentir lo de Santilli sí,

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, esto no es un juego, me dice sí o me dice no.

Sr. Laborda Ibarra: No, no, le digo que no.

Sra. Pte. Mazzarino: Bueno, entonces continúe en el uso de la palabra. Perdón diputado, le tengo que preguntar, el diputado Larrea le solicita una interrupción.

Sr. Laborda Ibarra: No, que pida la palabra después.

Sra. Pte. Mazzarino: No le concede diputado.

Sr. Laborda Ibarra: A mí me extraña que el Kirchnerismo está a favor de la estatización, por ejemplo: Aerolíneas Argentina; YPF o las privatizaciones; la SAPEM es para encubrir las privatizaciones del gobierno, les voy a decir más, no es la primera la SAPEM, la primera SAPEM fue (no tengo volumen) en San Luis fue SESLEP, no que estoy hablando la primer SAPEM, en San Luis fue SESLEP, donde se privatizó y apareció EDESAL hoy de quien es dueño EDESAL, es Rovella; la segunda SAPEM fue el Banco Provincia, ahora el Supervielle, el agente financiero que maneja todo el presupuesto, los doce mil millones de pesos que maneja el gobierno de la provincia, ¿Quién va manejar el Supervielle? Por qué? Tiene coronita, ni los locales paga de alquiler, ni los locales, el que está frente de Aranjuez de la Catedral tampoco paga alquiler y tiene cuatrocientos millones de pesos de ganancia por año. Por eso no se coman el cuentito de La Caperucita, le digo a los Kirchneristas, esto es privatización de la minería Bajo en manto de SAPEM, le falta la bailable nada más. Por eso, repito, voy a votar por la negativa, ya saben a pesar de que los Kirchnerista, el gobierno que ha privatizado, ya lleva 31 años privatizando, que el bloque de Compromiso Federal vote el encubrimiento de las privatizaciones se entiende, no se justifica, pero se entiende, pero que los Kirchneristas le hagan pasar el río con botas, acá en San Luis votan los Kirchneristas es

traición al gobierno nacional. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Laborda. Cierra el debate la diputada Graciela Corvalán.

Sra. Corvalán: Sí, señora presidenta, quisiera reiterar el 2º artículo que se va incorporar en la Ley, uno es el que mencionamos anteriormente, la composición del capital y luego la presentación del Plan de negocios con el presupuesto y su debida rendición con la Cuenta de Inversión, ambos temas acordados en el ámbito de la Comisión de Finanzas. Pediría al señor Secretario si puede hacer lectura de cómo quedarían los artículos.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada, le vamos a solicitar al señor Secretario Legislativo que haga lectura de los artículos propuestos que serían incorporados.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Al Despacho se incorporarían como artículo 2º el siguiente: El Capital Social se conformará en acciones que represente por parte del Estado Provincial no menos del 51 %, queda autorizado el Estado provincial a través de sus distintas reparticiones a suscribir acciones hasta un monto de \$300.000, como Capital inicial. La Reglamentación establecerá conforme a las necesidades operativas de la sociedad, los supuestos de aumento de Capital que fueran necesarios dentro del marco de la legislación vigente hasta la suma de \$ 10.000.000 . Ese como artículo 2º. Y, como artículo 8º incorporado al Despacho, quedaría lo siguiente: La empresa debe elaborar su Plan de gestión con programas que serán

presentados junto con el proyecto de Ley de Presupuesto de Cálculos de Recursos y Gastos . También deberá presentar la correspondiente rendición de cuentas y objetivos logrados al momento de elevarse la rendición de cuentas anual del Estado Provincial . Queda eso como artículo 8º

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias señor Secretario Legislativo. Continúa en el uso de la palabra diputada Corvalán.

Sra. Corvalán: señora presidente, Simplemente para

Sra. Pte. Mazzarino: diputada, el diputado Ceballos le solicita una interrupción, referida a este tema

Sra. Corvalán: Como no.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra diputado Ceballos.

Sr. Ceballos: Gracias diputad. En realidad señora presidenta, yo quiero antes de la votación, es muy cortito, dejar establecido porque algunos Legisladores de este bloque vamos a votar a favor, es que la complejidad de la economía capitalista tiene inmerso un sesgo de tendencia a la concentración en el capital y en la distribución de la renta. Y, esta complejidad se traslada al Estado, se traslada al gobierno.

El segundo concepto, que quiero dejar planteado por el cual alguno diputados de este bloque vamos a votar afirmativamente, es que no hay que confundir instrumentos con resultados o malos usos.

El tercer concepto, señora presidente, todos los que somos Legisladores y tenemos conocimiento de la posibilidad, de la Comisión de delitos tenemos la obligación de denunciarlo en la justicia. Con estos tres

conceptos, señora presidente, es que alguno de los legisladores de este bloque va a votar afirmativamente el proyecto de Ley, y somos custodios también, de que si hay un desvío de conducta o de moral o de fondo publico seremos los primeros en ir a denunciarlo donde corresponde. Nada más presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Ceballos, continúe en el uso de la palabra diputada Corvalán.

Sra. Corvalán: Bueno

Sra. Pte. Mazzarino: El diputado González Espíndola, le solicita una interrupción.

Sra. Corvalán: Sí.

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra diputado González Espíndola:

Sr. González Espíndola: Gracias señora presidenta, Gracias diputada Corvalán, en realidad yo quería dirigirme al diputado Ceballos, para aclarar la critica que se había hecho al bloque Kirchnerista por el voto que anticipó nuestra presidenta, se había hecho en nombre de todo el bloque Radical y si el bloque radical es para todos hacia donde irán a votar , el kirchnerismo, tiene claro vamos a votar todos en el mis o sentido. Nada más,. señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado, continúe en el uso de la palabra diputada Corvalán.

Sra. Corvalán: Bueno, habiendo ya conocido la letra de los dos artículos que van a incorporar que se suman al Despacho de Mayoría que tuvo este proyecto de Ley en la Comisión,

solicito se pueda proceder a la votación.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Corvalán, entonces vamos a proceder a votar el proyecto de Ley, de creación de la Empresa San Luis Minera, SAPEM, con las incorporaciones propuestas y leídas por el Secretario Legislativo que se incluían en el Despacho, sírvanse votar

Así se hace.

Sr. Secretario Alume Sbodio: diputado Cuello le consulto por su voto, diputada Mazzarino, diputado Larrea, ¿Afirmativo?

Hay asentimiento

Sra. Pte. Mazzarino: El proyecto ha sido aprobado, con las modificaciones propuestas, por 39 votos positivos, 02 negativos.

Con este voto se nuevamente, el proyecto es girado al Senado para su segunda revisión.

-11-

**-TRATAMIENTO PUNTO Nº 4-
Expte. Nº 114/14**

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde ahora tratar el proyecto de Ley, sujeto a Expropiación un inmueble del la Villa de la Quebrada, Departamento Belgrano. Tiene la palabra el diputado Martínez.

Sr. Martínez: Gracias señora presidente, considerando la autoría del proyecto y la representación del Departamento, le voy a conceder la palabra a la diputada Rosa Calderón.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra diputada Calderón.

Sra. Calderón: Gracias diputado Martínez, gracias señora presidente. Voy a comenzar los fundamentos de dicho proyecto que dan origen a la necesidad de la declaración de utilidad pública del inmueble que a continuación se darán los detalles; donde encuentra su justificación en los parámetros legales y de hecho, entonces, se expondrán a continuación y que constituyen el espíritu mismo y motiva la elaboración del presente proyecto de Ley.

La Ley general de expropiación que rigen para la provincia de San Luis Nº Romano V/128/2004, abona la necesidad que tiene el Municipio de Villa de la Quebrada de expropiar un predio ubicado en el corazón del pueblo, entre las calles: 25 de Mayo, Extremo Sur, Rivadavia Extremo Sur y Obispo Orzali a 100 metros de Autopista 25 de Mayo. El cual se destinará para la construcción del Plan de Viviendas Sueños y Progreso y el Plan Solidaridad Además de una Plaza Saludable. Con una superficie de 14.792 metros cuadrados.

La necesidad que tiene el Estado Provincial y Municipal de construir viviendas sociales, es a los efectos de satisfacer la demanda de una casa digna para cada familia que acredite su necesidad en esta localidad.

La Municipalidad de Villa de la Quebrada y el superior Gobierno de la Provincia de San Luis, tiene previsto de inmediato la construcción de los Planes de viviendas sociales, Progreso, Sueños y Solidaridad. Además de una plaza saludable y un parque recreativo. Siendo el lugar objeto de la presente Ley un emplazamiento perfecto, atento a las cercanías de la autopista 25 de Mayo hacia el Este y el Boulevard 9 de Julio hacia el norte. Estas últimas son obras muy nuevas y el estado del

mencionado terreno baldío que atenta contra la estética, la salud, el medio ambiente, seguridad y buenas costumbres de los habitantes del pueblo de Villa de la Quebrada.

Así mismo el terreno cuenta con factibilidad de todos los servicios necesarios como lo es el agua potable, electricidad y cloacas.

Por estas razones, tenemos y tengo la convicción de que es el mejor lugar dentro de Villa de la Quebrada para la construcción de un Barrio Social, una Plaza Saludable y un Parque Recreativo que contribuirá al desarrollo de este pueblo.

En síntesis, en dicho predio se albergan un sin número de situaciones de hecho y de derecho que lo colocan en una situación inmejorable, óptima para que allí se ubique una nueva barriada que albergará a numerosas familias, que lo hace absolutamente viable la sanción de Ley, que se propone, atento a que la situación planteada y el inmueble, objeto de expropiación planteada se encuentra dentro de la calificación de utilidad pública, ya que su existencia, como se ha dicho, propende la satisfacción de una necesidad material y espiritual que se encuentra garantizada por la presente Constitución Nacional y Provincial y es acceso de una vivienda digna y espacios recreativos, bandera que ha enarbolado de hace más de 30 años nuestra Provincia como política de estado. Es por eso, señora presidente, que por los motivos expuestos, pido a mis pares que me acompañen en este proyecto de Ley.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Rosa Calderón. Sí diputado Cacace, haga uso de la palabra.

Sr. Cacace: Gracias, presidente; bueno, habíamos, he tenido

oportunidad de evaluar desde la Comisión de Asuntos Constitucionales este proyecto, ya que se ha tratado debido a un Apartamiento del Reglamento, que votamos a comienzo de la sesión; en función de ello, quería hacer algunos aportes para las formalidades legales del proyecto y para evitar que tengamos esta situación de veto por parte del Gobernador, como ocurrió con un proyecto anterior. En ese sentido quiero proponer dos incorporaciones, en particular. Primero, cuando dice: Declárese de utilidad pública y sujeto de expropiación, la fórmula correspondiente sería: Declárese de utilidad pública y sujeto a expropiación. Y, lo segundo que falta, según lo que marca la Ley General de expropiaciones, el objeto por el cual se va a expropiar, en algunas de las fórmulas que utilizamos anteriormente, en función de los fundamentos que han sido vertidos es que tras la enumeración de la descripción del inmueble y la descripción del Padrón; coloquemos una coma. Y allí agreguemos la fórmula. con el objeto de la construcción de viviendas sociales y la infraestructura urbana básica. Esas serían las formulaciones que propongo que de ser también aceptado por el autor del proyecto, podríamos incorporar ya al texto. Gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracia, diputado Cacace.

Diputada Delarco tiene la palabra.

Sra. Delarco: Sí, en relación al proyecto que estamos tratando en el recinto, el bloque Frente para la Victoria va a acompañar dicho proyecto de Ley, porque entendemos que las expropiaciones que se realizan con el objeto de realizar viviendas

sociales, es un derecho más que se le está dando a cada uno de los ciudadanos y del pueblo de Villa de la Quebrada. Así es que desde el bloque Frente para la Victoria acompañamos conjuntamente con el diputado Sergio Amieva, diputado por el Departamento Belgrano, acompañamos en toda su extensión este proyecto de Ley planteado por la diputada del Departamento Belgrano. Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracia, diputada Delarco. ¿Algún otro diputado?. Cierra el debate la diputada Calderón.

Sra. Calderón: Gracias, señora presidente; y, acepto las modificaciones propuestas a este proyecto por el diputado Cacace.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracia, diputada. Han sido incorporadas, entonces, las modificaciones planteadas. Y, por lo tanto como nadie más quiere hacer uso de la palabra. Vamos a proceder a votar este proyecto de Ley que estamos tratando.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Diputada Mazzarino, ¿le consulto por su voto?, diputado Larrea, diputado Cuello, diputada Lobos Sarmiento.
-Así se hace-

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados se le ha dado media sanción al proyecto de ley; pasa al Senado para su revisión.

-12- -LICENCIAS-

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde que el señor Secretario Legislativo, nos comunique las solicitudes de licencias.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Han solicitado licencia, ara la sesión ordinaria del día de la fecha por razones de salud: la diputada Norma Villegas.

Sra. Pte. Mazzarino: Solicito entonces que se vote si se otorga su licencia con goce de dieta, sírvanse votar.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Diputado Larrea, diputado Rigau, diputada Mazzarino, ¿les consulto por sus votos?; diputado Cuello, diputado Jurado.

-Así se hace-

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

CIERRE DE LA SESION



-13- -CIERRE DE LA SESION Y ARRIO DE LA BANDERA NACIONAL-

Sra. Pte. Mazzarino: En consecuencia, habiéndose tratado todos los temas se levanta la sesión.

Previamente invito al señor diputado Surroca a arriar el Pabellón Nacional.

-Así se hace siendo las 16:15 Hs.-

Jefatura de Diario de Sesiones:

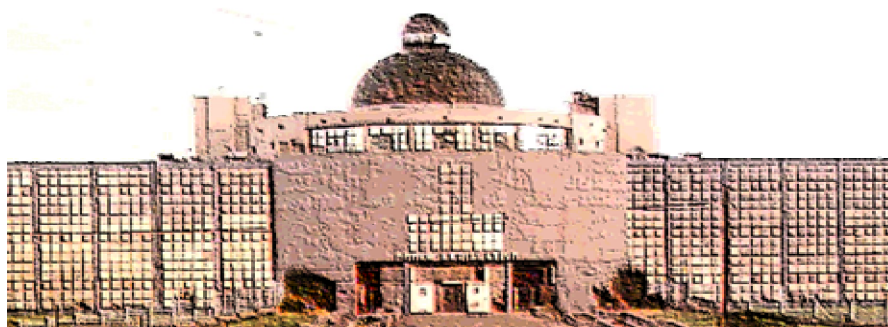
Edición, compaginación, corrección, reproducción y
Distribución, y versión electrónica, Internet:
Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.
Corrección y auxiliar administrativa: Lucía Amanda Gatica
Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS
Secretaría Legislativa Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina
Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391
Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com
Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputadossanluis.gov.ar/>
