



**CAMARA DE DIPUTADOS**

**Provincia de San Luis**

# **Diario de Sesiones**

## **Nº 09 Año 2015**



*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”*

*“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”*

## **9º SESIÓN ORDINARIA**

### **3 de Junio de 2015**

**Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis**





# Cámara de Diputados de San Luis

---

## AUTORIDADES

PRESIDENTE

**Lic. Graciela Concepción Mazzarino**

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

**D. HERNÁNDEZ, Héctor Alejandro**

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

**Ing. CEBALLOS, Walter Alberto**

SECRETARIO LEGISLATIVO

**Dr. Said Alume Sbodio**

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

**CPN. Elida Alicia Victorero**

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

**D. Héctor Adolfo Romero Alaníz**

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

**D. Alberto Asensio Díaz**

## DIPUTADOS

**ABDALA, Bartolomé Esteban**, Alianza Compromiso Federal; **AGUILAR, Carlos Raúl**, MOVIPRO; **ALUME, Demetrio Augusto**, MID; **AMIEVA, Sergio Luis**, Frente para la Victoria; **APENDINO, Juan Ezequiel**, Frente para la Victoria; **BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa**, Alianza Compromiso Federal; **CACACE, Alejandro**, Frente Progresista Cívico y Social; **CALDERÓN, Rosa Beatriz del Valle**, Alianza Compromiso Federal; **CEBALLOS, Walter Alberto**, Alianza Frente Unidos por San Luis; **CORVALAN, Graciela**, Alianza Compromiso Federal; **CUELLO, Aniceto Marcos**, Alianza Compromiso Federal; **CUELLO, Alberto Fabián**, Alianza Compromiso Federal; **DELARCO, Sonia Edith**, Frente para la Victoria; **DOMÍNGUEZ, Ramón Alfredo**, Alianza Compromiso Federal; **ELÍAS, Néstor Daniel**, MOVIPRO; **ESCUDERO, José María**, Frente Mercedino por el Cambio; **ESTRADA, Gonzalo Javier**, Alianza Compromiso Federal; **FARA, José Alberto**, Frente Progresista Cívico y Social; **FERNÁNDEZ, Mónica Edith**, Alianza Compromiso Federal; **FORESTO Luis Héctor**, Frente para la Victoria; **GAUNA, José Luis**, Alianza Compromiso Federal; **GIRAUDO, José Antonio**, Frente para la Victoria; **GLELLEL, Ana Doly**, Alianza Compromiso Federal; **GONZÁLEZ ESPÍNDOLA, Héctor Daniel**, Frente para la Victoria; **GONZÁLEZ, Martín Ramón**, Alianza Frente Unidos por San Luis; **GUARDIA, Sergio Luis**, Frente Para La Victoria; **HADDAD, Fidel Ricardo**, Frente Progresista Cívico y Social; **HÉRNANDEZ, Héctor Alejandro**, Alianza Compromiso Federal; **JURADO, Rubén Darío**, Alianza Compromiso Federal; **LABORDA IBARRA, Raúl**, Frente Progresista Cívico y Social; **LARREA, Juan Antonio**, Frente para la Victoria; **LOBOS SARMIENTO Teresa**, Alianza Compromiso Federal; **MAGALLANES, Alberto Manuel**, Alianza Compromiso Federal; **MARTÍNEZ, Luis Marcos**, Alianza Compromiso Federal; **MAZZARINO, Graciela Concepción**, Alianza Compromiso Federal; **MUÑOZ, Gabriel Eduardo**, Frente Progresista Cívico y Social; **PERALTA, Claudio Daniel**, Alianza Compromiso Federal; **PEREYRA, Blanca Renee**, Alianza Compromiso Federal; **RENOU MORAN, Marcela Edith**, Alianza Compromiso Federal; **RIGAU, Juan Manuel**, Frente Progresista Cívico y Social; **RUIZ de MIRANDA, Lydia Ivonne**, Frente Justicialista; **SURROCA, Joaquín Juan**, Frente Justicialista; **VILLEGAS DURAN, Norma Lidia**, Alianza Compromiso Federal.

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis

Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina

Teléfono fijo (0266) 4457387 al 90 • Fax (0266) 4457391

---

## Diario de Sesiones N° 09

## 09º Sesión Ordinaria / 2015

*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”  
“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”*

En la ciudad de San Luis, a tres días del mes de junio del año dos mil quince, siendo las doce horas con cuarenta y seis minutos, y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

## APERTURA SESIÓN

**I APERTURA DE LA SESION E  
IZAMIENTO DE LA BANDERA  
NACIONAL**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Señores diputados, con la presencia de treinta y tres diputados en el recinto, y existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión. Invito a la señora diputada Sonia Edith Delarco, representante de Departamento Juan Martín de Pueyrredón a izar el Pabellón Nacional.

**-Así se hace entre los prolongados aplausos de los señores diputados y público presente-**

**-2-**  
**-ASISTENCIA SEÑORES  
DIPUTADOS-**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Por Secretaría Legislativa voy a pedir que se dé cuenta de los diputados presentes.

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Se encuentran presentes en la sesión ordinaria del día de la fecha:

ABDALA, Bartolomé Esteban:  
AGUILAR, Carlos Raúl:  
ALUME, Demetrio Augusto: **Presente.**  
AMIEVA, Sergio Luis: **Presente.**  
APENDINO, Juan Ezequiel: **Presente.**  
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa: **Presente.**  
CACACE, Alejandro: **Presente.**  
CALDERON, Rosa Beatriz del Valle: **Presente.**  
CEBALLOS, Walter Alberto:  
CORVALAN, Graciela: **Presente.**  
CUELLO, Alberto Fabián:  
CUELLO, Aniceto Marcos: **Presente.**  
DELARCO, Sonia Edith: **Presente.**  
DOMÍNGUEZ, Ramón Alfredo: **Presente**  
ELÍAS, Néstor Daniel:  
ESCUDERO, José María: **Presente.**  
ESTRADA, Gonzalo Javier: **Presente.**  
FARA, José Alberto: **Presente.**  
FERNÁNDEZ, Mónica Edith: **Presente.**  
FORESTO, Luis Héctor: **Presente.**  
GAUNA, José Luis: **Presente.**  
GIRAUDO, José Antonio: **Presente.**  
GLELLEL, Ana Doly: **Presente.**  
GONZÁLEZ ESPÍNDOLA, Daniel: **Presente.**

GONZÁLEZ, Martín Ramón:  
 GUARDIA, Sergio Luis: **Presente.**  
 HADDAD, Fidel Ricardo:  
 HERNÁNDEZ, Héctor Alejandro:  
**Presente.**  
 JURADO, Rubén Darío:  
 LABORDA IBARRA, Raúl: **Presente.**  
 LARREA, Juan Antonio: **Presente.**  
 LOBOS SARMIENTO, Teresa:  
**Presente.**  
 MAGALLANES, Alberto Manuel:  
**Presente.**  
 MARTÍNEZ, Luis Marcos: **Presente.**  
 MAZZARINO, Graciela Concepción:  
**Presente.**  
 NUÑOZ, Gabriel Edgardo: **Presente.**  
 PERALTA, Claudio Daniel:  
 PEREYRA, Blanca Reneé: **Presente.**  
 RENOU MORAN, Marcela Edith:  
**Presente.**  
 RIGAU, Juan Manuel: **Presente.**  
 RUIZ de MIRANDA, Lydia Ivonne:  
**Presente.**  
 SURROCA, Joaquín Juan:  
 VILLEGAS DURÁN, Norma Lidia:  
**Presente.**

### -3- -SUMARIO-

**Sra. Pte. Mazzarino:** Señores diputados, se pone a vuestra consideración el Sumario, con todos los Asuntos Entrados para esta sesión del día 03 de Junio del 2015.

#### SUMARIO CAMARA DE DIPUTADOS 9º SESIÓN ORDINARIA - 9º REUNIÓN - 03 DE JUNIO DE 2015 ASUNTOS ENTRADOS

#### I- PROPOSICIONES DE HOMENAJES

1.-

Con fundamentos de los señores diputados autores del bloque Frente Partido Justicialista y Partidos Aliados referido a: **Rinde homenaje a todos los periodistas del País, a festejarse el 7 de junio.** Expediente Nº 048 Folio 007 Año 2015. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

2.-

Con fundamentos de los señores diputados autores Alejandro Cacace y Gabriel Muñoz, referido a: **Rendir homenaje a las enfermeras que prestaron servicios en el Hospital Naval de Puerto Belgrano durante el conflicto bélico de las Islas Malvinas.** Expediente Nº 050 Folio 008 Año 2015. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

3.-

Con fundamentos de la señora diputada autora Sonia Delarco, referido a: **Rendir homenaje a todos los periodistas y trabajadores de los Medios de Comunicación de la Provincia, al conmemorarse el próximo 7 de junio el "Día del Periodista".** Expediente Nº 053 Folio 009 Año 2015. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

#### II- MENSAJES, PROYECTOS Y COMUNICACIONES DEL PODER EJECUTIVO

1.-

Nota Nº 17-PE-15 (30-05-15) mediante la cual adjunta proyecto de Ley, referido a: **"Donación de terreno al Obispado de la provincia de San Luis".** Expediente Nº 031 Folio 195 Año 2015. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA**



**III- COMUNICACIONES OFICIALES****a) De la Cámara de Senadores****1.-**

Nota Nº 155 -HCS-2015 (27-05-15), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 29-HCS-2015, referida a: **Su adhesión al Día Nacional del Bombero Voluntario** . Expediente Interno Nº 111 Folio 088 Año 2015. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO****2.-**

Nota Nº 157 -HCS-2015 (27-05-15), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 30-HCS-2015, referida a: **Su adhesión y beneplácito a la conmemoración por el Día de la Prensa** . Expediente Interno Nº 112 Folio 088 Año 2015. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO****3.-**

Nota Nº 159 -HCS-2015 (27-05-15), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 31-HCS-2015, referida a: **Su adhesión a la conmemoración del Día Internacional de Naciones Unidas en Apoyo de las Víctimas de Tortura** . Expediente Interno Nº 113 Folio 089 Año 2015. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO****4.-**

Nota Nº 161 -HCS-2015 (27-05-15), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 32-HCS-2015, referida a: **Su adhesión a la conmemoración del Día Internacional de las Madres y de los Padres** . Expediente Interno Nº 114 Folio 089 Año 2015. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO****5.-**

Nota Nº 163 -HCS-2015 (27-05-15), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 33-HCS-

2015, referida a: **Que el día 4 de junio se conmemora el Día Internacional de los Niños Víctimas Inocentes de Agresión** . Expediente Interno Nº 115 Folio 089 Año 2015. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO****6.-**

Nota Nº 165 -HCS-2015 (27-05-15), mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 34-HCS-2015, referida a: **Adherir a los festejos del 87 aniversario del Club Atlético Huracán de Buena Esperanza** . Expediente Interno Nº 116 Folio 089 Año 2015. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Declaración Nº 17-CD-15)****b) De otras instituciones****1.-**

Nota Nº 40-S.E.P-15 (19-05-15) de la doctora Martha Raquel Corvalán, Secretaria electoral Provincial referida a: **Comunica designación del doctor Horacio Guillermo Zavala Rodríguez como presidente del Tribunal Electoral Provincial para el período 2015-2016.**(MdE 253 F. 033/15 Letra "C"). Expediente Interno Nº 117 Folio 090 Año 2015. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO****2.-**

Nota S/Nº (02-06-15) de la señora diputada Ingrid Rosa Blumencweig, presidente de la Comisión de Turismo y Las Culturas referida a: **Remite Expedientes para ser girados al Archivo de acuerdo al Artículo 81 del Reglamento Interno.** Expediente Interno Nº 119 Folio 090 Año 2015. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO****3.-**

Nota Nº 08-MHyOP-2015 (18-05-14), mediante la cual **da respuesta al pedido de la Solicitud de Informes**

**Nº 01-CD-15, adjuntando informes emitidos por la Dirección Provincial de Vialidad y la empresa San Luis Agua S.E. (MdE 277 F. 036/15 Letra "O"). Expediente Interno Nº 120 Folio 091 Año 2015. (dm)**

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

**c) Ordenanzas Municipales**

**1.-**

Nota S/Nº (21-05-15) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente Nº 0000-1280046/15 proyecto de Ordenanza referido a: "Prescripción adquisitiva de terrenos", correspondiente a la Municipalidad de Nogolí.** (MdE 259 F. 034/15 Letra "S"). Expediente Interno Nº 118 Folio 090 Año 2015. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

**IV- PROYECTOS DE LEY**

**1.-**

Con fundamentos de la señora diputada autora Ingrid Rosa Blumencweig, referido a: **Declara a la localidad de La Carolina "Capital Provincial del Turismo Minero"**. Expediente Nº 032 Folio 196 Año 2015. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: TURISMO Y LAS CULTURAS**

**V- PROYECTOS DE DECLARACIÓN**

**1.-**

Con fundamentos de los señores diputados autores del Inter bloque Frente Frente Partido Justicialista y Partidos Aliados, referido a: **Adherir a la conmemoración del Día Mundial del Medio Ambiente.** Expediente Nº 047 Folio 007 Año 2015. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y DESARROLLO SUSTENTABLE**

**2.-**

Con fundamentos de los señores diputados autores Alejandro Cacace, Juan Manuel Rigau y Gabriel Muñoz, referido a: **Declarar de Interés Legislativo al proyecto Sociocomunitario de Integración de la Escuela "Paula Domínguez de Bazán".** Expediente Nº 051 Folio 008 Año 2015. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

**3.-**

Con fundamentos de la señora diputada autora Mónica Fernández, referido a: **Declarar de Interés Legislativo las "Fiestas Patronales de la localidad de Los Molles, en honor al Sagrado Corazón de Jesús, departamento Junín".** Expediente Nº 052 Folio 009 Año 2015. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

**4.-**

Fundamentos de los señores diputados autores del Inter bloque Frente Partido Justicialista y Partidos Aliados, referido a: **Declarar de Interés Legislativo el 90 Aniversario del Club Sportivo Pringles de la ciudad de Villa Mercedes.** Expediente Nº 054 Folio 009 Año 2015. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y A LA  
COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN  
GENERAL**

**VI- PROYECTOS DE SOLICITUD DE  
INFORMES**

1.-

Con fundamentos de los señores diputados autores Daniel González Espíndola, Ezequiel Apendino y Juan Larrea, referido a: **Solicita al Poder Ejecutivo Provincial informe sobre atención al Público del Banco Supervielle S.A. en localidades del interior de la Provincia.** Expediente Nº 046 Folio 007 Año 2015. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y A LA  
COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN  
GENERAL**

2.-

Con fundamentos de los señores diputados autores Alejandro Cacace, José Fara, Juan Manuel Rigau y Gabriel Muñoz, referido a: **Solicita al Poder Ejecutivo Provincial informe sobre diferentes puntos en relación a la Fundación "Emprender San Luis".** Expediente Nº 049 Folio 008 Año 2015. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA  
COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS  
PÚBLICAS Y ECONOMÍA**

**VII- DESPACHOS DE COMISIONES**

1.-

De la Comisión de Educación, Ciencia y Técnica en el Expediente Nº 120 Folio 180 Año 2014, proyecto de Ley referido a: **Incorpórese de forma permanente al diseño curricular jurisdiccional de la Tecnicatura Superior en Seguridad Pública y ciudadana, contenidos específicos sobre derechos humanos de las mujeres y violencia con perspectiva**

**de género.** Miembro Informante diputada Ivonne Ruiz de Miranda. (bv)  
**DESPACHO Nº 08/15 - MAYORÍA -  
AL ORDEN DEL DÍA**

2.-

De la Comisión de Derechos Humanos y Familia en el Expediente Nº 013 Folio 189 Año 2015, proyecto de Ley referido a: **Creación del Observatorio Provincial de la Violencia contra la Mujer.** Miembro Informante diputada Norma Villegas. (dm)

**DESPACHO Nº 09/15 - MAYORÍA -  
AL ORDEN DEL DÍA**

3.-

De la Comisión de Salud y Seguridad Social en el Expediente Nº 104 Folio 175 Año 2014, proyecto de Ley referido a: **Licencia para la realización de exámenes médicos preventivos para la detección temprana del**

**cáncer.** Miembro Informante diputada Blanca Pereyra. (dm)

**DESPACHO Nº 10/15 - UNANIMIDAD  
- AL ORDEN DEL DÍA**

4.-

De la Comisión de Legislación General en el Expediente Nº 023 Folio 193 Año 2015, proyecto de Ley referido a: **Designar con el nombre de "Federico Arnaldo Schmid" el tramo de la Ruta Provincial Nº 37 que une los parajes de Los Membrillos con Paso del Rey, departamento Coronel**

**Pringles.** Miembro Informante diputado José María Escudero. (bv)

**DESPACHO Nº 11/15 - MAYORÍA -  
AL ORDEN DEL DÍA**

5.-

De la Comisión de Legislación General en el Expediente Nº 026 Folio 194 Año 2015, proyecto de Ley referido a: **Designar con el nombre de Atilio "Yoyi" Romero al tramo de la Ruta Provincial Nº 5, de la localidad de Santa Rosa del Conlara,**

**departamento**

**Junín.** Miembro Informante  
diputada Mónica Edith Fernández. (bv)  
**DESPACHO N° 12/15 - MAYORÍA -  
AL ORDEN DEL DÍA**

**VIII- ORDEN DEL DÍA**

**a) Moción de preferencia para la  
sesión del día de la fecha con  
despacho de comisión**

1.-

Expediente N° 023 Folio 193 Año 2015, proyecto de Ley referido a: **Designa con el nombre "Federico Arnaldo Schmid", el tramo de la Ruta Provincial N° 37, que une los Parajes de Los Membrillos con Paso del Rey- departamento Coronel Pringles. (Despacho N° 11/15 - Mayoría)**

**IX- LICENCIAS****TRATAMIENTO DE TEMAS**

**-4-**

**MOCION**

**Tratamiento Sobre Tablas: V, Punto 1) ;V, el Punto 3); V, Punto 4); VII, Punto 2)**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra el diputado presidente del Inter bloque, Partido Justicialista y Partidos Aliados; diputado Estrada.

**Sr. Estrada:** Gracias, señora presidente; conforme al resultado de la Reunión previa a esta sesión, es decir, la Reunión de Labor Parlamentaria, voy a solicitar el Tratamiento Sobre Tablas de los siguientes proyectos, del presente Sumario; Romano V, Punto 1) respecto a la Adhesión a la Conmemoración del Día Mundial del Medio Ambiente, Expte. 47 Folio 7 del año 2015. Así mismo en el mismo Romano V, el Punto 3), un proyecto de la diputada Mónica Fernández, referida: a Declarar de interés legislativo las Fiestas Patronales de la localidad de Los Molles, en honor al Sagrado Corazón de Jesús, Departamento Junín, Expte. 52 Folio 9

del año 2015; el Romano V, Punto 4) también por la misma habilitación es un proyecto del Inter bloque Frente Partido Justicialista y Partidos Aliados, referido a: Declarar de interés la Conmemoración del Aniversario N° 90 del Club Sportivo Pringles, de la ciudad de Villa Mercedes.

Así también, señora presidente; y aún que corresponde propiamente dicho a un proyecto de Ley lo cual de alguna manera objetaría votar sobre el fondo, como lo venimos solicitando en reuniones ordinarias anteriores, el Despacho de Comisión Romano VII, del acápite 2), que es un Despacho de Comisión de la respectivo Derechos Humanos y Familia, que es el Expte. 13 Folio 189 del año 2015, referido a: la creación de un Observatorio Provincial de la Violencia Contra la Mujer. Esta es, señora presidente, una Ley del Senado con media sanción conforme al día que estamos viviendo, respecto a la unión de la sociedad civil repudiando la violencia de género ; nosotros interpretamos que sería un aporte significativo a la fecha el tratamiento de esta cuestión. Le estoy



pidiendo entonces la habilitación para el tratamiento por el procedimiento Sobre Tabla. Gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Estrada.

-5-

#### **MOCION**

**Tratamiento Sobre Tablas: VII, Punto 2); I, Punto 2); V, Punto 2); Expte. 07 Folio 148-2015**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra el presidente del bloque Frente Progresista Cívico y Social, diputado Alejandro Cacace.

**Sr. Cacace:** Gracias, presidente; en el mismo sentido y de acuerdo a lo conversado en Labor Parlamentaria, nosotros vamos a acompañar el Tratamiento Sobre Tablas y también el fondo de los distintos puntos planteados, en cuanto al último que señalara el presidente del bloque del Partido Justicialista, que es el VII, Punto 2) que es el Despacho de la Comisión de Derechos Humanos acordamos en habilitar el tratamiento para su debate, en el momento oportuno. A esto quiero sumar otras peticiones, presidente, respecto de los homenajes y que están ya en el Orden del día, en el Punto I, 2) es el Homenaje a las Enfermeras que prestaron servicio del Hospital Naval de Puerto Belgrano, durante el conflicto bélico de Las Islas Malvinas, de acuerdo a lo conversado en Labor Parlamentaria; voy a solicitar la aprobación sin oralizar y sin debate. Luego entre los proyectos de Declaración, solicito el Tratamiento sobre Tablas en conjunto del fondo, del Puno V, Punto 2); que está referido a declarar de interés legislativo el

proyecto Socio comunitario de Integración de la Escuela Paula Domínguez de Bazán. Y, voy a solicitar, también, presidente, el Tratamiento sobre Tablas de un Expte. Que está en sumarios anteriores, que es el Expte. 07 Folio 148-2015; y hago las fundamentaciones de las Razones de Urgencia en el momento que usted me indique. Gracias, presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado.

-6-

#### **MOCION**

**Tratamiento Sobre Tablas I-1)**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Foresto, tiene la palabra.

**Sr. Foresto:** En los pedidos de homenajes, tenemos de la autoría de Sonia Delarco. Rendir Homenaje a todos los Periodistas y Trabajadores de los Medios de Comunicación de la Provincia, al conmemorarse el próximo 07 de Junio Día del Periodista .

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Foresto. Bueno, si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra.

Vamos a proceder a votar, de la siguiente manera; hay dos proyectos de Homenajes por el Día del Periodista, lo vamos a votar sin oralizar. Y se va a elaborar un solo proyecto; el proyecto, Romano V, Punto 1); el Romano V, Punto 3); el Romano V, Punto 4) también son proyectos de Declarar que los vamos a votar, sin oralizar. Y, el Romano VII, Despacho de Comisiones, Punto 2) que es la Ley de Creación del Observatorio Provincial de la Violencia Contra la Mujer; vamos a votar solo la habilitación, el fondo lo vamos a tratar

luego. También vamos a votar la habilitación y el fondo del Romano I, Punto 2) es un proyecto de Homenaje; el Romano V, proyecto de Declaración, Punto 2) que es un proyecto referido a: un proyecto Socio Comunitario de la Escuela Paula Bazán; quedo claro. Vamos a proceder a votar.

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Votamos entonces todos los Homenajes, cuestión de fondo; las Declaraciones habilitación y cuestión de fondo. Esas dos cosas. Diputada Lobos, ¿le consulto su voto?; diputada Ruíz, diputada Mazzarino.

**-Así se hace-**

**Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.**

No se ha votado la habilitación del Punto N° VII-2), que es el proyecto de Ley de Creación del Observatorio Provincial de la Violencia contra la Mujer, lo vamos a hacer ahora. Sírvanse votar la habilitación.

**-Así se hace-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** ¿Diputado Apendino, diputada Lobos, diputada Ruiz de Miranda, diputada Mazzarino: les consulto por sus votos?  
**-Hay asentimiento-**

**Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por Unanimidad.**

**-7-**

**-RAZONES DE URGENCIA-  
Expediente N° 007, Folio 148, Año  
2015-**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Ahora le vamos a dar la palabra al diputado Cacace para que fundamente su pedido de solicitud sobre tablas del Folio 048, Año 2015.

**Sr. Cacace:** Gracias, presidente. Respecto al Expediente N° 007, Folio 148, Año 2015, se trata de un proyecto de Solicitud de Informes sobre un Convenio de Pago de Honorarios Profesionales que realizara la Provincia de San Luis, nuestro Gobierno, a través de la Fiscalía de Estado, con un Estudio Jurídico de la ciudad de Buenos Aires, conducido por el Ex-Titular de la Auditoría General de la Nación, el Abogado Rodolfo Barra, y en particular para actuar en la Causa San Luis Provincia contra Estado Nación sobre Cumplimiento de Contrato. Para hacer una breve referencia y poder dirigirme a las Razones de Urgencia, presidente.

Esto se trata de la gestión y recuperación de la deuda de la Nación con la Provincia de San Luis con motivo de las Obras Viales vinculados a los tramos de la Ex-Ruta Nacional N° 7, hoy Autopista de las Serranías Puntanas, en la que la Fiscalía de Estado, que es titular de la representación de los intereses del Estado, hizo una terciarización de la representación, o podríamos decir una sustitución de la representación en los términos que la Ley lo indica, hacia el Estudio Barra.

Sin embargo, por la información que tenemos ha habido en esto transferencias de Partidas, en el año 2014, por diecinueve millones de pesos, que son distribuidos, según un Anexo con el que cuenta este Contrato, que es de distribución de Honorarios entre los Abogados, del cual al titular del Estudio, que es el doctor Barra, solo le correspondió un nueve por ciento de los Honorarios, y a su principal Socio le tocó otro seis por ciento; sin embargo, el mismo Anexo de Distribución de Honorarios señala que habría una transferencia también del cincuenta por ciento de ese monto,

es decir, el cincuenta por ciento de los veinticinco millones de pesos, que serían doce millones y medio de pesos, al doctor Carlos Sergnese, quien es el Apoderado del PJ en la Provincia.

Las Razones de Urgencia para este tratamiento, presidente, es que si bien contamos con la orden de pago de la Contaduría General de la Provincia sobre esos diecinueve millones de pesos, en el año 2014, y que presumimos, de acuerdo a la información del Convenio de Honorarios, que fueron distribuidos según lo allí acordado, hay también una Partida pendiente de ejecución, o al menos que sería parte de la Ejecución Presupuestaria del Año 2015, y dado que aquí está en juego, presidente, la transparencia de los Fondos Públicos, las razones por las cuales la Provincia ha decidido hacer una onerosa contratación de un Estudio ajeno a la Provincia para llevar adelante estas causas, que la Fiscalía podría llevar, existiría, como digo un crédito presupuestario pendiente de seis millones cuatrocientos sesenta y un mil novecientos diez pesos con diecinueve centavos, según marca la orden de pago de la Contaduría General de la Provincia, a ejecutarse durante el año 2015.

Es necesario para poder informarnos al respecto y, en su consecuencia, poder hacer otras acciones respectivas, conocer si esta ejecución presupuestaria se ha llevado a cabo ya durante este año o si aún hay posibilidad que esta Legislatura actúe sobre esas Partidas que están previstas en el Presupuesto; el monto del que estamos hablando surge de que el Convenio de Honorarios que la Fiscalía ha firmado establece que el cuatro por ciento del bruto de toda suma que recupere la Provincia, en

concepto de las obras mencionadas, corresponda a este Estudio Jurídico, según el Anexo de Distribución de Honorarios, por lo cual es también parte de la Solicitud de Informes el conocer cuáles han sido los montos efectivamente recuperados por la Provincia, a los efectos del cálculo en la distribución de Honorario.

En razón de ello, presidente, queremos poder hacer el tratamiento sobre tablas de esta Solicitud de Informes, poder de esa manera dirigirnos al Poder Ejecutivo Provincial, como decía, para que nos comunique si efectivamente este Crédito Presupuestario de seis millones de pesos, adicional al ya presuntamente ejecutado de diecinueve millones de pesos, del año 2014, ha sido realizado o no. Esto, como digo, no se hace con ninguna celeridad, sino que ha sido planteado hace más de un mes, este proyecto de Solicitud de Informes, ha sido también difundido a través de los Medios de Comunicación, y sin embargo no ha habido respuesta de ningún Funcionario del Poder Ejecutivo Provincial, que hable en nombre del Gobernador sobre este asunto, ni tampoco el Fiscal de Estado, dependiente de él, han salido a dar las razones de la sustitución de representación y de este Contrato.

Es por eso que queremos, presidente, hacer esta moción de tratamiento sobre tablas de este Pedido de Solicitud de Informes, para que nuestra Cámara de Diputados se pueda dirigir al Poder Ejecutivo Provincial y solicitar las explicaciones correspondientes. Muchas gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Cacace.

**Sr. Estrada:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra, diputado Estrada.

**Sr. Estrada:** Gracias, señora presidente. Bueno, ha incursionado yo creo suficientemente sobre el fondo el diputado Cacace, pero solamente mi intervención la limito a indicar el sentido de nuestro bloque, señora presidente, y que es acompañar la petición de la habilitación del Expediente en cuestión por el tratamiento sobre tablas.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Estrada.

Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra, vamos a proceder a votar sobre la petición de tratamiento sobre tablas del diputado Cacace, Expediente N° 007, Folio 048, Año 2015. Sírvanse votar.

**-Así se hace-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** ¿diputada Lobos, diputada Mazzarino, diputado Estrada: les consulto por sus votos?

**-Hay asentimiento-**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Ha sido **Aprobado por Unanimidad. Ha sido habilitado el tema.**

Vamos ahora a las preferencias, solicitudes de preferencia.

**-8-**

**-MOCIÓN-**

**-Tratamiento de Preferencia II Punto 1) -**

**Sr. Estrada:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputado Estrada: tiene la palabra. Solicitudes de preferencia.

**Sr. Estrada:** Sí, señora presidente: hay un Expediente que trata sobre la donación de un inmueble raíz, de una propiedad inmueble, que es la Sede de la Residencia del Obispo de San Luis, es interés de nuestro bloque, señora presidente, pedir una preferencia al respecto para cuando esté el Despacho pertinente en la Comisión respectiva, tratar y, como lo indica la Constitución, el desprendimiento de esa parte del Patrimonio Público de la Provincia.

El Expediente está citado en el Acta respectiva de Labor Parlamentaria, a él me remito, y le pido la excusa pertinente de no recordar simplemente el número. Gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado.

Tiene la palabra el diputado Foresto.

**Sr. Foresto:** Es un Pedido de Informe, una solicitud e Informe sobre la situación del Supervielle, vamos a pedir que pase a Comisión con tratamiento de Preferencia este proyecto. Muchas gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado. Vamos entonces a proceder a votar las solicitudes. Sí diputado haga uso de la palabra.

**Sr. Cacace:** Es simplemente para indicar la posición de nuestro bloque, en cuanto a la solicitud hecha por el diputado Estrada, vamos acompañar la Preferencia con Despacho, sé que en esto también hay una premura para poder resolverla pronto, así que con el compromiso de fijar la posición de nuestro bloque la próxima reunión de Comisión y hacer una propuesta de Despacho en nuestro nombre y, también, acompañaremos la Solicitud

de Preferencia que ha mencionado el diputado Foresto, respecto al Banco Supervielle. Gracias presidenta.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Cacace.

Vamos a proceder a votar, entonces, los temas solicitados, solicitud de preferencia con Despacho de Comisión, uno es el Expediente 31 Folio 195 /2015, referido a Donación de Terreno al Obispado y el otro es una solicitud de Informe que se encuentra referida a: Atención del Banco Supervielle en el interior, entonces, sírvanse votar, siempre con Despacho de Comisión.

**Así se hace-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** diputado Estrada, diputada Lobos, diputada Mazzarino, diputado Larrea, les consulto por su voto ¿Afirmativo? Hay asentimiento.

**Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido aprobado por unanimidad.**

Se pone ahora a consideración de los señores diputados, los temas que están en el Sumario con el destino que en cada caso allí se dispone. Sírvanse votar

**Así se hace-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** diputada Lobos, le consulto por su voto Mazzarino. ¿Afirmativo? Hay asentimiento.

**Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.**

Vamos ahora a tratar el proyecto de Ley de creación b del Observatorio Provincial de la Violencia contra la Mujer. diputado Estrada tiene la palabra.

**Sr. Estrada:** Por la habilitación señora presidente

**Sra. Pte. Mazzarino:** No, no ya está habilitado.

**Sr. Estrada:** Entonces, le voy a ceder la palabra a la diputada Blumencweig, señora presidente  
Ah, perdón a la diputada Norma Villegas.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra diputada Norma Villegas.

**Sra. Villegas:** Gracias señora presidente. En Comisión se trató el proyecto de la Senadora Torrontegui, tal es la creación del Observatorio Provincial de la Violencia contra la Mujer, indudablemente hay una grieta, hay una deuda en nuestra Sociedad y, es el de tomar el toro por las astas, acompañando y promoviendo todo proyecto a un tema tan sensible como es el de la violencia contra la mujer, el Femicidio.

Muere una mujer cada treinta horas por violencia de género, cada treinta horas quedan hijos sin madre, cada treinta horas quedan familias desoladas, cada treinta horas docentes asistiendo a entramados sociales procurando acompañar la tristeza de un niño.

Por todo ello, por unanimidad de los presentes en la Comisión de Derechos Humanos aconseja la Aprobación de la creación del Observatorio Provincial contra de la Violencia Contra la Mujer, y, además quiero hacer un reconocimiento a la autora del proyecto, señora María Angélica Torrontegui, Senadora, y a los miembros de la Comisión de Derechos humanos, presentes todos, y acompañaron el proyecto. Gracias.



**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputada Villegas.

Usted ¿quiere hacer uso de la palabra, diputado? Tiene la palabra diputado Cacace.

**Sr. Cacace:** Gracias presidenta, disculpe, estábamos en esa conferencia entre bloques que se arma durante la sesión.

En primer lugar, nosotros acompañamos la iniciativa que viniera desde el Senado de la provincia, de la cual aprovecho para hacerle una consulta al Secretario Legislativo, que no se hice antes porque entiendo que el proyecto de Ley que tenía media Sanción, decía crear en el ámbito de la Secretaría de la Mujer, y ahora veo que el Despacho que han emitido lo dice crear en el ámbito del Poder Ejecutivo Provincial y debiéramos eventualmente, salvar eso a los efectos de que la Sanción que le damos en la Cámara no distinga en el texto con el Senado. Sin perjuicio de eso nosotros acompañamos el espíritu de este proyecto, que es en definitiva tener una atención constante y bien cercana a la problemática de violencia de género, a la violencia familiar y la violencia contra la mujer y. así lo hemos acordado con la diputada Norma Villegas, que me antecedió en el uso de la palabra. Y, hay una serie de iniciativas que creemos que debe discutir con esto.

Nos parece que es positivo que se haya levantado la voz por este tema en todo nuestro país, a partir de la marcha que se está convocando con la consigna Ni una Menos que se va hacer en las distintas plazas centrales de la ciudades de nuestro país y como comentaba, la diputada Villegas, es para frenar lo que es una situación muy grave y un fenómeno muy grave, el Femicidio, como consecuencias

más graves y máxima en el tema de la violencia de género, que también tiene muchas otras expresiones.

Hemos tenido durante el año 2014, de acuerdo a las estadísticas que podemos recurrir de Organizaciones No Gubernamentales, porque también hay déficit en las estadísticas oficiales, y esto no se puede dejar de mencionar que ha habido 277 Femicidios, vinculados a mujeres y niñas en el año 2014, que han también sido víctimas 29 hombres, a partir de estos hechos; que hay 263 niños o niñas que han quedado huérfanos, siendo sus madres las víctimas del Femicidio y, que además , tenemos dese el año 2008 para acá, presidenta, que fue la Sanción de la Ley 26485, que fue promulgada en Abril del 2009 hemos tenido 1808 Femicidio en nuestro país. Realmente es una situación de la que nos debemos ocupar, las Leyes de por sí no bastan para solucionar la problemática, sino que necesitamos la implementación plena de políticas públicas destinando mucho Presupuesto destinando a la implementación y, a esto me quería referir brevemente, porque creo que lo del Observatorio es un buen objetivo, como loes también el Observatorio que existe a nivel nacional, pero eso puede quedar a vacío si no se va detrás de la implementación de políticas a partir de diagnósticos especiales. De hecho, como decía en Abril de 2009 se promulgó la Ley 25485, para prevenir, sancionar y eliminar la violencia contra las mujeres, que además tuvo nuestra Provincia la adhesión a ello, sin embargo hay una ausencia notoria de algunos Reglamentos que esa Ley establece y, serios cumplimientos que, si nos permiten hablar de algunos argumentos que esa Ley establece y serie incumplimientos que nos permiten hablar de que hay una falta

de avance y de insuficiencia en la política sobre este tema.

Se ha constituido o se ha creado un Consejo Nacional de las Mujeres, que es el organismo de la aplicación. Pero a nuestro juicio está trabajando en cierto aislamiento, con debilidad, no tiene el respaldo político necesario; sobre todo esto se nota en su presupuesto, que en la Nación fue proyectado como el 0,00027 del Presupuesto Nacional. Tiene un 30% de su ejecución y además destina el 70% de su gasto a personal.

Una situación similar, presidente, ocurre en nuestra Provincia de San Luis, donde por ejemplo, bajo la última Cuenta de Inversión que tenemos a disposición, que es la del año 2013, tenía un crédito vigente el Programa, de 502.000 pesos de los cuales fueron ejecutados 464.000, es decir, el nivel de ejecución fue superior al que tiene una Programa similar a nivel Nacional; pero, de esos 464.000 pesos, 411.000 pesos se gastan en personal. Es decir, hay un fuerte gasto dentro de lo que es el personal que actúa en estos Programas, pero necesitamos que el gasto se dirija más hacia la atención en sí, a las víctimas, hacia el patrocinio jurídico, hacia

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputado Cacace, la diputada Corvalán, le solicita una interrupción: ¿Se la concede?

**Sr. Cacace:** Sí, cómo no!

**Sra. Pte. Mazzarino:** Sí, diputada.

**Sra. Corvalán:** Simplemente para aclarar que hace alusión al importante porcentaje del personal de este Programa, es lo que a su vez usted está pidiendo, la atención a la mujer, pasa por profesionales preparados son

predestinados, son quienes atienden precisamente la problemática de la mujer. Es obvio que la mayoría del gasto correspondiente a ese Programa, que tiene que ver con el pago a: psicólogos, médicos, asistentes sociales, que son precisamente, los que prestan el verdadero servicio que hay que prestar, que es la atención a la víctima o a la mujer que lo necesita.

**Sra. Pte. Mazzarino.** Gracias, diputada Corvalán.  
Continúe en el uso de la palabra, diputado Cacace.

**Sr. Cacace:** Gracias, presidente. Sí, creo que es pertinente la aclaración que hace la diputada Corvalán.

Me encuentro imposibilitado discriminar en eso, porque no tenemos tanta información en la Cuenta de Inversión, como para ver: ¿Cuánto en lo que se gasta en personal se destina?, lo que la diputada menciona. Es cierto que hay una meta física que establece la Cuenta de Inversión, de atender a 500 personas, como cuestión de atención integral y, también, de intervención de asesoramiento, pero no tenemos mediciones sobre el cumplimiento de metas, en eso.

Lo que sí señalaba y que es, acá tomaba una consigna que es la que aprueban distintas organizaciones que convocan a la Marcha de hoy, como son: los familiares de víctimas de femicidios; ADEM; Autoconvocadas; Lelikenun; Mumalá, Ningunas Santas; Socorristas en Red; Colectivo de Mujeres por un Parto Respetado; Fundación Convivir, La Casa Refugio para Mujeres Víctimas de Violencia; Mujeres de El Volcán en Lucha, Asamblea del Buen Vivir; Collage; Grupo Minga; Casita Cultural; Madres

del Dolor; Walkirias Violetas; Psicólogos Sin Frontera; Red Infancia Robada Foro San Luis; Secretaria de Género de la CTA Autónoma; ADU; ATE; Federación Universitaria San Luis; junto a otros Movimientos y adhesiones partidarias, pero con una clara presencia de las Organizaciones No Gubernamentales. Es consignar que es insuficiente lo que se está haciendo; tanto, desde el Gobierno Nacional, como Provincial en defensa de los derechos de la mujeres y lo señalan, creo que con cierta razón en lo presupuestario. Donde decía a nivel Nacional se le da a este Programa apenas 80 centavos por cada mujer, para poder resolverlo.

Y, en el caso de la Provincia y, esto, hice el cálculo para verificar, que fuera así, lo que están mencionando las Organizaciones, o se llega a gastar, siquiera, 0,01% del Presupuesto Provincial, en esta problemática que todos consideramos tan graves. Y, esto se puede hacer a partir del cálculo del Presupuesto del año 2015, donde, si bien ha crecido la dotación presupuestaria que tiene respecto al año 2013 y eso es positivo, como digo no llega al 0,01% del Presupuesto Provincial.

Y, esto, es porque, como decía además de de la necesidad de establecer los observatorios y poder verificar las situaciones de violencia que se dan en contra de la mujer.

Es importante que tomemos conciencia, presidente. Que el Femicidio es el fenómeno más extremo, por supuesto, con el que estamos convocando. Pero hay todo otras series de situaciones de violencia contra la mujer o discriminación contra la mujer; queremos buscar, creo, de los distintos ámbitos, ya sean Nacionales, Provincial y Municipal de resolverlo.

La iniciativa Legislativa es positiva, Pero, por ejemplo, no se ha diseñado, ni implementado el Plan Nacional de Acción para la Prevención, Asistencia, Erradicación de la Violencia contra las Mujeres.

El observatorio que se establece en la Ley Nacional, si bien, hemos adherido, tampoco se ha constituido. Se establece que debe haber un informe manual de políticas públicas, sobre la protección integral de las mujeres y el último difundido es del año 2010 y ya no se encuentra en la página Web del Consejo Nacional de la Mujer y el Ministerio de Desarrollo Social, firmaron Convenios, luego esas estadísticas no son publicadas, no contamos con ellas, ni tampoco existe el propio Convenio en la publicación en Internet.

Establece la Ley que se ha implementado el Registro, que se debe implementar el Registro único e casos de violencia contra la mujer, lo cual, tampoco ha hecho.

Si, bien es cierto que nosotros hemos adherido a la Ley.

Ayer, discutíamos en la Comisión de Derechos Humanos, la necesidad de establecer la reglamentación, también, sobre el procedimiento ya que las cuestiones de orden procesal se encuentran en jurisdicción de las provincias; entonces, debemos avanzar en los procedimientos de Protección Integral. A esto, por supuesto y, en solo modo de mención, le sumamos los problemas de orden económico donde seguimos con una brecha salarial del 30% entre varones y mujeres, a pesar de que nuestra Constitución consagra la igualdad de remuneración por igual tarea, es decir, estas son las cosas que consagramos normativamente, pero luego nos falta acciones, control, inspección a efectos de ver que, se concreten en la

práctica. El 37,7% de las mujeres, presidente, hoy tienen un empleo que no le brinda aporte previsionales de salud, ni tienen cobertura de Obras Social, ni gremial, lo cual está casi 10 puntos por encima de la tasa que sufren los hombres de empleo no registrado.

Yo no le quiero escapar a nada, presidente, y esto lo digo no por una cuestión de orden partidario, sino que sé que se ha generado hoy un debate importante en cuanto a la inclusión que se hiciera en la Declaración por la convocatoria de la Marcha sobre el tema del aborto. Y, esto hace que haya Organizaciones que están en contra y otras a favor de promover esto como una inclusión dentro de la Marcha.

Y, sin perjuicio de que la Legislación del Aborto y su eventual legalización es un tema que compete al Congreso de la Nación decidirlo y no ha nuestra Legislatura. No podemos dejar de mencionar que hay actualmente entre 460.000, 600.000 abortos ilegales que se hacen en cada año en nuestro país. En lo que 80.000 mujeres y niños son hospitalizados anualmente a causas de las complicaciones derivadas de los abortos legales.

La problemática de la falta de acceso a los abortos seguros, hoy es la principal causa de mortalidad materna en nuestro país, presidente, con alrededor de 40 muertes maternas cada 100.000 recién nacidos vivos, lo cual implica más de 300 muertes al año. Ahora sí, menciono en esto, una competencia que sí es de esta Legislatura y es que luego del fallo que hiciera la Corte Suprema de Justicia de nuestro país a través del caso ESFAN---- establece la situación que el aborto no es punible, cuando el embarazo provenga de una relación sexual no consentida, es decir, lo que se conoce el derecho

comparado, como el aborto por violación, que junto a la situación del aborto terapéutico aquel que está en riesgo la salud o la vida de la madre son considerados legales en n nuestro país.

Según un informe de la Asociación de Derecho Civil, presidente, a tres años que se haya dictado este caso F.A.L. nueve jurisdicciones de nuestro país aún no cuentan con los protocolos, para la realización de los abortos no punibles que establezcan las guías técnicas, la forma de realización, los requisitos en cuanto a la Declaración Jurada que debe hacer la mujer, para poder practicarse el aborto y, entre esas jurisdicciones, presidente, está la provincia de San Luis; recuerdo y aquí está presente el diputado Giraudo, que fuera autor de algunos de los proyectos, y se ha tenido que ausentar hace momento por cuestión de salud de su familia; el diputado Haddad que también fuera autor de uno de estos proyectos, sobre los que celebramos Audiencias Públicas en esta Legislatura con la intervención de distintas organizaciones, de distintas expresiones políticas; recuerdo que estuvo también presente el Ex Gobernador de nuestra Provincia, Alberto Rodríguez Saa y sin embargo quedó en la nada esto, presidente. Creo que debemos reactivar la cuestión no, como digo, de la discusión de la legalización que no compete a esta Cámara; pero, si la discusión sobre el Protocolo de Abortos no Punibles, que es un competencia que nosotros tenemos la que el Consejo Federal de Salud también reclama una política federal y que es una imposición de la Corte Suprema, como máxima autoridad judicial, en nuestro país. Esto se extiende a otros ordenes como es, inclusive, la situación de las mujeres

privadas de libertad, donde hemos tenido hechos como de encontrar sin vida a nueve mujeres en el Complejo Penitenciario de Ezeiza y se muestra también como hay una ausencia del enfoque de género en el tema del sistema carcelario. Y, ahora a punta a eso un proyecto que tenemos con preferencia y que hemos otorgado preferencia en nuestra Cámara, que es el mecanismo de prevención, la tortura y los tratos inhumanos, crueles o degradantes.

No puedo dejar de mencionar sin ahondar en la argumentación, que varios conocen de mi parte, la necesidad de que observemos también de manera irrestricta el cumplimiento de la Ley de Cupo, presidente, que tiene que ver con la participación y la no discriminación de las mujeres en la participación política, a partir de nuestra Constitución Nacional, establece la igualdad de participación en el acceso a cargos electivos entre varones y mujeres; en la medida que no tengamos normas que aclaren estas situaciones, va a seguir sucediendo como ocurre en muchas partes del país haya alteraciones en los actos eleccionarios que constituyan un menoscabo a la representación de la mujer, lo cual creo que finalmente solucionaremos el día que logremos establecer por ley, que lo hemos propuesto en esta misma Cámara la paridad en los cargos legislativos entre varones y mujeres. Creo que es necesario, en un día como hoy, presidente, en el que vamos a marchar en contra de los femicidios, en que vamos a marchar en contra de la violencia de género ; que hablemos de estos temas, que mencionemos aquellas cuestiones que las organizaciones plantean como consigna para la marcha de hoy sin eludir ninguno, sin evitar ningún tema

por más controversial, o polémico que deba ser sino con un espíritu que a más de las leyes logremos medidas concretas y la implementación de políticas públicas, que puedan terminar con este flagelo. Muchas gracias, presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Cacace.

**Sra. Villegas:** Pido la palabra

**Sra. Pte. Mazzarino:** Vamos a hacer lo siguiente diputada; vamos a darle a los presidentes de bloques y luego usted cierra el debate, ¿puede ser?.

**-Hay asentimiento-**

Diputado Foresto, tiene la palabra.

**Sr. Foresto:** Gracias, señora presidente; el Frente para la Victoria va a apoyar este proyecto, pero sobre el tema lo va a abordar la diputada Sonia Delarco.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Foresto.

Tiene la palabra la diputada Sonia Delarco.

**Sra. Delarco:** Muchas gracias, señora presidente; bueno, en realidad como ya anticipó el presidente de bloque, vamos a apoyar el proyecto de Ley de la creación del Observatorio Contra la Violencia de las Mujeres . Creemos que es una medida importante poder votarla hoy, en este día tan especial, ¿no?, que hay una campaña, o una movilización en todo el país a nivel Nacional, a nivel Provincial de las diferentes organizaciones, de los diferentes actores políticos y sociales hoy marchan por Ni Una Menos , por decir: ¡basta al femicidio!; los diputados que me precedieron en la palabra han manifestado los números,



las cantidades de muertes por violencia contra las mujeres. Y, ¿por qué quiero hablar de la violencia contra las mujeres y no violencia de género, específicamente?, porque la violencia se manifiesta específicamente hacia las mujeres y cuando esta violencia se practica hacia una mujer es porque es imputada por otra persona, que generalmente las estadísticas dicen: que puede ser un hombre, que puede ser su pareja, su esposo, o su novio.

Y, quiero hacer referencia a la Ley Nacional, la Ley 26485 que es la Ley de Protección Integral para la Prevención, Erradicación y la Sanción de la Violencia Contra las Mujeres en todos los ámbitos en donde la mujer se interrelaciona porque, creo yo, que esta Ley que fue sancionada en el 2009 es una Ley que rompe, rompe con los paradigmas establecidos, rompe con las sociedades patriarcales, rompe con los roles estereotipados contruidos desde los social y cultural en donde hay una alta valoración al género masculino y se desvaloriza al género femenino en donde años, tras años, o generación en generación vemos que esta valoración se va reproduciendo, se va generando a través de los diferentes modelos que establecemos, a través de los diferentes modelos parentales en donde está especificado para el hombre la tarea de proveedor y para la mujer la tarea de reproductora. Y, sabemos que la mujer va a avanzando día, a día es esta sociedad postmoderna con diferentes roles, ya es una mujer que no solamente es reproductora y ama de casa sino que estudia y que trabaja y que participa, y que está buscando diferentes ámbitos y poder de decisión, ¿no?. Y, justamente esta Ley Nacional plantea esto la igualdad real entre hombres y

mujeres, la igualdad real en el trato y en el acceso laboral; y, en función de esto quiero decir que hasta el día de hoy las mujeres luchamos por tener la misma remuneración, cuando ocupamos los mismos lugares de trabajo, o con la misma responsabilidad que hasta el día de hoy no podemos lograr esto, a pesar de que vamos avanzando en los lugares de decisión y a través de todas las leyes que se han implementado para defender y garantizar los derechos de la mujer, porque en esta Ley Nacional también la Provincia ha adherido en el año 2013, activo a esta Ley Nacional en la Convención Belém Do Para en 1994 en donde, digamos, se elimina toda las formas de discriminación entre hombres y mujeres. También la Convención Interamericana para Prevenir, Erradicar y Sancionar la Violencia Contra las Mujeres se debe garantizar estos derechos. Y, la Provincia, como decía, ha adherido a esta Ley; pero hasta el día de hoy no se ha reglamentado esta Ley Provincial. Y, creo que también este es el ámbito de debate, el ámbito en donde están expresadas todas las representaciones políticas y creo que desde este lugar debemos pedir para que se reglamente en esta provincia, para que realmente sea efectivo la implementación de las políticas públicas, para que realmente sea efectivo y se garanticen los derechos de las mujeres, el acceso a la justicia, que sea patrocinada también, ¿no?, el patrocinamiento jurídico que debe tener en los procesos, en los procesos cuando esta mujer es sometida a la violencia y cuantas cosas más. Y, acá se ha hablado también del Consejo Nacional de la Mujer, se ha hablado de esta Ley Nacional, se ha dicho que trabajan en forma aislada este Consejo

Nacional; pero yo quiero enfatizar el trabajo del Consejo Nacional de las Mujeres porque desde allí, digamos, y desde esta Ley Nacional se hace una trasbasamiento de los diferentes Ministerios del Ejecutivo Provincial, ¿no?, por ejemplo, puedo dar un ejemplo práctico que todos conocemos en nuestra provincia de San Luis que son las políticas públicas implementadas a través del Ministerio de Desarrollo que son las políticas públicas implementadas a través del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, las Ellas Hacen, que realmente estas políticas están orientadas a aquellas mujeres que hoy sufren de vulnerabilidad social y que hoy padezcan violencia de género. Entonces, digo, no podemos, creo, hablar de este Presupuesto de ochenta centavos, o este cero coma cero veintisiete por ciento del Presupuesto Nacional que está destinado para el Consejo Nacional cuando todos los Ministerios, todos los Ministerios, de Trabajo, de Defensa, de Salud, de Educación, están atravesados por la perspectiva de género, están atravesados para que no existan más estos roles estereotipados, donde la mujer, en una relación de poder y de dominación, de un rol posiblemente ejercido por el rol masculino, o según en el ámbito que se desarrolle, sufre esta discriminación o esta desigualdad en el trato. Y esta Ley Nacional, por eso quiero decir que tenemos que trabajarla desde el ámbito legislativo en que se Reglamente a nivel Provincial esta Ley, creo importante que se Reglamente, para que sean efectivas las políticas públicas. Quiero decir que hay muchos derechos que se garantizan a la mujer, el derecho a la Salud, el derecho a la Educación, el derecho a la Seguridad

Personal, y a ser asistida realmente en todo un proceso que no la discrimine, que no la vuelva a hacer nuevamente víctima, revictimizar

**Sra. Blumencweig:** ¿Me permite una interrupción?

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputada Delarco: la diputada Blumencweig le solicita una interrupción ¿Se la concede?

**Sra. Delarco:** Sí, por supuesto.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Haga uso de la palabra, diputada.

**Sra. Blumencweig:** Gracias, diputada Delarco, gracias, presidente. Yo simplemente quería decirle a la diputada, y de paso a todos los diputados, que yo represento a todos ustedes en el Consejo Provincial de la Mujer y que nosotros, desde el Consejo Provincial de la Mujer, hemos hecho un Protocolo de Atención a la Víctima, justamente a la víctima que sufre esta violencia doméstica y de género, y que estamos capacitando a las Fuerzas Policiales y a los Centros de Salud, a la gente de la parte de Salud, que actúa para tener un Protocolo para justamente cómo se deben atender a estas mujeres, víctimas; que también estamos poniendo cartelera en todas las Comisarías, y en todos los Centros de Salud y Hospitales de toda la Provincia, para que cuando una mujer es víctima de esta violencia sepa cuáles son los pasos que debe seguir. Nada más que eso, y estamos haciendo mucho más también, pero solo quería hacer esta acotación, y de paso para que todos los diputados sepan que yo los estoy representando en este Consejo Provincial de la Mujer,

que obviamente creemos que es muy importante. Muchísimas gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputada Blumencweig.

Continúe en el uso de la palabra, diputada Delarco.

**Sra. Delarco:** Muchas gracias, señora presidente. Bienvenidas todas las acciones que se están implementando desde el Consejo Provincial de la Mujer, bienvenidas todas estas políticas, y creo que como mujeres, como representantes del Pueblo de la Provincia de San Luis, tenemos que ir por muchas más. Por eso pido la Reglamentación de la Ley Nacional, porque dentro de dicha Ley también se pide la Creación de Hogares de Contención, de Albergues, para estas mujeres, hasta que el Juez competente pueda dictaminar las medidas necesarias y que ofrezca la seguridad que esta mujer y sus hijos necesitan; y con respecto a esto quiero decir que hay treinta Hogares en construcción en toda la Nación, y en la ciudad de San Luis también se está construyendo un Hogar de Contención, de Albergue, en la tercera rotonda, al lado del CIC, de nuestra ciudad de San Luis.

Por eso, creo que debemos seguir trabajando desde este lugar, desde el Consejo Provincial, debemos seguir trabajando por la igualdad de oportunidades, por la igualdad laboral, por la igual de trato entre hombres y mujeres, y no solamente quedarnos en el tema de proteger, garantizar, garantizar justicia para las mujeres, sino que tenemos que trabajar en los aspectos preventivos, educativos, sociales, judiciales y asistenciales, vinculados con esta Ley, en todos los tipos y modalidades de violencia; porque no solamente se manifiesta la

violencia de tipo físico, sino también hay violencia de tipo psicológica, sexual, simbólica; y también en diferentes ámbitos, en el ámbito doméstico, en el ámbito institucional, en el ámbito mediático, en los diferentes ámbitos, inclusive cuando la violencia obstétrica que a veces sufrimos las mujeres cuando estamos en situación de parto y dando vida, o la libertad también reproductiva que está contemplada dentro de la Ley, y que es una decisión que debe tomar la mujer.

Por esto, yo creo que hay muchas cosas por las que tenemos que seguir bregando, muchas cosas que tenemos que seguir deliberando, consensuando, disenter en esta Cámara de Diputados, para que realmente seamos modelos en la Provincia de San Luis, con la aplicación de políticas públicas, para prevenir la violencia contra las mujeres en todos su tipos y en todas sus modalidades.

Creo importante, en relación, para sintetizar, que en la Comisión de Derechos Humanos ayer dije que iba a acompañar este proyecto de Creación del Observatorio, y voy a seguir acompañando cada uno de los proyectos de Ley que trabajan para luchar en contra de la violencia de la mujer. Y quiero decir que sería bueno que lo tengan en cuenta, más allá que el proyecto no ha sido modificado, el proyecto ha tenido la Media Sanción en Senadores, y ayer todos los diputados que intervenimos, o que trabajamos en la Comisión de Derechos Humanos y Familia acompañamos este proyecto de los diferentes bloques Políticos, creo que es bueno también que cuando se conforme, se haga la constitución de dicho Observatorio, cuando se integren los diferentes Poderes del

Estado, se tenga también en cuenta la representación, no tan solo de la Mayoría que representa esta Cámara de Diputados, sino también que tengamos representación la Minoría.

Y para decir como una propuesta, que ayer en la Comisión lo lleve pero, bueno, realmente quise apoyar y no interferir ni obstaculizar desde ningún lugar este proyecto de Ley que hoy se convierte en Ley, por la Sanción que va a tener en esta Cámara de Diputados, quería manifestar públicamente en el recinto y decir, y pedir, que se establezca cuando el Poder Ejecutivo implemente y elabore políticas públicas en relación a la violencia contra las mujeres, pida la opinión no vinculante del Observatorio. Esto a los fines que se aproveche toda la tarea que realiza el Observatorio en relación a la recolección de datos y los análisis e implementación. Esto, si bien no está en la Ley, puede estar de alguna forma implícita, se podría tener en cuenta cuando se Reglamente dicha Ley de la Creación del Observatorio, como así también el pedido de la representación de la Minoría dentro de la integración de dicho Observatorio.

Sencillamente decir que desde este humilde lugar, desde el espacio de la Alianza Frente para Victoria, queremos continuar avanzando desde este lugar político, de representación política, y desde esta Cámara de Diputados quiero seguir apoyando a todas estas Leyes que garantizan todos los derechos que están establecidos en la Ley Nacional, en esta Cámara de Diputados, seguir apoyando a todas estas leyes que garantizan todos los derechos que están establecidos en la Ley Nacional. Y, nuevamente pedir la Reglamentación de dicha Ley, Ley Provincial que fue Reglamentada por el Poder Ejecutivo Provincial de San

Luis, ya que la facultad solamente le corresponde a dicho Poder. Muchas gracias, y acompañemos todos hoy esta Marcha, hombres, mujeres, adolescentes, niños y niñas, porque somos partícipes y protagonistas de los cambios, de la batalla cultural que tenemos que dar a nuestra Provincia y a nuestro país. Muchas gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputada Delarco.

Diputado Escudero, tiene la palabra.

**Sr. Escudero:** Gracias, Nuestro bloque va adherir a la iniciativa, al proyecto que viene del Senado, y como bien ha dicho la diputada Villegas, el diputado Cacace y, ahora, la diputada Delarco; coincidimos plenamente en todos los conceptos, coincidimos en lo que ellos han dicho y, en particular también, vemos con buenos ojos lo que está haciendo la Secretaria de la Mujer, como decía la diputada Blumencweig. No queremos seguir hablando del mismo tema, como siempre decimos, hay un mundo real al que soñamos y está , dentro de ese mundo el mundo real que aparentemente lo decimos, lo manifestamos, lo escribimos, pero también nos encontramos con el mundo real, el mundo real en el presente, y vemos todo el sufrimiento que están teniendo las mujeres, no tan solo en la Provincia, en el país en el mundo. Y, cuando decimos el mundo real debemos dejar como ejemplo y, decir lo que verdaderamente sucede muchas veces, en distintos puntos del país, en particular en nuestra Provincia.

Cuando una mujer es maltratada, algunas veces y las menos, van al hospital o van a la policía, y en ese momento nadie las contiene, en ese momento ellas se limitan a lo mejor a

descargar al Funcionario Público que en ese momento la está atendiendo, pero momentos después o un rato después, ya se ha tranquilizado y tiene que volveré a su hogar, a un hogar donde se vuelve a encontrar con un personaje que no tiene en lo más mínimo, el derecho de llamarse hombre, donde nuevamente la empieza a maltratar. Entonces, por más que escribamos, por más que votemos o por más que hablemos yo creo que es necesario en forma más urgente comenzar a trabajar, porque no podemos darnos el lujo de seguir esperando, yo creo que las mujeres en la Provincia, que es donde nosotros nos preocupa y nos corresponde deben tener en forma urgente un asesoramiento legal, deben tener contención psicológica, deben tener un hogar donde esa noche, en la que estábamos hablando, tenga donde ir a tranquilizarse y no volver al hogar donde comparte con el hombre que la maltrata. Y, creo que , veamos una forma urgente en esto. Nosotros en La Toma, hemos estado sufriendo en estos últimos tiempos Femicidios, estamos sufriendo maltratos, pero como bien decían los diputados preopinantes, no tan solo el maltrato que tiene la mujer o el Femicidio que está existiendo, sino por su pareja, por su hombre o por su esposo, sino que muchas veces el Estado también las maltrata. Yo como un hombre que ha militado en campos popular no me siento cómodo cuando veo a las mujeres, por ejemplo, trabajando en la Ruta plantando árboles con el Plan de Inclusión Social

Trabajando en la ruta plantando árboles con el Plan de Inclusión Social, no lo comparto en absoluto, como tampoco comparto que las mujeres estén limpiando calles en la Municipalidad de San Luis o en la

Municipalidad de La Toma. Me parece que es verdaderamente denigrante para una mujer, más allá que ella con la fortaleza de madre hacen ese trabajo con el puro, con el solo objetivo de darle o llevar dinero a sus hijos a darle las necesidades básicas; pero eso también es un maltrato que nos tenemos que hacer cargo en este momento que nos toca estar y, como Legisladores, ser parte de Gobierno, me parece que debemos trabajar urgentemente sobre esos temas, no se merece la mujer puntana que esté trabajando en las rutas con una pala y un pico, por más que haya levantando la Bandera diciendo que es una forma de trabajar con la desocupación. Yo creo que esta es una discriminación directa que está teniendo la mujer.

Yo le preguntaba, hace pocos días, al Intendente de mi pueblo: cuál era el mérito que tenía su hermana para manejar las Finanzas de la Municipalidad y que no la tenían muchísimas mujeres que están limpiando las calles de mi pueblo sin seguro, sin Obra Social, sin ningún salario, que por supuesto no supera más de las teres o cuatro cifras, que no llegan a las cuatro cifras en forma mensual, entonces, eso también es una forma de faltarle el respeto a la mujer.

A nosotros que nos ha tocado, y que yo he visto que muchísimas mujeres por ahí exigen algún tipo de trato especiales se lo hemos dado siempre, no esperen las mujeres de este recinto que nosotros las tratemos como mujeres nosotros, yo particularmente, las he tratado como políticas porque es una forma de respetarlas, siempre las he tratado como políticas, por supuesto que cuando salgamos de este ámbito las trataremos como mujeres como ellas nos tratan a nosotros, pero tenemos que empezar



a diferenciar muchísimas cosas y, para que quede claro, lo digo a esto por alguna situación que hemos vivido en la localidad de la Toma, en algunos Concejales que han discutido fuertemente con Concejales del sexo femenino, pero desde lo político y han sido denunciados, que me parece que han sido denunciados incorrectamente, es una que me llevo con hombres de la policita; por eso ante alguna pregunta o alguna mueca de algún Legislador, lo aclaro simplemente, señora presidente.

Estamos a disposición para trabajar, para lo que sea y, si usted me lo permite, cederle la palabra a mi compañero de bloque, compañero Giraudo.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Si su compañero quiere hablar que pida la palabra, se la vamos a dar porque hay otros diputados que han pedido la palabra. Está la diputada Villegas, el diputado Larrea y el diputado Giraudo. ¿Alguien más quiere hacer uso de la palabra? La diputada Ivonne Ruiz de Miranda y el diputado Martínez y cierra la diputada Villegas.

Muy bien, diputada ¿Usted quiere hacer uso de la palabra ahora, o espera al cierre?

**Sra. Villegas:** Ahora hago el cierre?

**Sra. Pte. Mazzarino:** No diputada, primero van hablar todos los diputados y después vamos a hacer el cierre, la pregunta es si usted habla ahora y luego o directamente vamos al cierre cuando, luego que hablen todos los diputados.

**Sra. Villegas:** No, espero para hacer el cierre.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Muy bien, gracias diputada.

Tiene la palabra el diputado Larrea.

**Sr. Larrea:** Muchas gracias compañera presidenta, mi prioridad es, ya el compañero Foresto he indicado el sentido de nuestro voto, todos estamos de acuerdo por lo menos en esto, al condenar la matanza de mujeres. Yo me quiero referir a los orígenes de esto, es decir, a un suceso histórico cultural, porque si no pareciera que hay un grupo de hombres equivocados, enfermos, enajenados, parcialmente lo están, por supuesto, quienes se atribuyen o auto atribuyen el derecho de ejecutar mujeres. Este fenómeno empezó hace muchísimos años, yo diría que según los estudios de Mur, hace por lo menos hace 15.000 años, cuando se termina con el Matriarcado y se instituye el Patriarcado que tenía un solo objeto, definir la propiedad a través de la herencia pero además apropiarse de una cosa que sí podría ser la mujer y no el hombre, que era producir otros seres humanos que a su vez iban a trabajar, a acumular riqueza para ese hombre, macho en definitiva, que era dueño de la mujer.

Estos son los sucesos terco cultural que arrastramos de aquella época, es la institución básica de la sociedad de la familia occidental cristiana, de la tradición judío cristiana, el patriarcado y nuestras religiones tradicionales, me refiero particular la mayoritaria de nuestro país, en América y en buen parte de Europa, tiene una grandísima responsabilidad en estos crímenes contra las mujeres, a las mujeres se las encerraba en la clausura para quitarles la posibilidad de la herencia, terminaban en un convento. Cuando las mujeres se revelaban frente a esto eran llevadas al tribunal del santo

oficio y allí eran condenadas, obviamente por hombres, porque esos tribunales no tenían mujeres, las mujeres siguen sin poder impartir las escenas fundamentales de la religión, no pueden dar misa, no pueden confesar, no pueden ser papas, no pueden ser Obispos, no pueden ser Cardenales; por lo tanto tampoco pueden elegir ni ser elegidas. Entonces, de las instituciones más importantes de la historia de la humanidad como es la Iglesia Católica, tienen una amplísimo responsabilidad en el problema de las mujeres, y no nos podemos olvidar la cantidad de mujeres hoy en día se les dice cariñosamente: brujas a más de una de ellas que han sido quemadas por brujas o sea por negarse a los requerimientos de los hombres. Pero esto no terminó aquí, si bien no existe más el Tribunal de Santo Oficio, después de esto sufrió la casería de seres humanos donde, en particular las mujeres negras eran reproductoras de esta fuerza de trabajo, eran especialmente maltratadas; y los patrones blancos con la anuencia de sus mujeres blancas, podían poseerlas indefinidamente. Esto también es otro suceso cultural que debe estar presente en nuestra discusión del día de hoy, ¿y cuál es la situación de la mujer en el mundo relativamente moderno del capitalismo?, digo: claramente, relativamente moderno, ya no solamente reproducía fuerza de trabajo, sino que también tenía que trabajar y cuando las mujeres se volvían a revelar, como lo asen los dueños de Coto---- del Siglo IX, las queman adentro de la fabricas, cosa que no hacían con los hombres, a los hombres sí los podían arrancar como lo hicieron los de la Marcomica, en Chicago; pero no tenían la idea de juntarlas a todas y quemarlas. Esto de

alguna manera continúa en la actualidad. Hoy en día se matan mujeres, se las quema, se las incendia porque se sigue haciendo hace más de quince mil años. Tengo una gran satisfacción personal y política, en el sentido de que hoy va a haber una movilización en todo el país por esto.

Pero no podía dejar de decir que hay una responsabilidad, una responsabilidad histórica cultural concreta donde aquí se vuelva suscitar otro tema más, que lo plantío el diputado preopínate, Cacace que es el tema del aborto; aquí también interviene fuertemente la Iglesia católica, entonces creo que tenemos que marcar estas responsabilidades históricas, esto no puede estar ausente de nuestro debate, vamos a tomar una decisión que es correcta. Pero no podemos ignorar de porque nos viene pasando esto de más de quince mil años. Muchas gracias, compañera presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Larrea.

Tiene la palabra el diputado Giraudo.

**Sr. Giraudo:** Gracias, señora presidente. Sí, ahora el planteo que uno entiende de que falta, lo que se ha dicho y no ha sido lo suficientemente explicito es, nosotros vamos a acompañar esta Ley porque me parece fantástico crear un Observatorio, me parece fantástico adherir a las Leyes Nacionales. Pero en verdad, señora presidente, me parece que hacen falta acciones concretas, ¡concretísimas!, mucho más allá de todas las meras declamaciones y no estoy echándole la culpa a nadie por la inacción. Acá hay tres órdenes de gobierno nacional, provincial y municipal los tres son en mayor o menor medida responsables de la falta

de contención hacía las víctimas de violencia de género, e incluso de violencia familiar, en las distintas localidades de nuestra provincia. Los índices, por ejemplo, en la ciudad de Villa Mercedes son alarmantes y todos sabemos que las personas que sufren este tipo de situaciones, no solo es víctima sino que también termina siendo víctima, no solo es víctima de la situación que le toca sufrir sino que también termina siendo víctima de una inacción, o mala, o una mala política llevada adelante por parte del Estado. Me ha tocado ayudar o colaborar con mujeres que han sufrido episodios de violencia amigas, o no amigas en la ciudad de Villa Mercedes. Y, uno puede dar una parcial solución en un cortísimo plazo, pero luego no encuentra en el Estado las Instituciones que realmente se hagan cargo de la problemática. Digo, una mujer brutalmente golpeada, un fin de semana en su casa, en la ciudad de Villa Mercedes escapa con su niño, ¿a donde va, quien la contiene?; se puede solucionar, bueno, tres días, cinco días y después no le queda más remedio que volver a una situación enfermiza, y si no entrar en todo un proceso judicial, absolutamente, como decirles, ineficaz para resolverles el problema y esa mujer, finalmente, tiene que terminar haciendo una denuncia y después ir al Juzgado, y después en el Juzgado dictara una orden de restricción o no, o no lo sé, orden de restricción que si se dicta después no se cumpla, porque tampoco hay articulado mecanismos por parte de la Justicia, ni tampoco por parte del estado, para hacer efectivo de esas Resoluciones. Por lo tanto, señora presidenta, creo que acá todos los diputados conocemos la problemática; y lo que es necesario que reclamemos, ¡que reclamemos!

señora presidenta, es justamente mayor acción por parte del Estado Nacional, Provincial y Municipal, e incluso los Municipios deben involucrarse en estas problemáticas. Recién el 25 de noviembre del año pasado, el Gobernador de la Provincia anuncio la Creación de un Protocolo Contra la Violencia de la Mujer, un Protocolo; Bueno, está bien, ¿está fantástico un Protocolo!, ¡esta fantástico que también que hoy aprobemos esta Ley!, ¡está fantástico que se haya adherido a la Ley Nacional!. Ahora, ¿saben lo que yo veo?, señora presidente, veo la falta de acciones concretas, de acciones específicas, la falta de contención de esos casos que suelen ser crónicos y enfermizos que terminan, en algunos casos, en el femicidio; el femicidio es el último eslabón de todo un proceso de violencia que también, en muchísimos casos, tiene que ver con la violencia familiar; digo: el 25 de Noviembre, pasado, se anunció por decreto establecer un Protocolo, el 25 de Noviembre que también quería dejarlo aclarado, era el Día Internacional para la Eliminación de la Violencia Contra la Mujer, ese día establecido por la Asamblea de Naciones Unidas, hace referencia al brutal asesinato del dictador Trujillo hacia tres hermanas, hermanas Mirabal activistas, mujeres que querían una democracia para su país; ese día se anuncio un Protocolo; ahora, ese día se anunció del 2014, es decir el año pasado. Ahora, ¿dónde están las acciones concretas?, el mismo día

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Giraudo, la diputada Blumenkweig le solicita una interrupción.

**Sr. Giraudo:** No, no voy a dar interrupción.

**Sra. Pte. Mazzarino:** No, diputada no le va a dar la interrupción.

**Sr. Giraudo:** El mismo día , discúlpeme, diputada. El mismo día el Intendente Ponce anunciaba la creación de un Centro , bla , bla , bla ; el mismo día el Intendente de Villa Mercedes no anunciaba nada, el mismo día algunos otros Intendentes, bueno, hacían declamaciones. Entonces, hoy en esta marcha , yo antes de venir leí todos los titulares de los Diarios, me detuve en algunos periódicos, dice: La marcha unifica a todos los presidentes , un título, no recuerdo de que Diario, o a todos los Presidenciables , La marcha que unifica a todos los políticos de la Argentina , ¡perfecto!, nos vamos a cansar de ver figuritas en la marcha convocada para el día de hoy. Y, la pregunta es, ¿y después qué?, ¿hay herramientas concretas, para llevar adelante y para tratar de dar una solución real y concreta?, o de abordar los temas en forma concreta?, ¡herramientas hay!, se están utilizando no , lamentablemente ¡no!. Entonces, permítanme los señores diputados, que esta breve manifestación lo único que pretende es llamar a la reflexión acerca de las acciones concretas que desde el Estado Nacional, Provincial y Municipal se deberían llevar adelante, señora presidente, esta Legislatura tiene herramientas los diputados, los señores diputados todos tienen influencia, como para que este tipo de temas no queden en meras declamaciones, no queden en meros observatorios , no queden en meras elaboraciones de estadísticas sino que a partir de todo esto, finalmente se tomen medidas concretas en cada una de las localidades de nuestra

Provincia. Nada más, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Giraudo.

Tiene la palabra el diputado Martínez.

**Sr. Martínez:** Gracias, señora presidente; indudablemente este proyecto de Ley nos ha permitido a todos y nos ha permitido a todos los miembros de esta Cámara expresar un montón de sentimientos y sensaciones que tienen que ver, precisamente con la violencia en contra de la mujer y que está bien que nos manifestemos. Quisiera simplemente hacer un aporte porque en diferentes aspectos todos tienen razón, pero quiero volver al punto de la Ley y el observatorio y, siempre lo he dicho y lo he dicho también en otros ámbitos, cuando nos referimos a otras leyes, que era necesario la coordinación de todos los esfuerzos y algún sitio, algún lugar que necesariamente tiene que reunir información porque coincido, puedo coincidir en algunos aspectos más, o menos con distintos diputados; pero coincido que, en definitiva, cuando se llega a situaciones de violencia contra la mujer y sobre todo cuando hablamos del origen de la violencia contra la mujer está basada en ser mujer mismo, en definitiva estamos hablando de una condición humana que falla en nosotros los hombres, precisamente, y esto me toca hacerme cargo como genero porque sino no estaríamos acá discutiendo esto. Y, creo que la ley, sin duda, nos va a permitir , para volver al tema de la ley, es reunir la información científica, los datos, la casuística, el origen, la condición social, las condiciones socioeconómicas de las familias por las que están sucediendo, o atravesando estas cuestiones y tener

una adecuada planificación de las acciones que debemos tomar; sin duda, si sintiéramos que tenemos la cosa resuelta no estaríamos, precisamente, debatiendo hoy, o creando esta instancia dónde venimos a poner la necesidad de tener números y de esos números hacer todas las comprensiones posibles y de esas comprensiones posibles tomar decisiones. Indudablemente nadie podría decir acá que está todo resuelto porque sino el país entero no estaría hoy marchando, en definitiva, para reflexionar sobre un tema que trasciende a todas las jurisdicciones, soy un defensor de todo mecanismo desde monitoreo, soy un defensor de todo mecanismo que tienda, precisamente, a juntar información de los distintos sectores porque no todo pasa por el Estado, también pasa por organizaciones intermedias y que, precisamente, fíjense, que es tanto el Estado Nacional y todos los que están hoy detrás de la marcha, que vamos asistir hoy a las 17:00 Hs., se basan de la información que tenían algunas organizaciones con lo cual pone en evidencia, precisamente, que incluso el Estado Nacional, o los Estados Provinciales no supieron tener con certeza algunos datos, que si se los aporío la organización; y, digo esto con sentido de mea culpa, digo, y precisamente esto se crea para tener esa información y no depender estrictamente de una organización que lo provea, porque todo el mundo habla de un dato que aportó una organización. Este es el sentido que ha tenido esta Ley y creo que es correcto, por supuesto, acá todos le van a dar su apoyo y desde luego tengo la necesidad de manifestar que no siento que esté todo resuelto, sino no estaríamos acá debatiendo esta Ley. Gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Martínez.  
Cierra el debate la diputada Norma Villegas.

**Sra. Villegas:** Gracias, señora presidente, celebro que desde diversas aristas se haya tratado un tema tan sensible en esta Honorable Cámara de Diputados; un día en no solo estaremos acompañando la marcha, creo también que es momento para destacar, reconocer la tarea del Consejo Provincial de la Mujer, la tarea del Programa Mujer y Comunidad y de todas las instituciones que trabajan para terminar con este flagelo social. Pero, no puedo dejar de mencionar, como representante, de la mujer rural, de la mujer del campo; no puedo traer a este Cámara la visión de la mujer del campo y es respecto al Plan de Inclusión Social, lo que ha significado, lo que significa y lo que significará mantener el Plan de Inclusión Social, un Plan que, indudablemente, tuvo en cuenta a la mujer, un Plan que dignificó a la mujer, la sacó del hogar, la sacó del trabajo del barro, del abono de los corrales, la sacó del trabajo con el gallinero, el Plan de inclusión Social puso a la mujer en un lugar distinto, la dignificó

**Sra. Pte. Mazzarino:** El diputado Escudero le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sra. Villegas:** No, señora presidente; voy a terminar, voy a continuar con la alocución. Decía que el Plan de Inclusión Social puso a la mujer en un lugar distinto, la dignificó porque pudo aportar, pudo ayudar en su hogar, pudo responder algunas demandas de los chicos, adquirió autoridad, adquirió independencia, pudo socializar, pudo



tener otras perspectivas, porque recibió capacitación. Quiero destacarlo.

No puedo dejar de mencionar la importancia del Plan de Inclusión Social en la Zona Rural, por lo que hay que cuidarlo ¿Habría que mejorarlo? Seguro, pero no cascotearlo, y lo hago en nombre de la mujer de campo, donde el Plan de Inclusión Social le dio a la mujer estima suficiente para liberarse de situaciones de violencia familiar, hablarlas, decirlas; al margen de este comentario, porque qué lindo tuvo tantas aristas que dio para todo esto tratar este proyecto.

Por todo esto, solicito el voto positivo para el proyecto de Ley de la Senadora. Gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Vamos, entonces, a proceder a votar el proyecto de Ley de Creación del Observatorio Provincial de la Violencia contra la Mujer. Sírvanse votar.

**-Así se hace-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** ¿Diputado Elías, diputada Renou, diputada Mazzarino: les consulto por sus votos?

**-Hay asentimiento-**

**Sra. Pte. Mazzarino: El proyecto ha sido Aprobado por Unanimidad.**

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción definitiva al proyecto. Pasa al Ejecutivo para su Promulgación.

**-9-**

#### **-TRATAMIENTO**

**Expediente N° 007, Folio 148**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Corresponde ahora tratar el Expediente N° 007, Folio 148.

Tiene la palabra el diputado Cacace.

**Sr. Cacace:** Gracias, presidente. Agradeciendo a los diputados por la disposición a poder tratar esta temática sobre tablas, y sin perjuicio que el diputado Estrada dijera que en efecto ya comenté o describí algunos puntos de la Solicitud de Informes que entendí necesario para poder expresar las Razones de Urgencia, voy a agregar solo algunos elementos más como para un entendimiento cabal del porqué del Pedido de Informes, y solicitándole también, presidente, me reserve el uso de la palabra sobre el final del debate, en aplicación del Artículo 115°, Inciso c), como Autores, para que podamos responder a consultas u observaciones que hayan al respecto. **(CAMBIO DE PRESIDENCIA)**

Como decía, esto se trata sobre una Causa que está a conocimiento de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que es el Expediente N° S-405/09, que es por el recupero de parte de la deuda que tiene el Estado Nacional, o el Gobierno de la Nación, para con la Provincia de San Luis. Esta Causa en sí, o este Juicio, se origina, presidente. Ahora presidente Hernández, que está presente, en razón que se había celebrado un Contrato de Concesión entre la Provincia de San Luis y la Nación sobre las obras a realizar en la Ex-Ruta Nacional N° 7, que es hoy la Autopista de las Serranías Puntanas. En eso se había establecido la construcción de dos tramos, que cuando hizo el Gobernador de la Provincia el Informe Legislativo del año 2015, en el Título Políticas de Obras Públicas, que hablaba el Gobernador sobre las Autopistas y kilómetros con que cuenta la Provincia, habló de la repavimentación que se estaba haciendo en la calzada del asfalto de

la Autopista de las Serranías Puntanas, e informó allí que de los dos tramos, que sería uno desde Fraga al límite con Córdoba y el otro de Fraga a Desaguadero, tenía en el primero una ejecución del cincuenta y cinco coma treinta y cuatro por ciento, y en el segundo el cuarenta y tres coma treinta y seis por ciento.

Esto la Provincia lo había hecho a partir de un Convenio con la Dirección Nacional de Vialidad, que se hizo el 24 de Octubre de 2012, en el cual se había establecido que la Provincia licitara la ejecución de las obras de estos dos tramos a los que hacía referencia, y el Estado Nacional se hiciera cargo del pago de los certificados de obras, hecho que contenían las cláusulas de los Convenios; las obras la Provincia efectivamente las licitó, las adjudicó por las Licitaciones Públicas Nº4 y 5 del año 2012, el Pliego 6563 y el Pliego 6582 respectivamente, y se hicieron los Contratos respectivos con las Empresas Alquimaq SRL, GREEN SA, para el tramo Córdoba-San Luis, el 26 de Marzo de 2013, y luego con la Empresa Rovella Carranza para el tramo entre Fraga y Desaguadero, que eso fue el 26 de Marzo de 2013. Las obras del tramo Córdoba-Fraga fueron iniciadas el 1º de Abril de 2013, así como las de Fraga-Desaguadero, y dan esta ejecución y cumplimiento que refería el Gobernador de la Provincia, según nos había informado.

Ahora, lo que ocurrió claramente allí, y lo que planteó el Gobernador es que firmamos ese Convenio con la Nación, la Nación se tenía que hacer cargo de los Certificados de Obras de ese pago, y ese pago no fue realizado por parte del Gobierno de la Nación; entonces, el año pasado cuando nosotros hicimos la presentación de un Pedido de Informes sobre una deuda que

tiene la Nación para con la Provincia, o el Gobierno Federal para con la Provincia de San Luis, vinieron Funcionarios del Ministerio de Hacienda y entre los ítems que nos informaron constaba este punto, el del pago en virtud del Convenio con la Dirección Nacional de Vialidad, si bien no tengo la Tabla aquí, eso estaba creo en el orden de los doscientos cincuenta y dos millones de pesos, que se calculaba a ese momento, por allí algunos de los diputados de la Comisión y la diputada Corvalán siempre bien atenta a los números lo pueda tener con precisión. Bueno, lo que sucedió, en definitiva, como decía, que estos pagos no fueron hechos por la Nación y, entonces, el Gobierno de la Provincia de San Luis decide hacer la acción ante la Corte Suprema, y de aquí los temas que relataba.

La Ley de la Fiscalía de Estado, que establece por supuesto la designación del Fiscal, que con Acuerdo del Senado por su término de cuatro años, establece la exclusividad en la titularidad en la representación de los intereses del Estado, de la Provincia, que es la competencia que fija el Artículo 9º, cuando dice que el Fiscal de Estado tiene a su cargo la defensa judicial y administrativa de los Bienes Públicos y Privados del Estado, y establece que representa la Provincia, la administración, en todos los juicios que se controvertan los intereses de estos, patrimoniales o no, debe promover, proseguir y defender todas las acciones que se hagan en nombre del Estado.

Si bien es cierto que es posible la sustitución de representación, es decir, la Ley establece en uno de sus artículos, luego la posibilidad que el Fiscal sustituya la representación en otros Abogados, por decir, que es el Artículo 12º de la Ley, esa sustitución

debe ser justificada adecuadamente, es decir, por qué no lo hace la Fiscalía de Estado y por qué se contrata a otro Estudio, en algunas ocasiones se suele hacer esto por la especificidad de las temáticas a tratar, por la especialidad en litigios frente a la Corte Suprema u otros Tribunales, pero esa es representación, sustitución de representación que debe ser, como digo, justificada, comunicada y deben siempre estos Letrados actuar por instrucción de la Fiscalía de Estado, entonces, con esto es la demanda que se promueve por parte de la Provincia como así contra el gobierno de la Nación, por los doctores Rodolfo Carlos Barra y Beltrán, María Fos; se hace un contrato de locación de servicios profesionales que lo hace la Fiscalía de Estado que estuvo representada, en ese momento, por el señor Fiscal de Estado Ricardo Aníbal Endeiza y por el Estudio Jurídico, firman Barra y Beltrán María Fos, allí es lo que comentaba recién, donde se da el convenio por el cual los Profesionales van a percibir en concepto retribución la suma equivalente a, 4% de los importes que efectivamente perciba el Estado Provincial, ya sea en virtud de sentencia o de acuerdo transaccional, eso se va abonar o distribuir entre los Abogados participantes de acuerdo al convenio honorarios suscripto, convenio que como ya relataba antes establece en su anexo que al doctor Carlos Rodolfo Barra le toca el 9,625 por mil, luego al doctor Luis Justino Fernández Cronenbol, 7,750 por mil, al doctor Alfredo Jorge Gugliemoti 9, 125 por mil, al doctor Federico Giménez Herrera el 9,5 %; al doctor Carlos María Albeduchi el 8% ; a la doctora Beltrán, María Fos el 6% y al doctor Carlos José Antonio Sergnese el 50 % quien, como entendemos no es

integrante de ese Estudio Jurídico, si no que es un Profesional de nuestra Provincia.

De acuerdo al último informe que remitiera la Fiscalía de Estado a esta Legislatura, presidenta, que fue en setiembre de 2014, es el Expediente Interno 369/298/2014, establece allí en el informe sobre esta causa en particular la 405/09 de la corte Suprema de Justicia de la Nación que no ha habido novedades al momento, lo último que se ha informado es que estaba en etapa de producción de la prueba, pero no había habido novedades adicionales.

Dado que como decía el convenio establece que el pago de honorarios de puede hacer a partir de sentencias o de acuerdo transaccional, presumimos nosotros, pero sin conocerlo de que se habría producido una transacción, un acuerdo entre la Provincia con la Nación a partir del cual se produce el recupero para la provincia y en consecuencia se hace pago los honorarios, pero, como digo esta es una presunción no es que tengamos efectivamente conocido por eso mismo el Pedido de Informe; dado que está la participación de un Abogado de la Provincia, que no es parte del Estudio Jurídico con el que se contrató, también sobre eso queremos preguntar la justificación que hubo para incluirlo en la actuación de la causa en calidad de colaborador.

Además, como decía, hay una orden de pago que se hace o una orden a la Contaduría General de la Provincia que dispone la intervención de la Contaduría General de la Provincia, para que esta haga las reservas de crédito presupuestarios en el año 2014 de \$ 10.376.997,47, y para el año 2015 de \$6.461.900,19 lo cual implica por encima de 25.000.000 de pesos y

ahí la trascendencia de esta operación que consta en el Expediente de Contaduría General con el Nº 7250/156/13, de los cuales de haberse ejecutado completo el Presupuesto, entendemos que el 2014 está ejecutado, y los pagos correspondientes al año 2015 no sabemos si se han ejecutado o no.

En consecuencia y son esos fundamentos presidenta, que es la parte resolutive de la Solicitud de Informe establece: dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial y por su intermedio a los Organismos Provinciales que corresponda, es decir, en eso incluye la Fiscalía de Estado, a que se detallen una serie de puntos sobre el convenio pago de honorarios celebrados entre la Fiscalía de Estado y los Profesionales doctor Rodolfo Carlos

Barra y Beltrán María Fos. El primero sería que atento que la Fiscalía de Estado es la encargada exclusiva de la defensa de los intereses del Estado, según lo dispone el Artículo 137 de la Constitución, que informe con detalles la justificación, las razones que justifican que se celebre este contrato de locación de servicio con este Estudio Jurídico para promoverle la promoción de esta causa.

En segundo término, que se informe sobre el estado en sí de la causa respecto a la última información que brindó la Fiscalía de Estado, es decir, el estado procesal en que se encuentra al día de la fecha para verificar si efectivamente ha habido una cuerdo transaccional o en su defecto la Corte Suprema de Justicia de la Nación, hubiera dictado sentencia, luego que el gobierno confirme si efectivamente se hicieron efectivo las reservas de créditos presupuestarios que constaban en el Expediente que mencioné el Ministerio

de Hacienda y Obras Públicas, con la firma del entonces, Ministro del área, el doctor Emmer, el Contador Emmer a través de la nota que dirigiera la Contaduría General de la Provincia de Nº 10.760/ 13, sise4 han efectivizado esos créditos presupuestarios, que en tal caso se informe si la distribución de los mismos han sido de acuerdo a los convenios de pago de los honorarios de Profesionales que referí con distribución que también mencioné. Que se informe también de manera fundada, cual ha sido esa participación como colaborador del doctor Carlos José Antonio Sergnese, que justificara que percibiera el 50% de los honorarios, es decir, la mitad de todos ellos y por encima de lo que percibieron los propios Profesionales contratantes que eran el doctor Barra y la doctora Beltrán, María Fos y, que también informe, como decía, en cuanto a la deuda, cual ha sido el exacto monto y porque método si transaccional o sentencia a percibido el Estado Provincial, en virtud de estos convenios celebrados con la dirección nacional de Vialidad. Eso es todo en cuanto incluye nuestro Pedido de Informe, presidenta, sobre el cual, lógicamente, solicitamos desde nuestro bloque su aprobación. Gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Cacace.

Tiene la palabra el diputado Estrada.

**Sr. Estrada:** Gracias señora presidente. Usted sabe, señora presidente, que algunas predicciones acá tenemos y bueno alguna de ellas está bien que las Comisiones pertinentes sean las que traten los diversos proyectos, atendiendo a criterios de especialidad, por eso es que hay cuestiones de precisamente,

ser sustraídas de la Comisión, es probable que nos quede en el tintero, como bien dice el diputado Cacace. Bueno, como él tiene el interés, la premura, el apuro de tratar, nosotros hemos habilitado el tema a riesgo de no extinguirlo totalmente en cuanto a su conocimiento en particular se refiere, es en definitiva el riesgo que ha corrido, el diputado Cacace.

Usted sabe señora presidente y señores diputados que la Provincia de San Luis, tiene una historia con la Nación Argentina tan larga y rica y tan sustanciosa como la misma historia Argentina, pero esta cuestión se remite, en definitiva, yo diría prácticamente a los años 2000, 2001 con la salida casi ilegal de la convertibilidad del peso argentino atado al dólar y a los depósitos de la Provincia Argentina, al Provincia de San Luis los depósitos que tenía en nuestro sistema financiero, pareciera ser que en definitiva, por haber confiado en el sistema financiero la Provincia de San Luis se perjudicó no, la verdad que no pareciera, es claro y otras Provincias que depositaban en el sistema financiero internacional, es decir, fuera de la Nación Argentina les fue mejor, eso fue en definitiva por haber confiado en el país.

La cuestión es, señora presidente, todos saben que a la provincia de San Luis se le camoteó más de mil millones de pesos o dólares y esa fue en definitiva el origen de todas estas deudas y esa es una verdadera causa ilícita. Entonces, como los puntanos no hemos sido tan como los puntanos no hemos sido tan mansos de aceptar cualquier maldad por el solo hecho de que la Nación Argentina a más de las veces gobernada por los intereses de la Provincia de Buenos Aires. El Gobernador de entonces, de la Provincia que era el Dr. Alberto

Rodríguez Saa, mandó precisamente un proyecto de Ley para Sancionar junto a las elecciones, una Consulta Popular y le preguntaba en definitiva al pueblo de la Provincia de San Luis, si estaba de acuerdo o no, con que se iniciaran los reclamos pertinentes de los recursos de todos los Puntanos a la Nación, ya si fuera los Tribunales Nacionales o los Internacionales. La Consulta Popular, señora presidente, era por: el Si o por No estar de acuerdo a iniciar los reclamos respectivos en los Estrados Judiciales. Esta consulta que trató abrumadoramente la Legislatura de San Luis por el Si y abrumadoramente el electorado de la Provincia de San Luis por el Si lo conozco muy bien; porque yo era el Ministro de Gobierno en aquel entonces, y hice la remisión pertinente que tuvo entrada por el Senado de la Provincia. Es decir, señora presidente, que la historia viene de largo antaño porque en definitiva nadie desconoce que era la Soberanía Popular de esta Provincia la que estaba en definitiva legitimando todo lo que se va encadenando hacia el futuro.

Por aquel entonces, debo reconocer al bloque Radical que fue muy coherente porque la diputada Provincial Titina Nicoletti votó en contra, el diputado Címoli que son todos respetados, el diputado del Radicalismo el diputado el doctor Olagaray conciudadano mío de Villa Mercedes votaban por el No no estaba de acuerdo, era como que querían esperar que la Nación Argentina pagara cuando quisiera, como quisiera y cuando fuera. En definitiva, señora presidente, se votó la posibilidad de reclamar judicialmente lo que en definitiva se hizo.

Los Convenios, señora presidente, que se formularon, también, por haber tenido el conocimiento particular por



haber ocupado esa Cartera de Gobierno, me consta que se les ofrecía a los Colegios de Abogados, los Colegios Forenses de la Provincia, se les ofrecía llevar esos juicios a la ciudad de Buenos Aires, porque es la competencia originaria. También es cierto, señora presidente, que esos Colegios de Abogados, Colegios Profesionales casi siempre estuvieron en manos de agregados que simpatizaban con el radicalismo cuando no eran confesos militantes de la Doctrina Radical. En definitiva, señora presidente, no los querían llevar los Colegios Profesionales porque alucian no tener la idoneidad técnica para llevar este tema, que era entramado y también, señora presidente, por la distancia de donde se puede colegir que la sustitución de la representación de la Fiscalía de Estado; que como bien ha dicho el diputado Cacace, es legítima y es legal se hacía, también, precisamente por lo lejano del Tribunal donde la contienda se iba a debatir.

Usted sabe, señora presidente, usted sabe diputado Alejandro Cacace, que los Expedientes se notifican todas las semanas y dos veces de los días que ya tienen, de manera tal, era imposible que el Fiscal de Estado estuviera corriendo a Buenos Aires, todos los martes volviera y después encarar nuevamente el viaje para un viernes y volviera para notificarse de todas las Resoluciones. Ahí está el fundamento de la sustitución que, como bien dijo el diputado preopinante, fue sustituido en legal forma. O bien, señora presidente, en definitiva estos Convenios de Honorarios tienen que ver con la percepción legítima del pago correspondiente por el esfuerzo que conlleva llevar un juicio, o acaso, nosotros acá venimos gratis, no venimos gratis, tenemos

remuneración, bueno, los Abogados, también tienen remuneraciones y el pago de los honorarios va encadenado siempre a los objetos, al monto del proceso de la defensa que despliega el Abogado respectivo. En ese contexto, señora presidente, estamos hablando de un 4% el pago de los honorarios. Y, si no se cobrara nada, nada percibiría los Abogados, de donde no advierto ningún perjuicio para la Provincia.

Pero sin embargo, señora presidente, esta Legislatura el año pasado sancionó una nueva Ley de Honorarios, de la cual yo participé bastante poco, señora presidente, porque la verdad que la Ley es muy beneficiosa para los Abogados; van a ganar bien los Abogados con esta Ley de Honorario; en buena hora, señora presidente que ganen bien.

Pero resulta que la Ley que hemos sancionado todos incluido el diputado Cacace, que la verdad ha intervenido un poquito bastante más que yo en la elaboración de la Ley; puede percibir, según la Ley de Honorario de San Luis y aparte que gane un juicio entre el 13 y el 20% y la parte que pierde entre un 8 y un 12%; y resulta ser que ahora nos azoramos, nos escandalizamos por un porcentaje fijado en la mitad del monto de la perdidosa y acá, señora presidente, no se ha perdido porque es evidente que se están percibiendo los fondos.

Entonces, señora presidente, yo interpreto que acá se quiere poner un cono de sombras respecto de la legítima actuación de los estudios jurídicos, de la Fiscalía de Estado en cumplimiento por otra parte de los mandatos que le imparten la Soberanía Popular a través de la Consulta Popular a la que he aludido anteriormente.

Se pone en definitiva un cono de sombras hasta diría yo, sobre la

idoneidad de un Profesional local que es señor presidente, no lo niego, amigo mío, es amigo suyo, es amigo de la mayoría de los integrantes de esta Cámara. Pero resulta ser, señora presidente, que este Pedido de Informe en definitiva estaría indicado hacía un estudio jurídico, no se puede canalizar, porque esta Legislatura no puede válidamente pedirle informe a los particulares, es así, señora presidente, que se encausa poniendo ese cono de sombras hacía la Fiscalía de Estado lo que no se le puede preguntar al titular del estudio jurídico de Buenos Aires que es el Dr. Barra. Yo me pongo en lugar del Dr. Barra y diría: ¿Por qué he pedido el auxilio de Sergnese? A pedido el auxilio de Sergnese porque es el que más conoce este tema.

señor presidente, el Dr. Barra es muy buen abogado, es muy buen administrativista; a mí me gusta más Rafael Bielsa, pero Rafael Bielsa se murió, así que, yo diría que la .polposition la ocupa en este momento Barra. Pero el Dr. Sergnese no por ser puntano es menos mejor abogado que el Dr. Barra, el Dr. Barra integró la Corte Suprema de Justicia de la Nación Argentina. El Dr. Sergnese ocupó la Corte Suprema de una provincia Argentina, que es casi como un Estado chiquito, un pequeño país dentro de otros países. El Dr. Barra ha sido, creo yo, si no me falla la memoria Constituyente Nacional de la Reforma del año 1.994. El Dr. Sergnese fue Asesor para la Reforma de la Constitución del Dr. Adolfo Rodríguez Saa, integró prácticamente todos los cargos de la administración de San Luis, fue un hombre de consulta respecto del manejo de los recursos ideográficos, es decir los recursos del Río V de la Provincia de San Luis. Ha sido, señora presidente, en dos

oportunidades presidente del Comité Ejecutivo del Consejo Interfederal de Ministros de Obras Públicas de la República Argentina y recientemente después de haber dejado la Presidencia ya hace algunos años, el Organismo aludido lo ha distinguido por su aporte y participación a la Entidad en cuestión.

De manera tal, señora presidente, espero haberle respondido al diputado Cacace, cual es la razón o cual es el motivo por el que se ha buscado el auxilio del Dr. Sergnese para esta causa.

Respecto de los honorarios, señora presidente, yo me pongo en el lugar de Sergnese y le pediría genuinamente que Cacace se pusiera en el lugar, también, de Sergnese si tuviera que pactar honorarios con otro estudio. La percepción de los honorarios, si usted lo suma a los correspondiente estudio de Barra hacen un 50% es lo que le corresponde al otro profesional y es, también, un 50%.

En ese contexto, señora presidente, imagínese si Barra tuviera veinticinco socios, y hubiera que repartir por cada uno de los integrantes en el Juicio, prácticamente quedaría diluida el aporte, la percepción del especialista. Yo, creo, señora presidente, como lo dije antes, que esto es en definitiva un Pedido de Informe, ¡improcedente!; nosotros no tenemos nada que esconder, pero estamos pidiendo el rechazo no porque haya algo que esconder porque no hay correspondencia y no hay pertinencia en el tratamiento de este tema. Yo, le diría al diputado Cacace, si está de acuerdo en este momento en aceptar el cierre del debate, precisamente, porque hemos debatido, o hemos intercambiado las opiniones

**Sr. Labora Ibarra:** Pido una interrupción.

**Sr. Estrada:** No, discúlpeme; pero no le voy a conceder la interrupción **(interrupción)** Se la concedo, pero no me haga arrepentir.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado.  
Diputado Laborda tiene la palabra.

**Sr. Laborda Ibarra:** Me extraña el cierre del debate, diputado Estrada

**Sr. Estrada:** Porque si me lo acepta el diputado Cacace, porque esto ha sido una mano a mano lo cerramos y si no lo acepta no lo cerramos.

**Sr. Laborda Ibarra:** No, es un mano a mano en la Cámara de Diputados; el mano a mano se da en la calle, en un bar, pero acá es un recinto donde están todos los representantes del pueblo. Y, he pedido la interrupción para que no cierre el debate, lo que pide este Informe, es si el Gobierno de San Luis tiene un Estudio Jurídico denominado por la Constitución, Fiscalía de Estado; primero, ¿cuál es el rol de los Abogados de Fiscalía de Estado?, si realmente son personas idóneas, porque si no son personas idóneas; yo creo que habría que pedirles la renuncia. Segundo, lo que pide el informe es , cierto lo que dice usted diputado Estrada, de que la Provincia puede valerse un asesoramiento externo en casos específicos, esto lo hemos visto en muchos temas no solo Nacionales, también Internacionales, también hemos visto los abusos, por ejemplo, el recientemente, en la provincia de Formosa, el Gobierno de la Provincia de Formosa por un asesoramiento de una deuda contrato una empresa del

Vice-presidente Boudou, que terminó en un escándalo. Yo, no niego la capacidad de algunos Abogados de acá de San Luis; pero me llama la atención que si el Gobierno contrata un Estudio de Buenos Aires, ¿por qué el Estudio de Buenos Aires contrata a otro Abogado de San Luis?; o sea, que va y viene, directamente lo hubiéramos contratado a Sergnese, no a Barra para que lo contrate a Sergnese. Yo, lo que estoy viendo y es, tal vez, por lo menos, el interés de este diputado es que estamos viendo que más que honorarios, lo que están tratando acá son comisiones, que es otra cosa; por ejemplo, se habla de los asuntos viales, la empresa que contrató el Gobierno Nacional para reparar la Ruta 7, fue Rovella, una empresa de San Luis, y no solamente el tramo de San Luis sino toda la Ruta 7 de Buenos Aires hasta Mendoza y por ochocientos millones, la parte de San Luis fue más de doscientos. Por eso

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado, usted recuerde ha pedido una interrupción y tiene que ser muy breve, porque le está tomando el tiempo al diputado Estrada.

**Sr. Laborda Ibarra:** Cuando resaltó el Currículum de Sergnese, se olvidó el paso por Hidronor, en la época de Menem. Bueno, y por último para cerrar esta interrupción, cosa que le agradezco, diputado Estrada, hemos tenido hasta hace poco un Fiscal de Estado que renunció, que antes formaba parte de un Estudio Jurídico, me estoy refiriendo al Dr. Allende, junto a su padre fueron Abogados asesores del Banco de Tierra del Fuego, dos autoridades de Tierra del Fuego del Banco junto con los Abogados fueron denunciados por los

delitos de haber cobrado el asesoramiento, pero no haberlo hecho, sin embargo la Justicia de Tierra del Fuego los absolvió a los Abogados Asesores; la pregunta es, muchas veces, ¿cuál es el rol del Asesor?, porque acá se habla de un 50%, pregunto, ¿por qué?, y creo que es lo que pide el informe, ¿por qué no lo contrato la Provincia a Sergnese antes que a Barra?. Usted dice, diputado Estrada, que no puede vivir en Buenos Aires Sergnese; bueno, ¿están los viáticos!; y sin embargo él por quedarse en San Luis, hubiéramos trasladado a Barra a San Luis

**Sra. Pte. Mazzarino:** diputado, por favor, puede ir terminando.

**Sr. Laborda Ibarra:** Sí, nos sorprendemos de lo que está pasando hoy en la FIFA, pero da la sensación, por ahí, que muchos políticos parecen autoridades de la FIFA. Nada más.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Laborda.  
Continúe en el uso de la palabra diputado Estrada.

**Sr. Estrada:** Gracias, señora presidente, tiene razón el diputado Laborda también fue interventor de Hidronor y la ordeno porque Hidronor, la verdad, que venía bastante desordenada; pero, en definitiva, señora presidente, la invitación que hice yo al diputado Cacace está abierta a la resolución de él y de su bloque, si el diputado Laborda lo convence a Cacace él lo aceptará, yo me he dirigido hacia el presidente de bloque y, en definitiva, a él que había hecho uso de la palabra anteriormente. señora presidente, yo creo que no tengo más que agregar a esta cuestión, lamento profundísimamente

que haya aludido al Dr. Allende, Raúl Laborda Ibarra precisamente, porque ese Juicio que existió efectivamente en Tierra del Fuego termino con una Sentencia del Tribunal que juzgo la causa y el Dr. Eduardo Segundo Allende y su padre fueron absueltos. Señora presidente, estoy esperando que me diga Cacace si quiere que cerremos el debate, o si no quiere, no hay problema, mi interrupción ha terminado al respecto.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Estrada. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?, diputado Rigau, ¿alguien más?, Cacace **(Interrupción)** Sí son ellos dos y después cierra usted el debate porque nadie más ha pedido la palabra. Así que el diputado Rigau tiene la palabra; después el diputado Cacace y cierra el debate el diputado Estrada.

**Sr. Rigau:** Bueno, gracias, señora presidente; lamento que el diputado Estrada pida el cierre del debate, como lamento también que se nos ponga en una situación cada vez que hay un Pedido de Informe, de que seamos los culpables de que esto llegue aquí al recinto; los Pedidos de Informe se piden con muchísima antelación, se presentan y se les da el tiempo para que lo puedan contestar, para que las comisiones lo puedan estudiar, lo puedan enviar a donde tengan que enviarlos y dar una contestación certera de lo que se está pidiendo. También me llama la atención de que si no hay nada que cubrir porque no dar una respuesta al Pedido de Informe, como ni siquiera se nos ha dado en más de treinta Pedidos de Informes que hemos presentado el año pasado también y que de una sola medida se quiso enviar a un Archivo; que después se comprometieron dar

respuesta a solo algunos y todavía no se ha cumplimentado con esa petición. Por eso, sin ahondar mucho las cuestiones técnica de este Pedido de Informe en las cuales el diputado Cacace ya ha hecho mención, pedimos al oficialismo provincial, a los diputados del oficialismo provincial si es que no hay nada que esconder, si esto ha sido con claridad y si creen que ha sido bien designado el Estudio Barra y en consecuencia quienes han cobrado los honorarios por llevar adelante estas gestiones, nos den a luz con claridad cada una de las peticiones de este Pedido de Informe que nosotros hemos pedido, un Pedido de Informe en el cual creo que no hay ninguna malicia, no hay ninguna cuestión por la cual no se pueda dar respuesta. Y, de haber una buena voluntad, creo que se puede responde rápidamente y decirle a la ciudadanía simplemente si ha sido cierto, o no en que han sido destinados los fondos, cuáles han sido los resultados y de esta manera dejar zanjado una inquietud que hubo dando vuelta para muchos ciudadanos de la Provincia, que estaban preocupados donde estaban estos fondos públicos. Por ahora nada más, gracias, señora presidente.

**Sr. Cacace:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Tiene la palabra: diputado Cacace.

**Sr. Cacace:** Gracias, presidente. En primer lugar, no es que no quisiera contestarle al diputado Estrada en su invitación, sino que simplemente no tenía yo el uso de la palabra como para poder hacerlo. Sin perjuicio de ello, y si ningún otro diputado quería hacer uso de la palabra, yo ahora

cierro como Autor del proyecto y ya podemos proceder a votarlo, en eso coincidíamos con el diputado Laborda en cuanto a que si cada uno, por fuera del diputado Estrada y yo, quisiera expresarse debe tener la libertad para hacerlo.

Sí debo hacer una aclaración preliminar, presidente, porque allí el diputado Estrada hizo una alusión que fue dar un manto de sospecha sobre la situación de la Ley de Honorarios de Abogados y Procuradores de la Provincia, cuando él dijo que participó muy poquito en esa Ley y que yo participé mucho, quizás casi sugiriendo una cuestión de interés particular sobre la Ley, y en eso sí me veo obligado a responder

**Sr. Estrada:** ¿Me permite una interrupción?

**Sra. Pte. Mazzarino:** Perdón, diputado Cacace. Le solicita una interrupción el diputado ¿Se la concede?

**Sr. Cacace:** Sí, presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Diputado Estrada: haga uso de la palabra.

**Sr. Estrada:** No lo interpreté en ese sentido, por eso pido que se teste esa parte del Acta respectiva, del Libro de sesiones.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Muchas gracias. Continúe en el uso de la palabra, diputado Cacace.

**Sr. Cacace:** Gracias. Sí, como efectivamente ya se dijo, me siento en esa obligación de aclarar, primero, porque el proyecto es del bloque del Partido Justicialista, no fue mío el proyecto, me involucro en el debate de todos los proyectos de Ley, en éste



como en cualquier otro, en ese en mi calidad de Vice-presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, a partir que el diputado Martínez instara el debate y el diálogo sobre el tema, nos reunimos junto a él y junto al diputado González Espíndola, por parte del Frente para la Victoria, con los Abogados de las distintas Circunscripciones, en un Despacho que fue elaborado por la Comisión y fue firmado por todos sus integrantes, incluyendo al diputado Estrada.

Pero sobre todo debo decir, presidente, que nuestra Ley de Ejercicio de la Abogacía a quienes impone una incompatibilidad absoluta en el ejercicio de la Abogacía es a los presidentes de las Cámaras, a usted y al presidente del Senado, y establece una incompatibilidad relativa sobre Causas contra la Provincia, los Municipios o la Nación, salvo en Causas propias para el resto de los diputados; sin embargo, debe decir, y como es creo de público conocimiento, que yo desde asumir esta banca, presidente, no he hecho ejercicio de la Abogacía alguna en forma privada, no llevo adelante ningún Juicio, no llevo adelante ninguna representación de intereses más que los que ejerzo en causa propia, como es, por ejemplo, con los temas de índole político como se conoce, como el tema, por ejemplo, de la Composición de la Cámara de Diputados.

Por lo cual me desvincula cualquier alusión sobre un interés de índole privado sobre esa cuestión; tampoco, si bien yo no ejerzo la Abogacía, el hecho que el diputado Estrada sí la ejerza, en ningún momento a mí me pareció que fuera su intervención, en la discusión de la Ley, impertinente, por el contrario, creo que siempre lo hizo desde el espíritu de reglar los asuntos públicos y no cuestiones que

sean de conveniencia a cada uno de los Legisladores en particular.

En cuanto al tema de fondo que estaba siendo discutido, efectivamente, reitero algo que mencionaba el diputado Laborda, la contratación fue con un Estudio Jurídico de Buenos Aires, que a su vez establece una distribución honoraria para con un Profesional que no figuraba dentro de ese Contrato; si bien es cierto que se puede hacer una sustitución de representación, en esto decía debe ser algo justificado. Es decir ¿Vale la pena que paguemos veinticinco millones de pesos para contratar Abogados cuando pueden esas acciones defenderlas la Provincia de San Luis? ¿Es tal la especialidad del doctor Carlos Sergnese para que justifique que él perciba Honorarios por doce millones y medio de pesos en lugar de hacerlo nuestra propia Fiscalía de la Provincia de San Luis? ¿No hay ninguna conexión entre que sea el Apoderado del Partido Justicialista y Delegado del Gobierno con que sea ese el Profesional elegido y no tantos otros que pueda haber dentro de la Provincia y que tengan calificaciones suficientes para ejercer esa representación?

Yo no quiero abrir juicio sobre la calidad profesional de cada persona, el diputado Estrada citaba la intervención del doctor Sergnese, a cargo del Superior Tribunal de Justicia de la Provincia, pero es cierto que también de la actuación de ese Tribunal es donde tuvimos el despido de veinte Secretarías, que luego derivó en indemnizaciones millonarias a cargo de la Provincia. Entonces, esas cosas también, para quienes conocemos la historia de San Luis, tenemos que tenerlas presente, pero sobre todo recalco esto ¿Se justifica realmente que contratemos Profesionales por

veinticinco millones de pesos para defender a la Provincia, cuando tenemos una entera estructura administrativa del Fiscal y sus dependientes para hacer la promoción de esas acciones?

Y si bien puede haber una capacidad de Barra, con los antecedentes que mencionaba el diputado para defenderlo, o de alguna manera, y no lo digo mal, sino que lo digo en un sentido positivo, hay Estudios que tienen una capacidad de lobby frente a la Corte que podemos no tener nosotros desde la Provincia, pero creo que eso no se extiende a la justificación de darle a un Profesional de nuestra Provincia la suma de doce millones y medio de pesos por Honorarios. Simplemente eso, reitero esos puntos que queremos ser informados para que eventualmente, según lo que responda la Provincia, y si tiene las justificaciones en coincidencia con lo que mencionaba el diputado Estrada, poder a partir de allí evaluarlas y generar en cualquier caso otro tipo de acción.

Sin más, presidente, y creo que no hay más diputados de hecho en el uso de la palabra, creo que sí podemos proceder a votar. Gracias.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Cacace.

**Sr. Estrada:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Cierra el debate el diputado Estrada.

**Sr. Estrada:** No, señora presidente, yo quiero poner de resalto únicamente que yo no lo pongo en un manto de sospecha al diputado Cacace por su condición de Abogado; le puedo decir, señora presidente, que me consta que

el doctor Sergnese firma las Causas que la Provincia tiene con la Nación; es cierto lo que dice el diputado Cacace que el manejo de la Secretaría de la Corte Suprema de Justicia de la Nación no es lo abierto que todos los Argentinos deseáramos; solamente, señora presidente, yo quiero hacer la salvedad que el seno natural para el tratamiento de esta cuestión era la Comisión, de la cual ellos mismo lo han sustraído.

En ese contexto, con la información que tenemos al alcance lo hemos contestado, hemos dado nuestra posición, no es por esconder absolutamente nada, sino por no corresponder. Gracias, señora presidente.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias, diputado Estrada.

Vamos a proceder a votar.

**-Así se hace-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** ¿diputada Mazzarino, diputada Ruiz de Miranda: les confirmo vuestros votos?

**-Hay asentimiento-**

**Sra. Pte. Mazzarino:** La Solicitud de Informes ha sido Rechazada por veintiún votos negativos y trece afirmativos.

**-10-**

**-DESPACHO N° 011/15-MAYORÍA-**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Vamos ahora, entonces, al Orden del Día: proyecto de Ley referido a Designa con el nombre de Federico Arnaldo Schmid" el tramo de la Ruta Provincial N° 37, que une los Parajes de Los Membrillos con Paso del Rey, Departamento Coronel Pringles. Tiene la palabra diputada Fernández.

**Sra. Fernández:** Señora presidente, le voy a dar la palabra al autor del proyecto, que es José María Escudero.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputada, Tiene la palabra diputado José María Escudero.

**Sr. Escudero:** Bueno, primero agradecer a la Comisión que le ha dado Despacho favorable al proyecto que hemos presentado.

Este camino, la Ruta 37, nace en Paso del Rey y termina en Los Membrillos y queda en el corazón del Departamento Pringles. Es una ruta que se ha utilizado muchas veces para correr el Rally Provincial, pero que además de su belleza que tiene por sus caminos, por sus lomas, por sus vados, porque cruza varios arroyos, cruza el Río las Carpas, el Río Cañada Honda, es un camino muy rico en minerales, tenemos laja, tenemos cuarzo. Un camino que lamentablemente, el grueso de la sociedad no lo conoce y que es necesario conocerlo y por eso hemos creído que tener el nombre de uno de los pilotos más importante, o el piloto más importante que tuvo la historia de San Luis, podía ser conocido y llevar a la gente de la zona la respuesta que está necesitando hace muchísimo tiempo, que es la mejora del camino. Y, por otro lado, la intención a esta Ruta la ruta 37, de ponerle Feco Smith, el reconocimiento al piloto más importante que ha tenido la historia del Rally en la Provincia de San Luis.

Un piloto que en los próximos días hubiera cumplido años, y que en este mes también cumple aniversario de su desaparición, nació 04 de Julio del 45 y dejó de estar entre nosotros el 23 de Julio de 2012. Es el piloto más ganador de la historia de Rally en la Provincia de San Luis, obtuvo 12

Títulos Provinciales, obtuvo dos Títulos Nacionales. Un piloto que se movía solo o con su acompañante o con un par de colaboradores, era su propio mecánico que lo hacía con muchísimo esfuerzo.

Y, cuando le quisieron poner el nombre a una Ruta del Departamento Pringles, hemos tenido en cuenta que el Feco nació en la localidad de El Trapiche, donde sus padre fue Intendente de esa localidad, donde aprendió a manejar, Después de trasladó a la ciudad de San Luis, donde se convirtió en mecánico y posteriormente, además de piloto era su propio preparador. A todos los que nos ha gustado los fierros, a los que nos gusta la velocidad, a los que nos gusta el deporte motor lo hemos admirado y si se quiere lo hemos tratado de emular, hemos tratado de manejar realmente parecido a él. Cuando, por ejemplo en La Toma, con su famoso Renaul 12, va hacer un .y con su mano izquierda ir saludando a su público, son cosas que enloquecían a los amantes de los fierros y que enloquecía al Departamento Pringles, en particular a La Toma, que se ha hecho llamar en su momento Capital Provincial del Rally.

En el año 1990, el Feco, salió campeón en su categoría con ese Renaul 12. Y, sobre siete carreras, que tuvo el campeonato que ganaba en su categoría y era absoluto, ganó seis y en el Rally de La Toma, fue en la única carrera que salió 2º. Y, aquí una anécdota que no nos olvidamos nosotros, los tomenses, porque llegó al Prime, Ruta 20 en tres ruedas, cuando tuvo que largar el 2º prime, el Comisario Deportivo no se lo permitía y tuvo que, en forma inmediata ponerse a arreglar, ahí demostró lo importante que era como piloto

**Sra. Pte. Mazzarino:** El diputado Hernández, le solicita una interrupción, ¿Se la concede?

**Sr. Escudero:** No.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado, continúe en el uso de la palabra.

**Sr. Escudero:** Ya estoy terminando. Cuando el Feco arregló a 10 metros de la largada, estábamos todos enloquecidos viendo a ese extraordinario mecánico y cuando se puso el casco, salíamos corriendo a verlo en la famosa curva del balneario que tiene La Toma.

Entonces, para nosotros el Feco, era un corredor, prácticamente local, a pesar de que no era nativo de nuestro pueblo

Se uniera el camino más lindo que tiene la provincia de San Luis, que me gustaría que si algún diputado no lo conoce, que se acerque y trate de visitarlo porque va ver uno de los paisajes más interesante que tiene la Provincia, pero, también, va ver lo desastroso que está ese camino que, por supuesto, los tres Legisladores del Departamento, le hemos pedido al Gobierno de la Provincia, que tenga la delicadeza de arreglarlo y lamentablemente no lo ha arreglado.

Unirlo con el mejor piloto, me parece que ha sido algo positivo y, más aún, viendo que aquí esta Cámara lo ha hecho Despacho de la Comisión por Mayoría. Así que muchísimas gracias, de nuevo a la Comisión y muchísimas gracias y les pido a los compañeros Legisladores que nos acompañen con el voto. Muchísimas gracia.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado Escudero. Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?  
Tiene la palabra el diputado Foresto.

**Sr. Foresto:** El Frente para la Victoria, va acompañar este proyecto. Yo tuve la suerte de conocerlo al Feco, de compartir muchas noches de cenas de amigos, una gran persona y por supuesto un gran profesional, así que vamos acompañar este proyecto.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias diputado. Diputado Giraudo..., oh, perdón, diputado Rigau.

**Sr. Rigau:** Está bien. Para adelantar que nuestro bloque va acompañar la petición del diputado Giraudo, poner la buena voluntad

**Sra. Pte. Mazzarino:** También usted se equivocó.

**Sr. Rigau:** El diputado Escudero ha tenido la buena voluntad además en este reconocimiento de hacerle a Smith, además entiendo su preocupación, es una preocupación fundamental es el estado de esa ruta a la cual bregamos en el Departamento Pringles, se le pueda dar el fin que debería tener también, que es un fin social para toda la gente de esa localidad, entiendo que él quiere con esta iniciativa poder ponerla en juicio nuevamente, ponerle el nombre para que las autoridades puedan dar respuesta a esta petición, que bien el diputado Escudero estaba haciendo mención. Así que además de acompañarlo lo felicitamos y que sepa que lo vamos acompañar en las iniciativas que tenga sobre la Ruta.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Gracias. Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?

Vamos a proceder a votar el proyecto de Ley: que se designa con el Nombre de Federico Arnaldo Smith, el tramo de la Ruta Nacional Nº 37, que une los Parajes de Los Membrillos con Paso del Rey, en el Departamento Coronel Pringles. Sírvanse votar  
Ah, perdón Ruta Provincial.

**Así se hace**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** diputada Mazzarino, le consulto por su voto; diputada Lobos; diputado Aguilar, le consulto por su voto ¿Afirmativo?

**Hay asentimiento.**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Ha sido aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados, se ha dado Media Sanción al presente proyecto de Ley, pasa al Senado para su revisión.

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Han solicitado Licencia para la sesión ordinaria del día de la fecha

**Por Razones Particulares:** El diputado Abdala, el diputado Ceballos; el diputado Haddad; el diputado Jurado; el diputado Peralta y el diputado Surroca.

**Por Razones de Salud:** El diputado Martín González.

**Sra. Pte. Mazzarino:** Solicito que manifiesten si corresponde otorgar las Licencias con goce de dieta, Voten.

**-Así se hace-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Diputado Larrea le consulto por su voto. Diputado Cacace; diputada Corvalán; diputada Mazzarino; diputada Lobos.

**Hay asentimiento.**

**Sra. Pte. Mazzarino:** Aprobado por Unanimidad.

-11 -  
-LICENCIAS-

CIERRE DE LA SESION



-8-  
**CIERRE DE LA SESION Y ARRIO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sra. Pte. Mazzarino** En consecuencia habiéndose tratado todos los temas, se levanta la sesión, previamente

invito a la señora diputada Sonia Delarco a arriar el Pabellón Nacional.

**Así se hace siendo las 15:19 horas.-**



Jefatura de Diario de Sesiones:

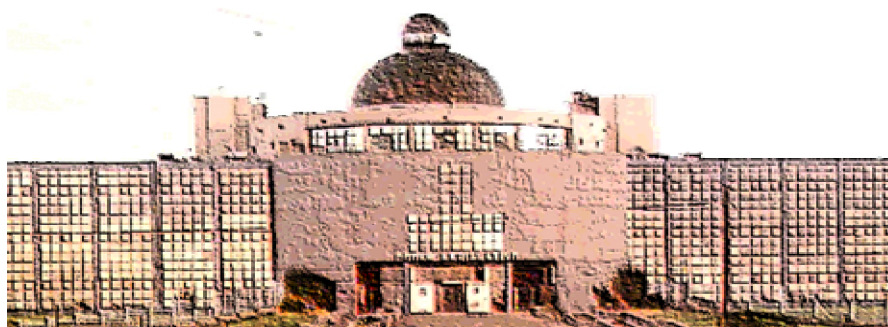
Edición, compaginación, corrección, reproducción y  
Distribución, y versión electrónica, Internet:  
Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.  
Corrección y auxiliar administrativa: Lucía Amanda Gatica  
Correo electrónico: [diariodesesiones@gmail.com](mailto:diariodesesiones@gmail.com)

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos



**CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS**  
**Secretaría Legislativa Jefatura Diario de Sesiones**



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina  
Teléfono (02664) 457387 al 90 - Fax (02664) 457391  
Correo electrónico: [diariodesesiones@gmail.com](mailto:diariodesesiones@gmail.com)  
Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputadossanluis.gov.ar/>

---