



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones

Nº 22 Año 2015



“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”

“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”

22º SESIÓN ORDINARIA

07 de septiembre de 2015

Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis





Cámara de Diputados de San Luis

AUTORIDADES

PRESIDENTE

Lic. Graciela Concepción Mazzarino

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

D. HERNÁNDEZ, Héctor Alejandro

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

Ing. CEBALLOS, Walter Alberto

SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. Said Alume Sbodio

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

CPN. Elida Alicia Victorero

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

D. Héctor Adolfo Romero Alaníz

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

D. Alberto Asensio Díaz

DIPUTADOS

ABDALA, Bartolomé Esteban, Alianza Compromiso Federal; **AGUILAR, Carlos Raúl**, MOVIPRO; **ALUME, Demetrio Augusto**, MID; **AMIEVA, Sergio Luis**, Frente para la Victoria; **APENDINO, Juan Ezequiel**, Frente para la Victoria; **BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa**, Alianza Compromiso Federal; **CACACE, Alejandro**, Frente Progresista Cívico y Social; **CALDERÓN, Rosa Beatriz del Valle**, Alianza Compromiso Federal; **CEBALLOS, Walter Alberto**, Alianza Frente Unidos por San Luis; **CORVALAN, Graciela**, Alianza Compromiso Federal; **CUELLO, Aniceto Marcos**, Alianza Compromiso Federal; **CUELLO, Alberto Fabián**, Alianza Compromiso Federal; **DELARCO, Sonia Edith**, Frente para la Victoria; **DOMÍNGUEZ, Ramón Alfredo**, Alianza Compromiso Federal; **ELÍAS, Néstor Daniel**, MOVIPRO; **ESCUDERO, José María**, Frente Mercedino por el Cambio; **ESTRADA, Gonzalo Javier**, Alianza Compromiso Federal; **FARA, José Alberto**, Frente Progresista Cívico y Social; **FERNÁNDEZ, Mónica Edith**, Alianza Compromiso Federal; **FORESTO Luis Héctor**, Frente para la Victoria; **GAUNA, José Luis**, Alianza Compromiso Federal; **GIRAUDO, José Antonio**, Frente para la Victoria; **GLELLEL, Ana Doly**, Alianza Compromiso Federal; **GONZÁLEZ ESPÍNDOLA, Héctor Daniel**, Frente para la Victoria; **GONZÁLEZ, Martín Ramón**, Alianza Frente Unidos por San Luis; **GUARDIA, Sergio Luis**, Frente Para La Victoria; **HADDAD, Fidel Ricardo**, Frente Progresista Cívico y Social; **HÉRNANDEZ, Héctor Alejandro**, Alianza Compromiso Federal; **JURADO, Rubén Darío**, Alianza Compromiso Federal; **LABORDA IBARRA, Raúl**, Frente Progresista Cívico y Social; **LARREA, Juan Antonio**, Frente para la Victoria; **LOBOS SARMIENTO Teresa**, Alianza Compromiso Federal; **MAGALLANES, Alberto Manuel**, Alianza Compromiso Federal; **MARTÍNEZ, Luis Marcos**, Alianza Compromiso Federal; **MAZZARINO, Graciela Concepción**, Alianza Compromiso Federal; **MUÑOZ, Gabriel Eduardo**, Frente Progresista Cívico y Social; **PERALTA, Claudio Daniel**, Alianza Compromiso Federal; **PEREYRA, Blanca Renee**, Alianza Compromiso Federal; **RENOU MORAN, Marcela Edith**, Alianza Compromiso Federal; **RIGAU, Juan Manuel**, Frente Progresista Cívico y Social; **RUIZ de MIRANDA, Lydia Ivonne**, Frente Justicialista; **SURROCA, Joaquín Juan**, Frente Justicialista; **VILLEGAS DURAN, Norma Lidia**, Alianza Compromiso Federal.

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis

Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina

Teléfono fijo (0266) 4457387 al 90 • Fax (0266) 4457391

Diario de Sesiones Nº 22

22º Sesión Ordinaria / 2015

*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”
“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”*

En la ciudad de San Luis, a siete días del mes de octubre del año dos mil quince, siendo las doce horas con treinta y un minutos; y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

APERTURA SESIÓN



Sra. Pte. Mazzarino: Señores diputados: con la presencia de veintiséis diputados en el recinto, y existiendo Quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión. Invito al señor diputado Claudio Daniel Peralta, representante del Departamento Chacabuco, a izar el Pabellón Nacional.

-Así se hace entre los prolongados aplausos de los señores diputados y público presente-

**-2-
-ASISTENCIA DE LOS SEÑORES
DIPUTADOS-**

Sra. Pte. Mazzarino: Por Secretaría Legislativa voy a pedir se dé cuenta de los diputados presentes.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Se encuentran presentes en la sesión ordinaria del día de la fecha los diputados: Mazzarino, González Espíndola, Delarco, Apendino, Foresto, Larrea, Amieva, Pereyra, Calderón, Martínez, Estrada, Peralta, Alume, Ruiz de Miranda, Cuello,

Surroca, Villegas Durán, Domínguez, Abdala, Cacace, Muñoz, Laborda, Fara, Ceballos, González y Haddad.

**-3-
-SUMARIO-**

Sra. Pte. Mazzarino: Señores diputados: se pone a vuestra consideración el Sumario, con todos los Asuntos Entrados para esta sesión del día 07 de Octubre de 2015.

**CAMARA DE DIPUTADOS
22 SESIÓN ORDINARIA - 27
REUNIÓN - 07 DE OCTUBRE DE
2015
ASUNTOS ENTRADOS**

**I- COMUNICACIONES OFICIALES
a) De la Cámara de Senadores**

1.-
Nota Nº 290-HCS-2015 (01-10-15) mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución Nº 33-HCS-2015, referida a: **Rendir homenaje a la memoria del Licenciado Carlos Juan Rodríguez Saá.** Expediente

Interno N° 241 Folio 128 Año 2015. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

2.-

Nota N° 296-HCS-2015 (01-10-15) mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución N° 34-HCS-2015, referida a: **Declarar de Interés Legislativo las Fiestas Patronales de San Francisco del Monte de Oro.** Expediente Interno N° 242 Folio 128 Año 2015. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

b) De otras instituciones

1.-

Nota N° 023-FE-2015 (30-09-15) del señor Ricardo A. A. Endeiza, Fiscal de Estado de la provincia de San Luis referido a: **Eleva informe individualizado de procesos judiciales, en los cuales es parte el Estado Provincial. Adjunta CD.** (MdE 573 F. 075/15 Letra E). Expediente Interno N° 239 Folio 127 Año 2015. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

2.-

Nota S/N° septiembre de 2015 del señor Omar Mirán Terc, Jefe de Programa San Luis Solidario, Ministerio de Seguridad referido a: **Eleva informe sobre labor de los Bomberos Voluntarios.** (MdE 575 F. 075/15 Letra T). Expediente Interno N° 240 Folio 128 Año 2015. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

3.-

Nota N° 197-ICI-2015 (30-09-15) del doctor Omar Esteban Uría, presidente del Consejo Académico Instituto de Capacitación e Investigación (ICI) del Poder Judicial referida a: **Eleva**

invitación para participar en la Capacitación de Derecho ambiental , que se llevará a cabo el día 16 de octubre de 2015, en el Salón Blanco del Palacio de Justicia. (MdE 587 F. 077/15 Letra "U"). Expediente Interno N° 251 Folio 131 Año 2015. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

4.-

Oficio N° 540-STJSL-SJ-15 (30-09-15) del doctor Omar Esteban Uría, Ministro del Superior Tribunal de Justicia referido a: **Autos Caratulados Incidente - Dionisio Antonio y Otros c/Dirección Provincial de Vialidad s/Incidente de honorarios Recurso de Apelación . IURIX N° 241747/12.** (MdE 589 F. 077/15 Letra U). Expediente Interno N° 253 Folio 132 Año 2015. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

c) Ordenanzas Municipales

1.-

Nota S/N° (30-09-15) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-9240402/15 proyecto de Ordenanza referido a: "Código Tarifario Año 2016", correspondiente a la Municipalidad de Alto Pelado. Adjunta CD.** (MdE 579 F. 075/15 Letra "S"). Expediente Interno N° 243 Folio 129 Año 2015. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN

BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

2.-

Nota S/N° (30-09-15) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-9290196/15 proyecto de Ordenanza referido a: "Código Tarifario Año 2016", correspondiente a la Municipalidad de Carpintería. Adjunta CD. (MdE 580 F. 076/15 Letra "S"). Expediente Interno N° 244 Folio 129 Año 2015. (kpg)**

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

3.-

Nota S/N° (30-09-15) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-9280139/15 proyecto de Ordenanza referido a: "Código Tarifario Año 2016", correspondiente a la Municipalidad de Anchorena. Adjunta CD. (MdE 581 F. 076/15 Letra "S"). Expediente Interno N° 245 Folio 129 Año 2015. (kpg)**

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

4.-

Nota S/N° (30-09-15) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-9290221/15 proyecto de Ordenanza referido a: "Código Tarifario Año 2016", correspondiente a la Municipalidad**

de La Calera. Adjunta CD. (MdE 582 F. 076/15 Letra "S"). Expediente Interno N° 246 Folio 130 Año 2015. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

5.-

Nota S/N° (30-09-15) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-9240400/15 proyecto de Ordenanza referido a: "Código Tarifario Año 2016", correspondiente a la Municipalidad de San José del Morro. Adjunta CD. (MdE 583 F. 076/15 Letra "S"). Expediente Interno N° 247 Folio 130 Año 2015. (kpg)**

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

6.-

Nota S/N° (30-09-15) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-9290287/15 proyecto de Ordenanza referido a: "Código Tarifario Año 2016", correspondiente a la Municipalidad de Villa del Carmen. Adjunta CD. (MdE 584 F. 076/15 Letra "S"). Expediente Interno N° 248 Folio 130 Año 2015. (kpg)**

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS

DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

7.-

Nota S/N° (01-10-15) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-9150286/15 proyecto de Ordenanza referido a: "Código Tarifario Año 2016", correspondiente a la Municipalidad de Batavia. Adjunta CD.** (MdE 585 F. 077/15 Letra "S"). Expediente Interno N° 249 Folio 131 Año 2015. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

8.-

Nota S/N° (01-10-15) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-9160354/15 proyecto de Ordenanza referido a: "Donación de terrenos al Superior Gobierno de la Provincia", correspondiente a la Municipalidad de Navia.** (MdE 586 F. 077/15 Letra "S"). Expediente Interno N° 250 Folio 131 Año 2015. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

II- PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES

1.-

Nota S/N° (02-10-15) del doctor Sergio Tomás Oste, Vicepresidente Primero Secretariado Permanente de Tribunales de Cuentas, Órganos y Organismos Públicos de control Externo de la República Argentina (S.P.T.C.R.A.) referida a: **Da a conocer Declaración sobre control de la Hacienda Pública como resorte exclusivo y excluyente de los organismos de Control Público.** (MdE 588 F. 077/15 Letra O). Expediente Interno N° 252 Folio 132 Año 2015. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

III- PROYECTOS DE LEY

1.-

Con fundamentos de la señora diputada autora Norma Villegas Durán referido a: **Licencia por violencia de género y familiar, protocolo de actuación.** Expediente N° 070 Folio 208 Año 2015. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA

2.-

Con fundamentos del señor diputado autor Bartolomé Abdala referido a: **Incorporar scanners en terminales de transporte terrestre.** Expediente N° 071 Folio 209 Año 2015. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SEGURIDAD PÚBLICA

3.-

Con fundamentos de los señores diputados autores del bloque Frente Progresista Cívico y Social referido a: **"Incorporación a Planta Permanente del Estado Provincial a beneficiarios de Pasantías y del Plan de Inclusión**

Social". Expediente Nº 072 Folio 209 Año 2015. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: FINANZAS OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA Y DE VIVIENDA E INCLUSIÓN SOCIAL

4.-

Con fundamentos de los señores diputados autores del bloque Frente Progresista Cívico y Social referido a: "**Provincia apta para Celíacos**". Expediente Nº 073 Folio 209 Año 2015. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL

IV- PROYECTOS DE DECLARACIÓN

1.-

Con fundamentos de la señora diputada autora Sonia Delarco referido a: **Adhiere a la celebración del día del "Trabajador Rural"**. Expediente Nº 123 Folio 032 Año 2015. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

V- DESPACHOS DE COMISIONES

1.-

De la Comisión de Asuntos Constitucionales, en el Expediente Nº 063 Folio 206 Año 2014 proyecto de Ley y Expediente Interno Nº 216 Folio 120 Año 2015, referido a: **Creación Comisión de estudio, determinación y proyección del Ejido Municipal de San Francisco del Monte de Oro y límites del departamento Ayacucho**. Miembro Informante diputado Luis Martínez. (bv)

DESPACHO Nº 37 /15 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

VI- ORDEN DEL DÍA

a) De la sesión de la fecha

1.-

DESPACHO Nº 36/15 - UNANIMIDAD

De la Comisión de Educación, Ciencia y Técnica en el Expediente Nº 038 Folio 198 Año 2015 proyecto de Ley, referido a: **Educación No Formal**. Miembro Informante diputada Ivonne Ruiz de Miranda. (kpg)

VII- LICENCIAS

TRATAMIENTO DE TEMAS



Sr. Estrada: Pido la palabra, señor presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el diputado presidente del Interbloque Partido Justicialista y Partidos Aliados, diputado Gonzalo Estrada.

Sr. Estrada: Gracias, señora presidente. En esta sesión nosotros no tenemos cuestiones de preferencia; sí le voy a adelantar el sentido de nuestro voto de nuestro voto una vez

que se realicen las peticiones formales de los otros bloques que, para el caso, el diputado Foresto, presidente del bloque del Kirchnerismo. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Estrada.

¿Sobre el tema de pedidos sobre tablas tiene algo?

**-4-
-MOCIÓN-**

Tratamiento sobre tablas Punto N° V-1)

Sr. Estrada: Sobre tablas, señora presidente. Es el Despacho referido a un proyecto del diputado Alume, respecto de la Conformación de una Comisión que tiene por objeto el estudio de los Límites del Ejido Urbano de la Localidad de San Francisco.

señora presidente, es política tradicional ya de esta Casa no avanzar por el procedimiento sobre tablas respecto de los proyectos de Ley, pero ha habido acuerdo al respecto de éste que estoy introduciendo por parte de todos los bloques, en el sentido de tratarlo en esta oportunidad, aún siendo un proyecto de Ley. Entendemos que es una conformación sencilla, que es un proyecto de Ley sencillo, es por cierto importante, y también para lo que anima el Derecho Público Provincial del caso de los municipios de nuestra Provincia.

Nosotros vamos, entonces, conforme a lo previsto en la Reunión de Labor Parlamentaria, solicitar la habilitación del tratamiento sobre tablas para este proyecto que tiene el número de Despacho 037/15, y que corresponde al Expediente N° 063, Folio 206, Año 2015.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Estrada.

Dado que había acuerdo en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos entonces a votar la habilitación del tema, que es la Creación de una Comisión de Estudio, Determinación y Proyección del Ejido Municipal de San Francisco del Monte de Oro y Límites del Departamento, un proyecto de Ley. Sírvanse votar.

-Así se hace-

Sr. Secretario Alume Sbodio: ¿Diputada Mazzarino: le consulto por su voto?

-Hay asentimiento-

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por Unanimidad.

-5-

-MOCIÓN-

Tratamiento sobre tablas Punto N° IV-1)

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde ahora dar la palabra al presidente del bloque Alianza Frente para la Victoria, diputado Luis Foresto.

Sr. Foresto: Gracias, señora presidente. El bloque Frente para la Victoria, la Adhesión a la Celebración del Día del Trabajador Rural, fundamento de la diputada Sonia Delarco; esto en Homenaje. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado.

-6-

-MOCIÓN-

Tratamiento Preferencial del proyecto de Ley de Presupuesto

Sra. Pte. Mazzarino: ¿Diputado Cacace: usted solicitó la palabra? Tiene la palabra.

Sr. Cacace: Gracias, presidente. Primero, respecto de la moción de preferencia que hiciera el diputado Foresto, yo quiero Bueno, voy a hacer primero, presidente, una moción de preferencia respecto del proyecto de Ley de Presupuesto para la Administración Provincial para el Año 2016, que remitiera el Poder Ejecutivo de la Provincia, y que ingresara a esta Cámara, y tomara Estado Legislativo,

el día 09 de Septiembre del corriente año.

Esto en virtud que el Artículo 139° de nuestra Constitución establece plazos determinados para el tratamiento del proyecto de Ley de Presupuesto, al asignarle setenta días corridos para el tratamiento entre ambas Cámaras, treinta y cinco días para cada una de ellas, y el no tratamiento por las Cámaras implicaría que recaiga una sanción ficta sobre el Presupuesto, donde se presume de manera tácita la expresión de voluntad por la Legislatura de nuestra Provincia.

Es en virtud de ello que consideramos que es esencial que la Comisión de Finanzas de esta Cámara de diputados pueda abocarse al tratamiento del Presupuesto, emitir Despacho al respecto, para que este recinto, para que todos los diputados podamos discutir, y así cumplir con los plazos constitucionales establecidos. Esos treinta y cinco días que tiene nuestra Cámara de diputados se cumplirían el día 14 de Octubre, que es la sesión de la próxima semana, del día miércoles, y por eso creo que, como el Reglamento establece, la moción de preferencia permite anticipar el tratamiento de un asunto respecto de cómo sería ordinariamente.

Y es por eso, presidente, que hago la moción para el tratamiento preferencial, Con Despacho de Comisión, del proyecto de Ley de Presupuesto, para que así lleguemos al plazo para la próxima sesión.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Cacace.

Vamos primero a la cuestión de fondo y la habilitación, por supuesto, de este proyecto de Declaración, que es sobre el Día del Trabajador Rural, como lo

hacemos siempre, sin oralizar. Sírvanse votar.

-Así se hace-

Sr. Secretario Alume Sbodio: ¿Diputada Mazzarino, diputada Pereyra: les consulto por sus votos?

-Hay asentimiento-

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por Unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Sanción definitiva al proyecto. Por Secretaría Legislativa se harán las Comunicaciones que correspondan. Ahora sí vamos a tratar la solicitud de preferencia que ha planteado el diputado Cacace, respecto a una preferencia, Con Despacho de Comisión, de la Ley de Presupuesto.

-7-

-MOCIÓN-

**Tratamiento Preferencial
Regularización Laboral de Pasantes
e Inclusión Social**

Sra. Pte. Mazzarino: ¿diputado Foresto: usted tenía una preferencia también para hacer?

Sr. Foresto: Es sobre que habiendo vencido los términos de una presentación que se hizo en Julio del 2014, de la Regularización Laboral de Pasantes e Inclusión Social, pedimos que se trate en Comisión, con tratamiento de preferencia.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Foresto.

-8-

-MOCIÓN-

**Tratamiento Preferencial Punto N°
III-3)**

Sr. Cacace: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Cacace: tiene el uso de la palabra.

Sr. Cacace: Gracias, presidente. En virtud de la solicitud que ahora hiciera el diputado Foresto, quiero incorporar también a esa moción de preferencia el Expediente N° 072, Folio 209, Año 2015, que es un proyecto de Ley que nosotros presentáramos sobre Incorporación a Planta Permanente del Estado Provincial a Beneficiarios de Pasantías y del Plan de Inclusión Social, dado que ambos proyectos, el que mencionara el Frente para la Victoria y el nuestro, del bloque UCR-Cambiamos y Frente Progresista Cívico y Social, refieren a la misma temática, y para que sean estudiados de manera preferente por las Comisiones de Finanzas y también de Inclusión Social. Gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Cacace.

¿Las solicitudes de preferencia son Con Despacho de Comisión, ambas?

-Hay asentimiento-

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos, entonces, a proceder a votar las solicitudes de preferencia realizadas, Con Despacho de Comisión. Sírvanse votar.

-Así se hace-

Sr. Secretario Alume Sbodio: ¿Diputado Foresto, diputada Mazzarino, diputado Estrada: les consulto por sus votos?

-Hay asentimiento-

Sr. Laborda Ibarra: Pido la palabra.

Sra. Pte. Mazzarino: Después que terminemos de votarle voy a darla palabra, diputado.

Vamos a votar el Sumario también; entonces se pone a consideración de los señores diputados el Sumario con el destino que en cada caso allí se dispone, sírvanse votar.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Diputada Larrea, ¿le consulto por su voto?, diputada Mazzarino

-Así se hace-

Sra. Pte. Mazzarino: Aprobado por unanimidad.

Tiene la palabra el diputado Laborda Ibarra,

Sr. Laborda Ibarra: Señora presidente; era por una duda, porque no sabía cuáles de los proyectos es que se votaba la Preferencia.

Sra. Pte. Mazzarino: Se vota por los dos proyectos, en Comisión se tratarán ambos y resultara

Sr. Laborda Ibarra: Estamos votando proyectos mellizos, uno es del 2012 y otro del año pasado. No sé cuál de los dos es.

Sra. Pte. Mazzarino: No hay inconveniente porque se resolverá en el seno de la Comisión.

Sr. Laborda Ibarra: ¡No!, porque si no estamos votando un plagio, no se, bueno; está bien.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado.

-9-

-TRATAMIENTO PUNTO N° 4-

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos, entonces, al Orden del Día.

Bien, entonces, vamos primero a tratar el proyecto de Ley de creación de una Comisión de Estudio, determinación y proyección del Ejido Municipal de San Francisco del Monte de Oro y límites del Departamento Ayacucho.

Tiene la palabra el diputado Luis Martínez.

Sr. Martínez: Gracias, señora presidente; de acuerdo a lo conversado en Labor Parlamentaria y siendo un proyecto del diputado Alume, representante del Departamento Ayacucho, voy a pedir la concesión de la palabra a favor del mismo.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Martínez.

Tiene la palabra el diputado Alume.

Sr. Alume: Gracias, señora presidente; este proyecto que es una preocupación del pueblo de San Francisco, de los señores concejales del municipio, Concejo Deliberante que está integrado por los distintos bloques que acá también están representados: la Unión Cívica Radical, el Frente para Victoria y el Compromiso Federal hemos venido a presentar este proyecto, solicitando la constitución de una comisión. Es necesario adherir al Art. 247º de la Constitución Provincial que dice, que define que es un municipio, esta Constitución reconoce al municipio como una comunidad natural, con vida propia e intereses específicos con necesarias relaciones de vecindad como consecuencia de ello. Es una institución política, administrativa, territorial que sobre una base de capacidad económica para satisfacer los fines de un Gobierno propio se organiza

independientemente dentro del Estado al ejercicio de sus funciones, que realiza de conformidad a esta Constitución y a las normas que en consecuencia se dicten. Esta definición operativa que señala el valor que tiene la cuestión y la identidad como base fundamental de esta organización contrayéndose paulatinamente como una comunidad alimentada de iguales valores, creencias y saberes que con el correr del tiempo van construyendo como marca distintiva con un valor agregado.

señora presidente, señores diputados; San Francisco del Monte de Oro ha sido reconocido históricamente por un conjunto de hitos históricos y naturales que nos han sabido diferenciar de su entorno, entre ellos podríamos enunciar la primera Escuela de Sarmiento, el paso de Domingo Faustino Sarmiento, por allá por el año 1826; a la señorita Rosenda Quiroga, una docente que debió una vida social y cultural y educativa interesante a San Francisco que ha marcado su historia; como asimismo San Francisco históricamente es conformado por tres bandas, diríamos, cortado por el Río de San Francisco esta la banda Norte, lo que llamamos el centro y la banda Sur. El primer asentamiento habitacional fue en la banda Sur que actualmente se pueden ver sus viejas casonas y su iglesia, su primera iglesia; la escuelita de Sarmiento y a su vez todo sus encantos inimaginables de hermosura naturales como sus Saltos, Lagunas, Ríos que han marcado a San Francisco un crecimiento muy importante. A todo eso, acompañado por las grandes obras de infraestructura que ha hecho el Gobierno Provincial, entre ellos el Dique Las Palmeras, decir, el camino que une Carolina con San Francisco,

la incorporación de San Francisco a lo que es el circuito turístico grande de la Provincia de San Luis, se ha producido, decir, una explosión en su crecimiento poblacional demográfico que necesita generar acciones, acciones del Estado, acciones del municipio porque su crecimiento necesita ser encuadrado como se han realizado en otras Localidades de la Provincia como en el caso de Potrero de Los Funes, como el caso de La Punta, como el caso de Juan Koslay para generar acciones que acompañen a ese crecimiento, para que el municipio pueda prestar realmente servicios y a su vez poder cobrar el cano que corresponde, por eso la necesidad de encuadrarlo, por eso la necesidad de determinar a través de una comisión, que lo estamos planteando que sería integrada por el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo para estudiar; es decir, esos límites, salir un poco de lo que establece el Art. 350º de la Ley que establece el Ejido Municipal, para poder determinar específicamente y para que el municipio pueda prestar los servicios que corresponde. Hay muchos lugares que quedan en los alrededores de lo que es el núcleo de San Francisco, lugares conocidos como: Salto Escondido, o sea sobre todo con el límite que va del Departamento Pringles con Salto Escondido, Rodeo Cadena, Rincón una cantidad de lugares con pintura rupestre que la población de San Francisco desde su nacimiento el pueblo lo ha tomado como si, es decir los ha protegido cada sanfrancisqueño lo ha divulgado y está incorporado a lo que es el Patrimonio Cultural de San Francisco. Por eso es la necesidad de crear esta comisión, para que pueda determinar específicamente los límites que no están bien claros, con respecto al

Departamento Pringles; pero que todas esas pequeñas poblaciones como El Rincón, como Rodeo Cadena, como Piedra Cuesta que históricamente reciben los servicios de San Francisco ya sea Registro Civil, Municipalidad, Educación, Seguridad puedan ser encuadrados con esta Comisión dentro de lo que corresponde; por eso es la necesidad de crear esta Comisión.

Nosotros, si bien no habíamos puesto como va a ser conformada esa comisión, a sugerencia de los señores Legisladores que han integrado la Labor Parlamentaria. Me han sugerido la necesidad de que esté representado por los Legisladores del Departamento Pringles y el Departamento Ayacucho y por el Poder Ejecutivo. O sea, que ha esta redacción que originariamente tiene este proyecto, vamos a incorporar un Artículo de cómo va a quedar conformada la Comisión.

En principio el articulado estaba establecido de la siguiente forma: Crease Comisión que tenga como objeto el estudio, proyección y determinación del ejido municipal de San Francisco del Monte de Oro, con base en el desarrollo actual y futuro de dicha localidad. Como así también, el estudio determinación de los límites del Departamento Ayacucho, respetando los límites naturales por la divisiones de agua, que reflejan el vínculo histórico de los habitantes de la localidad, con las riquezas naturales y culturales del Valle, en el cual se encuentra ubicado; así como la extensión del ejido municipal, comprendido por coordenadas, Sistema Pocrer, Claruber, con una proyección de futuro.

El Artículo 2º dice así: La Comisión está integrada por representantes del Poder Legislativo y Poder Ejecutivo a este Artículo le vamos a incorporar

su representación que estaría por los Legisladores del Departamento Pringles, Legisladores del Departamento Ayacucho y una representación de tres personas por el Poder Ejecutivo.

El Artículo 3°, La Comisión presentará en un término de 30 días ante el Poder Legislativo, los estudios y la determinación del ejido municipal de la Localidad de San Francisco del Monte de Oro, los límites del Departamento Ayacucho, conforme el objetivo plasmado en el Artículo 1°, de la presente Ley .

Esto es todo, señora presidente, lo pongo a consideración de los señores Legisladores.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Alume.

Tiene la palabra el diputado Estrada.

Sr. Estrada: Gracias, señora presidente. Para que se tome debida nota en la Versión Taquigráfica y el Secretario Legislativo, como bien dice el diputado Alume, ha sufrido una variación el Artículo 2°, que es fruto del acuerdo de los presidentes de bloque en la Reunión de Labor Parlamentaria. Por lo que el Artículo 2° queda redactado textualmente de la siguiente manera: La Comisión estará integrada por tres representantes del Poder Ejecutivo y los Legisladores de los Departamento Ayacucho y Pringles -

Nada más que eso. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Estrada.

Diputado Cacace: ¿usted quiere hacer uso de la palabra?

Sr. Cacace: Muy brevemente, presidente, habíamos , este tema lo

habíamos tratado en la Comisión de Asuntos Constitucionales, ayer, emitiendo el Despacho, acordamos el tratamiento sobre tablas. Abonamos a los fundamentos que dijera el diputado Alume. Y, nosotros habíamos hecho el planteo sobre la modificación de la conformación de la Comisión, puesto que creemos que una cuestión tan sensible como esta, es necesario que a partir de la Ley, este determinada con toda precisión quienes van a avocarse esta tarea; quiénes son en particular, cuánto, también, los integrantes que van a componer la Comisión, para poder emitir este dictamen, el plazo es de 30 días. Y en eso, en virtud de lo que se nos relatara, por la situación que hay allá presente y, que esto podría tener afectación, no solo, sobre los límites del Departamento Ayacucho, sino también sobre los límites, por ende, del Departamento Pringles, es que consideramos necesario una integración con los Legisladores de ambos Departamentos, es así, que, como relataba el diputado Estrada, acordamos, en Labor Parlamentaria, esta idea de integración por 12 Miembros de la Comisión, es decir por tres Miembros del Ejecutivo, que designe el Poder Ejecutivo y luego por los cuatro diputados del Departamento Ayacucho, más el Senador del Departamento Ayacucho, como también, por los tres diputados del Departamento Pringles y el Senador o la Senadora, mejor dicho, del Departamento Pringles. De esa manera, tenemos la representación Legislativa de ambos Departamentos y cubrimos, también, lo que los Legisladores manifestaron dentro de Labor Parlamentaria, que es la necesidad que estuviera integrado en los distintos bloques, que ya que, nuestro bloque cuenta con

representación del Departamento Pringles. Y, el bloque Frente para la Victoria, cuenta con representación en el Departamento Ayacucho, quedaríamos así todos integrados y con posibilidad de participar en esta Comisión. Es así que, nuestro bloque apoya en un todo este Despacho, presidente, con la modificación que mencionara el diputado Estrada, respecto del Artículo 2° según el texto que leyera. Nada más, presidenta, gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Cacace.
¿Diputado Foresto?

Sr. Foresto: Gracias, señora presidente. De acuerdo a lo hablado en Labor Parlamentaria, el bloque Frente para la Victoria apoya la decisión de la Comisión.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Foresto.
Diputada Villegas: ¿usted quería hacer uso de la palabra?

Sra. Villegas Durán: Muchas gracias, presidenta. Dado que el proyecto planteado por el diputado Alume afecta, también, los límites con el Departamento Belgrano, quiero que en esa Comisión se incluya a Legisladores del Departamento Belgrano, dado que es una cuestión territorial y que limita con este Departamento al norte y al sur, dentro del ejido urbano; a lo que él hacía referencia, por supuesto, tiene toda la potestad, pero en lo territorial al limitar el Departamento Ayacucho al sur y al este con el Departamento Belgrano, limita, también, con el Departamento San Martín, con el Departamento Junín. Nosotros Legisladores del

Departamento Belgrano, queremos integrar esa Comisión.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada. Sé que el diputado Abdala, ha solicitado la palabra. Si usted no tiene inconveniente, le doy al diputado Alume por el tema que surgió aquí, después le doy la palabra, diputado. Diputado Alume, tiene la palabra.

Sr. Alume: Le quiero aclarar a la diputada Villegas, ella sabe cuáles son los límites que tenemos. Si bien, el Departamento Ayacucho limita al oeste con el Departamento Belgrano, ella sabe perfectamente cuáles son sus límites, diputada, sabe ¿cuáles son los límites con el Departamento Belgrano?

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón no dialoguen, no dialoguen

Sr. Alume: Los límites del Departamento Belgrano, es la Ruta 146 y el Río Socoscora arriba; no está vinculado con la problemática que estamos planteando en la Creación de esta Comisión. La Creación de esta Comisión, son para encuadrar determinada zonas que San Francisco ha tomado históricamente como suyas y, cada sanfrancisqueño las ha protegido, eso es con determinadas zonas con el Departamento Pringles, no afecte en absoluto la Departamento Belgrano. El Departamento Belgrano está bien claro: Ruta 146, Río Socoscora arriba, no tiene nada que ver, es hacia el oeste, los planteamientos es hacia el sur del departamento Ayacucho.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Alume.
Tiene la palabra el diputado Abdala.

Sr. Abdala: Gracias, señora presidenta. Bueno, en primer lugar, conforme con lo que se habló en la Labor Parlamentaria; bueno, este bloque va a acompañar, digamos, este tema de los límites; creo que es un tema importante porque la ciudadanía de ambos Departamentos lo estaban reclamando. Así que, vamos a votar a favor. Creo que en lo personal, si hay unanimidad de la representación del Cuerpo, que la gente del Departamento Belgrano lo integran no tendríamos mayor inconveniente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Abdala.
Tiene la palabra el diputado Laborda Ibarra.

Sr. Laborda Ibarra: Voy a anticipar el voto negativo y voy a decir porqué. A mí me parece bien que la preocupación por el Departamento, la gente del Departamento, los representantes de San Francisco, estaba escuchando atentamente a Alume, preocupados por quien se hace cargo a través del municipio de algunas localidades que quedan dentro del Departamento, me parece que estamos haciendo las cosas al revés. Durante muchos años, en esta Cámara, la Oposición ha presentado proyectos que creo que son prioritarios en estos temas. Es modificar el Régimen de Coparticipación Municipal, mejorar los municipios, y el bloque Oficialista siempre votó en contra, ahora el bloque Oficialista quiere que se establezcan algunos límites. ¿Por qué no discutimos primero la Coparticipación Municipal y después discutamos los límites? Por eso adelanto mi voto negativo.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Laborda Ibarra.

Tiene la palabra el diputado Estrada.

Sr. Estrada: Gracias presidente. Obviamente que está claro el sentido del bloque, es producto de los resultados de la Reunión de Labor Parlamentaria. Acá, señora presidenta, es muy importante aclarar que no estamos tratando los límites, sino la creación de una Comisión que ni siquiera emite un dictamen obligatorio, este es una cuestión consultiva y de estudio.

Me parece a mí, que en honor a la pertinencia debemos dejar bien claro cuál es el tema que estamos tratando y el sentido de nuestro bloque al respecto. Nada más que eso, gracias, señora presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino. Gracias, diputado Estrada.

Si ningún otro diputado desea hacer uso de la palabra vamos a proceder a votar el proyecto de Ley en tratamiento, con la modificación propuesta por supuesto. Propuesta por el diputado Alume, creo que lo de la diputada quedó aclarado, que no le compete al Departamento porque no estamos tratando ese tema

Sr. Ceballos: señora presidenta, pregunto, tengo entendido que lo de la diputada es Moción

Sra. Pte. Mazzarino: No, yo no lo entendí así, ella, en ningún momento dijo que era una Moción de Orden diputado.

Sr. Ceballos: La Moción, incorporar representante del Departamento Belgrano, es una Moción

Sra. Pte. Mazzarino: Bueno, muchas gracias por aclarármelo, diputado, usted, se ve que ha entendido de otra

manera a la mía, pero le vamos a consultar a la diputada, si fue una Moción, dado que el Departamento, en este caso, no se ve afectado en absoluto, porque estamos planteando un tema de límites entre dos Departamentos, que son: el Departamento Pringles y el Departamento Ayacucho, los otros límites están establecidos.

Diputada. Haber diputada, por favor, aclárenos este tema.

Sra. Villegas Duran: Bueno, yo pedí, haber, voy a hacer, voy a reiterar. Pedí la inclusión en la Comisión de un Legislador del Departamento Belgrano, de uno o más Legisladores del Departamento Belgrano, reitero.

Sra. Pte. Mazzarino: ¿Es una Moción diputada?

Sra. Villegas Duran: Es una Moción.

Sra. Pte. Mazzarino: Perfecto, vamos a votar sobre la Moción de la diputada Villegas. Estamos votando la Moción de la diputada Villegas.

-Así se hace.-

Sr. Secretario Alume Sbodio: ¿diputada Mazzarino? (Negativo); diputada Pereyra: ¿le consulto por su voto?

Sra. Pte. Mazzarino: La Moción ha sido **rechazada por 12 votos Afirmativos y 13 votos Negativos.**

Vamos, entonces, a proceder a votar el proyecto tal como está planteado, con las modificaciones expresada por el diputado Alume. Sírvanse votar.

-Así se hace.-

Sr. Secretario Alume Sbodio: Diputado Estrada: ¿le consulto por su

voto?; diputada Mazzarino: (Afirmativo); diputada Pereyra: Le consulto por su voto; diputada Calderón.

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido **Aprobado por 21 votos Afirmativo, cuatro Negativos**

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Media Sanción al presente proyecto de Ley, pasa al Senado para su revisión.

**-10-
-DESPACHO N° 037/15-
UNANIMIDAD-**

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde ahora tratar el proyecto de Ley referido a: Educación No Formal. Tiene la palabra la diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

Sra. Miranda: Gracias, señora presidente. El presente proyecto denominado: Educación No Formal, tiene como propósito regular acciones de carácter educativo y por no estar comprendido en nuestro sistema de Educación vigente, quedan al margen del control del Estado.

La Educación No Formal, tiene como definición: que se considere Educación no Formada al conjunto de Programas, servicios y acciones educativas destinadas a satisfacer las necesidades no cubiertas por el sistema Educativo vigente.

Las acciones de la Educación No Formal son abiertas e inclusivas; posibilitando la igualdad de oportunidades, respondiendo de forma rápida a la demanda de la comunidad en un contexto de propuestas pedagógicas, dinámicas y flexibles, orientadas a las característica socio-económicas y educativa de la población destinataria. Atendiendo a

las diversas necesidades y demandas de la sociedad en la cual está inserta. En la actualidad la Educación No Formal, ha adquirido una importancia considerable al constituirse en una vía que hace posible la igualdad de oportunidades, en un contexto de propuestas pedagógicas, dinámicas y flexibles que atienden prioritariamente a las necesidades y demanda de la sociedad.

Que a efecto de regular esta oferta Educativa, se considera necesario disponer, que las instituciones que ofrezcan el servicio bajo esta nueva modalidad, deba cumplir con parámetros mínimos, a los cuales deberán ajustarse los cursos, talleres y proyectos especiales que se lleven adelante en este ámbito y todo lo atinente a la promoción de estén tipo de Educación No Formal, tendientes a lograr el desarrollo de expresiones artísticas, culturales, de formación ciudadana, social y ambiental, por citar algunas.

En su Artículo 3º, la Ley establece como Autoridad de Aplicación, a los fines del cumplimiento de los objetivos de la presente Ley al Ministerio de Educación de la Provincia de San Luis u Organismo que en el futuro lo reemplace.

Esta nueva Legislación, viene a cubrir una sentida necesidad de nuestra provincia al integrar la Educación No Formal del Sistema Educativo Provincial y, de esa forma, contar con una herramienta que permita supervisar la actividad de Instituciones que brindan este tipo de servicios educativos.

Consta de 9 Artículos y le pido, señora presidenta, cerrar después el debate.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

¿Algún diputado desea hacer uso de la palabra? Si, diputado Abdala, usted Cacace, bueno, ya le di la palabra al diputado Abdala, después le doy a usted, no vi que haya levantado la mano.

Diputado Abdala, tiene la palabra.

Sr. Abdala: Bueno, en líneas generales quiero decir que estoy de acuerdo con este proyecto de Ley; quisiera llamar a la reflexión de este Cuerpo, respecto al Artículo 8º del mismo, en el cual realmente me parece que en lo personal voy a pedir de no, si realmente no logro hacer reflexionar a todo el Cuerpo, que realmente se vote en particular, puntualmente el Artículo 8º, en el cual habla, dice que: no se otorgará Subvención alguna, y en realidad yo quisiera que se reemplace ese no se otorgará por podrá otorgar subvención; de manera tal que hay que borrar la palabra alguna en este articulado.

Esto, básicamente, lo sustento porque me parece que se le está poniendo un corset al Ejecutivo en la discreción para poder ayudar a algunas de las Entidades No Formales que se inscriban, en el día de mañana, en el Ministerio de Educación de la Provincia, que hace justamente como Autoridad de Aplicación, y que asimismo, dentro de lo que es la Educación en sí misma, se la califica de una manera muy amplia, desde lo Laboral, lo Profesional, el Arte, la Cultura, la Ciencia, el Deporte. Entonces, me parece que cercenarle la posibilidad y la discreción al Ejecutivo o a esas Entidades que el día de mañana reciban algún tipo de Subvención, aunque sea parcial, me parece que es un exceso que como Legisladores estamos tomando.

Nada más que eso, y si el Cuerpo no comparte, le pediría que en todo caso llamemos a la votación en particular de ese articulado. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Abdala.

Sr. Foresto: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra, diputado Foresto.

Sr. Foresto: Gracias, señora presidente. El bloque Frente para la Victoria va a apoyar este proyecto. De cualquier manera, la diputada Sonia Delarco quiere hacer una referencia sobre el proyecto. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos primero por los presidentes de bloques, después le damos la palabra a la diputada Sonia Delarco.

Sr. Cacace: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra, diputado Cacace.

Sr. Cacace: Gracias, presidente. Por nuestro bloque va a hacer uso de la palabra el diputado Fara.

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Fara: tiene la palabra.

Sr. Fara: Gracias, presidente. Ya se ha referido al proyecto la diputada Ivonne Ruiz de Miranda, con la cual hemos trabajado juntos en la aprobación del mismo. Simplemente agregar desde nuestro bloque que hemos acompañado todo

aquello que se refiera a la Educación, porque consideramos como prioridad y como Política de Estado la Educación, y creo que los Pueblos van a salir adelante siempre, primero con la Educación, y siempre tiene que ser la prioridad. Es por esa razón que acompañamos los proyectos en ese tema, quizás por ahí algún articulito o algún concepto por ahí no termina de cerrarnos, pero en el global de la Ley, en el global, en todo lo importante, coincidimos, por eso es el acompañamiento que le di en la Comisión al proyecto.

Por esa razón es que desde nuestro bloque lo vamos a acompañar. Gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Fara.

Sr. Haddad: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra, diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias presidente. Muy brevemente, lo que quiero manifestar es que, como he sostenido siempre, sigo pensando que tanto la Educación como la Salud deberían ser resortes exclusivamente del Estado, y no deberían existir ni la Educación ni la Salud Privada.

Pero sabemos que tal como fue el devenir de los acontecimientos en la Provincia, en el País, en el mundo, en definitiva, hoy tanto la Salud Privada como la Educación Privada vienen a cubrir una necesidad, dado que sabemos que de manera generalizada no puede hoy el Estado, no puede o no quiere, no me refiero exclusivamente a la Provincia de San Luis, cumplir con lo que sería que toda la Población tuviera el mismo nivel de

calidad educativa, o la misma calidad de salud, prestado por el Estado. Entonces, eso es lo que hace que admitamos que es necesario la existencia tanto de la Salud Privada como de la Educación Privada.

En este marco, este tema de la Educación No Formal, si bien deja algunas dudas, porque en definitiva va a intervenir el Estado al crear el Registro, pero va a ser una Educación No Formal, es decir, no va a tener un Título que tenga determinada validez, sino que le da solamente la tranquilidad a las personas que vayan a participar de ir a una Institución que de alguna manera ha sido controlada por el Estado.

Yo creo que todo lo que sea aumentar el nivel de educación, o fundamentalmente, como creo que es a lo que esto va a apuntar, aumentar la capacitación de la gente para que pueda lograr una inserción laboral, todo esto como fue también lo que hablamos de la Escuela de Arte y Oficio, todas estas cuestiones son positivas para todos aquellos que a lo mejor nunca van a llegar a obtener un Título de una Educación Formal, y que van quedando con una falta de capacitación que lo pueden brindar estas Instituciones de Educación No Formales.

Bajo ese aspecto, creo que la Ley es positiva su existencia, y que es positivo también que de alguna manera el Estado tenga algún control respecto a quienes la van a brindar. Nada más, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Haddad.

Sra. Delarco: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra la diputada Sonia Delarco.

Sra. Delarco: Sí, señora presidente, gracias. Con respecto a este proyecto de Educación No Formal, como ya adelantó el bloque que vamos a acompañar, yo quería hacer como un aporte con respecto a la presente Ley que nosotros hoy estaríamos votando, que se encuadraría dentro de lo que prevé la Ley Nacional de Educación, en el Título IX, y habla sobre la Educación No Formal, en el Artículo 112° dice precisamente que: El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, las Provincias y la ciudad Autónoma de Buenos Aires, promoverán propuestas de Educación No Formal destinadas a cumplir con los siguientes objetivos: ; y muchos de los objetivos escritos en este Artículo 112° de la Ley de Educación Nacional están escritos en este proyecto; y quiero hacer referencia al Inciso c), donde dice: Implementar estrategias de desarrollo infantil con la articulación y objeción asociadas de las Áreas Gubernamentales, de Desarrollo Social y de Salud, para atender integralmente a los niños y niñas entre los cuarenta y cinco días y los dos años de edad, con participación de las familias y otros actores sociales .

Y en relación a este Inciso c) que habla, quería manifestar que sería bueno dejar aclarado que todas las Guarderías y los Jardines Maternales deberían ser gestionados por el Ministerio de Educación de la Provincia de San Luis, ya que actualmente dependen del Ministerio de Inclusión Social. Y quería hacer referencia, considerada como Educación No Formal las Guarderías y Jardines Maternales.

Y quería hacer referencia también al Artículo 8º, que ya manifestó el diputado que me antecedió en la palabra, en que estoy de acuerdo en que no quede el artículo como está escrito, sino que se podría ver la posibilidad de decir que se exceptuaran aquellos Organismos que desarrollan Políticas Públicas del Estado Provincial que atienden a contener; el Artículo 8º cuando dice que: Establecer que el Estado Provincial no otorgará Subvención alguna a los Organismos que brinden Educación No Formal .

Entonces, quería manifestar esto, que sería importante ya que la Ley Nacional habla que las Guarderías o que los niños desde los cuarenta y cinco días hasta los dos años están dentro de la Educación No Formal, que se lo contemplara también a esto dentro de la Ley, dentro del Ministerio de Educación y no dentro del Ministerio de Inclusión. Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Delarco.

Sr. Ceballos: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Ceballos: tiene el uso de la palabra.

Sr. Ceballos: Gracias. Señora presidente y Colegas diputados, sin dudas la Diversidad Cultural, la Diversidad Tecnológica y Productiva, la Diversidad Étnica, son factores dinámicos de la Sociedad que integramos, que le van planteando al Estado el desafío de encontrar los mecanismos para ir promoviendo la Educación como valor social indispensable de cualquier Sociedad en el mundo.

En los modelos de Educación No Formal, son hoy en el mundo, señora presidente, un Subsistema del Sistema Educativo, que cada vez el Estado va asumiendo mayores responsabilidades, desde su regulación, desde su certificación, desde su promoción y desde su participación en garantizar igualdad de oportunidades en el acceso a determinado tipo de educación no formales. En primer lugar, alguna sugerencia, señora presidente; yo se que este es un proyecto que viene con media sanción y que me parece que hay algunas cuestiones que debieran ser incorporadas; es cierto que por vía reglamentaria se pueden incorporar bajo la descripción de Educación no Formal de contenido cultural, se podría incorporar la educación de los Pueblos Originarios porque esto es todo una línea de orientación académica Latinoamericana, que va teniendo en cuenta que los sistemas de educación aunque no formales el respeto a las lenguas originarias , las culturas originarias y donde los sistemas educativos todavía, a lo mejor, no están preparados para cumplir con esa legítima demanda de derecho social, normalmente lo que hace es poner dentro de lo que no es el Subsistema no Formal la prestación del servicio educativo a los pueblos originarios. Otra dimensión que me parece que debiera incorporarse dentro de lo que es la Educación no Formal de Adultos todo lo que tiene que ver con los Sistemas Recreativos para Adultos Mayores , porque esto es una parte de la Educación no Formal que va creciendo cada día más en nuestro país y en nuestra Provincia, porque al aumentarse la expectativa de vida las personas que han accedido, hayan accedido, o no a un Sistema de

Jubilación, o de Pensión disponen de una determinada cantidad de tiempo que normalmente trata de , para la socialización orientarse hacia los Sistemas de la Educación no Formal , algunos que tienen que ver: con la danza, con el canto, pero algunos tienen que ver con la jardinería, con la promoción de la lectura, con la plástica que también estaría incluida que también estaría incluida en lo que es la educación artística, que si bien el proyecto no lo menciona lo podríamos también forzar a incorporarlo vía reglamentaria en la cuestión cultural.

El Art. 4º, en su Inciso b); me parece que focaliza tanto de la visión económica productiva y laboral del proyecto que estamos considerando, que casi lo pone como su objetivo central; y no está mal, señora presidente, porque también es cierto que la dinámica del trabajo y la incorporación de los cambios de la demanda laboral y de los contenidos de la demanda laboral, hoy hace que hasta las propias organizaciones Gremiales lleven adelante la capacitación a través de Sistemas no Formales de sus propios agremiados, que nos dan la producción, o de los servicios también tengan Sistema Educación no Formal para capacitar a sus empleados. Pero, me parece que un proyecto de Ley que a partir de la definición del Art. 1º , dice: que este Subsistema pasa a integrar el Sistema de Educación Provincial debiera tener, o por lo menos mi sugerencia, por vía reglamentaria, si no se puede hacer por modificación de la norma en cuestión debiera tener una visión un poco más amplia de lo que es exclusivamente la Educación no Formal en las relaciones del trabajo y la producción. Y, también me parece que hay una contradicción y yo voy a adherir a la propuesta hecha por el

diputado Abdala, me parece que es contradictorio que el Estado plantee, incorpora un Subsistema como el de la Educación no Formal al Sistema Educativo Provincial que se asigna la potestad de reglamentar y de definir la orientación de la oferta del Sistema Educativo no Formal . Y, por último dice: lo que asegura que no va a financiar; entonces, me parece que el Estado estaría, primero, incumpliendo, según la definición constitucional, de la responsabilidad indelegable con uno de los Subsistema que incorpora al Sistema Educativo Provincial. Y, en segundo lugar me parece que es contradictorio porque no puede reglamentar y orientar la oferta educativa de un Subsistema que está renunciando a financiar. Por lo tanto, señora presidente, las anteriores , nosotros tenemos voluntad hemos acompañado este proyecto en Comisión, lo vamos a acompañar afirmativamente en general de su texto; pero las primeras fueron sugerencias a hacer incorporadas por vía reglamentaria y si así la Cámara lo entiende, quisiera que se le haga llegar al Poder Ejecutivo estas propuestas, o estas sugerencias para la reglamentación; pero lo que sí, o sí me parece que debe ser modificado es la propuesta del Art. 8º, que hizo como moción el diputado Abdala de que la posibilidad de subvencionar, o no podría ser una facultad del Estado en aquellas orientaciones educativas en las cuales el Estado regule, participe, o promocióne su oferta, si así no lo hiciera estaríamos quitándole todas las responsabilidades al sector de la Educación no Formal y toda la regulaciones y la potestad de la regulación y la orientación al Estado; me parece ciertamente que esto la convertiría a la norma en una norma cuestionable, desde el punto de vista

constitucional porque el Estado no puede venir a decir: vamos a promocionar el baile folklórico y no la bachata; pero no subvenciono ninguna de las dos. Entonces, digo, doy un ejemplo, básico, tal vez, burdo, señora presidente, pero que tiene que ver con el concepto jurídico de cómo operaría este Cuerpo de aprobarse como ha venido dado del Senado y como lo plantea el Despacho de la Comisión. Con esa sugerencia y adhiriendo a la propuesta del diputado Abdala, en mi caso, voy a acompañar en general al proyecto puesto a resolución del Cuerpo. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Ceballos. ¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra?.

Sr. Laborda Ibarra: Sí, yo.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra, diputado Laborda Ibarra.

Sr. Laborda Ibarra: He estado escuchando un buen rato los argumentos de uno, u otro sector; de uno, u otro bloque y creo que entre todos hay una coincidencia en que hacen hincapié en la preocupación del tema educativo, todos queremos que se mejore la educación. Pero, después aparece el Gobierno con el Plan PIE y, ¡chau!, voto cautivo, ¡y se acabo la educación!. De qué sirve discutir tanto el tema educativo, si después el Gobierno con el Plan de Inclusión Social, con el Plan PIE subvenciona la educación y se transforma eso en un voto cautivo.

Es una pregunta, una inquietud: ¿de qué sirve discutir tanto, si después el Gobierno subvenciona otra cosa? Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Laborda.

¿Algún otro diputado desea hacer uso de la palabra? Si, diputado Abdala, haga uso de la palabra.

Sr. Abdala: Gracias, señora presidente. No, simplemente una vez más para ratificar, digamos, que es una moción, una propuesta y permitir claro, leería, permitiría, si usted me lo permite leer el Artículo 8° debería quedar redactado de la siguiente manera: Establecer que el Estado Provincial, podrá otorgar subsidios, podrá otorgar subvención a los Organismos que brindan educación no formal. Creo que ya hace bastante se ha dicho, acerca de lo que se puede interpretar por educación, no quiero ampliar mucho más, como dije, es muy amplio y el Artículo 4° de este proyecto así lo manifiesta; así que, me parece prolijo y prudente pedirles a los bloques mayoritarios, como mono bloque., no tengo la posibilidad de modificarlo, que reflexionemos en conjunto, a favor, digamos e inclusive de un Ejecutivo que no lo va ser del color, digamos de este mono bloque, es decir, pedir esa reflexión, no poner un corcel en el futuro al Ejecutivo. Gracias señora presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Abdala.

Cierra el debate la diputada Ivonne Ruiz de Miranda. Perdón diputada, disculpe, tiene la palabra.

Sra. Delarco: Gracias, señora presidenta. Yo, también, para ratificar lo que manifesté, con respecto, a modificar el Artículo 8°, la propuesta que yo proponía, que lo dije verbalmente hace rato, era agregar este Artículo, que excepto aquellos Organismos que lleven, que

desarrollen políticas públicas del Estado Provincial... Agregar al Artículo 8º, donde dice , que por el momento está fijado en el proyecto. Que dice: Establecer que el Estado Provincial no tardará subvención alguna a los Organismos que brinden educación no formal. Y, ¿por qué planteo esta modificación? Por lo que ya manifesté anteriormente, que este proyecto toma mucho de los incisos de la Ley Nacional, del Artículo 112º Título 9) de la Educación No Formal de la Ley Nacional de Educación y, en referencia a los Jardines Maternales y a las Guarderías, que deberían ser gestionadas por el Ministerio de Educación y no por el Plan de Inclusión como es actualmente.

Por eso, también, propongo la modificación de este Artículo para que debiera ocurrir esto , para llegar las subvenciones a los Jardines Maternales y Guarderías, como así sucede.

Sra. Pte. Mazzarino: ¿Cuál Artículo, diputada?

Sra. Delarco: El Artículo 8º.

Sra. Pte. Mazzarino: Bien

Sra. Delarco: Yo agregaría como está , establecer que el Estado Provincial no otorga , hay otra moción más ya entiendo, pero , no otorgará subvención alguna a los Organismos , excepto, yo agregaría eso, la propuesta la moción de este lugar , aquellos Organismos que desarrollen políticas públicas del Estado Provincial. Es lo que yo había , la propuesta que estoy haciendo, en relación a los Jardines y Guarderías Maternales.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias. Diputado Abdala.

Sr. Abdala: No le entendí , yo lo que propongo de manera genérica, el Estado Provincial pueda otorgar subvención. No entiendo a la diputada del Frente para la Victoria; si coincide o no en ese pensamiento o me da la sensación que simplemente lo está permitiendo a una edad , digamos, muy corta.

Sra. Pte. Mazzarino: Eso es lo que está proponiendo la diputada

Sr. Laborda Ibarra: Perdón, perdón , pido la palabra

Sra. Delarco: Digo, proponía esta modificación, para que no quedara tan reservado el Artículo. Y, manifesté además, que las Guarderías y Jardines Maternales no están bajo la órbita del Ministerio de Educación. Ya que se propone este proyecto de Ley de Educación No Formal , sería el Ministerio de Educación, que estoy proponiendo.

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido entendido, diputada. Gracias. Diputado Laborda, tiene la palabra.

Sr. Laborda: Los otros días estuve mirando el Debate Presidencial y coincidí con el diputado de Izquierda, Del Caño, coincidí con el candidato, Del Caño, cuando él dijo, cuando se habló de la educación, habló de que el Estado no solamente subsidia los Colegios Privados de la Educación Pública, sino que también, subsidia a los Colegios Privados. Acá en San Luis, el Gobierno de la Provincia a través del Presupuesto, le paga el sueldo hasta , no solo a los docentes privados, hasta los directivos de

Escuelas Privadas. En esa crítica coincidí con Del Caño. Acá lo que estoy viendo y lo que me llama la atención a mí, que el Gobierno utilizando su maquinaria de Presupuesto y de dinero, es que fabrica votos cautivos con el Plan de Inclusión y ahora con el Plan PIE; que lo haga el Gobierno, no lo comparto, pero se entiende que utilice la maquinaria del dinero. Pero que, desde la oposición le pidamos al Gobierno que fabrique más votos cautivos, no los entiendo, voy a votar a favor del proyecto como está, sin modificaciones, basta de seguir fabricando más votos cautivos para el Gobierno. Y, desde la Oposición se lo pedimos, ¡no!

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado. Creo que ningún otro diputado, sí, haber, diputado, haga uso de la palabra, diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, presidente. Le pediría a la diputada Sonia Delarco, que exprese concretamente como quedaría la redacción del Artículo 8°, ya que yo tampoco pude entender, si adhiere a lo que plantea el diputado Abdala o plantea otra redacción. ¿Cuál sería?. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, lo dijo claramente, pero le vamos a dar la palabra. Diputada, si usted, haga el favor de repetir como quedaría el Artículo 8°.

Sra. Delarco: La propuesta que hago, la modificación que hago, es en función, digamos, de aquellos Organismos que llevan o desarrollan políticas públicas del Estado Provincial, como políticas de contención ante los niños que están en las Guarderías o Jardines Maternales,

en función, entendiendo que se considera Educación No Formal, vuelvo a leerlo: Implementar estrategias de desarrollo infantil Artículo c, Inciso c) del Artículo 112°. Con la articulación y objeción asociadas de las áreas gubernamentales de desarrollo social y de salud para atender integralmente a los niños entre los 45 días y los dos años de edad, con participación de la familia y otros actos social. En función de esto, manifesté que las Guarderías deberían estar, dejar aclarado que las Guarderías y Jardines Maternales deberían ser gestionados por el Ministerio de Educación y actualmente dependen del Ministerio de Inclusión. Entonces, en función de esto, yo decía, que el Artículo 8° se podría manifestar, digamos que, agregando, al Artículo 8°, donde termina el Artículo 8°, excepto, digamos que la subvención podría llegar ¿no? a aquellos Organismos que desarrollen políticas públicas del Estado Provincial; pensando en las Guarderías y los Jardines Maternales que deberían estar bajo la espera del Ministerio de Educación para que, quienes, digamos, eduquen a los niños en esa edad, desde los 45 días, entre los 45 días y dos años de edad, estén bajo el ámbito de docentes especializados ¿no? eso es a lo que apunto.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada del Delarco. Diputado Ceballos, usted pidió la palabra.

Sr. Ceballos: Gracias, presidenta. Primero, la vigente Ley Federal de Educación, plantea algunos objetivos que por supuesto son objetivos, como por ejemplo, la escuela de doble jornada, como por ejemplo, el avance

en lo que hoy se conoce como la educación formal pre inicial, la incorporación de la sala de tres a la ya obligatoria sala de cuatro, aunque no la hayamos cumplimentado en todo el país y así sucesivamente bajo los conceptos de la estimulación temprana, ir incorporando estos conceptos de aprensión en los sistemas de estimulación temprana, psicogénesis toda la teoría de la educación pre inicial, pero cada vez más este nivel que se lo denomina , algunos dicen, forma parte del nivel inicial y otros hablan de lo que es el nivel pre inicial desde los 45 días hasta los 3 años, tiene como objetivo la incorporación al sistema formal.

En la Provincia de San Luis, existe una Ley que reglamenta y que la tratamos en este recinto, el funcionamiento de los Hogares Maternales y, que además establece cuales son las condiciones que deben cumplir los auxiliares y cuáles son las condiciones que deben cumplir los empleados que trabajan, como así también las Instituciones que prestan este tipo de servicio en el sector privado o en el sector público. Pero de última, me parece que inexorablemente en la medida que avance en cumplimiento de los objetivos de la Ley General de Educación, cada vez más deberán irse incorporando de la educación o de los sistemas de protección social a los sistemas de educación. Pero la propuesta que hace la señora diputada Delarco, me parece que no inhibe , no inhibe la propuesta que está haciendo el diputado Abdala, de que en la medida que el Estado asuma la responsabilidad de orientar matrícula, de generar inscripciones de las Instituciones que prestan servicio de Educación No Formal, de regular las condiciones en que ese servicio Educativo No Formal, debe ser

prestado, como establece el texto que estamos discutiendo, me parece que esto, inexorablemente, tiene que ser acompañado por una posibilidad, yo no digo una obligación, pero sí al menos una posibilidad de que el Estado tenga disponibilidad para financiar a aquellos sectores de la Educación No Formal, que tenga interés, por ejemplo, a ver , supongamos que el Estado quisiera incorporar a esta Ley de Educación No Formal, los sistemas de educación de Pueblos Originarios, teniendo en cuenta que en San Luis tiene una de las Legislaciones más avanzadas en este tema. Y, que la educación de los Pueblos Originarios no está incorporado al sistema de Educación No Formal no está incorporado; está en el proyecto de Ley de Reconocimiento de los Derechos de los Pueblos Originarios, pero no existe aulas, ni escuelas, salvo la que está en el sur, que es la única, pero el resto de los Pueblos Originarios que no están en la reserva, no tiene la posibilidad de ir a educarse a un aula de educación para Pueblos Originarios, entonces, no existe incorporado Educación Formal. Que exista una escuela para toda la Provincia, no es que exista incorporación al Sistema de Educación Formal.

Y, ahora decimos: puede, podría brindarse en el sistema no formal, que estamos incorporando al Sistema Educativo, subsistema no formal, que estamos incorporando al Sistema Educativo, pero le prohibimos al Estado que lo pueda financiar, me parece que aquí hay una contradicción y no es si se salva claramente, dejándole la potestad al Ejecutivo, pero con la propuesta del diputado Abdala. Entonces, me parece que la pertinencia, si esto de 45 días o si los Hogares Maternales son o no, del

Sistema de Educación Formal, es un debate del cual todavía estamos un poco más lejos en la Argentina, lamentablemente. Todavía no hemos instrumentado la Sala de 4, como generalizada. Yo digo, el otro tema me parece que es sustancial y por eso insisto y llamo a los Colegas a que lo tengamos en cuenta, por ahí, es mejor una rectificación a tiempo que una inhibición que puede terminar convirtiendo a la Ley en inocua, digamos, o reglamentarista, sin tener impacto positivo en los sectores a lo que está, me parece lógica y convenientemente orientada. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Ceballos.

Aremos una lista de oradores. Bueno, entonces: Martínez, Larrea y cierra el debate la diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

Diputado Martínez, tiene la palabra.

Sr. Martínez: Muchas gracias, señora presidente. Simplemente para hacer una apreciación que tiene carácter personal y también para informar al resto de los Miembros, recordarle que por la Ley Romano II, 836/2013, fue precisamente cuando se aprobó y se incorpora en la Ley de Jardines Maternales Infantes. Que tenía por objeto, precisamente contemplar a las instituciones, donde los niños destinatarios eran precisamente de 45 días hasta los 4 años inclusive y se le otorgaba un plazo para aquellas Instituciones que ya tenían sala de 5, para que incorporaran y se incorporaran en la enseñanza oficial. Es decir que, aquel temor que tenía la diputada Delarco, de que no estuviéramos asistiendo; teniendo en cuenta esto, por la Ley de Educación, ya fue resuelto en el año 2013

precisamente, por esta Ley, de hecho la Ley manda a incorporar a la enseñanza oficial, con lo cual no estaría ellos dentro de la Educación No Formal, sino, precisamente dentro de la enseñanza oficial.

Y, respecto del otro aspecto, de porqué el sentido de que el Artículo tenga una expresión determinante en el sentido de no subvencionar, porque subvencionar es distinto y, esto lo voy a traer a colación porque no es público, quizás lo que dijo en Labor Parlamentaria el diputado Abdala respecto de los aportes, por ejemplo, en Pueblos Puntanos, porque no es lo mismo

Sra. Pte. Mazzarino: ¿Pide una interrupción? ¿Usted está solicitando una interrupción, diputado?. Perdón, diputado, está solicitando una interrupción: ¿se la concede?

Sr. Martínez: Sí, como no.

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra, diputado.

Sr. Abdala: Gracias, diputado Martínez. Simplemente, decirle al diputado Martínez, que yo creo que el Estado tiene que tener la posibilidad siempre de poder subsidiar más una actividad tan importante como es la educación. Me parece que no debemos, como les decía recién, ponerle un corcet y mucho menos desde la Cámara de diputados es una escribanía de la Cámara de Senadores. Nada más que eso.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Abdala. Continúe en el uso de la palabra, diputado Martínez.

Sr. Martínez: Gracias, señora presidente. Ciertamente esa facultad

existe, es una faculta que incluso está arreglada en otras disposiciones, como es la , la misma Ley de Contabilidad cuando prevé el uso o el otorgamiento de aportes a favor de Instituciones y terceros, no es esta Ley que precisamente estuviera negando eso. De hecho cuando y lo digo, porque es la discusión que trajo a colación al mismo diputado, cuando yo era Jefe del Programa Pueblos Puntanos, es precisamente una facultad del estado otorgar subsidios, que no es lo mismo que subvenciones, acá lo que están confundiendo el diputado Abdala conforme la subvención que tiene carácter permanente para cubrir gastos operativos, con un subsidio, cualquier institución lo podría recibir, quizás él lo que está pensando en la Escuela de Árbitros, que está buscando la alternativa para tener una subvención, que es distinto porque subsidio va a seguir teniendo, entonces, poner dentro del articulado en la posibilidad de que podrá dar, es precisamente, como decía el diputado Laborda, abrir una llave de la discrecionalidad, porque ahora va a venir el Instituto Argentino de fabricantes de sahumeros y va a decir, bajo el pretexto de, que es Educación No Formal y va a decir, con qué criterio le decimos que no a la subvención, una cosa es un subsidio, otra cosa es la subvención, esto se dirige a otra cosa, señora presidente. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Martínez.
Tiene la palabra el diputado Larrea.

Sr. Larrea: Gracias Compañera presidente. Comenzamos a discutir los alcances de la Ley de Educación No Formal, y en tanto y en cuanto estamos reconociendo que estas

formaciones de Educación No Formal están en manos mayoritariamente de los particulares y no del Estado. En el ámbito del Ministerio de Educación existen Subvenciones importantes para la Educación en manos de los privados; nosotros hemos mostrado reiteradamente nuestro desacuerdo con este criterio, porque somos impulsores permanentes de la Educación Pública.

Esto no quiere decir que alguna actividad, que extendiéndose el ámbito de competencia a las Guarderías, según la Ley Nacional de los cuarenta y cinco días hasta los dos años de edad, esto no pueda ser manejado desde, o sea, gestionado, controlado, regulado, normado, desde el Ministerio de Educación, y no desde Desarrollo Social, o de Inclusión Social, como se denomina en la Provincia.

Entiendo que son dos criterios totalmente distintos y, por lo tanto, cuando nosotros hablamos de subvencionar figura como tal en el Presupuesto de la Provincia, y si nosotros no tenemos interés en que figuren nuevos Rubros de Subvención en el Presupuesto de la Provincia; si existiera excepcionalmente alguna actividad de tipo empresario, porque no es otra cosa, independientemente que estén cuidando niños y dándoles formaciones elementales de Educación por lo tanto, en este cuidado es de todas maneras una actividad empresaria, y que tienes fines de lucro.

Entonces, no consideramos que sea conveniente subvencionar esto, que ya hay Subvenciones suficientes, en todo caso si el Ejecutivo considera que en algún momento haya alguna actividad específica que merezca, en este Rubro, un Subsidio en particular, es una cosa, pero ajustar dentro de una Ley, en una forma permanente, una

Subvención a esta actividad no estamos de acuerdo; creo que debe estar perfectamente redactado en la Ley que estamos proponiendo y discutiendo que una cosa es Adherir a una Ley Nacional y otra cosa es ampliar los criterios de Subvención. Insisto, no estamos de acuerdo con Subvencionar una actividad de Guarderías Infantiles, que en definitiva tiene una base de tipo empresaria, y las Empresas tienen un solo objetivo, maximizar la ganancia, independientemente que digan que cumplen una función social. Muchas gracias, Compañera presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Larrea.

Cierra el debate la diputada Ruiz de Miranda.

Sra. Ruiz de Miranda: Gracias, señora presidente. Con respecto a la Educación Preescolar, como dijo el diputado Martínez, en el año 2013 se estableció por Ley cómo era la actividad, como también de las Guarderías, cuál era la Documentación Oficial, y toda la Documentación que debían presentar, dándole el término correspondiente para que se ajustaran a la Ley, desde el 2013.

Con respecto a la Educación en los Pueblos Originarios, voy a contar una anécdota de experiencia, hace dos años atrás, con la Biblioteca Popular Domingo Faustino Sarmiento, de la ciudad de Justo Daract, hicimos una Maratón de Lectura en la Comunidad Ranquelina, que fue una experiencia extraordinaria, y pudimos conocer la Escuela, hermoso Establecimiento dotado de todas las Comunidades, muy bonito, muy coqueto, donde los chicos concurrían a esa Escuela, y quedamos, realmente era emocionante ver la participación de esos niños de

Pueblos Originarios, muy contentos, muy contenidos, en ese lugar, y lo cuento a modo de experiencia. Es lindo recorrer la Provincia, y a veces dedicarle más tiempo a la actividad que desarrollan los Establecimientos Educativos, tanto en las ciudades, como en Poblaciones un poco lejanas a las Poblaciones.

Esta Ley tiene un carácter muy amplio en lo que en su Artículo 4º, que dicen los objetivos y las actividades que se prevén, habla de las estrategias que se pueden realizar para que se lleve a cabo la aplicación estricta de la Ley, la participación, la integración, las actividades que incluyen además actividades referidas a la parte de Medio Ambiente, que generalmente no se estipulan; se les da también un plazo para que en ciento ochenta días regularicen las actividades que ya hayan comenzado. Es decir, tiene un espíritu muy amplio esta Ley, y creo que están contemplados todos los aspectos, porque la Educación en San Luis tiene una prioridad absoluta, y creeré que de esta manera estamos cumpliendo con los objetivos establecidos por el Gobierno.

Entonces, dentro de este debate tan rico que se ha hecho, esta nueva Legislación viene a cubrir una necesidad de nuestra Provincia al integrar la Educación No Formal al Sistema Educativo Provincial, y de esa forma contar con una herramienta que permita supervisar la actividad de Instituciones que brindan este tipo de Servicios Educativos.

Por eso, señora presidente, con este amplio debate, y las propuestas que se han especificado, pido a mis Pares la aprobación de esta Ley tal como está redactada, dándole la participación a quienes no están de acuerdo en algunos aspectos, pero que en general apoyen con su voto este proyecto de

Ley que ya viene con la Media Sanción del Senado, entonces, ya saldría Promulgada como Ley. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Ivonne Ruiz de Miranda. Vamos a proceder a votar en general y en particular los Artículos 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 9° y 10° ¿Estamos de acuerdo?

-Hay Asentimiento-

Sra. Pte. Mazzarino: Sírvanse votar.
-Así se hace-

Sr. Secretario Alume Sbodio: ¿diputado Peralta, diputada Mazzarino: les consulto por sus votos?
-Hay asentimiento-

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido **Aprobado por Unanimidad.** Corresponde ahora votar el Artículo 8° tal como está en el proyecto original. Sírvanse votar.
-Así se hace-

Sr. Larrea: ¿Compañera presidente: puede leer el texto, por favor?

Sra. Pte. Mazzarino: Lo que estamos votando es el artículo tal como está en el Despacho y se lo leo: Establecer que el Estado Provincial no otorgará Subvención alguna a los Organismos que brinden Educación No Formal .

Sr. Larrea: Gracias, presidente.

Sr. Secretario Alume Sbodio: ¿diputada Mazzarino: le consulto por su voto?
-Hay asentimiento-

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido **Aprobado por diecinueve votos a cinco.**

Entonces, con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado Sanción definitiva al proyecto de Ley. Pasa al Ejecutivo para su Promulgación.

-11- -LICENCIAS-

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene ahora la palabra el señor Secretario Legislativo para que informe sobre el tema Licencias.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Han solicitado Licencia para la sesión ordinaria del día de la fecha: -Por Razones Particulares: el diputado Aguilar, la diputada Blumenweig, la diputada Corvalán, el diputado Fabián Cuello, el diputado Escudero, la diputada Fernández, el diputado Gauna, el diputado Giraudo, la diputada Glellel, el diputado Guardia, el diputado Héctor Hernández, el diputado Jurado, el diputado Rigau; - Por Razones de Salud: la diputada Lobos Sarmiento y la diputada Renou Morán.

Sra. Pte. Mazzarino: Solicito se manifiesten si corresponde otorgar las Licencias Con Goce de Dieta.
-Así se hace-

Sr. Secretario Alume Sbodio: ¿diputada Mazzarino: le consulto por su voto?
-Hay asentimiento-

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido **Aprobado por Unanimidad**

CIERRE DE LA SESION



Sra. Pte. Mazzarino: En consecuencia, habiéndose tratado todos los temas, se levanta la sesión. Previamente, invito al diputado Peralta a arriar el Pabellón Nacional.

Muchas gracias.

-Así se hace siendo las 14.01 Hs.-

Jefatura de Diario de Sesiones:

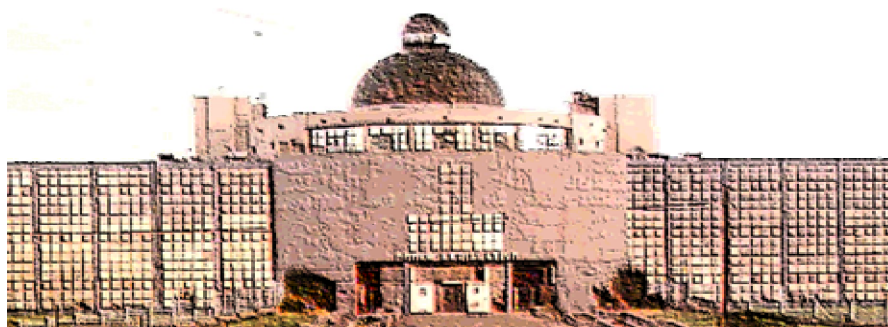
Edición, compaginación, corrección, reproducción y
Distribución, y versión electrónica, Internet:
Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.
Corrección y auxiliar administrativa: Lucía Amanda Gatica
Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS
Secretaría Legislativa Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina
Teléfono (02664) 457387 al 90 - Fax (02664) 457391
Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com
Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputadossanluis.gov.ar/>
