



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones

Nº 30 Año 2015



“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”

“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”

3ra. SESIÓN EXTRAORDINARIA

23 de Diciembre de 2015

Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis



Cámara de Diputados de San Luis

AUTORIDADES

PRESIDENTE

Lic. Graciela Concepción MAZZARINO

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

CPN. Bartolomé Esteban ABDALA

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. Said Alume Sbodio

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

CPN. Elida Alicia Victorero

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO D.

D. Alberto Asensio Díaz

DIPUTADOS

ABDALA, Bartolomé Esteban (Alianza Compromiso Federal). **AGÜERO, Adrián Fabio** (Frente para la Victoria). **ALUME NASIF, Mario Luis** (Frente para la Victoria). **ALUME, Demetrio Augusto** (Alianza Compromiso Federal). **AMI EVA, Sergio Luis** (Frente Para La Victoria). **BARROZO, Ariel Oscar** (Alianza Cambiemos). **BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa** (Alianza Compromiso Federal). **CACACE, Alejandro** (Frente Progresista Cívico y Social). **CALDERON, Rosa Beatriz Del Valle** (Alianza Compromiso Federal). **CASAS, Raúl Fernando** (Alianza Compromiso Federal). **CAUSI, Verónica Teresa** (Frente Mercedinos y Sanluisenses por el Cambio). **CORVALAN, Graciela** (Alianza Compromiso Federal) Con LICENCIA. **CUELLO, Alberto Fabián** (Alianza Compromiso Federal). **DELARCO, Sonia Edith** (Frente para la Victoria). **DOMÍNGUEZ, Ramón Alfredo** (Alianza Compromiso Federal). **ESCUDERO, José María** (Frente Mercedinos por el Cambio). **FARA, José Alberto** (Frente Progresista Cívico y Social). **FERNÁNDEZ, Mónica Edith** (Alianza Compromiso Federal). **FRÍAS, Norma del Carmen** (Alianza Compromiso Federal). **GIMENEZ, Ricardo Javier** (Alianza Cambiemos). **GONZÁLEZ ESPINDOLA, Daniel** (Frente Para La Victoria). **GUARDIA, Sergio Luis** (Frente Para La Victoria). **HADDAD, Fidel Ricardo** (Frente Progresista, Cívico y Social). **IRUSTA, Francisco Ibar** (Frente para la Victoria). **LABORDA IBARRA, Raúl** (Frente Progresista, Cívico y Social). **LARREA, Juan Antonio** (Frente para la Victoria). **LEMME, Ricardo Alfredo** (Alianza Cambiemos). **MARTINEZ, Luis Marcos** (Alianza Compromiso Federal). **MAZZARINO, Graciela Concepción** (Frente Justicialista Es Posible). **MIRÁBILE, Carmelo Eduardo** (Alianza Compromiso Federal). **MONEZ RUÍZ, Eduardo Gastón Ramón** (Alianza Compromiso Federal) Con LICENCIA. **MUÑOZ, Gabriel Edgardo** (Frente Progresista, Cívico y Social). **OCHOA, Mirtha Beatriz** (Alianza Compromiso Federal). **OJO, Walter Javier** (Alianza Cambiemos). **PASTOR, Norma Elena** (Alianza Cambiemos). **PONCE, Juan Carlos** (Alianza Compromiso Federal). **RAMOSKA, Sonia Mabel** (Alianza Compromiso Federal). **RENOU MORAN, Marcela Edith** (Alianza Compromiso Federal). **RI GAU, Juan Manuel** (Frente Progresista, Cívico y Social). **SANTOS, Eufemia Lucrecia** (Alianza Compromiso Federal). **SOSA, Marcelo David** (Alianza Compromiso Federal). **VILLEGAS DURAN, Norma Lidia** (Alianza Compromiso Federal). **ZAMORA, Pablo Eduardo** (Frente Mercedinos y Sanluisenses por el Cambio).

Diario de Sesiones N° 3

3º Sesión Extraordinaria / 2015

*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”
“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”*

En la ciudad de San Luis, a veinte tres días del mes de diciembre del año dos mil quince, siendo las once horas con treinta y cinco minutos; y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

APERTURA SESIÓN



-1-

**-APERTURA DE LA SESION E
IZAMIENTO DE LA BANDERA
NACIONAL-**

Sra. Pte. Mazzarino: Señores diputados con la presencia de veintiséis señores diputados en el recinto, y existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

Invito al señor diputado Demetrio Augusto Alume representante del Departamento Ayacucho, a izar el Pabellón Nacional.

-Así se hace entre los prolongados aplausos de los señores diputados y público presente-

-2-

**-ASISTENCIA SEÑORES
DIPUTADOS-**

Sra. Pte. Mazzarino: Por Secretaría Legislativa voy a solicitar que se dé cuenta de los diputados presentes.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Se encuentran presentes en la sesión extraordinaria del día de la fecha.

ABDALA, Bartolomé Esteban:

AGÜERO, Adrián Fabio: **Presente.**

ALUME, Demetrio Augusto: **Presente.**

ALUME NASIF, Mario Luis: **Presente.**

AMIEVA, Sergio Luis: **Presente.**

BARROZO, Ariel Oscar: **Presente.**

BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:

Presente.

CACACE, Alejandro: **Presente.**

CALDERON, Rosa Beatriz Del Valle:

Presente.

CASAS, Raúl Fernando: **Presente.**

CAUSI, Verónica Teresa: **Presente.**

CORVALAN, Graciela: **Presente.**

CUELLO, Alberto Fabián: **Presente.**

DELARGO, Sonia Edith:

DOMINGUEZ, Ramón Alfredo:

Presente.

ESCUADERO, José María: **Presente.**

FARA, José Alberto: **Presente.**

FERNÁNDEZ, Mónica Edith:

FRIAS, Norma del Carmen: **Presente.**

GIMENEZ, Ricardo Javier: **Presente.**

GONZÁLEZ ESPÍNDOLA, Héctor

Daniel: **Presente.**

GUARDIA, Sergio Luis: **Presente.**

HADDAD, Fidel Ricardo: **Presente.**

IRUSTA, Francisco Ibar: **Presente.**

LABORDA IBARRA, Raúl **Presente.**

LARREA, Juan Antonio:
 LEMME, Ricardo Alfredo: **Presente.**
 MARTINEZ, Luis Marcos: **Presente.**
 MAZZARINO, Graciela Concepción: **Presente.**
 MIRABILE, Carmelo Eduardo: **Presente.**
 MONES RUIZ, Eduardo Gastón Ramón: **Presente.**
 MUÑOZ, Gabriel Edgardo: **Presente.**
 OCHOA, Mirtha Beatriz: **Presente.**
 OIO, Walter Javier: **Presente.**
 PASTOR, Norma Elena: **Presente.**
 PONCE, Juan Carlos: **Presente.**
 RAMOSKA, Sonia Mabel: **Presente.**
 RENOU MORAN, Marcela Edith: **Presente.**
 RIGAU, Juan Manuel: **Presente.**
 SANTOS, Eufemia Lucrecia: **Presente.**
 SOSA, Marcelo David: **Presente.**
 VILLEGAS DURAN, Norma Lidia: **Presente.**
 ZAMORA, Pablo Eduardo:

-3- -SUMARIO-

Sra. Pte. Mazzarino: Señores diputados, se pone a vuestra consideración el Sumario, con los asuntos entrados en esta tercera sesión extraordinaria del 23 de diciembre del 2015.

CAMARA DE DIPUTADOS

3º SESIÓN EXTRAORDINARIA 3º REUNIÓN 23 DE DICIEMBRE DE 2015

ASUNTOS ENTRADOS

I- RESOLUCIONES DE PRESIDENCIA

1.-

Resolución N° 37-P-CD-15 (21/12/15)
 referida a: **Convocar a la Cámara de**

Diputados de la provincia de San Luis, a sesión extraordinaria para el día miércoles 23 de diciembre de 2015, a las 10.00 horas, a fin de considerar el Decreto N° 242-MGJCyT-15, de fecha 21 de diciembre de 2015, con el fin de otorgar el permiso constitucional al señor Gobernador de la Provincia durante el año 2016.

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

II- MENSAJES, PROYECTOS Y COMUNICACIONES DEL PODER EJECUTIVO

1.-

Nota N° 3-PE-2015 (21/12/15) mediante la cual adjunta Decreto N° 242-MGJCyT-15, referido a: **Ampliar el objeto de las convocatorias a sesiones extraordinarias dispuestas por Decretos N° 9744-MGJyC-2015 y 10049-MGJyC-2015, a partir del día 22 de diciembre de 2015, a los fines de otorgar el permiso constitucional al señor Gobernador de la Provincia para ausentarse del país durante el año 2016, cuando razones de Gobierno así lo requieran.** Expediente Interno N° 429 Folio 182 Año 2015. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

III- COMUNICACIONES OFICIALES a) De la Cámara de Senadores

1.-

Nota N° 416-HCS-15 (22-12-15) mediante la cual adjunta proyecto de resolución, referido a: **Autorizar al señor Gobernador de la Provincia doctor Alberto Rodríguez Saá, a**

ausentarse del país durante el Año 2016. Expediente N° 154 Folio 043 Año 2015. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

IV- LICENCIAS

TRATAMIENTO DE TEMAS



-4- -TRATAMIENTO PUNTO N° I-1)-

Sra. Pte. Mazzarino: Damos inicio con el primer punto de Sumario de esta tercera sesión extraordinaria, Romano I, resolución de Presidencia, Punto 1), resolución 37, Cámara de Diputados 2015, convoca a la Legislatura de la Provincia de San Luis a sesión extraordinaria para el día 23 de diciembre a las 10 horas a fin de considerar el Decreto N° 242 del 2015, de fecha 21 de diciembre: Otorgar permiso constitucional al señor Gobernador de la Provincia durante el año 2016.

Sírvanse votar.

-Así se hace.-

Sra. Pte. Mazzarino: Estamos votando la resolución y el resto de los temas del Sumario.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Diputado Mirábile, diputada Frias, diputado Ponce, diputado Lemme, diputado Barroso, diputada Villegas, diputado Gimenez, diputada Mazzarino: ¿les confirmo vuestros votos?

-Hay asentimiento.-

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido Aprobado por Unanimidad.

-5- -MOCIÓN- Tratamiento Sobre Tablas Punto N° III-1)

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el diputado presidente del bloque Compromiso Federal, diputado Carmelo Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias señora presidente, señores diputados. Solicito el tratamiento Sobre Tablas del Romano III, Punto 1), que viene con Media Sanción del Senado y se refiere a la licencia que se le va a otorgar en esta Cámara al señor gobernador. Paso a leer el Artículo 1° del texto de la resolución dice: Autorizar al señor Gobernador de la Provincia de San Luis, Doctor Alberto José Rodríguez Saá para ausentarse del país durante el año 2016, cuando las razones de gobierno lo requieran. De conformidad a lo establecido en el Artículo 149° de la Constitución Provincial. Gracias señora presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Mirábile. ¿Algún diputado desea expresarse?, si no es así, vamos a proceder a votar el tratamiento sobre

tablas de Romano III solicitado por el diputado Mirábile. Sírvanse votar.

-Así se hace.-

Sr. Srio. Alume Sbodio: diputado Giménez: ¿le consulto por su voto?, diputada Mazzarino (Afirmativo), diputada Frias, diputado Casas, diputado Lemme, diputado Ponce y diputado Mirábile: ¿les confirmo vuestros votos?

-Hay asentimiento.-

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido **Aprobado por Unanimidad.** Ha sido habilitado el tema.

Tiene la palabra el diputado Carmelo Mirábile.

-6-

-TRATAMIENTO PUNTO Nº 5-

Sr. Mirábile: Gracias, señora presidente. Es para solicitarle la licencia para el Gobernador de la Provincia, de ausentarse un año cuando las necesidades lo requieran. Quiero decirle que mantenemos antecedentes en esta Cámara de Diputados de haberle otorgado de esta manera al gobernador, en cualquier momento o con alguna invitación que tenga que salir del país lo pueda hacer sin tener que cada vez que este requiera esta cámara otorgarle el permiso. Ese es el argumento de nuestra propuesta señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Mirábile.

¿Algún otro diputado necesita hacer uso de la palabra. Diputado Haddad; tiene la palabra.

Sr. Haddad: Gracias presidenta. Bueno, tal como dijo el presidente bloque Compromiso Federal, hay antecedentes también hay

antecedentes de la posición que hemos adoptado en otras oportunidades ante el mismo tratamiento, que creemos que es absolutamente improcedente tratar un proyecto de este tipo, porque verdaderamente, yo quisiera que algún legislador del oficialismo me pudiera explicar la reacción de esa resolución, ya que la Constitución, como decimos siempre, no es cuestión de interpretarla sino de cumplirla, la Constitución es muy clara, cuando la Constitución dice, que si en alguna oportunidad el Gobernador de la Provincia necesita ausentarse por un período superior a 15 días de la provincia. A dónde va no importa, si va a otra provincia o va al extranjero; eso es lo mismo o sea la palabra de ir al exterior no sé, realmente ya no tiene sentido.

Pero la Constitución dice que en el caso puntual que fuera necesario, porque el gobernador podría necesitar irse de vacaciones, más de 15 días, lo cual sería totalmente entendible, bueno en ese caso puntual manda a pedir permiso a la Legislativo diciendo: de tal fecha a tal fecha.

Yo busque, no encuentro la fecha no pueden decir todo el 2016, eso va en contra de texto constitucional, que es muy claro, el texto constitucional dice: el caso puntual, que diga, por ejemplo, va a ir a participar de un foro nacional o internacional del día tal del 1 de septiembre al 20 de septiembre, tiene que decir en qué fecha es. Verdaderamente interpretamos que prácticamente una violación del texto constitucional, no debe interpretarse, como que se puede venir a pedir permiso para que todo el año, cuando lo necesites y lo más probable que, mire, la verdad que las veces anteriores que han votado esta Ley, después nunca el gobernador hizo uso

de la misma. Entonces no entiendo, me gustaría que algún diputado del oficialismo me pudiera explicar el sentido de estar hoy; teniendo una sesión extraordinaria, votando un tratamiento sobre tablas que lo hemos habilitado, para poderlo discutir, carece de todo sentido porque lo más probable que el gobernador nunca se vaya más de 15 días, y si lo fuera hacer porque hay una necesidad, ya sea de salud, ya sea de trabajo, ya sea de compromiso para representar el Estado provincial, bueno, no tiene que decir en qué fecha es, cuál es el motivo, va a ir a tal foro, tal cuestión, de manera que la Legislatura lo puede analizar. Verdaderamente resulta sumamente inentendible para un legislador hoy poder votar una resolución de este tipo, que es absolutamente inespecífica cuando la Constitución está planteando algo específico. Surgió una necesidad de ausentarse más de 15 días de la provincia, entonces, específicamente se pide para ese período una autorización, porque de lo contrario sería más coherente que traigan un proyecto de Enmienda Constitucional, para eliminar el artículo; eliminamos artículo y sería más sencillo, porque si vamos a estar todos los años diciendo, autorice todos los años que vienen, que se vaya cuando quiera, eliminamos el artículo, el señor gobernador puede permanecer en la Capital porque en realidad dice, es la capital de la provincia, puede permanecer la Capital de la provincia o no, según sus necesidades, según su voluntad. Pero para que tiene sentido que siga existiendo este artículo de la Constitución, si después todos los años en diciembre le vamos a dar autorización para todo el año. Y otra cuestión es que podrían haber traído esto en abril, ya que la

Constitución dice en el artículo siguiente que si él necesita ausentarse más de quince días mientras la Legislatura está en Receso lo tiene que informar cuando comience el Período Ordinario; o sea, verdaderamente no tiene sentido, ni siquiera haber hecho esta sesión, ni sesión extraordinaria, ni el texto de lo que están pidiendo carece, o sea, estamos realmente hoy discutiendo una cosa que no tiene ningún tipo de sentido.

Si les parece realmente necesario esto, algo coherente, bueno, de última en la primera sesión de abril votemos la Enmienda Constitucional para eliminar este artículo, y no hagamos esta cuestión todos los años, en contraposición al Texto Constitucional. Nada más, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Haddad.

Sr. Amieva: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Amieva: tiene la palabra.

Sr. Amieva: Sí, señora presidente, señores diputados: viendo con la Media Sanción que viene de la Cámara de Senadores para Autorizar al Gobernador de la Provincia de San Luis a Ausentarse del País, también hemos visto en la Constitución Provincial, como los Artículos 149° y 150°, donde también veíamos y vemos que no es necesariamente hacer esta sesión extraordinaria para Autorizar al gobernador durante todo el año 2016 para tomarse licencia.

Bueno, luego de discutir en el bloque esta posición, nuestro bloque va a acompañar esta licencia para ausentarse el Gobernador de la

Provincia por más de quince días, nuestro bloque va a acompañar esta propuesta. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Amieva.

Sra. Causi: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputada Causi: tiene la palabra.

Sra. Causi: Gracias, señora presidente. Estamos analizando el Artículo 149°, que cita: El gobernador reside en la Capital de la Provincia y no puede asentarse de ella por más de quince días continuos, sin permiso de la Legislatura .

Cuando se trata de realizar una interpretación, nunca se puede ir en contra de la voluntad histórica del autor de la Constitución, se debe realizar una interpretación dinámica, que sin descartar esa voluntad, vaya buscando con criterio finalista, un sentido actualizado para cada momento y circunstancia histórica.

Hacemos hincapié en la interpretación de por qué creemos desde este bloque que ha quedado anacrónico, este artículo, tiene vigencia en 1856, cuando el Poder Legislativo elegía al gobernador, y permaneció vigente en las siguientes modificaciones debido a condiciones sociales e históricas.

En el artículo se hace notar que el gobernador no puede salir de la Provincia por más de quince días sin permiso, si uno se sitúa históricamente en 1856, un viaje a Buenos Aires demandaba veinte a treinta días en carreta, si nos remontamos a la última Reforma Constitucional de 1987, veremos que sigue vigente, ya que un viaje al exterior te dejaba casi incomunicado con la Provincia. Ahora,

si volvemos al 2015, estamos hablando de un mundo globalizado, de internet, de celular, de firma digital; la verdad, que el gobernador pueda salir de la Provincia no va a impedir que esté al tanto de cada decreto y acto del gobierno.

La Constitución en cuanto instrumento de Gobierno debe ser interpretada teniendo en cuenta las condiciones sociales, económicas y políticas que existan al tiempo de su aplicación. No es ajeno a ningún legislador que la dinámica de la política ha cambiado, que la comunicación entre los gobernadores, el presidente y hasta otros Países es distinta en este mundo globalizado.

Más aún, podemos decir que después de la Reforma del 94 la propia Constitución Nacional, en su artículo 124°, establece la posibilidad que una Provincia firme Convenios Internacionales, obviamente sin afectar el manejo de las relaciones exteriores de la Nación. Entonces ¿Por qué no pensar que un gobernador de Provincia pueda realizar una gira, por ejemplo, que abarque varios Países Asiáticos, de varios Países Europeos Americanos, para traer inversiones a nuestra Provincia?

En el año 2015, con todos los avances tecnológicos de transporte, comunicacionales, etc. ¿Nos podemos dar el lujo de dejar atado a un gobernador al Artículo 149°? Que como acabo de explicar, y a criterio de esta bancada, es un artículo que encuentra más su razón de ser en cuestiones históricas, que en las cuestiones propias del mundo moderno.

Este bloque entiende que estamos dando una herramienta que no es una licencia, que no es un cheque en blanco para que gobernador se vaya sin motivos, sino, que es una

herramienta lógica y razonable para poder agilizar las cuestiones de gobierno. El mal o buen uso de esta herramienta que quien gobierne le dé, no es motivo de análisis actual.

Por lo tanto, esta bancada va a autorizar este permiso solicitado por el Poder Ejecutivo. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada.

Sr. Cacace: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Cacace: tiene la palabra.

Sr. Cacace: Gracias, presidente. Tenemos ante nosotros esta resolución que viene del Senado sobre la autorización, como dijo bien el diputado Mirábile, por un año, para ausentarse todo el año. Y es preciso remarcar esto porque de hecho la autorización que estamos dando, interpretamos, leemos simplemente la resolución, de hecho autoriza al gobernador a ausentarse todo el año de nuestro País, y es algo que va directamente en contra de lo que nuestra Constitución estipula.

Yo en realidad no creo que no tenga un sentido actual la Constitución, y sí lo tiene, el Artículo 149° es el que fija la residencia del gobernador

Sr. Escudero: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, diputado Cacace: el diputado Escudero le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. Cacace: Sí, se la concedo.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputado Escudero: tiene la palabra.

Sr. Escudero: Gracias, presidente. Es referente a lo que manifiesta el diputado que el gobernador se puede ausentar durante todo el año 2016, y el Artículo 1° es claro cuando dice que se refiere por Razones de Gobierno la solicitud, yo no me imagino a un gobernador estando por Razones de Gobierno todo el año fuera del País. Simplemente eso era lo que le quería hacer ver al diputado Cacace.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Escudero. Continúe en el uso de la palabra, diputado Cacace.

Sr. Cacace: Continúo. Precisamente el Artículo 1° dice: Autorizar al señor Gobernador de la Provincia de San Luis, Doctor Alberto Rodríguez Saá, para ausentarse del País durante el año 2016. Eso quiere decir estrictamente que la resolución está autorizando a que si el gobernador se ausenta entre el 1° de Enero y el 31 de Diciembre del año 2016 nosotros se lo estamos autorizando.

Y es por eso que nosotros consideramos, presidente, que la resolución es innecesaria y a la vez exagerada. Innecesaria es porque

Sr. Mirábile: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Cacace: el diputado Mirábile le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. Cacace: ¡Cómo no! Se la concedo, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Mirábile: haga uso de la palabra.

Sr. Miráble: Gracias, señor diputado. Leamos todo el artículo, hay una coma y dice: Cuando las Razones de Gobierno lo requieran, es obvio que no se va a ir un año el gobernador; además lo especifica claramente el Artículo 1°. Gracias, señor diputado, gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Miráble.
Continúe en el uso de la palabra, diputado Cacace.

Sr. Cacace: Gracias, señora presidente. Sí, se entiende perfectamente porque la Constitución misma es la que establece que las ausencias son

Sr. Fara: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón. El diputado Fara le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. Cacace: Se la concedo, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado: haga uso de la palabra.

Sr. Fara: Gracias, diputado Cacace. Una cosa muy chiquita, remarcar lo que estamos diciendo, pero también que la autorización se refiere exclusivamente al Exterior, es decir, llegado el caso que tuviera que salir de la ciudad de San Luis por más tiempo, tenemos que venir de nuevo a darle una autorización.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Fara.
Continúe en el uso de la palabra, diputado Cacace.

Sr. Cacace: Gracias, presidente. Vuelvo al sentido que tiene la Constitución, y es el de fijar la Residencia del gobernador, el Gobernador de la Provincia, como Jefe máximo de nuestra Administración, está obligado a residir en la Capital de nuestra Provincia, que es la ciudad de San Luis, con el propósito de atender los asuntos públicos de nuestra Provincia; y es debido a esa obligación de residencia que tiene el gobernador que la Constitución le fija que no pueda ausentarse de la Capital de la Provincia por más de quince días continuos sin el permiso de la Legislatura.

Y es en consecuencia también el hecho que la autorización se dé para ausentarse en períodos de más de quince días, para que precisamente atienda asuntos públicos, y por eso es que lógicamente la resolución dice: Cuando Razones de Gobierno lo requieran.

Pero lo que la Constitución también intenta, presidente, es que el evaluarse las razones por las que se ausenta el gobernador son Razones de Gobierno o Asuntos Públicos es una competencia de esta Legislatura, no una competencia del gobernador mismo determinado, es decir, en cualquier tipo de organismo público cuando uno solicita una licencia, ¿cómo funciona la licencia?, presidente, uno presenta una solicitud, acompaña la documentación, explica un motivo por el que va faltar, o porque el que se va ausentar. Y el órgano competente concede la licencia. Bueno, de la misma manera funciona la Constitución para con el gobernador, el gobernador tiene que enviar un pedido, o autorización para ausentarse, tiene que justificar los motivos por los que se ausenta; la

Legislatura evalúa esos motivos por los que se va a ausentar y autoriza, o no su ausencia. Lo que esta resolución hace antecedentes, o no que haya al respecto, es invertir completamente ese razonamiento y, es decir, primero me dan la licencia y yo veo cuando me ausento y yo justifico cuales son las razones por las que me ausento; y eso no con lo que la Constitución está estipulando, de hecho ni siquiera tiene la resolución que ha sancionado el Senado una obligación de que el gobernador informe cuales son los motivos por los que se ausente. Es decir, el puede estipular cuales son las razones de Gobierno que lo requieran determinarlo si para él son, o no son razones de Gobierno y en consecuencia hacerlo ausentarse ni siquiera dar de eso aviso posteriormente, ni justificación, ni informe a la Legislatura. Y, por eso consideramos que es exagerada cuando dice: durante el año 2016, significa que puede sin interrupciones ausentarse el año 2016 continuo, de hecho si trasladara su residencia fuera del país de hecho se lo estaríamos autorizando por esta Cámara y eso lo consideramos exagerado y fuera de lo que la Constitución establece. Decíamos innecesario también, señora presidente, por varios motivos; uno de ellos, es que el órgano que concede la licencia que es esta Legislatura, está actualmente en receso; hemos sido convocados a sesión extraordinaria para tratar este tema y la Constitución ya prevé la situación de receso de la Legislatura, de que no pueda conceder la licencia al gobernador y, entonces, establece en el artículo siguiente, que es el Art. 150º: que si el gobernador debe ausentarse también por asuntos de interés público por más de quince días continuos, lo puede hacer siempre que dé cuenta en la primera

sesión ordinaria, posterior al regreso sobre las razones por la que lo hizo; es decir que no hay motivo para estar hoy sentados acá para dar esta licencia, porque perfectamente si él tiene un viaje de más de quince días podría hacerlo, y el 1º de abril regresar dando el informe y estaría de esa manera cumpliendo con la Constitución. La aplicación de esto en realidad es para el 1º de abril y sucesivamente hasta el fin del año 2016, entonces deviene innecesaria la sesión extraordinaria, también escuchaba la argumentación que decía la diputada del bloque Mercedinos por el Cambio, que es cierto en otros momentos era más necesario hacer viajes de más de quince días; porque como ella decía: irse al exterior era quedar incomunicado, o requería viajes muchos más extensos e inclusive un viaje a Buenos Aires era un viaje mucho más extenso; el gobernador puede ir y venir a Buenos Aires hacer gestiones, tramitar cuestiones vinculada a la coparticipación, hacer reuniones con los gobernadores, e incorporarnos al Concejo Nacional de Inversiones y gestionar inversiones allí, reunirse con el presidente y seguramente todo lo va a hacer en menos de quince días. Puede hacer una gira de promoción del turismo en Europa, o puede hacer la gira de promoción de inversiones para San Luis en Asia y seguramente lo va a hacer en más de quince días y si lo hiciere en más de quince días, seguramente esta Cámara y todos los legisladores aquí presentes y con certeza el bloque que represento estaría dispuesto, presidente, a otorgar esa licencia por entender que son asuntos de interés público. Entonces, no hay necesidad por cuanto cada vez que hubiera una necesidad de ausentar más de quince días, que

espero que sea muy pocas veces, ¿no es cierto?, ausentarse más de quince días de la Capital de la Provincia se la daríamos por juzgar que son asuntos de interés público. Entonces, no lo vemos en eso necesario; bien marcaba el diputado Fara, que la licencia que establece el Art. 149º es para ir fuera de la Capital de la Provincia; y la resolución que se está estableciendo por el Senado y que pide nuestra confirmación ahora es para ausentarse del país; esto significados cosas, presidente, la primera, es que si el gobernador decidiera ausentarse por más de quince días de la Capital de la Provincia, pero sin irse del país, esta licencia que le estamos otorgando no cubriría esa autorización y requeriría de otra licencia, o autorización para hacerlo porque la que estaríamos hoy estableciendo es exclusivamente para irse fuera del país. Y, lo segundo que implica, presidente, es que el gobernador tiene decidido irse fuera del país por eso hace explicito ese pedido. En consecuencia resumiendo en eso presidente, nosotros consideramos que es innecesaria que es exagerada el otorgamiento de licencia por todo el año; estaríamos dispuesto a hacerlo el otorgamiento de licencia para los viajes particulares lo que esta Legislatura evalúe si son asuntos de interés público; creemos que esta autorización es muy amplia y que podría, como decía, el gobernador fijar su residencia fuera de aquí por seis meses y de esa manera se lo estaríamos autorizando, y no estamos dispuesto a hacer eso. Me parece que las exposiciones que hicieron tanto de Mercedinos por el Cambio, como Frente para la Victoria casi que se interpretaba a partir de su explicación está por fuera de los que pauta la Constitución esta autorización; pero,

igualmente han decidido acompañarlo. Nosotros, presidente, somos consecuentes entre los fundamentos que esgrimimos y la posición que aquí sostenemos; así que el bloque Cambiemos va a votar en contra de esta resolución. Gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Cacace.

Vamos a abrir lista de oradores, usted diputado Laborda, Rigau, Martínez, Escudero, González Espíndola, y, cerramos la lista de oradores con el diputado Miráble. Voy a leer la lista, por las dudas nos hayamos equivocado; Laborda, Rigau, Martínez, González Espíndola, Escudero y Miráble. ¿Estamos de acuerdo?, muy bien. Tiene la palabra el diputado Laborda.

Sr. Laborda Ibarra: Gracias; estaba leyendo el proyecto del Senado y no tiene nada que ver con lo que dice la Constitución, hace referencia al 149º. El artículo de la Constitución, el 149º que habla de la residencia, es claro, por más antiguo que sea, ¡es claro!; y, dice algo, que no se ha hecho mención acá, pero yo lo voy a recordar. Dice: Que el Gobernador de la Provincia reside en la Capital y no puede ausentarse por más de quince días continuos ; más allá si estamos en una era de los aviones y hace unos cuantos años atrás, a pesar de que la reforma fue del año 1986. Y, dice al final este artículo: sin permiso de la Legislatura . No es el tema si ahora no andamos en carreta y andamos en Wi-Fi y en aviones Lear jet sino hago hincapié que el espíritu del legislador cuando sancionaron esta, nos asentaron bien claro, nos enseñaron de que esta Legislatura debe ejercer el contralor del Gobierno, por más viejas que sean las facultades

y la responsabilidad de esta Legislatura siguen siendo las mismas, es muy probable que a algunos se les pasa el tema; están más pendiente de los aviones que de la responsabilidad de esta Legislatura.

Somos legisladores, no somos funcionarios del Poder Ejecutivo, eso lo quiero hacer y remarcar, porque parece que algunos legisladores cómo que no han tenido en cuenta o se les ha pasado de largo el tema. Y traigo a colación un detalle muy actual no de hace 200 años, si no muy actual. Hay una polémica hoy en San Luis entre el gobernador actual y el ex gobernador Poggi. Y, porqué, más allá de darle la razón a algunos, o no darle la razón a otros, se habla de la falta de rendición de cuentas. Dicen que uno se gastó cien millones de más, y el otro, el ex gobernador y actual diputado Nacional, dice, que no sólo no gasto sino que le dejó de ahorro. Tal es así que el Gobierno de la Provincia, hoy Partido Compromiso Federal, y sus socios levantan la bandera de pagar el bono navideño, porque parece que la plata la tienen, entonces uno dice, quién dice la verdad y quién miente.

Está bien. Entonces pida la interrupción, diputado, si quiere agregar algo.

Entonces, eso demuestra que durante 4 años de la gestión Poggi, esta Legislatura ahora sorprendió de los faltantes, según dicen de dinero, es porque nunca le pidieron el control a Poggi, ahora ha pedido del nuevo gobernador, parece que no hay rendición o no hacía rendición.

El Artículo 149° repito, es claro, sin permiso de la Legislatura; ahí el proyecto del Senado, habla de ausentarse del país.

El actual gobernador actual y les voy a refrescar la memoria a algunos diputados, cuando fue por segunda

vez gobernador mandó la misma Ley, acá hubo un proyecto de Ley, y se lo voto a libro cerrado por unanimidad. Y, uno de los argumentos de la ausencia del país era porque había sido invitado a una charla de la Universidad de Valencia. Resulta que periodistas de San Luis, se entrevistaron con el Rector de la Universidad de Valencia, donde el actual gobernador tenía que ir a dar una charla, estoy hablando de España, y no lo conocían, nunca dio la charla, nunca fue a España, es más, gente conocida lo encontró al actual gobernador con el ex Intendente de Estancia Grande, más conocido como el negro Videla, lo encontraron paseando por la Costa Sur Italiana. O sea, que el permiso que solicite el gobernador, es para que le firmen un cheque en blanco o una chequera del viajero, como le llaman algunos; y no es lo que dice la Constitución. La Constitución es clara. Si el gobernador quiere salir de país, que pida permiso a esta Legislatura, pero no como un bono, no como una chequera. No creo, recién escuché a una diputada, que los tiempos modernos, los gobiernos tanto nacionales como provinciales, firman acuerdos, hacen transacciones comerciales, que seguramente van a beneficiar a la Argentina, al pueblo de San Luis. Seguramente y no creo que ningún diputado de esta Cámara y me incluyo, nos neguemos a que el Gobierno de San Luis, abra las puertas al mercado internacional para hacer acuerdo bilaterales, con países, con provincias, con lo que sea, nadie se va a oponer. Pero firmarle una chequera del viajero como quien dice te vas de vacaciones. Repito no nos transformemos de lo que es hoy el Concejo Deliberante de San Luis, son todos verdes. Los otro días, Ponce, Intendente, nuevo socio del Gobierno, mandó a pedir permiso para irse nueve

días de vacaciones. Ustedes creen que le preguntaron , ¡chee! vos al Intendente, plena época de lluvia te vas a rajar de San Luis; ninguno, ningún Concejal le preguntó, a dónde iba, porque iba, nada..., me voy. Y, por unanimidad lo votaron, por unanimidad.

Entonces, que es esta Cámara, también por unanimidad, que el gobernador, cada vez que firme un acuerdo, mande a esta Legislatura, en el acto va a tener autorización. Lo digo como diputado de la oposición. En el acto, quiere irse a Europa, quiere irse para firmar convenios con el mercado común europeo, con Estados Unidos, con quien quiera, va a tener el permiso de esta Cámara. Pero queremos saber como representantes del pueblo y organismo de contralor ¿dónde está el gobernador? Queremos saber. No como alguna vez otro gobernador, se llevó todo el Gabinete quince días a Estados Unidos y, apenas llegó los encerró en una jaula, en un zoológico y, había legisladores, también.

Y, por último lo dice la Constitución. Por asuntos de interés público, no dice por vacaciones.

Artículo 150° el gobernador se puede ausentar por asunto de interés público, interés de todos los comprovincianos; como administrador. Este quiere ir, porqué no le vamos a permitir, que vaya, pero tenemos que saber a dónde va y por qué va. Tenemos que saber a dónde va y por qué va, por eso pedimos que cada vez que quiera irse, que diga dónde va y por qué va.

Y por último, yo me alegro que este bloque el que integro vote en contra. ¿Porqué? para que no terminemos como los kirchneristas acá en San Luis. Que hoy se ha transformado en una colectora del Compromiso Federal. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Laborda.

Tiene la palabra el diputado Rigau.

Sr. Rigau: Gracias señora presidente. Sí, primero ratificar indudablemente que este bloque no va a acompañar este pedido, porque fundamentalmente no encontramos las razones extraordinarias que hay en este caso. Primero para llamar a una sesión extraordinaria, y además porque no están expuestas, tampoco, las cuestiones extraordinarias que aduce el oficialismo provincial, y como bien decía, quién me precedió en la palabra. De ser extraordinaria y de entenderlo de esa manera el oficialismo y de creer que es necesario. Quisiéramos saber para qué, en calidad de qué se va el gobernador, y a gestionar qué cuestiones para la provincia o en mandato, de qué actividad oficial va a realizar. Como representante la gente nos va a pedir cuentas de estas actividades que realiza el gobernador, si nosotros le diéramos el permiso para que se retire. Si nos pudieran esclarecer esta cuestión, que además no es necesaria hacerla en este tiempo de sesiones extraordinarias, que se podría realizar simplemente después, cuando se vuelva a las sesiones ordinarias. Donde el gobernador puede presentar su informe, a qué se debieron sus viajes y después de haber hecho ese informe, si necesitan nuevamente hacer un viaje, seguramente se lo daríamos. Pero queremos conocer cuál es la realidad para la cual se va, no solamente para que se haga efectiva la petición de viajar, si no para conocer; nosotros , cuál es actividad que se realiza. Y, de esa manera, poder decirle a la ciudadanía,

efectivamente sí, el señor gobernador, se fue por tal o cual razón.

Escuchando, También, lo que proponía la gente Mercedinos por el Cambio, estamos de acuerdo que es verdad que los cambios de la actualidad han llevado a que la celeridad tanto de los viajes, como de la comunicación ha cambiado a favor. Entendíamos que es, eran argumentos propios para no conceder esta, esta petición. Por lo cual quisiéramos conocer un poco más cuál fue la razón de esa antesala que propusieron.

Y por último, saber realmente si esto es por una cuestión de que el gobernador va a realizar un viaje o tiene intención el gobernador cambiar la residencia y residir en donde conocemos que es la casas, que es fuera de La Capital, que es en la localidad del Durazno. Pero, me gustaría que antes que termine la sesión, algún Miembro del oficialismo, pueda explicar realmente cuál es la necesidad de que fuera este llamado Extraordinario, porque creemos que esto, ha sido pedido de esta manera porque están ameritando que hay algo o no conocemos nosotros o alguna razón expresa en lo cual lo pueden fundamentar. Nada más, muchas gracias señora presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Muchas gracias diputado Rigau. Tiene la palabra el diputado Martínez

Sr. Martínez: Gracias, señora presidenta. Podemos coincidir con algunos criterios que se han expuesto otros no, la verdad que siempre intento, tratamos de acudir a lo que llama el sentido, la hermenéutica que tiene un conjunto de normas, porque no es solo uno. La Constitución tiene un conjunto de normas y acudir a la hermenéutica o el sentido que tiene el

conjunto de normas, no significa que nos podamos extralimitar y en el afán de entenderlo, pedir los requisitos que la misma constitución no dice. Voy hacer un desglose de alguno para que se entienda. Lógicamente si yo le concedo autorización al Poder Ejecutivo para ausentarse del país, estoy aplicando una regla de licencia, aún cuando la resolución no diga que se trata de una licencia o una autorización para ausentarse, en ese caso, hay una orden de sucesión en el Ejecutivo que se aplica.

El Inciso 17) que es del Artículo 144° expresamente dice, que concede o niega las licencias con arreglo en las disposiciones de esta Constitución; cuando se refiere a la Legislatura respecto del Ejecutivo. Que dice con arreglo las disposiciones de esta Constitución. Si uno revisa el resto de las disposiciones de esta Constitución, en ningún lugar le existe al Poder Ejecutivo que sea explícito en las razones por las cuales hace un pedido de licencia. De hecho, fíjense lo que dice el Artículo 150°. Lo vamos a usar como ejemplo, porque si bien es cierto lo que ellos dicen, el gobernador perfectamente podría haber salido del país hasta el período ordinario y luego comunicarnos, fíjense con cuanta razones, Artículo 150°. Primero le está diciendo que por asuntos de interés público, en ese período el único que definiría cuando hay interés público es el mismo gobernador, no somos nosotros. Nosotros tenemos que confiar por supuesto. En que esos viajes se realizan en interés público, luego vendría cuando retoma el Período Ordinario a comunicar cuál han sido las razones de la ausencia; pero no puso en consideración bajo el Artículo 150°, no puso en consideración nuestra, cuando hay o no interés público. Es real, haber, y, en

esto voy a apelar también a la experiencia práctica que tiene el mismo diputado Cacace, que es una persona que viaja muchísimo en su representación, en su rol.

Imaginen si alguien tuviera que decir, cuando hay interés público institucional de él como legislador, de salir a representar, ir a distintos lugares, digo, él a su sano juicio y con criterios, sabe que a veces, incluso se ausenta de las sesiones, que le son una obligación, porque entiende que, hay una razón institucional de representación y lo felicitamos, de hecho hasta le aprobamos la licencia con goce de dieta, digo. La Constitución no nos está pidiendo en este sentido, que nosotros tengamos que valorar

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Martínez, el diputado Cacace, le solicita una interrupción. ¿Se la concede?

Sr. Martínez: Sí, ¡cómo no!

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra.

Sr. Cacace: Gracias presidente. ya que el diputado Martínez me hace el pase de factura por los días que viaje al exterior. Es cierto, los he hecho, varios. Durante el año pasado, pero precisamente viene al caso lo que él plantea. Porque en esos viajes, en cada uno de ellos, yo solicité licencia. No viene a esta Cámara a pedirle que me dé una licencia durante todo el Período de sesiones ordinarias, para ausentarme; sino que con cada viaje presente una justificación de cuál era el viaje, y por qué motivo lo hacía y así la Cámara me lo concedió en cada caso y vez por vez. Coincido con él en lo que dice el Artículo 150° está interpretando bien.

Es decir que, en ese caso el gobernador juzga el interés público y después da cuenta de las razones, pero no así en el 149° donde claramente debe primero poner las razones y luego la Legislatura autorizar, del mismo modo que hace con los legisladores y que ha hecho conmigo y con todos los que integramos esta Cámara. Gracias, presidenta.

Sr. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Cacace.

Continúe en el uso de la palabra diputado Martínez

Sr. Martínez: Gracias, señora presidente. Sí, es correcta la apreciación que hace, porque siempre hemos estado en las licencias.

Pero imaginemos los sucesos por los cuales fueron invitados, estuvieron sujetos a que nosotros hubiéramos analizado la conveniencia o no de su ausencia, más de un viaje incluso, podría no haber resultado. Así que, entiendo que estamos haciendo una fantasía, incluso de hechos que no va seguramente ocurrir, porque insisto de acá al primero de abril, el gobernador tranquilamente podría hacer uso de la atribución que le concede el 150° sin necesidad, pero seguramente, hay cosas que aún no se concretan, hay acuerdos multilaterales o negocio conveniente de razones públicas de la provincia que van a resurgir el año que viene y que la verdad que coincido con lo que decía la diputada Causi----- a veces las decisiones se toman de manera muy rápida, es necesario viajar de un día para el otro y de pretender que durante el Período Ordinario con todo lo que eso implica con la autorización de las comisiones y los tiempos que le son propios, estar autorizando como condición sine qua

non para que el gobernador pueda realizar un viaje al exterior, que seguramente no va a hacer 15 días, porque también eso es cierto, pero aún si fuera, me parece que sería un exceso incluso, incurrir en trabar alguna posibilidad de esta Legislatura. Así que, por supuesto creo que me parece que estamos hablando, si la resolución es abstracta, porque no hay acontecimientos ya previstos, también es abstracto el resto del planteo que he escuchado y en última instancia insisto pudiendo aeronáutica----- de la Constitución, no hay razón para exigirle al gobernador hoy que nos esté diciendo cuáles son las razones de posibles viajes, por lo tanto coincido que es perfectamente aprobable esta resolución en los términos que ha sido dada. Muchas gracias, presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Martínez.

Tiene la palabra el diputado González Espíndola.

Sr. González Espíndola: Gracias señora presidenta. Yo quería dejar a la vista que simplemente lo que se está tratando en esta sesión, que si se aprueba o no se aprueba una licencia al gobernador para salir más de 15 días del país. Que se puede aprobar como lo dijeron algunos diputados, cada vez que lo requiera o se puede aprobar cómo lo estamos haciendo ahora y evitando futuras sesiones extraordinarias o ordinarias exclusivamente dedicadas para aprobar o no aprobar una licencia del gobernador para salir, con el fundamento que sea del país. Lo cual no me parece una situación que fundamente o que genere tantas teorías y tanto tiempo que le estamos dedicando aprobar o desaprobar una licencia como es en la sesión de hoy.

Sí veo, de parte del bloque Cambiemos que se han referido al bloque del Frente para la Victoria y se han referido en el sentido que estamos aprobando la licencia, se han referido mal e inclusive haciendo referencia a alguno de nuestros referentes que también son, exclusivamente el Intendente, a los Concejales de la ciudad de San Luis.

Creo que el bloque Cambiemos en la sesión anterior a votado conjuntamente con el Compromiso Federal un presupuesto que nosotros votamos en contra con fundamentos reales y que nosotros en su mayoría estamos convencidos que no podíamos aprobar, donde hay una proyección mayor de mortalidad infantil, donde se disminuye el presupuesto para vivienda, para el Plan de Inclusión Educativa. Y, realmente lo hicimos con la convicción de saber que estamos defendiendo los intereses de la gente.

Acá se está debatiendo sobre una licencia, están tratando de tapar, todo eso que hecho Cambiemos, de criticar un año entero por ejemplo, el carnaval y después venir y aprobarlo en un presupuesto, no van a tener derecho a seguir criticando un carnaval como lo criticaban antes. No van a tener derecho ahora, a decir que en San Luis hay mortalidad infantil, aumenta la mortalidad infantil. ..

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, diputado González Espíndola, el diputado Cacace, le solicita una interrupción. ¿Se la concede?

Sr. González Espíndola: Sí, se la concedo, presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputado Cacace: haga uso de la palabra.

Sr. Cacace: Gracias, presidente. Es para aclarar lo que el diputado Espíndola dice respecto al carnaval y nuestro voto, porque en sí lo que nosotros hemos criticado año tras año es la sobrejecución de Partidas del carnaval, no es que el concepto en sí mismo del Evento no compartamos que se pueda hacer, lo que hemos criticado es que se han girado Partidas, modificado, para ejecutar tres y cuatro veces que el carnaval tenía. Afortunadamente, a partir de este año, tenemos limitados los superpoderes del gobernador para reasignar Partidas, cuestión que el Frente para la Victoria no acompañó, y de esa manera la posibilidad de hacer esas sobrejecuciones que hemos criticado quedan limitadas y reducidas, así que es perfectamente coherente lo que nosotros hemos votado. Gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Cacace.

Sr. Fara: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, diputado González Espíndola: el diputado Fara le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. González Espíndola: Se la concedo, señora presidente.

Sr. Fara: Gracias, diputado González Espíndola, gracias, presidente. Creo que en el Diario de sesiones de la sesión del presupuesto nosotros dejamos aclarado cuáles eran nuestros puntos, cuáles eran nuestras opiniones sobre el presupuesto, cuál fue la razón por la que lo votamos, en cuáles puntos estábamos de acuerdo y en cuáles puntos no coincidíamos,

creo que es redundante de parte del diputado, y eso no nos quita ni autoridad para decir nada ni para hablar porque

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, perdón, me están pidiendo interrupciones, perdón, perdón, me ha pedido la diputada Villegas, después me lo ha pedido usted **(Interrupciones)** Sí, pero él está en uso de una interrupción, discúlpeme, la palabra la tiene el diputado González Espíndola, discúlpeme. Sí, diputado.

Sr. Fara: Bueno, para terminar, les digo que las razones las expusimos, expusimos cuáles eran los puntos que no coincidíamos con el presupuesto, evidentemente si nos ponemos a discutir un presupuesto de cualquier lugar vamos a estar todos de acuerdo con Partidas y todos en desacuerdo con Partidas, y todos vamos a tener argumentos para votarlo, y todos vamos a tener argumentos para no votarlo.

No hace al tema hoy de la cuestión, me parece que es una chicana del diputado González Espíndola, la cuestión que hoy se debate es otra, y que nos pongamos en tema respecto a la otra cuestión porque el tema del presupuesto ya ha sido aprobado la semana pasada. Gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Fara.

Sra. Villegas Durán: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, diputado: la diputada Villegas le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. González Espíndola: Se la concedo.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, diputada: haga uso de la palabra.

Sra. Villegas Durán: Gracias, presidente, gracias, diputado. Me preocupa cuando se habla permanentemente de ese índice de mortalidad infantil que refleja y que intenta ver desde una realidad, desde indicadores reales, el presupuesto, porque así ha trabajado siempre la Provincia, con indicadores reales, para poder trabajarlos, modificarlos y superarlos. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Villegas.

Sr. Escudero: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Pte. Mazzarino: ¿Diputado Escudero: usted quiere hacer uso de la palabra? Vamos a pedirle al diputado González Espíndola.

Sr. González Espíndola: Sí, se la concedo, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra, diputado.

Sr. Escudero: No, era una interrupción simplemente al diputado Fara, al que respeto y él sabe que lo respeto, para que habláramos del tema para el que hemos sido citados, no estamos hablando del presupuesto, ya en el presupuesto hubo un convenio entre el Compromiso Federal y, no sé cómo se llama, Unión Cívica Radical, PRO, Cambiemos, en sacar adelante el presupuesto, ya está, ya lo han aprobado, feliz se han levantado a

dos manos, o sea que no viene al caso tratarlo en el día de la fecha, menos el diputado Haddad

Sra. Pte. Mazzarino: Bueno, perdón, diputado, estamos en una Asamblea. Gracias, diputado Escudero. Continúe en el uso de la palabra, diputado González Espíndola.

Sr. González Espíndola: Bueno, en definitiva, ya para acortar el tema, a lo que quería llegar es que cuando se trató una cuestión fundamental, donde se trataban derechos de la gente, como en el presupuesto, vinieron, acordaron, levantaron la mano, con el Compromiso Federal, sin hacer una mínima discusión; y ahora que estamos tratando un tema tan simple como aprobar la licencia hacen todo un teatro para marcar diferencias y no quedar como han quedado

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado González Espíndola: el diputado Cacace le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. González Espíndola: He terminado.

Sra. Pte. Mazzarino: Ha terminado, diputado. Gracias, diputado.

Sr. Escudero: Pido la palabra, señor presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra, diputado Escudero.

Sr. Escudero: Gracias, señora presidente

Sr. Cacace: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Escudero: el diputado Cacace le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. Escudero: A pesar, señora presidente, que seguramente no vamos a compartir con lo que dice, pero la educación del diputado Cacace me obliga a concedérsela.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado.
Haga uso de la palabra, diputado Cacace.

Sr. Cacace: Gracias, diputado. Usted anticipó bien, que no íbamos a coincidir, le agradezco por la interrupción, porque precisamente es eso, para discutir, y se la iba a hacer ya sea a usted, ya sea al diputado Escudero o al diputado González Espíndola, porque dijeron lo mismo, sobre nuestro voto en el presupuesto, buscan tirarnos ese ataque al haber acordado entre los bloques mayoritarios de esta Cámara la votación del presupuesto.

Y a mí no me produce ninguna vergüenza, presidente, por el contrario, reivindico que los acuerdos parlamentarios se deben dar, particularmente en una situación donde estamos en una Cámara en la que hay cuatro bloques y ninguno de los bloques tiene la mayoría, entonces ¿De qué otra manera se puede construir mayoría, de qué otra manera se puede construir gobernabilidad, de qué otra manera se puede tomar decisiones en esta Cámara si no es a través de los acuerdos? Si cada bloque tuviera una posición distinta esta Cámara caería en no tomar decisiones.

Entonces, no me produce ninguna vergüenza que señalen el voto que

hemos tomado por el presupuesto, al contrario, fuimos críticos de la posición que esos bloques tomaron, porque como señalamos en la sesión respectiva la consecuencia del rechazo al presupuesto, que es la postura que adoptaron, hubiera sido que la Provincia no tuviera presupuesto y que, en consecuencia, no tuviera obras y servicios públicos para los Sanluisenses, que hubiera que reconducir las Partidas ordinarias del presupuesto anterior, que era desfasado respecto a lo que necesitamos para el año 2016.

Entonces, estamos orgullosos de haber contribuido a darle a la Provincia un presupuesto, de haber podido modificar facultades sobre Reasignación de Partidas que hace años tenía el gobernador, y también que proyectos de Ley que hace tiempo están en esta Cámara, y de autoría de nuestros legisladores, hayan sido incorporados al presupuesto para ejecutarse, porque si algo mostró la sesión extraordinaria sobre el presupuesto fue que esta Legislatura ha recuperado el protagonismo para la discusión sobre el presupuesto y sobre los Fondos Públicos.

Entonces, nos sentimos profundamente orgullosos de esa tarea, y si nos atacan una y otra vez nuestra defensa será ésta y será continua, y no nos avergonzamos de ninguna posición que sostenemos, ni de la de esa semana, ni la de ésta, y de ninguna otra que el bloque Cambiemos, con la Unión Cívica Radical y con el PRO, como señalaba el diputado Escudero, que integran este Frente toman en las deliberaciones de esta Cámara. Gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Cacace.

Haga uso de la palabra, diputado Escudero.

Sr. Escudero: Gracias, presidente. Como dice el amigo Rigau, que a él le gusta a vida campera, le voy a tomar algunas frases que en algún momento ha utilizado, diputado Cacace no aclare porque oscurece, así que mejor no siga dando explicaciones, porque a medida que vaya dando explicaciones de esos convenios enrarecidos que han sucedido en las últimas semanas, un Partido tan importante como quienes están tratando de construir a través del PRO, de Mauricio Macri, lo van a destruir; y a nosotros nos interesa que haya Partidos fuertes, de esas características, porque se pone más divertida la lucha, cuando se gana fácilmente siempre es un poco más aburrido. Entonces, instamos a que hagan las cosas un poquito mejor. Hemos hablado de distintos temas en el día de la fecha, yo no entiendo, hemos hablado del Concejo Deliberante de San Luis, hemos hablado del presupuesto, hemos hablado que se ha andado paseando en alguna playa importante de Europa en los años anteriores, donde en definitiva hemos venido, hemos sido citados por la señora presidente para aprobar una resolución para darle autorización al Gobernador de la Provincia para que pueda ausentarse el País por razones de gobierno, y ponen en duda que van a andar paseando o que se van a tomar más allá del tiempo requerido, cuando los Gobiernos Justicialistas históricamente ha actuado con responsabilidad, y particularmente en la Provincia de San Luis han actuado con responsabilidad, porque sino no sería el San Luis que tenemos, ni la Provincia que tenemos. Como decía el diputado González Espíndola, que por ahí queremos

hacer diferencia en este tipo de temas y me parece que son totalmente innecesarias; y yo me preguntaba cuál era la razón que alargan el discurso y le preocupan que hayan llamado a una extraordinaria, y, yo me preguntaba, ¿cuál era la razón que alargan el discurso y se preocupan y que hayan llamado a una extraordinaria?; será porque tienen razón, o será porque les cuesta de que vayamos a construir un San Luis mejor, o será porque le habremos cortado las vacaciones de los diputados, vacaciones que por cierto son terriblemente largas. Y, se sienten molestos porque hay que votar esto, me parece innecesario **(Interrupciones)** el diputado Haddad que él propone el 1º de marzo; pero, siempre

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Haddad, le voy a pedir, por favor, que deje de hacer comentarios. Y, si quiere hablar pida la palabra. Gracias. Continúe en el uso de la palabra, diputado.

Sr. Escudero: Pero, siempre presentan esa moción el día después; no la presentan antes que empiece el 1º de marzo, que estamos dispuesto a acompañarlo

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Escudero, el diputado Haddad le solicita una interrupción, ¿se la concede?.

Sr. Escudero: Sí, ¡por supuesto!.

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra, diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, presidente; le voy a pedir disculpas, estuve fuera de lugar. Él dice que las vacaciones son muy largas, podría votar a favor de la

enmienda para que comience el 1º de marzo.

Y, por otra parte, realmente , si la verdad que la discusión ha tomado otros carriles. Estaba pensando a lo mejor el gobernador , debería pedir autorización para ir a Punta del Este, o a Punta cana porque son los lugares que puede defender la puntanidad. Nada más, presidente. **(Risas)**

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Haddad.

Continúe en el uso de la palabra, diputado Escudero.

Sr. Escudero: Gracias

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, diputado Escudero. El diputado Guardia le solicita una interrupción y el diputado Domínguez también, ¿se las concede?.

Sr. Escudero: Sí, sí.

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra diputado Guardia.

Sr. Guardia: Gracias, presidente, gracias diputado Escudero; sí, no realmente venía escuchando la oratoria y no había podido leer esta invitación que le han hecho al gobernador, en Salamanca. Y, concluyen y haciendo un análisis, un poco de reflexión de lo que estamos hablando, la verdad que celebro que si esta sesión de hoy es por esta invitación del gobernador, porque si tenemos un puntano que está trabajando en psiquiatría y es un problema que realmente está padeciendo todos nuestros adultos mayores; yo, no solo le doy el voto al gobernador para poder acordar, esta posibilidad que le han dado con la Universidad de La Punta sino que ojala

que podamos seguir creciendo en la Provincia con algo que nos está dañando tanto a nivel país, a nivel mundial porque es una de las enfermedades nuevas que estamos teniendo. Y, tener un puntano que tenga un estudio lo que hace a esta enfermedad, creo que es importante poder no solamente autorizar la salida al gobernador, sino el crecimiento de nuestra Provincia a través de esta posibilidad que nos dan. Muchas gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Guardia.

Haga uso de la palabra ; perdón, el diputado Domínguez también le solicita una interrupción, ¿se la concede?.

Sr. Escudero: Sí, estamos en buenas ondas finalizando el año.

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra, diputado Domínguez.

Sr. Domínguez: Gracias, diputado Escudero; no yo creo que ya se encaminó, en principio es una reflexión seria, porque ; o sea, desde lado de donde se hostigó la posición de algunos actores que en otros temas han estado en oposición y si coinciden en esto hay que tener tolerancia. Pero, lo que yo quiero resaltar es la seriedad de las cuestiones, no se puede hacer uso en el Parlamento de semejante cosa de una manera muy, diríamos, de tipo de burla. Y, hay cosas que quieran que sean al revés y no pueden ser al revés. Ha sido una línea así clara, serie, responsable, de trabajo, de dedicación, de sueño, de empeño y quieren no decir la verdad. Y, un actor que hablo hoy y se fue, por lo menos, el otro actor que son los que han conducido este proceso de negatividad

del bloque, porque ha venido siendo bastante coherente. Cambiemos desde que empezamos en esta nueva etapa, son los que han cambiado la opinión y tienen que llevar a la discusión a ese nivel porque sino no tienen ninguna trascendencia, que no la tienen tampoco. Pero, lo que yo quiero decir es una cosa, dicen cosas que no son, como decir: que son cien millones el déficit, ¡no son cien millones!, ¡son mil doscientos millones de déficit!, que escuchen bien; parece que no quieren que exista la realidad. Entonces, en función de eso es que le agradezco al diputado y que le demos jerarquía a la discusión en la Legislatura, ya que les guste, o no les guste los tiempos parlamentarios son los que están y de cualquier manera venimos a una sesión que no es ordinaria, que es extraordinaria y que quizás algunos haya tenido planificado alguna otra cuestión. Nada más, presidente, gracias diputado.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Domínguez.
Diputado Escudero haga uso de la palabra.

Sr. Escudero: Gracias, señora presidente; nosotros hemos decidido acompañar esta resolución porque consideramos que es lo más correcto y no nos llama la atención que se tome con tiempo porque ha sido siempre el estilo del Gobierno tener prevenciones ante algunas situaciones de urgencias. Bien se decía que, a lo mejor, el artículo es demasiado anacrónico, en algún momento, escuche que alguien dijo eso; y, que ahora la velocidad de las comunicaciones y de los vuelos y de los traslados era mucho más rápido de la época que se planteó este artículo. Pero, también es cierto que en sesiones ordinarias tengamos que

decidir analizar el temario, o analizar la autorización no nos va a llevar menos de siete días y en siete días con la velocidad de las comunicaciones actuales puede llegar una invitación a una reunión de importancia, con menos de siete días se puede hacer un vuelo en menos de un día a cualquier lugar del mundo; entonces tener la prevención de pedir con anticipación ante una hipotética salida del gobernador al extranjero, me parece que es una medida correcta. Es por eso que lo acompañamos y porque además confiamos

Sra. Pte. Mazzarino: A ver, quiero decir lo siguiente, diputado; el diputado Fara

Sr. Escudero: No tengo tiempo.

Sra. Pte. Mazzarino: Exactamente, por ahora no.

Sr. Escudero: No sé, no puedo; decídalo usted, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: No, sí lo vamos a decidir en función del reloj. Y, el Reglamento establece un determinado tiempo, entonces se terminó. Usted vaya redondeando.

Sr. Escudero: Está bien, gracias; y, en honor al tiempo de que me manifestaba de la velocidad de las comunicaciones; me parece que es positivo que lo haga con tiempo, con anticipación este pedido y Dios quiera que tenga que salir en bien de la provincia de San Luis, en bien de la Educación, de la Salud, del Trabajo tenga que salir infinidad de veces el gobernador a buscar inversiones, a buscar nuevos proyectos, nuevas ideas porque será en beneficio de cada uno de los puntanos. Así que

como usted me dice quizás un error haber dado tantas interrupciones y ya no tener tiempo disponible, es que trato de cerrar. Y, bueno, como ya había anticipado mi compañera de bloque, vamos a acompañar para que esta resolución tenga salida positiva. Muchas gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Escudero.

Cierra el debate el diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señora presidente

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Mirábile, el diputado Fara le solicita una interrupción.

Sr. Mirábile: Sí, ¡cómo no!

Sr. Fara: Gracias, diputado; treinta segundos nada más, no lo voy a interrumpir más, por lo que decía el diputado Domínguez quiero resaltar la responsabilidad de este bloque porque se nos dijo que teníamos algo que hacer. Cuando empezamos la sesión sumando los diputados del Compromiso Federal, Frente para la Victoria y Mercedinos por el Cambio había veintidós diputados; y, nosotros vinimos y dimos quórum y nos sentamos acá, no nos pueden decir: que no tenemos responsabilidad. Gracias, diputado Mirábile.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Fara.

Haga uso de la palabra diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señora presidente; me voy a referir a algunos diputados que han tratado en esta Cámara y, creo que de acá para adelante tenemos que respetar el

Reglamento Interno, señora presidente, porque específicamente la sesión de hoy era para tratar el tema licencia del gobernador y nos fuimos al presupuesto, nos fuimos ; y, esto irrita muchísimo y realmente no tiene sentido porque el presupuesto está aprobado más allá de quien lo votó, o no lo voto; quiero decir que tenemos buen dialogo, cosa que en mi gestión anterior no tuvimos. Y, a mi me parece muy bien y no hay acuerdo de nada solamente, solamente los acuerdos son institucionales y acuerdos que nos hacen bien a la provincia de San Luis, nosotros siempre y cuando sea el bien para la provincia y creo que los compañeros legisladores, colegas legisladores están en la misma estamos acá para dar respuesta a nuestro pueblo, estamos acá para charlar, estamos acá para abrirnos, de hecho que lo ha hecho el Gobernador de la Provincia, lo ha hecho Macri, el presidente de la Nación, al haber asumido a reunido todos los gobernadores de Provincia, inclusive a Alicia Kirchner y creo que el Cambiemos lo tenemos que hacer todos, El Cambio lo hizo, Alberto Rodríguez Saa cuando vino a la Cámara de Diputados, nos reunió a todos los diputados y nos hemos abierto, y en base a eso, creo que vamos a trabajar y nos ayuda a todos. Por eso, señora presidente, agradezco a los bloques que nos van a acompañar, también agradezco a Cambiemos, que tiene su posición, pero ha dado quórum, se ha sentado y ha debatido, creo que esto es democracia y nos va hacer bien a todos. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Mirábile. Bueno vamos a proceder a votar la licencia solicitada.

Así se hace-

Sr. Srio. Alume Sbodio: Les consulto por su voto: diputado Cuello; diputada Frías; diputado Miráble; diputada Mazzarino.

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido aprobado por 25 votos positivos y 10 votos negativos. Pasa al Poder Ejecutivo

**-7-
-LICENCIAS-**

Sra. Pte. Mazzarino: Por Secretaría se informará sobre la licencias.

Sr. Srio. Alume Sbodio: Han solicitado licencia para la sesión extraordinaria
Razones Particulares, diputado Abdala; M. Fernández; diputado

Larrea; diputado Zamora; diputada Sonia Delarco.

Sra. Pte. Mazzarino: Señores diputados, solicito se expresen si están de acuerdo que la licencia se otorgue con goce de dieta.
Así se hace-

Sra. Pte. Mazzarino: Se ha aprobado la licencia por unanimidad.

**-8-
-CIERRE DE LA SESION Y ARRIO
DEL PABELLON NACIONAL-**

Sra. Pte. Mazzarino: Invito al diputado Alume a arriar el Pabellón Nacional.
Así se hace.
Se levanta la sesión siendo las 12:50 Horas.

Jefatura de Diario de Sesiones:

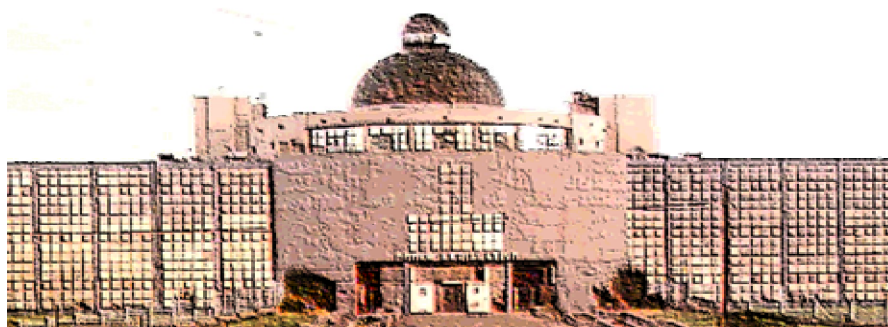
Edición, compaginación, corrección, reproducción y
Distribución, y versión electrónica, Internet:
Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.
Corrección y auxiliar administrativa: Lucía Amanda Gatica
Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS
Secretaría Legislativa Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina
Teléfono (02664) 457387 al 90 - Fax (02664) 457391
Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com
Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputadossanluis.gov.ar/>
