



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones

Nº 10 Año 2016



“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”

“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”

9. SESIÓN ORDINARIA

08 de Junio de 2016

Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis





Cámara de Diputados de San Luis

AUTORIDADES

PRESIDENTE

Lic. Graciela Concepción MAZZARINO

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

CPN. Bartolomé Esteban ABDALA

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. Said Alume Sbodio

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

CPN. Elida Alicia Victorero

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

D. Cristian David Amieva

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

DIPUTADOS

ABDALA, Bartolomé Esteban (Alianza Compromiso Federal). **AGÜERO, Adrián Fabio** (Frente para la Victoria). **ALUME NASIF, Mario Luis** (Frente para la Victoria). **ALUME, Demetrio Augusto** (Alianza Compromiso Federal). **AMIEVA, Sergio Luis** (Frente Para La Victoria). **BARROZO, Ariel Oscar** (Alianza Cambiemos). **BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa** (Alianza Compromiso Federal). **CACACE, Alejandro** (Frente Progresista Cívico y Social). **CALDERON, Rosa Beatriz Del Valle** (Alianza Compromiso Federal). **CASAS, Raúl Fernando** (Alianza Compromiso Federal). **CAUSI, Verónica Teresa** (Frente Mercedinos y Sanluisenses por el Cambio). **CORVALAN, Graciela** (Alianza Compromiso Federal) Con LICENCIA. **CUELLO, Alberto Fabián** (Alianza Compromiso Federal). **DELARCO, Sonia Edith** (Frente para la Victoria). **DOMÍNGUEZ, Ramón Alfredo** (Alianza Compromiso Federal). **ESCUDERO, José María** (Frente Mercedinos por el Cambio). **FARA, José Alberto** (Frente Progresista Cívico y Social). **FERNÁNDEZ, Mónica Edith** (Alianza Compromiso Federal). **FRÍAS, Norma del Carmen** (Alianza Compromiso Federal). **GIMENEZ, Ricardo Javier** (Alianza Cambiemos). **GONZÁLEZ ESPINDOLA, Daniel** (Frente Para La Victoria). **GUARDIA, Sergio Luis** (Frente Para La Victoria). **HADDAD, Fidel Ricardo** (Frente Progresista, Cívico y Social). **IRUSTA, Francisco Ibar** (Frente para la Victoria). **LABORDA IBARRA, Raúl** (Frente Progresista, Cívico y Social). **LARREA, Juan Antonio** (Frente para la Victoria). **LEMME, Ricardo Alfredo** (Alianza Cambiemos). **MARTINEZ, Luis Marcos** (Alianza Compromiso Federal). **MAZZARINO, Graciela Concepción** (Frente Justicialista Es Posible). **MIRÁBILE, Carmelo Eduardo** (Alianza Compromiso Federal). **MONEZ RUÍZ, Eduardo Gastón Ramón** (Alianza Compromiso Federal) Con LICENCIA. **MUÑOZ, Gabriel Edgardo** (Frente Progresista, Cívico y Social). **OCHOA, Mirtha Beatriz** (Alianza Compromiso Federal). **OIO, Walter Javier** (Alianza Cambiemos). **PASTOR, Norma Elena** (Alianza Cambiemos). **PONCE, Juan Carlos** (Alianza Compromiso Federal). **RAMOSKA, Sonia Mabel** (Alianza Compromiso Federal). **RENOU MORAN, Marcela Edith** (Alianza Compromiso Federal). **RIGAÚ, Juan Manuel** (Frente Progresista, Cívico y Social). **SANTOS, Eufemia Lucrecia** (Alianza Compromiso Federal). **SOSA, Marcelo David** (Alianza Compromiso Federal). **VILLEGAS DURAN, Norma Lidia** (Alianza Compromiso Federal). **ZAMORA, Pablo Eduardo** (Frente Mercedinos y Sanluisenses por el Cambio).

Diario de Sesiones N° 10

9º Sesión Ordinaria / 2016

*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”
“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”*

- En la ciudad de San Luis, a ocho días del mes de junio del año dos mil dieciséis, siendo las trece horas con veinticuatro minutos, y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

APERTURA SESIÓN



-1-
**-APERTURA DE LA SESION E
IZAMIENTO DE LA BANDERA
NACIONAL-**

Sra. Pte. Mazzarino: Señores diputados: con la presencia de treinta y cinco diputados en el recinto, y existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión. Previamente invito al diputado Raúl Fernando Casas, representante de Departamento Ayacucho a izar el Pabellón Nacional.

-Así se hace entre los prolongados aplausos de los señores diputados y público presente-

-2-
**-ASISTENCIA SEÑORES
DIPUTADOS-**

Sra. Pte. Mazzarino: Solicito al señor Secretario Legislativo que se dé cuenta de los diputados presentes.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Se encuentran presentes en la sesión ordinaria del día de la fecha: la diputada Mazzarino, la diputada

Delarco, el diputado Larrea, el diputado Irusta, el diputado Amieva, el diputado Agüero, el diputado Guardia, el diputado Conzález Espíndola, el diputado Sosa, el diputado Domínguez, la diputada Fernández, el diputado Miráble, la diputada Ochoa, la diputada Villegas, la diputada Santos, la diputada Frías, la diputada Ramoska, la diputada Renou, la diputada Calderón, el diputado Martínez, la diputada Blumencweig, el diputado Cuello, el diputado Ponce, el diputado Alume Demetrio, el diputado Casas, el diputado Rigau, el diputado Cacace, el diputado Muñoz, el diputado Haddad, el diputado Laborda, el diputado Giménez, la diputada Pastor, el diputado Barroso, el diputado Fara, el diputado Abdala, el diputado Oio y el diputado Lemme.

-3-
SUMARIO

Sra. Pte. Mazzarino: Señores diputados, se pone a vuestra consideración el Sumario con todos los Asuntos Entrados para esta sesión del día 08 de junio del 2016.

CAMARA DE DIPUTADOS
9º SESIÓN ORDINARIA - 9 REUNIÓN
- 08 DE JUNIO DE 2016
ASUNTOS ENTRADOS

I- COMUNICACIONES OFICIALES

a) De la Cámara de Senadores

1.-

Nota N° 15-AGL-2016 (02-06-16) mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución N° 3-AGL-2016 referido a: **Integración del Tribunal de Cuentas de la Provincia.** Expediente Interno N° 134 Folio 223 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

2.-

Nota N° 151-HCS-2016 (02-06-16) mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución N° 20-HCS-2016, referida a: **Hasta tanto se concluyan las refacciones del recinto, las sesiones ordinarias de la Cámara de Senadores se llevarán a cabo los días martes a las 16.00 en el recinto de la Cámara de Diputados.** Expediente Interno N° 135 Folio 224 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

3.-

Nota N° 153-HCS-2016 (02-06-16) mediante la cual adjunta copia auténtica de declaración N° 30-HCS-2016, referida a: **Declarar de Interés Legislativo la presentación del Libro Como cuidar tu imagen profesional de Estela Lazzari.** Expediente Interno N° 136 Folio 224 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

4.-

Nota N° 158-HCS-2016 (02-06-16) mediante la cual adjunta copia auténtica de declaración N° 31-HCS-2016, referida a: **Su adhesión al Día Nacional de la Donación de Órganos , que se conmemoró el 30**

de mayo de 2016. Expediente Interno N° 137 Folio 224 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

5.-

Nota N° 160-HCS-2016 (02-06-16) mediante la cual adjunta copia auténtica de declaración N° 32-HCS-2016, referida a: **Su adhesión y beneplácito al conmemorarse el 25 de mayo de 2016, el 100 aniversario del natalicio de don Urbano Joaquín Núñez.** Expediente Interno N° 138 Folio 224 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

6.-

Nota N° 163-HCS-2016 (02-06-16) mediante la cual adjunta copia auténtica de declaración N° 33-HCS-2016, referida a: **Su adhesión al Día Mundial de Esclerosis Múltiple , que se conmemora el último miércoles del mes de mayo de cada año.** Expediente Interno N° 139 Folio 225 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

7.-

Nota N° 165-HCS-2016 (02-06-16) mediante la cual adjunta copia auténtica de declaración N° 34-HCS-2016, referida a: **Su adhesión a la conmemoración del Día Mundial de Lucha contra la Desertificación y la Sequía , que se celebra el próximo 17 de junio.** Expediente Interno N° 140 Folio 225 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

8.-

Nota N° 168-HCS-2016 (02-06-16) mediante la cual adjunta copia auténtica de declaración N° 35-HCS-2016, referida a: **Su adhesión a la conmemoración el día 5 de junio de 2016, Día Mundial del Medio Ambiente .** Expediente Interno N° 141 Folio 225 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de declaración N° 29-CD-16)**9.-**

Nota N° 171-HCS-2016 (02-06-16) mediante la cual adjunta copia auténtica de declaración N° 36-HCS-2016, referida a: **Instar al Poder Ejecutivo Nacional Ministerio de Energía y Minería de la Nación, a dejar sin efecto las Resoluciones N° 28/2016 y N° 31/2016.** Expediente Interno N° 142 Folio 225 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de declaración N° 36-CD-16)**10.-**

Nota N° 177-HCS-2016 (02-06-16) mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución N° 21-HCS-2016, referida a: **Declarar de Interés Legislativo la Semana Verde , a desarrollarse del 1 al 5 de junio de 2016, en la Villa de Merlo, provincia de San Luis.** Expediente Interno N° 143 Folio 226 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de declaración N° 32-CD-16)**11.-**

Nota N° 181-HCS-2016 (02-06-16) mediante la cual adjunta copia auténtica de declaración N° 37-HCS-2016, referida a: **Su adhesión a la segunda marcha "#Ni Una Menos", contra la violencia de género.** Expediente Interno N° 144 Folio 226 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de declaración N° 34-CD-16)**12.-**

Nota N° 183-HCS-2016 (02-06-16) mediante la cual adjunta proyecto de Ley con Media Sanción referido a: **Creación del Juzgado Multifuero con jurisdicción en el departamento**

Ayacucho y asiento en San Francisco del Monte de Oro de la Primera Circunscripción Judicial de la Provincia. Expediente Interno N° 055 Folio 021 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES**13.-**

Nota N° 185-HCS-2016 (02-06-16) mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución N° 22-HCS-2016, referida a: **Designar como Miembro representante de la Honorable Cámara de Senadores para integrar el Consejo de Seguridad Vial de la provincia de San Luis, al Senador Pablo Ernesto Garro.** Expediente Interno N° 145 Folio 226 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Resolución N° 35-CD-16)***b) De otras instituciones*****1.-**

Nota S/N° (01-12-15) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-7130364/15 proyecto de Ordenanza referido a: "Cuenta de Inversión Año 2014", correspondiente a la Municipalidad de Fraga.** (MdE 307 F. 045/16 Letra "SA"). Expediente Interno N° 131 Folio 223 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA**2.-**

Nota S/N° (01-12-15) de la señora Silvia Sosa Araujo, Jefe del Programa Relaciones Municipales y Asuntos Regionales, **mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-6170175/15 proyecto de Ordenanza referido a: "Cuenta de Inversión Año 2014",**

correspondiente a la Municipalidad de La Carolina. (MdE 306 F. 044/16 Letra "SA"). Expediente Interno N° 132 Folio 223 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

3.-

Oficio N° 426-STJSL-SJ-16 (27-05-16) de la doctora Gloria Sosa Lago de Tarazi, Juez de Cámara de Apelaciones referida a: **Autos Caratulados Cuaderno de Prueba parte actora Godoy Peralta Moises Sebastián c/Superior Tribunal de Justicia y/o Gobierno de la provincia de San Luis - Demanda contencioso administrativa". Expte. N° CPA 257934/1. (MdE 338 F. 048/16 Letra "LT"). Expediente Interno N° 146 Folio 226 Año 2016. (bv)**

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

II- PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES

1.-

Nota S/N° (24-05-16) de la licenciada Mariela Quiroga Gil, Gerente de Relaciones Institucionales EDESAL referida a: **Comunica la realización de la primera Jornada Equidad de Género y Empoderamiento de Jóvenes Líderes Visión 2030 . (MdE 305 F. 044/16 Letra "QG"). Expediente Interno N° 133 Folio 223 Año 2016. (kpg)**

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

III- PROYECTOS DE LEY

1.-

Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Cambiemos, referido a: **Prevención y Sanción de Actos Discriminatorios. Expediente N° 054 Folio 020 Año 2016. (kpg)**

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA

2.-

Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Cambiemos, referido a: **Publicación de facturas, contratos y demás documentos de contratación por parte del Estado Provincial y Municipios**

Comisionados. Expediente N° 056 Folio 021 Año 2016. (bv)

A CONOCIMIENTO Y LA COMISIONES DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y DE FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

3.-

Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Cambiemos, referido a: **Creación de Hogares de Tránsito en cada departamento de la Provincia. Expediente N° 057 Folio 021 Año 2016. (kpg)**

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA

IV- PROYECTOS DE RESOLUCIÓN

1.-

Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Nacional y Popular, referido a: **Adhesión a la conmemoración del Día de la Seguridad Vial. Expediente N° 112 Folio 080 Año 2016. (bv)**

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

2.-

Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Nacional y Popular, referido

a: **Adhesión a la conmemoración de los derechos Argentinos sobre las Islas Malvinas, Islas del Atlántico Sur y Sector Antártico.** Expediente Nº 111 Folio 080 Año 2016. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

3.-

Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Nacional y Popular, referido a: **Su Adhesión a la conmemoración el día 10 de junio, como el Día de la Cruz Roja Argentina.** Expediente Nº 113 Folio 080 Año 2016. (ys)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

V- PROYECTOS DE DECLARACIÓN

1.-

Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Alianza Frente para la Victoria, referido a: **Declarar de Interés Legislativo el 20 Fogón de San Pedro y San Pablo a realizarse en la localidad de Santa Rosa del Conlara, el 29 de junio de 2016.** Expediente Nº 100 Folio 076 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

2.-

Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Cambiemos, referido a: **Declarar de Interés Legislativo el Parlamento Federal Juvenil INADI, edición 2016, que tendrá lugar en el Congreso de la Nación.** Expediente Nº 101 Folio 076 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA

3.-

Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Cambiemos, referido a: **Declaresé necesario la creación de una sucursal del Banco Nación en la localidad de Quines, departamento Ayacucho, provincia de San Luis, según lo establece la Ley Nacional Nº 21.799 que regula las entidades financieras, como así también a la Ley Nacional Nº 26.585 del 2009 que modifica en parte a la primera normativa.** Expediente Nº 102 Folio 077 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

4.-

Con fundamentos del señor diputado autor José María Escudero, referido a: **Declara de Interés Legislativo "La Primer Semana de los Medios, la Comunicación y el Periodismo Escolar" organizada por la Escuela Técnica Nº 28 General Juan Martín de Pueyrredón, de la localidad de La Toma.** Expediente Nº 104 Folio 077 Año 2016. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

5.-

Con fundamentos de la señora diputada autora Rosa del Valle Calderón, referido a: **Declarar de Interés Legislativo la Segunda Feria de Artesanos "Martina Chapanay", a realizarse en la comunidad Huarpe de Guanacache, el próximo 11 de junio de 2016.** Expediente Nº 105 Folio 078 Año 2016. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

6.-

Con fundamentos del señor diputado autor Juan Larrea, referido

a: **Exprésese el repudio al Decreto del Poder Ejecutivo Nacional N° 721/2016, por otorgar atribuciones al Jefe de Estado Mayor que corresponden al ámbito del Ministerio de Defensa.** Expediente N° 106 Folio 078 Año 2016. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

7.-

Con fundamentos de la señora diputada autora Ingrid Rosa Blumencweig, referido a: **Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo incluya en el Presupuesto Año 2017, el asfaltado de la Ruta que une La Toma con Cerros Largos.** Expediente N° 107 Folio 078 Año 2016. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

8.-

Con fundamento del señor diputado autor Ramón Alfredo Domínguez, referido a: **Declarar de Interés Legislativo la "Marcha de Antorchas", que organiza la Escuela Sócrates Cortinez y la municipalidad de Justo Daract.** Expediente N° 108 Folio 079 Año 2016. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA

9.-

Con fundamentos del señor diputados autor Gabriel Edgardo Muñoz, referido a: **Declara la necesidad de la apertura de una sucursal del Banco de la Nación Argentina en el departamento Dupuy.** Expediente N° 109 Folio 079 Año 2016. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

10.-

Con fundamentos de la señora diputada autora Sonia Delarco, referido a: **Expresa su preocupación por el Decreto N° 721/2016 del Poder Ejecutivo Nacional, otorgando mayor autonomía a las Fuerzas Armadas, atribuciones correspondientes al Ministerio de Defensa.** Expediente N° 110 Folio 079 Año 2016. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

11.-

Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Nacional y Popular, referido a: **Declara su adhesión a la conmemoración por cumplirse 60 años de los nefastos acontecimientos llevados a cabo por el Gobierno de facto en manos de Eugenio Aramburu.** Expediente N° 114 Folio 081 Año 2016. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

12.-

Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Cambiemos, referido a: **Que los diputados Nacionales que representan a la provincia de San Luis voten favorablemente el proyecto de Ley presentado por el Poder Ejecutivo Nacional para la creación del Programa Nacional de Reparación Histórica para Jubilados y Pensionados.** Expediente N° 115 Folio 081 Año 2016. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA

13.-

Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Cambiemos, referido

a: **Expresar el beneplácito al proyecto de creación de un régimen de reintegro de una proporción del impuesto al valor agregado por compras en comercios de venta minorista.** Expediente N° 116 Folio 081 Año 2016. (ys)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

14.-

Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Frente para la Victoria, referido a: **Declara de Interés Legislativo el "Día Nacional de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Islas Malvinas, Islas del Atlántico Sur y Sector Antártico".** Expediente N° 120 Folio 083 Año 2016. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

15.-

Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Frente para La Victoria, referido a: **Declarar de Interés Legislativo el Día Nacional de la Seguridad en el Tránsito / Educación Vial.** Expediente N° 118 Folio 082 Año 2016. (ys)

A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: LEGISLACIÓN GENERAL

16.-

Con fundamentos de los señores diputados autores del bloque Frente para la Victoria, referido a: **Declarar de Interés Legislativo al Día Mundial contra el Trabajo Infantil.** Expediente N° 119 Folio 082 Año 2016. (ys)

A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: LEGISLACIÓN GENERAL

VI- PROYECTOS DE SOLICITUD DE INFORMES

1.-

Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Cambiemos, referido a: **El Poder Ejecutivo Provincial deberá informar por intermedio del Ministerio de Salud, estado actual, condiciones e infraestructura del Hospital de La Toma.** Expediente N° 103 Folio 077 Año 2016. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA

2.-

Con fundamentos de los señores diputados autores Adrián Agüero, Sergio Guardia y Sergio Amieva, referido a: **Dirigirse al Poder Ejecutivo y por su intermedio al Ministerio de Obras Públicas e Infraestructura para que se sirva informar sobre el estado de las viviendas en construcción ubicadas en Ruta Provincial N° 5.** Expediente N° 117 Folio 082 Año 2016. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: LEGISLACIÓN GENERAL Y VIVIENDA E INCLUSIÓN SOCIAL

VII- DESPACHOS DE COMISIONES

1.-

De la Comisión de Deporte, Turismo y Las Culturas en el Expediente N° 012 Folio N° 006 año 2016. proyecto de Ley referido a: **Declárese a la Gruta de Inti Huasi Patrimonio Histórico Cultural de la provincia de San Luis.** Miembro Informante diputado Bartolomé Abdala. (bv)

DESPACHO N° 10/16 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

VIII- ORDEN DEL DÍA

a) De la sesión de la fecha

1.-

DESPACHO N° 07/16 - MAYORÍA**DESPACHO N° 07/16 BIS MINORÍA**

De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente N° 029 Folio 012 Año 2016. proyecto de Ley referido a: **Elecciones Primarias, Abiertas y Simultáneas**. Miembro Informante por la mayoría diputado Luis Martínez, por la Minoría diputado Alejandro Cacace. (kpg)

2.-

DESPACHO N° 08/16 - MAYORÍA

De la Comisión de Asuntos Constitucionales en los Expedientes N° 009; N° 020; N° 021; N° 016 y N° 014 Folio 007 Año 2016. proyectos de Ley referido a: **Ley de Adecuación del Régimen Electoral Provincial y**

Partidario al cumplimiento efectivo del Cupo Femenino. Miembro Informante diputado Luis Martínez. (kpg)

3.-

DESPACHO N° 09/16 - UNANIMIDAD

De la Comisión de Salud, Seguridad Social, Derechos Humanos y Familia en los Expedientes N° 031 Folio 013 Año 2016. Proyectos de Ley referido a: **Ley para la Creación del Sistema de Protección Integral para Personas Trasplantadas**. Miembro Informante diputada Norma Villegas Durán. (kpg)

IX- LICENCIAS**TRATAMIENTO DE TEMAS**

-4-

-MOCION-

Tratamiento sobre tablas Puntos N° V-5) / N° V-7) / N° V-8)

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el diputado Carmelo Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señora presidente, es para solicitar el tratamiento sobre tablas de los distintos proyectos de declaración, Romano V, Punto 5; se trata de declarar de interés legislativo la II Feria de Artesanos, a realizarse en la comunidad Huarpe el próximo 11 de junio del 2016; Expte. 105 Folio 78. También el Romano V, Punto 7), que vería con agrado que el Poder Ejecutivo incluya en el Presupuesto del año 2017 el asfalto de la ruta a La Toma, Cerros Largos, Expte. 107 Folio 78 del 2016.

También, señora presidente; en el Romano V, Punto 8), proyecto de declaración: declarar de interés legislativo la Marcha de Antorcha que se organiza en la escuela Sócrates Cortinez y la Municipalidad de Justo Daract, Expte. 108 Folio 079 año 2016. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Mirábile.

-5-

-MOCION-

Tratamiento sobre tablas Puntos N° V-2) / N° V-3) / N° V-9)

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el diputado presidente de bloque Cambiemos, diputado Cacace.

Sr. Cacace: Gracias, presidente, es para realizar la solicitud de tratamiento

sobre tablas de los Exptes., el Punto V, 2) del Sumario que es declarar de interés legislativo el Parlamento Federal Juvenil INADI, edición 2016; que tendrá lugar en el Congreso de la Nación.

Y, también en el mismo acápite de proyectos de declaración, Punto 3) que declárese necesario la creación de una sucursal del Banco de la Nación en el Departamento de Quines, en el Departamento Ayacucho, provincia de San Luis; según lo establece la Ley Nacional 21799 que regula las entidades financieras. Como así también la Ley Nacional 26585 que modifica en parte a la primera normativa. Y, en el mismo sentido el Punto 9); que declara también la necesidad de la apertura de la sucursal del Banco de la Nación Argentina en el Departamento Dupuy; respecto de estos Expedientes, presidente, uno, el 102, Folio 077 de año 2016. Y, el otro 109 Folio 079 del año 2016, voy a solicitar su tratamiento en conjunto; pero, también hicimos una modificación en la Reunión de Labor Parlamentaria excluyendo las menciones a las gestiones de la Provincia y, solicitamos solamente la declaración de interés, o de necesidad con la comunicación al presidente del Banco de la Nación Argentina, en virtud de que hay tramites en curso sobre esto y el sentido del proyecto es el respaldo de esta Cámara a las gestiones que se están realizando, para darle apoyo a su consecución.

Respal damos además los pedidos sobre tablas que ha hecho el presidente, del bloque Compromiso Federal, particularmente, presidente, en el referido al Parque Nacional Sierras de Las Quijadas que haríamos pedir su tratamiento en el momento que usted disponga, para que podamos verter los fundamentos y en

razón de eso la posición de cada uno. Gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Cacace.

-6-

-MOCION-

Tratamiento sobre tablas Puntos N° V-1) / N° V-14) / N° V-15) / N° V-16) / N° VI-2) / LEY PASO-CUPO FEMENINO

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el diputado presidente del bloque Alianza Frente para la Victoria, diputado González Espíndola.

Sr. González Espíndola: Gracias, señora presidente; bueno, vamos a pedir el tratamiento sobre tablas del Romano V, Punto 1), referido a: declarar de interés legislativo el 20 Fogón de San Pedro y San Pablo, a realizarse en la Localidad de Santa Rosa del Conlara el 29 de junio del 2016.

El Romano V, Punto 14), referido a: declarar de interés legislativo el Día Nacional de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Islas Malvinas, Islas del Atlántico Sur y Sector Antártico.

El Punto 15), también, referido a: declarar de interés legislativo el Día Nacional de la Seguridad de Transito y la Educación Vial.

El Punto 16), referido a: declarar de interés legislativo el Día Mundial Contra el Trabajo Infantil.

El Romano VI, Punto 2), un Pedido de Informe relativo a: dirigirse al Poder Ejecutivo para que sirva informar sobre el estado de las viviendas en construcción ubicadas en Ruta Provincial N°5 en la Localidad de Villa de Merlo. Y, vamos a pedir también que se trate sobre tablas

conjuntamente cuando se le de tratamiento a la propuesta de Ley, que viene del Senado en relación a las PASO y al Despacho mayoritario relativo referido al Cupo Femenino , al proyecto de Ley de igual de cupo, que estaba en el Sumario de la sesión anterior del Frente para la Victoria. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado González Espíndola. Tiene la palabra el diputado Zamora.

Sr. Zamora: Gracias, señora presidente; vamos a apoyar los pedidos vertidos por los presidentes de los demás bloques. Y, oportunamente vamos a presentar algunas modificaciones en el Despacho de mayoría sobre la Ley Primarias Abiertas y Simultaneas. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Zamora.

**-7-
-MOCION-**

Tratamiento sobre tablas Puntos N° IV-1 / N° IV-2) / N° IV-3) / N° IV-5) / N° IV-6) / N° IV-11) / N° VI-11) / N° V-10)

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el diputado Larrea.

Sr. Larrea: Gracias, compañera presidente; vamos a solicitar lo expuesto por los compañeros que me anteceden en el uso de la palabra el Romano IV, Punto 1), 2) y 3). Además 6) y 11) según el acuerdo en Parlamentaria pasará a Comisión de forma tal que en la próxima sesión plenaria tendremos la oportunidad de discutirlo. Los Romanos VI y 11); queremos hacer una sugerencia porque hemos recibido una petición de

ciudadanos de la zona Noroeste, en cuanto a un mejor análisis de la ubicación de multifuero del Departamento Ayacucho, solicito que sea tenida en cuenta esta petición ciudadana.

Con relación a los proyectos de Ley en cuanto a la PASO y el Cupo Femenino hablaremos en su oportunidad. Gracias, compañera presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Larrea.

Sr. Laborda Ibarra: Pido la palabra

Sra. Pte. Mazzarino: Ya se la voy a dar, diputado, lo escuché.

Sra. Pte. Mazzarino: El Romano V, Punto 11) usted los ha solicitado si pasa a Comisión?

Sr. Larrea: Compañera presidente, disculpe; he cometido una omisión nuestro bloque tiene dos pedidos del mismo tenor el IV, 6), el IV, 10), V, disculpen,

Sra. Pte. Mazzarino: El Romano V, Punto 11) , ¿usted lo solicita sobre tablas?.

Sr. Larrea: Sí, pero es sin oralizar.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado.

**-8-
-MOCIÓN-
Tratamiento sobre tablas Punto N° V-4)**

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra el diputado, presidente del bloque Peronismo y Militancia, Escudero, José María.

Sr. Escudero: Gracias señora presidente, es para solicitar que , que se trate sobre tablas el Romano V, punto 4), es Declarar de Interés Legislativo La Primera Semana de los Medios la Comunicación y el Periodismo Escolar, organizada por la Escuela Técnica N° 28 General Martín de Pueyrredón de la Localidad de La Toma. Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Escudero. Vamos a proceder a votar , sí diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias

Sra. Pte. Mazzarino: Perdone diputado, previo a esto el diputado Laborda había solicitado hablar.

Sr. Laborda Ibarra: Es para hacer notar, que no se cumple el Reglamento Interno, acá en la Cámara. El Reglamento Interno de la cámara habla de cuando se presentan los proyectos, lo presentan los presidentes de bloque y acá hay dos bloques el del PJ y el de Cambiemos los otros son Colectoras, entonces no se está cumpliendo el Reglamento, discúlpeme Presidenta, son Colectoras los que acaban de hablar.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias Presidenta. Es para decirle que nuestro bloque va apoyar los pedidos de todos los bloques; los de Resolución, los de declaración y Pedidos de Informe. Gracias señora Presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Mirábile. Entonces, vamos a proceder a votar la habilitación y la cuestión de

fondo de todos , de las solicitudes de declaración, solicitud de Informe y Resolución en los que en Parlamentaria hayamos manifestado el acuerdo; hay dos que no vamos a votar en esta oportunidad, el apoyo al justo reclamos de restitución de tierras a sus ancestrales ocupantes y el Romano V punto 11). Sírvanse votar
Así se hace-

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido aprobado por unanimidad.

Por Secretaria Legislativa se harán las comunicaciones que corresponden. Tiene la palabra el diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias señora Presidenta. Como habíamos acordado en la Reunión Parlamentaria, vamos a solicitar el proyecto de restitución de las tierras de Los Huarpes, que estaba en el Sumario anterior, que es el Expediente 83, folio 70, lo pido en este momento, porque el diputado Cacace ha pedido oralizarlo, es por eso señora presidente, que lo solicito que lo tratemos en este momento.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado. Como tenemos otro proyecto que no ha sido votado, pero que en principio no se va oralizar, vamos a tratar entonces, el Romano V, proyecto de declaración, punto 11) sin oralizar. Sírvanse votar.

Así se hace-

Sr. Secretario Alume Sbodio: Diputado Mirábile, le consulto por su voto; diputada Mazzarino; diputado Larrea ¿Positivo?

Hay asentimiento.

Sra. Pte. Mazzarino: El proyecto ha sido aprobado por mayoría. Corresponde ahora, entonces, votar la habilitación del proyecto de

declaración que obra en el Expediente 83, folio 70 del año 2006, es un proyecto de Ley referido a apoyo, reclamo de restitución de tierras del pueblo de la Nación Huarpe. Vamos, ahora, a votar la habilitación, el tratamiento lo vamos a hacer a posteriori de el tratamiento del Orden del Día. - Sírvanse votar.

Así se hace

Sr. Secretario Alume Sbodio: Les consulto por su voto: diputada Ochoa, diputado Rigau, diputado Oio; diputada Mazzarino; diputado Lemme; diputado Escudero; diputado Alume; diputado Abdala. ¿Afirmativo?

Hay asentimiento.-

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido aprobado por unanimidad. El tema ha sido habilitado.

Vamos ahora al Sumario, vamos a votar la aprobación del Sumario tal como figuran los temas. Sírvanse votar.

Así se hace.-

Sr. Secretario Alume Sbodio: Les consulto por su voto: diputado Cuello; diputado Larrea; diputado Rigau; diputada Mazzarino. ¿Afirmativo?

Hay asentimiento.-

Sra. Pte. Mazzarino: Ha sido aprobado, vamos al Orden del Día.

-9-

-TRATAMIENTO PUNTO N° 6-

Elecciones Primarias, Abiertas y Simultáneas

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos, entonces, al tratamiento, de la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente N° 29, folio 12 del año 2016 proyecto de Ley referido a:

Elecciones Primarias, Abiertas y Simultáneas; hay un Despacho por mayoría y un Despacho por Minoría y, también vamos a incluir en el debate, el proyecto de Ley, de Igualdad de Cupo que ha solicitado el diputado González Espíndola.

Tiene la palabra diputado Martínez.

Sr. Martínez: Gracias, señora presidente, como usted bien lo ha informado, este proyecto venía del Senado con Media Sanción un proyecto impulsado por el Ejecutivo que pretende la modificación de la Ley N° XI-0838, que es la Ley de PASO, efectivamente cada uno de los bloques hará la consideración de su Despacho en Minoría, pero me parece como para hacer simplemente la presentación del tema, y en su caso aquellos Legisladores que no hayan tenido la oportunidad de entender cuáles son los cambios a los que se refiere la Norma, me voy a permitir citar específicamente los cambios más trascendentes que contiene.

En general, al texto vigente de la Norma, todas aquellas citas textuales que se referían a Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias, obviamente como es deseo de esta Ley eliminar el concepto de obligatoriedad se ha eliminado esa palabra Obligatorias .

También se han hecho las correcciones en diferentes artículos de la Norma vigente hasta la fecha reemplazando la palabra Candidatos por Precandidatos , porque es la acepción correcta teniendo en cuenta que en instantes de las Primarias no nos estamos refiriendo a Candidatos oficializados, sino a Precandidatos.

Una cuestión importante respecto al Artículo 1°, esto es seguramente lo que cambia el sentido principal de la Norma vigente y el proyecto que se

pretende es que precisamente la Norma, a partir de lo que propone el proyecto, dejará de ser obligatoria tanto para los Partidos Políticos, como para el Electorado, en este sentido no significa esto, que no vayan a existir las Primarias, simplemente no van a ser obligatorias, aquellos Partidos que en su potestad partidaria entienden que no han tenido quizás los mecanismos para resolver su propia interna y consensuar una lista, se someterán bajo este Régimen al Sistema de las PASO, y aquellos Partidos que hubieran tenido, que hubieran consensuado de común acuerdo las listas van a obviar el Sistema de las Primarias, pasando directamente a la General.

Esto, sin dudas, pone de manifiesto principalmente la potestad que tienen los Partidos para consensuar sus propias estrategias electorales, y pone un máximo respecto en el Electorado, que es en definitiva el Juez natural de las estrategias políticas de cualquier Partido, aún a diferencia de las Elecciones Primarias cuando el Elector entiende que la estrategia seguida por un Partido es mala, bueno, será quien castigue en una Elección General.

Por otra parte, en el Artículo 4°, que es precisamente donde establece las condiciones que debe tener la presentación de las listas de Candidatos, aquí es importante destacar que respecto de los artículos vigentes al día de la fecha, se agrega un último inciso, que es el Inciso e) y que refiere precisamente al Cupo Femenino, esto es muy importante considerarlo porque el Cupo Femenino en nuestra Legislación está receptado en la Ley de Partidos Políticos, en la Ley de las PASO a partir de esta incorporación, y en el día de la fecha también tenemos un proyecto que a

cómo hacemos efectivo el espíritu de Cupo Femenino.

En el caso de la Ley de PASO se incorpora como Inciso e) algo que no estaba dentro de las condiciones que deberían presentar las listas, y que dice lo siguiente: En caso de los Cargos Legislativos cada lista deberá estar integrada por mujeres en un mínimo del TREINTA POR CIENTO (30%) de los Precandidatos Titulares y Suplentes de los cargos a elegir, en lugares con reales expectativas y en proporciones con posibilidades ciertas de resultar electas, a cuyo fin y en su caso los Partidos Políticos, Frentes y/o Alianzas Electorales deberán adecuar sus Cartas Orgánicas Partidarias o acuerdos transitorios electorales. Igual garantía deberá observarse una vez realizadas las Elecciones Primarias al momento de la conformación de la lista definitiva de Candidatos por categoría de cada Agrupación Política que participarán de las Elecciones Generales. La Justicia Electoral no podrá oficializar ninguna lista de Precandidatos que no cumpla con lo aquí dispuesto respecto al Cupo Femenino.

Esto es importante, vuelvo a repetir, porque en la sesión de hoy tenemos que ser muy conscientes que estamos tratando dos Leyes diferentes, pero tienen una íntima conexión respecto del Cupo Femenino, con lo cual la no consideración de esta Ley de PASO también implica que no van a estar considerando una Ley que salió por unanimidad y que es precisamente la del Cupo Femenino, y que ambas contienen una prescripción que es trascendental y que recepta de alguna manera lo que establece la propia Constitución Nacional cuando refiere que la cuestión del Cupo Femenino debe ser articulado por decisiones positivas en el marco de los Partidos

Políticos y las Leyes Electorales, ésta es la garantía.

Con estas dos Leyes lo que estamos procurando que los Partidos Políticos, aquellos que decidan avanzar por sobre el treinta por ciento, treinta por ciento es la garantía mínima, aquellos que decidan pasar hasta el cincuenta por ciento lo pueden hacer, por eso es de vital trascendencia que hoy tratemos esta Ley y Ley de Cupo, las condiciones y bajo los Despachos que han sido dados.

En el caso del Artículo 6°, que se refiere al Sistema ni más ni menos que Electoral, se agrega un párrafo en particular sobre el Voto Electrónico.

En el caso del Artículo 8°, se ha agregado un fin de párrafo que se refiere, un segundo, voy hacer la lectura literal, el actual artículo dice:

Lugares de Votación. Autoridades de Mesa: Los lugares de votación y las Autoridades de Mesa, que serán determinadas por la Justicia Electoral según la Normativa Electoral vigente, serán comunes para todos los Partidos Políticos, Frentes o Alianzas Electorales, de manera que en un mismo Cuarto Oscuro se dispongan todas las boletas, agrupadas por la Fuerza Política correspondiente. -aquí se agrega el párrafo siguiente, que es un punto siguiente- En caso de votación por Sistema de Voto Electrónico y/o por el sistema de votación que en el futuro se establezca se aplicará lo previsto para dichos sistemas.

Respecto del Artículo 14°, entiendo que aquí va haber alguna novedad en la pretensión de otro bloque, agregado también un final de párrafo que establece que: En caso que el Comicio se realice por Sistema de Votación Electrónica o Boleta Única Electrónica de Sufragio no se observará dicha garantía.- . Esto es

importante porque la Ley vigente establecía la obligatoriedad de solventar dos Padrones, dos cantidades de Boletas Electorales equivalentes a Padrones para cada Agrupación o Fuerza Política presentada; en el caso que el sistema fuera electoral, que obviamente no se imprimen las boletas, el proyecto venido por el Ejecutivo establecía que obviamente esa garantía de los Padrones no se cumplía, y aquí por supuesto prestaremos atención a la pretensión que seguramente introducirán aquí en el recinto, porque va haber un cambio respecto del proyecto original.

Así que, señora presidente, hecha la presentación formal del tema, por supuesto que va haber un extenso debate, el proyecto, insisto, buscar corregir algunos textos de la Ley vigente en relación a algunas cuestiones conceptuales, busca eliminar la barrera de la obligatoriedad tanto a favor de los Partidos Políticos como del Electorado, introduce la cuestión del Cupo Femenino, e introduce una cuestión posible del Voto Electrónico.

Nos reservamos el cierre del debate y damos paso a los siguientes Colegas. Gracias, señora presidente.

Sr. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Martínez.

Sr. Cacace: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra, diputado Cacace.

Sr. Cacace: Gracias, presidente. En la Comisión de Asuntos Constitucionales hubo dos Despachos al respecto, uno el que ha informado el diputado Martínez y otro Despacho

que firmamos los Representantes de Cambiemos y del Frente para la Victoria, de rechazo a este proyecto que viene con Media Sanción del Senado, y que voy hacer el informe de este Despacho, y en particular desde luego dando los argumentos que tiene nuestro bloque de Cambiemos al respecto.

Hoy, presidente, estamos discutiendo temas de Reformas Políticas, estrictamente son temas de Reformas Políticas que siempre hemos tenido la concepción que los temas de Reformas Políticas, y así se lo ha manifestado en esta Cámara, deben surgir tras la consulta y el acuerdo con los Partidos Políticos, de hecho cada vez que nosotros presentamos proyectos que tengan que ver con Reformas Políticas o Electorales en esta Cámara se nos suele esgrimir la posibilidad de discutirlo si no hay una consulta y un acuerdo con los partidos políticos. Y, ahora sentimos, precisamente, que se está violando ese principio, se está intentando por parte del oficialismo de la provincia de San Luis de sancionar unilateralmente una modificación sobre las reglas de juego de la política sin tener la consulta adecuada con los Partidos políticos, ni mucho menos el acuerdo, o el consenso de ello, para realizar esta reforma; y en esto yendo, particularmente, al tema de la PASO es importante remontarnos a sus orígenes. La PASO, Primarias Abiertas Simultaneas y Obligatoria, presidente, que han tenido antecedente en la legislación Provincial, como fue el caso de la provincia de Santa Fe que lo celebraba con anterioridad a la Nación han venido como un procedimiento de democratización de los partidos políticos en el marco de la crisis de representación en la política que los ciudadanos han sentido, percibido y

manifestado a lo largo de los años la intención clara de la PASO que si tenemos la Ley Nacional que establece la PASO, se llama Ley de Democratización Electoral porque es precisamente eso, es un proceso de democratización para abrir la estructura de los partidos políticos a la participación de la ciudadanía y a la selección de los candidatos, ha tenido por fin, como decía, diluir el poder de los aparatos partidarios, diluir el poder de los dirigentes y de las cúpulas de los Partidos políticos y entregarle el poder a la ciudadanía para definir los candidatos de los partidos y, en definitiva, a quienes nos representan. Creemos, por tanto que ha sido un avance sustancial y un hito importante en la construcción y consolidación de la democracia en nuestro país que se haya sancionado la Ley de Democratización y Transparencia Electoral a nivel Nacional, durante la administración de la presidente Cristina Fernández de Kirchner. Luego de esa sanción a nivel Nacional, presidente, pasamos a discutir esto en el ámbito de la Provincia, tuvimos una primera experiencia de la Ley en el año 2011, en un proceso complicado cuando ya los Partidos habían celebrado internas; pero, a partir de esa experiencia y de la conversación entre los Partidos políticos pudimos llegar luego en el año 2013 a sancionar esta Ley que estaba vigente, respecto a las Primarias Simultaneas y Obligatorias a partir del acuerdo entre los Partidos políticos; y, esto lo recuerdo muy particularmente me tocaba a mí, en ese momento, presidente, de desempeñar el rol de presidente de la Unión Cívica Radical del Distrito San Luis, era también el presidente del Partido Justicialista de la provincia de San Luis, el Senador Adolfo Rodríguez Saa y tuvimos

distintas reuniones y una reunión la tuvimos en el ámbito de la Presidencia de esta Cámara, que ya estaba usted presidiendo, presidente, y allí nos pudimos poner de acuerdo entre los partidos de esta Provincia sobre el régimen de primarias, dijimos: tengamos un régimen de Primarias Abiertas Simultaneas Obligatorias, participación de toda la ciudadanía también con un sistema de financiamiento público que equipare las condiciones de competitividad electoral entre los Partidos políticos. Y, a partir de esas reuniones que tuvimos en esta Legislatura, Casa de todos los representantes del pueblo de la provincia de San Luis, se convocó también por el, entonces, Gobernador Claudio Poggi a una mesa de los Partidos políticos, que se hizo en Terrazas del Puertezuelo donde estaban todas las denominaciones políticas de la Provincia, partidos grandes, partidos chicos, todos los que tenían una inscripción con personería como partido político pudieron dar su opinión. Y, a partir de eso fue que construimos esta ley que hoy nos rige, un proceso de alta legitimación política de acuerdo y de consenso. Yo, entiendo desde luego que pueden cambiar las posiciones, las expresiones, las percepciones y los análisis respecto de utilidades de nuestras leyes y nada es permanente y todo se discute la posibilidad de su reforma; pero, lo que sentimos precisamente, presidente, es que en lugar de recurrir a ese tipo de procedimiento de alta legitimación política, como decía, para discutir estas reformas se ha vuelto al mecanismo de la imposición, de no discusión de proyectos con los Partidos políticos, de no consulta y, en definitiva, esto es un retroceso, presidente, en términos democráticos

tanto desde lo sustancial, como desde lo formal; es un retroceso en lo sustancial porque estamos eliminando el sistema que ha venido a democratizar la vida de los partidos políticos en nuestro país, pero es un retroceso también desde lo formal porque abandonamos el procedimiento de la consulta y el conceso por el procedimiento de la imposición. Y, no puedo ocultar que nos produce eso, presidente, una profunda desilusión con aquellas palabras que el Gobernador de la Provincia de San Luis expresara al comienzo de su mandato y en su visita a esta Cámara de Diputados, donde dijo: que las cosas se iban a discutir, donde dijo: que particularmente en los temas de reforma política los temas se iban a acordar y lo que estamos asistiendo hoy es precisamente la contradicción de esas palabras. Se planteó la idea de un diálogo político a la que nosotros como siempre de buena voluntad accedimos y participamos; y, creo que a partir de ese dialogo ha habido cuestiones fructíferas como, por ejemplo, el tema de los Concejos Deliberantes que tuvo media sanción en esta Cámara de Diputados y que espera, o resta aún la sanción del Senado. Como es también la discusión a la que hacía referencia el diputado Martínez respecto del Cupo Femenino y su cumplimiento efectivo, como es también la idea que planteó el Gobierno de la Provincia respecto a la depuración de los Padrones, que es algo en lo que tenemos que trabajar. Y, como es también, presidente, el tema de la boleta única electrónica que a lo cual le daremos tratamiento próximamente y lo reconocemos hoy desde los distintos partidos como un sistema de avanzada en nuestro procedimiento electoral. Ahora, cuando vino aquí el Ministro de Gobierno de la

Provincia y consultó, dijo: que cosas cambiaría en la PASO, o que no cambiaría y surgieron expresiones muy distintas por los partidos mayoritarios, por los partidos más pequeños las distintas precepciones sobre la PASO, fue el mensaje de él en esa reunión ampliada que este era precisamente uno de los puntos no acordados, que así como había puntos de reforma política acordados, había otros que no estaban acordados. Y, cuando vino el Gobernador de la Provincia a abrir las sesiones ordinarias, en esta Legislatura, el 1º de abril; dijo: mandamos ahora algunas leyes y constaban en ese informe que entregó por escrito, porque son los puntos que están acordados y las otras las tenemos que seguir discutiendo porque no están acordadas y entre esas estaba la Ley de PASO, sin embargo un día, no sé por qué motivo, no sé si por la diferencia que tuvimos en otros puntos aquí en esta Cámara de Diputados, nos sorprendimos un día con el envío del proyecto de Ley de reforma de la PASO, que ya no van a ser más la PASO, si eso se sanciona, por el Senado de la Provincia. Es como decía es una contravención a la idea de discutir los temas antes de plantear su reforma legislativa; y, además digo: no es casual que se envíe a partir del Senado, presidente, y creemos que el envío al Senado donde como sabemos todos los representantes son del oficialismo provincial, es una ratificación del modelo de imposición precisamente por lo que nuestro procedimiento constitucional marca, cualquier modificación que pudiéramos hacer hoy a esta media sanción que tiene del Senado, aún si fuera por el concurso de distintos bloques de esta Cámara tiene la posibilidad el Senado por ser Cámara de origen de insistir en

el texto original, siempre que tenga una mayoría superior a la de esta Cámara y, siempre la va tener porque los 09 Senadores son del PJ, insistir, puede insistir en este texto original y hacer caso omiso por completo a eventuales modificaciones que se puedan hacer en esta Cámara, así que también digo en esto, cuidado con caer en la trampa porque la modificaciones de aquí, que se puedan hacer aquí, no puedan ser revertidas por el Senado, porque lo pueden ser perfectamente revertidas e insistidas porque es el proyecto Original.

En definitiva, presidente, nosotros creemos que es un retroceso en términos democráticos, eliminación del sistema de cómo lo tenemos y, algunos por allí nos preguntaban ¿por qué no están de acuerdo en esta reforma? Bueno, por lo motivos que acabo de decir. Pero yo la pregunta que haría sobre todo, no es porque no estamos de acuerdo nosotros, sino ¿por qué el gobierno la impulsa, por qué la impulsa el gobierno? Bueno, esto es muy simple, creo que se trasluce muy fácil, primero estamos eliminando la obligatoriedad para los Partidos de realizar las PASOS, es decir, ahora los Partidos pueden decidir si han PASOS o no hacen PASOS, en definitiva le estamos devolviendo el poder de la lapicera a los Dirigentes Partidarios, con esto estamos haciendo que en lugar de ser plural la presentación de los candidatos para que todos puedan presentarse, competir y que la ciudadanía decida quienes participan, estamos reivindicando, con la Sanción de este Despacho de la mayoría, el dedo en la política, así que puede haber un Dirigente, puede haber un líder partidario que se siente y arme las listas y esas listas no tengan que ser avaladas por la ciudadanía, ni

sometidas al voto del pueblo. Desde luego, nosotros no estamos de acuerdo en esto, no es nuestra intención, de la dirigencia de los partidos de la oposición, pero sí es la intención del Gobernador de la Provincia de San Luis al enviar este proyecto, por lo cual, primero que nada su objetivo es tener el dedo dentro de Compromiso Federal para armar las listas del oficialismo. Esto me llama profundamente la atención que habiendo tantos diputados del bloque Compromiso Federal, que han llegado aquí en virtud de las PASOS, que a veces, hasta en una , en conversación de tipo personal , informales, por supuesto que no voy a mencionar a nadie en particular, pero que han expresado el beneficio que las PASOS le ha reportado y si no tiene que luchar por ese beneficio del dedo del gobernador que ahora le estén o pretenda respaldar este cambio, que quede muy en claro es propiamente político, pero hay una transferencia de poder directo hacia los líderes del partido y ningún cierre de esa manera de participación en las listas partidarias. Esto lo digo para, cada uno sabe lo que hace dentro de su partido, si le otorga el poder liderazgo o no un problema central para el oficialismo y Compromiso Federal, pero creo que hay un segundo objetivo que persigue el gobierno, por el gobernador y con esto me preocupa mucho más presidente, es el desarmar las listas de la oposición; esto es porque la oposición de la Provincia de San Luis a lo largo del tiempo, como sabemos , se construye de la constitución de Frentes Electorales, donde participan n múltiples partidos, es logico que en la pretensiones de candidaturas, en las ambiciones de los dirigentes, en los legítimos deseos de representar al pueblo de la provincia de San Luis,

hay que dirimir las postulaciones y las candidaturas y tener mecanismo de selección de candidatos y las PASOS han sido, en este sentido, el mecanismo incuestionable de legitimación de las candidaturas de cualquier partido porque no puede haber mayor legitimación que el voto de la ciudadanía. La eliminación de ese sistema, lo que implica nuevamente una re-discusión en la constitución de los Frentes d l mecanismo que se utilizan para elegir, sobretodo como decía, otorgar de nuevo el poder a las cúpulas partidarias, sobre todo porque ya tuvimos en este país experiencia de elecciones Primarias Simultáneas, Abiertas y No Obligatorias que fue la del años 2005 y lo cierto es que ahí seguían participando los afiliados de los partidos y la participación de los independientes fue muy baja por lo cual seguían siendo los partidos y sus dirigentes que seguían controlando la selección de los candidatos, por eso digo, si algo ha venido a lograr el sistema de Primarias Obligatorias que tuvo primero Santa Fe, luego tuvo la Nación Argentina fue al participar todos los ciudadanos ha diluido por completo ese poder de los partidos. Entonces, en conclusión, Presidenta, no estamos de acuerdo, creemos que es un retroceso en términos institucionales, creemos que habíamos avanzado en la consolidación de nuestra democracia y con esto lo estamos perdiendo, creemos que es una afrenta que el gobierno de la provincia de San Luis intente cambiar las reglas de juego de la política sin hacer la consulta ni en consenso con los partidos políticos y creemos que esta imposición la hace, como digo, el gobernador de la Provincia de San Luis y quiere hacer con su dedo las listas de Compromiso Federal y

desarmar también, las litas de la oposición porque teme, el oficialismo, la constitución de los frentes electorales que disputen el poder político en la provincia.

En virtud de esas razones nosotros impulsamos el rechazo a ese Despacho y por ende que no se apruebe la Media Sanción que trae del Senado de la Provincia. Gracias Presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Cacace.

Tiene la palabra el diputado González Espíndola.

Sr. González Espíndola: Gracias señora presidente. Con el Frente para la Victoria, nosotros hemos tenido siempre la convicción y la creencia que la participación democrática de todos los argentinos, después de la crisis de 2001, incide en que escuchábamos el reclamo de la gente decir que se vayan todos la gente había dejado de creer en la política, en los dirigentes políticos y los historiadores y distintos autores de libros escribían en sus líneas hablando de las oligarquías partidarias, haciendo referencia, justamente, a quienes armaban las listas a dedo, con pequeños grupos que los partidos políticos armaban las listas a dedo; tal cual fue una, sin duda, fue una de las causales que llevó a los argentinos a descreer en la política. A partir de ahí muchos jóvenes, muchos adultos descreídos en la política, muchas que ya no creían en la posibilidad de decir yo puedo cambiar, como sucede en nuestro país, en nuestra provincia, encontraron la posibilidad de volver a creer, la posibilidad de volver a participar con esta Ley de Democratización, que fue la Ley de las PASOS a nivel nacional y, que en

nuestra provincia en el 2013 también se ejecuta en una Ley que ha tenido aplicación, y que sin duda a los sanluiseños los devolvió a creer en la política, sobre todo si uno se fija en las estadísticas de participación en estas elecciones.

El Frente para la Victoria, siente en su corazón esta política de Néstor Kirchner.

La obligatoriedad de las PASO lo que hace es devolverle el poder al Pueblo, posibilidad de decir todo andamiaje en el que se basa nuestro Sistema Jurídico-Político, que es la voluntad popular, es real, porque cuando no hay obligatoriedad para el votante los que tienen el triunfo asegurado son los que tienen el poder económico y los que tienen el poder político asentado en el Estado, y la verdadera voluntad popular pasa a un segundo plano en cuanto a las posibilidades de elegir; por eso nosotros creemos en la obligatoriedad de las PASO. Tampoco nos resistimos a la evolución democrática, tampoco nos resistimos al cambio en esto de creer en las PASO, y somos realistas con los nuevos sistemas que van dándole un mejoramiento a todo el Sistema Democrático.

Es verdad que la proliferación de listas que hemos observado en este mecanismo de Elección se vuelve incompatible con un hermoso y efectivo sistema, como es el Sistema de Votación Electrónica, que nosotros tuvimos la experiencia en nuestra ciudad de San Luis de animarnos y probar con este sistema, que además de efectividad, rapidez, brindó también, y que hoy sin dudas es uno de los puntos más importantes que nos pone a discutir y debatir este tema sí a las PASO o no a las PASO.

Yo escuchaba los fundamentos, y es real, que con tantas listas que se

permiten en las PASO, es imposible llevar todas esas boletas, todas esas listas a la pantalla del Sistema de Voto Electrónico; he sentido también como crítica a las PASO que los Jueces han tenido que terminar definiendo sobre las cuestiones del Cupo Femenino, y es real. Pero nosotros, en base a esos problemas, en base a esas debilidades, que se puede decir que tiene el sistema de las PASO, no podemos decir que hay que terminar con todo este sistema, porque la verdad que quitarle la obligatoriedad es terminar con todo este sistema, justamente en lo que más se avanzó es en devolverle el poder al Pueblo. Y así como estamos abiertos a la evolución democrática, al cambio, también tenemos que estar abiertos a buscar soluciones que equilibren la evolución del Sistema Democrático, el Sistema del Voto Electrónico, con las PASO.

Y de ahí que nuestro espacio político ha propuesto una modificación a los Artículos 2°, 3° y 4° de la Ley de las PASO N° XI-0838-2013, en su Artículo 2°, dijimos, en el Artículo 3° y en el Artículo 4°, y esta modificación justamente a lo que apunta es a decir que queremos las dos cosas, queremos que las PASO sigan siendo obligatorias y queremos que exista el Sistema de Votación Electrónica como un mecanismo para nuestra Democracia; y encontramos que el equilibrio justamente tiene que ver en cuanto a decirle a un Partido Político o una Alianza evolucionemos a este sistema, pongamos un tope, un límite, a la cantidad de listas que se puedan llegar a presentar en una Interna, porque esa es la posibilidad que sigan existiendo las PASO y que podamos llevar esas listas a la pantalla del Sistema de Votación Electrónica, es conjugar, es buscar un equilibrio entre

esos dos sistemas que son buenos para nuestra Democracia, cada uno tiene una cualidad distinta para colocar a nuestro sistema.

También con el tema del Cupo Femenino, que están contemplado, por supuesto, en nuestra propuesta y en general nosotros lo hemos llamado Igualdad de Cupo, pero en realidad estamos apuntando a una igualdad de participación de género, nosotros estamos convencidos que tenemos que dejar la hipocresía de lado, si de verdad queremos que las mujeres estén representadas, luego de las PASO, que en la lista general queden entre los puestos expectables, primero, segundo, tercero, no tenemos que aplicar lo que se ha aplicado siempre donde terminamos violentando la voluntad popular, que votó y acomodó en determinado puesto de la lista a una persona u otra, y diciendo que como es mujer la vamos a tener que poner segunda o tercera, porque estamos partiendo de un concepto, primero, de considerar a la mujer en un escalón por debajo del hombre, no estamos hablando de igualdad desde entrada, desde que partimos, estamos violentando la voluntad popular.

Nosotros, cuando hablo de hipocresía, si queremos que de verdad, de verdad, estén las mujeres representadas en la lista final, y que sea acompañada por la voluntad popular, y no violentando la voluntad popular, y que se parta de un concepto de Igualdad de Género, tenemos que exigirle a los Partidos Políticos que el cincuenta por ciento de las listas que se presenten en las PASO estén encabezadas por una mujer, encabezadas por una mujer, porque todos hablamos del Cupo Femenino pero al momento de cumplirlo salimos viendo cómo la ubicamos segunda o tercera en la lista,

antes de las PASO, y después de las PASO lo más seguro es que queden quinta o sexta porque el Sistema DON es así, la posibilidad real la mujer la tiene si va encabezando una lista, y eso se puede lograr exigiéndole a los Partidos Políticos esta situación.

He escuchado críticas a nuestra idea, a nuestro buscar el equilibrio en estos dos sistemas, en el Sistema de Votación Electrónica y en el Sistema de las PASO, seguramente dirán que cómo hacemos para determinar quiénes van a ser esas cuatro listas que se van a presentar; y en la misma forma que el Estado permite que una persona sea candidata, seguramente hay muchas personas que se sienten, son capaces, y que quisieran ser presidentes, Gobernadores, Intendentes, Concejales, diputados, pero la forma que establece el Estado es a través de la herramienta del Partido Político que pueden ser Candidatos, no hay otra forma.

Bueno, dentro de los Partidos Políticos también hemos recurrido a lo mismo, quienes quieren ser Candidatos de Partidos Políticos tienen que serlo pasando las Internas a través de una de las cuatro listas que reconocía, las cuatro Agrupaciones que reconocía, con Personería, para presentar Candidatos dentro de un Partido, sean quienes pueden canalizar estas Candidaturas.

Para ello nuestra propuesta implica, como dije, la modificación de los Artículos 2°, 3° y 4° de la Ley de las PASO, y los Artículos 4° y 5° de la Ley de Partidos Políticos, donde además la diferencia de conceptos ya no es hablar solamente de un mínimo del treinta por ciento de mujeres, sino también hablar de un mínimo del treinta por ciento de mujeres y un mínimo del treinta por ciento de hombres, partiendo de un concepto de

igualdad, sino nos encontramos ante una discriminación inversa para los dos lados, para la mujer y para el hombre. Y estos conceptos, que desde el Frente para la Victoria nosotros llevamos adelante como propuesta para equilibrar, para que sea posible la convivencia del sistema de la PASO con el Sistema de Votación Electrónica nos lleva a la conclusión de que no tenemos otra opción y por eso hemos firmado el rechazo de la propuesta que viene del Senado; coincido con que si de verdad queremos discutir los proyectos de Ley, si realmente está la intención de que se discutan sin que nos sintamos, de alguna forma, que nuestra discusión, que la modificación que podamos acordar en diputados después puede quedar en la nada en el Senado, los proyectos deberían ingresar por la Cámara de Diputados para discutirse con sinceridad, que es donde estamos representados todas las minorías; no cuestiono de que seguramente alguien estará pensando, bueno, ganá las próximas elecciones y fíjate si metes algún Senador. Yo no cuestiono que desde la oposición tendremos que tomar toda la iniciativa para que en las próximas elecciones nos vaya mejor en todas partes y, seguramente, madurar como espacio político y no quedarnos en discusiones pequeñas. Pero, también esta madurez tiene que venir de todas partes discutamos en serio, discutamos en la Cámara de Diputados e iniciemos en la Cámara de Diputados estas discusiones. Nosotros vamos a seguir creyendo en la PASO porque creemos en todo el legado que nos dejó Néstor Kirchner, que la PASO siga siendo obligatorias; esa es la postura del Frente para la Victoria. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado González Espíndola. Tiene la palabra el diputado Larrea.

Sr. Larrea: Gracias, compañera presidente; parece ser que estamos discutiendo tres problemas a la vez el de la PASO, el de la boleta electrónica, y el del Cupo Femenino; o sea, estamos discutiendo un asunto político, una cuestión tecnológica y un asunto de carácter filosófico; esto es, en definitiva, hay que tratar de ser menos grosero. Esto en definitiva se termina resolviendo en el terreno de la política; la sociedad es una transición, la sociedad no es estable, la sociedad humana comenzó hace unos cuarenta mil años con el comunismo primitivo y el matriarcado, la acumulación del poder hizo que después se convirtiera la sociedad feudal, luego la capitalista, todas sociedades en transición y esta también está en transición. Yo, no estoy de acuerdo que únicamente hablemos únicamente de reforma política porque al hablar de reforma política, le estamos adjudicando únicamente a los partidos políticos la representación popular y esto es solo una verdad a medias. Si nosotros nos referimos al pasado inmediato, donde el estilo de opresión el de las dictaduras militares, ¡cuidado con el 721, del presidente Macri!, vemos que los partidos políticos habían sido abolidos, clandestinizados, clausurados; pero, esto no clausuró la política la sociedad siguió actuando políticamente y políticamente derrocó dictaduras. Cuando en el año 2001, el pueblo de la Nación termina con el Gobierno de la Alianza, creo que ningún partido político se puede adjudicar esta acción, una acción de carácter popular y que tuvo un lema que fue lo peor, ¡fue lo peor!, de

aquella magnífica acción que se vayan todos; hubo un presidente con lucidez propuso ampliar la representación popular, esta transición que la sociedad tuviera las posibilidades concretas, ¡obligatorias! de que fuera la mayor parte de la población que actuara en la política, hoy en día volvemos a escuchar en distintas actividades que no quieren saber nada de los políticos; hoy, por ejemplo, una parte de la sociedad puntana, viene acá, o sanluiseña a este recinto nos trae una propuesta sobre un hecho que les interesa, que hace a su convivencia donde va a estar ubicado el multifuero debemos escuchar esa propuesta, a debemos analizar, en definitiva que nos estamos planteando no creemos que ajustarse a tiempos modernos porque no creemos que el fin de la historia haya llegado, ni vaya a llegar nunca; que la propuesta de democratizar, de empoderar, de que sea el conjunto de la ciudadanía el que elija los dirigentes nuestra visión de la política no es que a los Comunistas nos elijan los comunistas; los Comunistas, y hablo de nosotros, tienen que ser reconocido por todo el pueblo, lo mismo le debe pasar a los Radicales, a los Socialistas, o a los Peronistas no necesitan ser únicamente reconocidos por quienes comparten su ideario, tiene que ser reconocido también por aquellos que forman parte de la ciudadanía común, que el hombre y la mujer de a pie que, en definitiva, convocado una vez cada dos años y dicen que esto es muy poco, la acción política del conjunto de la sociedad tiene que agrandarse, los verdaderos responsables de la acción política, de la sociedad son cada uno de los ciudadanos y de las ciudadanas; no estoy preguntando, ¿por qué se hace esto?, quien lo propone tendrá su idea

y la deberá expresar. Yo, dije, al principio, es un tema político porque así se resolvía y se lo entendía solo desde los partidos políticos, digo: es un error, un nuevo planteo que es un problema tecnológico, porque se argumenta que con las nuevas formas de la TIC, nosotros tendríamos dificultades para expresar toda la diversidad de candidatos; yo, digo: esto no es cierto, la ciencia y la tecnología es prácticamente infinita, buscaremos la forma para que no sean cuatro, sean catorce, sean lo que fueren los que estén representados y tampoco voy a hacer que sea un tema moral, digo: moral porque algunos creen que mejor se resuelve con la boleta electrónica, porque la boleta papel necesita alguien que controle, se lo llama Fiscal. Hoy hablábamos con la compañera presidente, de nuestra primera experiencia electoral, la mía tardía, la de ella más joven, porque no nos dejaban votar hablo de 1973, millones de jóvenes en este país se ofrecían se ofrecían, no solo gratuitamente sino con orgullo para poder ser Fiscal de cualquier partido. Y, hoy ha sido desde ¡la política institucionalizada!, que se ha instruido a esta sociedad en el suceso de que para ser Fiscal de cualquier partido; o sea, en definitiva, fiscal de si mismo porque él es el autor político tenía que recibir trescientos Pesos, la verdad, que nosotros en aquella época después de tanta sangre, sudor y lagrimas no solamente no queríamos los trescientos, nos poníamos nosotros por poder estar ahí porque ni la comida nos traían, nos la llevábamos nosotros. Entonces, esto sí es un problema de carácter filosófico, al igual que el problema de la participación de las compañeras tan actual el asunto y tan antiguo. Yo, no tengo que explicar que, para mí, las mujeres y los

hombres somos exactamente iguales, nada más que distintos en la belleza que cada uno tenemos, para pasar los distintos momentos de nuestras vidas y para organizar la descendencia. Creo que esto está suficientemente claro, lo que quiero decir que hace miles de años que esta sociedad está organizada de otra manera, ya que por lo que tanto reclaman una acción practica, importante para que el grueso de la sociedad que actúa mecánicamente con el maldito sentido común debe hacerlo y no actúe contra las mujeres como lo hace habitualmente. Y, que por otro lado, se prenda la lucecita roja, hay que prender una lucecita roja, tanto se machaca contra un lado, que ese lado se cansa de que lo machaquen, entonces, ve enemigos por todos lados.

Los hombres no somos los enemigos de las mujeres, quienes se han constituido en enemigos de estas mujeres, de todas, es el sistema de explotación, y el sistema de explotación es el responsable de la dirección de la sociedad, quien establece las forma de producción, las relaciones sociales José María Pérez, el nombre que le ponga, no es el responsable de lo que colectivamente se hace, hace falta analizar con un poco más de seriedad y profundidad estos temas y no hablo solamente de no banalizar porque hasta se puede ritualizar, si les interesa, cosa que no molesta desde el punto de vista teatral, pero conceptual es totalmente distinto, es la acción política, la acción material, la acción concreta es un suceso que no puede ser transfigurado ni fetichizado, debe representar lo que realmente es, entonces, creo que sí es necesario asegurar legalmente la representación de las mujeres en las listas ¿por qué porque lo común de

esta sociedad asegura que sean más los hombres que estén más en acción política que mujeres, al igual que otras actividades, asegura que cobren los hombres mejores sueldos, aseguran que tomen mejores decisiones, no mejores sino decisiones más importantes sin ser cuestionados porque son hombres exclusivamente, por que el hecho de tener mujeres en la Presidencia tampoco resolvió el problema de fondo, porque el problema es de una transición que dura muchos años, desgraciadamente, entonces, tiene que haber normas, leyes que destituyan y que no deje atajos, la actual Ley tiene atajos. Yo no estoy de acuerdo en contraponer la soberanía popular que reclamo y que entiendo que está representada primariamente en las PASOS, el derecho de todo ciudadano a elegir a cualquier dirigente político del partido que sea, sino que además creo que por la naturaleza de estas cosas hay un maldito sentido común que hasta con sonrisa dicen, bueno, este como lo dejamos atrás con una excusa poderosa, que es la de de la soberanía popular, por lo tanto nosotros ratificamos tres cuestiones: estamos de acuerdo con que se avance tecnológicamente hacia el voto electrónico, creemos imprescindible que se asegure reglamentariamente, o sea, sin ningún resquicio la presencia de las mujeres a través del 30 % como dice la Ley, de cada dos hombres una mujer, no de otra manera, la representación de las mujeres en las listas, por lo tanto además, seguimos estando muy de acuerdo, como transición política que el sistema de las PASOS siga vigente. Muchas gracias compañera Presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Larrea.

Tiene la palabra diputado Zamora.

Sr. Zamora: Gracias señora Presidenta. Estamos aquí en este recinto, a tratar tema fundamental que hace que hoy por hoy estamos presentes a quienes estuvimos la dicha de representar a nuestros partidos o Frentes Electorales, los que pudimos ser candidatos y someternos a la voluntad popular. En este punto, uno advierte que son muchos los intereses por parte de los Frentes o Partidos Electorales que pueden verse representados aquí, uno entiende y respeta la posición de cada Frente Electoral, uno pretende que también se respete y se comprenda las posiciones en el recinto de los distintos o diferentes bloques, por negativa o por afirmativa en cada decisión que se toma.

En este Punto, nosotros como, un partido provincial hemos tenido muchas dificultades a la hora de participar en las PASOS principalmente porque en los partidos pequeños como el nuestro, nos genera un gasto innecesario de esfuerzo, tanto en lo económico como en la cuestión de trabajo de campo de cada militante, el de ir a una Primaria, ojalá tuviéramos, seguramente, ese problema, ese hermoso problema que tiene el Frente para la Victoria o Cambiemos, tengamos diversas variantes de dirigentes que pudieran representarnos, ahora a los partidos pequeños esta posibilidad, esta obligación que se nos da, por la obligatoriedad de las PASOS nos genera problemas. Entonces, nosotros sobre el Despacho de la mayoría, señora presidente, en el cual estamos de acuerdo quisimos incorporar algunas variantes, que

oportunamente en el Despacho de , en la Reunión de Labor Parlamentaria le giramos a cada bloque y con el que hemos ido tratando de explicar punto a punto a los diferentes bloques, en el cual se lo hemos presentado al presidente y a algunos dirigentes del bloque Cambiemos, a los dirigentes y al presidente, y a usted puntualmente señora presidente, del bloque Compromiso Federal, al Frene para la Victoria y al bloque Nacional y Popular. Entendemos que desde la Media Sanción que ha dado el Senado, había cuestiones que podíamos resolver sin dar por acaba la presente discusión. Es por eso y al no estar representados en la Comisión de Asuntos Constitucionales, también nos es oportuno poder brindar , un Despacho alternativo al tema del Despacho de mayoría, que hoy por hoy es uno de los dos temas a tratar, los dos Despachos a tratar, en la presente Ley. Y, que sería la modificación en un párrafo del Artículo N°3, en el artículo 3°, en el último párrafo, en el artículo 14° y la incorporación de un Artículo Bis en el artículo 17°. Para esto es que le pedimos, también al diputado de Peronismo y Militancia, que ha colaborado con la elaboración y ha participado activamente en tratar de generar un proyecto o realmente un Despacho o también algunas modificaciones que tuvieran en consenso suficiente para salir y para que sea de esta manera para que de esta manera, pueda generar cuestiones que puedan ser atendibles en un futuro. Está a disposición de todos los señores diputados, señora presidente, el que no lo haya leído

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Zamora: el diputado Larrea le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. Zamora: Sí, sí, no hay ningún problema.

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra, diputado.

Sr. Larrea: Gracias, Pablo. Discúlpeme, yo no acostumbre pedir interrupciones, pero me han hecho una observación, que creo que es atinada, con respecto al cierre de la intervención, es decir, cuando yo digo dos hombres y una mujer no quiere decir que tenga que ser matemáticamente así, digo que la actual Ley dice que si hay dos hombres después tiene que haber una mujer no un hombre más, también podrían ser tres mujeres sin ningún problema, o dos mujeres y un hombre, o como lo elija la ciudadanía. Lo que yo planteé es que actualmente lo que la Norma dice que cada dos hombres tiene que haber una mujer, y yo estoy pidiendo que eso sea respetado normativamente, es decir que no haya lugar para Recurso Judicial como lo hubo en el pasado. Gracias, Compañero Pablo, gracias, compañera presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Larrea. Tiene el uso de la palabra, diputado Zamora.

Sr. Zamora: No hay ningún problema. Gracias, señora presidente. Señora presidente, paso aclarar la modificaciones que hemos tratado de impulsar, y que trataremos de impulsar, en la votación de esta Ley. En el Artículo 3°, una incorporación, y ahí déjeme decir una salvedad, que el

fundamento de la Ley original decía una cosa en el Artículo 3°, decía una cosa en lo que se refería que se trataría el Artículo 3°, y el Artículo 3° decía otra diferente en cuanto a los plazos; nosotros en esto tratamos que, bueno, hacer un manto de igualdad para todas las Fuerzas Políticas en cuanto a la no especulación con respecto a los Candidatos de otras listas, de otras Fuerzas Políticas, es por eso que hemos impulsado la acción que los Partidos Políticos que presenten una sola lista, que no vayan a las Primarias Abiertas y Simultáneas, tengan la obligación de presentar la lista de Candidatos en igual término con los que sí van a ir y sí van a participar en las PASO.

Éste es en el primer punto, que dice: Los Partidos Políticos, Frentes y Alianzas Electorales que no participen en Elecciones Primarias igualmente deberán presentar sus respectivas listas de Precandidatos en cada una de las categorías de los cargos que se renueven en los mismos plazos establecidos del presente artículo, o sean en la oportunidad que los Partidos que participan en las PASO lo presente.

Después, en el Artículo 14°, señora presidente, habla con respecto a la financiación de los Partidos Políticos, o los Frentes Electorales, en caso de la impresión de Boletas, en el caso que no hubiera impresión de Boletas porque no se le diera la oportunidad de tener dos Padrones por Frente o Partido por generarse las Elecciones por otros mecanismos, que puede ser Voto Electrónico o Boleta Electrónica, se le diera se le diera de igual manera esos puntos destinado a la impresión de Boletas para publicidad; entonces, también respetamos esa máxima que se planteaba de tratar de poner un

marco de igualdad sobre los Partidos Políticos.

Y después, por último, señora presidente, es una herramienta que nosotros hemos utilizado en el 2013, como en el 2015, que sería la incorporación de lo que el Decreto Nacional del año 2011 permite, que es la incorporación de las listas de adhesión, y este Artículo 17° Bis dice Las Fuerzas Electorales, en el momento de presentación de Partido, Listas o Frentes Electorales, puedan establecer acuerdos de adhesión de Boletas de diferentes categorías para las Elecciones Generales con otras Agrupaciones Políticas no integrantes del Partido, Alianza o Frente Electoral siempre que las listas a adherir resulten ganadoras o proclamadas en el caso de listas únicas en sus respectivas Elecciones Primarias. Señora presidente, creo que aquí se está respetando, con estas salvedades, los principios que motivaron la modificación o la creación de las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias a nivel nacional.

Déjeme decirle, señora presidente, que nosotros compartimos en el derecho que puedan tener las Fuerzas Políticas, como sus votantes, de ir y votar por su representante, si quiere que lo represente, y los Partidos la posibilidad que puedan o no presentarse a Primarias para dirimir sus diferencias o quién serán sus Representantes. Y en este punto, señora presidente, creo que la Ley, la presente Ley, lo va a respetar, y en esos puntos que hemos hechos la salvedad y que oportunamente se las hemos presentado a todos los Partidos Políticos, creo que pone un marco de igualdad hacia todas las Fuerzas Políticas.

Lo hemos ido conversando con el presidente del bloque Compromiso

Federal y creo que hemos llegado a un principio de acuerdo, conjuntamente con el presidente de Militancia Peronismo, Peronismo y Militancia, perdón, el diputado Escudero, y estas modificaciones, señora presidente, las dejo planteada en esta Cámara, y que sea la moción que sean aprobadas, lo vamos a dictar en conjunto con el Dictamen en mayoría, o las modificaciones planteadas por un lado, porque creo que algunos Miembros de otros bloques que nos van a acompañar en general bien estarían de acuerdo con las modificaciones planteadas, una vez que la discusión en general sea salvada. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Zamora.
Vamos abrir Lista de Oradores.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Leo la lista: Laborda, Fara, Delarco, Irusta, Rigau, Haddad, Ochoa, Causi, Escudero, quedarían para el final del debate diputado Zamora, diputado Cacace y diputado Martínez.

Sra. Pte. Mazzarino: ¿Estamos de acuerdo?
-Hay asentimiento-

Sra. Pte. Mazzarino: Muy bien. Son diez minutos. Bueno, entonces, vamos abrir la Lista de Oradores. Tiene la palabra, diputado Laborda Ibarra.

Sr. Laborda Ibarra: Gracias. Antes que nada voy hacer una pequeña referencia al Cupo Femenino, después me voy a referir a las PASO. El tema del Cupo Femenino, no sé qué estamos discutiendo, el Cupo Femenino hay una Ley Nacional que dice que el treinta y tres o treinta por

ciento de los cargos de las listas deben ser ocupados por mujeres, puede ser tercero, puede ser último, puede ser primero, es una Ley Nacional, y eso se debe aplicar antes de la Elección, porque después de la Elección lo que se nombra es la voluntad popular que es sagrada, la voluntad popular es sagrada.

Entonces, los Partidos Políticos, los Frentes, deben hacer, cuando confeccionan las listas, por ejemplo, el Frente para la Victoria nominó una mujer en primer lugar y no tuvo drama, no está en este momento Sonia Delarco, y no tuvieron drama con el Cupo Femenino; del PJ, que ahora se llama Compromiso Federal, la puso a usted, señora presidente, creo, primero en la lista, y no tuvieron drama, o sea, ponen primero a las mujeres ¿Quiénes tienen drama? Los que quieren hacer drama.

Yo lo he vivido en carne propia, pero la Justicia puso las cosas en su lugar cuando dijo que primero está la voluntad popular, después de la voluntad popular, ¡quéjate a magoya!. Hay una Ley Nacional que dice: antes de presentar la lista, las mujeres tienen un determinado cupo, ¡perfecto!, no después de la elección. Por eso, discutir el Cupo Femenino, es discutir el sexo de los ángeles acá en esta Cámara

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Laborda, el diputado González Espíndola le solicita una interrupción, ¿le concede?.

Sr. Laborda Ibarra: Lo que pasa que no tengo tiempo; pedí la palabra y contéstame todo lo que quieras; pero me quedo sin tiempo, discúlpame...

Sra. Pte. Mazzarino: No le

Sr. Laborda Ibarra: Porque coincido muchas cosas con vos en este tema. Ahora, pasemos al tema de la PASO, el Gobierno intenta modificar la PASO, anular pegarle entre ceja y ceja sacándole la obligatoriedad; La PASO, la implementó en nuestro país, ¡Néstor Kirchner!, el presidente de la Nación, trajo un modelo que se aplicaba en Uruguay, viene de Estados Unidos, no inventó nada; pero, sí antes la crisis de representatividad que se daba entre los partidos políticos y el pueblo fue algo que benefició, tal es así que hoy en todo el país se aplica la PASO, significa: Primaria Abierta Simultanea y Obligatoria, ¡no!, PAS Primaria Abierta, Obligatoria acá no, pará. Voy a hacer una pregunta concreta, ¡concreta!, la voy a hacer ya, ¿quién cuestionó la PASO?, ¿quién la ha cuestionado?; ¡nadie la ha cuestionado!, ¿por qué la queremos modificar en San Luis?, les voy a dar la respuesta porque el Gobierno perdió la elección, ¡porque pierden en la Cámara de Diputados!, ¡por eso la quieren sacar!. A mí, no me sorprende, el presidente de bloque dijo: sorpresivamente nos quisieron; ¡no!, ¡porque están perdiendo las elecciones!, por eso quieren sacar la PASO, se lo digo. Pero, voy a decir otras cosas más la PASO ha logrado un beneficio que como se ha dicho la democratización que antes se manejaba con los dedos de los caudillos; ahora participa el pueblo y todo el pueblo; y, ¿sabe porqué?, ¿por qué la implementó Kirchner?; yo les voy a decir, Kirchner veía algo, que no es santo de mi devoción, pero le voy a decir lo que él veía, ¿qué veía?, veía que todas las Provincias días distintos hacían elecciones, era un quilombo, discúlpeme, ustedes, la palabra; pero, era un despelote, no

se sabía, había todas las semanas elecciones. Entonces, Kirchner, dijo: ¡che!, mas gastos, terminamos con el dedo, abaratemos los costos; hagámoslo un solo día para todo el mundo; y, me pareció, ¡bárbaro!, ese es el objetivo de implementar, ya vieron los Norteamericanos no, nosotros no todavía no la vemos, ya la vamos a ver algún día. Bueno, alguien se animó y Kirchner la implementó y con eso se terminó el dedo de los dirigentes, se hacen las elecciones el mismo día, o sea que nadie puede ir a votar a un lado y después ir a otro partido y tampoco ninguno puede ir por un cargo y después aparecer por otro cargo. Hay gente que se anotaban en dos cargos en el mismo Partido, la lista iba el candidato a Gobernador, a diputado si no entro como Gobernador, salgo como diputado, y si no salgo como diputado, me salgo como Concejal; ¡no, se terminó!, con la PASO se terminaron, jeso es muy bueno!, ¡no tenemos que eliminarlas!, ¿quién cuestionó?, repito, ¿quién cuestionó en el país?, nómbrenme alguna persona que haya cuestionado la PASO, el Alberto, ¿por qué?, porque está perdiendo las elecciones y se ve reflejado acá en la Cámara de Diputados, antes el PJ era mayoría, hoy ya no es más mayoría, tiene que ir buscando socios, ¡colectoras!; esto va para vos, Escudero; tiene que ir buscando colectoras.

-Cambio de Presidencia-

Y, en la próxima elección y esto sépanlo los que hoy han dado quórum que se negocia con ¡el traste!, dando quórum y simplemente si gana esta votación la propuesta del Gobierno muchos de la colectora, no los vamos a ver más en la Cámara, van a ser reemplazado por la propia tropa del PJ; ustedes hoy han sentado ¡el traste!, en contra de ustedes mismos,

acuérdense. Sigo, el tema de la historia de San Luis, se dijo: el 2013, ¡no!, la PASO la implementó Kirchner a nivel Nacional, para cargos Nacionales; este diputado un día vino a la Cámara, no era diputado, viene a la Cámara le toqué el timbre a varios bloques, les dije: acá les traigo un proyecto de implementar la PASO Nacionales, a nivel Provincial era una copia del proyecto Nacional, me dijeron: no atendemos hoy, ¡me sacaron cagando!. Fui al Concejo Deliberante, le toqué a los bloques, ¡me sacaron cagando!. Apareció una señora y me dijo: ¿qué haces por acá, Raúl?; era la Zulema, se lo puede llevar al Alberto, sí, acá tenés el proyecto. A los pocos días en un programa de televisión, más conocido por Trombetta; me invito, me dijo: Raúl, el Alberto ha tomado tu proyecto y lo tomó, ¡año 2011!, ¡no, 2013!, 2011; ¿qué me dijeron algunos, colegas, Periodistas?..

(Interrupciones)

Sr. Pte. Abdala: Por favor, diputados, no dialoguen. Siga con la palabra, diputado Laborda.

Sr. Laborda: Fui criticado por muchos Periodistas de San Luis, hoy que van a visitar la pirámide, me decía: sos funcional a los Rodríguez Saa, porque el Alberto había tomado un proyecto que yo le había presentado sin ser diputado, ni Concejal; me criticaron por ser funcional. Hoy con el proyecto que ha presentado el PJ acá, ha quedado demostrado que ningún funcional porque el PJ perdió la mayoría. Y, estas cosas hay que decirlas no es ninguna sorpresa; y, yo termino con esto, repito la misma pregunta, ¿quién cuestionó la PASO, para modificarla?, ¿quién la cuestionó?; ¡nadie!, le han dado una orden, lamentablemente, el

PJ, levanta la mano y las colectoras prestan el traste en el quórum para esto; pero, acuérdense la sentada hoy del quórum va en contra de ustedes porque el Alberto los va a reemplazar por su propia tropa; ¡chau!. Nada más.

Sr. Pte. Abdala: Gracias, diputado Laborda. Disculpe, ¿quién tiene la palabra Said?

Sr. Secretario Alume Sbodio: Fara.

Sr. Pte. Abdala: El diputado Fara, tiene la palabra.

Sr. Fara: Señor presidente

Sr. Larrea: La verdad, yo compañero presidente

Sr. Pte. Abdala: Disculpe, Fara, el diputado le solicita una interrupción.

Sr. Fara: No, no

Sr. Larrea: La verdad, yo compañero presidente

Sr. Pte. Abdala: Perdón, Larrea, todavía no está concedida la interrupción.

Sr. Fara: Normalmente, el diputado Larrea, ha dicho, muchas veces que él no pide, ni concede la interrupción.

Sr. Pte. Abdala: Gracias, diputado Fara. No ha sido concedida la interrupción. Continúe, Fara, en el uso de la palabra.

Sr. Fara: Gracias, presidente; recuerdo en la campaña anterior que trabajando en la sede de nuestro partido hablar con jóvenes militantes de nuestro partido, jóvenes

identificados, jóvenes de ir a colgar pasacalle, jóvenes de ir a repartir votos, folletos; de trabajar en la sede y de decirle: le voy a traer la ficha para afiliarlo al partido y escuchar como respuesta: no, Alberto; yo me quiero anotar en una casa, no quiero figurar como afiliado; lo cual me causó mucha tristeza, ¿no?, porque primero por ese miedo de que si viene otro partido, por ahí no le dan la casa, lo cual creo que no es así; pero, bueno, están con el miedo y es algo que se ha instalado; pero, más todavía por eso de no sentir a de formar parte de un Partido, estar identificado, llevar los colores salir a la calle y hacer todo lo que hace la militancia, en este caso los jóvenes y, no querer afiliarse, lo cual desde ya, ha desvirtuado totalmente la afiliación de los partidos, estamos con fichas partidarias de hace más de 20 años y, llevarlos en esta caso a, prácticamente en algunos momentos, a tener que tomar la decisión de hacer elecciones de afiliados con padrones viejos, tener que salir afiliarse en las condiciones en que estoy diciendo, nos están poniendo, a los demás Partidos, que no somos los Partidos del gobierno y que no somos los Partidos que se manejan con total y absoluta, con el dedo, para decirlo concretamente, nos están poniendo, por supuesto, en un problema y en una encrucijada que creo, que en definitiva, es el fin de esta Ley y no podía dejar pasar, no podía dejar de decirlo, es decir, el fin es que el poder del dedo maneje un Partido y que ese mismo poder del dedo maneje los otros Partidos y que maneje los candidatos de los otros Partidos, porque ir a una elección con una lista ya proclamada, que gracias a Dios y, espero que el Senado no cometa la picardía ya que esta elección, ya sabemos que como va a resultar, que no cometa la picardía de modificar el

artículo que pide la modificación , el diputado Zamora, en el sentido de que también presente las listas, porque hasta esa picardía tiene el proyecto, de que vayamos todos a una PASO y que resulte que el que tiene la lista toda hecha, toda armada con el dedo no la va a presentar esperando a ver como salen los otros. Y con la ventaja con todo el poder que movilización y de manejo y, principalmente el poder del Estado, influir en las elecciones de los otros Partidos. Y, no podemos dejar pasar sin decirlo, entonces, ¿qué se está logrando con esta Ley?, están desvirtuando la representación de los Partidos Políticos, desvirtuándolos desde el Partido que pone el dedo y desvirtuándola desde el otro Partido que no tiene formas buenas, reales de determinar quiénes son sus propios candidatos, es decir volver a trabajar en una circunstancia totalmente distinta, no nos olvidemos que cuando volvimos a la democracia, había mucha intención de participar y hacíamos muchas fichas, hoy va a ser muy difícil salir a hacer fichas, tendremos que salir lo mismo, bueno nos tomaremos el trabajo, pero con las condiciones que dije primero va a ser totalmente difícil.

Y, después adherir a las palabras del diputado Laborda y del diputado Cacace, en cuanto a lo que estamos diciendo, de que realmente muchos hoy se van a ver perjudicados. Creo que es un retroceso a la democracia, es un retroceso para los Partidos Políticos no quiero dejar de decirlo, ni quiero dejar de remarcarlo, no estoy de acuerdo con el artículo 17° bis de la adhesión, creo que en definitiva, es para volver a sacar un poco de ventaja o buscar a ver quién está más fuerte y ponernos ahí, pero bueno, forma parte de las sociedades que existen en la política, así que remarcar esta

circunstancia, remarcar los problemas de los Partidos y, creo que no va a ser beneficioso para la democracia, para las instituciones, ni para la Provincia de San Luis. Muchísimas gracias.

Sr. Pte. Abdala: Gracias diputado Fara. Tiene la palabra la diputada Sonia Delarco.

Sra. Delarco: Gracias señor presidente, bueno en primer lugar, quiero decir que este proyecto de Ley que estamos tratando aquí, de Elecciones Primarias Abiertas y Simultaneas, llega ya con Media Sanción del Senado y, yo recuerdo diferentes reuniones, reuniones con el gobernador, que él dijo que estaba abierto al dialogo , abierto al consenso de todos los Partidos Políticos y que del dialogo iban a salir, digamos las mejores Leyes, lamentablemente, llegó un proyecto de Ley, por parte del Poder Ejecutivo Provincial, quitándole la obligatoriedad a este régimen de Elecciones Primarias Abiertas y Simultaneas.

Heee, y, en segundo lugar, heee, creo, lo más importante de señalar, modifica en el último párrafo, la emisión del sufragio no será obligatorio y, dice anteriormente, que dichas elecciones no son obligatorias para los Partidos Políticos, Frentes, ni Alianza Electorales.

Este proyecto, trae diferentes modificaciones como de plazos de tiempo al que no le hacemos mayores objeciones, heee, trae modificaciones de concepto, habla de precandidatos, habla de que agrega al Cupo Femenino en el artículo 4° Inciso e, que considero importante, digamos que se garantice el Cupo Femenino, heee, que se garantice para todas las mujeres de los Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas, Frentes o

Alianzas que se presenten, porque ya ha sucedido en dos elecciones que no se han respetado los derechos a la participación política que han sido ganados por la mujer, desde hace muchos años, desde la promulgación de la Ley 13.010 en 1947, y que votaron por primera vez las mujeres en el año 1951, donde por primera vez también, tuvimos candidatas Senadora, diputadas, representantes del pueblo y representantes de las mujeres y, esta posibilidad de poder elegir y, de ser elegida.

Heee, quiero decir también, que aquí en este proyecto de Ley, si bien se introduce el término de sistema de votación, de voto electrónico, yo creo que esta introducción que se hace, es porque ya hay una Ley del año 2009, aunque está en discusión o va a estar en discusión próximamente, la Boleta Única Electrónica, donde a partir de , si cambia el sistema de votación se van a quitar algunos, algunos temas como el financiamiento para el doble padrón para los Frentes Electorales, tanto en las generales como en las PASO.

Heee, quiero decir que como diputada del bloque Nacional y Popular estoy totalmente en desacuerdo con esta quita de obligatoriedad y, fundamento, especialmente, en el artículo 1°, último párrafo, como ya mencione en relación a esto tenemos objeciones jurídicas y políticas que formular desde mi espacio político que integro, del Partido Mas San Luis, en cuanto a las jurídicas la norma está en contradicción con lo establecido con el artículo 37° de la Constitución Nacional, y el 93° de la Constitución Provincial, que establecen, paso a leer artículo 37°, Esta Constitución garantiza el pleno ejercicio de los derechos políticos, con arreglo al principio de soberanía popular y de las

leyes que se dictan en consecuencia, el sufragio es universal, igual, secreto y obligatorio. Esto lo dice el artículo 37° en nuestra Constitución Nacional, y acá justamente, habla de la soberanía popular que el poder de la soberanía popular está en el pueblo y esta expresada mediante el sufragio, mediante el voto que quita, en este proyecto de Ley, la obligatoriedad por eso disentimos, también este artículo sigue diciendo: que la igualdad real de oportunidades entre varones y mujeres para el acceso a cargos electivos y partidarios se garantizará por acciones positivas en la regulación de los partidos políticos y el régimen electoral. Y, bueno en este proyecto de Ley, veo que han introducido en algunos artículos, puedo observar que han introducido en algunos artículos, para tener en cuenta, la participación de los Partidos, la participación del Cupo Femenino, la participación de la mujer, Heee, en cuanto al artículo N° 93°, de nuestra Constitución Provincial la Ley Electoral, se dicta con sujeción a las siguientes bases y, voy a poner el acento en el primer inciso de dicho artículo, que el voto secreto, universal, igual y obligatorio, nuevamente, el voto obligatorio y debo recordar que el voto obligatorio fue una Ley, la Ley Sáenz Peña del año 1912, que se estableció el voto obligatorio, universal y secreto, que no era universal porque las mujeres teníamos vedado el derecho político hasta 1947 que se Promulgó la Ley.

Muchos fueron los que trabajaron, los Socialistas, de diferentes Partidos, de diferentes Partidos, mujeres, mujeres Socialistas, de diferentes Partidos, presentando proyectos y demás para alcanzar estos derechos políticos, pero fue el Gobierno de Perón, a través de Eva Perón, que se Promulgó esta Ley allá en el 1947 los derechos políticos

para la mujer; y fue ella quien encabezó la lucha para que las mujeres tuviéramos igualdad de derechos políticos con los hombres, igualdad de derechos políticos con los hombres, y creo importante señalarlo.

En cuanto a la obligatoriedad de sufragio, está establecida sin hacer distinción entre Elecciones Primarios o Generales, por lo cual entendemos que el artículo no puede quedar redactado de esta manera, quitándole la obligatoriedad al Sistema de Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias, como anteriormente estaba estipulado, y que debo recordar que esto surgió en el Gobierno Nacional y Popular que encabezó Néstor Kirchner, dándole la posibilidad de mayor representación, de mayor poder popular, a todos los Electores, y que estos representantes que somos elegidos por el Pueblo realmente llegáramos, digamos, a ocupar estos lugares de representación por el voto popular mayoritariamente.

En cuanto a las objeciones políticas, quiero manifestar de la quita de la obligatoriedad, quiero decir que esta situación de establecer la no obligatoriedad del sufragio, sin dudas, tiende a favorecer a aquellos Partidos Electorales dominantes, con mayor estructura, perjudicando claramente a los Partidos más chicos, que no cuentan con la estructura necesaria para movilizar a los votantes en el caso que los sufragios no sean obligatorios; ese era el sistema que utilizaba el conservadurismo al principio del Siglo XX, para ganar las Elecciones aún en contra de la voluntad popular.

Éstas serían objeciones tanto jurídicas como políticas

Sr. Larrea: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Pte. Abdala: diputada Delarco: le pide una interrupción el diputado Larrea ¿Se la concede?

Sra. Delarco: Sí, sí, se la doy, por supuesto.

Sr. Pte. Abdala: Está concedida. Le pido que sea breve, diputado, porque se le estaba acabando el tiempo a la diputada.

Sr. Larrea: Gracias, Compañero diputado Bartolomé Abdala, en esta oportunidad en ejercicio de la Presidencia de esta Honorable Cámara. A usted me dirijo, y en los presentes términos, para expresar mi formal queja por la utilización de un lenguaje que ofende, no solamente a la Cámara, sino a toda la ciudadanía. Aquí se ha dicho en términos que entiendo poder escucharse en la calle, como por ejemplo prestar el traste cuando esto en la lengua castellana no significa otra cosa que ser sobornado, aquí hay Compañeros y Compañeras que constituyen la Oposición y que rechazan en forma enfática la situación de estos términos por el señor diputado Raúl Laborda Ibarra, y pido, por lo tanto, que se lo llame al orden, en caso que no actúe como corresponda se le aplique las sanciones que establece el Reglamento. Muchas gracias, Compañero diputado y al resto de la Cámara, por los minutos que me dispensan.

Sr. Pte. Abdala: Gracias, diputado Larrea.
¿Diputada Delarco, terminó o va a cerrar?

Sra. Delarco: No, no, en realidad he terminado.

Decir que lamento que este proyecto haya llegado aquí, con este proyecto de Régimen de Primarias Abiertas y Simultáneas sin obligatoriedad, y sobre todo que se quita la obligatoriedad del sufragio, que el sufragio está en manos del Pueblo, que expresa en la soberanía popular; lamento que haya llegado aquí a esta Cámara y que no se haya podido trabajar con los consensos necesarios, que no se haya podido, digamos, expresar desde la Oposición la modificaciones que creemos pertinentes, ya que entendemos que esta quita de obligatoriedad es totalmente inconstitucional, ilegítima, ilegal. Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Abdala: Gracias, diputada Delarco.

Sr. Irusta: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Abdala: Tiene la palabra, diputado Irusta.

Sr. Irusta: Gracias, señor presidente. Simplemente es para solicitar permiso para abstenerme al voto.

Sr. Pte. Abdala: Gracias, diputado. Oportunamente, cuando se vaya a votar, será concedido. Gracias.

Sr. Rigau: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Abdala: Diputado Rigau: tiene la palabra.

Sr. Rigau: Gracias, señor presidente. Voy a reiterar algunas de las cuestiones que ya han dicho quienes tuvieron primero la palabra, pero es bueno dejarlo y remarcarlo de algunas

ambivalencias que hay en el Gobierno de la Provincia; es cierto que cuando iniciamos el año legislativo el Gobernador de la Provincia se acercó a esta Cámara de Diputados diciendo que quería un consenso, un diálogo, de todas las Leyes que tuvieran una importancia para toda la Provincia, sobre todo las que estuvieran vinculadas con la Reforma Política o Electorales.

En este caso en particular que estamos en frente a una Ley de una Reforma Electoral, además que curiosamente fue una de las cuestiones donde no hubo consenso, porque sí hubo consenso cuando hablamos de la depuración de Padrones en lo cual no se ha avanzado, hubo consenso en la Boleta Única Electrónica en lo cual todavía no se ha avanzado, hubo consenso en la Creación de los Concejos Deliberantes en el cual el avance ha sido limitado hasta el momento y esperamos que el Senado tenga la misma celeridad que ha tenido con esta Ley, porque recordemos que la Creación de los Concejos Deliberantes ya lleva más de un mes de aprobación y todavía está durmiendo ahí en el Senado y no queremos que pase lo que ha pasado con otras Leyes donde ha habido consenso en la Cámara de Diputados, donde realmente está explayada la voluntad política de los ciudadanos, que después duerme en el Senado Provincial.

Por otro lado, en realidad esto es decirle más que nada a los mismos diputados del Oficialismo Provincial, más de la mitad tal vez de los diputados que van a renovar sus bancas han logrado y han podido estar en las

bancas que hoy ocupan gracias a esta Ley de PASO, y es triste porque saben a conciencia que el año que viene es

muy probable que no estén ocupando el cargo de diputados si tuviesen la intención de renovar la banca, porque no van a tener la posibilidad de poder ir a una Elección donde puedan disputar su capacidad, eso se va a terminar y solamente van a ser designados por el dedo nominador que dice quién es el que tiene que ocupar cada cargo en la Provincia, lo cual esto es sumamente triste que vuelva a pasar, que haya un sometimiento respecto a esta situación.

Es realmente un retroceso inmenso lo que se realiza, o lo que se pretende realizar, con esta eliminación de las PASO, cuando realmente esta Ley de PASO, cuando nació en la Nación, tenía esta voluntad, que los Partidos Políticos, y que la ciudadanía pudiera elegir y sacarse el peso de encima de aquellos que solamente disputaban cuál iba a ser la voluntad de los que podían elegir, habían ciudadanos que nunca en la vida habían tenido intenciones o nunca habían visto abiertas las posibilidades para poder ser Candidatos y al mismo tiempo poder ser electos porque no eran amigos, tal vez, del jefe del partido, o no eran amigos del dueño de la pelota y de esa manera nunca lo dejaban entrar a jugar ; estas PASO, posibilitaron esta apertura para que muchos pudieran involucrarse en política. A raíz de esta nueva cuestión, esta nueva eliminación lo que está buscando el oficialismo es volver al pasado, volver a que haya un dedo que digite y que diga: vos podes ir, vos no podes ir, hasta acá se quedó y no me importa la intención política que tenga, o cual es tu aspiración, te vamos a dejar hasta este punto. También la incoherencia del Ejecutivo y el Gobierno Provincial, se ven explayada, hace poco tiempo tuvimos una elección y es raro como calificarla,

¿no?; pero esta elección que se daba en Mercedes en una voluntad sobre el sí, el no sobre el Parque de La Pedrera y en esa elección el Gobierno, no lo pudo hacer obligatorio porque no había ninguna cuestión legal que lo pudiera realizar, pero así mismo incentivar con bombos y platillos que fuera a votar todo el mundo hasta niños de seis años vimos votar, no había padrones podían votar dos veces, tres veces parece que había una exacerbación por el voto popular en esa obra. Y, ahora no que vaya el que quiera no más, ahora no hay la misma exacerbación, son esas incoherencias y esas ambivalencias que maneja el partido gobernante. Pero, sin embargo voy a resaltar algo que ha dicho el diputado Labora, que comparto, creo que el oficialismo tiene miedo de perder las próximas elecciones, por eso es que están buscando todos los artilugios y las mañas para impedir que la oposición pueda trabajar con tranquilidad y de esta forma demostrar que en esta forma está en condiciones de ganar las próximas elecciones. Así que adelantamos que nuestro voto vas a ser negativo al respecto, no vamos a acompañar este proyecto de Ley como ya fue previsto en el Despacho por nuestro presidente de bloque, que al mismo tiempo es miembro de la Comisión, vamos a rechazar este proyecto; y, les diría que llamen a la reflexión los diputados que sobre todo se den cuenta que entraron porque había un la PASO, no van a entrar después sin la PASO solamente los que son dueño de la pelota. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Abdala: Gracias, diputado Rigau.

Tiene la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, presidente; como yo soy **(Interrupciones)**

Sr. Pte. Abdala: Silencio, por favor, diputado.

Sr. Haddad: Como yo soy uno de los mayores en este recinto, a lo mejor no recuerden que antes era muy popular el cuento de el lobo y la oveja; quizás los jóvenes no lo hayan escuchado; pero, la mayoría sabe de que se trata, cada vez que escucho al oficialismo de esta Provincia hablar de reforma política, sé que está contando el cuento de el lobo y la oveja y nunca le he creído una palabra, ni le voy a creer jamás una palabra y voy a seguir defendiendo en mi partido la posición de que no hay que dialogar políticamente, absolutamente nada con el oficialismo Provincial porque lo que está haciendo cuando llama a un dialogo, buscando la manera de engañar, la manera de mentir y la manera que, como dice el dicho popular, meter gato, por liebre, ¡siempre ha sido así!. Me alegro de lo que le dije al señor Gobernador, el día que vino acá, ni bien pasa la elección, como decía Laborda, como decía Rigau; perdieron la elección, ¡la perdieron!, ¡mall!, habían perdido los dos tercios en el año 2013 y en el 2015 perdieron la mayoría, por primera vez desde el 1987 pierden la mayoría en la Cámara de diputado. Entonces, inmediatamente se produce un cimbronazo, ¿qué hacemos?; bueno, vamos a ir a contar el cuento de el lobo y la oveja a la Cámara de Diputados, vino acá, usted recordará, estuvimos en el bloque, y, le quiero recordar lo que le dije, en ese momento, al señor Gobernador, le di a entender que no le cría una palabra, le digo: mire, Gobernador, algunos de los que están acá recordaran un sketch,

que se llamaba Argentina Año Verde , creo que era del programa Operación JaJa , donde cuando no se conseguía un teléfono, alguien pedía un teléfono y a los cinco minutos, le preguntaban donde quería que se lo instalara; o sea, Argentina Año Verde , significaba un cuento de hadas , ¡una mentira tremenda!; yo le dije: lo que usted acaba de decir, a mí me suena, Argentina Año Verde , que es una manera de decirle que no le creo nada de lo que está diciendo, ¡acerté!, estaba mintiendo; Alberto Rodríguez Saa, en ese momento, ¡nos estaba mintiendo de la forma más descarada posible!; vino a hablar que iba a consensuar, que la Ley iba a salir por consenso, no le quieren cambiar una coma a una Ley. Y, ahora vienen con esto que es lo peor que el conservadurismo argentino , son peores, de los peores conservadores de aquellos que combatíamos cuando éramos la causa contra el régimen, ¡mucho peores son!, ¿por qué?, porque esta Ley no solo es nefasta, es una ley tramposa, es una ley para hacer daño, es una ley para hacer trampa para eso están haciendo este texto de la ley. Resulta que no son obligatoria , y, ¿por qué no volvemos para atrás?, hagamos que la elección general no sea obligatoria, y demos un pasito más, ¿por qué no volvemos al voto sea cantado?. Yo, creo que si me dan a elegir entre el voto cantado y esta ley, prefiero el voto cantado porque esto es un fraude peor que el voto cantado , en la época de los peores conservadores. O sea, están actuando mucho peor, que los peores conservadores de la historia Argentina; o sea, esto es retroceder brutalmente, no pensé que iba a ir tan lejos, no pensé que estaba mintiendo tanto Alberto Rodríguez Saa cuando vino a traer la Ley; ¡es cierto perdieron la

elección!. Entonces quieren hacer dos cosas simultáneamente no se cual de las dos es peor, una es, no le gusto la PASO, ellos quieren ; yo, le voy a mostrar cómo es la escena ahí en Caído de Malvinas se sientan , esto es una estancia que tiene dos patrones con las mismas iniciales ARS, se sientan los dos patrones , a un costadito el Dr. Sergnese y dice: a ver trae la lista de Chacabuco, ¿a ver quienes vienen?; Sergnese, a este táchalo , pone a tal otro. ¡Así han hecho toda la vida!, y esto que estoy diciendo además, tengo pruebas de que es así. Porque en esa elección del 2015, en Chacabuco se eligió con primaria y, me gusta que lo escuche la diputada Ochoa, pero que se acuerde que pasó en el 2011; en el 2011, acá hubo , todos los diputados eran hombres, ¿saben por qué eran hombres?, porque venía de Chacabuco la lista con una diputada, mujer, en primer término, que era una mujer no recuerdo si era de Papagayo, o de Cortadera, cuando llegaron ahí Sergnese, dijo: no, total va a entrar igual, bajala, la bajaron. Y, entonces, ¿qué pasó?, que la Unión cívica Radical que no tenía diputado, entró acá el diputado, que se sentaba al lado mío, Martín González y entro Elías. Y, entonces a la mujer que la mandaron tercera queda afuera; ¿o no se acuerdan que había cuatro diputados en Chacabuco?. Entonces, quieren hacer lo mismo, Sergnese, a ese táchalo; ¿quién viene?, y a esa mujer, ¿quién la manda?, ¡no!, no táchala, vamos a poner a tal otro. Así quieren que funcione la cosa, peor que los peores conservadores, ¡no quieren democracia!, ¡quieren dedo !, ¡quieren autoritarismo!. Entonces, esa parte de querer arreglar el problema si un partido, que no se les meta nadie, que no tenga cualquiera pedir a presentar

el derecho, a presentar una lista y que toda la población en una Primaria Abierta Simultanea y Obligatoria pueda decidir, ¡no!, porque le vamos a dar al pueblo el derecho de elegir a los candidatos, los candidatos los elegimos nosotros los dos ARS, con nuestro dedo y acá entra el que queremos y el que no queremos lo sacamos, ¡ese es el fondo que hay que decir de esta ley nefasta!, ¡corrupta!; es una ley que antidemocrática, es una ley que va contra el sistema, es una ley ultra conservadora, es una ley que está peor que los peores autoritarismos que nos pueda haber tocado vivir en este país, ¡peor que todas esas leyes!, ¡peor que los Decreto Ley es esto!. Entonces, ¿qué sucede?, por un lado soluciona el problema interno, pero además vamos a elegir a los candidatos a los que no estén con nosotros; entonces, en esa elección haga la Primaria el que quiera, entonces el que haga la Primaria, ¿qué Padrón van a usar el de Afiliado?, como usamos siempre la Unión Cívica radical. Pero, un día nos dimos cuenta que había mucha gente que no quería afiliarse, que compartía muy solidario, dijimos: vamos a hacer las elecciones para cargo partidario, naturalmente con los afiliados; pero las elecciones electivas la vamos a hacer con un Padrón que tenga los afiliados y los independientes; es decir, los que no están afiliado a ningún partido. Entonces, ¿qué hacen ahora?, la peor de las trampas, ¡no!, que voten las internas de los que quieren tener internas en una Primaria; nosotros lo vamos a hacer a dedo ahí en la calle Caído de Malvinas, pero además lo hagan con el Padrón general; entonces, toda la gente nuestra puede elegir los candidatos de ellos.

Pero un día nos dimos cuenta de que había mucha gente que no se quería afiliar, vamos a hacer elecciones para cargos partidarios, naturalmente con los afiliados, pero a la elección la vamos a hacer con un Padrón que tenga los afiliados y los independientes, y los que no están afiliados a ningún partido. Entonces, ¿qué hacen ahora? La peor de las trampas, no, que voten en las internas de los que quieran tener internas en una Primaria, nosotros vamos a hacer, de esta manera pero, además, dentro del Padrón General, entonces, toda la gente nuestra pueden elegir los candidatos de ellos, pero esto, realmente yo creo que sería mejor que ni hubiera elecciones, no se si con la próxima, con esta Ley, no se si las próximas elecciones van a servir, que se sienten los jerarcas ahí, y digan quienes van a ser los candidatos de ellos que van a ocupar las bancas y quiénes son los nuestros y de los demás partidos de la oposición que van a elegir.

Y en este paso podríamos borrar esta Legislatura también, porque no sé para qué sirve votar una Ley tan retrograda, un atraso tan grande, tan conservadora, de pretender hacer una Ley donde los afiliados, los que simpatizan con un partido elijan los candidatos al otro, y que además le quiten la obligatoriedad, esto, insisto es pero que el voto cantado, es peor que la pero Ley, es una aberración, es un atraso, tendría que caerse la cara de vergüenza aun diputado que sea capaz de ir en contra del pueblo votando esto, le está quitando el derecho al pueblo a elegir sus representantes. Por eso es que digo esto que estoy diciendo, ¿será esto una verdadera Cámara? O es una Escribanía que hace el capricho de los patrones de estancia, esto es lo que

creo que nos tenemos que preguntar. Esta es una Ley verdaderamente aberrante, retrograda, conservadora, dictatorial, esto es un unicato, esto no tienen nada que ver con la democracia, no tiene nada que ver con la república, es a peor de las vergüenza, realmente si los Legisladores que hoy están en esta banca tiene un poquito de conciencia y se da cuenta de que está votando, lo que está votando el decir, con el dedo nos van a poner los candidatos van hacer lo que hicieron con Chacabuco y esto no me lo van a poder desmentir de que no hubo mujeres porque con el dedo borrarón la mujer que venía, había que tacharla a esa mujer, total no estaba igual, claro entró Gauna, entró]

Alias, entró Martín González, la mujer quedó afuera, después viene que las vestiduras Dejen de mentir, a mí no me van a meter el dedo en la boca esto es una farsa. Esto es lo peor de lo peor de conservadores que ha habido en este país, lo peor de los conservadores, hemos retrocedido antes de aquella Ley, que mencionaba la diputad Delarco, del voto universal, secreto y Obligatorio, hemos retrocedido, hemos vuelto para atrás. Siento, aparte de vergüenza, mucho asco de pensar que un Legislador pueda votar esta Ley. Nada más, presidente.

(Cambio de Presidencia)

Sr. Pte. Abdala: Gracias diputado Haddad. Tiene la palabra la diputada Ochoa.

Sra. Ochoa: Gracias presidente. Señores diputados es para tratar el proyecto de Ley sobre las elecciones Primarias, Abiertas y Obligatorias. Bueno hacer un poquito de historia, ya en forma resumida porque ya lo han

hecho los que me precedieron en la palabra.

Las PASOS, fueron creadas en el año 2009, tras la aprobación de la Ley 26571 y en su artículo 46° autoriza a las Provincias a votar un sistema de elecciones Primarias, Abiertas, Obligatorias my Simultaneas.

señor presidente, señores diputados en la primer reunión que mantuvimos con el señor Gobernador junto a todos los Legisladores se hablo de fortalecer la s instituciones y la democracia, de empezar a dialogar, considero que se ha logrado, por fin con esta Ley o reste proyecto de Ley considero que estamos en sintonía con el gobierno nacional, ya que el eje central de esta reforma electoral es la continuidad de este sistema de Primarias Abiertas, pero sin obligatoriedad. No se puede obligar a votar hasta cuatro veces a los ciudadanos al año, el electorado termina saturado de propagandas, hay demanda muy concreta de la ciudadanía, que no se puede desoír. Realmente me parece totalmente real. Y, para los partidos políticos atento a la crisis que está atravesando nuestro país, resulta totalmente una incoherencia seguir continuando con modelos políticos que produzcan un desgaste económico totalmente injustificado para los partidos, ya sea nivel provincia o nacional. En cuanto al Cupo Femenino

Sra. Pte. Mazzarino: Diputad Ochoa, el diputado Fara le solicita una interrupción. ¿Se la concede?

Sra. Ochoa: Lo mío Presidenta, discúlpeme es muy simple no

Sra. Pte. Mazzarino: No le concede la interrupción. Continúe en el uso de la palabra diputada Ochoa.

Sra. Ochoa: En cuanto al Cupo Femenino, este proyecto de Ley garantiza la participación de la mujer y le digo al señor diputado Haddad, que este proyecto de Ley está garantizando la participación de la mujer; en el artículo 4° Inciso E) donde los cargos Legislativos de cada lista deberán ser integrados por mujeres en un mínimo del 30 %, de los Pre - Candidatos Titulares y Suplentes de los cargos a elegir. Y, otro tema diputado Haddad, las cuestiones de nuestro partido las arreglamos nosotros, en casa.

Finalmente, no se puede obligar a la gente a votar hasta cuatro veces al año, con elevado costo económico. Además en el mundo las elecciones Primarias son optativas no compulsivas, por lo que sería necesario el correcto análisis de lo propuesto de que el objeto que las Primarias de un partido solo participen de manera voluntaria los afiliados y los votantes independientes.

Señora presidente, con el objetivo de crear certeza, reglas de juego claras, transparentes con metodologías prácticas y accesibles a la ciudadanía. Gracias señora.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Ochoa. Tiene la palabra el diputado Escudero.

Sr. Escudero: Gracias Presidenta. He sido mencionado por una diputado, siempre recibo la misma, yo diría, chicana, subestimando y hablando que somos colectora; yo le quiero contar a esta Cámara que soy de un pueblo nacido en La Toma, vivo en La Toma, mis seres queridos los tengo enterrado en La Toma y seguramente casi con seguridad también voy a ser enterrado en La Toma, hijo de un mecánico de moto y de una enfermera, y hemos

visto a partir de la vocación de esa enfermera, de trabajar permanentemente por el prójimo, hemos visto cuando ha vuelto la Democracia que era un interesante camino para trabajar por el bien común.

Y, entonces, he empezado a militar en política, he abrazado la causa de Perón y Evita, y no teníamos Medios de Comunicación, no existía lo que es hoy Internet, escuchábamos dos Radios Granaderos Puntanos y LV 15, de Mercedes, veíamos un solo Canal de Televisión, el Canal 12, entonces, uno miraba a los hombres de la política de la ciudad, de la ciudad de San Luis, con algunas noticias que llegaban; y yo observaba con mucha atención lo que allá se llamaba un diputado que era diferente al resto, que por ahí decía cosas importantes, por ahí no tantas, que por ahí contaban que caminaba sobre las bancas, y yo lo miraba interesadamente a ese hombre, entonces, y también veía que era candidato por el FREPASO, que era candidato con una Fuerza Política de Cavallo, Acción por la República, que había estado en el MPP, que había sido puntero de Amalia Isequilla, que después estuvo con Kirchner en la fórmula Kirchner-Cobos, que después coqueteaba y se sacaba fotos con los Rodríguez Saá, y ahora no sabemos si está en Cambiemos o no, parecería que sí, aunque duda en acompañar al hombre que supuestamente tiene Cambiemos como líderes políticos para mejor Walter Ceballos, Riccardo, o el Compañero diputado Bartolo Abdala, está en dudas a pesar de estar en el bloque de Cambiemos, porque los que vemos como información en las Redes Sociales vemos que permanentemente está rescatando la figura del Ex-

Gobernador Poggi; en él me veía reflejado, hace dos años hasta hace dos años que pude conocer más en esta Cámara.

Entonces, yo me pregunto jamás fui en una lista donde un Rodríguez Saá iba arriba, es cierto que cuando fui Candidato por Mercedinos por el Cambio acompañamos a la diputada Nacional Berta Arenas por el Compromiso Federal, pero con qué autoridad política puede hoy y casi todas las sesiones chicanearnos a los hombres que tenemos la libertad de pensar, sin ningún tipo de presión, que somos o no colectores; quizás algún otro diputado lo pueda hacer, este diputado bajo ningún concepto. Y demuestra permanentemente que ni siquiera lee un proyecto.

Recién cuando él empezaba hablar pedía disculpas porque iba hablar del Cupo Femenino ¿Y saben qué? En la Ley, en un párrafo, habla específicamente del Cupo Femenino, entonces, no tenía que pedir disculpas, lo que pasa que venía a hacer un show, quedar bien con los que están presentes y quizás con el Periodismo, pero sin acordarse que para sentarse en esta banca por lo menos hay que leer la Ley, o el proyecto.

Yo no coincido que va a desaparecer la Democracia, yo no coincido, como dice el diputado Haddad, que seamos corruptos, yo no soy corrupto, puedo demostrarlo en el ámbito que crea que haya que demostrarlo, y no es que tan solo no soy corrupto, sino que también soy un hombre de palabra, yo no ando titubeando y especulando a la hora de tomar una decisión política; como bien dice mi padre, mecánico de moto, por ahí hay que poner lo que hay que poner, y disculpe la palabra y espero que el diputado Larrea no se moleste, hay que poner lo que hay que poner caiga quien caiga, ese es el consejo y

la enseñanza que me ha dado un hombre que no tuvo la suerte de estudiar ni de recibir una herencia, y que tuvo un oficio que lo encontró en la desesperación, en la búsqueda de darnos de comer a nosotros, a mí y a mis hermanos.

Es mentira que dejan de existir las PASO y que se saca, las PASO van a seguir, solamente que no van a ser obligatorias, no se le va a exigir al Pueblo cuando no tenga ganas de votar que vaya; pero no es tan solo una idea que ha llegado a esta Cámara, también hemos visto que el Ingeniero Macri, el actual presidente, también manifiesta

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Escudero: el diputado Fara le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. Escudero: ¡Sí, cómo no!

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra, diputado Fara.

Sr. Fara: Gracias, diputado Escudero. Muy simple y muy cortito.

Yo creo que no debemos hacer con los ciudadanos lo que hacemos con los chicos en la Escuela de decir que no tienen obligaciones, los ciudadanos también tienen obligaciones políticas, los ciudadanos son responsables de quienes nos gobiernan, los ciudadanos son responsables que nosotros estemos acá.

No podemos decir, por eso quería interrumpir hace rato, no por lo que dice Escudero, no podemos decir que la cansamos a la gente, si hay obligaciones políticas la gente tiene obligaciones y tiene que concurrir porque la gente es responsable de quienes son los que la gobiernan; no caigamos en ese error de decir que porque la gente no quiere ir a votar, la

gente si tiene obligación de ir a votar lo tiene que hacer porque tiene responsabilidad política, la gente no solo es la responsabilidad de ir a votar sino de comprometerse con todas las cosas que pasan en su Comunidad, y es lo que le tenemos que enseñar a la gente, no deslindarle responsabilidad, al contrario, cargarle responsabilidades porque son responsables de lo que pasa en sus Pueblos. Gracias, diputado, disculpe la interrupción.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Fara.

Continúe en el uso de la palabra, diputado Escudero.

Sr. Escudero: Gracias. Es cierto lo que dice y reconozco su honestidad intelectual a la hora de dar una opinión del diputado.

En las Democracias más importantes del mundo, y recién se mencionaba las de Estados Unidos, las Elecciones no son obligatorias, me parece que el compromiso del ciudadano debe estar pero no debe ser con un látigo sobre el hombro, sino que tiene que ser ese compromiso espontáneo, la Democracia sería más sana

Nosotros no coincidíamos con el proyecto que viene del Senado, particularmente en el Artículo 13° y en el Artículo 14°, no coincidíamos porque veíamos que tenía ventajas aquel Partido que pretendiera no hacer las PASO e ir a las Elecciones Generales y las ventajas que vería a la hora de la presentación de listas, que especularía con quien ganara las PASO de algún Partido Democrático y aquel Partido que tenía como práctica el dedo, iba a especular con qué tipo y clase de Candidatos, y no considerar un Candidato que tenga el consenso de

las bases de cada uno de los Partidos Políticos.

Por eso hemos planteado que las listas y los nombres se pongan el mismo día, tanto de los Partidos que van a las PASO como los Partidos que no van a participar de las mismas.

En el Artículo 14° habla del financiamiento a los Partidos Políticos, y, decía: que el Gobierno iba a ayudar a los candidatos que con dos Padrones con los votos, en caso de ser voto electrónico no se le iba a dar esa ayuda. Y, nosotros con el espíritu de que participen de la política los partidos menores, con el espíritu de que participen de la política los trabajadores, o sectores que, muchas veces, no se pueden bancar una campaña, como, a lo mejor, hoy nosotros los diputados lo podemos hacer; considerábamos ya que el voto, en muchas circunstancias, además de servir en el acto eleccionario, también sirve como publicidad interpretábamos que era necesario que el Gobierno siguiera con esa ayuda, particularmente, para la publicidad de los candidatos. Y, hemos tenido la palabra no tan solo de los diputados del Compromiso Federal sino de toda la estructura política del Compromiso Federal y, esperamos que esa palabra se cumpla, esperamos que cuando este proyecto vuelva al Senado sea votado como es mandado desde esta Cámara, esperamos que se honre la palabra, como la honramos nosotros permanentemente.

En cuanto al Art.17°, de las adhesiones, me parece que es la mejor manera, desde mi punto de vista, de colaborar, o de darle mayor protagonismo a los partidos menores, de darle mayor protagonismo a los pueblos cuando, a lo mejor, un militante, un idealista pretende ser Concejal y no puede armar una

estructura Provincial; me parece que es un buen camino, es una buena forma de colaborar , o de abrir las puertas a los nuevos actores de la política, a los jóvenes, particularmente, de las familias más humildes, que muchas veces, no tienen las oportunidades porque no es ni sorpresa que en la política se prioriza, se cree que la democracia es hereditaria; eso lo sabemos no tan solo lo que nos hemos ido del Partido Justicialista , también lo saben los demás partidos que hay una interpretación errónea de la democracia, en ese aspecto; entonces, va a tener la libertad quien no comparta ese tipo de cosas de buscar una partido, una herramienta electoral y tratar de ser protagonista en un acto eleccionario en igualdad de condiciones. Yo, creo y me sorprende que haya diputados que no estén de acuerdo con el Art. 17º-bis-, particularmente, los que han abrazado la causa del kirchnerismo porque no es nada más, ni nada menos que la copia fiel de un Decreto Presidencial firmado por la ex presidente y compañera Cristina Fernández de Kirchner. Entonces, muchas veces, uno tiene que ver las incoherencias y paralelo a eso soportar que nos estén maltratando de cualquier tipo de manera, y, que gracias a esos contactos y relaciones salen a la calle versiones que, muchas veces, no son reales. Me parece perfecto, la participación que va a tener la mujer que se tiene que fortalecer y respetar, es necesario que la mujer integre plenamente la política es la mejor que interpreta los problemas de la familia, es la mejor que interpreta la economía familiar y, que hacemos nosotros acá si no es trabajar para integrar la familia y fortalecer la economía familiar. Por ello el Peronismo, no nos pueden venir

a dar clase al respecto, les quiero recordar a los presentes y que, seguramente, lo saben, fue el Peronismo quién aplicó el voto femenino , no fue la Unión Cívica Radical, ni un Partido Liberal, en esa época hasta que apareció el Peronismo se arreglaba la cosa en cuatro paredes , y tenías que ser, como dice los pibes un tanto concheto para poder ingresar a esas paredes. El Peronismo es el que hizo la política popular , el Peronismo es el que ha participado a todos los sectores sociales y ha interpretado que los trabajadores son la columna vertebral del Movimiento; entonces cuando nos vienen a dar cátedra de participación y nos vienen a dar cátedra de respeto a las mujeres, por supuesto, que la escuchamos. Pero, si queremos evitar largas discusiones, yo les pediría que se abstengan de opinar al respecto porque la historia de esos partidos demuestra totalmente lo contrario. Así que vamos a votar en general, vamos a votar en particular los proyectos que ha mencionado el diputado Zamora, vamos a seguir respetando la participación de la mujer y vamos a trabajar día, a día para que se fortalezca la democracia en esta Cámara y estén presente todos los sectores sociales y que tengan ganas de trabajar y no que se retiren después de hacer un show . Muchísimas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Escudero.

Tiene la palabra la diputada Causi.

Sra. Causi: Gracias, señora presidente, desde nuestro bloque cuando recibimos la Ley encontramos algunos detalles en los cuales no estábamos de acuerdo, hicimos un planteo respectivo; yo, veo que acá en

la Cámara se ha hecho los planteos sobre la obligatoriedad, sin darle importancia al tema de los plazos de las candidaturas, lo cual yo creo que nos perjudicaría a cada partido político; yo he sentado nuestra posición ante cada bloque de la Cámara, la obligatoriedad desde nuestro partido político podemos decir: no nos afecta. Las Primarias para los partidos pequeños es un esfuerzo tremendo, un gasto de energía, se podría decir, y económico.

Lo que quiero hacer hincapié es sobre el Art. 3º, la Ley plantea dos plazos de presentación de candidatos para generales y para la PAS; en el primero, sería cincuenta días antes de la PAS, nosotros ahí encontramos el error. Nosotros creemos que se tienen que presentar los candidatos en las mismas para generales y para PASO conjuntamente, sino sería inconstitucional.

Respecto al financiamiento, nosotros creemos que tiene que haber un aporte, si se saca el voto papel desde el Gobierno para sustentar a los partidos políticos. Los partidos pequeños y no tan pequeños, yo diría, todos los partidos políticos, yo lo he visto en todos los partidos políticos

Sra. Pte. Mazzarino: diputada Causi, el diputado Rigau le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sra. Causi: Sí.

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra, diputado.

Sr. Rigau: Gracias, diputada, gracias, señora presidente; no, es principalmente, es cortito, es para preguntarle a la diputada, en base de lo que acaba de decir, que para su partido no era beneficiosa; ¿si ella

crea que la Ley, en general es beneficiosa para su partido, o para la ciudadanía en general?

Sra. Causi: Yo, se lo voy a responder porque de eso quería hablarle. Gracias, diputado. Estábamos en financiamiento, todos los partidos políticos utilizan el voto como un medio de publicidad, por eso nosotros insistimos en que la publicidad debe estar contenida dentro de la Ley, y si no va a haber financiamiento de voto se debería hacer un esfuerzo para que los partidos políticos puedan realizar la publicidad de otra manera.

El 3º punto que es la Ley de adhesión de boletas. En nuestro partido político creemos que Ley de adhesión de boleta es el único que mantiene la identidad de los partidos, los Frentes Electorales, no mantiene esa identidad ya que se entremezclan distintos partidos políticos con distintas ideas, que llevan acuerdos pos electorales. Cuando uno plantea la lista de adhesión el acuerdo termina después de la elección cada partido sigue con su identidad y o hay una cuestión de acuerdo pos- electoral, entonces, por eso en realidad me parece una tontería que digan que el partido es una lista colectora, porque nosotros siempre mantuvimos la identidad, la identidad está fijada en Villa Mercedes. sobre lo que decía de la Ley, sí diputado Rigau yo creo que la Ley está bien, siempre y cuando uno tenga el compromiso de que el Senado saque esa Ley con las modificaciones, con la presentación no estoy de acuerdo, con modificaciones sí.

Yo creo que hoy en día se está tratando, cuando uno habla de los partidos políticos yo creo que se tiene que tener en cuenta el esfuerzo que hacen los partidos políticos, que los apoderados de los partidos no se

habrá , cuando nosotros estamos dictando una Ley que va aplicar cada apoderado de cada partido y un error que cometemos nosotros va provocar que un candidato va quedar fuera de la lista o una boleta vaya , entonces la responsabilidad es muy grande. Desde ahí es que planteamos las modificaciones

Sra. Pte. Mazzarino: Diputada Causi el diputado González Espíndola le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sra. Causi: No, no se la concedo.

Sra. Pte. Mazzarino: No le concede. Diputada continué en el uso de la palabra.

Sra. Causi: Ya termino. La Ley que nosotros hoy vamos acá sancionar en realidad la práctica la va llevar cada Apoderado de Partido, y va ser responsable de llevar cada candidatura, nos estamos jugando , en estas leyes es que una candidatura que fuera de termino, o fuera de lugar, o que vayamos con el voto blanco y negro. Yo no digo que la Leyes, diputado o presidente, discúlpeme, yo lo único que pretendo que esta Ley sea justa para todos los partidos políticos. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Causi. Tiene la palabra el diputado Agüero.

Sr. Agüero: Lo mío es muy cortito, solamente quiero que la Cámara me autorice a abstenerme en la votación, nada más. Muchas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Agüero. Tiene la palabra el diputado Zamora.

Sr. Zamora: En el mismo tenor que venía mencionando mi compañera un poco para redondear, el punto evidentemente cuando planteamos una Ley de este tenor estamos cambiando algunas cuestiones, que a mi entender puede beneficiar o perjudicar a algún otro partido. Miré si en la Constitución Argentina no tuviéramos la figura del Balotaje, hoy por hoy, diríamos que desde el 2002 hubiera ganado Menem, y en las elaciones pasada hubiera ganado Scioli por la cantidad de votos, entonces, marca una tendencia, creo que en esto hay que ser responsable, en esto digo que la quita de obligatoriedad no afecta en definitiva de los ciudadanos

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Zamora, el diputado González Espíndola le solicita una interrupción ¿se la concede?

Sr. Zamora: Si. Si.

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra.

Sr. González Espíndola: Gracias Presidenta., gracias diputado Zamora. Si hubiera ganado Scioli seguramente no estaríamos peleando por el tarifazo, pero haciendo referencia al proyecto de Mercedinos por el Cambio, nosotros tenemos toda la buena voluntad, pero el 17° Bis, que propone, debe estar pensado para la gente, para el votante, pero está pensado exclusivamente para Mercedinos por el Cambio. Y prestado justamente para la confusión electoral, dese un artículo que le permite a José Giraudo a quien vaya por Mercedinos por el Cambio ir pegado arriba con Mazza, con Macri, y con cada candidato que se presente, con Scioli, con todos y lo cual me

parece de alguna manera es figurar la cuestión ideológica, la predisibilidad que tiene que tener la política porque cuando uno tiene coherencia en un proyecto se sabe más o menos cuales van a ser las medidas o las políticas que se van a llevar adelante ¿sí? Nosotros sabíamos cuales iban a ser las políticas que Macri iba llevar adelante, o sea, más allá de que no podamos estar de acuerdo sabíamos que representa al liberalismo, pero cuando de pronto se ve, en una alianza se ve Mazza, Macri, Kirchner, no se ve políticamente hacia dónde va, lo cual me parece que es desfigurar la política. Gracias señora presidente, gracias diputado Zamora, yo respeto su postura, también.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado González Espíndola. Continúe en el uso de la palabra diputado Zamora.

Sr. Zamora: Gracias señora presidente, es para decirle que no coincido para anda con las palabras vertidas, yo tampoco tengo la animosidad contraria con González Espíndola, es más, creo que debería recordar también que nuestro partido apoyó a Scioli en la segunda vuelta y lo ha hecho de buena voluntad, cosa que algunos partidos dejaron a libre criterio y es una decisión partidaria. En este punto, quiero decirle que nuestro partido presentaba una plataforma electoral y lo que posibilita los acuerdos de adhesión es llevar a cabo para los partidos pequeños una elección competitiva sin tener toda la lista de candidatos llena, imagínese había nueve cuerpos, en la elección pasada por lo menos en lo que ha sido el Departamento Pedernera, para un pequeño partido en formación eso es un problema y que lo salvamos de

esa manera con una herramienta electoral.

Se puede decir el artículo, Mercedinos por el Cambio,

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Zamora le tengo que decir, porque un diputado me está pidiendo la palabra, ¿usted le da la interrupción? Es el diputado Martínez.

Sr. Zamora: Si me deja terminar la idea se la doy. Digo, cuando vierten opinión sobre este artículo, qué bueno, ha sido beneficioso, ha sido una herramienta para nuestro partido, pero déjeme decirle que consta de en un Decreto de la Ex Presidenta Fernández de Kirchner, en el año 2011, ese Decreto si se quiere ha sido utilizado por un miembro reconocido del Frente para la Victoria, por el Ex diputado Zabatela, también cuando fue candidato a Gobernador en conjunto con Daniel Scioli en el 2011.

Entonces, digo las Leyes no son inocente y cada partido trata de participación e injerencia y lo que uno crea, que en este punto sea beneficioso, y yo no creo que acá estén afectados las garantías de la ciudadanía, yo creo que estamos hablando sobre una reforma electoral que afecta a los partidos políticos. Por ahí yo le pedí, cuando hice mi posición comprensión a los partidos que estaban de acuerdo en esto, porque cada partido tiene sus intereses, el otro también tiene sus intereses y en este punto también tratamos a través de la presentación, de las modificaciones de que se vean representados de la mejor manera y que entendemos que da un manto de equidad para todos los partidos políticos. Ahora le concedo la palabra al diputado Martínez.

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra diputado Martínez.

Sr. Martínez: Gracias señora presidente, creo que lo explicó muy bien el diputado Zamora sobre si este artículo era un invento funcional del bloque Mercedinos por el Cambio; y vale la pena, en relación a la respuesta que ha dado Zamora, leer el Artículo 15° del propio Decreto N° 443/2011, este Decreto Kirchnerista, que dice exactamente lo mismo, en el Acta de Conformación de las Alianzas pueden establecerse acuerdos de adhesiones de boletas de diferentes categorías para las Elecciones Generales con Agrupaciones Políticas no integrantes de la Alianza siempre que las listas a adherir resulten ganadoras en sus respectivas Elecciones Primarias.

Es decir, éste es un Decreto de puño y letra del Kirchnerismo, no puede desconocerlo el diputado Espíndola, y esto no es en favor de alguien en particular, es una Norma vigente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Martínez.
Continúe en el uso de la palabra, diputado Zamora.

Sr. Zamora: Gracias, señora presidente. Le agradezco la interrupción al diputado Martínez que aclaró con sus fundamentos sobrados cuál era la Normativa vigente hoy por hoy de la Nación, y que queremos que continúe también en esta Provincia en caso que las Elecciones sean en períodos diferentes también. Entonces, yo no comparto por ahí decir que hay una cuestión que está mal aquí y que está bien en otro lugar, en la Nación, o en un Estamento superior, hay que ser coherentes en este aspecto y decir si a algo lo apoyé

y me parecía correcto a nivel Nacional creo que a nivel Provincial corresponde darle el mismo tratamiento o mantener un hilo de coherencia en este punto. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Zamora.

Sr. Cacace: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra, diputado Cacace.

Sr. Cacace: Gracias, presidente. Ya la posición de mi bloque la expuse, pero es sobre todo para responder algunos planteos que se han hecho en otras intervenciones.

Primero, la verdad, presidente, que no acostumbro a participar de estos intercambios imputando sobre la historia de los Partidos Políticos, creo que debemos respetar las tradiciones partidarias de nuestro País, cómo se han conformado y cuál ha sido su razón histórica, y en eso estoy hablando principalmente del Radicalismo y el Peronismo, como dos Partidos que han vertebrado la construcción democrática en nuestro País.

Pero no puedo dejar pasar cuando el diputado Escudero busca imputarnos que el Radicalismo ha estado en contra de la participación, o buscar marcar este carácter elitista de nuestro Partido, porque un mínimo conocimiento de la historia de la República Argentina muestra lo contrario, presidente. No voy a hacer un extenso discurso sobre esto, pero conocemos cómo el Radicalismo fue el Partido que luchó contra el Régimen Conservador, el Radicalismo fue el que logró la Ley de Sufragio Universal

en la Argentina, el Radicalismo fue el que logró el acceso a la Presidencia del primer presidente Democrático elegido por todos los Argentinos, el Radicalismo fue también el que sancionó e impulsó la Ley del Cupo Femenino y que vamos a discutir sobre este tema, el Radicalismo fue el que protagonizó la recuperación de la Democracia y los Derechos Humanos; entonces, hace muy mal el diputado Escudero en tratar de insultar esa tradición que nuestro Partido tiene

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, diputado Cacace: la diputada Blumencweig le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. Cacace: Sí, se la concedo.

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra, diputada.

Sra. Blumencweig: Gracias, diputado, gracias, presidente. Solamente me llama la atención esa tradición que dice que tienen, y que no lo digo ofendiendo ni nada, al contrario, verdaderamente nos llama la atención, a lo mejor soy tonta, no lo sé, pero entre doce diputados hay una sola mujer.

O sea, me llama la atención. Nada más, muchas gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Blumencweig. Continúe en el uso de la palabra, diputado Cacace.

Sr. Cacace: Le agradezco la preocupación a la diputada, voy a responder sobre este tema en el momento que discutamos el asunto

Sr. Escudero: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado: el diputado Escudero le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. Cacace: ¡Cómo no! Sí, sí, se la concedo.

Sra. Pte. Mazzarino: Se la concede.

Sr. Escudero: No sé si he maltratado o he faltado el respeto a la Unión Cívica Radical, lo que sí sé es que he rescatado al Peronismo cada vez, desde que nació, y sus actuaciones, pero bajo ningún concepto, y si le he faltado el respeto al Centenario Partido yo quiero pedir públicamente disculpas porque posiblemente uno cuando no tiene la suficiente experiencia para hacer uso de la palabra puede cometer en algún término negativo hacia la Unión Cívica Radical. Soy muy respetuoso, tengo grandes amigos en la Unión Cívica Radical, ha estado en la puerta de mi casa, por circunstancias, el Doctor Alfonsín, era muy jovencito cuando fue a La Toma, y también he ido al sepelio del Doctor Alfonsín porque creía que eso era lo que tenía que hacer un hombre de la política.

Así que si le he faltado el respeto, como dice el diputado Cacace, a la Unión Cívica Radical, quiero pedir disculpas. Nada más, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Escudero. Continúe en el uso de la palabra, diputado Cacace.

Sr. Cacace: Gracias, presidente. Le agradezco por las disculpas expresadas al diputado Escudero,

respeto y me parece bien que él ejerza la defensa a la tradición política a la que pertenece, que es la del Peronismo, y que sepa toda la Cámara que nosotros haremos lo propio respecto a nuestra tradición política; pero queda saldado el tema.

Estaba el tema de los intereses, planteado en el medio de la discusión. No descartamos el sentido con el que se plantean las modificaciones del bloque de Mercedinos por el Cambio, y la razonabilidad de las Normas que están proponiendo en algunos de los casos; pero es evidente porque está reconocido por ellos mismos que esta cuestión del artículo de las adhesiones, ya sea que sea una repetición del Decreto Nacional, pero con una incorporación a la Provincia, responde a un interés partidario propio que hacía Mercedinos por el Cambio, que ha celebrado ya en dos ocasiones, en el 2011 y 2013, acuerdos de adhesión con el Compromiso Federal, aún en detrimento de los intereses del Departamento Pedernera de Compromiso Federal

Sr. González Espíndola: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Cacace: el diputado González Espíndola le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. Cacace: Sí.

Sra. Pte. Mazzarino: Se la concede. Haga uso de la palabra, diputado.

Sr. González Espíndola: Gracias, señora presidente, gracias, diputado Cacace. No, es para, en relación a lo que está diciendo el diputado Cacace, marcar que independientemente que haya existido o no el Decreto, primero

que nada es falso que el Frente para la Victoria alguna vez utilizó alguna maniobra de esas, en el caso de Zabatela fue al revés, fue una competencia de dos Candidatos a Gobernadores que llevaban al mismo Candidato a presidente, y en el caso del Decreto éste además que haya existido tampoco quiere decir que esté bien, y nosotros desde acá no lo hemos apoyado porque no hemos sido, en su momento, ni diputados Nacionales, ni nada, pero sin dudas que nuestra postura hubiera estado en contra de eso. Nada más, gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado González Espíndola. Continúe en el uso de la palabra, diputado.

Sr. Cacace: Decía, es una herramienta que se ha utilizado en beneficio de Mercedinos por el Cambio en dos Elecciones, y aún en detrimento de Candidatos de Compromiso Federal del Departamento Pedernera que han visto relegados sus intereses a partir de perder el efecto de arrastre en las listas Nacionales y Provinciales de Compromiso Federal para con ellos. Nosotros entendemos que haya intereses en la política, y entendemos que se piense desde los intereses y de las ambiciones de los Partidos Políticos, lo que no compartimos, y es lo que manifestamos recién, es que se piense sólo de los intereses partidarios y no desde el bien común, que debe ser siempre una guía y un Norte en la sanción de las Leyes.

Lo discutíamos más temprano con el diputado Larrea este tema, y decíamos más allá que uno pueda ver las conveniencias o inconveniencias en la sanción de estas Leyes para un

Partido o para otro, porque en definitiva nosotros vamos a seguir haciendo Internas se sancione esta Ley o no, la venimos haciendo hace decenas de años, hace décadas y lo vamos a seguir haciendo con la sanción de la Ley, o no; pero, también se expresa una posición, entendiendo lo que es favorable para todos el sistema político en su conjunto y no para un partido en particular. No entendí la mención que hizo el diputado Zamora del ballottage, pero estamos de acuerdo con eso también si quiere que lo implementemos en la provincia de San Luis sería muy positivo para la elección de Gobernador. Como última cuestión, presidente, el tema de las abstenciones, normalmente nosotros entendemos cuando un diputado no quiera expresarse por alguna cuestión de objeción de conciencia, por alguna cuestión de reserva moral sobre el tema; pero, esto nos parece que es un tema de profunda implicancia política, para todos los partidos políticos de nuestra Provincia del que no podemos dejar de expresarnos qué posición tomamos. Por lo cual, presidente, nuestro bloque no va consentir con el voto de los diputados que se abstengan en la votación. Muchas gracias, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Cacace.
Cierra el debate el diputado Martínez.

Sr. Martínez: Gracias, señora presidente, indudablemente las posiciones están absolutamente tomadas, la verdad, que aún cuando uno pueda hacer uso de la facultad de cierre de debate; creo que no vamos a lograr revertir la intención de nadie, simplemente quiero hacer algunas reflexiones

Sra. Pte. Mazzarino: diputado Martínez, el diputado Larrea le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Martínez: Es muy rápido el cierre de debate, le pido disculpas, diputado Larrea; ya terminamos con esto.

Sra. Pte. Mazzarino: No le concede.

Sr. Martínez: Quiero hacer reflexionar, señora presidente, sobre la posibilidad, o torcer nuestra voluntad sobre la posibilidad de que renovemos nuestras bancas; y, la verdad, que nuestros intereses personales no están por encima de los intereses partidarios, ¡somos Peronistas!, es decir, creo que muestra evidentemente que ellos tienen ese espíritu de querer aferrarse, nosotros no, señora presidente, si el Peronismo nos dice: que debemos estar en otro lugar, ahí vamos a estar. Del otro lado nos han hablado también que la obligatoriedad de la PASO, que va a permitir la máxima participación y al mismo tiempo nos plantean que solo cuatro agrupaciones por partido pueden participar, por lo cual es tan contradictorio que llegue a estar en condiciones de ellos mismo de escribir el manual de ateos, para buen cristiano; o sea, es un absurdo sus contradicciones es tremenda, cuando al final es inevitable cuando la tendencia Nacional y Provincial es inevitable en el término de la PASO y, ellos usan artilugios como para resistir hablando del dedo, de la democracia. Pero, me parece que son ellos del pasado, reciente, los interpela y los juzga a ellos mismos, ellos están aferrados a su partido hace mucho tiempo, con lo cual llego a la conclusión que esto parece un organismo político, una cuestión que traen al debate una cuestión que

saben que no va a tener resultado; pero, hacen un planteo ideológico, sin ninguna finalidad. Así que sin más, señora presidente, corresponde que llamemos a votar.

Sr. Larrea: Compañera presidente

Sra. Pte. Mazzarino: Está cerrado el debate

Sr. Larrea: A los efectos de hechos históricos, a la compañera taquígrafa, yo quería hacer algunas aclaraciones

Sra. Pte. Mazzarino: No, diputado, lamentablemente.

Vamos a proceder a votar, hay dos diputados que han solicitado abstenerse, vamos a votar para que el Cuerpo se exprese por la afirmativa, o por la negativa, para las abstenciones, sírvanse votar.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Diputado Larrea, ¿le consulto por su voto? diputada Mazzarino, diputada Ochoa, diputada Blumenccweig.

-Así se hace-

Sra. Pte. Mazzarino: Las abstenciones han sido autorizada por 24 votos afirmativos, 6 negativos.

Ahora procederemos a votar el proyecto de Ley Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas, con las modificaciones propuesta por el bloque Mercedinos por el Cambio, es el Despacho de mayoría con esas modificaciones, o agregados; sírvanse votar, en general y en particular.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Diputada Blumenccweig, ¿le consulto por su voto?; diputada Mazzarino,

diputado Larrea, diputado Laborda, ¿le consulto por su voto?.

-Así se hace-

Sra. Pte. Mazzarino: El proyecto ha sido aprobado por 21 votos afirmativos, 17 negativos. (Aplausos) Con el voto afirmativo de los señores diputados, vuelve al Senado para su revisión, segunda revisión.

-10-

-DESPACHO 08/16-MAYORÍA-

Sra. Pte. Mazzarino: Corresponde ahora tratar, también de la Comisión de Asuntos Constitucionales el proyecto de Ley, referido a: adecuación del Régimen Electoral Provincial y Partidario al Cumplimiento Efectivo del Cupo Femenino.

Tiene la palabra el diputado Luis Martínez.

Sr. Martínez: Gracias, señora presidente, como anticipamos en la introducción del otro Despacho del Orden del Día, esta Ley referida a la participación al cupo femenino, se corresponde con una necesidad normativa teniendo en cuenta que tanto la Ley que acabamos de aprobar, como la Ley de Partidos Políticos incluso en la Nación ya ha establecido el régimen del 30% de participación a la mujer; pero, era una expresión aún cuando pretendía decir que era una posición expectante, o garantizar una real participación, no tenía un contenido que pudiera exactamente definir exactamente cuál era el lugar que debe ocupar, según cada variante porque, sin duda, que no es lo mismo hablar del 30% sobre diez cargos bacantes y hablar del 30%, cuando lo que está en juego para un partido, por ejemplo, es de tres, cuatro, o cinco

bancas; entonces es necesario precisar de qué manera ese 30%, se cumplía teniendo en cuenta una real vocación de posibilidad, de expectativa real de que la mujer participe de que sea, por supuesto, ganadora de los actos eleccionarios. Lo que sí, señora presidente, fue tomar cinco de los Expedientes que habían sido presentados por distintos bloques de la Cámara todos, sin duda, con el espíritu de fortalecer este sentido que estábamos mencionando. Y, también esos proyecto que no solo abordaban la cuestión de cupo femenino, varios de esos proyectos también hablaba, en coincidencia, con lo que dice la Ley que acabábamos de aprobar de la PASO, que era necesario que los partidos políticos tuvieran una instancia de revisión, porque incluso los partidos políticos pueden mejorar aún más, si el partido decidiera mejorar la condición del 30% y guardar el otro 50% lo pudiera hacer.

Así que señora presidente, la presentación del tema está hecho, en una Ley que reúne los intereses de todos los bloques de la Cámara, teniendo en cuenta las normas vigentes que, reitero, es la Ley de Partidos Políticos y la Ley de PASO y hemos consensuado, salvo una minoría, que fue precisamente el despacho de González Espíndola, que entendió que había una variable diferente, pero estamos en condiciones de abrir el tema si usted dispone se abre el debate y pasaremos a explicar después punto por punto.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Martínez. Tiene la palabra el diputado Cacace.

Sr. Cacace: Gracias Presidenta. Como decía el diputado Martínez,

este Despacho que se ha dado por mayoría de la Comisión de Asuntos Constitucionales, reúne el esfuerzo de distintos diputados y diputadas que han venido trabajando en este tema hace muchos años, en el ámbito de la Cámara de Diputados, en eso quiero hacer en particular un reconocimiento a la diputada Sonia Delarco, que es una de las diputadas que viene hace muchos años planteando este tema de la reglamentación y el cumplimiento efectivo del Cupo Femenino en adhesión al proyecto que nosotros habíamos presentado, desde la Unión Cívica Radical, también a usted presidente y a la diputada Blumencweig, que presentaron una iniciativa muy ambiciosa, en términos de la participación política igualitaria para mujeres y varones en la Provincia de San Luis, que incluso contemplaron su extensión a otros organismos no electivos de la Provincia. En el mismo sentido habíamos también, presentado nosotros una ley de igualdad política de género, que el diputado José Ricardo había impulsado en el ámbito del Congreso de la Nación, donde está en tratamiento y nosotros replicamos esa iniciativa del 50 y 50 o de la paridad en el ámbito de esta Cámara, de alguna manera, estos son los distintos Expedientes que relataba el diputado Martínez, se han puesto en consideraciones en la Comisión, para poder llegar a un Despacho unificado, que después de muchos años de discusión y controversias sobre este tema se venga a dar una Reglamentación al tema del Cupo Femenino, para despejar las incertidumbres y dar certeza en la confección de las listas y certezas que vayan en el sentido, de asegurar la participación política igualitaria de hombres y mujeres que es una manda

de nuestra Constitución Nacional, que lo es también de la ley de Partidos Políticos de la provincia y, que lo debemos expresar en cada elección, como decía, sin ningún lugar para la incertidumbre. Ya nuestra Ley indica en artículo 27° Inciso 3°, que se debe cumplir con un Cupo Femenino, es decir un mínimo de participación de las mujeres, de un 30%, que además debe ser en condiciones de resultar electas, lo que se conoce como los lugares expectables, también que son de aplicación supletorias las normas provinciales, las normas del Código Electoral de la Nación; sin embargo en la practica el aplicar esta norma presidente, hemos tenido decisiones judiciales adversas o interpretaciones, que en general, son contrarias a la mujer en las interpretaciones o las aplicaciones de la norma que hacen los Jueces u otras autoridades electorales, en general, han sido en contra de la mujer, y es por ello la necesidad de una Ley que reglamente esto con toda precisión y que evite que haya nuevas decisiones judiciales, que pongan en riesgo la participación de la mujer en las listas. Es por eso que el criterio que en la Comisión hemos adoptado, es el de tomar lo que dice el actual artículo 27° de la Ley de Partidos Políticos, pero además, darle un contenido reglamentario, explicito que de una guía para la aplicación de este Cupo y de este mínimo del 30% y para ello hemos tomado, como referencia, básicamente lo que son las normas nacionales, es decir, aquellas que ya la Ley de Partidos Políticos dice que se deben aplicar supletoriamente a las normas provinciales, y en esto tomo lo que decía mi compañero de bloque, el diputado Laborda, sin ánimo de polemizar sobre el tema, sino de explicarlo jurídicamente; es cierto que

hay normas nacionales que establecen el tema del Cupo, lo que pasa que esas normas, como están puestas como supletorias en la Ley de Partidos Políticos, en la práctica no son directamente aplicables a la confección de las listas provinciales, porque la Justicia y el Tribunal Electoral han entendido en distintos casos que no lo era, entonces, estamos a partir de la consagración de una ley autónoma de la provincia, haciéndolas directamente aplicables por un lado el artículo 60° bis, del Código Electoral Nacional, que dice que el cupo femenino, es decir el mínimo del 30%, debe ser aplicado tanto a la confección de las listas para las Elecciones Primarias, como a la confección de las listas para las Elecciones Generales, luego define, a partir del Decreto 1240, del año 2000, que fue firmado por el presidente De la Rúa y que luego tuvo algunas modificaciones por parte del presidente Kirchner, define cuales, bajo que condición se reconoce que un cargo es expectable, con el siguiente criterio, para todas aquellas Agrupaciones Políticas es decir, Partidos o Frentes Electorales, que se presentan por primera vez, que no renuevan ningún cargo o que renuevan uno o dos cargos electivos, entonces, esos casos la mujer necesariamente ocupar el primer o segundo lugar de la lista, por supuesto que puede ser el primero, pero de mínima debe ser el segundo; para todos aquellos Partidos o Frentes que renuevan tres cargos o más, entonces, la mujer debe estar al menos en ese tercer lugar, pero en ningún caso se admite, por el Decreto, en consecuencia, a partir de este Despacho que haya tres hombres seguidos en las listas, porque eso viola la clausula del 30%. Luego está el

tema una vez definido en lugar, si o si, debe ocupar la mujer dentro de la lista para las Elecciones Generales el definir cuál es la mujer que debe ocuparlo, porque este ha sido otro de los puntos controvertidos en el pasado, entendemos, así el criterio de la Comisión y el criterio Jurisprudencial dominante, que en virtud de lo que muchos diputados de esta cámara han señalado que es el respeto a la voluntad popular, de que debe ser la lista que ocupa esa casilla por el sistema Don t la que corresponde que coloque a su primera mujer, la primera mujer de su lista debe ocupar ese lugar, porque en definitiva nuestro sistema electoral lo que elige no son candidatos individuales, sino que elige listas, nuestro sistema es un sistema de listas, un sistema de Partidos Políticos y creo que todos aquí pertenecemos o sentimos pertenencia a los Partidos Políticos, reconocemos eso que lo que prima no es el candidato como individualidad, sino que lo que prima es el Partido y la lista como organización, entonces, en la medida que se respete esa lista el lugar que ocupa por el sistema Don t, entonces se está respetando la voluntad popular al ellos ocupar ese lugar con la primera mujer, que es lo que determina en definitiva el artículo 13°, del Despacho que hemos firmado. Yo sé que hubo dos casos controvertidos y está bien que lo debatamos que no escapemos a eso, que uno fue el de uno de mis compañeros de bloque que es el diputado Laborda y otro fue el del Concejal Roberto González Espíndola hermano del diputado presidente del FPV, en ambos casos uno por decisión judicial el otro por decisión del frente que integraba, ocuparon, se conformaron listas de tres hombres seguidos, no? en caso del Frete

Progresista Cívico y Social la Junta Electoral del Frente, había determinado que fuera una mujer en el tercer lugar y la justicia revirtió ese criterio y en el caso, del FPV, la Junta Electoral, definió que fueran tres hombres seguidos y la justicia convalidó ese criterio, a partir de la aplicación de esta Ley, de ser sancionada, no podrían continuar como decía, las listas seguir teniendo 3 hombres seguidos, sino que debiera ocupar ese lugar una mujer, ahora ¿qué mujer lo ocupaba?, bueno, en el caso, por ejemplo, del diputado Laborda, la primera mujer que integraba su lista y en caso de González Espíndola, la primea mujer que integraba su lista, pero entiendo que pueda tener sensibilidad de corte personal, este tema en los diputados, lo que nosotros necesitamos es Reglamentar algo que sirva hacia el futuro, que despeje toda duda y que de certidumbre a la participación de las mujeres.

Y también entendemos que así como no es una voluntad unánime entre los Partidos el impulsar la iniciativa más ambiciosa de la paridad de géneros, sí es iniciativa de algunos Partidos, es decir, Legisladores que integran Compromiso Federal han propuesto la paridad de género, Legisladores que integran la Unión Cívica Radical han propuesto la paridad de género; entonces, nos ha parecido con buen criterio en la Comisión que hay que establecer un mínimo para que todos los Partidos Políticos cumplan con lo que dispone la Ley de orden público, pero también autorizar y convalidar aquellos Partidos que quieran ir más allá de lo que la Ley establece y consagrar en sus Cartas Orgánicas, o en sus Reglamentos Electorales, la paridad entre hombres y mujeres. Además es el criterio del Despacho

que esto se debe aplicar a las listas electivas, a las listas partidarias, y también a los Órganos de conducción de los Partidos Políticos, es decir a las Mesas Directivas de todos los Partidos.

De nuevo sin polarizar quedó aquello que me había planteado la diputada Blumencweig, es una preocupación de todos la cantidad de mujeres que hay en los distintos bloques, y también es una preocupación que tengo que sobre doce tengamos una mujer, pero no es el resultado de la voluntad política, sino el resultado de los Sistemas Electorales también; afortunadamente Elena Pastor, que es diputada de Cambiemos por la Unión Cívica Radical, tengo el orgullo que haya participado como primera en una lista interna que es la que representaba nuestro sector de la Cantera Popular de la Unión Cívica Radical, pero también que haya ganado las Elecciones y haya podido, a partir de eso, encabezar la lista para las Elecciones Generales; pero uno no puede asegurar que, no puede uno ni asegurar que todas las listas que encabezen mujeres sean las que ganen, y por eso es que crea otros criterios que simplemente busquen que algunas listas sean encabezadas por mujeres y otras por hombres no garantiza de por sí que haya una participación de las mujeres, y también como el Cupo Femenino siempre otorga que la mujer esté entre los dos y los tres primeros lugares, pero la elección de nuestras diputadas es por Departamento, y los partidos de oposición en general obtienen bancas por minoría y muchas veces obtienen solo un lugar y a veces ese lugar es ocupado por los hombres. Esto, en la práctica, resulta en que como Cámara tengamos una composición que yo creo que es inferior a la de la cantidad

de mujeres que debiéramos tener, pero si nos hemos ocupado de tomar medidas en este sentido desde hace mucho tiempo, no solo hablo por la lucha histórica que la Unión Cívica Radical tuvo por la Ley de Cupo, no solo hablo de la voluntad del presidente De la Rúa de Reglamentar la Ley de Cupo para que se cumpliera en los cargos expectables y no al final de la lista, sino que también hablo de la voluntad de la Unión Cívica Radical Distrito San Luis que fue el primer Partido Político que hace años reformó su Carta Orgánica para que todas las Listas Partidarias y Órganos de Conducción cumplieran con el Cupo, que también tuvimos una decisión en la Junta Electoral en el año 2013 que fue revertida por la Justicia y nos pareció un antecedente grave que la Justicia se inmiscuyera en las decisiones sobre participación de la mujer que un Partido Político había tomado, que luego para resolver eso en el año 2015 en la constitución del Frente Cambiemos se encargó de formular un Reglamento Electoral que específicamente detallara los criterios para resolver el Cupo, y es en definitiva también a partir de esas experiencias que los Partidos aprenden y ven la necesidad que hay de reglamentar esto para todos.

Y es por eso, presidente, que estamos impulsando firmemente y con decisiva voluntad la Sanción de esta Ley que creemos va a ser muy positiva para la participación de la mujer en la política en San Luis. Con eso expresamos nuestros argumentos para el voto positivo en favor de este Despacho, presidente, y luego estimo quedará la discusión de otros detalles al respecto. Gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Cacace.

Sr. González Espíndola: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra, diputado González Espíndola.

Sr. González Espíndola: Gracias, señora Presidenta. Como adelantara el diputado Cacace, nosotros tenemos un proyecto denominado Medio de Igualdad de Cupo, el cual parte de conceptos diferentes a los expresados, propone nuevas premisas para cumplir con esta igualdad de género en las listas definitivas, y sobre todo deja atrás algunos conceptos que se dan por válidos en la alocución del diputado Cacace y que la realidad ha demostrado otra cuestión.

La primer pregunta es si existía una Ley de Cupo cuando las mujeres han quedado excluidas de cargos expectables, esto para saber si en realidad el problema era que se hiciera o no existiera una Ley de Cupo, y si ese era el motivo por el que las mujeres en algunos Partidos Políticos no quedaban en cargos expectables; y sin duda que existía una Ley de Cupo ¿Y los Partidos Políticos cumplían con esta Ley de Cupo? Si, cumplían con la Ley de Cupo, porque la Ley de Cupo les exigía en las Primarias a los Partidos Políticos, o a las Agrupaciones, cumplir justamente con este treinta por ciento y que una mujer ocupe en la lista una posición expectable; sin embargo, cuando llegábamos al resultado, la primer mujer aparecía quinta, sexta, se había cumplido con la Ley de Cupo, y terminaba con una presentación que trascendía las Juntas Electorales Partidarias y llegaba a la Justicia Electoral.

Y la Justicia Electoral ha fallado bien y ha tenido en cuenta la premisa en todo

nuestro Sistema Democrático Representativo y Republicano, que es la voluntad popular, cuando se determina una lista, y a la lista el Pueblo ha sido quien la ha elegido de esa forma y de pronto la Justicia nos encontrábamos que decía no, se hubiera dicho al revés, se hubiera dicho no, no fue electa una mujer en esa posición pero tiene que ir en esa posición porque es mujer y no hay ninguna, nos encontrábamos primero partiendo de un concepto donde decimos pobrecita la mujer, cuando la mujer es tan capaz y más capaz todavía que el hombre, y sumado aquello desconociendo cuál había sido la voluntad popular al momento de determinar cómo queda conformada la lista final

Sr. Blumencweig: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Pte. Mazzarino: Diputado González Espíndola: la diputada Blumencweig le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. González Espíndola: Se la concedo, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra, diputada.

Sr. Blumencweig: Diputado, gracias, señora Presidenta. Cuando el diputado dice la mujer es tan capaz como el hombre me recuerda una frase que me dejó impactada que dice que sí, es verdad, la mujer es tan capaz como el hombre, pero los lugares que hoy ocupa la mujer no los podría haber ocupado jamás si no fuese gracias a las Leyes. Nada más, señora presidente, gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputada Blumencweig. Continúe en el uso de la palabra diputado González Espíndola.

Sr. González Espíndola: Gracias, señora Presidenta. Y justamente nuestro proyecto apunta a dejar de lado esto, porque cuando existía el Cupo como se quiere seguir existiendo ¿Los Partidos qué hacían? Cumplían, decían, sí, pongamos una mujer acá en esta posición, cumplimos con lo que dice la Ley, y después el resultado era otro.

Y ahora queremos profundizar en ese sentido todavía, ahora queremos decir: pongamos una mujer acá, total si no sale acá, después seguimos aplicando la Ley de Cupo y cambiamos la voluntad popular y ponemos a otra mujer en el lugar. Nosotros cambiamos este sentido porque estamos partiendo del concepto, seguimos partiendo del concepto de considerar a la mujer en segundo plano, seguimos partiendo de considerar el lugar de la mujer ganado, no porque es mujer y porque es capaz sino porque pobre mujer queda fuera, hay que cumplir con la igualdad de género y lo que nosotros decimos: dejemos de ser hipócritas, si de verdad queremos que las mujeres sean votadas esy sean el resultado de la voluntad popular y que las deje en un cargo expectable, exijámosle a los partidos lo que hasta ahora no se ha hecho y que todos miramos para el costado y, que decimos: sí; pero como hacemos para determinar quién va a ser la mujer que encabeza, no una lista, hay que exigirle a los partidos políticos que el 50% de las listas que se presentan en la PASO, estén encabezadas por una mujer, ¡esto es lo que hay que exigirles a los partidos políticos!; encabezada por una mujer, no de segunda, de tercera y después

que tengamos que andar desconociendo la voluntad popular para que queden en esos puestos, porque los que conocemos el Sistema Don't sabemos muy bien que quien encabeza la lista es en realidad la que tiene la posibilidad de salir primero, segundo, tercero y en el Frente para la Victoria hemos tenido esa experiencia el que gana mete el primero, el que sale tercero mete el tercero, y el que va segundo va pasando sexto, séptimo; esa es la realidad del problema, si nosotros la igualdad de participación se la exigimos al partido político, al momento de decir: ¡no, señores!, encárguese que la mitad de la lista estén encabezada por una mujer, el resultado va a ser que la voluntad popular va a poner a una mujer en los cargos expectable y que vamos a estar partiendo de un concepto de igual de género y, no un concepto de decirle: pobrecita la mujer, esta es la realidad dejemos de ser hipócritas, miremos y aceptemos que las mujeres también tienen el derecho de encabezar una lista y, como se dice, exijamos que la Ley así lo haga que las mujeres encabezen las listas, el 50% de las listas y que no vengan de segundonas de los hombres, esa es nuestra postura. Y, gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado González Espíndola. Tiene la palabra el diputado Larrea, ¿usted quiere hacer uso de la palabra?

Sr. Larrea: Sí, por supuesto; me parece que tengo que ir para allá. Gracias, compañera presidente, en realidad algunas de nuestras observaciones estuvieron presentes en una anterior intervención; nosotros estamos convencidos, sabemos que es así, que es precisamente la política

la que va por delante de las cuestiones filosóficas que siempre tienen un retardo muy importante filosóficas, culturales, el sentido común y de la inercia propia de la sociedad; el Filósofo orgánico de la clase dirigente, lo único que hace es contemplar lo que pasa, el político que es el filósofo orgánico que hace que surge busca la forma de cambiar la sociedad. Es entonces que, desde nuestro punto de vista, no se nos ocurre mejor forma que resolver a través de la práctica la participación igualitaria de todos los seres humanos de todas las acciones y estamos hablando, en este caso, de la política y esto tiene que ser de alguna manera reglamentado porque no puede quedar liberado, no puede quedar librado a la voluntad, incluso de los políticos. Y, yo lo digo muy consciente lo que voy a decir ahora incluso de la Justicia, que la Justicia va muy por detrás, la Justicia es la más conservadora de las organizaciones que sostiene el Sistema Republicano, imagínense que la Justicia interpreta y resuelve, ha habido dos conciudadanas, la conciudadana Daract y la conciudadana Orellano que han quedado al margen de las organizaciones legislativas de la Provincia por una decisión de un Tribunal, contra las normas que hoy tenemos que modificar prácticamente de las normas tenemos que hacer un reglamento, para que la estructura Judicial el tercer Poder del país no actúe sobre la base del sentido común que, por supuesto, es el sentido común histórico machista sobre esto no tengo absolutamente ninguna duda. Y, este sentido común machista estuvo impreso en todas las actividades, quiero, entonces, me veo en la obligación de corregir algunas cuestiones históricas; el centenario partido de la Unión Cívica no es

responsable del sufragio universal, por haber luchado por el como tantos otros hemos luchado contra esas y otras situaciones, esto se aprobó **(Interrupciones)** No, no es lo mismo, por favor y no interrumpen, ¡ah!, no me gusta. Y, no es lo mismo porque la verdad histórica es otra, el sufragio universal se aprueba el 10 de febrero de 1912 a instancias del partido Autonomista Nacional, siendo presidente, como todo el mundo lo sabe Roque Sáenz Peña, Conservador; y, recién Don Hipólito Irigoyen accede en el 16 y luego de él, Marcelo T y luego de él, nuevamente Don Hipólito que es oprobiosamente abatido el 06 de septiembre del 30; tuvimos que esperar 40 años, para que esta, imperfecta, Ley de Sufragio Universal comprendiera y, aquí si con mucho gusto, vuelvo a usar dos veces el término; el universo completo de los seres humanos, de los ciudadanos apareció un nuevo documento que no aparecía antes, la Libreta Cívica emitió un nombre caprichoso, se lo reconoce a la mujer por parte de la sociedad machista que tiene un documento que la acredita como ciudadano, hasta ese momento no era ciudadano; podía sí, como lo hicieron más de una desde Juana Azurduy para abajo, o para arriba, o como lo hicieron más de una Comunista ir a combatir a España, como Raquel Levenson, como Fanny Edelman; pero no podían votar, las Comunistas fueron electas, por ejemplo, Concejales, o Constituyentes después del año cincuenta y uno. Y, esto es algo que sobrevive en la mayoría de las personas en su sentido común y lamentablemente genera las reacciones contrarias, que no son las mejores seguramente, cuando alguien golpea mucho a una persona, no va a poder esperar después encontrar

comprensión. Los hombres capitalistas han golpeado fuertemente y no solamente los capitalistas, los hombres que han explotado mujeres de cualquier clase que fueran porque esto, desgraciadamente, supera el límite de las clases, es difícil que puedan esperar comprensión de parte de las mujeres, yo realmente me admiro de la paciencia que tienen las mujeres, la responsabilidad entonces es nuestra de la sociedad completa, no podemos hablar de la soberanía popular cuando en realidad la estamos violando, cuando le decimos a la mitad de la ciudadanía, van a estar limitados a tal cosa y cuando encontramos el atajo de una justicia que independientemente la apliquen hombres y mujeres el sentido común de esa justicia es el sentido común del paternalismo machista, es por eso que nosotros entendemos que es imprescindible reglamentar mas, cuando hablamos de la tercera parte, hablamos de una realidad, no hablamos de lo que nos gustaría, nuestro objetivo que esto no tenga que existir y, que en algún momento podamos convivir en una sociedad, donde no sea necesaria entre otras reglamentaciones aquellas que les asegure a nuestras compañeras, las mujeres, el derecho de ser electas. Gracias compañera Presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Larrea. Tiene la palabra el diputado Zamora

Sr. Zamora: Nosotros desde nuestro bloque, también vamos acompañar la iniciativa que ha planteado la Comisión.

Sra. Pte. Mazzarino Perdón diputado Zamora, el diputado Mirábile le solicita una interrupción, se la concede?

Sr. Zamora: Sí,, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra diputado.

Sr. Mirábile: Es para aclararle al diputado Espíndola, no sé si, que ha demostrado, este gobierno peronista de San Luis, que siempre ha respetado el Cupo, es más yo diría que ha excedido en algunos Departamentos el Cupo Femenino, sé que todos nos rasgamos las vestiduras de hablar y quedar bien con las mujeres, pero la realidad señora presidente, es que si vemos los dos bloques a nuestro costado, a ver cuántas mujeres hay en cada uno de los bloques, entonces, son discursos muy bonitos, pedimos el 50% del Cupo Femenino, pedimos los primeros lugares pero, como decía Perón, señora presidente, la única realidad, la única verdad, perdón, es la realidad. Y la realidad es que el gobierno de la provincia de San Luis, ha tenido gobernadora, ha tenido vice gobernadora, la mayoría de los cargos ejecutivos son compañeras mujeres y, si vemos en la Cámara de Diputados tenemos ocho compañeras mujeres, que nos acompañan, nueve, perdón presidente, somos nueve y no nos vamos tan lejos, vámonos al Senado, cuyo de nueve miembros cinco son mujeres, señora presidente así que demás están los discursos, en el Superior Tribunal también, todos los cargos ejecutivos, los jefes de programa, los jefes de subprograma, entonces, señora presidente, esta demás las advertencias que nos han hecho los distintos bloques, hablo con muchísimos fundamentos porque las pruebas están a la vista. Gracias diputado Zamora, gracias diputada presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Mirábile. Continúe en el uso de la palabra el diputado Zamora.

Sr. Zamora: Vamos acompañar el Despacho de la Comisión, creemos que esto es importante en el lugar que le damos a la mujer en la sociedad, en los cargos legislativos en lo partidario, desde nuestro Partido, en la representación tenemos una diputada, un diputado tenemos dos Concejales mujeres y dos concejales hombres uno por Juana Koslay y otro por Villa Mercedes y las dos Concejales por Villa Mercedes, entonces más la gente de gente de Justo Daract, también tenemos una Concejal mujer.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Zamora, el diputado González Espíndola le solicita la interrupción, ¿se la concede?

Sr. Zamora: Muy breve, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Haga uso de la palabra.

Sr. González Espíndola: Gracias señora presidente, gracias diputado Zamora. Sobre todo para contestarle al diputado Mirábile, que nadie desconoce la representatividad femenina en el Compromiso Federal, como así también en el Frente para La Victoria, yo acompañe en su momento a la compañera Sonia Delarco que encabezaba.

El tema es que el sistema de las PASO, tal cual funciona justo se dio, por ejemplo, la tenemos acá a la Presidenta de esta Cámara hoy que encabezó una lista y ganó esa lista, ¿sí? Pero cuando la cantidad de listas encabezada por mujeres, no es

porcentualmente parejo, a la encabezada por hombres sin duda que la posibilidad que una mujer quede primera o segunda o tercera es menor, cuando hay una igualdad de participación encabezando las listas; cuando no se da esta igualdad y, sobre todo teniendo en cuenta que nosotros para conjugar con el voto electrónico estamos diciendo, que los Partidos Políticos y las Alianzas deben tener un tope en cuanto a la participación que no supere las cuatro listas, cuando no se da esta igualdad de participación conducimos justamente a desconocer la base de todo nuestro sistema como lo dije, es la voluntad popular, inclusive por más que salga esta Ley en su momento nos encontramos con cuestiones de inconstitucionalidad de esta Ley y, le voy a decir porque, porque la voluntad popular, es la base de todo sistema democrático, la propuesta nuestra, yo reconozco que cada uno tiene un camino distinto y es respetable el camino que tiende, que puede ser para llegar al resultado que se quiere, pero la propuesta nuestra implica una participación igualitaria para que el resultado sea una participación igualitaria y acorde a la voluntad popular sin que tenga que ser modificada. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado González Espíndola, continúe en el uso de la palabra diputado Zamora.

Sr. Zamora: Gracias señora presidente, se ve que se ha averiado un poco el micrófono. Le pido déjeme terminar la

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, le tengo que hacer la consulta, la diputada Santos, le solicita una interrupción.

Sr. Zamora: Bueno, señora presidente, se la concedo.

Sra. Santos: Gracias diputado Zamora, pero quiero decirle que nosotros cubrimos el Cupo, por la lucha y el reconocimiento, esto es un piso para una mujer.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada, continúe en el uso de la palabra diputado Zamora.

Sr. Zamora: Gracias señora Presidenta. En síntesis, bueno, también por los aportes hechos por los diputados a los cuales les cedí la palabra, nosotros tampoco hemos tenido problema con el tema del Cupo Femenino, ha sido algo que nuestro partido ha entendido primordial y ha tocado encabezar, a veces a mujeres, a veces a los hombres, esto es y a la participación quien conoce nuestra fuerza política son muchísimas más las mujeres que militan, en nuestro partido, que los hombres, asique desde nuestra fuerza política ponderamos y enaltecemos la figura de la mujer y, repudiamos toda las agresiones históricas que han sufrido figuras históricas de la República Argentina, nos vamos al caso de Evita cuando decía viva viva el cáncer o el caso de Cristina Fernández e Kirchner, en lo más próximo, que la trataban de yegua y otros adjetivos calificativos realmente nefastos, señora, solamente por la condición de mujer, entonces, entendemos el planteo del diputado Gonzales Espíndola, por ahí tendrá que entender que también las otras fuerzas políticas tendrían que haber sido un poco más masticadas, digerido como quiera llamarlo, mas trabajado el proyecto en función de que pueda tener asidero o pueda tener, también, injerencia en otros partidos políticos

entendemos también como dijo la diputada Santos en la interrupción que esto es un piso para la mujer y que realmente vemos que en algunos otros Partidos se va vulnerando este derecho fundamental que es el de la igualdad, y la igualdad en muchos de aspectos, señora presidente, creo que desde el aspecto legislativo es uno, pero hay que seguir trabajando en todos los puntos de la Sociedad Argentina y Sanluisense para que esto no se dé, y yo creo que esto es un paso adelante desde la Legislación de la Provincia y un paso importante desde lo político que hoy por hoy da esta Cámara. Gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Zamora.

Sra. Pte. Mazzarino: ¿Diputado Escudero: quiere hacer uso de la palabra?

Sr. Escudero: Gracias, señora presidente. No voy hacer uso de la palabra.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Escudero.

Quiero saber si vamos abrir Lista de Oradores. Laborda Ibarra, Haddad, la diputada Sonia Delarco, y cierra el debate el diputado Martínez.

Tiene la palabra el diputado Laborda.

Sr. Laborda Ibarra: Voy a tratar de ser breve, señora presidente, porque dicen que cuando es breve es mejor.

Relacionado al Cupo Femenino yo lo adelanté hace un ratito en mi exposición, hay una Ley Nacional, esta Cámara no somos un Poder Judicial, cuando se produce un conflicto relacionado al tema, por ejemplo, Cupo Femenino lo tiene que resolver

la Justicia no esta Cámara, por eso hay roles y roles, no estamos acostumbrados a la División de Poderes Bueno, voy a terminar que hablen y después voy a seguir

(Interrupciones) Yo quiero que escuchen todos no ustedes solamente

(Interrupciones) señora presidente, antes que se sigan cayendo otros diputados, no debemos confundir los roles.

Voy adherir a la posición del diputado González Espíndola, la mujer no debe ser discriminada, no debe ser considerada una pobrecita, porque hay mujeres que son mucho más capaces que los hombres, esto está demostrado en la historia, eso va para las mujeres **(Interrupciones)** Sí, esa fue una interna, no, no, está bien, lo escuché al diputado, al falso Comunista cuando se refirió a la Candidata Daract, bueno, la voluntad popular eligió quiénes eran los diputados en una Interna del Frente Progresista Cívico y Social, donde el Radicalismo era un Partido, había varios Partidos, como los del Frente para la Victoria que también intervienen algunos Partidos.

Acá se habla de la Sociedad machista, y hace pocos días mucha gente fue testigo en las calles de San Luis del papelón que hizo, en nombre de la Sociedad machista, un diputado de esta Cámara, quería ser figuretti y la marcha era de las mujeres Ni una Menos, si un hombre estaba dispuesto a adherir que adhiriera pero no que se hiciera la estrella y menos haciendo el ridículo; y se habla de capital, Sociedad Capitalista, despotrica en nombre del Comunismo, al resto de los Partidos Políticos, y se hace el filósofo; yo voy a leerle una frase, se la voy a leer para no equivocarme ni en una coma Sí, reíte, Larrea, pero la definición de lo

que es el Comunismo, el Comunismo, son dos frases, se la quiero leer, yo pregunto si el Comunismo le da lugar al Cupo Femenino, no le da lugar al Cupo Femenino, entonces, eso de levantar la Bandera, decir esta Sociedad machista y despotricar, primero pongan una mujer el Comunismo y después hablamos.

El Comunismo es una ideología social caracterizada por el control y planificación colectiva de la vida comunitaria, lo dice las palabra, Comunismo viene de común, y la abolición de la propiedad privada, atenti con esa frase, la abolición de la propiedad privada; no es de comunista andar comprando departamentos en la calle 9 de Julio y apostando a la especulación del dólar a futuro, como lo hizo durante la época de De qué Comunista me habla Larrea que se llenó los bolsillos con el dólar a futuro y paseándose por cuanta Escribanía había en San Luis comprando departamentos a su nombre, a su propiedad, usted es un capitalista no un comunista, se lo dije, chau. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado.

-Discusión entre el diputado Laborda Ibarra y el diputado Larrea-

Sra. Pte. Mazzarino: No, no, perdón, diputados, no hagamos este tipo de cosas, no es bueno.

Sra. Delarco: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra la diputada Sonia Delarco.

Sr. Larrea: Perdón, le pido una interrupción a la Compañera Delarco.

Sra. Delarco: Sí, sí, diputado. Sea breve porque quiero expresarme también.

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra, diputado.

Sr. Larrea: Yo soy hijo de un Suboficial de la Armada Nacional que fue preso por negarse a cargar las bombas que bombardeaban en Septiembre, y antes de Junio del cincuenta y cinco, cuando la familia de este señor es una familia fusiladora y bombeadora, que quede bien claro, yo en el año 1969 fui calificado, siendo prácticamente un niño, como comunista por el General Ceneval, de los amigos de este señor; yo soy un digno hijo de la clase obrera, que pudo ir a la Universidad Argentina, cosa que este señor no quiso hacer, pude ser Ingeniero, pude trabajar, me expulsaron de todos los trabajos, he vivido años preso, cosa que este señor no quiso hacer, porque siempre ha sido lo que es, un holgazán en forma total y completa, que es incapaz de darle de comer a su propia familia, tengo seis hijos que alimento, tengo dos nietos que están cuando lo necesitan con su abuelo, y no le debo un peso a nadie, y esos ciento veinte mil pesos que yo gano todos los meses acá, con mi participación, mi inteligencia, son donados, como todo el mundo sabe, al Partido Comunista, y ese departamento del cual él habla es bien cierto, es del Partido Comunista, como también es del Partido Comunista la Radio, que él tiene una Radio para él, yo compré una Radio para el Partido Comunista que cuando quién quiera ir a hablar habla, hay que ver quién va a ir a hablar a la Radio de este oligarca sinvergüenza, que no sabe otra cosa que comprar ropa, y si de mujeres

hablamos, le quiero preguntar qué pasó cuando estuvo en primera plana denunciado por una mujer por haber sido golpeada y abandonada embarazada. Muchas gracias, compañera Delarco.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Larrea.

Continúe en el uso de la palabra, diputada.

-Discusión entre el diputado Laborda Ibarra y el diputado Larrea-

Sra. Pte. Mazzarino: diputados: ya hablaron, silencio, por favor.

Sra. Delarco: Gracias, señora presidente. En realidad, hoy nos reúne un proyecto de Ley que lleva el nombre Ley de Adecuación del Régimen Electoral Provincial y Partidario al Cumplimiento Efectivo del Cupo Femenino, y, este despacho es la síntesis de cinco proyectos de Ley que han sido presentados en esta Cámara de Diputados. Quiero decir: que en el año 2013 presenté este proyecto de Adecuación del Régimen Electoral Provincial al Cumplimiento Efectivo del Cupo Femenino en cuanto a la participación política, pasaron dos años y no se trató en comisión, tampoco se trató cada vez que se pidió sobre tablas en este recinto; luego se fueron sumando diferentes proyectos del año 2014, que están mencionados aquí y de diferentes partidos políticos, de la oposición, del oficialismo y se ha logrado, digamos, una síntesis de estos proyectos en Asuntos Constitucionales, y, la verdad, que me llama la atención donde dice: que el ámbito de aplicación del Art. 27º, Inciso 3) de la Ley Provincial 346 de Partidos Políticos, que es relativo al cupo femenino del 30%, que está de

acuerdo al alcance por la normativa Nacional, en el Art. 60º-bis- del Código Electoral Nacional, abarcará, como está estipulado en los Inciso a) y b) las listas para cargos electivos en las elecciones PAS y Elecciones Generales y también a todos los partidos políticos. Bueno, yo en realidad le presenté al diputado Larrea un escrito para ser llevado a la Reunión Parlamentaria, donde la verdad que tenía que, nuevamente, digamos, que en alguna oportunidad el Juez de turno, haga alguna interpretación caprichosa y que resuelve que no tiene que violarse la voluntad popular, como ocurrió dos veces en la Provincia en los años 2013 y 2015 por diferentes Alianzas, de Frentes de la oposición

Sra. Pte. Mazzarino: diputada Delarco, la diputada Lucrecia Santos le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sra. Delarco: Ya he cedido muchas interrupciones y no voy a tener tiempo para hablar.

Sra. Pte. Mazzarino: No le concede, diputada.
Continúe en el uso de la palabra.

Sra. Delarco: Entonces, lo que quería decir: es que, la verdad que preocupada por esto de que, nuevamente, digamos, se privilegia la voluntad popular es que solicité, a los efectos de que esta cuestión quede lo suficientemente clara, de modo tal que no le permita al Poder Judicial realizar una interpretación que termine, nuevamente, perjudicando la participación de la mujer, que en gran parte al final del Art. 1º, del proyecto, se efectúe el siguiente agregado y esta era mi propuesta, agregar: Debiendo

de ser necesario ceder la posición del hombre que ocupe el tercer lugar de la lista, o el que corresponda, según la cantidad de cargos expectables en beneficio de la primer mujer de su misma lista. Bueno, me dijeron: que de acuerdo a Parlamentaria, habían agregado el Art. 13º, para que esto se lleve a cabo; espero que realmente suceda así, y no sigan los atropellos contra las mujeres, como han ocurrido en dos elecciones en esta Provincia por parte del Poder Judicial y, la verdad, que teníamos una Ley, como expresé, la 346 en donde asegura el cupo femenino; en el Art. 27º, Inciso 3), pero no se hizo caso, se hizo caso omiso de respetar este cupo femenino; y, la verdad que nosotros creíamos que se iniciaba un nuevo camino hacia la conquista de la igualdad entre las mujeres y los varones y esto no sucedió. Entonces, quiero decir que dada a la situación que ha ocurrido, se ha visto que esta situación de discriminación se ha dado, a pesar de las claras disposiciones del Art. 27º, de la Ley Provincial 346, del Art. 37º de la Constitución Nacional, que hace rato hablé de los derechos políticos que nos daba el Art. 37º, la soberanía popular, del voto obligatorio y demás, secreto y universal igual. Y, también lo dispuesto en el Art. 4º, Punto 1) de la Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer, que confiere Garantía Constitucional, conforme al Art. 75º, Inciso 22) de la Constitución Nacional, reformada en 1994. Dado a estos fundamentos, es que celebro que hoy estemos votando este proyecto de Ley que se Adecuen y que nunca más, ¡nunca más! nuestros derechos, nuestros derechos políticos, nuestros derechos que tenemos como mujer a igual de

oportunidades en todos los ámbitos y especialmente estamos tratando el ámbito político sean vulnerados. Quiero manifestar, porque me han comentado, cuando me fui un minuto, hablaron de que yo era , digamos, sí ocupé el primer lugar; pero, quiero decir que ocupe el primer lugar en la lista de del año 2013, dado a condiciones políticas, por supuesto, que todos los partidos políticos que constituimos la Alianza Frente para la Victoria, estamos de acuerdo; o, al menos, en ese momento estábamos de acuerdo por el cupo femenino . Y, la verdad, que me gustaría que esta Cámara estuviera llena de mujeres, si bien hay mujeres hoy del oficialismo, pero me gustaría que muchas más mujeres pudiéramos participar en esta Cámara, donde debatimos diferentes leyes, sobre todo debatimos derechos para las mujeres, los hombres, los jóvenes y los niños. Quiero decir que las mujeres no nos menosprecian los hombres, que no nos menosprecien los hombres cuando nos dicen: que somos consideradas como pobrecitas , o somos segundonas de los hombres; tenemos derechos adquiridos, y por eso lo defendemos, lo seguimos defendiendo; y, pretendo que a través de esta Ley no se vulneren más los derechos, como vulneraron los derechos de Cecilia Daract y de la compañera Gladys Orellano, el año pasado por la Alianza Frente para la Victoria, ¿por qué?, porque se privilegió la voluntad popular . Celebro también el proyecto, que habla de la participación igualitaria partidaria que da la posibilidad de que los partidos políticos puedan introducir , a parte obliga, ¿no?, da la posibilidad y obliga que introduzcan en sus Cartas Orgánicas, digamos, la modificación para que realmente se respete como mínimo el cupo

femenino . Y, el cupo femenino , como una diputada anteriormente manifestó, el cupo femenino es el mínimos que tenemos las mujeres para participar igualitariamente, que no es tan igualitario, en las listas de candidatos; por eso celebro estas introducciones y también estas modificaciones en la Ley, donde nos da la expectativa y la esperanza de que los partidos políticos, digamos, conformarán dentro de sus autoridades, dentro de sus mesas directivas, dentro de sus autoridades partidarias que puedan tender al 50% y que esto nos pueda poner en igualdad de condiciones, por supuesto, que siempre las mujeres seguimos luchando, estamos en lucha y nos manifestamos cuando estos derechos son vulnerados, ya sean derechos políticos, derechos laborales, derechos sociales. Porque parece ser, que los Poderes institucionales, diferentes poderes del Estado, digamos, tienen una concepción totalmente machista en una sociedad patriarcal, donde considera a la mujer como un objeto subordinado en condiciones de inferioridad, por eso, creo importante que más allá de las leyes, de las reglamentaciones que podamos hacer hoy que es importante y abundantemente lo que se manifiesta en este proyecto de Ley, creo que debemos hacer un cambio, o una batalla en nuestra sociedad, yo hablo de la batalla cultural en donde respetemos y consideremos a la mujer en igualdad de condiciones, a través de nuestras leyes, a través de nuestro trato, a través de nuestro respeto hacia ella.

Y, creo que hay las mujeres van a ver satisfechas estos derechos que fueron atropellados, robados por la Justicia Electoral. Creo que las mujeres hoy,

Podrán decir que estamos al menos en igualdad de condiciones en cuanto al Cupo Femenino que dice que tenemos, que deben ser integradas las listas por el 30 %. Como así también establece que los Partidos Políticos. Y, espero que la modificación que presenté a través del diputado Larrea, sea tenida en cuenta, para que nunca más, nunca más se violen los derechos políticos de la mujer, y ya estamos en el año 2016, así que no continuemos con esta historia, reparemos esta situación, así que espero que este proyecto se convierta en Ley y podamos gozar de los derechos para todas las mujeres que son otorgados. Muchas gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Delarco. Tiene la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias Presidenta, voy a ser breve porque no tengo mucho que decir .

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Haddad, la diputada Lucrecia Santos le solicita una intervención.

Sr. Haddad: Con el mayor de los gustos.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado, Haga uso de la palabra.

Sra. Santos: Gracias diputado, gracias señora Presidenta. De la manera que andan tratando los hombres , me molesta mucho, las mujeres a través de los años, hemos luchado por nuestra posición, hemos luchado por nuestro lugar. Y, pobrecitos esos hombres que creen que somos las pobres mujeres, no están dentro del Partido Justicialista

para saber que las mujeres no somos pobrecitas, así como ellos nos ven pobrecitas .

Hay otra coas, compañeros, no hay pequeñitos tratarnos de pobrecitas, yo pienso que esos hombres que hablan así, si piensan de pobrecitas son sus madres, sus madres que llevan la casa y pone las reglan y les da las reglas a ellos también, el horario que tienen, que tienen que cumplir y de las cosas que deben solicitarnos y de la misma manera deben respetarnos a nosotras, mujeres políticas que nos hemos atrevido a salir a la calle y ser políticas. Tenemos muy pocos años de tener el voto femenino y gracias a una mujer lo tenemos, Eva Perón, entonces, aprendamos a respetarnos hombres y mujeres.

Si estamos en política es porque tenemos una visión distinta a ustedes, el hombre hace política de noche, en los asados, en la junta de sus amigos, las mujeres hacemos política en la calle, golpeando casa, hablando con otra madre y con otra compañera. Somos distintos en los puntos de vista que tenemos sobre la política en nuestro partido. Entonces, compañeros de bancada, aprendamos algo, compañeros diputados, a respetarnos, a no agredirnos,..., yo personalmente, como integrante de esta Cámara de Diputados a usted compañero D Andrea , porque nadie debe maltratar a otro para imponer sus ideas, a mí no me imponen las ideas el radicalismo, ni el mismo peronismo , para defender nuestros derechos, por lo tanto les pido; y le agradezco diputado Haddad por haberme dado la palabra; porque nosotros también pensamos en el futuro nuestro , no nos vamos a conformar con el 30 %, porque saben qué, nosotros estamos por un Partido que sin el 30 % nos dio el lugar . Un partido que nos respeta y

que nos valora , y vuelvo a repetir, así como está tratado, en este momento, el Cupo Femenino, no está bien tratado. Nada más señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Santos, continúe en el uso de la palabra diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias presidente. Bueno, antes de hacer unas muy breves consideraciones, respecto al tema en sí, quería hacer dos aclaraciones, una que me sorprendió las palabras del presidente del bloque Compromiso Federal, cuando refiriéndose a las mujeres habló del Superior Tribunal, yo pensé que el Superior Tribunal no pertenecía a ningún partido, era gente absolutamente imparcial y en política y que no era un partido político el que las ponía.

La otra cuestión, tiene que ver con alguna incorrección que se ha hecho, sin ánimo de polemizar, todos reconocemos que la Ley del voto Femenino y el trabajo que hizo Eva Perón para que se lograra, que por primera vez votan universalmente en 1951 las mujeres, pero, también nobleza obliga, también alguna medallita tenemos los radicales en ese tema, la primera vez que la mujer votó en la Argentina, fue el 08 de Abril de 1928, en la Provincia de San Juan, por la iniciativa del Gobernador perteneciente a la Unión Cívica Radical Bloquista, quizás la mayoría a esto lo ignore, por eso lo tengo que aclarar. La primera mujer que votó en la Argentina fue la señora del Gobernador Cantoni, Gobernador de la Unión Cívica Radical Bloquista, ya había un antecedente, reconozco no era el voto universal, no era el voto de todo el país, pero ya había peleado la

Unión Cívica Radical en San Juan por el voto femenino, en rigor, era una aberración que la mujer no votara, en rigor, creo que fue más que una conquista la recuperación de un derecho conculcado, lo del voto femenino.

Respecto a este tema del cupo, yo quiero hacer una consideración que espero sea bien interpretada porque, yo lo voy a plantear en u sentido positivo, a mí la verdad que las Leyes de Cupo a mí no me gustan, diría casi que no estoy de acuerdo, que existan las Leyes de Cupo, yo no voy a votar, la voy a votar por solidaridad por el presidente de mi bloque que ha luchado mucho por esto, por la mayoría de mi bloque que está de acuerdo, y pensando que quizás termina teniendo algún aspecto positivo aunque en su génesis no deja de ser una discriminación negativa de la mujer, y eso es lo que a mí no me gusta, no me gusta estar sancionando una Ley donde estoy por Ley diciéndole que corresponde el lugar, porque yo creo que hoy por hoy la mujer ocupa un lugar que se lo ha ganado por militancia, por capacidad, yo creo que usted Presidenta no preside esta Cámara por un problema de cromosoma, la preside porque usted tiene capacidad para ser diputada y capacidad para ser Presidenta, se lo digo con absoluta sinceridad Presidenta, de la misma manera que creo, les quiere rendir un homenaje, yo creo que las mujeres que están acá tanto Elena, que pertenece a mi bloque, como Lucrecia o Norma Villegas, o Beatriz, Sonia, Mónica, o, bueno hay otra Norma también, Fría, o Marcela o en fin otras mujeres que hay acá, no se asome Rosa, la estoy viendo, Rosa Calderón, creo que la he saltado a la otra Sonia, no a usted Escudero no lo voy a

nombrar, pero sí se que está Verónica Causi, a Ingrid no la nombré pero, yo creo que no llegaron por un problema de cromosoma, no llegaron por ser mujeres, llegaron porque tienen capacidad para ser diputada, porque se han ganado un lugar, porque han militado, por han luchado y porque en muchos casos han demostrado que en muchos casos tiene más capacidad que los hombres para ocupar ese lugar. Por eso es que a mí decir tengo que legislar el derecho de la mujer, la verdad que no me termina de convencer, esto yo lo expresé en mi bloque, el presidente lo entendió, pero yo le dije yo los voy acompañar con el voto, porque, con la esperanza de que termine solucionando alguna pequeña injusticia que puede todavía estar.

Sr. Pte. Martínez: Disculpe señor diputado, la diputada Blumencweig, le solicita una interrupción.

Sr. Pte. Martínez: Tiene la palabra diputada.

Sra. Blumencweig: Yo no sé si usted estaba recién cuando dije: es verdad, y ustedes también dicen que nosotros tenemos la misma capacidad y nosotros también estamos convencidas de que somos iguales, tenemos la misma capacidad, y como dijo la diputada Lucrecia, a pesar de que somos iguales y tenemos otra mirada es importante que en una Cámara de Diputados o de Senadores estén las dos miradas ¿No? o en los Partidos Políticos, digamos en todos lados ¿No? es importante muy importante estas dos miradas. Pero como le decía anteriormente, yo no sé, diputado, si usted estaba, que si no fuera gracias a las Leyes nosotras hoy no podríamos estar ocupando

todos los espacios que estamos ocupando.

Así que eso quede claro para todos, es una desgracia cuando nuestra querida Eva Perón impuso, nos dio esta oportunidad tan grande de tener el Voto Femenino, yo mirando cosas de esa época y, bueno, supongo que hombres y mujeres que no estaban de acuerdo, porque había gente que estaba en contra, por supuesto, pero también incluso las mujeres, me llamó la atención algunos chistes que vi, porque me interesó el tema y me puse a mirar, y vi chistes que por ejemplo una mujer se levantaba de la banca y decía Ay, me dejé el pollo en el horno prendido, por ejemplo, o sea, para ridiculizarnos a las mujeres los hombre, y desgraciadamente, culturalmente, en ese momento también muchas mujeres.

Entonces, gracias a las Leyes hoy nosotras ocupamos el lugar que ocupamos, y no dejamos de ser madres, no dejamos de ser las que se ocupan del hogar y de un montón de cosas. Así que era eso lo que quería decirle, es importantísimo la Ley, por eso. Muchas gracias.

Sr. Pte. Abdala: Gracias, diputada Blumencweig.

Tiene la palabra, diputado Haddad. Le comento que ya estamos en tiempo, diputado. Gracias.

Sr. Haddad: Gracias, presidente. La verdad que para otros lo vi diferente porque seguían hablando

Sr. Cacace: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Pte. Abdala: diputado Haddad: el diputado Cacace le pide una interrupción ¿Se la concede?

Sr. Haddad: Bueno ¡Cómo no!

Sr. Pte. Abdala: Tiene la palabra, diputado Cacace.

Sr. Cacace: Gracias. Era mi intención, en realidad, al finalizar él su discurso. De todos modos voy a hacerlo lo más breve posible; ha dado aclaraciones históricas importantes el diputado Haddad que yo iba a hacer algunas sobre el discurso del diputado Larrea, otras las voy a omitir en relación a la falta de tiempo. Si me pareció importante algo que mencionaron Larrea y Sonia Delarco respecto a que el Poder Judicial es el Poder más conservador dentro del Estado y el más lento para adaptar los cambios de paradigma que hay en la Sociedad, y creo que es por eso, fundamentalmente, que ha tenido decisiones en contrario de la mujer en la interpretación de las Normas Electorales. Sin dudas que las mujeres que están aquí, las mujeres que integran el bloque Justicialista, luego Sonia Delarco, Elena Pastor, Verónica Causi, tienen una militancia que ha hecho que lleguen a este lugar, pero coincido profundamente y quiero ratificarlo lo que dijo hace un momento la diputada Blumencweig sobre la necesidad de establecer las políticas de cupo; estaba viendo un ranking que tiene, presidente, la Unión Interparlamentaria Nacional sobre la representación de las mujeres en los Parlamentos en todo el mundo, los treinta Países que tienen mayor representación de las mujeres en el mundo, prácticamente todos tienen Leyes de Cupo o de Género, esto no es casual, cuando ha habido una discriminación histórica en la participación de la mujer y predominancia de los hombres en la política, esta discriminación hace que

sea difícil para las mujeres acceder a las posiciones electivas.

Ayer se discutía mucho esto con motivo de la consagración de Hillary Clinton como Candidata a presidente del Partido Demócrata, que se podría convertir en la primera mujer presidente de ese País, y se hablaba sobre el problema del techo de cristal: la dificultad que hay, no por una razón de orden legal sino por razones de orden práctica, histórica, de hábitos, de costumbres, y que tienen mucho que ver con las prácticas políticas que referían hace un momento, y lo hacía la diputada Santos, que se le hace difícil a la mujer en la práctica en la política poder acceder a las posiciones de responsabilidad. Es en virtud de ello que son necesarias las Leyes de Cupo, que la República Argentina sancionó su Ley, que la Constitución de la Nación Argentina habla expresamente de las políticas de acción positiva, o acción afirmativa, o discriminación inversa, porque son necesarias estos tipos de políticas para poder revertir la discriminación existente en nuestro País.

Yo sé que hay diputados aquí presentes de distintos bloques que tienen reservas para con el tema del Cupo, pero quiero enfáticamente ratificar que entendamos que sin Leyes hay una igualdad formal pero no habría una igualdad real de oportunidades y posibilidades para la mujer de participar en la política, y por eso debemos consagrar esa igualdad real a partir de acciones positivas como ésta, que lo logre. Nada más, presidente, gracias.

Sr. Pte. Abdala: Gracias, diputado Cacace.

Continúe con la palabra, diputado Haddad. Teniendo presente que el tiempo está cumplido.

Sr. Haddad: Voy a concluir.

Bueno, en definitiva, creo que estamos más o menos de acuerdo con lo que yo estaba expresando, todo lo que dijo la diputada Lucrecia Santos, y lo que manifestaba el presidente de bloque, bueno, es más o menos es lo mismo que yo estoy diciendo, o sea. Yo lo que lamento es que tengan que existir Leyes porque de alguna manera termina siendo una discriminación medio activa; pero entiendo también la necesidad de que tengan que existir las Leyes, entiendo la necesidad, y digo y, no es bueno que mañana le pregunten a una mujer ¿Y vos por qué llegaste? Y, por la Ley de Cupo, no, llegó porque tenía capacidad, llegó porque luchó, llegó porque militó suficientemente.

Esto es lo que yo quería plantear y quería que se entendiera bien en qué sentido lo estoy diciendo. Porque yo no quiero, como decía Lucrecia, que se está peyorizando a las mujeres, y como diciéndole y, bueno, te vamos a dar un lugar por Ley; en realidad hoy, hoy, estas Leyes terminan siendo necesarias, pero mi máxima aspiración es que un día podamos Derogar estas Leyes porque cada mujer está ocupando el lugar que realmente le corresponde y está absolutamente en igualdad de condiciones.

Para terminar, yo no creo que Ángela Merkel haya llegado a presidir una de las principales potencias del mundo por una cuestión de cromosomas; ni Dilma Rousseff, ni nosotros, los últimos diez años tuvimos de presidente a una mujer que no llegó por ninguna Ley de Cupo, y que fue Senadora Nacional no llegó por ninguna Ley de Cupo, uno puede estar de acuerdo con su política o lo que fuera, pero ella llegó a Senadora Nacional, y no llegó por ser la señora

de Néstor Kirchner, ni llegó a presidente de la Nación por ser la señora de Néstor Kirchner, sino porque supo militando y por capacidad ganarse ese lugar.

Esto es lo que yo quería plantear. Yo voy a votar la Ley, yo digo, como decía recién Cacace, sí, tienen que existir las Leyes, pero admitamos que sería mejor llegara un momento en que vivamos en una Sociedad en que sin Leyes las mujeres tengan absolutamente el mismo plano de igualdad que los hombres. Nada más, presidente.

Sr. Pte. Abdala: Gracias, diputado Haddad.

Tiene la palabra y cierra el debate el diputado Luis Martínez.

Sr. Martínez: Gracias, señor presidente. Muy breve, insisto, están todas las posiciones tomadas, es un proyecto que tiene amplio consenso. Quiero destacar las palabras del diputado Mirábile, y el reconocimiento a nuestras Compañeras de Cámara que sin dudas y sin Ley hemos priorizado siempre el lugar expectante de la mujer.

Y voy a pedir simplemente, lo diría casi como que sentiría vergüenza en cerrar en debate siendo yo hombre, a partir de lo dicho, sentido y expresado por la diputada Lucrecia Santos y me parece que el mejor Homenaje es solicitar que las palabras de ella misma sean puestas como una oralización personal del cierre de bloque, y que si es necesario se repita en la Versión Taquigráfica íntegramente las palabras de la misma. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Abdala: Gracias, diputado Martínez.

Vamos proceder a votar.

Sr. Cacace: Quería aclarar que en la Reunión de Labor Parlamentaria, y a solicitud del bloque Nacional y Popular, se había incluido una última frase en el Artículo 13°, que es el que determina la mujer que debe ir en la lista, y se puso a continuación del Artículo 13° una coma diciendo ubicando allí a la primera mujer de la lista respectiva. Y que a la lista que le corresponde ocupar por el sistema DHONDT el lugar en la lista de las Elecciones Generales, ocupe, ubique a su primera mujer.

Eso fue lo acordado entre los bloques en Labor Parlamentaria, y quería decir que se pusiera el Despacho a votación con ese agregado.

Sr. Pte. Abdala: Discúlpeme, diputado ¿Lo puede repetir cómo quedaría? Y les pido a los presidentes de bloques que estuvieron en la Parlamentaria estén atentos.

Sr. Cacace: Es decir, el Art. 13°, que es el que determina cual es la mujer que debe ocupar el lugar respectivo y el respeto a la voluntad popular, habíamos establecido ya en la Comisión el criterio de que sea aquella lista que le toca por el Sistema Don't ocupar, por ejemplo, si es el segundo lugar, o el tercer lugar la lista de la Elecciones Primarias que por el Sistema Don't le toca ocupar ese consiente; que esa lista ubique allí a su primera mujer. Entonces al final del artículo hemos puesto una coma, . Diciendo: ubicando a la primera mujer de la lista respectiva. Esto es lo que se conversó en Parlamentaria con el acuerdo de los distintos bloques, a propuesta del bloque Nacional y Popular; entonces, quería solicitarle al presidente que al

momento de votarlo se haga con esa corrección y en general y en particular.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Art. 13°?

Sr. Cacace: 13.

Sra. Pte. Mazzarino: Hemos terminado. Bueno, vamos a pasar a votar, con el agregado del Art. 13° que había acuerdo en hacerlo, sírvanse votar.

Sr. Secretario Alume Sbodio: diputada Mazzarino, diputado Larrea, diputada Blumencweig, diputada Renou, diputada Frías, ¿les consulto por vuestros votos?

-Así se hace-

Sra. Pte. Mazzarino: el proyecto ha sido aprobado por 32 votos positivos, 4 negativos; pasa a la Cámara de Senadores para su revisión.

-11-

-TRATAMIENTO PROYECTO DE DECLARACIÓN RESTITUCIÓN PARQUE DE LAS QUIJADAS A LOS HUARPES-

Sra. Pte. Mazzarino: Tiene la palabra la diputada Calderón para el proyecto de declaración, sobre la restitución de las tierras del Parque de Las Quijadas a los Huarpes.

Sra. Calderon: Gracias, señora presidente; saliendo de la ciudad, Capital de San Luis por la ruta Nacional 147 rumbo al Noroeste y luego de transitar unos 120 kilómetros sobre nuestro margen izquierdo, llegamos a la entrada del Parque Nacional de Las Quijadas, ubicado entre los Departamentos Belgrano y

Ayacucho; fue creado el 10 de diciembre de 1991, por Ley 24015 que posee una superficie de setenta y tres mil quinientas treinta y tres hectáreas destacándose sus atractivos como los yacimientos arqueológicos y paleontológicos: El Potrero de la Aguada, Los Farallones con sus acantilados, cornisas y terrazas de color rojizo.

Su vegetación es escasa aunque abundan las jarillas y los cactus, la zona es muy árida y tiene una fauna abundante. El Parque posee numerosas evidencias de antiguas ocupaciones humanas, donde se encuentra un gran sitio arqueológico caracterizado por el emplazamiento de más de veinte hornillos, comprendidos dentro del perímetro de un gran asentamiento indígena de Huarpes. El día 27 de mayo del 2016 se reunieron en la provincia de San Luis líderes y referente de las comunidades originarias de todo el país, quienes redactaron un documento dirigido tanto a las autoridades Provinciales, como Nacionales dentro del marco del derecho que le es propio, conforme a la Constitución Nacional por el Art. 75º, Inciso 22) y 17), Y EL Convenio Internacional del Trabajo, ratificado por Ley 24071, reclamando el derecho justo y natural de la restitución de las tierras de Las Quijadas al pueblo Nación Huarpes ancestrales dueños de estas tierras que se reclaman. Por lo expuesto pido a mis pares, integrantes de esta Honorable Cámara de Diputados que apoyemos este justo reclamo, repito, ¡es un reclamo!, devolviéndoles los territorios donde vivieron estas culturas originarias y estaremos devolviéndoles la dignidad e historia al pueblo Nación Huarpe. Muchas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputada Rosa Calderón.

Diputado Cacace, tiene la palabra.

Sr. Cacace: Gracias, presidente; bueno, este es un tema que tiene importantes antecedentes, primero: de la creación del Parque Nacional Sierras de Las Quijadas y, luego antecedentes judiciales también que merecen ser analizados para poder establecer una posición sobre este tema. Recordemos sucintamente que este Parque Nacional Sierras de Las Quijadas crea, a partir de un Convenio que celebran el Estado Nacional, con la provincia de San Luis para crear el Parque de Las Quijadas, ese Convenio fue ratificado por nuestra Legislatura mediante la Ley 4844 del 20 de septiembre de 1989. Luego en 1991 ese convenio es ratificado, como decía la diputada Calderón, por el Congreso de la Nación a través de la Ley 24015, esto hace a la creación del Parque Nacional, donde se encarga también en ese Convenio a la Provincia de hacerse cargo de los Juicios de Expropiación que fueren necesarios, para ceder el dominio de las tierras que conformarían el Parque al dominio y jurisdicción del Gobierno Federal. Así hizo la Provincia dictó el Ejecutivo Provincial un Decreto, por el cual estableció estas expropiaciones se conformó el Parque Nacional, se declaró la utilidad pública con ese sentido y todo esto a partir de la gestión del, actual, Gobernador de la Provincia, quien era, en ese entonces, Senador de la Nación y fue impulsor, en definitiva de este acuerdo que hizo la creación del Parque. Años atrás en uno de esos cambios, que tiene el Gobernador de la Provincia, decidió la expropiación del Parque a partir de proponer y lograr la sanción de la Ley Provincial 721 del 2010, declarando

ahora la utilidad pública sobre el lugar y que estaban sujeto a expropiación, no ya para tener un Parque y que fuera de dominio Nacional sino para la idea de restitución de las tierras, que no las había tenido presente el Gobernador, ni la había tenido en cuenta al momento de crear el Parque. Esto se convirtió, en definitiva, un asunto de orden judicial que está en el ámbito de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, se formó primero el Expediente del Juzgado Federal de San Luis, la Nación requirió el reenvío de ese Expediente a la Nación, a la Corte Suprema por ser una cuestión de competencia originaria de la Corte por participación de la Provincia contra el Gobierno Federal y la Administración de Parques Nacionales, solicitó una Medida Cautelar de no innovar ante esa Corte, y la Corte dictó una Sentencia en esto, presidente, el 12 de octubre del 2010, diciendo: Que la provincia de San Luis deberá abstenerse de ejecutar la Ley, local, 721 del 2010 y toda otra disposición dictada en consecuencia de llevar a cabo actos que alteren la situación anterior a la sanción de esa norma, respecto del predio; es decir, está en ejecución una medida de no innovar por parte de la Corte suprema de Justicia de la Nación, que impide actos de la Provincia que impliquen el cambio del dominio y la jurisdicción del Gobierno Federal tiene sobre el predio del Parque de Las Quijadas.

Desde luego, como dijo la diputada Calderón, es un Derecho Constitucional el de la propiedad comunitaria de las Comunidades Originarias, pero esto se hace bajo ciertas condiciones, reglamentaciones, determinaciones y en esa hay una competencia federal exclusiva en la determinación y reconocimiento de los derechos indios, que se hace a

partir de la participación del Instituto Nacional de Asuntos Indígenas. Por lo tanto hay que tener en cuenta lo que determina ese Instituto, en el cual el informe que elaboró y acompañó en la causa expresa que si bien la Comunidad se encuentra registrada no está sentada en el área protegida, entonces, la solución que propone la Provincia alegando la representación del pueblo Huarpe se contrapone con los establecidos en estos dictámenes. La administración Nacional, por ende no puede hacer caso omiso de esta información, porque implicaría disgregar el ejercicio del poder federal. De todos modos frente a los pedidos e insistencia del gobernador de la Provincia de San Luis en esta pretensión y a pesar de la medida dispuesta de la Corte Suprema de la Nación, el gobierno federal, encabezado por el presidente Mauricio Macri, el presidente, ha tomado también interés en el asunto, ha recibido al Gobernador de la Provincia para escuchar estos planteos, se comprometió con el Gobernador a establecer una propuesta de trabajo sobre el tema del Parque de las Quijadas e hizo un ofrecimiento muy concreto, que voy a pasar a detallar para que se tenga en cuenta: Se le entregó al gobernador de la Provincia una serie de puntos que constan en hacer las siguientes acciones:

1°- Generar una instancia de cogestión cultural de la Nación Huarpe y las Autoridades Nacionales del Parque de las Quijadas, en síntesis, si bien el dominio y la jurisdicción ya es del Gobierno Federal puede haber una co-gestión sobre el lugar entre la administración de Parques Federales y la Nación Huarpe adecuadamente inscripta y reconocida. Que haya también una mesa de diálogo permanente en el formato de comisión

para dar solución y analizar todas las propuestas a la Comunidad Huarpe, respecto del Parque, respecto del Contenido Arqueológico, de la Biodiversidad de su entorno.

También que esta comisión tenga competencia para analizar todas las propuestas de la Comunidad Huarpe, así como las del Gobierno de la Provincia de San Luis que tengan que ver con propuestas de contenido turístico, hoteles, ferias, eventos, todo tipo de generación de propuestas en ese sentido que pueda haber.

También la administración de Parques Nacionales ha ofrecido darle prioridad al pueblo Huarpe para que sean guías, se capaciten y, en definitiva, realicen la explotación turística del Parque. Que tengan además, los integrantes de la Comunidad, una participación en el Plan de gestión del Parque que lleva adelante la administración de Parques Nacionales.

Se le otorgaría, bajo esta propuesta, presidente, prioridad a la Comunidad Huarpe, para que sean concesionarias de las actividades turísticas del Parque cabalgatas, guías, actividades artísticas y otras.

Se le establece en la propuesta el derecho que a futuro la Comunidad Huarpe determine en su extensión, número y espacio la posibilidad de continuación generacional del proyecto con guías y custodios de Recursos Naturales de lo que el Parque expone. Es también, propuesta del Gobierno Federal, que preside el Ingeniero Macri, que en esta Comisión, se constituya el pueblo Huarpe que tenga voz y voto en las decisiones. Creemos, presidente, que esta es una propuesta muy positiva en cuanto a la Institución de los derechos a las Comunidades Originarias, por su participación, gestión de los territorios que se ocupan en el Parque Nacional de

Sierras de La Quijadas, que se pueda mantener el espíritu de Parque Nacional que esto tiene y fuere en definitiva lo que la Provincia accedió y que esta Legislatura sancionó y que a la vez puedan tener como plenitud el ejercicio de los derechos las Comunidades Originarias. En verdad entendemos que el Gobernador de la Provincia tenga una actitud extremista, de no sentarse más a dialogar sobre este tema, rechace la propuesta que le formula el gobierno Federal y busque a través de esta declaración, creo que presenta el oficialismo de plantear una solución distinta y, tratar de generar una excepción distinta sobre los que está sucediendo en ese Parque.

Es en razón de esas argumentaciones que nuestro bloque no acompañará la propuesta. Muchas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado Cacace. Usted diputado Larrea, tiene la palabra. Perdón, usted González Espíndola quiere hacer uso de la palabra?

Sr. González Espíndola: Sí. Es para manifestar que de acuerdo a lo acordado en Labor Parlamentaria, el bloque va acompañar.

Sr. Larrea: Nosotros, queremos aclarar, lo que está en discusión aquí es el tema de la propiedad, sí es el tema de la propiedad, ahí vivían originariamente los Huarpe, creo que el jefe militar de la representación del Ejército Nacional, creo, los extermina, los desaloja se llamaba Villagran, o sea, el derecho del estado federal para resolver este asunto es el remington y el sable. Nosotros desconocemos que esto sea un derecho, esto fue una imposición a los dueños de esas tierras como de tantas otras, son

quienes vivían ahí. Les dicen aborígen sin origen, ab, quiere decir que son antiguos en el lugar, hace mucho tiempo que estaban ahí, de pronto aparece una justificación que violenta muchas cosas, no tengo una gran costumbre, pero hoy lo voy a hacer, de reclamar los derechos originarios, de las provincias, porque acá no solamente se está violentando el derecho de los Huarpe, sino también los derechos de la provincia de San Luis, a resolver de acuerdo a su buen criterio, quiénes son los que deben estar ahí. Y, a cambio de eso nos ofrecen, tipo Cristóbal Colón, algunos espejitos, creo que ni de colores son, participar en una Comisión, que los descendientes podrán seguir estando, que pueden estar de alguna manera en la explotación turística. Compañeros diputados, es un negocio de los que están gobernando que no son políticos, son empresarios, ahora se llaman CIOS, quiere decir, jefe, ejecutivo de organización ¿no? Entonces nosotros volvemos a postergar las decisiones de los políticos, que de alguna manera representan al pueblo, con las limitaciones que hemos estado discutiendo de aquí, para priorizar un negocio

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Larrea, el diputado Abdala le, solicita una interrupción.

Sr. Larrea: No, no doy interrupciones.

Sra. Pte. Mazzarino: No le concede. Continué en el uso de la palabra diputado Larrea.

Sr. Larrea: Para priorizar un negocio, y nosotros decimos no nos interesa priorizar un negocio, nos interesa primero, que el pueblo Huarpe vuelva

a estar en ese lugar, y luego si el pueblo Huarpe entiende que dentro de las actividades productivas que le interesa desarrollar porque seguramente su inteligencia no va a escapar han de solicitar la colaboración de Universidades, Institutos especializados, o la propia Administración Nacional de Parques, pues que lo haga, ¡qué problema hay! Eso está en su libre decisión. ¿Qué le está diciendo el Gobierno, qué nos dice a nosotros el Gobierno Nacional? A los Huarpe le vamos a devolver un pedacito para que se queden contentos.

Compañera presidenta, nosotros vamos a votar afirmativamente esta propuesta de la devolución de los terrenos de estas setenta y tres mil hectáreas de lo que hoy se denomina Parque de Las Quijadas y que deberá llevar el nombre que la Comunidad verdaderamente propietaria del lugar, que son los Huarpes, le quiera poner; y propongo que por supuesto reciban toda la asistencia científica, tecnológica y económica para hacer de este lugar el que siempre ellos soñaron, un lugar del buen vivir. Muchas gracias, Compañera Presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Larrea.

Sr. Abdala: Pido la palabra, señora presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Abdala.

Sr. Abdala: Gracias, señora Presidenta. Simplemente quiero recalcar que, bueno, estas son tierras que son tierras que pertenecen al Patrimonio, digamos, del País, y que se ha hecho una propuesta desde Parque Nacional justamente para

estos Pueblos donde se generan básicamente en ocho puntos que se proponen. Quiero leer algunos de ellos para no ampliarme mucho.

En el punto segundo habla de generar una mesa de diálogo permanente, en formato de Comisión, que conlleve a analizar y dar solución a las necesidades propuestas de la Comunidad Huarpe, respecto a la misma, el Parque, su contenido arqueológico, biodiversidad y su entorno.

En el punto cuatro, dar prioridad al Pueblo Huarpe para que sean guías, se capaciten en la explotación turística del Parque.

En el cinco, generar una instancia vinculante entre la participación dentro del Plan de la Gestión del Parque.

En el seis, ser prioridad para que la Comunidad Huarpe sean los concesionarios de las acciones turísticas del Parque, cabalgatas, guías artísticas, etc., establecer a futuro en la Comunidad Huarpe, si se determina su extensión, número y espacio, que se posibilite la continuidad generacional del proyecto con guías y custodios de los recursos, y por supuesto darle voz y voto al Pueblo Huarpe en la Comisión, respetando el patrimonio natural y cultural del Parque.

Sintéticamente, creo que hay la mejor de la buena predisposición y por supuesto de ninguna manera creo que aquí se está mirando el negocio y mucho menos el saqueo al Patrimonio de la Provincia. Gracias, señora Presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Abdala.

¿Algún otro diputado quiere hacer el uso de la palabra? Si no es así, vamos a proceder a votar.

-Así se hace-

Sr. Secretario Alume Sbodio: ¿diputados: Larrea, Mazzarino: les confirmo sus votos?

-Hay asentimiento-

-Cambio de Presidencia-

Sr. Pte. Abdala: La declaración ha sido Aprobada por mayoría, veinticinco votos afirmativos, nueve votos negativos.

-12-

**-DESPACHO N° 009/16-
UNANIMIDAD-**

Sr. Pte. Abdala: Ahora vamos a tratar el Romano VII, Orden del Día, la Ley para la Creación del Sistema de Protección Integral de las Personas Trasplantadas. Miembro informante, diputada Norma Villegas Durán.

Sra. Villegas Durán: Gracias, señor presidente. Para informar que se trata de una Ley, autoría de la señora, de la compañera Graciela Mazzarino, es la Adhesión a la Ley Nacional N° 26928, que crea un estado de protección integral para las personas trasplantadas, donantes o en lista de espera.

La Comisión de Derechos Humano y de Salud fue apoyada por Unanimidad y desearía que la Autora del proyecto informe la Ley. Así es que le voy a ceder la palabra.

Sr. Pte. Abdala: Gracias, señora diputada.

Tiene la palabra la diputada Graciela Mazzarino.

Sra. Mazzarino: Gracias, señor presidente.

Nuevamente traemos este proyecto de Ley de Adhesión a la Ley Nacional N° 26928, que ya fue tratado en este

recinto y que fue Aprobado por Unanimidad, esto fue en el año 2014, lamentablemente no fue tratado por el Senado, perdió Estado Legislativo y por esa razón, nuevamente, traemos este proyecto al recinto; y ahora con mayor razón porque en aquel momento el proyecto de Ley no había sido Reglamentado, en este momento, por el Decreto N° 2266, ha sido Reglamentado y vale recordar que este proyecto de Ley de Protección Integral a las Personas Trasplantadas, y aquellas personas que están en lista de espera, tiene una serie de beneficios que son sumamente importantes y dado que ya ha sido Reglamentado están operativos, así que toda persona que en la Provincia de San Luis haya sido transplantada lo podría utilizar, y el requisito es tener la Adhesión a la Ley.

Para aquellos que por ahí no conocen exactamente la Ley, la Ley establece una cobertura del cien por cien en los medicamentos y en todas las prácticas asistenciales que requiera el paciente transplantado, así como en los diagnósticos, lo mismo para las personas que están en lista de espera. Estaba diciendo, entonces, cuáles son los beneficios de la Ley, el tema de la cobertura en medicamentos, estudios diagnósticos y prácticas asistenciales; la posibilidad de tener transporte sin costo, tanto terrestre como fluvial, de larga, media y corta distancia, para realizar todas las consultas que el transplantado o aquel que está en lista de espera requiere; también la Ley otorga como beneficio para aquellas personas que están desocupadas la posibilidad de obtener una pensión graciable y también la posibilidad de mantener su empleo, porque así se otorgan beneficios a las empresas, y programas de acceso a la vivienda.

Como decía anteriormente, la Ley ha sido Reglamentaria el 10 de Noviembre del año 2015; es una Ley muy importante, es el primer País en contar con una Legislación de esta naturaleza; y también es importante conocer que la Ley fue promovida por el Consejo Asesor de Paciente del INCUCAI, buscaron una Norma que les de identidad y que a su vez reconozca sus necesidades; así que la propuesta legislativa ha sido por parte de este Consejo Asesor, y también tuvo el impulso de INCUCAI y el apoyo de la Sociedad Argentina de Trasplantes. Actualmente, el INCUCAI, en coordinación con los organismos jurisdiccionales, es quien otorga los certificados, que esto es importante porque sirve como documento para que los pacientes puedan acceder a los beneficios que la Ley garantiza.

Creo que no requiere mayor información, me parece que ya conocíamos este proyecto de Ley, y, por lo tanto, solicito que pasemos a votar.

Sr. Pte. Abdala: ¿Algún otro diputado?. Sí Cacace, presidente de bloque; Beatriz Ochoa, Ingrid, ¿nadie más?. Cierra el debate, en todo caso, después Ochoa, disculpe, la diputada Mazzarino.

Alejandro Cacace, tiene la palabra.

Sr. Cacace: Gracias, presidente; es en verdad este un proyecto muy importante de adhesión a la Ley Nacional, como decía además la Miembro Informante es un Despacho que ha alcanzado la unanimidad de los bloques y como ha descripto también la diputada Mazzarino, son amplios beneficios que otorga para las personas transplantadas; y, creo que eso amerita por sí el respaldo de todos

los bloques de esta Cámara. Hago un reconocimiento al trabajo que ha hecho ella, como autora del proyecto, y también lo quiero hacer al ex -diputado Walter Ceballos, quien trabajó por nuestro bloque en este tema y había presentado en el mismo sentido, lamentamos también que no haya tenido su tratamiento en el Senado; pero, es cierto, que este es el momento más que oportuno para volver a darle tratamiento legislativo en virtud de la reglamentación mencionada y de los efectos prácticos y directos que tendrá sobre nuestra Provincia. En virtud de ello apoyamos contundentemente la sanción de la Ley desde bloque Cambiemos. Gracias.

Sr. Pte. Abdala: Tiene la palabra la diputada Ochoa.

Sra. Ochoa: Señor presidente, señores diputados; es simplemente para contar una experiencia, una vivencia que ocurrió en la Localidad de Naschel hace, aproximadamente, dos semanas; la familia Lucero perdió a su hija, una adolescente de 16 años; es aquí que quiero hacer una reflexión, muchas veces los adultos pensamos que los adolescentes no tienen una proyección de futuro, que piensan en el hoy, en el presente; y, bueno, como decía una niña, una adolescente de 16 años, fue muy conmovedor porque ante esa pérdida tan irreparable hubo una mezcla de sentimientos de tristeza, de mucha congoja y, por otro lado, sentimiento de entrega y el consuelo de dar vida a otras personas. Esta niña era una donante; así es que quería contarles esto y según el INCUCAI, ya hay una niña de seis años que ha sido trasplantada con un riñón, de esta adolescente; a una mujer de 26 años le realizaron un trasplante de riñón y páncreas, el

hígado para un hombre de 51 años, cornea para un joven de 17 y otro de 53 años y el corazón para un hombre de 53 años. Quería compartir esta vivencia con ustedes porque realmente no es así, muchas veces, lo que pensamos de los jóvenes, quizás ellos son tan auténticos y tan reales que nos enseñan muchas cosas, son un ejemplo realmente. Y, bueno, adelanto mi voto a esta Ley que tiene amplios beneficios y, bueno, va a ser favorable para mucha gente que seguramente lo está esperando. Gracias.

Sr. Pte. Abdala: Gracias, diputada Ochoa.

Tiene la palabra la diputada Blumencweig.

Sra. Blumencweig: Gracias, señor presidente; la verdad me conmovió mucho la diputada Beatriz Ochoa, con lo que contó porque, bueno, también yo soy testigo de un caso en la ciudad de La Toma que, gracias a Dios, después de más de un año de esperar un trasplante consiguió un trasplante de pulmón y estaba con otro compañero, que estaba igual, porque habían trabajado en una molienda y no tenía, digamos, los cuidados, como mucha gente desgraciadamente en La Toma padece y, bueno, se agarro esa enfermedad que se llama silicosis; y, bueno, tenían que hacerle trasplante de pulmón, eran chicos muy jovencitos habían entrado a trabajar a los 14 años en esa molienda. Y, el otro chico falleció porque no llegó al trasplante; así que eso me conmovió muchísimo. Y, yo quiero felicitar a la diputada y compañera Graciela Mazzarino por el tesón porque, desgraciadamente, ella ya lo había presentado a esto y quedó, no sé si durmiendo en Senadores, y lo vuelve a presentar y yo se la necesidad de la gente trasplantada,

hablo en particular porque conozco a ese chico que lo han trasplantado de los pulmones y sé de su sufrimiento y la necesidad de habitar una casa digna, que no tiene; así que quiero felicitar a la diputada Graciela Mazzarino y quiero pedirles también a mis compañeros que lo votemos. Pero, también quiero pedirle al Senado, por este medio, que se ocupe porque es un tema tan importante, como acaba de decir la diputada Mazzarino y también la diputada Ochoa, realmente es un tema de Derechos Humanos, terriblemente no lo podemos dejar cajonear. Así que, bueno, nada más que eso y, espero que rápidamente salga esta Ley que este chico y tantos trasplantados puedan tener su vivienda digna y todos estos beneficios que ha pedido la diputada Mazzarino en esta Ley. Muchas gracias.

Sr. Pte. Abdala: Gracias, diputada Blumenkweig.

Ahora viene el cierre del debate, ¿lo va a hacer la diputada Mazzarino, o la presidente de la Comisión?

Tiene la palabra la diputada Normita Villegas. ¿diputada Mazzarino, quiere agregar algo más?. Continúe Villegas.

Sra. Villegas: Mucha gracias, por todo lo expresado, yo pedir el acompañamiento del proyecto y adhiero a que continúe con feliz término en el Senado. Gracias.

Sr. Pte. Abdala: Muchas Gracias. Procedemos a votar.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Diputado Abdala, ¿le consulto por su voto?, diputada Santos, diputado Larrea, diputado Escudero, ¿le consulto por su voto?, diputado Rigau, diputada Mazzarino, ¿le consulto por su voto?.

-Así se hace-

Sr. Pte. Abdala: El proyecto ha sido aprobado por unanimidad. Pasa al Senado.

-13- -LICENCIAS-

Sr. Pte. Abdala: El tema Licencia, el Secretario tiene la palabra, Said, te escuchamos.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Ha solicitado Licencia, para el día de la fecha el diputado Alume, Mario.

Sr. Pte. Abdala: Si corresponde autorizamos la Licencia. Pasamos a votar.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Diputado Mirabile, ¿le consulto por su voto?, diputado Rigau, diputada Mazzarino.

-Así se hace-

Sr. Pte. Abdala: Aprobado por unanimidad.

-14- -CIERRE DE LA SESION Y ARRIO DE LA BANDERA NACIONAL-

Sr. Pte. Abdala: A continuación, como no está el diputado Casas; le pedimos a la diputada Verónica Causi que arrie la Bandera Argentina.

-Así se hace-

Muchas gracias.

-Siendo las 18:34 Hs. se levanta la sesión-

Jefatura de Diario de Sesiones:

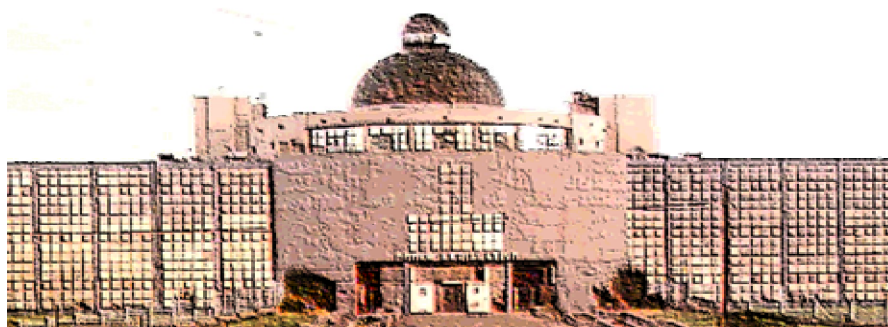
Edición, compaginación, corrección, reproducción y
Distribución, y versión electrónica, Internet:
Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.
Corrección y auxiliar administrativa: Lucía Amanda Gatica
Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS
Secretaría Legislativa Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina
Teléfono (02664) 457387 al 90 - Fax (02664) 457391
Correo electrónico: diariodesesiones@gmail.com
Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputadossanluis.gov.ar/>
