



**CAMARA DE DIPUTADOS**

**Provincia de San Luis**

# **Diario de Sesiones**

## **Nº 31 Año 2016**



*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”*

*“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”*

## **30. SESIÓN ORDINARIA**

### **23 de Noviembre de 2016**

**Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis**





# Cámara de Diputados de San Luis

---

## AUTORIDADES

PRESIDENTE

**Lic. Graciela Concepción MAZZARINO**

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

**CPN. Bartolomé Esteban ABDALA**

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

SECRETARIO LEGISLATIVO

**Dr. Said Alume Sbodio**

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

**CPN. Elida Alicia Victorero**

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

**D. Cristian David Amieva**

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

## DIPUTADOS

**ABDALA, Bartolomé Esteban** (Alianza Compromiso Federal). **AGÜERO, Adrián Fabio** (Frente para la Victoria). **ALUME NASIF, Mario Luis** (Frente para la Victoria). **ALUME, Demetrio Augusto** (Alianza Compromiso Federal). **AMIEVA, Sergio Luis** (Frente Para La Victoria). **BARROZO, Ariel Oscar** (Alianza Cambiemos). **BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa** (Alianza Compromiso Federal). **CACACE, Alejandro** (Frente Progresista Cívico y Social). **CALDERON, Rosa Beatriz Del Valle** (Alianza Compromiso Federal). **CASAS, Raúl Fernando** (Alianza Compromiso Federal). **CAUSI, Verónica Teresa** (Frente Mercedinos y Sanluiseños por el Cambio). **CORVALAN, Graciela** (Alianza Compromiso Federal) Con LICENCIA. **CUELLO, Alberto Fabián** (Alianza Compromiso Federal). **DELARCO, Sonia Edith** (Frente para la Victoria). **DOMÍNGUEZ, Ramón Alfredo** (Alianza Compromiso Federal). **ESCUDERO, José María** (Frente Mercedinos por el Cambio). **FARA, José Alberto** (Frente Progresista Cívico y Social). **FERNÁNDEZ, Mónica Edith** (Alianza Compromiso Federal). **FRÍAS, Norma del Carmen** (Alianza Compromiso Federal). **GIMENEZ, Ricardo Javier** (Alianza Cambiemos). **GONZÁLEZ ESPINDOLA, Daniel** (Frente Para La Victoria). **GUARDIA, Sergio Luis** (Frente Para La Victoria). **HADDAD, Fidel Ricardo** (Frente Progresista, Cívico y Social). **IRUSTA, Francisco Ibar** (Frente para la Victoria). **LABORDA IBARRA, Raúl** (Frente Progresista, Cívico y Social). **LARREA, Juan Antonio** (Frente para la Victoria). **LEMME, Ricardo Alfredo** (Alianza Cambiemos). **MARTINEZ, Luis Marcos** (Alianza Compromiso Federal). **MAZZARINO, Graciela Concepción** (Frente Justicialista Es Posible). **MIRÁBILE, Carmelo Eduardo** (Alianza Compromiso Federal). **MONEZ RUÍZ, Eduardo Gastón Ramón** (Alianza Compromiso Federal) Con LICENCIA. **MUÑOZ, Gabriel Edgardo** (Frente Progresista, Cívico y Social). **OCHOA, Mirtha Beatriz** (Alianza Compromiso Federal). **OIO, Walter Javier** (Alianza Cambiemos). **PASTOR, Norma Elena** (Alianza Cambiemos). **PONCE, Juan Carlos** (Alianza Compromiso Federal). **RAMOSKA, Sonia Mabel** (Alianza Compromiso Federal). **RENOU MORAN, Marcela Edith** (Alianza Compromiso Federal). **RIGAU, Juan Manuel** (Frente Progresista, Cívico y Social). **SANTOS, Eufemia Lucrecia** (Alianza Compromiso Federal). **SOSA, Marcelo David** (Alianza Compromiso Federal). **VILLEGAS DURAN, Norma Lidia** (Alianza Compromiso Federal). **ZAMORA, Pablo Eduardo** (Frente Mercedinos y Sanluiseños por el Cambio).

# Diario de Sesiones N° 31

## 11° Sesión Ordinaria / 2016

*“Gloria eterna a los Héroes de Malvinas”  
“La Constitución es la madre de las leyes y la convivencia”*

- En la Ciudad de San Luis, a veintitrés días del mes de noviembre del año dos mil dieciséis, siendo las doce horas con cincuenta y ocho minutos; y ocupando sus Bancas en el Recinto los Señores Diputados, dice:

### APERTURA SESIÓN



-1-

#### **-APERTURA DE LA SESION E IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL-**

**Sra. Presidente Mazzarino:** Señores Diputados con la presencia de 34 Señores Diputados en el Recinto, y existiendo quórum legal para Sesionar, declaro abierta la presente Sesión. Invito a la Señora Diputada Mónica Fernández, representante del Departamento Junín, a izar el Pabellón Nacional.

**-Así se hace entre los prolongados aplausos de los Señores Diputados y público presente-**

-2-

#### **-ASISTENCIA SEÑORES DIPUTADOS-**

**Sra. Presidente Mazzarino:** Por Secretaría Legislativa voy a solicitar que se dé cuenta de los Diputados presentes.

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Se encuentran presentes en la Sesión Ordinaria del día de la fecha:

Diputado Martínez; Diputada Mazzarino; Diputada Causi; Diputada Delarco; Diputado Larrea; Diputada Calderón; Diputado Espíndola; Diputado Agüero; Diputado Alume Mario; Diputado Guardia; Diputado Sosa; Diputada Fernández; Diputado Miráble; Diputada Ochoa; Diputada Villegas; Diputada Santos; Diputada Frías; Diputada Ramoska; Diputada Renau; Diputada Blumencweig; Diputado Cuello; Diputado Zamora; Diputado Laborda; Diputado Abdala; Diputado Oio; Diputado Escudero; Diputado Fara; Diputado Barroso; Diputado Giménez; Diputado Haddad; Diputado Muñoz; Diputado Cacace y el Diputado Rigau.

-3-

#### **-SUMARIO-**

**Sra. Presidente Mazzarino:** Señores Diputados, se pone a vuestra consideración el Sumario con todos los Asuntos Entrados para esta Sesión del día 23 de noviembre del año 2016.

**CAMARA DE DIPUTADOS  
30 SESIÓN ORDINARIA - 32  
REUNIÓN - 23 DE NOVIEMBRE DE  
2016  
ASUNTOS ENTRADOS**

**I- COMUNICACIONES OFICIALES**

**a) De la Cámara de Senadores**

**1.-**

Nota N° 467-HCS-2016 (15-11-16) mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución N° 60-HCS-2016, referida a: **Declara de Interés Legislativo la IV Cumbre por la Paz entre Progreso y Medio Ambiente, a realizarse en el Complejo Molino Fénix en la ciudad de Villa Mercedes, el día 16 de noviembre de 2016.** Expediente Interno N° 429 Folio 009 Año 2016. (ys)

**A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Declaración N° 152-CD-2016)**

**2.-**

Nota N° 458-HCS-2016 (15-11-16) mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución N° 59-HCS-2016, referida a: **Declarar de Interés Legislativo el Proyecto "ABRAZO AL MORRO", con objetivos de restauración y concientización ambiental en la cuenca hidrográfica de El Morro, desarrollado por la Fundación de Investigación Social Argentino Latinoamericana (FISAL).** Expediente Interno N° 430 Folio 009 Año 2016. (ys)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**

**3.-**

Nota N° 462-HCS-2016 (15-11-16) mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración N° 71-HCS-2016, referida a: **Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo realice la ampliación del tendido eléctrico de media tensión en zona del Dique San Felipe, entre las intersecciones de la Ruta 25 con la 22 y la Escuela N° 341 "Granadero**

**Juan de la Cruz Molina" del departamento**

**Chacabuco.** Expediente Interno N° 431 Folio 009 Año 2016. (ys)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**

**4.-**

Nota S/N° de fecha 22 de noviembre de 2016 (Tramix 10170502/16) mediante la cual adjunta Proyecto de Ley con Media Sanción referido a: **Creación de la Oficina de las mujeres víctimas de violencia.** Expediente N° 135 Folio 047 Año 2016. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES**

**5.-**

Nota S/N° de fecha 22 de noviembre de 2016 (Tramix 10270447/16) mediante la cual adjunta Proyecto de Ley con Media Sanción referido a: **Sistema de prevención, erradicación y lucha contra factores de riesgo sanitario y medioambientales.** Expediente N° 136 Folio 048 Año 2016. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES**

**6.-**

Nota S/N° de fecha 22 de noviembre de 2016 (Tramix 10270403/16) mediante la cual adjunta Proyecto de Ley con Media Sanción referido a: **Transformación de los actuales Juzgados de Familia y Menores en Juzgados de Familia, creación de un Juzgado de Niñez y Adolescencia y un Juzgado de Violencia en cada una de las tres Circunscripciones Judiciales de la Provincia.** Expediente N° 137 Folio 048 Año 2016. (mg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES**

**b) De otras instituciones**

**1.-**



Nota S/N° (14-11-16) del doctor Eduardo Gastón Mones Ruiz (h), Ministro Secretario de Estado de Gobierno, Justicia, Culto y Transporte, Gobierno de la provincia de San Luis, mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-11110062/16 Proyecto de Ordenanza referido a: "Presupuesto Año 2017", correspondiente a la Municipalidad de Villa del Carmen. Adjunta CD. (MdE 1179 F. 156/16 Letra "P"). Expediente Interno N° 442 Folio 012 Año 2016. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA**

2.-

Nota S/N° (21-11-16) de la Diputada Provincial Ingrid Blumencweig, referida a: Renuncia a formar parte del Boque Compromiso Federal y pasa a integrar el Bloque "Avanzar San Luis". (MdE 1186 F. 157/16 Letra "B"). Expediente Interno N° 439 Folio 011 Año 2016. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO**

3.-

Nota S/N° del señor Diputado Juan Larrea mediante la cual adjunta carta remitida por la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH). (MdE 1192 F. 158/16 Letra "L"). Expediente Interno N° 446 Folio 013 Año 2016. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES**

**c) Ordenanzas Municipales**

1.-

Nota S/N de fecha (16-11-16) de la Contadora Pública Nacional Claudia Pinelli, Jefe del Programa Asuntos Municipales, mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-9220093/16 Proyecto de Ordenanza referido a: "Código Tarifario 2017", correspondiente a la

**Municipalidad de Lavaisse. Adjunta CD. (MdE 1170 F. 155/16 Letra "P"). Expediente Interno N° 433 Folio 010 Año 2016. (ys)**

**A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN**

**BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

2.-

Nota S/N de fecha (14-11-16) de la Contadora Pública Nacional Claudia Pinelli, Jefe del Programa Asuntos Municipales, mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-11010226/16 Proyecto de Ordenanza referido a: "Adhesión Ley Habilitación Comercial Express", correspondiente a la Municipalidad de Alto Penco. Adjunta CD. (MdE 1144 F. 151/16 Letra "P"). Expediente Interno N° 434 Folio 010 Año 2016. (ys)

**A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN**

**BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

3.-

Nota S/N de fecha (11-11-16) de la Contadora Pública Nacional Claudia Pinelli, Jefe del Programa Asuntos Municipales, mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-11110073/16 Proyecto de Ordenanza referido a: "Habilitación Comercial Express", correspondiente a la Municipalidad de El Trapiche. Adjunta CD. (MdE 1143 F. 151/16 Letra "P"). Expediente Interno N° 435 Folio 010 Año 2016. (ys)

**A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN**

**BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE**

# **ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

4.-

Nota S/N° (16-11-16) de la Contadora Pública Nacional Claudia Pinelli, Jefe del Programa Asuntos Municipales, mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-11160242/16 Proyecto de Ordenanza referido a: "Adhesión Ley N° VIII-0946-2016 Habilitación Comercial Express", correspondiente a la Municipalidad de San Jerónimo. Adjunta CD. (MdE 1174 F. 155/16 Letra "P"). Expediente Interno N° 436 Folio 011 Año 2016. (kpg)

## **A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN**

**BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

5.-

Nota S/N° (16-11-16) de la Contadora Pública Nacional Claudia Pinelli, Jefe del Programa Asuntos Municipales, mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-11160415/16 Proyecto de Ordenanza referido a: "Código Tarifario 2017", correspondiente a la Municipalidad de Nueva Galia. Adjunta CD. (MdE 1175 F. 156/16 Letra "P"). Expediente Interno N° 437 Folio 011 Año 2016. (kpg)

## **A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN**

**BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

6.-

Nota S/N° (18-11-16) de la Contadora Pública Nacional Claudia Pinelli, Jefe del Programa Asuntos Municipales, mediante la

cual adjunta Expediente N° 0000-9300444/16 Proyecto de Ordenanza referido a: "Código Tarifario 2017", correspondiente a la Municipalidad de La Carolina. Adjunta CD. (MdE 1185 F. 157/16 Letra "P"). Expediente Interno N° 438 Folio 011 Año 2016. (kpg)

## **A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN**

**BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

7.-

Nota S/N° (18-11-16) de la Contadora Pública Nacional Claudia Pinelli, Jefe del Programa Asuntos Municipales, mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-11170423/16 Proyecto de Ordenanza referido a: "Modificación del Código de Ordenamiento Territorial", correspondiente a la Municipalidad de Carpintería. Adjunta CD. (MdE 1184 F. 157/16 Letra "P"). Expediente Interno N° 440 Folio 012 Año 2016. (kpg)

## **A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN**

**BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

8.-

Nota S/N° (18-11-16) de la Contadora Pública Nacional Claudia Pinelli, Jefe del Programa Asuntos Municipales, mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-11180046/16 Proyecto de Ordenanza referido a: "Zonificación del Valle", correspondiente a la Municipalidad de Carpintería. Adjunta CD. (MdE 1183 F. 157/16 Letra "P"). Expediente Interno N° 441 Folio 012 Año 2016. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN**

**BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

9.-

Nota S/N° (18-11-16) de la Contadora Pública Nacional Claudia Pinelli, Jefe del Programa Asuntos Municipales, mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-9300434/16 Proyecto de Ordenanza referido a: "Código Tarifario Año 2017", correspondiente a la Municipalidad de Estancia Grande. Adjunta CD. (MdE 1180 F. 156/16 Letra "P"). Expediente Interno N° 443 Folio 012 Año 2016. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN**

**BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

10.-

Nota S/N° (18-11-16) de la Contadora Pública Nacional Claudia Pinelli, Jefe del Programa Asuntos Municipales, mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-11180052/16 Proyecto de Ordenanza referido a: "Código Tarifario Año 2017", correspondiente a la Municipalidad de Fortuna. Adjunta CD. (MdE 1181 F. 156/16 Letra "P"). Expediente Interno N° 444 Folio 013 Año 2016. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN**

**BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

11.-

Nota S/N° (18-11-16) de la Contadora Pública Nacional Claudia Pinelli, Jefe del Programa Asuntos Municipales, mediante la cual adjunta Expediente N° 0000-11180037/16 Proyecto de Ordenanza referido a: "Adhesión Ley N° VIII-0946-2016 Habilitación Comercial Express", correspondiente a la Municipalidad de Papagayos. Adjunta CD. (MdE 1182 F. 156/16 Letra "P"). Expediente Interno N° 445 Folio 013 Año 2016. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN**

**BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

**II- PROYECTOS DE LEY**

1.-

Con fundamentos de los señores Diputados autores integrantes del Bloque Cambiemos, referido a: **Inclusión de la Vacunación de varones contra el HPV (Virus del Papiloma Humano)**. Expediente N° 130 Folio 046 Año 2016. (ys)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA**

2.-

Con fundamentos de los señores Diputados autores Walter Oio y Gabriel Muñoz, referido a: **Control de Sanidad Animal No Eutanásico**. Expediente N° 133 Folio 047 Año 2016. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: MINERÍA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA**

3.-

Con fundamentos de los señores Diputados autores integrantes del Bloque Alianza Frente para la

Victoria, referido a: **Uso medicinal de Cannabis**. Expediente N° 132 Folio 046 Año 2016. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y DE SALUD, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA**

### **III- PROYECTOS DE RESOLUCIÓN**

#### **1.-**

Con fundamentos de los señores Diputados autores Daniel González Espíndola, Graciela Concepción Mazzarino y Luis Marcos Martínez, referido a: **Otórgase un reconocimiento histórico a los ciudadanos que habitan en la provincia de San Luis que hayan estado incorporados en las Fuerzas Armadas durante el conflicto bélico argentino-británico desarrollado entre el 2 de abril al 14 de junio de 1982**. Expediente N° 459 Folio 196 Año 2016. (ys)

**A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: LEGISLACIÓN GENERAL Y DE FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA**

#### **2.-**

Con fundamentos del señor Diputado autor Demetrio Alume, referido a: **Declarar de Interés Legislativo la Sexta Edición de los Premios Carolina Tobar García**. Expediente N° 471 Folio 200 Año 2016. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

### **IV- PROYECTOS DE DECLARACIÓN**

#### **1.-**

Con fundamentos de la señora Diputada autora Ingrid Blumenweig, referido a: **Declarar que vería con agrado que el Ministerio de Seguridad nombrara más efectivos policiales, dotara de móviles y todo lo necesario para hacer más**

**efectivo el servicio de seguridad en todas las localidades del departamento Pringles y coloque cámaras de seguridad en La Toma**. Expediente N° 458 Folio 195 Año 2016. (ys)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SEGURIDAD PÚBLICA**

#### **2.-**

Con fundamentos de la señora Diputada autora Graciela Concepción Mazzarino, referido a: **Declarar de Interés Legislativo, el 3° Encuentro de la Red de Universidades de Oficios, que se realizará en la ciudad de Villa Mercedes, el próximo 25 de noviembre**. Expediente N° 460 Folio 196 Año 2016. (ys)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

#### **3.-**

Con fundamentos del señor Diputado autor Gabriel Muñoz, referido a: **Declarar de Interés Legislativo la "5° Fiesta Provincial de la Madre Sanluisense", a desarrollarse en la localidad de Anchorena**. Expediente N° 461 Folio 196 Año 2016. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

#### **4.-**

Con fundamentos de la señora Diputada autora Mónica Fernández, referido a: **Declara de Interés Legislativo el Programa Televisivo "La Brújula" de Producciones Hache**. Expediente N° 462 Folio 197 Año 2016. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

#### **5.-**

Con fundamentos del señor Diputado autor Fernando Casas, referido a: **Declarar de Interés Legislativo la**



**conmemoración de los 253 años de la Fundación de Quines.** Expediente N° 463 Folio 197 Año 2016. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Declaración N° 211-CD-2016)**

**6.-**

Con fundamentos de la señora Diputada autora Sonia Delarco, referido a: **Adherir a la conmemoración del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, a celebrarse el día 25 de noviembre.** Expediente N° 466 Folio 198 Año 2016. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

**7.-**

Con fundamentos de los señores Diputados autores integrantes del Bloque Cambiemos, referido a: **Declarar de Interés Legislativo las actividades para conmemorar y concientizar sobre el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer.** Expediente N° 464 Folio 197 Año 2016. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIONES DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

**8.-**

Con fundamentos de los señores Diputados autores del Bloque Alianza Frente para la Victoria, referido a: **Declara de Interés Legislativo las actividades organizadas con el fin de concientizar sobre la violencia de género.** Expediente N° 467 Folio 198 Año 2016. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

**9.-**

Con fundamentos de los señores Diputados autores integrantes del Bloque Alianza Frente para la Victoria

referido a: **Declarar de Interés Legislativo las actividades a realizarse el 23 de noviembre "Día de la Defensa Civil".** Expediente N° 468 Folio 199 Año 2016. (Pb)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

**10.-**

Con fundamentos de los señores Diputados autores integrantes del Bloque Alianza Frente para la Victoria referido a: **Declarar de Interés Legislativo todas las actividades que se realicen en la localidad de San Martín, el día 4 de diciembre del corriente en las fiestas patronales en honor a su santa patrona, Santa Bárbara.** Expediente N° 469 Folio 199 Año 2016. (Pb)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

**11.-**

Con fundamentos de los señores Diputados autores integrantes del Bloque Alianza Frente para la Victoria referido a: **Declarar de Interés Legislativo el Día Internacional de las Personas con Discapacidad y todas las actividades que se desarrollen en su día.** Expediente N° 470 Folio 199 Año 2016. (Pb)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

**12.-**

Con fundamentos de la señora Diputada autora Sonia Delarco, referido a: **Rendir homenaje a la trayectoria literaria y académica de la Profesora Elvira Angélica Guiñazú de Barón.** Expediente N° 465 Folio 198 Año 2016. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

**V- DESPACHOS DE COMISIONES**

1.-

De la Comisión de Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 123 Folio N° 043 Año 2016 Proyecto de Ley referido a: **Fondo Provincial para la Protección Ambiental.** Miembro

Informante Diputado Carmelo Mirábile. (kpg)

**DESPACHO N° 66 /16 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DIA**

2.-

De la Comisión de Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 134 Folio N° 047 Año 2016 Proyecto de Ley referido a: **Aprobar el Presupuesto General de Gastos y Cálculo de Recursos para el Año 2017 de las Municipalidades de Alto Pencoso, Talita, Paso Grande, La Calera, Nueva Galia, y El Trapiche.** Miembro Informante Diputado Carmelo Mirábile. (kpg)

**DESPACHO N° 67 /16 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DIA**

3.-

De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente N° 124 Folio N° 044 Año 2016 Proyecto de Ley referido a: **Creación del Registro de Empleo Puntano.** Miembro Informante Diputado Luis Martínez. (kpg)

**DESPACHO N° 68 /16 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DIA**

**DESPACHO N° 68/16 BIS - MINORÍA - AL ORDEN DEL DÍA**

4.-

De la Comisión de Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente N° 125 Folio N° 044 Año 2016 Proyecto de Ley referido a: **Creación del Juzgado Multifuero con Jurisdicción en el departamento Libertador General San Martín y con Asiento en la**

**localidad de San Martín de la Tercera Circunscripción**

**Judicial.** Miembro

Informante Diputado Luis Martínez. (kpg)

**DESPACHO N° 69/16 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DIA**

5.-

De la Comisión de Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente N° 126 Folio N° 044 Año 2016, Proyecto de Ley referido a: **Modificación Ley de Ministerios.** Miembro Informante Diputado Luis Martínez. (kpg)

**DESPACHO N° 70/16 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DIA**

6.-

De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente N° 127 Folio N° 045 Año 2016 Proyecto de Ley referido a: **Modificación y Creación de Juzgados Correccionales y Contravencionales.** Miembro

Informante Diputado Luis Martínez. (kpg)

**DESPACHO N° 71 /16 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DIA**

7.-

De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente N° 128 Folio N° 045 Año 2016 Proyecto de Ley referido a: **Establece la continuidad del Plan de Inclusión Social "Trabajo por San Luis.** Miembro Informante Diputado Luis Martínez. (kpg)

**DESPACHO N° 72/16 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DIA**

## VI- ORDEN DEL DÍA

### a) De la Sesión de la fecha

1.-

**DESPACHO N° 64/16 - UNANIMIDAD**

De la Comisión de Salud, Seguridad Social, Derechos Humanos y Familia, Proyecto de Resolución referido a:

Girar al archivo Expediente N° 115 Folio 081 Año 2016 Proyecto de Declaración referido a: **Que Diputados Nacionales que representan a la Provincia, voten favorablemente el Proyecto de Ley presentado por el PEN, de reparación histórica para jubilados y pensionados.** Miembro Informante Diputada Norma Villegas Durán. (kpg)

2.-

#### **DESPACHO N° 61/16 - UNANIMIDAD**

De la Comisión de Salud, Seguridad Social, Derechos Humanos y Familia en el Expediente N° 457 Folio N° 195 Año 2016, Proyecto de Resolución referido a: **Pase a Archivo el Expediente Interno N° 169 Folio 233 Año 2016 referido a: Jornada de Capacitación en Prevención de Adicciones** Miembro Informante Diputada Norma Villegas Durán. (kpg)

3.-

#### **DESPACHO N° 62/16 - UNANIMIDAD**

De la Comisión de Salud, Seguridad Social, Derechos Humanos y Familia, Proyecto de Resolución referido a: **Girar al Archivo el Expediente N° 032 Folio N° 013 Año 2016, Proyecto de Ley: Atención psicológica a pobladores inundados de la localidad Quines.** Miembro Informante Diputada Norma Villegas Durán. (kpg)

4.-

#### **DESPACHO N° 65 /16 - MAYORIA**

De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 131 Folio N° 046 Año 2016, Proyecto de Ley referido a: **Aprobar el Presupuesto General de Gastos y Cálculo de Recursos para el año**

**2017 de las Municipalidades de Villa de la Quebrada, Estancia Grande, Lafinur, Bagual, Nogolí, Arizona y Zanjitas .** Miembro Informante

Diputado Carmelo Miráble. (kpg)

**b) Moción de Preferencia para la Sesión de la fecha y sesiones subsiguientes con despacho de comisión**

1.-

Expediente N° 126 Folio 044 Año 2016, Proyecto de Ley referido a: **Modificación Ley de Ministerios.** (Despacho N° 70/16 – Unanimidad). (kpg)

2.-

Expediente N° 128 Folio 045 Año 2016, Proyecto de Ley referido a: **Establece la continuidad del Plan de Inclusión Social "Trabajo por San Luis.** (Despacho N° 72/16 – Unanimidad). (kpg)

3.-

Expediente N° 127 Folio 045 Año 2016, Proyecto de Ley referido a: **Modificación y Creación de Juzgados Correccionales y Contravencionales.** (Despacho N° 71/16 –Unanimidad). (kpg)

4.-

Expediente N° 125 Folio 044 Año 2016, Proyecto de Ley referido a: **Creación del Juzgado Multifuero con Jurisdicción en el departamento Libertador General San Martín y con Asiento en la localidad de San Martín de la Tercera Circunscripción Judicial.** (Despacho N° 69/16 – Unanimidad ). (kpg)

## **VII- LICENCIAS**

## **TRATAMIENTO DE TEMAS**



**-4-HOMENAJE-  
Dr. Carlos Santiago Fayt –**

**Sra. Presidente Mazzarino:** Tiene la palabra el Diputado Cacace.

**Sr. Cacace:** Gracias, Presidente. Quería solicitarle en aplicación del Artículo 73° de nuestro Reglamento Interno, que se refiere a los Homenajes que son motivados por sucesos que son coetáneos a la Sesión. Mocionar, rendir un Homenaje al ex Ministro de la Corte Suprema de Justicia de la Nación el Doctor Carlos Santiago Fayt que ha fallecido en el día de ayer, 22 de noviembre de 2016, a los 98 años. El Doctor Fayt que naciera en febrero de 1918 en Salta; ha sido un distinguido Jurista de nuestra República que ha ocupado desde 1983 hasta el 11 de diciembre del 2015. Una de las vocalías de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, como Ministro con una gran trayectoria en la Justicia y también en la docencia, el Doctor Fayt que era abogado y doctor en jurisprudencia, fue designado, también, como Profesor emérito de la Universidad de Buenos Aires; desempeño estos dos roles de docente y jurista, tuvo más de 30 libros publicados sobre todo en el ámbito de la teoría política y el derecho político en lo que era especialista. Presidió, también, la Asociación de Abogados de Buenos Aires. Tuvo unas series de fallos ejemplares, opiniones ejemplares dentro de la Corte Suprema a lo largo de las distintas administraciones. Y, en la que siempre ratificaba la Corte Suprema como baluarte de la Constitución Nacional y defensor permanente de la libertad de los argentinos. Es por toda esa trayectoria el Doctor Fayt recibió también el

máximo premio ofrecido por la fundación CONET, que fue el CONET de brillante por su tarea como Juez. Y, en definitiva tubo toda una vida dedicada a la justicia, al derecho y sobre todo a la defensa de la Constitución de la Nación Argentina. Es por esos motivos, Presidente que creemos que debemos rendirle el más alto homenaje a un hombre de bien, como ha sido el Doctor Carlos Fayt, que defendió la justicia y la Constitución durante toda su vida. Muchas gracias.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Cacace.

Si, ningún otro Diputado desea hacer uso de la palabra. Diputado Larrea, tiene la palabra.

**Sr. Larrea:** Gracias, Compañera Presidente. Nosotros nos vamos a oponer a este Homenaje, que consideramos imprudente, dado que el Doctor Fayt no contemplo como otros Miembros de la Corte Suprema, contemplan para sí, mismo el reconocimiento de los efectos de la edad en la ecuanimidad de sus juicios. Para tener un registro de conductor a partir de los 75 años hay que dar un examen, todos los años, a partir de los 80 años ya no se tiene más registro de conductor. Evidentemente regir los destinos jurídicos del país, intervenir fuertemente en la legislación, o sea, en la jurisprudencia que queda sentado es un suceso de mucha seriedad, es un suceso permanente, porque esos fallos continúan existiendo. Por lo tanto, nosotros entendemos que al Doctor Fayt le ha faltado la cordura suficiente para entender que a partir de cierta edad debería haber abandonado con la gloria que le hubiera correspondido la función pública que le había encargado la

nación. No hacerlo, para nosotros es un suceso contrario al desarrollo democrático y reconocido de las habilidades que deben tener un hombre de la democracia. Más concretamente nosotros nos oponemos a la constitución de una gerontocracia en el país y creemos que las personas jóvenes con las habilidades correspondientes tienen que regir prontamente los destinos de la nación. Ese no es un buen ejemplo y lo queremos señalar con nuestra oposición. Muchas gracias, Compañera Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Larrea.

Diputado González Espíndola tiene la palabra.

**Sr. González Espíndola:** Gracias, Señora Presidenta. Nosotros vamos a acompañar estos Homenajes y en relación a lo que acaba de expresar Juan Larrea, donde nosotros estamos de acuerdo en parte, pero no, en algo que tiene que ver con la edad, sino algo que tiene que ver con la actitud psíquica y física para ocupar una función pública y esto también va, por supuesto, en beneficio del Diputado Larrea que también es una persona muy, intelectualmente muy desarrollada a pesar de que es mayor y que demuestra permanentemente su capacidad. Yo creo que todos los Jueces, con todo respeto lo digo, creo que todos los Jueces que tienen un cargo de por vida. Nosotros deberíamos buscar tanto en la provincia, como a nivel nacional que a partir de determinada edad tengan un examen psíquico físico obligatorio donde se determine que determine su actitud sigue siendo prevalente para ejercer esa función. Gracias, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado González Espíndola. Diputado Larrea.

**Sr. Larrea:** 7 de noviembre que es un buen día, por lo que se celebra no solamente la Batalla de Suipacha. Yo nací en 1944, es decir he cumplido nada más de 72 años muy lejos de la edad que estoy señalando yo y del tope ese de 75 años que he establecido. Muchas gracias.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Larrea.

¿Algún otro Diputado desea hacer uso de la palabra? Tiene la palabra el Diputado Raúl Laborda.

**Sr. Laborda Ibarra:** Gracias, Presidenta. Escuchando algunos Miembros de esta Cámara, uno se pregunta las contradicciones, por ejemplo, rechazan la edad de algunos Miembros de la Justicia, pero defienden a otros que llevan más de 50 años en el poder, como por ejemplo el de Cuba.

Yo me voy a oponer a este Homenaje, sin antes de decir, que Carlos Fayt que acaba de fallecer, fue un hombre bueno, un hombre decente; honro a la justicia, es un ejemplo para los Jueces y en mucho de sus fallos se destacó la defensa y la libertad de expresión. Tuvo una vida austera. Pero me opongo a este Homenaje, porque Carlos Fayt hizo lo que debía hacer. Ahora destacamos y esto es lo llamativo, en esta Cámara se le rinde Homenajes a las personas por cumplir el deber, cuando tendríamos que destacar al revés, quienes no son los que no cumplen el deber, hacer lo que deben hacer, el deber ser, hay que rendir homenaje. Por ejemplo, nosotros asistimos a esta Cámara, entonces, que nos rindan un homenaje, nosotros mismos planteemos un homenaje, un auto homenaje..., ¡che! como estamos aquí en la Cámara para debatir, para tratar el tema, los Proyectos de Ley, rindámonos un homenaje. Por eso me opongo, así, llegamos, por ejemplo,



que acá en San Luis, viven cambiando el nombre de las calles, porque todos se merecen tener el nombre de una calle, algún día cuando nos toque el tiempo en morir que lleve alguna de las calles...

**Sr. González Espíndola:** ¿Me permite una interrupción?

**Sra. Presidente Mazzarino:** Perdón, Diputado Laborda Ibarra: el Diputado González Espíndola le solicita una interrupción ¿Se la concede?

**Sr. Laborda Ibarra:** ¡Cómo no!

**Sra. Presidente Mazzarino:** Haga uso de la palabra, Diputado.

**Sr. González Espíndola:** Gracias, Señora Presidente. Es para dejar una pregunta en el aire para todos los Diputados, y especialmente para el Diputado Laborda, si en ese auto-homenaje al que hace referencia también están contabilizadas las concurrencias a las Comisiones. Gracias, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado González Espíndola. Continúe en el uso de la palabra, Diputado Laborda.

**Sr. Laborda Ibarra:** Si, no solo la concurrencia a las Comisiones sino los cambios de camiseta que estamos viendo muy seguido en esta Cámara, donde se hace el trueque.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Diputado Laborda...

**Sr. Laborda Ibarra:** Por un voto pásame un cargo...

**Sr. Abdala:** ¿Me permite una interrupción?

**Sra. Presidente Mazzarino:** Perdón, Diputado Laborda: el Diputado Abdala le solicita una interrupción ¿Se la concede?

**Sr. Laborda Ibarra:** Para todo hay respuesta.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Haga uso de la palabra, Diputado Abdala.

**Sr. Laborda Ibarra:** Tire que va a devolver la pelota.

**Sr. Abdala:** Gracias, Señora Presidente, gracias, Diputado Laborda. La verdad me permito disentir con su nuevo apoyo, más allá de que es una cuestión personal, no entiendo el reconocer que es un hombre bueno, que es un hombre que realmente hizo justicia, que sus Fallos marcaron, digamos, la tendencia en la Independencia en una Justicia tan cuestionada, valoro realmente lo de Fayt, y quisiera, si el Diputado Laborda reflexiona y nos acompaña, y nos acompañe en este Homenaje que creo que bien merecido es y si hay que realmente homenajear a la gente que cumple con el deber, y si una vez que ya no está me parece que mínimamente es un gesto de esta Cámara Honorable de la Provincia de San Luis. Gracias, Presidente, gracias, Diputado Laborda.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Abdala.

Continúe en el uso de la palabra, Diputado Laborda.

**Sr. Laborda Ibarra:** Si, y voy a finalizar el uso de la palabra ratificando mi posición de no Homenaje, porque lo que debemos hacer con estos grandes hombres que todos los días no da de ejemplo el País no es rendirle Homenaje, sino imitarlos; en el caso de Carlos Fayt, un hombre bueno, un hombre decente que honró la Justicia, no debemos rendirle Homenaje, repito, debemos imitarlos, seguir el ejemplo, no medallita, seguir el ejemplo. Nada más.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Laborda.

¿Algún otro Diputado desea hacer uso de la palabra? Si no es así vamos a proceder a votar. Sírvanse votar.

**Sr. Larrea:** Pido la palabra, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Haga uso de la palabra, Diputado Larrea.

**Sr. Larrea:** Haciendo referencia a cómo se organiza el orden constitucional en la República de Cuba y ha sido un, digamos, desliz no conocerlo en forma actualizada. En Cuba no se puede tener más de dos períodos, tanto en la función pública como en la partidaria, de tal manera el Presidente Raúl Castro Ruz en el año 2018 debe dejar la conducción del País...

**Sra. Presidente Mazzarino:** Silencio.

**Sr. Larrea:** Muchas gracias a la bulla, esto parece cada vez más, y me estoy refiriendo en particular a la Bancada del Radicalismo...

**Sra. Presidente Mazzarino:** ¡Silencio, silencio!

**Sr. Larrea:** Que se parece más a un gallinero, es decir no expresan ideas sino solamente cacareos porque no tienen orden suficiente en sus cabezas como para poder expresarlas levantando la mano y opinando; este Diputado va a seguir levantando la mano y opinando, no va a hacer caso de la bulla y tampoco va a interrumpir absolutamente a nadie. Muchas gracias, Compañera Presidenta. Así se demuestra también la coherencia con la edad. Muy amable.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Larrea.

Vamos a proceder a votar el Homenaje.

**-Así se hace-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** ¿Diputada Mazzarino: le confirmo su voto?

**-Hay asentimiento-**

**Sra. Presidente Mazzarino:** El Homenaje ha sido Aprobado por Mayoría.

**-5-**

**-MOCIÓN-**

**Tratamiento Sobre Tablas Interés Legislativo Celebración Religiosa en Paraje Los Chañares / Puntos N° III-2) / N° IV-2) / N° IV-4)**

**Sr. Miráble:** Pido la palabra, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Tiene la palabra ahora, Diputado Carmelo Miráble.

**Sr. Miráble:** Gracias, Señora Presidente. Es para solicitar el Apartamiento del Reglamento, como lo había expresado en la Reunión Parlamentaria, y pedir el tratamiento sobre tablas de un Proyecto de Declaración que los Presidentes de Bloque lo tienen en sus Bancas, es Declarar de Interés Legislativo la Celebración Religiosa que se Realizará el día 27 de Noviembre en el Paraje Los Chañares, de la Localidad de Nogolí, Departamento Belgrano.

También, Señora Presidente, vamos a solicitar el tratamiento sobre tablas del Punto N° III-2), Proyecto de Resolución, que refiere a Declarar de Interés Legislativo la 6° Edición de los Premios Carolina Tobar García, el Expediente N° 471, Folio 200, Año 2016.

Y el Punto N° IV-2), Proyecto de Declaración, también el tratamiento sobre tablas, Declarar de Interés Legislativo el 3° Encuentro de la Red Universitaria de Oficios, Universidad de Oficios, perdón, que se realizará en la Ciudad de Villa Mercedes el próximo 25 de Noviembre, Expediente N° 460, Folio 196, Año 2016.

Y Punto N° IV-4), Declarar de Interés Legislativo el Programa Periodístico La Brújula de Producciones H, Expediente N° 462, Folio 197, Año 2016.

No sé si es oportuno solicitar algunas preferencias, Señora Presidente. Gracias.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado.

**-6-**

**-MOCIÓN-**

**Tratamiento Sobre Tablas Puntos N° IV-3) / N° IV-7) / Expte. N° 451/16**

**Sr. Cacace:** Pido la palabra, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Tiene la palabra, Diputado Cacace.

**Sr. Cacace:** Gracias, Presidente. Es para formular también mociones de tratamiento sobre tablas, primero las contenidas en el Acápite cuarto de este Sumario de los Proyectos de Resolución, el Punto 3, que es presentado por el Diputado Gabriel Muñoz, referido... Acápite cuarto, Punto 3, referido a Declarar de Interés Legislativo la 5° Fiesta Provincial de la Madre Sanluisense a desarrollarse en la Localidad de Anchorena, es el Expediente N° 461, Folio 196, Año 2016.

También en el mismo sentido el Punto 7), que es un Proyecto de nuestro Bloque, referido a Declarar de Interés Legislativo las Actividades para Conmemorar y Concientizar por el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia Contra la Mujer, es el Expediente N° 464, Folio 197, Año 2016.

Ambos Proyectos voy a solicitar, Presidente, la votación sobre la habilitación y el fondo en su conjunto. Y en un tercer Proyecto, que fue presentado la semana pasada y figuró en ese Sumario, referido a Declarar en nuestra Provincia de San Luis, de acuerdo lo marca la Constitución, forma parte integrante e inseparable de la Nación Argentina, este es el Expediente N° 451, Folio 193, Año 2016. Y formularé las Razones de Urgencia, Presidente, en el momento que usted lo indique oportuno. Gracias.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Cacace.

-7-

#### **-MOCIÓN-**

**Tratamiento Sobre Tablas Puntos N° IV-8) / N° IV-9) / N° IV-10) / N° V-11)**

**Sr. González Espíndola:** Pido la palabra, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Tiene la palabra, Diputado González Espíndola.

**Sr. González Espíndola:** Gracias, Señora Presidente. Desde el Bloque nuestro vamos a solicitar el tratamiento sobre tablas del Punto N° IV-8), referido a Declarar de Interés Legislativo las Actividades Organizadas con el Fin de Concientizar sobre la Violencia de Género.

El Punto 9), referido a Declarar de Interés Legislativo las Actividades a realizar el 23 de Noviembre, Día de la Defensa Civil.

El Punto 10), referido a Declarar de Interés Legislativo las Actividades que se Realizan en la Localidad de San Martín, el día 4 de Diciembre del corriente en relación a las Fiestas Patronales en Honor a su Patrona Santa Bárbara.

Y el Punto 11), referido a Declarar de Interés Legislativo el Día Internacional de las Personas con Discapacidad y todas las Actividades que se desarrollan en nuestra Provincia en referencia a este día. Gracias, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado González Espíndola.

-8-

#### **-MOCIÓN-**

**Tratamiento Sobre Tablas Expte. N° 064/16**

**Sr. Zamora:** Pido la palabra, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Tiene la palabra, Diputado Pablo Zamora.

**Sr. Zamora:** Es para solicitarle, el Tratamiento Sobre Tablas del Proyecto, creación de "Banco de Prótesis" para la provincia de San Luis, obra en el Exte.064folio 24 del 2016, Señora Presidente.

Y, ¿las Preferencias las haremos después?.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Zamora.

-9-

**-MOCION-**

**Tratamiento Sobre Tablas Puntos N° I-3) / N° IV-6) / N° IV-12)**

**Sra. Presidente Mazzarino:** Tiene la palabra el Diputado Juan Larrea.

**Sr. Larrea:** Gracias, compañera Presidente; en el I, b) 3) que obra en el Expte. 446, Folio 013 año 2016; es una Solicitud de Otras Instituciones, es la que corresponde APDH de la provincia de San Luis, remite esta carta a esta asamblea; nosotros aceptamos el criterio propuesto en la reunión Parlamentaria, de hacer la presentación del caso en la próxima Sesión donde se va a discutir es asunto que aquí está suscitado que es el Proyecto de Ley de Registro de Trabajo Puntano, la APDH manifiesta su oposición a esto.

Además tenemos el IV, 6) y 12), el primero, el seis; es con relación a una nueva conmemoración de las hermanas Mirabal, Patria Minerva y su otra hermana, que en este momento no recuerdo el nombre, mandadas a asesinar por el dictador, dominicano, Rafael Leonidas Trujillo desde aquel día constituido "Día Contra la Violencia Ejercida sobre las Mujeres". Hay tres proyectos en esta dirección. Así que entendemos se van a unificar.

Y, el N° 12), la propuesta de la compañera Delarco; rendir Homenaje a la Trayectoria Literaria y Academia de la Prof. Elvira Angélica Guiñazú de Varón. Hemos tenido también acuerdo en la Parlamentaria para que en la próxima Sesión, el compañero Enrique Cabrera a cargo del Plan Energía de la Provincia, nos dé una respuesta con relación al tema de "la tarifa social eléctrica". Nosotros entendemos que

vamos a esperar hasta la próxima Sesión y si no hay una respuesta, no tendremos otra alternativa que solicitar el Tratamiento Sobre Tablas del asunto. Nada más, compañera Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Larrea.

-10-

**-MOCION-**

**Tratamiento Sobre Tablas Punto N° IV-1)**

**Sra. Presidente Mazzarino:** Diputado Guardia.

**Sr. Guardia:** Sí, Presidente; solicitar el Proyecto de Declaración, Romano IV, punto 1), que está referido a: que vería con agrado que el Ministerio de Seguridad nombrara más Efectivos Policiales, dotara de móviles y todo lo necesario para hacer más efectivo el servicio de seguridad en toda la Localidad de Departamento Pringles y coloque cámaras de seguridad en la Localidad de La Toma; Expte. N° 458 Folio 195 del año 2016. Gracias, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado.

El Secretario Legislativo, va a leer los temas y Proyectos que hemos acordado en la Parlamentaria. Y, vamos a dejar a los que no tenemos acuerdo para otro momento.

**Sr. Haddad:** Pido la palabra, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Sí, Diputado haga uso de la palabra.

**Sr. Haddad:** Señora Presidente, era para pedirle autorización para abstenerme del tratamiento del Romano IV, Punto 4); ya que yo no quiero votar en contra, pero tampoco puedo votar por algo que desconozco, desconozco su contenido. Y, no quisiera exponerme que alguien, mañana, me demandara por votar algo del cual desconozco y no se su

contenido. Entonces, como no quiero votar en contra, pero tampoco a favor; le pido autorización para abstenerme, Romano IV, Punto 4). Nada más, Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado. Lo vamos a dejar entonces para una segunda votación.

**Sra. Presidente Mazzarino:** El Diputado Escudero solicitaba la palabra, no sé si quiere hacer uso de la palabra.

**Sr. Escudero:** Gracias, Presidente; es con relación a la moción que hace el Bloque Avansar; yo, quiero decir que el jueves 17 los Legisladores del Departamento Pringles, los Concejales de la Localidad de La Toma tuvimos una reunión con la Ministra de Seguridad, con el Jefe de Policía, con el Ministro de Gobierno y con la Ministra de Tecnología. Y, ha habido un compromiso por parte del Ejecutivo Provincial en llevar, particularmente, a La Toma: móviles policiales, nombrar más Agentes cuando se reciban del curso, que en este momento, se está llevando adelante en distintos puntos de la Provincia, que ha habido un compromiso de poner cámaras en cada uno de los puntos de La Toma, cámaras de seguridad. Ayer, han ido gente del Ministerio de Tecnología, de Ciencia y Tecnología a enseñar a los habitantes de La Toma a utilizar la "alarma puntana", es decir que hay un compromiso ya asumido por el Ejecutivo al respecto. De todos modos, por supuesto, que acompaño a toda iniciativa que tenga que ver con el mejoramiento de La Toma y del Departamento Pringles. Pero, simplemente quiero dejar en claro que ya hay un compromiso del Ejecutivo y espero que lo cumpla. Muchísimas gracias, compañera Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Escudero.

Bueno, vamos a proceder a votar los temas que continuación leerá el Secretario Legislativo y en los que tenemos acuerdo.

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Vamos a votar la cuestión de fondo y la habilitación de: Romano III/2, IV/1), 2), 3), 6), 7), 8), 9), 10), 11) y 12). Más el Apartamiento del Reglamento solicitado por el Diputado Miráble, referido a: la Fiesta Patronal del Departamento Belgrano.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Vamos a votar, entonces.

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Diputada Mazzarino, ¿le consulto por su voto?, Diputado Guardia.

**-Así se hace-**

**Sra. Presidente Mazzarino:** Ha sido aprobado por unanimidad. Por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

**-11-**

#### **-TRATAMIENTO PUNTO N° IV-4)-**

**Sra. Presidente Mazzarino:** Ahora vamos a proceder a tratar los temas en los que no había acuerdo; el primero, el tema que tenemos que tratar es el Romano IV, Punto 4). Aquí, hay una solicitud del Diputado Haddad... **(Interrupción)** Ah!, del Bloque completo de abstención, si les parece votamos eso primero. Y, después votamos el tema.

**Sra. Fernández:** , Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Claro, quería primero votar si se le daba la abstención. Pero, si usted quiere hablar. Haga uso de la palabra, Diputada.

Y, después votaremos la abstención.

**Sra. Fernández:** Gracias, compañera Presidente; yo, quería leer los fundamentos, para que quedara en claro porque se pide la declaración de interés de este hermoso Programa, que es conocido a nivel Provincial; se estima que ha alcanzado más de ocho



mil espectadores en Argentina y Latinoamérica, que su producción es recorrida a mas de de cuarenta mil kilómetros, mostrando la naturaleza rincones ocultos, pasibles de ser abordados con actividades de “turismo activo”, patrimonio culturales y tradicionales locales, difundiendo los valores de un paisaje que nos incluye y maravilla. Que el lenguaje visual utilizado realza por su estética y hechura profesional, el espacio comunicado con un código directo y de fácil interpretación, posibilitando que su mensaje respecto a los valores intangibles de la naturaleza y el paisaje trascienda la frontera de nuestro pequeño país. Que la naturaleza ha sido la protagonista de la brújula en un proceso basado en la exploración del territorio donde se evidencia un trabajo documental y de fuente que permitió enriquecer la visión y hacer un aporte cualitativo de la actividad turística; eje económico de nuestro desarrollo local. Que la contribución artística de la brújula aporta a la valoración del patrimonio natural y paisajístico, no solo en su dimensión material si no ampliando la percepción del espectador que aspira a acceder dimensiones sutiles relacionadas con la contemplación y el éxtasis que ella produce en las conciencias sensibles. Que gracias a los avances tecnológicos, este formato de comunicación audio visual transmuta la noción de los límites e impacta positivamente a la audiencia, convirtiéndose en un aporte inestimable a la difusión para todos los destinos de nuestra provincia.

Es por ello que les pido a mis Compañeros Diputados que voten esta Declaración, porque realmente es un programa que sus autores son de la Villa de Merlo, viven en la Villa de Merlo y ellos transmiten estos conocimientos y hacen ver hasta los

lugares más insólitos de nuestra provincia. Así que, es por eso que doy a conocer los fundamentos que se requieren para que esta Cámara tenga conocimiento preciso de este proyecto. Muchas gracias Señora Presidenta.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias Diputada Fernández.

Diputado Haddad haga uso de la palabra.

**Sr. Haddad:** Gracias Presidenta. Yo había leído los fundamentos, como hago con todos los proyectos; lo que sucede es que vivimos sufriendo en esta Cámara, el tema de la Cámara sobre tabla, porque éste es un proyecto, inmediatamente yo hubiera querido hablar, inclusive con la Diputada primero, para decirle que nos consiguieran dos o tres grabaciones para conocer el programa, hay un programa similar a nivel nacional que se llama: “En el Camino”, pienso que puede ser algo parecido, pero eso dicen los fundamentos, digo yo, tratándose de una cuestión audio visual, no puede este proyecto ir a comisión y que nos traiga la Diputada que se yo, dos o tres grabación del programa para poderlo conocer y saber uno lo que está votando; porque si no, hacemos todo a siegas. Hablamos con el Diputado Cacace de que por ahí, declarar de interés legislativo un libro. Bueno libro por ahí, por internet puede mirar de que se trata, a lo mejor sea algo que por cuestiones morales, religiosas o ideológicas, uno no esté de acuerdo, pero puede conocer los fundamentos dicen eso, ahora una cuestión audio visual que uno no puede ver, votar algo que es audio visual y no lo puede ver, realmente prefiero o que vuelva a comisión y lo sacamos la semana que viene una vez que podamos ver algún programa o que nos autoricen a abstenernos. Nada más, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias Diputado Haddad. Diputada Fernández haga uso de la palabra.

**Sra. Fernández:** Si, Señora Presidenta. Qué raro Diputado Haddad, se ve que usted no visita o no ve mucho el Canal de San Luis, porque en el Canal de San Luis son permanentes las acciones que pasan respecto a este programa de la Brújula, todos, es conocimiento pleno que tenemos, de hace muchos años que está en el Canal y más que nada que pasa los rincones de la Provincia de San Luis. Muchas Gracias.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias Diputada Fernández.

¡Ay Diputado! Bueno, Diputado haga uso de la palabra.

**Sr. Haddad:** Yo he sido respetuoso en lo que he dicho. Podría decirle que tengo Canal de Cable y veo, y está el Canal, trato de verlo poco, envenenado en la propaganda oficialista diariamente mañana, tarde y noche. Los noticieros no se los pueden mirar, estuvieron por ejemplo, cuatro años diciendo que Ponce eran lo peor, ahora son todos los programas para elogiarlo a Ponce. La verdad es admirable, que a demás con mis impuestos estoy solventando un programa, que no se lo puede mirar, por que realmente no dan ganas de ver semejante propaganda oficialista. Entonces, si estaba ese programa ahí, lamentablemente lo he perdido, cuando el Canal sea un Canal del Estado y no del Gobierno, tendremos la oportunidad de ver ese programa, pero lo podemos ver durante la semana, si ella nos trae un video y lo mandamos a Comisión y lo aprobamos la semana que viene. Nada más, Presidenta.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Bueno vamos a proceder a votar la abstención solicitud por el Bloque Cambiemos.

**-Así se hace.-**

La abstención ha sido autorizada.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Votamos el tema de fondo. Sírvanse votar.

**-Así se hace.-**

Aprobado por una unanimidad.

**-12-**

**-TRATAMIENTO PUNTO N° 6-  
Expte. N° 451/16**

**Sra. Presidente Mazzarino:** Ahora corresponde tratar el tema que figura en el Expediente 451- Folio 193 del año 2016.

Diputado Cacace tiene la palabra, son 5 minutos.

**Sr. Cacace:** Presidente Gracias. Queríamos presentar esto y también oralizarlo; porque es una cuestión que puede parecer obvia o evidente, según el texto de la Declaración y en eso tuve algunos cuestionamientos en la Labor Parlamentaria, pero consideramos que es un tema de profunda importancia porque hace a la cuestión federal, hace a la cuestión de la integridad de la Nación, hace a la cuestión de la pertenencia de nuestra Provincia a la Nación Argentina, y no es obvio cuando ha habido expresiones de parte del Gobierno de la Provincia de San Luis, del oficialismo, de sus representantes en sentidos que contradicen lo que nuestra Constitución Nacional y nuestra Constitución Provincial dice. Sin ir más lejos tenemos aquí sentado en nuestra Cámara al Presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, que en su momento expresó la voluntad de que San Luis se independizara de la Nación Argentina. Y luego a la expresión de este Diputado, se sumó el envío de una carta por parte del Gobernador de la Provincia de San Luis al Ministro del Interior de la Nación, carta que ha sido confirmada por el Ministro del Interior de la Nación, en la que solicita una

serie de iniciativas vinculadas al tema de la autonomía fiscal y también de la autonomía Legisferante, respecto de los códigos de fondo, que contravienen directamente lo que plantea la Constitución Nacional. Más allá de los meritos de esas cuestiones de que puedan ser planteadas a modo de reformas ya sea de nuestra Carta Magna Provincial, o de nuestra Carta Magna Nacional, nosotros tenemos el convencimiento como lo marca la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que lo nuestro es una unión indestructible de provincias a su vez indestructibles, es decir, que la Provincia de San Luis es una parte integrante e inseparable de la Nación Argentina; así lo ratifica nuestra Constitución Provincial en el Artículo 1°, y también como tal reconocemos que somos parte de una federación como lo establece el Artículo 1° de la Constitución Nacional, una federación a la que se le delega al Gobierno Federal, ciertas facultades y que aquellas facultades no delegadas son conservadas por las Provincias. Pero aquellas facultades que se delegan son de ejercicio exclusivo de la nación y están prohibidas a las provincias. Este es el caso, por ejemplo, de lo que establece el Artículo 75° Inciso 2) de la Constitución Nacional, que establece la facultad para el Congreso de la Nación de dictar los Códigos: Penal, Civil, Comercial, de Minería, del Trabajo y de la Seguridad Social, en cuerpos unificados o separados, lo cual ahora pone en cuestión el Gobernador de la Provincia, al reclamar facultades legislativas, para establecer figuras en el Código Civil o Código Penal propios para la Provincia de San Luis. En el mismo sentido, es una facultad, también, concurrentes entre la nación y las provincias la de imponer contribuciones directas o indirectas, así como lo establece el

Artículo 75° Inciso 2) de la Constitución Nacional, artículo que a su vez establece un régimen de coparticipación de esos impuestos federales para con las provincias y del cual consideramos que San Luis ha sido profundamente beneficiado ya que, a pesar de que somos una provincia chica con tan solo el 1% de la población, hemos percibido desde ese régimen transitorio que se celebrara durante la presidencia del Doctor Raúl Alfonsín, 2,37 puntos de la Coparticipación Federal y eso ha permitido, sin lugar a dudas a nuestro desarrollo, ha permitido también que sea robusto el Presupuesto Provincial, que hoy cuenta con 8 de cada 10 pesos de transferencia que realiza el Gobierno de la Nación. Es en ese sentido que nosotros consideramos que, no solo inconstitucional, sino además, imprudente y no racional desde el punto de vista económico, que nos automatizáramos financieramente apartándonos de este esquema que establece la Constitución a partir del Artículo 75° Inciso 2). Es por esto, Presidente, que como digo, creemos que es importante y urgente ratificar lo que el Artículo 1° de nuestra Constitución establece que es que la Provincia de San Luis es parte integrante e inseparable de la Nación Argentina y que a su vez reconoce a la Constitución de la Nación Argentina como la Ley Suprema y respeta todas las disposiciones allí contenidas sobre los derechos y obligaciones que le corresponden y aquellos que le hubieran sido delegados en el Gobierno Federal. Muchas gracias, Presidenta.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Cacace.

¿Algún otro Diputado desea hacer uso de la palabra? Vamos en orden, entonces. Diputado Sosa tiene la

palabra, después Diputado Espíndola, después Diputado Larrea. Disculpen, di vuelta el tema de que primero hablan los Presidentes de Bloque, perdón, no me di cuenta, como usted había levantado la mano primero. Si me disculpan, primero le voy a dar a los Presidentes de Bloque. González Espíndola tiene la palabra.

**Sr. González Espíndola:** Gracias, Señora Presidenta. Desde nuestro Bloque además de manifestar nuestro desacuerdo con cualquier postura que pretenda separar a San Luis de la Nación. Una cuestión que implicaría llevar adelante toda una reforma constitucional, hacer una refundación de San Luis y hacer también, una reforma, también, de la Constitución Nacional a donde han sido delegadas las facultades. Yo quiero manifestar que este Proyecto presentado por el Diputado Cacace, nos desprestigia como Legisladores, estar tratando estos temas en la Cámara de Diputados. Obviamente que por una Declaración como la que pretende, no se puede refundar San Luis, ni se puede modificar una Constitución. Y, lo que él está diciendo ya existe en la Constitución en su Artículo 1° como bien lo menciona. Y, no hace falta ninguna de esta pérdida de tiempo que estamos llevando adelante. Y, me llama la atención de una persona, de un colega que tiene supuestamente muchos réditos como constitucionalista. Esté haciendo un planteo de esta magnitud en nuestra Cámara Legislativa. De ninguna manera vamos a acompañar esta ridiculez, Señora Presidenta. Gracias.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado González Espíndola. Diputado Juan Larrea, tiene la palabra.

**Sr. Larrea:** Gracias, Compañera Presidenta. En realidad es el propio Proyecto el que se descalifica, no acostumbro a leer, pero digo: frente a

versiones que han trascendido en estos últimos días y realmente versiones que no mencionan de qué carácter son, pueden ser periodístico, la versión de carácter tal, podrán ser cosas que se escuchan en un pasillo, cometarios en la vereda cuando uno está barriendo, en fin; realmente creo que es muy poco serio el tratamiento que se le está dando a la Constitución de la Nación.

En 1861 se produce, una de las últimas, creo que es la última gran batalla por la "Unidad Nacional", independientemente de cada uno de lo que hiciera en aquel momento. Urquiza que dio vuelta el caballo, Mitre que quedó dueño del campo de batalla. Para lograr la Constitución de esta Nación hubo más de 50 años de guerra. Y, realmente agitar este espantajo, ahora, porque no es otra cosa, se lo hace en un marco político concreto, es la discusión del plan político del Gobierno, de la Embajada Americana que avanza sobre nosotros y ahora, nos están planteando que existe la posibilidad de este desmembramiento nacional. Y, que entonces, as de sojuzgares todo tipo de opinión que surja de aquellos que estamos oponiéndonos a ese plan, para que entonces, tengamos que obedecer sobre la base de que es la Nación la que está en peligro, la provincia la que está en peligro. Yo denuncio esta falacia, creo que realmente, no es que sea poco serio, es una provocación hablar, prácticamente en esta Sesión en la República Argentina, creo que realmente tiene que ser rechazado de plano el planteo que hace el Bloque de Cambiemos. Muchas gracias, Compañera Presidenta.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Larrea.

¿Algún otro Presidente de Bloque desea hacer uso de la palabra?

Abrimos lista de oradores: Sosa; Rigau; Martínez y Haddad, se cierra el debate, se cierra el debate con Haddad, nadie más.

Diputado Sosa, tiene la palabra.

**Sr. Sosa:** Gracias, Señora Presidente. Lo que ha planteado el Gobernador de San Luis, es la discusión sobre el federalismo. Y ya que está hablando sobre la Constitución, la Constitución de la Nación, también plantea regionalización del país. Pero el Gobernador plantea ideas o debates, pero recibe habitualmente un ataque personal. Pero más allá de esto, yo creo que hacen este planteo, porque les duele que San Luis siga progresando, porque no quieren a San Luis, ni tampoco su progreso, ni su prosperidad. Quieren un San Luis que sea sumiso a la Capital del país, le gusta vestirse como Rosas con el rojo punzó, pero tampoco saben que Rosas fue el Gobernador más centralista que ha tenido la historia de Argentina. Y, también, les hago saber que la Constitución en su Artículo 1°, habla que la Nación, además de sostener el sistema federal, habla de la división de poderes, es decir la República. Y, uno de los principios indica que todos estamos obligados a cumplir la sentencia de la Corte. Y, hay una sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación que no está siendo cumplida por el Gobierno Nacional. Entonces, sería lindo que así, como se ponen a juntar firmas para decir que San Luis es discriminado, que también nos ayuden, para que nos devolver los fondos a San Luis, para hacer más escuelas, para mejorar los sueldos a los maestros, para hacer más caminos, para pagarles mejor a los policías, para hacer más hospitales, etc. Es decir hablan lindo pero gobiernan mal, entonces decimos que son demagogos y estarían encantados de

estar recibiendo órdenes de la oligarquía porteña. Gracias, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Sosa.

**Sr. Rigau:** Pido la palabra, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Tiene la palabra, Diputado Rigau.

**Sr. Rigau:** Gracias, Señora Presidente. La verdad que no entiendo los alfiles políticos que hacen las veces de edecanes del Gobierno y que no se animan a decidirse donde están porque en realidad trabajan para el Gobierno, defienden al Gobierno pero por cuestiones de ocupar algún cargo o solamente por estar queriendo dividir a la Oposición hacen las veces de esto, pero lamentablemente son operadores directos del Oficialismo Provincial y que vienen a decir cosas que además ni leen ni estudian, venir a decir que nosotros queremos separar algo, nosotros no queremos separar nada, acá los que quieren separar algo o han tenido intensiones o han expresado verbalmente esas cosas ha sido la gente del Oficialismo Provincial. Hablan de Federalismo, Compromiso Federal, Compromiso Federal habla de Federalismo ¿De qué Federalismo hablan cuando en la Provincia tienen sumisa a todos los Municipios de la Provincia? Los tienen sumisos...

**Sra. Presidente Mazzarino:** Perdón, Diputado, estamos hablando de un tema y usted está hablando de otro.

**Sr. Rigau:** No, estoy haciendo referencia a lo que...

**Sra. Presidente Mazzarino:** Haga referencia al tema que estamos tratando.

**Sr. Rigau:** Gracias, Señora Presidente. Pero hago referencia a lo que los Diputados hablaron recién, y creo que es valedera....

**Sra. Presidente Mazzarino:** Le comento, estamos en la Razones de



Urgencia, usted tiene que hacer referencia a eso.

**Sr. Rigau:** Es valedero. Gracias, Señora Presidente.

Me parece que tienen que tener coherencia entre lo que dicen y expresan al respecto, dicen ser Federales, de Federales no tienen nada, saben que es inviable este tipo de Proyectos y les diría que se sitúen a donde tienen que estar; al Diputado Larrea le pediría que se sitúe que está dentro de una Legislatura Provincial, no dentro de un Congreso Nacional, porque ninguno de sus Proyectos embarcan este tipo de actividades.

Y solamente hacerle una corrección al Diputado Sosa de que Rosas no fue Presidente de la Nación. Gracias, Señora Presidente.

**Sr. Martínez:** Pido la palabra, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Tiene la palabra, Diputado Martínez.

**Sr. Martínez:** Señora Presidente...

**Sr. Sosa:** ¿Me permite una interrupción?

**Sra. Presidente Mazzarino:** Diputado Martínez: el Diputado Sosa le pide una interrupción.

**Sr. Martínez:** Si, pero con mucho gusto.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Haga uso de la palabra.

**Sr. Sosa:** Muchas gracias, Presidente, Diputado. Simplemente para aclarar una cuestión conceptual para aclararle al Diputado Juan Manuel Rigau.

Las cuestiones del Federalismo solamente se aplican a los Estados Nacionales, cuando hablamos de Provincias no puede hablarse de Federalismo; hay una obra inclusive muy interesante del Diputado Cacace que la puede consultar y le va a ilustrar.

Y, en segundo lugar, cuando hablamos de Rosas como Presidente del País, de hecho, porque asumía las

Relaciones Exteriores de la Nación Argentina, y a la razón era el Gobernador de la Provincia de Buenos Aires pero con competencia después de la anarquía de los años veinte, lo tengo muy en claro, de hecho he escrito sobre Rosas, pero por eso dije lo que dije. Gracias, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Sosa.

Haga uso de la palabra, Diputado Martínez.

**Sr. Martínez:** Gracias, Señora Presidente. A sus espaldas y de frente a todos nosotros hay un cuadro muy alegórico que representa parte de la Historia Argentina, esa Historia Argentina, sin duda, está trazada por muchos soñadores que lógicamente encontrándose en una situación determinada respecto al dominio español se animaban a soñar algo diferente, proceso de aquel Mayo, Julio.

Pero en definitiva todo esto me hace acordar también a aquellos detractores, en definitiva, desde aquel proceso de Independencia, como fue el Obispo Lué y Riega, y me da la sensación...

**Sr. Larrea:** ¿Me permite una interrupción?

**Sra. Presidente Mazzarino:** Perdón, Diputado Martínez: el Diputado Larrea le solicita una interrupción.

**Sr. Martínez:** Un segundo, cierro, un segundo.

Me da la sensación de que acá estamos ante estos viejos Obispos de aquella época que no se animaban a pensar diferente.

Yo ratifico que San Luis es parte del Federalismo Argentino y que el Federalismo Argentino fue una gran lucha y una conquista, pero ratifico también que hay que animarse a pensar diferente y no comportarse como el Obispo Lué y Riega.

Ahora le voy a conceder la palabra, y voy a seguir con otra cosa.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado.

Haga uso de la palabra, Diputado Larrea.

**Sr. Larrea:** Gracias, Compañero Martínez. He tenido que recurrir a este sistema que no utilizo nunca porque no estoy en orden de oradores y he sido mencionado y creo que realmente cuando a uno se lo menciona debe precisarse qué es lo que se está planteado.

Es cierto, hay Diputados que no estudian, el Diputado Rigau no estudia porque el Diputado Rigau desconoce un conjunto de importantes Leyes Provinciales, Proyectos de Leyes Provinciales que he planteado y que no tienen aún tratamiento, la Modificación del 102° de la Constitución; el Proyecto de Ley sobre Tarifa Social Eléctrica; el Proyecto de Ley sobre Suministro de Energía Eléctrica y Distribuidores sobre la Base de Energías Renovables; el Proyecto de Ley, para citar algunas de esta citación, del Sistema de Gas Natural; todos Proyectos que impactan en la vida de la Provincia.

Bueno, lamento que el Diputado no haya tenido tiempo suficiente para estudiarlo, ojalá que lo encuentre y de esa manera se va a ahorrar incurrir en el ridículo. Muchas gracias, Compañero Martínez, muchas gracias, Compañera Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Larrea.

**Sr. Fara:** ¿Me permite una interrupción?

**Sra. Presidente Mazzarino:** Perdón, Diputado Martínez: el Diputado Fara le solicita una interrupción ¿Se la concede?

**Sr. Martínez:** No, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** No le concede, Diputado.

Continúe en el uso de la palabra.

**Sr. Martínez:** Hay una alegoría que probablemente quienes hayan trascendido un poquito los umbrales del conocimiento la conozcan, que es justamente la del Mito de la Caverna de Platón, y él hacía una descripción sobre la inteligencia humana en función de esa alegoría que era una familia india en realidad que se encontraban en una especie de hábitat cavernario, que se llama usualmente la caverna, que comprendían su conocimiento y la realidad en función de las luces de una fogata que les venía de espalda y no se animaban, precisamente, a trascender ese escaso conocimiento que tenían. Esto muestra en la humanidad, precisamente, en quienes se detienen con lo escasamente conocido y quienes no se atreven a salir del umbral de donde están, quienes no se atreven a soñar.

Sin dudas nosotros hicimos, y estoy seguro además que el Gobernador también transcendía su planteo a partir de lo que claro nosotros si conocemos y ellos nunca van a entender que son los principios, precisamente, del Peronismo que tienen que ver con la independencia económica, con la soberanía política; lo que el Gobernador está reclamando es revisar el Sistema del Federalismo para alcanzar estas metas, nunca lo van a alcanzar ellos en su comprensión precisamente porque no piensan como nosotros, no piensan como nosotros y además son esos temerarios Obispos Lué y Riega del proceso de la Independencia que estaban en una situación cómoda y no se animaban a trascender precisamente porque no tienen ese espíritu de mejorar, ese espíritu de soñar con cosas diferentes.

Así que desde luego el Proyecto en sí mismo es una fantochada, yo mismo

digo somos parte integrante de la República Argentina pero estamos dispuestos a soñar una nueva Argentina, porque siendo punta de lanza, innovando en muchos aspectos como lo ha hecho siempre San Luis, luego otras Provincias van constantemente copiando iniciativas. Trátennos de locos pero simplemente somos soñadores.

Gracias, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Luis Martínez.

Cierra el debate el Diputado Haddad.

**Sr. Haddad:** Gracias, Presidente...

**Sr. Fara:** ¿Me permite una interrupción?

**Sra. Presidente Mazzarino:** Diputado Haddad: el Diputado Fara le solicita una interrupción ¿Se la concede?

**Sr. Haddad:** ¡Cómo no!

**Sra. Presidente Mazzarino:** Haga uso de la palabra, Diputado Fara.

**Sr. Fara:** Gracias, Presidente. Simplemente para leer el Artículo 123° de la Constitución Nacional y haciendo una aclaración porque parece que la cosa queda como que nosotros no somos federales, y lo hemos defendido y seguimos defendiendo y lo vamos a seguir defendiendo al Federalismo, referido al Gobierno Nacional y al Gobierno Municipal.

Pero quiero leer lo que dice el Artículo 123°, en relación a lo que dijo el Diputado Sosa dice: **“Cada Provincia dicta su propia Constitución conforme a los dispuesto por el Artículo 5°, asegurando la Autonomía Municipal y reglando su alcance y contenido en el orden institucional, político, administrativo, económico y financiero”**. Lo cual nosotros lo que sabemos y hemos trabajado en las Municipalidades y en los Municipios del Interior sabemos que no es así, sé que no es tema de debate como usted lo dijo, Presidente, pero como fue

retrucado el Diputado Rigau por lo que había dicho, lo quiero dejar aclarado porque tenemos que hacer lo mismo que declamamos fuera de la Provincia tenemos que hacerlo adentro de la Provincia y no es la primera vez que lo digo en esta Cámara. Gracias, Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Fara.

Continúe en el uso de la palabra, Diputado Haddad.

**Sr. Haddad:** Gracias, Presidente, yo, lo que no entiendo es porque veo como cierto enojo, en Diputados del oficialismo cuando traemos este tema; pero, acá, no hay ninguna duda, que fue primero, acá no es el tema del “huevo y la gallina”. Acá, el Gobernador hizo y dijo, públicamente, inclusive en Medios Periodísticos de Buenos Aires, esto del “federalismo reforzado”. Entonces, el proyecto que traemos acá, el proyecto que fundamentó el Diputado Cacace no es una cuestión..., ¡nosotros no hemos venido a atacar a nadie por una iniciativa nuestra!; lo que estamos haciendo es defendiendo a la provincia de San Luis como integrante de la Argentina. Pero, además poniendo de manifiesto que ciertas cuestiones que dice el Gobernador, ¡no porque las diga el Gobernador deben ser toleradas!, si el Gobernador dice cosas totalmente desubicadas hay que hacérselo marcar porque el Gobernador de todos los habitantes de esta Provincia. Yo, lo escuché que dijo..., que habla, por ejemplo, de querer recaudar todos los impuestos de esta Provincia acá; no sé..., a ver quiero un par de lecturas, una lectura puede ser estará pensando en que su Partido va a perder el Gobierno, en la que viene, ¡y quiere dejar fundida la Provincia!, porque ustedes se imaginan que bien puede la Nación mañana aprobado por unanimidad,

decir: perfecto; San Luis, no recibe más plata de la Nación recauda el IVA, Ganancias, Capitales de la Provincia de San Luis y vive con eso, ¿Cuánto sobrevivimos?, ¡veinticuatro horas!, ¡ni un mes!, no podemos pagar los sueldos, ¡a fin de mes no podemos ya pagar los sueldos!. Entonces, realmente, ¡es una idea descabellada!, alguien tiene que salir a ponerle freno cuando el Gobernador dice...

Hoy, en el Diario, Presidente, sale la idea de que le quieren incautar, diré: incautar, porque no es que lo va a ir a recaudar, incautar el dinero a las Obras Sociales, que son Obras Sociales regidas por la Ley Nacional para que esa plata vaya a la salud de los puntanos, ¡porque es plata de los puntanos!; pero es una cosa absurda por lo que uno le quiera buscar, que lo haga con DOSEP, ¡bueno!, que lo haga con DOSEP, más allá de que se respetara la ley, teóricamente, DOSEP es autárquico; pero, supongamos, que funciona siempre como un apéndice del Gobierno y como un apéndice del Ministerio de Salud. Bueno, pero que quiere ir a quitarle la plata que recauda la Obra Social de UOM, incautársela que está regido por una Ley Nacional, en que otro signo más de querer decir..., “nosotros en esta Provincia hacemos lo que se nos da la gana”, no rige en esta Provincia la Constitución Nacional, no rige en esta Provincia las Leyes Nacionales. Entonces, eso quiere decir, ¡nos separamos de la Nación Argentina!, porque hoy, ¡hoy!, en el Diario de hoy, vean en el diario de hoy, búsquenlo, pongan ya en Internet en la tapa del Diario van a ver que está diciendo esto de las Obras Sociales; entonces, él sigue demostrando que él quiere separarse que no quiere respetar ni la Constitución Nacional, ni las Leyes Nacionales de tal manera que se va a

separar, fatalmente, si esto se cumple San Luis de la Nación, no se escandalicen, en realidad la idea de fondo de Rodríguez Saa es esa; y, ¿por qué tenían ese logo de que “es otro país”?, porque sueñan con ser Presidente y como ven que Presidente de la República Argentina, ¡no van a ser nunca!, ¡quieren ser Presidente de un país que se llame San Luis!; esta es la idea que tiene y, como acá “meten a todos con todos”.

#### **-Cambio de Presidencia-**

Lo escuché, hace un rato, al Diputado Larrea hablar de cómo era la justicia en Cuba; bueno, hay un Dr. En Química en esta Provincia, Jefe encargado de una importante empresa, yo les puedo dar el nombre en privado, para que no conste en el Diario de Sesiones; que me dijo: que él vivió veintiocho años en la cárcel más grande del mundo que es “la Isla de Cuba”. Nada más, Presidenta.

**Sr. Presidente Abdala:** Gracias Diputado Haddad. Le recuerdo que soy Presidente.

Y, vamos a pasar a votar. Gracias.

**Sr. Haddad:** No había visto la melena. **(Risas)**

**Sr. Laborda:** Voy a votar por la negativa. Mañana, dice, el Alberto que se declara en San Luis...

**Sr. Presidente Abdala:** ¡Por favor!, Diputado Laborda, límitese a votar nada más; ya pasó el momento de hablar con respecto a este debate, ¡ya terminó este debate!. Es momento de votar... **(Interrupciones)** Límitese a votar, Diputado Laborda, póngale orden y seriedad a la Honorable Cámara de Diputados.

**(Interrupciones)** No me obligue a que le aplique sanción, Diputado Laborda, ¡por favor!, límitese a votar **(Interrupciones)**

**Sra. Santos:** Debería hacerlo, la sanción...

**Sr. Presidente Abdala:** Primero el apercibimiento.

**-Así se hace-**

**Ha sido rechazada la solicitud.**

Ahora, tiene la palabra el Diputado Zamora, que le voy a pedir que se limite a las razones de urgencia.

**Sr. Zamora:** Sí, Señor Presidente; bueno, motivo del pedido, Señor Presidente, es, en el eminente cierre de las Sesiones del 2016; sobre un tema, que ya está presupuestado, que se le ha asignado fondo y que no hay una Ley que estipule como debe funcionar el “Banco de Prótesis” en la provincia de San Luis, el proyecto ha ido mutando, se ha ido trabajando en la Comisión; pero, uno ve que el tiempo se acorta a dos Sesiones la de hoy y la del miércoles que viene, en donde tampoco le estábamos dando espacio a la Cámara de Senadores para que sea abordado y que finalmente se empiece a poner en práctica este Proyecto de ley, inmediatamente el 1º de enero que tenga la correspondiente normativa, que regule de que manera serán concedidos los pedidos de las personas que han sido hospitalizadas, que necesitan intervención. Y, que finalmente también la Salud Pública dictamine que era el camino correcto, intervenirla en el corto período de tiempo que esto requiere, Señor Presidente; yo, entiendo, creo que el Diputado Miráble me había solicitado sobre este tema pedir una moción, no sé si lo querrá ratificar, en este momento. Si me pide la interrupción, yo se la voy a conceder y estableceremos de qué manera se va a desarrollar el tratamiento de este tema.

**Sr. Presidente Abdala:** ¿Terminó Diputado Zamora?

**Sr. Zamora:** Sí, Presidente.

**Sr. Presidente Abdala:** Diputado Miráble, tiene la palabra; sí había

pedido la palabra el Presidente de Bloque.

**Sr. Miráble:** Gracias, Señor Presidente; efectivamente, nosotros creemos que este Proyecto de Ley, a pesar de que está en el Presupuesto, el “Banco de Prótesis”, a pesar de que el Ministro ha venido varias veces y ha ratificado este Proyecto; creemos que tiene que salir consensuado de la Comisión. Por lo tanto, voy a pedir una Preferencia, con despacho de comisión, para la Sesión siguiente. Gracias, Señor Presidente.

**Sr. Presidente Abdala:** Gracias, Diputado Miráble.

Continúa en el uso de la palabra el Diputado Zamora.

**Sr. Zamora:** Gracia, Señor Presidente; bueno, la idea de que este tema salga con consenso, que reúna las condiciones necesaria y está el compromiso por parte del Bloque de Compromiso Federal para que esto salga de esta manera y seguramente, como ya lo han expresado individualmente los diferentes Bloques, esto salga por unanimidad y el trámite pueda correr por los caminos corresponde, como es la Comisión; entiendo la posición de Compromiso Federal, acepto la propuesta de que sea el tratamiento. Retirar el pedido de Tratamiento Sobre Tablas.

Y, hacer la moción de Preferencia, con despacho para la Sesión del 30 de noviembre. Gracias, Señor presidente.

**Sr. Presidente Abdala:** Bien. Gracias. A esa Preferencia la pasamos a votar, en todo caso, cuando manifiesten todos los Diputados las demás Preferencias.

**-13-**

**-MOCION-**

**Tratamiento Sobre Tablas Puntos  
N° I-4) / N° I-5) / N° I-6)**

**Sr. Presidente Abdala:** Tiene la palabra el Diputado Miráble.



**Sr. Miráble:** Gracias, Señor Presidente; es para solicitar Romano I, Punto 4) de los siguientes Despachos, de las siguientes leyes que vienen con media sanción del Senado, solicitar Preferencia, con despacho de comisión, para la Sesión siguiente; primer lugar, Proyecto de Ley, Creación de la Oficina de la Mujeres Víctimas de la Violencia; Expte. 135 Folio 47 del año 2016.

En el Romano I, Punto 5), también una Preferencia, con despacho de comisión; del Sistema de Prevención Erradicación y Lucha contra Factores de Riesgo Sanitario y Medio Ambientales; Expte. 136 Folio 048 del año 2016.

Y por último Señor Presidente, Preferencia con Despacho de Comisión Romano I - Punto 6). Transformación de los actuales Juzgado de Familia y Menores, en Juzgado de Familia. Creación de un Juzgado de Niñez y Adolescencia y uno de Violencia de cada una de las tres Circunscripciones Judiciales de la Provincia de San Luis. Expediente N° 137 - Folio 048 del Año 2016. Gracias Señor Presidente.

**Sr. Presidente Abdala:** Gracias Diputado Miráble. Como estamos tratando el tema de la Preferencia y conforme a lo que se hablo en la reunión de Labora Parlamentaria el Diputado Zamora, también tiene otra preferencia más. Tiene la palabra el Diputado Zamora.

**Sr. Zamora:** Señor Presidente, si, para solicitar la Preferencia con Despacho, de la Adhesión de la Ley de Mastectomía; creo que ya le había pasado el número de expediente y folio al Secretario Legislativo de la Cámara, no lo tengo aquí anotado por lo cual le pido disculpas al resto de los Señores Diputados, pero todo están consientes del pedido del Labor Parlamentaria.

**Sr. Presidente Abdala:** Gracias Diputado Zamora, pasamos a votar. Perdón, no había visto, me había pedido la palabra la Señora Delarco.

**Sra. Delarco:** Con respecto al tratamiento preferencial quiero que se incluya mi pedido, mi Proyecto de Ley, que hace referencia también, a la reconstrucción mamaria en aquellas mujeres que han padecido el cáncer de mamas y se han visto expuestas a una mastectomía; así que, pido que también se sume mi expediente al tratamiento de lo que ha propuesto ya el Diputado Zamora, un Proyecto que he presentado hace dos años en esta Cámara y la verdad que estaría terminando su estado legislativo en el caso de no tratarlo durante este año. Muchas gracias Señor Presidente.

**Sr. Presidente Abdala:** Gracias Diputada Delarco. Es correcta la observación que hace usted de este Proyecto.

Tiene la palabra el Diputado Larrea.

**Sr. Larrea:** Gracias Compañero Presidente. Con relación a las preferencias nosotros hoy en la Parlamentaria, hemos suscitado el tema del Proyecto de Ley de Tarifa Social Eléctrica, hemos obtenido el compromiso de los Compañeros de la bancada Oficialista Provincial, en cuanto a que en la próxima reunión de Comisión o realmente no sabemos cuándo, es decir, porque nosotros queremos evitar plantear este tema sobre tablas en la próxima Sesión. Entonces nos interesa saber ¿qué formulación va a obtener en concreto este compromiso que lo establecimos en la Parlamentaria?, ¿si va a ser una preferencia o que otro tipo de la alternativa nos están ofreciendo los Compañeros del Compromiso Federal?.

**Sr. Presidente Abdala:** Gracias Diputado Larrea. Hemos tomado nota de su planteo y eso se había hablado

en el Labor Parlamentaria, o sea que...

**Sr. Larrea:** Es una opción, que nos iban a informar, pero no hemos obtenemos esta información, entonces queremos saber: ¿Cuál es la propuesta para definir nuestra actitud con vistas a la próxima Sesión de la Cámara?

**Sr. Presidente Abdala:** Tenemos que votar la preferencia y el sumario y después seguramente, no habría ningún inconveniente de tratar la preferencia que está pidiendo el Diputado Larrea.

Vamos a votar las preferencias con el sumario que planteo tanto el Diputado Zamora, como el Diputado Mirabile.

Diputado Larrea: ¿si usted tiene alguna inquietud o alguna sugerencia para pedir alguna preferencia esta en tiempo de hacerlo?

**Sr. Larrea:** Gracias, preferentemente, si no, lo vamos a plantear sobre tablas en la próxima Sesión, o sea, el día 30.

**Sr. Presidente Abdala:** Usted hace como preferencia el tema, puntualmente, el tema de la Tarifa Social, porque no es un poco más preciso del Proyecto, que quiere darle preferencia. Pasamos a votar todas las preferencias conjuntamente con el Sumario con despacho. Le vamos a dar la palabra a Said par que aclare un tema muy particular.

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Bueno, vamos a votar las Preferencias, las Preferencias que estamos votando son: Romano 1.4, 5 y 6 la Solicitud del Diputado Zamora obrante de la Comisión de Salud referida al: Expediente 064 - Folio 024- Año 2016 y del Expediente referido a: Banco de Prótesis y referido a la Mastectomía Expediente 093 - Folio 033 – Año 2016 y la Solicitud de preferencia del Diputado Larrea referido al tema: Tarifa Social Eléctrica. Estos temas, todas preferencia con despacho más

el Sumario. Y si tuviese a un estado parlamentario, sumar a la solicitud preferente del Diputado Zamora el Proyecto de la Diputada Sonia Delarco. ¿Tiene estado?, bueno, perfecto.

**-A si se hace.-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Diputado Abdala, Diputado Casas les consulto por sus votos. Diputado Raúl Laborda, le consulto por su voto.

**Sr. Presidente Abdala:** Ha sido aprobado por mayoría.

**-14-**

**-DESPACHO N° 070/16-**

**Sr. Presidente Abdala:** Vamos a tratar el Orden del Día. En el primer punto del Orden del Día, tiene la palabra el Diputado Luis Martínez para abordar el tema de la Ley de Ministerios.

**Sr. Martínez:** Gracias Señor Presidente. De acuerdo al Despacho por unanimidad emitido en el día de ayer y considerando que la iniciativa constitucional o legislativa constitucional, para la Ley de Ministerio es de exclusiva competencia para el Poder Ejecutivo Provincial, hemos acompañado todos los bloques esta modificación a la Ley vigente, en lo que solo resta destacar o para enunciar la creación de estas dos nuevas Secretarías, que es la de Estado de Transporte, cuya competencia antes se encontraba en la órbita del Ministerio de Gobierno y la Secretaría de Estado, Urbanismo, Parques y Viviendas divididas que antes estaban o se encontraban juntas, con otro cambio importante que es, que toda la competencia en materia de Cultura ha sido absorbida por exclusividad en la Secretaría General. Entiendo que es una Ley que además de ser sacada por unanimidad, no ofrece opiniones políticas al respecto, teniendo en

cuanta que es una competencia exclusiva del Poder Ejecutivo. Nada más Señor Presidente.

**Sr. Presidente Abdala:** ¿Algún otro Diputado quiere hacer uso de la palabra? Diputado Cacace tiene la palabra.

**Sr. Cacace:** Gracias Presidente. Si estrictamente es una competencia exclusiva del Poder Ejecutivo, la iniciativa sobre la Ley de Ministerio y es esta Legislatura la que debe sancionarla y es por eso estamos llevando adelante este trámite. De todos modos como un concepto más de orden político de orden político, nosotros consideramos que debe haber un criterio de deferencia hacia el Poder Ejecutivo en el tema de la organización ministerial, es decir que, que es el propio Gobernador de la Provincia el que mejor entiende de cómo organizar la administración y en eso sin abrir juicio, por ende sobre el número, cantidad, funciones o asignaciones de competencias de los Ministerios y de las Secretarías de Estado con rango Ministerial. Vamos a tomar la propuesta tal cual es redactada por el Gobernador y la aprobamos de esa manera. Gracias, Presidente.

**Sr. Presidente Abdala:** Gracias, Diputado Cacace.

¿Algún otro Presidente de Bloque va hacer uso de la palabra? Votamos.

**-Así se hace.-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Diputada Causi: ¿le consulto por su voto?, Diputado Guardia, Diputado Abdala (Afirmativo), Diputada Calderón.

**Sr. Presidente Abdala:** Aprobado por Mayoría, con el voto afirmativo de los Señores se Diputados, se ha dado sanción definitiva al presente Proyecto de Ley, pasa al Poder Ejecutivo para su promulgación.

**-15-**

#### **-DESPACHO N° 071/16-**

**Sr. Presidente Abdala:** Vamos a tratar el segundo Orden del Día. Proyecto, referido a la modificación y Creación de los Juzgados Correccionales y Contravencionales. Tiene la palabra el Diputado Luis Martínez. Romano V-Punto 2)

#### **-Cambio de Presidencia.-**

**Sr. Martínez:** Trabajo por San Luis, pero no importa, si desean alteran el orden, es lo mismo; correspondería entiendo trabajo por San Luis.

Esta modificación propuesta..., es de los Juzgados Correccionales, digo, para que todos estén sobre el tema. En definitiva para conocimiento de todos, nos referimos a la Ley que modifica o divide las competencias que tenían los Juzgados Correccionales y Contravencionales, que en la provincia estaban absorbidos por un solo Juzgado, para que todos entendamos estos términos. Y, desde hace mucho tiempo en particular, cuando enfatizó la creación de aquel Código Contravenciones de la Provincia que hoy obra en el Digesto por el Romano VI - Ley 702 del 2009 que fue un de las últimas iniciativas para poner en la discusión y en la consideración en el orden judicial de la provincia, la importancia que tenían las cuestiones contravencionales en orden a, precisamente, la prevención de delito de mayor importancia cantidad.

En esta Ley propuesta por el Poder Ejecutivo por lo que se está considerando en función de las estadísticas judiciales de que aquellos Juzgados de Instrucción Penal, Correccional y Contravencional en muchos casos veían desbordadas las tramitación de los mismos y de alguna manera eran abandonados o no atendidos en las cuestiones contravencionales, por considerar que eran de menor importancia al menos en sus consecuentes y en sus penas.

El Gobernador desde hace mucho tiempo, esto lo ha entendido, creo que todos lo hemos compartidos y que las cuestiones contravencionales forman parte de aquellas lesiones al orden publico que necesitan ser entendidas, porque en muchos casos, es el inicio de un camino delictual, por lo tanto esta ley, lo que promueve es separar las competencias de los Juzgados Correccionales y Contravencionales para crear Juzgados Contravencionales específicamente la Primera y Segunda Circunscripción. Y, por otra parte, una de las cuestiones importantes que hemos trabajado y en esto debo agradecer al resto de los Bloques que acompañaron este despacho. Este despacho, vamos a reiterar, viene desde el Senado pero nosotros vamos a hacerle un cambio por que hemos entendido que había algunas cuestiones de redacción deficiente y que debíamos mejorar para evitar alguna falta de comprensión en el futuro y que se refería al tratamiento de alzado de segunda instancia que tienen los Juzgados Contravencionales, en este sentido el Juzgado, el Proyecto de Ley, planteaba específicamente, que los Juzgados de Sentencia de Primera Instancia, los Juzgados Penal de Sentencia de Primera Instancia, actuaban como instancia de alzada respecto a los Juzgados Contravencionales, había una con función respecto y a su vez de las Cámaras Penales y hemos hecho en definitiva una aclaración para ordenar esta cuestión de las competencias, así que, también hemos dialogado con el Ministro de Gobierno, con asesores del Poder Ejecutivo para que entiendan que era necesario esto y los Bloques que acompañaron también comprendieron esta necesidad de reformular la Ley. Simplemente hecha la presentación se trata de una

cuestión de orden, un nuevo orden en las competencias, vamos a ponerla a consideración y luego si hay lista de oradores vamos a concluir la cuestión de los Juzgados. Gracias Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias Diputado Martínez.

Diputado Cacace tiene la palabra

**Sr. Cacace:** Gracias Presidente. Creemos que es un Proyecto que va en el sentido correcto de la especialización dentro del derecho sancionatorio, porque nosotros teníamos una estructura a partir de la Ley Orgánica de Administración de Justicia, que establecía los Juzgados Penales y con competencia, también, para los correccionales y contravencionales, que permaneció casi inalterada hace unos pocos años. Y lo siento que en el abarrotamiento que tienen los Juzgados Penales por las causas que deben atender, siempre y es muy conocido, que se la ha dado prioridad desde luego, a lo que se le llaman a las causas con presos, es decir, aquellas causas que tienen por delitos con penas privativas de la libertad y que no reúnen el requisito de la condena condicional o no reúnen el requisito de la excarcelación, entonces, a partir de ocupar estos Juzgados toda su tarea con este tipo de causa, estoy hablando, no cierto, de los delitos más graves, como homicidio, abuso sexual, etc. . Dejaban un tanto desatendido los problemas que eran de penas privativas de la libertad de hasta cuatro años y aún más aquellas de orden contravencionales. Entonces, hubo una primera atapa que fue crear unas jurisdicción separada para lo correccional o para los delitos de hasta cuatro años de pena privativa de la libertad, que creo que fue en el sentido correcto, como digo tanto en San Luis como en Villa Mercedes, pero también

como citaba el Diputado Martínez las estadísticas han mostrado rápidamente que esos Juzgados se han llenado de causas aun por encima, muy por encima de las causas, el número de causas que tiene los propios Juzgados Penales. Entonces, hoy tenemos más Juzgados Penales que Juzgados Correccionales, cuando la mayoría de las causas entra a partir de esto segundo. Entonces en eso creo que hay un primer criterio acertado de este despacho, que es crear nuevos Juzgados Correccionales tanto en la Segunda Circunscripción, como en la Primera, en la Ciudad de Villa Mercedes y San Luis, y a demás dentro de estos mismos Juzgados como estaban quedando desatendidas las infracciones menores que serían las contravenciones también establecer un fuero específico respecto de ello con el Juzgado Contravencional. Creemos que quedara para delante evaluar la posibilidad de que también en la Tercera Circunscripción Judicial podamos adoptar este criterio; también de separación de competencia e inclusive como ya lo hemos hecho en el Juzgado Multifuero del Departamento Junín, que primero tuvo todos los fueros después se separó el Penal Correccional y Contravencional respecto del resto, evaluar también de acuerdo a las estadísticas y por la cantidad de causas que se resuelven si debiéramos adoptar un criterio similar.

Esto muestra también, creo, la importancia que tiene aquella disposición constitucional que marca que el Superior Tribunal de Justicia debe enviar semestralmente las estadísticas judiciales a nuestra Legislatura, porque son estadísticas que no es simplemente para cumplir una formalidad, sino que tienen que ver sobre todo con que podamos

nosotros, como Legisladores, tener un conocimiento integral de cuál es el número de causas que se atienden y se resuelven en cada una de las Unidades Judiciales de nuestra Provincia, y a partir de eso podamos elaborar nuestros Proyectos con información, y sobre todo tomar decisiones de política pública, en el sentido de decir cómo debemos organizar los Juzgados por debajo del Superior Tribunal de Justicia que tiene existencia constitucional para mejor atender a los requerimientos de justicia de nuestra Población.

Entonces, en ese sentido creo que debemos profundizar mucho más el análisis, y de ahí viene la exigencia que hacemos regularmente y lo hemos hecho a través de algunas Resoluciones de que el Poder Judicial envíe sus estadísticas completas, sin que falten datos de ninguna Unidad Judicial porque sirve precisamente para poder diseñar ese tipo de Proyectos y tener una política judicial que sea la mejor para San Luis. Gracias, Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Cacace.

¿Algún otro Diputado desea hacer uso de la palabra?

Si no es así cierra el debate el Diputado Martínez.

**Sr. Martínez:** Gracias, Presidente. No voy a hacer ninguna otra consideración sobre la Ley sino un error que advierto a partir de la oralización del Diputado Cacace, que en el Artículo 13° del Proyecto de Ley, quienes lo tengan en la mano, hace referencia a una modificación del Artículo 90° del Código Contravencional; y ciertamente hemos cometido un error aquí al hacer una Rendición Legislativa referido a la Ley del Poder Judicial, conocida por nosotros, y que en el Proyecto le hemos puesto Ley Orgánica al Poder



Judicial, tal cual como uno la conoce coloquialmente, pero la Ley se llama Ley Orgánica de Administración de Justicia de la Provincia de San Luis, y es correcto a partir de la oralización que hizo el Diputado Cacace que corriamos en nuestro Despacho y que no quede esta versión coloquial sino la que corresponde a la Ley.

Nada más, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Martínez.

Se pone entonces a votación el Proyecto sobre Modificación y Creación de Juzgados Correccionales y Contravencionales. Sírvanse votar, con la modificación propuesta.

**-Así se hace-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** ¿Diputado Amieva, Diputada Calderón, Diputado Casas, Diputada Causi: les confirmo sus votos?

**-Hay asentimiento-**

**Sra. Presidente Mazzarino:** El Proyecto ha sido Aprobado por Unanimidad.

Vuelve al Senado para su Revisión.

**-16-**

**-DESPACHO N° 069/16-**

**Sr. Presidente Mazzarino:** Corresponde ahora tratar el Proyecto de Ley referido a Creación del Juzgado Multifuero con Jurisdicción en el Departamento Libertador General San Martín y con asiento en la Localidad de San Martín, de la Tercera Circunscripción Judicial.

Tiene la palabra el Diputado Luis Martínez.

**Sr. Martínez:** Gracias, Señora Presidente. Como en estas últimas semanas, también hemos tenido la oportunidad de considerar la Creación de los anteriores Multifueros, como en el caso del Departamento Ayacucho con asiento en San Francisco y Departamento Dupuy con asiento en Buena Esperanza, en esta

oportunidad, y de acuerdo a lo que había comprometido en definitiva la institucionalidad del Poder Ejecutivo que era seguir trabajando en acercar la justicia y que de ninguna manera las distancias geográficas impongan un sacrificio adicional para los Ciudadanos que van en busca de ella, es que se pone ahora a consideración la Creación del Juzgado de Primera Instancia que tiene multicompetencia, por eso se llama Multifuero, que va a estar con Sede en el Departamento San Martín, Localidad de San Martín, con en definitiva las Fiscalías y Defensorías que el caso entiende.

Vuelvo a reiterar, es una Ley muy simple, ya hemos transitado estas cuestiones de los Multifueros, y agradezco por supuesto a los Bloques que han acompañado por unanimidad la iniciativa. Gracias, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Luis Martínez.

**Sr. Cacace:** Pido la palabra, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Tiene la palabra, Diputado Alejandro Cacace.

**Sr. Cacace:** Gracias, Presidente. Brevemente, coincido con este concepto de acercar la justicia a la gente, en definitiva la justicia es también un servicio público que debe tener proximidad para con toda la Población, y creo que ha probado ser un buen modelo el del establecimiento de los Juzgados Multifueros en algunos Departamentos de la Provincia.

Conversaba hace un par de días con uno de los Secretarios Judiciales de la Segunda Circunscripción, que es dentro de esa Circunscripción, que está también en el Departamento Dupuy, y la verdad que las dificultades judiciales que implica que una persona pueda asistir al Poder Judicial en la Sede que tiene en Villa Mercedes

desde cualquiera de las Localidades del Departamento Dupuy, o cuando tiene que declarar y es traído por la Policía, no porque se resista la persona a declarar y haya que traerlo con el auxilio de la Fuerza Pública, sino porque por ahí no tiene el transporte y la posibilidad para poder llegar a horario y entonces se terminan utilizando todos esos recursos del Estado como es mandar un móvil policial a buscar a alguien para declarar, que en definitiva resultan en costos para el Presupuesto de la Provincia, resultan en dificultades para la propia persona para tener una tutela judicial efectiva, y entonces el acercar la justicia al lugar donde la persona vive es algo muy positivo, así como se ha hecho en el Departamento Junín y más recientemente en el Departamento Dupuy, y también en el Departamento Ayacucho; estamos con esto generando en definitiva un nuevo Juzgado Multifuero para otro Departamento de la Provincia, y si seguimos en esta tendencia por qué no desde luego pensar en este mismo criterio para el Departamento Pringles o para el Departamento Belgrano también.

Así que con esos fundamentos, Presidente, nosotros respaldamos este Despacho y adelantamos nuestro voto positivo. Gracias.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Cacace.

Si ningún otro Diputado va a hacer uso de la palabra, vamos a proceder a votar el Proyecto de Ley referido a Creación del Juzgado Multifuero con Jurisdicción en el Departamento Libertador General San Martín y con Asiento en la Localidad de San Martín, de la Tercera Circunscripción Judicial.

**-Así se hace-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:**  
¿Diputado Amieva, Diputada Mazzarino, Diputada Santos, Diputada

Villegas, Diputado González Espíndola, Diputado Larrea: les confirmo sus votos?

**-Hay asentimiento-**

**Sra. Presidente Mazzarino: Ha sido Aprobado por Unanimitad.**

Con el voto afirmativo de los Señores Diputados se le ha dado Sanción definitiva al presente Proyecto de Ley. Pasa al Ejecutivo para su Promulgación.

**-17-**

**-DESPACHO N° 072/16-**

**Sra. Presidente Mazzarino:** Corresponde ahora tratar el Proyecto de Ley referido a Establece la Continuidad del Plan de Inclusión Social Trabajo por San Luis.

Tiene la palabra el Diputado Luis Martínez.

**Sr. Martínez:** Gracias, Señora Presidente. Como ha sido considerado siempre y en años anteriores la continuidad del Plan, en especial hemos tenido la oportunidad en estos días de discutir con diferentes Bloques la situación y la problemática de la República Argentina, y por supuesto San Luis no es ajeno a ello, y en esto también quiero hacer un agradecimiento especial a los Bloques que acompañaron la continuidad, independientemente de las apreciaciones que cada uno tenga o posiciones que lograron ser superadas bajo el entendimiento de que cualquier estrategia de contención en este momento, tanto en el orden Nacional como Provincial, deben ser respetadas y deben ser veladas.

Es una Ley muy simple, Señora Presidente; de acuerdo al mismo mandato que contenía la Ley de origen, que requería su rectificación anualmente. Así que esta es la oportunidad y, vuelvo a reiterar, es una Ley que no ha tenido mayor discusión y sí merece un

reconocimiento del resto de los Bloques que lo hubieren acompañado por unanimidad.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Martínez.

Tiene la palabra el Diputado Cacace.

**Sr. Cacace:** Gracias, Presidente, sí, nosotros vamos a votar por la continuidad del Plan de Inclusión Social, en la provincia de San Luis, y quiero explicar los motivos sobre eso; primero, que en efecto nosotros creemos, y lo hemos dicho en Sesiones anteriores, que debe haber esfuerzos compartidos desde todos los niveles de Gobierno para atender a la situación social que vive, desde hace tiempo, la República Argentina. De hecho, esto es un Plan que ha sido creado en el año 2003 y que fue dictado como una “emergencia social”, por el término de un año; pero, que se ha prorrogado desde entonces a partir de leyes, o de Decretos y ha mantenido su vigencia hasta este tiempo. Entonces, eso muestra que hemos tenido una situación en definitiva crítica en la Provincia y en el país, en cuanto a las condiciones económicas y sociales en que vive nuestra población. Cuando nosotros tenemos estadísticas, como las que tiene nuestro país, en un tercio de la población “bajo la línea de pobreza”, creo que, sin duda, debemos recurrir desde todos los niveles de Gobierno hacer esfuerzos en términos de las medidas de contención social; y, en ese sentido el Plan de Inclusión Social es uno para miles de beneficiarios en nuestra Provincia. No quiero, dejar de mencionar sin embargo que nosotros tenemos algunas diferencias respecto a lo que es la ley, en sí misma, que establece el Plan de Inclusión Social “Trabajo por San Luis”, Ley N° Romano I del 2004, particularmente, en aquel contexto, no en sí de la inclusión social, que está incluido

dentro de nuestra Constitución Provincial y tiene esa jerarquía sino, particularmente, a aquello que marca el Art. 7° de la Ley de “Trabajo por San Luis”, que es algo que repitió muchas veces el Gobernador de nuestra Provincia, al decir: que este plan no es de naturaleza laboral, ni administrativa y que son otros tipos de Derechos y Obligaciones, que él considera como Derechos Humanos. Esto lo menciono porque, a nuestro juicio, Presidente, esto de caracterizar a la “inclusión social”, como un Derecho no de naturaleza del Derecho Público, ni del Derecho Privado, ni Laboral, ni Administrativo, en definitiva, ha servido en nuestra Provincia para menoscabar derechos de aquellos que desempeñan sus funciones en la Administración Pública. Como sabemos hay una porción de los beneficiarios del Plan de Inclusión Social, así como también como los Pasantes, y los beneficiarios del Plan de Seguridad Comunitaria que desempeñan tareas para el Estado, pero sin ser parte del Régimen de Empleo Público; y, en ello la reglamentación le ha disminuido sus derechos previsionales, así como sus derechos de cobertura de salud social para toda la familia. Y, en eso no coincidimos en cuanto a lo que marca la Ley de Trabajo por San Luis; nosotros hace muchos años que proponemos el establecimiento de Régimen de Empleo Público, para esa porción de beneficiarios. Ha habido algunas medidas, en ese sentido, por parte de la actual administración de incorporar y esto está previsto en el Presupuesto, incorporar el Régimen de Empleo Público a una porción de eso beneficiarios. Pero, creemos que no alcanza su plenitud hasta que, al menos, aquellos que están desempeñando en las tareas del Estado le sean reconocidos el

Régimen de Empleo Público. De todos modos esa es una discusión sobre la Ley originaria, en sí, con las que nosotros hemos planteado reformas, o proyectos alternativos; pero lo que estamos tratando estrictamente ahora es la continuidad de la vigencia de la Ley en general que es fundamental, para que aquellos beneficiarios del Plan de Inclusión Social, en definitiva, puedan seguir percibiendo los beneficios, puedan seguir desarrollando sus tareas en la Provincia y con eso estamos de acuerdo. Así que en ese sentido, Presidente, es nosotros votamos favorablemente esta Ley. Muchas gracias.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Cacace. Si ningún otro Diputado desea hacer uso de la palabra.

**Sr. Larrea:** Pido la palabra.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Diputado Larrea, tiene la palabra.

**Sr. Larrea:** Gracias, compañera presidente; la verdad que hubiéramos ahorrado la intervención anterior, con el solo hecho de decir estamos de acuerdo hubiera quedado magnifico; pero, en realidad es necesario explicar la situación el Plan de Inclusión Social, viene del año 2003 luego que el país fuera puesto al borde de la disolución por un Gobierno, encabezado por un acuerdo que se llamó "La Alianza", donde el Presidente era De la Rúa, un hombre de la U.C.R. . Y, el Plan de Inclusión Social, tiene que ser hoy renovado en estas condiciones, con crítica de nuestra parte; que después va a expresar la compañera Delarco, porque hay un Gobierno Nacional que crea un desorden tan generalizado de la economía del país, que lo vuelve a poner al borde de la disolución, y como siempre para servir al gobierno de la embajada Americana, ¡es realmente increíble!, que pasado más de doce

años, trece años ya, tengamos que restablecer condiciones de "emergencia económica" y que lo hagamos con este cinismo, realmente, sin advertir, sin reconocer, sin decir: somos nosotros los que estamos creando estas condiciones, que obligan a un gobierno a hacer cosas, de las cuales nosotros no estamos de acuerdo, porque se crean servicios sociales de asistencia a los desocupados, se les da una permanencia laboral que sobrepasan ya los doce años; y, esto tiene un origen, es la disolución de la macro economía laboriosamente construido durante años. La misma que se llevo a cabo desde el inicio del Gobierno de Menem, con la continuidad del gobierno De la Rúa, la misma disolución de la economía Nacional, que llevó adelante el gobierno de la dictadura militar del '76 al '83. Y, lo más interesante de todo esto es que parecen "inocentes palomas", gente que no sabía que es lo que estaba pasando en el país. Este país en el año 2001 era gobernado por gente que estuvo en esta Cámara, los que en el '99 provocaron la matanza en el Puente Belgrano, estuvieron en esta Cámara, ¡esto no se puede ignorar!. La necesidad de tener nuevamente el Plan de Inclusión, intente resolver problemas que hacen, ciertamente, a la disolución Nacional; y, lo digo con toda claridad llevar a millones de personas a la desocupación, al hambre, a la miseria más absoluta, "rifar" el patrimonio Nacional a los sectores de la nacionalidad, bloquear, como están bloqueando proyectos económicos, proyectos económicos, reitero, como el que vimos ayer donde una multinacional extrañamente quiere invertir productivamente en el país y, no encuentra la forma de hacerlo porque ni desde el Gobierno Provincial, ni del Gobierno Nacional

ahí que le diga de tal cumplí con tu obligación, recibí la obra y compensa en energía eléctrica, en tiempo y forma, del gasto en el cual ha incurrido esta Compañía. Esto, demuestra, entonces, la falsedad con que actúan, el doble discurso; realmente, ¡es increíble! Que vengan a “rasgarse la vestiduras” frente al hambre de la gente, y, frente a la decisión de un Gobierno que da como emergencia vamos a probar. Pero que no estamos de acuerdo en la continuidad de un plan en estas condiciones; evidentemente el plan, a como van las cosas, no va a alcanzar, como pretendemos nosotros a la planta permanente a quienes hace doce años están trabajando ahí. Sino que el Plan de Inclusión tiene un horizonte, el horizonte es 2003 es más de 50.000 inscriptos en el Plan de Inclusión Social, a estos nos lleva el Gobierno de la Embajada Americana, entonces nosotros no solamente apoyamos la continuidad del Plan. La compañera Delarco va a opinar, sino que además, repudiamos la hipocresía de la Embajada Americana corporizada en este caso por la bancada del grupo Cambiemos. Muchas gracias compañeras y sedo el uso de la palabra con su autorización a la Diputada Delarco.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias Diputado, primero van a hablar los Presidentes de Bloque. Tiene la palabra los Diputados González Espíndola

**Sr. González Espíndola:** Gracias Señora Presidenta. Desde el Bloque Frente para la Victoria vamos a acompañar la continuidad del Plan de Inclusión Social, como lo hicimos desde sus inicios desde nuestro Partido, aclarando que el Plan de Inclusión ha tenido distintas etapas, han habido picos en cuanto a las personas que han sido contempladas,

que han sido contenidas en el Plan de Inclusión Social. Y los picos más altos sin dudas que tiene que ver con la crisis que generó el gobierno de la Alianza en nuestro país. A partir del cual todo el desempleo generado a través de las políticas, justamente de liberación de importaciones, las políticas del uno a uno, que generaban la destrucción, el cierre de las empresas nacionales y con ello a consecuencia la pérdida del empleo, que terminó en una crisis muy grande en nuestro país, donde el Plan de Inclusión Social en nuestra provincia jugó un rol muy importante, cuando no había trabajo para nadie. También en la medida que nos fuimos recuperando en la economía, con todas las críticas que se quieran hacer al Gobierno Kirchnerista en nuestra provincia, se notó también cuando hubo fuentes de trabajo y muchas personas que trabajaban en el Plan de Inclusión Social conseguían un trabajo... Empresas que iban tomando la iniciativa y el desarrollo de poder producir y generar fuentes de trabajo. Hoy a partir de estas decisiones, que vuelven a ser decisiones muy similares a las que nos llevaron en aquel momento a la crisis; nuestro país, empieza nuevamente a atravesar la figura del desempleo, la figura de donde uno se beneficia en detrimentos de otros, por ejemplo: observamos que a la gente se la convence que es necesario aumentarle las tarifas eléctricas, las tarifas de gas, por eso acá el Compañero Larrea, después tiene que estar peleando por las tarifas sociales, que es necesario eliminarle los subsidios a la gente y después vemos que por otro lado el Gobierno le perdonan la deuda inmensa que tienen las empresas eléctricas de energía con el Estado. Una contradicción, que no hace más que demostrar hacia dónde



va dirigida la política y a quien representa este Gobierno. Entonces, hoy apoyar la continuidad del Plan de Inclusión Social significa que tenemos en cuenta que se están profundizando nuevamente políticas que van a dejar mucha gente en la calle. Que ya han dejado más de ciento ochenta mil personas en el país y en nuestra provincia también se ve afectado en el sector privado y que además de proteger el trabajo de la gente de San Luis y de encontrar la manera, ya sea a través de la Obra Pública o la manera de la inversión del Estado, generando un efecto multiplicador, también vamos a tener que contemplar el Plan de Inclusión como un mecanismo de contención, en la medida que estas políticas sigan también afectando en nuestra provincia. Por eso damos continuidad, acompañamos el Plan de Inclusión Social en nuestra Provincia. Gracias Señora Presidenta.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias Diputado González Espíndola.

Diputado Zamora tiene la palabra.

**Sr. Zamora:** Gracias Señora Presidente. En el mismo sentido que han vertido los Diputados que me antecieron la palabra y como lo ha hecho nuestro Bloque. Desde que ha tenido representación en la Cámara de Diputado. Vamos a apoyar la continuidad del Plan de Inclusión Social, Trabajo para San Luis, Entendiendo Señora Presidenta, que es un momento donde debemos cuidar la fuente de empleo y los Programas Sociales, tendientes a darle dignidad a la gente, por más mínima que sea y tratar de abordar en un futuro Señora Presidenta, soluciones a largo plazo, que es el empleo privado. Que esta gente se incluya de la mejor manera a los sectores productivos de la provincia y que podamos tener, creo que es el deseo de todos los Bloques

que están en esta Cámara, que el trabajo nunca falte en esta provincia. Vertiendo estas palabras, Señora Presidente, creo que no..., sería redundar en lo vertido por los anteriores Diputados. Gracias

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias Diputado Zamora. Diputado Guardia tiene la palabra

**Sr. Guardia:** En realidad nosotros también vamos a acompañar este Pedido de Continuidad del Plan Inclusión, pero quiero expresar que me gustaría que no sea solamente algo económico, que sin bien es muy necesario, porque dado que viajo dos o tres veces por semana y me encuentro a la altura de Naschel, Tilisarao y La Toma con el mismo escenario de la gente del Plan de Inclusión resguardándose del frío o de las alcantarillas detrás de ramas, me gustaría que también esto sea una profundización y una contención de todas las personas que están involucradas en el Plan de Inclusión, más allá de lo que economía y que ellos también tengan un trabajo que realmente los dignifique como personas, como padres de familia, y como familia. Gracias Señora Presidenta.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias Diputado Guardia.

Diputado Laborada tiene la palabra.

**Sr. Laborada Ibarra:** Sí, gracias. Vamos a, voy. Voy a votar a favor de la continuidad del Plan de Inclusión Social. Pero yo creo que hay que aclarar algunas cosas. El Plan de Inclusión Social nació hace ya por lo menos 12 años a tras, por lo menos. Y nace como una ayuda a la gente desocupada, lo que llamó mucho la atención, fue la cantidad de gente que se anotó como desocupada, aquí en la provincia que fueron más de 40 mil personas, entonces uno se pregunta: ¿Por que nació este Plan? Bueno, fue

una emergencia por parte del gobierno, porque de la nada aparecieron más de 40 mil desocupados en San Luis, y el Gobernador que estaba a cargo no era Poggi, era Adolfo Rodríguez Saa, el anterior al Alberto. Entonces, cuando vemos que San Luis es la Provincia mejor administrada, una provincia que es ejemplo, de pronto aparecieron más de 40 mil desocupados y yo sé porque aparecieron, porque es un tema que nunca se trató o se trata poco o se lo esquiva, y es relacionado a la mala aplicación de la Promoción Industrial, esa ley Nacional que benefició no solo a San Luis, sino también, a otras provincias de cuyo, San Juan, La Rioja como así el sur del País. El Gobierno Nacional hizo un esfuerzo y todo el resto del País, las Provincias hicieron un esfuerzo de no recibir impuesto para que se beneficiaran algunas provincias, todo fue en base al Acta de Reparación Histórica, donde San Luis había aportado hombres al Ejército Libertador y por eso se habían visto postergada estas Provincias, cosa que era verdad, por eso se votó beneficiar estas provincias y de qué manera se le podía beneficiar económicamente ayudarlas, para que todas las industrias que se quisieran radicar en estas provincias, donde estaba por supuesto, San Luis, no pagaran impuestos durante 15 años. Los cinco primero, no pagaban el cien por cien de los impuestos nacionales y después los otros diez iba en degrade o sea, de a poco iban amentándose los impuestos, el 10%, 20%, el 30% así, cada año, hasta el año 15, ya las empresas dejaban de pagar, estaba muy bien estudiado el Plan el de la Promoción Industrial. ¿Por qué? durante los cinco primeros años no pagaban los impuestos. Y, entonces ahí había que buscar lo que se denomina aplicar bien la radicación

industrial, cosa que no se hizo bien, sino, la mayoría de las empresas se hubieran radicado en San Luis, cosa que no fue así, la mayoría se fueron. Pero porqué no se quedaban? Porque no hubo una política, acá hubo una carrera sin freno de cobrarle a las empresas por los Decretos, tal es así, que se firmaron entre tres a cuatro mil Decretos; pero las empresas que llegaron no llegaron a mil. Y, además había algunos requisitos que no se les exigía a las empresas, por ejemplo, tenían que radicarse en San Luis, no que hacían, lograban el Decreto, el mismo empresario que tenía la principal empresa en Buenos Aires recibía los beneficios de ese Decreto cuando iban. Cuando iban a comprar los insumos a otro lado y decían como tengo el Decreto y estoy radicado en San Luis no pago el IVA, por ejemplo, el impuesto al consumo, no pago el IVA cuando compro los insumos, pero sí los cobro cuando vendo el producto terminado. Muchas de las empresas en San Luis eran galpones que se hacía poco y nada, poco y nada, tal es así, que se llegó a decir, que eran fabricas con rueditas.

Lo que yo lamento es que el Gobierno no haya aplicado una verdadera estrategia con respecto para que se radicarán en San Luis, fomentar, decirle a los empresarios, quédate en San Luis, porque no puede ser que de pronto aparecen 40.000 desocupados que fue esta medida, este plan de salvataje, ayudar a la gente desocupada, la mayoría, la mayoría de la gente del Plan de Inclusión que se anotó que eran desocupados, allá por el año 2003, cuando se lanzó, 2004, cuando se lanzó el Plan de Inclusión Social, la mayoría era gente de afuera que había venido a trabajar en la promoción industrial y se habían quedado sin trabajo, por ahí nace el Plan de Inclusión Social, atender a la

gente. Por eso digo yo, porque son verdaderos empleados públicos que tiene otra categoría por qué no hacen los aportes el Gobierno, los tiene en negro, no hacen aporte, los ayudan con la obra social DOSEP, pero son verdaderos empleados públicos por que les paga el Gobierno, como nosotros somos empleados públicos, la gente del Plan de Inclusión es empleada publica, de otra categoría, le pagan en cheques, el Gobierno no le hace el aporte, dicen que es una ayuda. Ahora quiero remarcar este tema, y repito, voy a votar a favor porque no quiero que esta gente que menos tiene queden de la noche para la mañana decir: no, se corto el Plan de Inclusión. Hasta último momento hay que ayudar a los humildes, hay que ayudar a los pobres, pero también tengo que destacar que este Proyecto contradice a este Proyecto del Gobierno del Empleo Puntano; porque la mayoría eran de afuera, es gente que vino y que apostó a San Luis. Así como el puntano apostó a San Martín, el Ejército Libertados mucha gente de afuera vino y apostó a las industrias, apostó a este resurgimiento de la Provincia. Y, de pronto creo yo, por una mala aplicación de esta política, porque no se radicaron, tendrían que haber ajustado más el Gobierno a los empresarios, tendrían que haber controlado, ir fabrica por fabrica y decirles: ¡bienvenidos!, pero después de la bienvenida, mañana voy a ver a que te dedicas? ¿Qué vas a hacer?, ¿cuántas maquinas trajiste? ¿Cuántos empleados as contratado?, pero no se hizo eso, el Gobierno no los controla. Por eso los empresarios, porque ningún empresario, digamos las cosas como son. Ningún empresario vino por que era hinchas de San Luis, vino por que era un negocio, dejaban de pagar impuestos, y flor de negocio. Un solo del impuesto que no pagaban, el IVA

el 21% multiplícalo con la otra, que lo cobraban cuando vendían los productos en Buenos Aires ya tenían en ganancia el 40%. Por eso cuando el Gobierno dice, los empleados, vamos a multar, vamos a aplicar algo, una multa. Aquellas empresas que tienen personal de afuera, yo no lo comparto a eso, para nada y menos cerrar fronteras, San Luis no es otro país. Yo creo y esto lo he dicho en la Cámara en la Sesión pasada, vamos a apostar que a la Ruta 7, si cerramos la frontera, cada camión que pase por la Ruta 7, le vamos a cobrar un peaje, le vamos a cobrar nosotros los impuestos, nos van a gambetear, como no gambetearon con el Dakar, un día Kirchner dijo: no, va a pasar por Córdoba, por otra ruta, va a pasar por el Sur, por Mendoza, nos gambetea, no estamos al lado del mar, no somos los reyes aéreos que vamos a cobrarle peaje a los aviones cuando van en vuelo. Yo creo que tenemos que tomar conciencia de quienes somos, no nos engañemos, eso de engañarnos que somos los campeones del mundo, eso dejémoslo para algún momento de las elecciones, pero la realidad, no juguemos con los pobres. Y, sobre todo cuando decimos que somos campeones porque en San Luis la desocupación es cero. Yo creo que este Proyecto, como dicen los abogados: "a confesión de parte relevo de prueba" este Proyecto de la continuidad del Plan de Inclusión es el reconocimiento que San Luis tiene una alta tasa de desocupación, nada más.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias Diputado Laborda. Cierra el debate el Diputado Martínez. Ah bueno, Diputado disculpe, hacemos entonces lista de oradores, ahora recuerdo que estaba la Diputada Delarco, el Diputado Haddad, la Diputada Santos y cierra el debate el Diputado Luis Martínez.

Tiene la Palabra la Diputada Sonia Delarco.

**Sra. Delarco:** Gracias Señora Presidenta. En realidad desde el Bloque Nacional y Popular, vamos a votar la continuidad del Plan de Inclusión Social que fue creado por allá en el año 2003. Yo estaba sacando cuenta que prácticamente va a cumplir 16 años ya. .... 12 años y medio, 16 años. Y, lo que yo lamento en este momento y quiero expresarme en aquí en la Cámara de Diputados con los Compañeros. Observo que no ha habido un verdadero sentido de justicia social, para estos hombre y mujeres del Plan de Inclusión Social, porque es un Plan que ha tenido una continuidad en el tiempo y la verdad que han sonido pocas las mejoras que hemos podido ver o las modificaciones que ha podido sufrir este Plan de Inclusión Social. Quiero, más allá de los números de la desocupación real que existen en esta provincia y que hace semanas a tras hemos podido visualizar como se ha generado o se ha incrementado el número de desempleo en un 9,7 %.

Los que estamos trabajando en política, los que hoy nos toca el rol de representar a Ciudadanos de esta Provincia, conocemos esta realidad porque cuando estamos en nuestros lugares de trabajo nos llega la demanda de la falta de trabajo, cuando recorremos los barrios también observamos que hay hombres, mujeres y jóvenes que hoy carecen totalmente de un trabajo.

Y en relación al trabajo real y digno que tenemos que tener todos los Ciudadanos, y que es un derecho que nos da nuestra Constitución Provincial, nuestra Constitución Nacional, con el Artículo 14° bis, hemos presentado un Proyecto de Ley por allá por el año 2014, el 1° de Julio exactamente, que perdió su Estado Legislativo porque

nunca fue tratado en las Comisiones que estaba.

Nuevamente en el año 2016 volvemos a presentar este Proyecto de Ley, que en el año 2014 se llamó Regularización Laboral, en donde comprendía algunas modificaciones para la incorporación de Pasantes y Beneficiarios del Plan de Inclusión como Agentes de la Administración Pública, y así nosotros proponíamos en este Proyecto de Ley que queríamos incorporar, que quedaran comprendidos tanto los Beneficiarios del Plan de Inclusión Social como aquellos que son trabajadores de una Pasantía Laboral en esta Provincia, aquellos que tengan más de un año que han sido prorrogados contractualmente sus Pasantías, que se incorporaran bajo el Artículo 7° de la Ley N° XV-0390 que es el Estatuto del Empleo Público, del año 2014, 2004 perdón, y aquí nosotros lo que decíamos es que muchos de estos trabajadores están realizando el trabajo de un Empleado Público, de un Agente de la Administración Pública, y que realmente no se los siguiera precarizando sino que aquí pudieran ser contratados...

**Sr. Alume:** ¿Me permite una interrupción?

**Sra. Presidente Mazzarino:** Diputada Sonia Delarco: el Diputado Alume le solicita una interrupción ¿Se la concede?

**Sra. Delarco:** No, en este momento no, el Diputado podrá anotarse para también expresarse.

**Sra. Presidente Mazzarino:** No se la concede, Diputado Alume.

Continúe en el uso de la palabra, Diputada.

**Sra. Delarco:** Entonces en este Proyecto de Ley incorporábamos tanto a aquellos trabajadores, como decía, del Plan de Inclusión y Pasantes para que realmente tuvieran sus Aportes

Jubilatorios, tuvieran su Obra Social para la familia, que tuvieran los derechos que les corresponden, y yo lamento que no se haya logrado ninguna de estas modificaciones desde el año 2014 a la fecha, hemos presentado nuevamente en el año 2016 este Proyecto y en el mismo también decíamos, manifestábamos, que aquellos que están contratados por determinado tiempo pudieran pasar a la Planta Permanente como aquellos Beneficiarios del Plan de Inclusión que hoy se ha precarizado su trabajo, vuelvo a decir, y que están reemplazando a un Empleado Público, en diferentes lugares de nuestra Administración Provincial sabemos que se encuentran Beneficiarios o se encontraban a la fecha en las Escuelas, la Policía, en los lugares de Administración Pública Provincial, inclusive en DOSEP, haciendo las tareas administrativas. Y la verdad que quería decir y hablar de este Proyecto que nunca fue debatido en las Comisiones en las que ha estado y que nunca le hemos podido dar este sentido de justicia social que hoy se merecen tantos hombres y mujeres.

Sabemos que con el correr del tiempo ha disminuido este número de trabajadores, de Beneficiarios del Plan de Inclusión y de Pasantías, y de Seguridad, pero muchos de ellos todavía están en esta situación, en este Plan de Emergencia Social, donde sus derechos se han precarizado totalmente y muchos de ellos seguramente están próximos a jubilarse por su edad, y es lamentable que no hayan tenido los Aportes Jubilatorios y que hayan tenido ingresos tan mínimos y tan precarios.

Así es que ojala que podamos tratar este Proyecto u otros Proyectos que se puedan presentar de otros Bloques, o que se hayan presentado, para realmente darles dignidad a aquellos

hombres y mujeres que han apostado a esta Provincia, que han nacido en esta Provincia, y que lamentablemente son productos de Políticas Públicas Nacionales, Provinciales, en donde no se han implementado como políticas de estado la generación de políticas de trabajo real, activo y digno con todos sus derechos. Muchas gracias, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputada Delarco.

**Sr. Haddad:** Pido la palabra, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Tiene la palabra, Diputado Haddad.

**Sr. Haddad:** Gracias, Presidente. Seré breve porque ya hemos hablado muchas veces de este tema, en realidad es un poco referido a lo que dijeron los Legisladores que hablaron antes, siempre sostuvimos que estamos de acuerdo con la continuidad del Plan pero toda la vida abogamos porque se podría haber creado una Ley para un régimen especial que cobraran como un Empleado Público porque muchos de ellos realmente trabajan como Empleados Públicos, si uno los ve, y los ve en los Peajes, los ve en muchas partes y ese trabajo lo tiene que hacer alguien, o sea ¿Por qué esa persona trabaja y cobra diferente a lo que cobran los Empleados Públicos?

Se podría haber creado un régimen donde también se le daría a esa gente la posibilidad de ir a una Empresa Privada, como se ha hecho, para hacer prácticas y después se pueda quedar ahí, y que el Estado pagara una parte y se ahorra la otra, pero que mientras estuviera en el Plan de Inclusión al menos cobraran el Salario Mínimo de la Administración Pública con las correspondientes cargas sociales, no solo que tuvieran DOSEP, sino también que tuvieran los Aportes Jubilatorios porque bueno, hay gente



que ya lleva muchos años y en todos esos años no ha tenido Aportes Jubilatorios, es realmente, socialmente, una cuestión crítica.

Pero bueno, vemos que la voluntad del Gobierno es seguir de esta manera, nosotros estamos de acuerdo con la continuidad del Plan, no con la forma en la que se lo está implementando porque creemos que podría crearse un régimen especial de servidores públicos que, si no tuvieran el carácter de Empleado Público, cobrarán como un Empleado Público, es decir el Salario Mínimo y los Aportes Jubilatorios, además de la Obra Social. Ahora, lo que quería decir también, Presidente, yo veo que a veces me llama la atención pero resulta que aquí estamos hablando del Plan de Inclusión Social y alguien se dedica a atacar a este Bloque diciendo que pertenece al Gobierno de la Embajada de Estados Unidos, lo cual es sumamente ofensivo que se diga, nosotros no hemos querido acá recrear el tema que estuvimos doce años gobernados por la Embajada de Cuba y por la de Venezuela, dos regímenes absolutamente totalitarios, nefastos para la Población e injustos socialmente, carcelario, dictatoriales, y estuvimos doce años sometidos y nunca dijimos una palabra, pero ahora con cada tema que hablamos, si hablamos del Plan de Inclusión Social, si hablamos de Energía, si hablamos de los Juzgados, si hablamos de lo que sea que hablamos tenemos que venir a atacar a este Bloque diciendo que pertenece al Gobierno de la Embajada de Estados Unidos, es meramente ofensivo y además en este tema específico, que nada tiene que ver el Plan de Inclusión, ni con el Gobierno Nacional, ni con la Embajada, ni con este Gobierno, porque de última si se genera una crisis hace muchos años atrás no

estaba este Gobierno, entonces hay cosas que no tienen necesidad, pero yo no me voy a quedar callado, yo se lo dije, Presidente.

Por eso aquellos que atacan al Gobierno Nacional manifestando que es el Gobierno de la Embajada de Estados Unidos, les quiero comentar que así como aquel Doctor en Química Cubano que vive acá en San Luis, que logró escapar de la cárcel de Cuba, de la cárcel de la isla, porque él dice que es la cárcel más grande del mundo, me ha comentado que circulan un par de frases, de comentarios en Cuba, en uno donde el hijo le pregunta al padre ¿Cuál es la diferencia entre el capitalismo y el comunismo? Y bueno, dice, en el capitalismo hay diez que van remando en un bote y uno que les grita remen más fuerte, remen más fuerte, remen más fuerte, ¿Y el comunismo? En el comunismo hay uno que rema y diez que le gritan rema más fuerte, rema más fuerte, rema más fuerte; ese es el gobierno del comunismo, la burocracia donde explotan a dos o tres y todos los demás son burócratas que conducen. Y, desde el otro que comentan es, que la maestra le pregunta al alumno; si al Comunismo lo habían inventado los Filósofos. Y, el chico le dijo: evidentemente los Filósofos, ¿por qué?, porque si lo hubieran inventado los científicos hubieran experimentado con “cucarachas” y no con humanos. Nada más, Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Haddad.

Tiene la palabra la Diputada Santos.

**Sra. Santos:** Gracias, Señora Presidente; yo acabo de escuchar a nuestro Diputado Haddad, es decir Diputado de Cambiemos, dije nosotros porque estamos dentro de Recinto, ¿entiende verdad?; pero, él se queja de que cada vez que ellos hablan, les contestan “que depende de una

embajada". Cada vez que ellos tienen que discutir una Ley y que lo hace Compromiso Federal, atacan al Gobierno y no lo atacan solamente, sino agresivamente. Mire, escuché al Diputado Laborda, que yo pensé que estaba soñando, todas esas cosas que él decía las había soñado; y, dije: ¡pobre hombre!, está todos los días delirante y con unas pesadillas tremendas, porque realmente no es lo que representa lo que está diciendo. Nosotros, tenemos una Provincia que está en paz, ¡que ha generado cosas magnificas!, ¡que nosotros nos sentimos orgullosos!, caminos, la mayor cantidad de Autopistas las tenemos nosotros, en fin, ¡son infinitas las cosas que ha hecho este Gobierno!, ¡cambió esto!, la autopista de la Información, la entrega para todos de computadoras. Y, ahora, actualmente, veo que están desinformados con respecto a los que es el Plan de Inclusión Social y lo que está haciendo todo este año, se ha dado cursos a la mayoría de las personas que están en el Plan de Inclusión y, viendo que lo que le gusta a cada uno, para irlo preparando para una segunda etapa. Todo critican del Plan de Inclusión y es la oligarquía, o de extrema derecha si va una persona, está en la escuela y tiene instrucciones como para estar en la administración, consideran que no, que vaya a barrer. Y, lo he escuchado de algunas señoras Maestras, a mí me ha tocado ser Jefa del Plan de Inclusión Social, la discriminación que hay y la poca valoración que tiene del ser humano. Yo, me alegro que el Plan de Inclusión Social siga, que tome otro rumbo...

**Sra. Presidente Mazzarino:** Diputada Santos, el Diputado Alume le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sra. Santos:** Sí.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Haga uso de la palabra Diputado.

**Sr. Alume. D:** Gracias, Presidente, gracias Diputada; escuchaba algunos discursos, específicamente, el de la Diputada Delarco, que no me dio la interrupción; porque quería aclararle, decir, los discursos hay que ir actualizándolos. Si bien, la provincia de San Luis cuando inicia el Plan de Inclusión Social tuvo treinta y "pico", casi cuarenta mil inscripto y gente que trabajaba en ese Plan, que estaba afrontando una gran crisis que no era solamente Provincial, sino una crisis Nacional. Pero, ese Plan de cuarenta mil hay que reconocer que al día de la fecha no llegan a diez mil y, además dentro de los Pasantes no llegan a mil, porque el Gobierno de la Provincia los ha incorporado en Régimen de Pasantes, la mayoría han sido contratados y tienen un Régimen exactamente igual al de los Empleados Públicos; o sea, con descuentos previsionales y con Obra Social, o sea que tenemos que actualizarlo, porque si no hablamos de cosas...; eso significa el esfuerzo que ha hecho este Gobierno para que este Plan vaya desapareciendo, porque el principio general era que mientras exista un desocupado va a existir el Plan de Inclusión. Por eso, en el Plan de Pasantías quedan muy pocas Pasantías que no han sido incorporadas en los distintos organismos del Gobierno donde prestaban servicio. Y, con respecto al Plan de Inclusión de cuarenta mil, no llegan a diez mil, los que actualmente, y creemos que en dos, o tres años más van a ser, o van a entrar en el Régimen Jubilatorio, o van a ser incorporados dentro del organismo del Estado. Nada más y gracias Diputada.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Alume.

Continúe en el uso de la palabra, Diputada Santos.

**Sra. Santos:** Bueno, sí; realmente, ahora entraron cuarenta y dos mil personas en el Plan de Inclusión Social que, como dijo el Diputado Alume, en una gran crisis en el país, ¡nadie hizo nada!; como lo hizo Alberto Rodríguez Saa no está bien y seguimos. Ahora hay una ocho mil y, algo, en el Plan de Inclusión Social. Yo, quisiera saber si en la población también se ha ido la idea de que aquel porque sea pobre tiene que ser ignorante; yo, creo que tenemos que cambiar no solo el discurso, si salimos y nos topamos con la realidad sepamos qué es lo que hace la gente muy humilde y la gente que tiene dinero. En este momento el Plan de Pasantes, que han quedado muy pocos, van a tratar..., como lo han hecho con el Plan de Inclusión Social van a intentar darle el conocimiento necesario. Y, yo veo una serie de otros Planes que se han ido ayudando y apoyando a estos otros dos Planes. Quiero avisarle a la compañera Delarco, que mucha gente se ha jubilado del Plan de Inclusión Social y de las Pasantías y si no se han hecho su Pensión por Discapacidad, porque lo que ella tiene que comprender y tienen que comprender todos es que hubo una gran mayoría de gente discapacitada, que no estaban ocupadas y que el Plan de Inclusión las ocupó. Esas gentes pasaron al Plan de Pensiones Asistenciales y que están, en este momento, con una Obra Social y cobrando. Entonces, yo me pregunto, ¿por qué disfrazamos la realidad?, ¿por qué queremos poner todo mal?; si no está así; la verdad que asusta más que la gente que está en Plan, asusta más la gente que está afuera y desconoce y no valora lo que tiene en esta Provincia, somos una Provincia...

**Sra. Presidente Mazzarino:** Diputada Santos, la Diputada Villegas le solicita una interrupción, ¿se la concede?.

**Sra. Santos:** Sí.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Haga uso de la palabra Diputada.

**Sra. Villegas:** Gracias, Señora Presidente; dice acá la compañera Santos, tanta agresión, tanto desmerecimiento en cuanto a lo que el Gobierno siempre realiza. Quería agregar, que el Plan de Inclusión Social es un Plan transversal, ha sido objeto de estudio a nivel de Latinoamérica a raíz de los grandes cambios, crisis políticas, sociales y económicas. Y, acá en San Luis el Plan, reitero, fue un Plan inclusivo, transversal y fundamentalmente significó para nuestra Provincia "justicia social". Muchas gracias, gracias compañera Santos.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputada Villegas.

Continúe en el uso de la palabra, Diputada Santos.

**Sra. Santos:** Es muy poco lo que me queda por decir; les pido no solo a los Bloques opositores, no a uno a todos los Bloques opositores, que analicemos con verdad, no con mentiras nuestro trabajo. Nada más compañera, alguien dijo algo atrás; y me enganché, con lo de atrás pero no sé. **(Risas)**

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputada Santos.

Diputado Luis Martínez tiene la palabra y cierra el debate.

**Sr. Martínez:** Gracias, compañera Presidente; esta discusión sobre la Ley la verdad que no es nuevo, siempre hemos tenido posiciones formadas respecto a la defensa, o no del Plan de Inclusión; solo queda hacer una reflexión en función a lo que el propio INDEC a quien hoy asumimos que, de alguna manera, ha blanqueado en números reales, ahora no estamos

sospechando, entiendo que otros Bloques no van a sospechar que está ocultando números como se decía siempre; por lo tanto voy a asumir que son ciertos.

Habla de una desocupación generalizada en promedio 9,3% contexto general, después el informe nos dice por qué se ve ese número. Y, destaca a Rosario con un 11,7 %, Mar del Plata 11,6 %, gran Córdoba 11,5 %, gran Buenos Aires 11,2 %, Río Cuarto acá, pegadito un 10,5 %. La verdad que luego voy a la medición que hace el INDEC y cuando tomas los centros urbanos, toma lo que se llama San Luis, el Chorrillo y dan número, la verdad que yo tendría que revisar la planilla del INDEC pero habla de un cuatro y pico por ciento entre sumados sub desocupación y ocupación. Por lo tanto desocupación directa es menor. Pero lo cierto es que el contexto nos está diciendo de acuerdo a esos números, estaba pensando recién lo que decía Laborda, que esto es producto de un mal manejo o de una mentira de la época de la Promoción Industrial; si utilizáramos el absurdo de esta hipótesis, aun así debería decir que algo muy bien hemos hechos para no tener estos índices que señala el contexto de la Nación, resulta ser muy inferiores, señalan un aspecto de la realidad económica de la provincia, en la que, por supuesto, no coincide con el Señor Laborada, pero aun viendo por el absurdo que plantea Laborda, digo que para que nuestros números sigan dando así. Y, hoy propuestos por el INDEC, no por nosotros, por el INDEC, los números son muy superiores. Insisto que la crisis es de todos, insisto que los Bloques acompañaron esto y reconocieron que la crisis es de todos, insisto que...

**Sra. Presidente Mazzarino:** Diputado Martínez, la Diputada Delarco solicita una interrupción: ¿se la concede?

**Sr. Martínez:** No, porque ya estoy cerrando.

**Sra. Presidente Mazzarino:** No le concede, Diputada. Continúe Diputado Martínez.

**Sr. Martínez:** Por lo tanto, yo simplemente agradezco a todos los que han tenido la buena voluntad de acompañar la Ley, agradezco los que se esfuerzan por encontrar soluciones, desprecio a los que simplemente hacen argumentaciones de críticas pero nunca aportan soluciones, así que, bienvenidos sea la continuidad del Plan de Inclusión Social. Gracias

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias Diputado Martínez. Vamos a proceder a votar.

**-Así se hace.-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Diputada Mazzarino, Diputada Ramoska, Diputado Larrea: ¿les consulto por su voto?

**Sra. Presidente Mazzarino:** Ha sido aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los Señores Diputados, se ha dado media Sanción al Proyecto de Ley, pasa al Senado para su revisión.

**-18-**

**-DESPACHO N° 065/16-**

**Sra. Presidente Mazzarino:** Corresponde ahora tratar los presupuestos aprobar el Proyecto de Ley referido, aprobar el Presupuesto General de Gasto y Cálculo de Recursos para el año 2017, de las Municipalidades de: Villa de la Quebrada, Estancia Grande, La Finur, Bagual, Nogoli, Arizona y Zanjitas. Tienen la palabra el Diputado Mirábile.

**Sr. Mirábile:** Gracias, Señora Presidente. La comisión de Finanzas a dado un Despacho por mayoría para aprobar los Presupuestos de los

Municipios que a continuación voy a detallar, el Despacho 65 del 2016 y dice el Artículo 1°: Aprobar el Presupuesto General de Gastos y Cálculos para el año 2017 de la Municipalidad de la Villa de la Quebrada. Con un monto de ocho millones trescientos treinta y ocho mil seiscientos doce con setenta y cinco centavos.

Aprobar el Presupuesto General de Gastos de la Municipalidad de Estancia Grande Departamento Pringles, con un presupuesto de nueve millones seis ochenta y seis, setecientos diecisiete. Municipalidad de Lafinur, Departamento Pedernera, con siete millones, novecientos cuarenta y uno cuatrocientos veinte. Municipalidad de Bagual Junín. Esta el error en el despacho. Departamento Pedernera dice, Departamento Junín, bien de siete millones nueve cuarenta y uno con cuatro veinte.

Aprobar el Presupuesto de la Localidad de Bagual Departamento Gobernador Dupuy, por un monto de seis millones sesenta y un mil doscientos diez con ochenta.

Presupuesto de la Municipalidad de Nogoli, Departamento Belgrano, por un monto de ocho millones doscientos seis mil cuatrocientos setenta y siete con noventa y uno.

Municipalidad de Arizona, Departamento Dupuy, nueve millones tres sesenta y tres, tres cuarenta y cinco con quince. Y, Municipalidad de Zanjitas, Departamento Juan Martín de Pueyrredón, por un monto de cuatro millones novecientos once doscientos nueve con noventa y ocho. Gracias Señora Presidenta.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias Diputado Mirabile. Tiene la palabra el Diputado Cacace.

**Sr. Cacace:** Gracias Presidente. Nosotros desde el Bloque Cambiemos, vamos a acompañar la aprobación de

los Presupuestos Municipales, por entender como ya lo he manifestado en reiteradas oportunidades el Miembros de nuestro Bloque en la Comisión de Finanzas. El Diputado Alberto Fara, de que los Municipios de nuestra Provincia, deben contar con las herramientas para poder llevar adelante su plan de gobierno y en ese sentido son quienes tiene la iniciativa por la constitución de la Ley de Intendentes Comisionados para formular el Presupuesto, el cual al carecer de Concejo Deliberante, esos Municipios nos tienen a nosotros, a la Legislatura como Órgano Legislativo, encargado de la sanción del Presupuesto, pero a partir de lo que es una propuesta que tiene el conocimiento propio de la localidad de sus necesidades y el destino de los fondos a donde se deben otorgar. Entonces, salvo cuestiones de orden legal, como son aquellas que establece la Ley de Planta Permanente de los Intendentes Comisionados que regula la cantidad de personal que deben tener nuestra Ley Permanente de Presupuesto que establece que aquellas condiciones sobre gastos corrientes de capital, salvo que se vulneren esas cuestiones. Creemos que es necesario, que cuenten con esas herramientas presupuestarias a nivel municipal. En ese sentido es positivo como alguno de los presupuestos han sido enviados con dictámenes, por ejemplo en el caso de Zanjita, que marca la revisión precisamente estos puntos que establece la evaluación sobre la fecha de presentación del Proyecto sobre la técnica bajo la que se formulo, sobre la distribución de gastos corrientes y de capital, atendiendo al tema del equilibrio fiscal, las clasificaciones presupuestarias que se realizan. Y esto es un avance porque es algo que hemos reclamado



hace muchos años Presidente. Y sobre todo porque si lo hace el Tribunal de Cuentas a través de los informes de auditoría al momento de evaluar las cuentas de inversión, pero no lo hacían al momento de la formulación del Presupuesto.

Ahora, donde creo que sí debemos mejorar Presidente y esto lo he planteado varias veces, en el tema de la técnica legislativa que usamos para la aprobación de estos despachos, porque yo entiendo, que cuando se reúnen en la Comisión de Finanzas el tratamiento se hace Presupuesto por Presupuesto y así debiera ser también, los despachos, así que, hay un despacho para cada Municipio, no porque uno no pueda votar en particular, rechazando ciertos Presupuestos y aprobando otros Presupuestos; sino porque en si al aprobar el Presupuestos no estamos aprobando solo una integralidad sino que estamos aprobando un Proyecto de Ordenanza que tiene una serie de artículos que son partes de ella como disposiciones. Entonces,

La forma en que está planteado el despacho o uno acuerda con el Presupuesto en todo su término y con todo sus artículos o lo tiene que rechazar en todo sus términos y con todos sus artículos. Y, muchas veces como ha pasado con el Presupuesto de la Provincia tenemos acuerdos sobre ciertos puntos y desacuerdos en otros puntos, particularmente, usted sabe Presidente, que nuestro Bloque no vota las disposiciones sobre súper poderes presupuestarios de ningún gobernante, ni del Presidente, ni del Gobernador, ni de los Intendentes, y en este sentido los Presupuestos que suelen ser elaborados con la asistencia del Programa de Asuntos Municipales de la Provincia, introduce en el sexto en todos ellos, prácticamente, los Artículos 5° y 6° a

través de los cuales se autoriza por un lado a que todo incrementos de recursos lleve a un incremento o autorice la posibilidad de incremento de erogaciones sin autorización de la Legislatura, como así se establece también, la posibilidad de que reasignen partidas de manera ilimitada, sin intervención de la Legislatura. Es decir, son una especie de reflejo de lo que se establece en el Presupuesto Provincial a través de los Artículos 9° y 10° que nosotros sistemáticamente nos hemos opuesto a acepción de la vez en que pudimos reducirlos 25% pero después siempre nos hemos opuesto a los súper poderes ilimitados y por eso votamos en contra de esos artículos, ahora reitero, de la manera que están redactado estos despachos, nosotros no podemos rechazar esos artículos en particular porque estaríamos rechazando el Presupuesto en su conjunto, que es algo que no tenemos la intención de hacer y notamos que esto paso con el tratamiento de los Presupuestos anteriores, entonces, me obliga de esta manera a aclarar cuál es la posición de nuestro Bloque en esto; pero sobre todo a pedir, le pido en esto al Diputado Mirábile, que es quien preside esa Comisión que lo hagamos de otra manera a esto, es decir que cuando aprobamos los despachos, estamos aprobando un Presupuesto, estamos aprobando en definitiva una Ordenanza de la Ley de Intendentes Comisionados encarga a esta Legislatura, ser el Órgano Legislativo, respecto a este Municipio, y entonces cuando aprobamos una Ordenanza se debe aprobar con todos sus artículos, y de tal manera nosotros podríamos proponer la votación en general afirmativa para que nos Municipios cuenten con esas herramientas y esos recursos, pero luego votar en particular por la

negativa aquellos artículos que no estamos de acuerdo que son repito, particularmente los referidos a los súper poderes presupuestarios. Gracias Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Cacace.

Diputado Larrea, tiene la palabra.

**Sr. Larrea:** Bueno, como la Cámara sabe, somos integrantes de esta Comisión y según nuestro estilo de trabajo hacemos un estudio de cada uno de los Presupuestos, Cuenta de Inversión y otras herramientas que se acercan al análisis de la misma. No encontramos resulta nuestra propuesta pendiente al mejoramiento de esta herramienta, dado que no existe la categoría de devolución con las observaciones del caso. Nosotros como criterio fundamentalmente analizamos en un principio, algo que nos parece fundamental que es como se retribuye salarialmente a los trabajadores, este asunto es evidentemente motivo de aprobación o de rechazo. Empezamos a analizar el primero que es el de Villa de la Quebrada, donde vamos a recomendar su aprobación con algunas observaciones, las escalas salariales en particular tienen todas las categorías del básico por abajo del mínimo, y tiene resuelto entonces este problema con la utilización de los adicionales. Esto no es una buena política de recursos humanos. El personal a través de su organización Gremial permanentemente reclama que el conjunto de las retribuciones sean incluidas en el básico, sigue sin atenderse este tema. En cuanto a la composición de la planta, la planta tiene 5 jerárquicos, 3 plantas permanentes y 4 contratados. Tampoco entendemos que el criterio de entender más contratados que planta permanente sea una política de Recursos Humanos amigables.

Genera tensión y disminuye la capacidad enérgica entre el personal de base y el personal jerárquico. Al empleado público se le debe dar estabilidad, más en la situación actual. Queremos observar que sobre 40 tasas que tienen estipuladas cobran 31, desde nuestro punto de vista hay que recomendar a esta Intendencia, haga los esfuerzos para cobrar las 9 que faltan. Tenemos que decir que dos contribuciones importantes que son el Fondo Federal Solidario y el Convenio Provincia- Municipio no cumplen con lo establecido en la reglamentación, debe definir el destino de estas contribuciones, no lo hace. Le recomendamos que para la próxima oportunidad de elaborar el Presupuesto si lo haga. Tienen un rubro importante dentro de las asignaciones de capital que se denomina obras varias, es el 46% de las erogaciones de capital, nosotros no recomendamos que obras varias tenga semejante proporción dentro del Presupuesto, entendemos que las obras tienen que estar definidas, el Presupuesto es precisamente eso, un compromiso político con la sociedad y no puede aparecer difuso. No es un monto, son obras.

Y, por último, algo que hemos observado, en forma reiterada la utilización que comprendemos abusiva del rubro servicios no personales y vamos explicar de una vez por que estamos criticando esto, la Escuela de Administración tiene establecido un 50% de las asignaciones generales para capital y otros 50% para gastos corrientes, hemos escuchado en este Recinto en más de una oportunidad que eso es inaplicable, y hay una forma de resolverlo que es esta, en servicios no personal incluir gastos corrientes y utilizar los montos de capital, razón por la cual ,le vamos a decir a los Intendentes que esto no es

conveniente de ser utilizado, a menos que logren de la Escuela de Administración modificar la composición de cincuenta por ciento y cincuenta por ciento.

Paso ahora al caso de Estancia Grande... Reitero el Presupuesto de Villa de la Quebrada está aprobado por nosotros... Dado que no existe la posibilidad de volver hemos de rechazar el de Estancia Grande; el de Estancia Grande es rechazado porque elabora mal las Escalas Salariales, la B y la C son mayores que la A, y además en su composición no discrimina los montos adecuadamente de mensual y anual, en las columnas pone el mismo valor, cuando la columna mensual es la doceava parte de la columna anual, está mal elaborado; no define los destinos del Fondo Federal Solidario y tampoco los del Compromiso, el Convenio, perdón, Provincia-Municipios; nos parece, insistimos, que esto no es de utilidad.

Y queremos señalar un hecho positivo y que es un ejemplo para otros Municipios, sus recursos propios, tienen dos montos muy importantes, el espacio aéreo, la utilización del espacio aéreo están cobrando seiscientos mil pesos, y las contribuciones de EDESAL ciento cuarenta y cuatro mil, esto tiene un impacto muy grande todos los meses en los recursos propios, cincuenta mil por un lado y doce mil por el otro mensualmente.

Los motivos de la mala elaboración de la Escala Salarial y lo que implica en, por supuesto, en definitiva en cómo se constituye el gasto corriente motivan nuestro rechazo.

A continuación, el de Lafinur; Lafinur también la vamos a rechazar y el motivo principal es cómo compone su Planta de Personal y como la retribuye, tiene nueve temporarios y dos permanentes, y los nueve

temporarios están cobrando, adicionando al básico, a los adicionales, perdón, sumando los dos menos del mínimo, esto por supuesto motiva nuestro rechazo de este Presupuesto.

Por otro lado tenemos que decir, como hecho positivo, en el caso de Lafinur, que cobra una compensación de EDESAL de doscientos mil pesos y la utilización del espacio aéreo por trescientos mil pesos, es un buen ejemplo a recomendar a otros Municipios.

Bagual; Bagual elabora muy mal las Escalas Salariales, cuando va a liquidar el Salario Anual Complementario, el Salario Anual Complementario es menor de lo que corresponde, liquidan el cincuenta por ciento del básico, está mal liquidado el Salario Anual Complementario, y eso tiene un impacto entonces en particular en la Cuenta Corriente; entendemos que por este motivo debe ser rechazado a pesar de que vamos a señalar como suceso positivo que recauda EDESAL sesenta mil pesos y que tiene una política débil en cuanto a la tasas porque de veinticinco tasas que enumera solo cobra ocho, tiene un alto porcentaje de servicios no personales, estamos hablando del veintinueve por ciento del Presupuesto de gastos de capital.

Y queremos reiterar, en el caso de la planta permanente, que son cuatro, que están por debajo del mínimo, cobran básico más adicional cinco mil cuatrocientos pesos, esto merece sin lugar a dudas el rechazo de este Presupuesto.

Nogolí; en Nogolí me quiero detener especialmente porque Nogolí, y encima el Presupuesto, es la Jefa del Programa de Asuntos Municipales Contadora Pinelli, tiene mal calculado el básico de la planta permanente que son tres, y tiene mal calculado también

las remuneraciones anuales y mensuales, la mensual es la doceava parte de la anual y las pone iguales; tiene una alta composición de servicios no personales, veintiuno por ciento; no define los objetivos del Fondo Federal Solidario y del Convenio Provincia-Municipios.

Teniendo en cuenta que quién está haciendo este Presupuesto es nada más y nada menos que la persona que representa al Gobierno Provincial, creo que de ninguna manera puede ser aceptado un Presupuesto elaborado en estas condiciones.

Arizona; Arizona tiene cuatro empleados por debajo del mínimo, esto en realidad es inaceptable, es motivo de rechazo, tiene también esta característica de los servicios personales muy abultados; por lo tanto entendemos que merece el rechazo y además tiene un componente muy alto de obras varias por un millón y medio de pesos; no define los objetivos del Fondo Federal Solidario ni tampoco del Convenio Provincia-Municipios.

Después esta Zanjitas; Zanjitas tiene errores extraños, página diez reconoce la contribución de EDESAL, y el espacio aéreo, página once lo niega; tiene una participación de Convenio Provincia-Municipios, más Fondo Federal Solidario, más obras varias del setenta y siete coma seis por ciento, de las inversiones de capital y no dice en qué las va a utilizar; los servicios personales tanto en capital como en corrientes uno es del veintitrés por ciento y otro es del trece por ciento.

Entendemos entonces que debe ser rechazado también. Muchas gracias, Compañera Presidente.

**Sr. Laborda Ibarra:** Pido la palabra, Señora Presidente.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias, Diputado Larrea.

Antes de darle la palabra, Diputado, espere un segundo, me han hecho

notar que cuando, luego que votamos la Ley que establece la continuidad del Plan de Inclusión Social Trabajo por San Luis, dije que pasaba al Senado, si eso fue lo que dije, quiero corregir porque **la Ley tuvo Sanción definitiva y pasa al Poder Ejecutivo para su Promulgación**, está rectificado.

Ahora si le doy la palabra, Diputado Laborda. **(Cambio de Presidencia)**

**Sr. Laborda Ibarra:** He estado escuchando atentamente las distintas exposiciones, y también voy a rechazar este Proyecto de Aprobar el Presupuesto General de Gastos de distintas Localidades.

Quien me precedió en la palabra hizo hincapié en determinadas cuentas que no dan en forma detallada, yo quiero aportar solamente dos, o sea avalo el rechazo de todos estos Presupuestos de estas Localidades, pero voy a agregar algo más con respecto a dos, una es la Localidad de Nogolí y la otra de Estancia Grande. Nogolí no tiene Intendente, quien debe firmar el Presupuesto es el Intendente, o sea que si no está firmado por el Intendente sería ilegal el Presupuesto, Es más, Nogolí quien está a cargo que es la Contadora Pinelli, ¡ni siquiera tiene domicilio en Nogolí!. Y, acá es como se repite el caso de El Trapiche, el Gobierno designa a una persona, encargada, que según los comentarios de propios vecinos de Nogolí esta persona ni siquiera va a Nogolí; o sea, que maneja el Municipio "con control remoto". Ahora, a mí me llama la atención porque en esta Cámara hay un representante del Departamento Belgrano y de la propia Localidad de Nogolí, como que el Gobierno ha designado una persona porque no confía en sus propios representantes, el Gobierno no confía en su propios...; a mí me gustaría escuchar la palabra de los representantes del

Departamento Belgrano que deben conocer más que yo, por ejemplo, el tema. Ahora, uno se pregunta, ¿che!, ¿por qué no tiene Intendente Nogolí?; y, no tiene Intendente Nogolí porque hubo denuncia de fraude en la última elección. Y, fue la denuncia hecha por uno de los candidatos del PUL, de apellido Cacace, o sea que los mismos Partidos Aliados del Partido gobernante entre ellos mismos se denunciaban por fraude, ¿no?. Entonces, si me dicen: tenes que aprobar el Presupuesto, yo no voy a aprobar el Presupuesto de una persona que no está legalmente capacitada como para elaborar un Presupuesto y más si no va nunca. Ahora, ¿en qué quedó esa denuncia de fraude?, ¿quedó ahí!, hubo una denuncia que robaron una urna de las dos, tres, ¿no me acuerdo le afanaron una urna!, **(Risas)** y, entonces uno dice: ¿che!, ¿cómo es la mano con Nogolí?. Y, ahora mandan un Presupuesto y dicen: ¿che!, apruébense; ¡no!, ¡pará!, ¿no?, ¡los vecinos se quejan!; yo he conversado con vecinos de Nogolí, dicen, que cuando alguien necesita algo, algún servicio que le brinde el Municipio, la Delegada dice: que no tiene firma, por eso no puede hacer el trámite, o acceder a lo que reclaman los vecinos de Nogolí; la Delegada dice: qué no tiene firma; ahora para el Presupuesto, sí tiene firma. Entonces, por eso no puedo aprobar levantando la mano en el caso Nogolí, repito, caso idem El Trapiche; no fue porque se murió el Intendente, eso fue antes. Hoy, el Municipio de Nogolí no tiene Intendente porque hubo fraude y denuncia por fraude de un candidato, a otro, ¡y del mismo Partido gobernante!, no es el opositor, ¡no!, la misma interna del P.J. Eso con respecto a Nogolí.

Y, ahora pasemos a Estancia Grande, yo hablo con vecinos de Estancia Grande, hasta con gente que visita porque dicen: que se han hecho muchas inversiones; pero, dicen que es totalmente abandonado, ¿está sucio!. Y, es uno de los Municipios que más ayudó el Gobierno, tal vez sea por la residencia del Gobernador.

Ahora, hay dos temas que no hay que dejar pasar, por ejemplo acá no está resuelto el tema de las expropiaciones, nunca se aclaró hubo denuncia de los mismos vecinos de Estancia Grande que decían: que les expropiaban las tierras. Cuando la Ley de Expropiación, establece que tiene que ser por una utilidad pública, ¿no para hacer un shopping ; los shopping que lo hagan los empresarios privados y compren las tierras. Pero el Gobierno no puede expropiar para hacer una shopping. Y, por último, y con respecto a la Estancia Grande; yo, recuerdo que el mismo Gobierno tuvo un enfrentamiento con el anterior Intendente, Videla, donde lo denunció de malversar fondos y es más de hacerse millonario. Yo, no lo he visto al actual Intendente, al Señor Pastor, haber ido a la Justicia a hacer la denuncia contra el Intendente por malversación de fondos; cuando un funcionario público toma conocimiento, en este caso, que es la gestión anterior ha habido malversación de fondos; tiene la obligación de ir a la Justicia y hacer la denuncia, como quién está hablando cuando tomé conocimiento que el Intendente de la Ciudad Capital, hoy queriendo “enamorarse” de Macri, nos quiere hacer creer que es de Macri, ¡mirá!; yo he visto baile de carnaval, he visto. Pero, el Intendente de San Luis disfrazado de Macri, ese disfraz está para el Carnaval de Río, repito, no lo he visto al Intendente de Estancia Grande denunciándolo al anterior,



Videla, cuando el mismo Gobierno lo denunciaba de malversación de fondos. Pregunto, vamos a aprobar un Presupuesto cuando el Intendente, no lo denuncia al anterior, ¿quiero saber que pasó!; yo, fui a la Justicia a denunciarlo a Ponce, al hoy Macrista Ponce, ¡hay que ir a la Justicia a hacer la denuncia!. Bueno, repito, este proyecto de aprobar el Presupuesto General de distintas Localidades, no lo voy a acompañar. Nada más.

**Sr. Presidente Abdala:** Gracias, Diputado Laborda. Abrimos lista de oradores: Diputado Fara y cierra el debate el Diputado Mirábile. Tiene la palabra el Diputado Fara.

**Sr. Fara:** Gracias, Señor Presidente; es pata también aclarar, yo no estuve en la reunión de Comisión que se aprobó esto; pero, leyendo el Proyecto y un poco acompañando las palabras las palabras del Diputado Laborda, y el Diputado Larrea, respecto a Nogolí, antes de eso vuelvo a ratificar que nosotros vamos a aprobar y vamos a acompañar todos los proyectos, con la salvedad de que mencionó el Diputado Cacace; entendiendo, que los Intendentes tienen muchos problemas y lo quiero decir. Y, también quiero decir alguna cosa a favor de los Intendentes, más allá que después haga alguna salvedad; tengo que decir en este Recinto que el Intendente es “el primer pecho” que le pone a todos los problemas que tiene la gente. El Intendente es el que tiene que solucionar los problemas de la luz del pueblo, tiene que solucionar el problema de los vecinos, tiene que solucionar absolutamente todo e inclusive muchísimos problemas que no son de su incumbencia y es el Intendente que “le pone el pecho”, si hay problema en el hospital, la gente va a verlo al Intendente, si hay problema de alguna calle la gente va a verlo al Intendente. Por lo tanto el

Intendente tiene abierta la oficina, su oficina las veinticuatro horas del día en la Municipalidad, en su casa y en la calle; y, lo tenemos que decir porque es algo a favor y hay varios acá que han cumplido la función de Intendente y sabe que eso es así. También, tenemos que decir que normalmente que los Comisionados tienen poca recaudación, o casi nula recaudación con lo cual se tiene que arreglar con los Fondos que se le coparticipa de la Provincia. Y, sabernos que la provincia es bastante “tacaña” en la coparticipación de sus Fondos a los Municipios, más allá de las amistades, de la buena relación que tengan con el Gobernador, que después le pueda tirar un ATN, o le pueda hacer una obrita que, bueno es tema de discusión distinto porque en vez de tener los Fondos el Intendente, los tiene el Gobernador y la obra la hace el Gobernador. Hecha esta aclaración, respecto a los Comisionados que se manejan con escasez de Recursos, sigo insistiendo, y vuelvo a repetir, que el problema no pasa tanto por un Presupuesto porque el Intendente necesita tener flexibilidad y lo digo, y lo dije también hace un minuto acá con mis compañeros de Bloque, yo apoyo que tenga flexibilidad porque muchas veces en “el trajín” de todos los días de un Municipio, no se puede estar muchas veces atado; y, es cierto que, por ahí, como se ha hecho acá en la Provincia se le ha dado mucha flexibilidad, quizás, haya que tener menos flexibilidad no seis mil millones como se tiene en la Provincia. Por lo tanto el pobre Comisionado se encuentra, muchas veces, con muchas dificultades, también lo entiendo. Hecha esta aclaración, voy al punto, que el problema de Nogolí que el Proyecto de Ordenanza, dice lo siguiente: “El Intendente Comisionado de Nogolí en uso de sus atribuciones,

sanciona con fuerza de Ordenanza. Y, firma Contadora, Claudia Pinelli Jefa Programa Asuntos Municipales, Ministerio de Gobierno Justicia y Culto y Transporte Provincia de San Luis”.

Por lo tanto, creo que esta invalidado este Proyecto de Ordenanza del momento que dice, Intendente Comisionado en uso de sus atribuciones, sanciona con fuerza de ordenanza, es decir legalmente firmado por la Contadora Claudia Pinelli Jefa de Programa, no hay ni si quiera, ningún otro cargo, algo que la avale a la Contadora Pinelli para reemplazarlo al Intendente Comisionado. Por lo tanto, creo que deberíamos ver la forma de o que vuelva a Comisión o no aprobar el Artículo 5° del dictamen de la mayoría. Entonces, con las salvedades apuntadas, con las salvedades de Nogoli, dejo aclarado la posición de nuestro Bloque. Gracias Presidente.

**Sr. Presidente Abdala:** Gracias, Diputado Fara.

Tiene la palabra el Diputado Miráble.

**Sr. Miráble:** Señor presidente, antes de cerrar el debate voy a pedir que se convoque a los Diputados que están en la sala y que no están en el Recinto.

Después Señor Presidente, solicito la aprobación de los Despachos. No estoy de acuerdo con el Diputado Larrea, con que nosotros tenemos que respetar la autonomía de los Municipios totalmente, no somos nosotros quien debemos decirle a los Intendentes electos por el pueblo, si hablamos de democracias tenemos que hablar de autonomía, no somos nosotros quienes tenemos que decirles que obras van a hacer los Intendentes, en que van a gastar el dinero y como lo van a gastar, Señor Presidente.

Tampoco estoy de acuerdo con dejar a los Municipios sin Presupuesto, más allá de la parte jurídica, institucional de

los Municipios, no podemos dejar un Municipio que en definitiva es el pueblo el que se perjudica, sino aprobamos los Presupuestos de los Municipios. Así que, Señor Presidente, pido a los compañeros Diputados que aprobemos los Despachos o el Despachos de todos los Municipios que detalle ya en el Despacho. Gracias Señor Presidente.

**Sr. Presidente Abdala:** Gracias, Señor Diputado. Vamos a votar.

Tiene la palabra el Diputado Miráble.

**Sr. Miráble:** Es dado por mayoría, ellos no estuvieron en la Sesión, en la reunión de Comisión por lo tanto nosotros hicimos el Despacho de esta manera, solicito que se vote el Despacho tal cual esta.

**Sr. Presidente Abdala:** Se va a votar el Despacho tal cual esta, en general y en particular hay diferencia con el Artículo 5° de Nogoli.

Tiene la palabra el Diputado Larrea.

**Sr. Larrea:** Aclaro, ha habido un detallado informe que yo he hecho Presupuesto por Presupuesto; hubo un intervención del Bloque Cambiemos sobre eso, que después he modificado por la intervención del Compañero Fara que está en la Comisión. El hecho de que no estuviéramos en la Reunión, independientemente de las razones por la cuales no estuvimos en el día de ayer, que no estábamos tomando mate, ni faltando, sino cumpliendo con obligaciones que nosotros definimos en todo caso, en cada momento cuales son las prioridades, y no soy, precisamente, de los Diputados que no vienen en las Reuniones de Comisión. En esas condiciones resuelve el Bloque mayoritario, hacer un solo Despacho; esto no es una correcta política parlamentaria, al punto tal de que es el Bloque Cambiemos el que pide el desglose, el Artículo 5°, Nogoli. Quiere decir que es atendida la posición del

Bloque Cambiemos y no es atendida la posición nuestra. Obviamente lo que quieren es que nosotros le votemos todo en contra o todo a favor, y no ha de ser así, al menos que ustedes lo impongan. O se vota, Presupuesto, por Presupuesto o lo hagan como les guste...

**Sra. Presidente Mazzarino:** Diputado Larrea, el Diputado Mirábile le solicita una interrupción. ¿Se la concede?

**Sr. Larrea:** Como no.

**Sr. Mirábile:** Señora Presidente. La técnica legislativa, en realidad ellos debieron a ver hecho un Despacho por minoría, marcando los errores y todos los problemas, no podemos venir al Recinto después de que hemos hecho el Despacho a marcar las diferencias y a exigirles a los Intendentes que hagan lo que nosotros queremos que hagan, no Señora Presidente. Solicito de vuelta que votemos el Despacho tal cual como esta, no hay Despacho por minoría, votemos el Despacho por mayoría.

**Sra. Presidente Mazzarino:** La palabra la tiene el Diputado Larrea, que estaba en una interrupción, continúe en el uso de la palabra.

**Sr. Larrea:** En realidad queda claro que nosotros estamos haciendo recomendaciones, no estamos haciendo imposiciones, no tenemos una política autoritaria respecto de los Intendentes Comisionados, comprendemos su situación, en distintas oportunidades analizado en la comisión la conveniencia de tener otro tipo de relación con los Intendentes, si esto no se ha hecho, Compañeros, bueno, sencillamente es porque no ha habido entre comillas, el espacio de tiempo como para hacerlo. Llegamos a esta reunión en estas condiciones, nosotros seguimos mostrando esa voluntad no tenemos la opción en primer lugar del rechazo, es más, para facilitar aquello con lo cual nosotros

coincidimos, pedimos que se vote como hicimos en la anterior oportunidad, porque el anterior tratamiento que hicimos de 22 Presupuestos se votó uno por uno. Si no se entiende el grado de buena voluntad que tenemos, bueno, por supuesto, que se vote de esta manera costara en el acta correspondiente, como vamos a votar, consta todo lo que dijimos, nos encontramos satisfechos con nuestra conciencia, con el pueblo de la Provincia de San Luis, en particular porque sabemos que el periodismo a de informar el sentido de nuestro voto. Muchas gracias Compañera Presidenta.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias Diputado Larrea. Le voy a dar la palabra a los Señores Diputados que me lo solicitan. Si bien yo no estaba aquí, entiendo que se hace un Despacho con distintos artículos, del mismo modo que votamos una Ley en general y luego vamos articulo por articulo, también ahora podríamos ir articulo por articulo. Le voy a dar la palabra al Diputado Cacace y luego al Diputado Laborda.

**Sr. Cacace:** Gracias Presidente. Cuando usted se había retirado, la exposición que hice, yo hice un planteo sobre la técnica legislativa de los Despachos en referencia a que se hace un paquete incluyendo a todos los Municipios y se pone a probar el Presupuesto directamente y el de ser aprobar el presupuesto, está probando un todo sin discriminar el contenido que ese Presupuesto y sus distintas disposiciones, pero bueno, eso ya lo explique en su momento. Lo que ahora estamos discutiendo, la verdad me parece un sin sentido, porque lo que usted precisamente está marcando ahora, es en definitiva lo que el Reglamento marca, todo los Despachos cualquiera de ellos sea, se vota en general y en particular,

entonces no puede el Presidente de la bancada oficialista, decir. Esto lo votamos a libro cerrado sin discriminar en particulares, Larrea, nosotros o cualquier otro puede expresar una posición en general y otra en particular porque esa es la forma de votación que el Reglamento establece. Entonces particularmente nuestro Bloque ha dicho que va a votar en general y va a votar los artículos en particular a excepción del Artículo 5°, por razones de simplicidad y economía, usted generalmente cuando llama la votación en eso, junta todos los artículos que se votan en particular y que hay una misma expresión para votarlos conjuntamente, pero en sí, cualquiera puede pedir que se vote artículo por artículo, en particular eso es lo que establece el Reglamento, no es algo que pueda ser negado por ninguna bancada, ni así sea el autor del Proyecto o el autor del Despacho. Nada más Presidenta. Gracias.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias Diputado Cacace.

Diputado Laborda tiene la palabra.

**Sr. Laborda:** Yo creo Señora Presidenta, que acá se ha planteado algo que hace a una realidad de la que se vive en política aquí en San Luis, este pequeño debate que se está dando, esta demostrando como viene la mano, yo he escuchado y hoy también, en varias oportunidades, algunos Diputados que se rajan las vestiduras con asistencia perfecta en las Comisiones, pero acá está quedando demostrado que muestran la hilacha, porque no saben ni a que van a las Comisiones. Si se ha firmado un Despacho por mayoría y es el único Despacho, las reglas del juego son las reglas de juego, entonces, queda demostrado acá en este pequeño debate, queda demostrado que hay algunos que no son tan opositores al gobierno, votamos en General de una

manera, pero después particular de otra, es blanco o es negro, eso de ser grises no va. Y eso está demostrado acá, se vota en contra o a favor de esta aprobación de Presupuesto, por si o por no. Este Diputado ha dicho que va a rechazar; no digo que voy a aprobar en general, pero le voy a quitar una coma, no, acá o es blanco o es negro, está demostrado quien está a favor del gobierno y quien está en contra. Nada más.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias Diputado Laborda. Si estamos de acuerdo vamos a votar en General y en Particular. Vamos a votar el Proyecto en General. Sírvanse votar.

- **Así se hace.-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Diputado Alume, Diputado Guardia, Diputado Mazzarino le consulto por su voto.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Ha sido aprobado por mayoría.

Ahora Diputado Cacace, usted dijo que el único Artículo que no estaba de acuerdo era el 5°. Diputado Larrea, ¿cuáles son los Artículos que usted no está de acuerdo? cada uno de ellos corresponde a un Presupuesto. Está de acuerdo con uno.

Se procede a votar el Artículo 1° tal como está en el Despacho por mayoría.

- **Así se hace.-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Diputado Alume, Diputado Haddad, Diputada Villegas, Diputado Mazzarino, les consulto por su voto

**Sra. Presidente Mazzarino:** Ha sido aprobado por mayoría. Vamos al Artículo 5° vamos a votarlo tal como está en el Despacho. Sírvanse votar.

- **Así se hace.-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Diputada Mazzarino, Diputado Villegas, Diputada Santos: Les consulto por el voto.

**Sra. Presidente Mazzarino:** El Artículo ha sido rechazado por 17 votos afirmativos y 20 negativos.

Vamos ahora a votar el resto de los Artículos. Menos el 1° y el 5°, los que no hemos votado.

- **Así se hace.-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Diputada Villegas, Diputada Renou, Diputado Alume, Diputado Mazzarino, les consulto por su voto.

**Sr. Presidente Mazzarino:** Ha sido aprobado por mayoría. La ley pasa al Senado con Media Sanción, con la excepción de un Artículo y pasa al Senado para su revisión.

-19-

**-DESPACHOS N° 061/16 / N° 062/16 / N° 064/16-**

**Sra. Presidente Mazzarino:** Ahora vamos a pasar al Proyecto de resolución sin oralizar, referido a: Jornada de Capacitación en Prevención de Adicciones. Entonces vamos a tratar los tres Proyectos; el otro es atención Psicológicas a pobladores inundados en la localidad de Quine y el otro es un Proyecto que solicitaba que Diputados Nacionales, que representan a la Provincia voten favorablemente el Proyecto de Ley presentado por el Poder Ejecutivo Nacional de Reparación Histórica para jubilados y pensionados. Vamos a tratar los tres.

**Sra. Villegas:** Señora Presidenta tal cual usted recibió los expedientes se trató por una unanimidad en Comisión y se dispuso girarlo al archivo

**Sra. Presidente Mazzarino:** Gracias Diputada vamos a votar entonces, el pase al archivo de las actuaciones.

- **Así se hace.-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Diputado Abdala, Diputada Mazzarino, Diputado Larrea, Diputado Rigau, les consulto por su voto.

-Hay asentimiento.-

**Sra. Presidente Mazzarino:** Ha sido aprobado por unanimidad, pasar al archivo las actuaciones.

-20-

**-LICENCIAS-**

**Sra. Presidente Mazzarino:** Tiene la palabra el Señor Secretario Legislativo para que informe sobre el tema Licencias.

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Han solicitado por **Razones Salud:** el Diputado Domínguez; Diputada Irusta y Diputada Pastor.

**Sra. Presidente Mazzarino:** Esta Presidencia entiende que se debe conceder la licencia con goce de dieta, quienes así lo decidan, expresenlo a través del voto.

-**Así se hace.-**

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Diputado Abdala, Diputado Rigau, Diputada Mazzarino. ¿Les confirmo vuestro voto?

-**Hay asentimiento.-**

**Sra. Presidente Mazzarino:**  
**Aprobado por unanimidad.**

-21-

**-CIERRE DE LA SESION Y ARRIO DEL PABELLON NACIONAL-**

**Sra. Presidente Mazzarino:** En consecuencia, habiéndose tratado todos los temas se levanta la Sesión, previamente invito a la Señora Diputada Mónica Fernández a arriar el Pabellón Nacional.

Muchas gracias.

- **Así se hace siendo las 16: 08 Hs. –**



Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y  
Distribución, y versión electrónica, Internet:  
Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.  
Corrección y auxiliar administrativa: Lucía Amanda Gatica  
Correo electrónico: [diariodesesiones@gmail.com](mailto:diariodesesiones@gmail.com)

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos



**CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS**  
**Secretaría Legislativa Jefatura Diario de Sesiones**



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina  
Teléfono (02664) 457387 al 90 - Fax (02664) 457391  
Correo electrónico: [diariodesesiones@gmail.com](mailto:diariodesesiones@gmail.com)  
Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputadossanluis.gov.ar/>

---