



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones

Nº 4 XXII PERIODO BICAMERAL ORDINARIO DE SESIONES AÑO 2009



SESIÓN ORDINARIA Nº 4

29 de abril de 2009

Recinto del Palacio Legislativo

Cámara de Diputados

Poder Legislativo - Provincia de San Luis



Cámara de Diputados de San Luis

AUTORIDADES

PRESIDENTE

Prof. Julio César Vallejo

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

Dra. Patricia Norma Gatica

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

Prof. Ana María Nicoletti

SECRETARIA LEGISLATIVA

D. Juan Miguel Pereyra

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Dr. Augusto Fabián Van Soest

PRO-SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. Said Augusto Alume Sbodio

PRO-SECRETARIO ADMINISTRATIVO

D. Jorge Raúl Cavallero

DIPUTADOS

ALCARAZ, Víctor Hugo; **ALUME**, Demetrio Augusto; **AMITRANO**, Luis Marcelo; **ARRIETA**, Alicia Susana; **BERRO**, Héctor Carlos; **BERTELLO**, Maby Angela; **BRAVERMAN**, Julio Saúl; **CASAL**, Héctor Antonio; **CICCONE**, Edgardo Augusto; **COBO**, Carlos Alberto; **D'ANDREA**, María Elena; **DASSO**, Juan José; **ESTRADA DUBOR**, Eduardo Luís; **FORESTO**, Luís Héctor; **GARCIA**, Norma Argentina; **GARGIULO**, Eduardo Marcelo; **GATICA**, Patricia Norma; **HERNANDEZ**, Héctor Alejandro; **LABORDA IBARRA**, Juan José; **LOBOS**, Sandra Patricia; **LOBOS SARMIENTO**, Teresa; **MAGALLANES**, Alberto Manuel; **MAZZARINO**, Graciela Concepción; **MIRABILE**, Carmelo Eduardo; **NEME**, Amado José; **NICOLETTI**, Ana María; **NOVILLO**, Elva Elizabeth; **PERALTA**, Claudio Daniel; **QUIROGA**, Augusto Cecilio; **RISMA**, Pedro Gustavo; **RODRÍGUEZ**, Ricardo Arturo; **RUBIOLO**, Beatriz Alejandra; **RUIZ DE MIRANDA**, Ivone; **RUTI**, Mónica; **SAÁ**, Oscar Hugo; **SURROCA**, Joaquín Juan; **TORRES**, María Rosa; **VALLEJO**, Julio César; **VALLONE**, Andrés Alberto; **VIDELA**, Nora Esther; **VIVAS**, Horacio Ruben; **VILCHEZ**, Nilo Miguel; **ZABALA**, Luis Guillermo.-

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis
Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina
Teléfono (02652) 457387 al 90 interno 300 • Fax (02652) 457391

Diario de Sesiones en Internet: www.diputadossanluis.gov.ar

Diario de Sesiones

Sesión Ordinaria Nº 4

"LA CONSTITUCIÓN ES LA MADRE DE LAS LEYES Y LA CONVIVENCIA" Gloria eterna a los héroes de Malvinas

-En la ciudad de San Luís, a veintinueve días del mes de abril del año dos mil nueve, siendo las diez horas con cuarenta minutos y, ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:, **el señor. presidente, diputado Julio César Vallejo dice:**

APERTURA DE LA SESIÓN

Sr. Pte. Vallejo: Señores diputados: con la presencia de 27 señores diputados en el recinto, y existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

Invito al señor diputado Berro, Héctor Carlos; representante del Dpto. Pedernera, a izar el pabellón nacional.

-Así se hace entre los prolongados aplausos de los señores diputados y público presente-

ASISTENCIA DE LOS SEÑORES DIPUTADOS

Sr. Pte. Vallejo: Voy a solicitar que por secretaría legislativa, se tome asistencia para la sesión del día 29 de abril de 2.009.

Sr. Srio. Pereyra:

ALCARAZ, Víctor Hugo: Presente.
ALUME, Demetrio Augusto: Presente.
AMITRANO, Luis Marcelo:
ARRIETA, Alicia Susana:
BERRO, Héctor Carlos: Presente.
BERTELLO, Maby Ángela: Presente.
BRAVERMAN, Julio Saúl: C/Licencia.
CASAL, Héctor Antonio: Presente.
CICCONE, Edgardo Augusto: Presente.
COBO, Carlos Alberto: Presente.
D'ANDREA, María Elena: Presente.
DASSO, Juan José: Presente.
ESTRADA DUBOR, Eduardo Luis: Presente
FORESTO, Luis Héctor: Presente.
GARCIA, Norma Argentina:

GARGIULO, Eduardo Marcelo: Presente.
GATICA, Patricia Norma:
HERNANDEZ, Héctor Alejandro: Presente.
LABORDA IBARRA, Juan José: Presente.
LOBOS SARMIENTO, Teresa:
LOBOS, Sandra Patricia:
MAGALLANES, Alberto Manuel: Presente.
MAZZARINO, Graciela:
MIRABILE, Carmelo Eduardo: Presente.
NEME, Amado José: Presente.
NICOLETTI, Ana María: Presente.
NOVILLO, Elizabeth Elva:
PERALTA, Claudio Daniel:
QUIROGA, Augusto Cecilio: Presente.
RISMA, Pedro Gustavo: Presente.
RODRIGUEZ, Ricardo Arturo:
RUBIOLO, Alejandra Beatriz: Presente.
RUIZ de MIRANDA, Ivone: Presente.
RUTI, Mónica:
SAÁ, Oscar Hugo: Presente.
SURROCA, Joaquín Juan: Presente.
TORRES, María Rosa: Presente.
VALLEJO, Julio César: Presente.
VALLONE, Andrés Alberto: Presente.
VIDELA, Nora Esther: Presente.
VILCHEZ, Nilo Miguel: Presente.
VIVAS, Horacio Rubén:
ZABALA, Luis Guillermo:

Sr. Secretario (Pereyra): 28 señores diputados presentes. 15 diputados ausentes.

SUMARIO

Sr. Pte. Vallejo: Gracias. Señores diputados se pone a consideración el

sumario con los asuntos entrados para la sesión del 29 de abril de 2009.

DESARROLLO DE LA SESION

CÁMARA DE DIPUTADOS 4º SESIÓN ORDINARIA - 4º REUNIÓN 29 DE ABRIL DE 2009 ASUNTOS ENTRADOS:

FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

b) De otras Instituciones:

I- PROPOSICIÓN DE HOMENAJES:

1- Con fundamentos de los señores diputados autores Andres Vallone, Horacio Vivas, Julio Vallejo, Ivonne Ruiz Miranda, Ricardo Rodríguez y María Rosa Torres referido a: **Rendir homenaje a todos los trabajadores, el día 1º de mayo del corriente año, por conmemorarse el Día Internacional del Trabajo.** Expediente N° 020 folio 987 año 2009. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

2- Sin fundamentos de los señores diputados autores Andres Vallone, Ivonne Ruiz Miranda, Ricardo Rodríguez, Julio Vallejo y Alicia Arrieta referido a: **Rendir homenaje a los puntanos caídos en el cruce ARA General Belgrano en la guerra de Malvinas en su 27 aniversario.** Expediente N° 021 folio 988 año 2009. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

II - COMUNICACIONES OFICIALES: a) De la Cámara de Senadores:

1 - Nota N° 20-HCS-09 (22-04-09) adjunta proyecto de ley referido a: **Creación de un Juzgado de Primera Instancia en lo Civil, Comercial, Minas, Laboral, Familia, Menores, e Instrucción en lo Penal Correccional y Contravencional con jurisdicción territorial en todo el departamento Junín.** Expediente N° 016 folio 004 año 2009. (cg)

A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y DE

1 - Oficio N° 05-HJEMyFSL-09 (22-04-09) del doctor Florencio Damián Rubio presidente Jurado de Enjuiciamiento provincia de San Luis referido a: **Autos caratulados “Integración del Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados y Funcionarios - Periodo 2009-2010”.** (MdE 167 F. 022/09 Letra “R”). Expediente Interno N° 063 folio 090 año 2009. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

2 - Oficio N° 146-STJSL-SJ-09 (23-04-09) del doctor Omar Esteban Uria Ministro del Superior Tribunal de Justicia de la provincia de San Luis referido a: **Autos caratulados “Gonzalez Graciela Haydee y otra c/ Gobierno de la provincia de San Luis- Acción Contencioso Administrativa”.** (MdE 168 F. 023/09 Letra “U”). Expediente Interno N° 064 folio 090 año 2009. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

3 - Nota S/ N (27-04-09) de la doctora María Elena D'Andrea, Diputada Provincial referida a: **Adjunta nota enviada por los vecinos Auto convocados de la localidad de Cortaderas, donde solicitan información de la tarea de los señores Legisladores contenida en el Acta Acuerdo de fecha 3 de diciembre del año 2008.** (MdE 169 F. 023/09 Letra “D”). Expediente Interno N° 065 folio 091 año 2009. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

III - PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES:

1 - Nota S/N (27-04-09) de los señores Cazadores Deportivos Auto Convocados referida a: **Solicitan por medio de los señores Legisladores, se propicie y concrete una entrevista con el Gobernador de la Provincia doctor Alberto Rodríguez Saá, con el fin de encontrar una solución al Decreto N° 547/09 “Veda total de caza comercial y deportiva por CINCO (5) años”.** Expediente Interno N° 066 folio 091 año 2009. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: LEGISLACIÓN GENERAL; AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA; CULTURA, TURISMO Y DEPORTES Y DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y DESARROLLO SUSTENTABLE

IV- PROYECTOS DE LEY:

1- Con fundamentos del señor diputado autor Gargiulo Eduardo, Ruti Mónica y Risma Pedro referido a: **Modificación Ley N° VIII-0662-2009, “Régimen de Crédito Fiscal para agentes dependientes del Poder Ejecutivo Provincial”.** Expediente N° 017 folio 005 año 2009. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

2- Con fundamentos de la señora Diputada autora Gatica Patricia, Vallejo Julio, Dasso Juan, Vilchez Nilo, Zabala Luis y Alume Augusto referido a: **Implementación de la Cámara Gesell para la provincia de San Luis.** Expediente N° 018 folio 005 año 2009. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA

V - PROYECTOS DE SOLICITUD DE INFORMES:

1 - Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Frente Juntos por San Luis referido a: **Solicitar al Ministerio de Seguridad,**

informe sobre los llamados “secuestros virtuales”. Expediente N° 018 folio 987 año 2009. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

VI - ORDEN DEL DÍA:

1- DESPACHO N° 002/09 - MAYORÍA

De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 007 folio 001 año 2009 proyecto de ley referido a: **Fomento a las Inversiones para el desarrollo económico Provincial (Declara de Interés Provincial los Planes y Programas de Inversión vinculados a los sectores industrial, agropecuario, ganadero, minero, turístico, de nuevas tecnologías, de energías alternativas, inmobiliario y servicios).** Miembro informante diputado Carlos Alberto Cobo. (mvr)

2- DESPACHO N° 003/09 - MAYORÍA

De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el expediente N° 005 folio 001 año 2009 proyecto de ley referido a: **Agrega al artículo 352 del Código Tributario de la Provincia, Ley N° VI-0490-2005 el Inciso c).** Miembro informante diputado Carlos Alberto Cobo. (mvr)

3- DESPACHO N° 004/09 - MAYORÍA

De las Comisiones de Finanzas, Obras Públicas y Economía y de Cultura, Turismo y Deporte en el Expediente N° 016 folio 986 año 2009 proyecto de declaración referido a: **“Corredor Turístico Histórico Dique Vulpiani”.** Miembros Informantes diputados Carlos Alberto Cobo y Juan José Dasso. (mvr)

VII - LICENCIAS:

HOMENAJE 1º DE MAYO

Sr. Pte. Vallejo: Vamos a dar inicio a la fundamentación al primer punto del sumario romano I, es una proposición de homenaje punto 1, que está en el expediente 020, folio 987, año 2.009, rinde homenaje a los trabajadores el día 1º de mayo del corriente año, por conmemorarse el Día Internacional del

Trabajo. Tiene la palabra la señora Ivone Ruiz de Miranda.

Sra. Ruiz: Señor presidente, en vísperas de un día tan importante, como lo es el 1° de mayo, “Día del Trabajador”, creo que esta Cámara debe rendir un homenaje profundo y sincero a todos los hombres y mujeres que en todos los países del mundo con dignidad, sacrificio, responsabilidad y esfuerzo llevan el sustento diario para su familia. Nada más importante en la vida de un ser humano, que poder hacer con satisfacción, esa acción invalorable que habla de la esencia del ser humano.

Yo voy hablar de la génesis que en la Constitución del '53 la bancada justicialista del año '48 presentó una iniciativa para introducir los derechos del trabajador en la Constitución que en el año '49 iba a reformarse.

El 27 de agosto se promulgó la ley de 1948..., se promulgó la Ley 13.233 y el 11 de marzo de 1949 se sancionaron las reformas, en el artículo 37° punto 1, de la nueva Constitución del '49, se insertan por primera vez los derechos del trabajador.

- 1°) Derecho de trabajar.
- 2°) A una retribución justa.
- 3°) A la capacitación.
- 4°) A condiciones dignas de trabajo.
- 5°) A la preservación de la salud.
- 6°) Al bienestar.
- 7°) A la seguridad social.
- 8°) A la preservación de la familia.
- 9°) Al mejoramiento económico.
- 10°) A la defensa de los intereses profesionales.

Nosotros los peronistas siempre hemos tenido como esencia en nuestro partido, el cuidado de atender, para que los derechos se cumplan con respecto a las leyes de trabajo. Por eso el 1° de mayo de este año quiero rendir ese homenaje a todos mis compañeros que de una u otra manera acercaron con su trabajo silencioso toda su iniciativa y toda su inteligencia que se plasmara en aquella Constitución del '49, que luego fue modificada, pero sin embargo permanece incólume en el tiempo. Por eso hoy aquí

en San Luis, en donde la inclusión social, también ha marcado toda una relevancia en la historia de la dignidad de los seres humanos, con respecto a su Plan de Inclusión Social, vaya este homenaje sincero, desde esta bancada y desde esta Cámara, hacia todos los trabajadores del mundo con el rendimiento del homenaje también hacia aquellos que dieron su vida en procura de defender sus más altos intereses solidarios y de conjunto. Nada más señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señora Diputada. Tiene la palabra el señor diputado Oscar Saa.

Sr. Saa: Señor presidente, el bloque Justicialista, en mi persona se adhiere en un todo a las palabra vertidas, de la compañera Ivone Ruiz de Miranda, y felicitaciones por ese recordamiento..., recordatorio, perdón, perdón, recordatorio en el Día del Trabajo, felicitaciones a la compañera Ivone Ruiz de Miranda, porque es difícil continuar después de las palabras que ella ha dicho en este día. Nada más.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Si no hay más señores diputados que van hacer uso de la palabra se somete a consideración la proposición de homenaje, los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

Así se hace -

Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados se le ha dado sanción al presente proyecto de homenaje.

HOMENAJE A PUNTANOS CAIDOS EN EL CRUCERO GENERAL BELGRANO

Sr. Pte. Vallejo: Vamos a continuar con el segundo homenaje del sumario. Tenemos el romano I, que es también proposición de homenaje, punto 2, expediente 021, folio 988/09, rinde homenaje a los puntanos caídos en el “Crucero ARA General Belgrano”, en la guerra de Malvinas en su 27 aniversario.

Tiene la palabra el señor diputado Vallone.

Sr. Vallone: Gracias señor presidente, hace casi 27 años, un 02 de mayo de 1982, exactamente a las 16:01 horas, de aquel día domingo en el marco del conflicto bélico iniciado por las autoridades de entonces, en procura de la recuperación de las Islas Malvinas, el glorioso crucero denominado “ARA General Belgrano” fue torpedeado por un submarino nuclear inglés, denominado “HMS Conqueror”, que lo atacó fuera de los límites de la zona de exclusión impuesto o establecido por el gobierno usurpador a nuestras Islas Malvinas.

La nave argentina, dotada de 1093 tripulantes y oficiales, fue alcanzada por dos torpedos, que le causaron daños tan importantes en su estructura, que en solamente una hora se hundió en las profundidades del helado Mar Argentino.

Junto a la nave, señor presidente, murieron trescientos veintitrés de sus tripulantes, en lo que constituyó la mayor baja de efectivos en un único hecho en el curso de aquella infortunada guerra de Malvinas.

Esto significa que en el crucero murió el 30 % de su dotación, siendo que en ese total, el 70 % correspondía a su dotación permanente y el resto conscriptos.

También debemos lamentar que entre estas pérdidas humanas, el mayor porcentaje correspondió a los sub-oficiales segundos que perdieron la mitad de su dotación; y, los dos únicos civiles que integraban aquella nave en calidad de “cantineros” y que se habían negado a dejar el crucero, cuando los asistía sus derechos, ya que los civiles no estaban obligados a quedarse en embarcaciones de navío que se dirigían a las operaciones bélicas; estamos hablando de los hermanos Ávila, de ellos se trata, han quedado de esta forma para siempre en el corazón del pueblo argentino, junto al resto de los mártires que cayeron en aquel ataque a la Unidad Argentina, los trescientos veintitrés compatriotas que se hundieron con el glorioso “General. Belgrano” nos han dejado, para siempre,

la obligación, no solo, de recordarlos sino de luchar con todas nuestras fuerzas, para que su lucha y su inmolación no haya sido en vano. Nuestro compromiso, señor presidente, como legisladores, como políticos, como argentinos es y será no solamente el reclamo por nuestras Islas sino no cesar hasta obtener su devolución, sin condicionamiento por el usurpador, las Islas Malvinas fueron y serán argentinas. Queremos en este homenaje rendirle un especial reconocimiento y homenaje a los mártires puntanos, que integraban como tripulantes el ARA General Belgrano, señor presidente, estamos hablando de Antonio Laziar, Ibanor Nabarro, José Ernesto Pucheta, Mario Esteban Frola, Mario Alberto Fúnez, Rubén Oscar Godoy, Cesar Julio Freitas y Osvaldo Martínez eran marinos puntanos, algunos de nacimiento, otros por adopción que iban a bordo del buque y que murieron durante el ataque inglés, que llegó por sorpresa cuando el buque argentino, reiteramos, navegaba fuera de la zona de guerra. Voy a solicitar, señor presidente, el agregado de un artículo más a este proyecto de homenaje que es el de las comunicaciones, donde solicito se comunique del mismo a la Armada Argentina, a los centros de excombatientes de la provincia de San Luis y a los familiares de los puntanos que integraban como tripulantes el ARA General Belgrano. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Ciccone.

Sr. Ciccone: Señor presidente, es para adherir en un todo lo que dijo el diputado Vallone; y, agregar que Mario Alberto Fúnez, es oriundo de Nogolí donde realmente el recuerdo de su familia es eterno y en realidad con mucho pesar. Por eso adhiero a las palabras y acotando algo, yo hice la instrucción en Marina y me tocó estar con los sobrevivientes del General Belgrano, muchos de ellos muy enfermos y muy mal. Por eso adhiero en

un todo a las palabras del diputado. Nada más.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado. Si ningún otro señor diputado va a hacer uso de la palabra.

Sra. Ruiz: Pido la palabra señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra la señora diputada Ivone Ruíz de Miranda.

Sra. Ruiz: Quiero acotar a este emocionado homenaje que se está rindiendo a quienes fueron héroes del Crucero General Belgrano; Godoy fue un ex alumno del Hogar Escuela 19 “Eva Perón”, de la ciudad de Villa Mercedes. En esa época yo era sub-inspectora técnica general del área de educación e hicimos un sencillo y emotivo homenaje a él en el aula que él cursara, colocamos una sencilla plaquita que decía: “Aquí concurrió a clase Rubén Oscar Godoy”. Eso quería agregar, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señora Diputada.
Tiene la palabra el señor diputado Oscar Saa.

Sr. Saa: Gracias, señor presidente, es para adherirme a las palabras del compañero Vallone, como de Ciccone y la compañera Ruíz de Miranda, adherirme en todo lo manifestado en este homenaje. Pero con la salvedad de agregarle algo más, si se puede, que como decía el diputado Ciccone habiendo un marino de Nogolí, que de alguna manera encargásemos al que presento el proyecto, el compañero Vallone, de llegar, digamos a la familia, una placa en nombre de la Cámara de Diputados a ese soldado argentino que dio la vida en el mar. Me parece a mí que podría después redondear, digamos, con la comisión que han presentado este proyecto, para en nombre de la Cámara hacer ese presente. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Carmelo Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señor presidente, estoy de acuerdo con lo que ha expuesto el diputado Saa, pero yo creo que tendríamos que regalarle una placa a cada uno de los puntanos que murieron en la gesta de Malvinas. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado. ¿Si el miembro informante está de acuerdo?

Sr. Vallone: Sí, señor presidente, bueno creo que el aporte es válido, como hemos solicitado en el articulado poner en conocimiento de las familias de los mártires puntanos del ARA General Belgrano de este proyecto de homenaje, el mismo podría ir acompañado de un reconocimiento a través de una placa que, bueno, no necesariamente debemos agregarlo al proyecto, estamos en un todo de acuerdo en que puede ser acompañado por una placa de reconocimiento a sus familiares, a la totalidad de los mártires puntanos que perdieron su vida en el ARA General Belgrano.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado. Si no entendí mal, usted solicita que en el Art. 4º correspondería hacer el agregado que ha manifestado el miembro informante, y ahí agregarle o no agregarlo directamente...

Sr. Vallone: No hace falta agregarlo si ejecutarlo, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado. En consecuencia, se pone a consideración de los señores diputados con el agregado propuesto por el miembro informante en el Art. 4º, que son las comunicaciones correspondientes. Y, el Art. 4º, pasaría a ser 5º; se pone a consideración de los señores diputados el presente proyecto de homenaje. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

Corresponde de acuerdo al Art. 3º del proyecto de homenaje, realizar un minuto de silencio en memoria de todos aquellos que dejaron su vida en combate.

-Así se hace puestos de pie los señores diputados y público presente-

Gracias, señores diputados con el voto afirmativo de los señores diputados y el minuto de silencio, ha quedado concluido el presente homenaje.

MOCION

Solicitud de tratamiento sobre tablas romano IV -1) / V - 1)

Sr. Pte. Vallejo: Tienen ahora la palabra los presidentes de bloques, para que hagan las manifestaciones que estimen corresponder. Si ningún presidente de bloque...

Sr. Gargiulo: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente, es para hacer moción de tratamiento sobre tablas del romano IV; punto 1) un proyecto de ley.

Y, del romano V; punto 1) un proyecto de solicitud de informes.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 6 IV - 1)

Sr. Pte. Vallejo: Tiene nuevamente la palabra el señor diputado Eduardo Gargiulo, para dar las razones de urgencia del pedido de tratamiento sobre tablas del romano IV, punto 1) es un proyecto de ley, que modifica la ley, romano VIII-0662 del 2.009 Régimen de Crédito Fiscal para agentes dependientes del Poder Ejecutivo provincial.

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente, en oportunidad de abordar el tratamiento

en aquel entonces, proyecto de ley para establecer régimen fiscal para los agentes dependientes del Poder Ejecutivo, señalamos que a nuestro juicio nos parecía inapropiado llevar adelante este régimen, con un crédito fiscal que no fuera transferible.

Y fundamentalmente a quienes se desempeñan bajo alguna modalidad de pasantía, sean pasantías administrativas, políticas o del Plan de Inclusión Social; y dijimos también que al estar atada a la política salarial de los municipios, con la política salarial provincial, se veían impedidos los municipios de poder aprobar un régimen similar para sus propios trabajadores; también dijimos en aquella ocasión que nos parecía que si se hacen transferibles estos bonos al menos podrían servir para aliviar la economía familiar, porque podrían emplearse para afrontar otros tipos de obligaciones.

Pasada la aprobación, vemos que la crisis económica sigue golpeando muy duramente, no hay ningún tipo de, por ahora, señal que pueda ir en contra de la actual parálisis económica, y por eso proponemos, en vísperas de celebrar el Día del Trabajador, que podamos llegar a todos los trabajadores de la administración pública y a los empleados municipales con la buena noticia que esta Cámara de Diputados, y luego el Senado, va a modificar este régimen fiscal para que no se discrimine a ningún trabajador. Entendemos que por eso la urgencia, el apuro de aprobar esta modificación que seguramente el gobernador Alberto Rodríguez Saá lo va a recibir con sumo beneplácito. Es moción.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado. Se pone a consideración de los señores diputados el pedido de tratamiento sobre tablas del romano IV, punto 1). Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Rechazado. Ocho votos por la afirmativa, veintidós por la negativa.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 6 V - 1

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra nuevamente el señor diputado Eduardo Gargiulo para dar las razones de urgencia del pedido de tratamiento sobre tablas del romano V, punto 1), es un proyecto de solicitud de informes, solicita al Ministerio de Seguridad informe sobre los llamados secuestros virtuales. Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente. En las últimas semanas ha trascendido que nuevamente se continúan registrando hechos denominados secuestros virtuales, que afectan a familias de diferentes localidades de la provincia, fundamentalmente de Villa Mercedes y la ciudad capital.

Ayer puntualmente, incluso, un familiar de un periodista recibió nuevamente este tipo de extorsión telefónica, y en todos los casos se sigue verificando que las llamadas son recibidas desde la propia penitenciaría; esto nos preocupa porque evidentemente no debiera resultar difícil controlar lo que hacen los reclusos con los teléfonos de la penitenciaría, porque no son teléfonos públicos precisamente, a lo sumo son semipúblicos y están dentro de una dependencia supuestamente de máxima seguridad.

Por eso es que impulsamos esta solicitud de informes para que el Ministro de Seguridad, con la máxima premura, siete días, nos conteste qué está haciendo el área a su cargo, y entendemos que es una problemática que no resiste ningún tipo de demora. Por eso es que hacemos moción de tratamiento sobre tablas.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Sr. Vallone: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Andrés Vallone.

Sr. Vallone: Gracias, señor presidente. Entendemos que la solicitud y el tema, es un tema de actualidad donde existen

denuncias efectuadas en la policía de la provincia, y también se ha conocido a través de los medios de comunicación de este accionar denominado como secuestros virtuales; creemos que es importante tener conocimiento e información acerca de cómo se lleva adelante esta metodología delictiva.

Si el miembro informante accede a lo que le hemos peticionado, que es eliminar de los fundamentos el párrafo cuarto, estaríamos acompañando esta solicitud de informes, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Sr. Gargiulo: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra nuevamente el señor diputado Eduardo Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Adelanto la aprobación a la modificación propuesta. Votemos y después hago moción.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado. Se pone a consideración de los señores diputados el pedido de tratamiento sobre tablas del proyecto romano V, punto 1). Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

TRATAMIENTO PUNTO 8

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra, ahora sí, el diputado Eduardo Gargiulo para explicar sobre el romano V, punto 1), proyecto de solicitud de informes.

Sr. Gargiulo: Concretamente nos resulta a esta altura intrigante saber por qué no se pueden controlar los llamados telefónicos desde la penitenciaría. No quisiéramos pensar que vamos a obtener algún tipo de respuesta absurda como la que alguna vez dio el antecesor del actual Ministro de Seguridad, el inefable y nefasto coronel retirado Guillermo López, en ocasión de preguntarle por qué

la gente se suicidaba prendiéndose fuego en la penitenciaría; en aquella oportunidad, y sin ponerse colorado, delante de todos los legisladores, respondió que no podía evitar que se prendieran fuego porque los penitenciarios, los reclusos, todos, fuman.

Esto que naturalmente fue interpretado como un insulto a la inteligencia, reveló la catadura moral y la escasa instrucción que tenía este funcionario para estar al frente nada más y nada menos que de la seguridad. No conozco en lo personal al Ministro de Seguridad, no creo que me vaya a responder que esto pasa porque no puede evitar que hablen por teléfono los reclusos, supongo que va a tener una respuesta un poco más fundamentada.

Por eso que le vamos a preguntar en este pedido de informes cuál es la cantidad real de denuncias que se ha receptado en la jefatura de policía a nivel provincial, de denuncias de secuestros por llamadas telefónicas desde la penitenciaría, estos secuestros virtuales; el detalle de estas denuncias, para saber si en todos los casos se verifica el denominador común que provienen del mismo lugar que en la penitenciaría; el detalle de las investigaciones que se hubieran realizado, y el resultado de las mismas, si hubiera investigaciones y si hubiera resultados; y qué medidas de seguridad y de control se han adoptado ante la recurrencia de esta perversa metodología.

Hemos acordado con el bloque del oficialismo que en esta solicitud de informes vamos a dejar sin efecto el quinto párrafo, que señala lo siguiente: "Esto pone de relieve la absoluta inoperancia del Ministerio de Seguridad para controlar lo que sucede en dicha dependencia". Ese párrafo lo vamos a eliminar, y de esta manera van a quedar en los fundamentos solamente cuatro párrafos.

Con la modificación acordada con el resto de los legisladores, hago moción de aprobación.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Sr. Vallone: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Andrés Vallone.

Sr. Vallone: Gracias, señor presidente. Primero debo aclarar que en nada compartimos las apreciaciones vertidas por el diputado Gargiulo en referencia al ex-Ministro de Seguridad de la Provincia.

Si creemos que el tema que estamos debatiendo es un tema real, que está sucediendo, que lo veíamos hace algunos años que sucedían en las grandes urbes, como Capital Federal, y que hoy por conocimiento, verificado a través de denuncias policiales, o vertidos públicamente por quienes han sufrido este tipo de metodología delictiva, denominado secuestro virtual, vemos que se está implementando en la provincia de San Luis, y que va en crecimiento.

Algunos hechos, inclusive, han tocado muy cerca de quienes integramos esta legislatura, le ha tocado a un ex-diputado del Dpto. Pedermera, al hijo de un actual diputado, algunos periodistas en los últimos días; por lo que creemos que es muy importante conocer a través de este informe cuál es la metodología que se utiliza, si todos los llamados salen o no de la penitenciaría provincial, cuáles son las estadísticas, y cómo poder ayudar al trabajo para tratar de poder evitar esta metodología o para ver cómo se puede prevenir.

Por eso es que estamos acompañando este proyecto de solicitud de informes, señor presidente. Nada más, por ahora.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado. Se pone a consideración de los señores diputados, con las correcciones propuestas, el presente proyecto de solicitud de informes. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción

definitiva al presente proyecto de solicitud de informes. Por secretaría legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

ORDEN DEL DIA DESPACHO N° 002/2.009

Sr. Pte. Vallejo: Corresponde tratar el romano VI, orden del día, punto 1). El primer punto es el Despacho N° 002/2.009, por Mayoría, de la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, está en el Expediente N° 007, folio 001, año 2009, es un proyecto de ley, referido a: Fomento a las Inversiones para el Desarrollo Económico Provincial (declara de interés provincial los planes y programas de inversión vinculados a los sectores industrial, agropecuario, ganadero, minero, turístico, de nuevas tecnologías, de energías alternativas, inmobiliario y servicios). Tiene la palabra el miembro informante, el señor diputado Carlos Cobo.

Sr. Cobo: Gracias, señor presidente. Este proyecto de ley que vamos a tratar a continuación, y del cual después voy a pedir su aprobación a los señores diputados, se denomina de “Fomento a las Inversiones para el Desarrollo Económico Provincial”; en su artículo 1º la ley establece: “Declarar de interés provincia e incluido en los términos de la presente ley, los planes y programas de inversión vinculados a los sectores industrial, agropecuario, ganadero, minero, turístico, de nuevas tecnologías, de energías alternativas, inmobiliario y de servicios que establezcan sus operaciones en la provincia de San Luis y cuya materialización incremente en forma efectiva el empleo y la base productiva de la economía provincial”. Estos beneficios que se establecen por el término de 15 años, distribuidos en porcentajes de 100, 50 y 25%, tienen como fundamentos señor presidente, a partir de la Ley 26476 - “Régimen de Regularización Impositiva, Promoción y Protección del Empleo Registrado, Exteriorización y Repatriación de

Capitales”, que se pronuncien respecto al blanqueo de la tenencia de divisas nacionales o extranjeras y demás bienes, ya sea en el país o en el extranjero.

En nuestra provincia de San Luis, el proceso que se realizó de revisión de las leyes, ofrece una seguridad jurídica a los inversores, lo que constituye una alternativa válida para captar inversiones de sector privado, a los efectos de favorecer el desarrollo económico, promoviendo nuevas actividades productivas y consolidando las ya existentes.

Dentro de este contexto, este proyecto de ley que estamos tratando, establece un régimen de fomento a las inversiones destinadas a reforzar la legislación vigente en la materia, favoreciendo la radicación de emprendimientos a pesar de la crítica situación económica y social por la que atraviesa nuestro país; y la respuesta a esta coyuntura la da la provincia de San Luis a través de medidas rápidas y eficientes que permiten a la provincia mantener su estructura productiva y el nivel de calidad de vida de sus habitantes.

A través de esta ley señor presidente, se busca desarrollar acciones mediante la concesión de beneficios fiscales varios, destinados a aquellas personas físicas o jurídicas que quieran invertir en la provincia, en el marco de la ley del Fomento a las Inversiones para el Desarrollo Económico Provincial, sobre cifras que excedan los \$150.000 y en el caso que sean inferiores la decisión la toma la autoridad de aplicación.

Todo esto se desarrolla en un marco o en el marco que brinda la provincia, explotando al máximo sus capacidades en materia de exportación, de recursos humanos, capacidad vial, energética e hídrica y con suficiente capacidad en las instituciones que permitan lograr un equilibrio ante los distintos intereses que se planteen en lo social y en lo político.

Todo esto le permite a la provincia de San Luis hacer frente a la crisis económico - financiera mediante el sostenimiento de una política que asegura la prosperidad mantenida en el tiempo a

través de políticas de incentivos fiscales que generan procesos de inversiones y radicación de emprendimientos productivos, que nos permitan lograr pleno empleo y solvencia fiscal, utilizando con eficacia los beneficios que ofrece tanto algunos sectores como la Zona Franca, la Z.A.L., el Parque Informático La Punta, el Call Center y otros.

En referencia a las inversiones, la provincia de San Luis se ubica sin dudas en los primeros puestos del país con equilibrio fiscal, sin endeudamiento, contención del gasto público, consideradas estas cuestiones básicas sostén de la libertad económica, factor clave del desarrollo y la inversión, lo que redundará sin duda, en aumento a la inversión privada. Por eso señor presidente, en función de lo expuesto, además de la fundamentación ya detallada, voy a pedir la aprobación de la ley pero con las siguientes modificaciones que hacen a la forma en que ha sido redactado el proyecto, y planteo como modificaciones en el artículo 7, en el punto que dice: exención de los impuestos provinciales, debe decir a) exención de los impuestos provinciales. El punto del Crédito Fiscal debe decir b) Crédito Fiscal.

En la adquisición de terrenos fiscales, c) adquisición de terrenos fiscales.

En el punto donde dice “subsídios” debe decir “para quien contrate beneficiarios del Plan de Inclusión Social, Trabajo por San Luis”, debe decir: “Plan de Inclusión Social Trabajo por San Luis.

El punto 100% debe decir: 1) 100% el punto 75% debe decir: 2) 75% el punto 50% debe decir: 3) 50% y 25% debe decir: 4) 25% ¿Va tomado nota señor presidente?

Y el punto de subsidios para la tasa de interés, lleva el punto e); esas modificaciones solicito que se organicen señor presidente y pido la aprobación del proyecto de ley que he fundamentado.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Es para mocionar al miembro informante o al bloque oficialista, si existe la probabilidad de que tratemos en general y en particular este despacho, este proyecto de ley, en virtud de que tenemos observaciones en diferentes artículos, pero en general quizás todo el bloque está de acuerdo con el espíritu que plantea este proyecto de ley, si tenemos esa posibilidad, que primero lo votemos en general y luego pasemos a considerarlo en forma particular.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Estrada Dubor, Eduardo.

Sr. Estrada Dubor: Señor presidente, este bloque anticipa su voto afirmativo a este proyecto de ley, más allá de que coincidimos con el Frente Juntos por San Luis en la necesidad de un tratamiento detenido del mismo.

Pero señor presidente, aprovecho la oportunidad para hacer una reflexión de alto interés para toda la comunidad sanluisense. Señor presidente, yo recuerdo un autor de profundo conocimiento humano Gurdjieff, que en su libro “Relatos de Belcebú” a su nieto le dice una verdad muy grande y muy sencilla; todo palo tiene dos puntas señor presidente, y en el campo de la producción señor presidente, en ese palo tenemos la punta de los industriales, de los productores agropecuarios, de los comerciantes o sea de los empresarios señor presidente, y la otra punta del palo señor presidente, son los obreros, los trabajadores, los que ponen lo único que Dios o la naturaleza les ha proveído, que es su esfuerzo físico, su trabajo y su capacidad de trabajo, y señor presidente hagamos un acto de contricción y démonos cuenta que los tenemos muy olvidados a los trabajadores señor presidente. Como dije ayer, cuando en la Comisión de Agricultura recibimos a los cazadores señor presidente, tenemos muy olvidados a los pobres señor presidente y eso, como lo dije ayer también, tiene un

castigo establecido por mandato bíblico, no sea señor presidente que nos llegue a todos el castigo, ¿y sabe por que digo esto señor presidente?, a los empresarios la provincia les esta dando todo, todo señor presidente, se han gestado inmensas fortunas aquí en la provincia de San Luis por parte de los empresarios y... ¿qué le han dejado la mayoría de ellos?, pobreza, cementerio de fabricas, desocupación, deterioro tremendo del medio ambiente.

¿Señor presidente, no le interesa a nadie esto de lo cual estoy hablando? Pareciera que la insensibilidad nos ha ganado a todos señor presidente, incluido a los señores diputados, y sino, advirtamos la importancia que le estamos dando al tratamiento de este tema. Fijese...

Sr. Pte. Vallejo: Señor diputado Estrada Dubor, el diputado Quiroga Cecilio le solicita la interrupción.

Sr. Estrada Dubor: No, le ruego al señor diputado Cecilio Quiroga, que me disculpe, no quiero cortar el hilo del pensamiento.

Sr. Pte. Vallejo: No le concede la interrupción. Continúe en uso de la palabra, diputado.

Sr. Estrada Dubor: Señor presidente, digo todo esto, porque, nosotros vemos que le damos beneficios, exenciones impositivas, los ayudamos desde nuestro peculio y del peculio de los mismos trabajadores a los empresarios, para que gesten estas riquezas inmensas que ellos hacen. Y, después se nos van a otro lado, a Brasil, a otros lugares del país, se llevan las maquinas y nos dejan sin galpón, dentro del cementerio que se está constituyendo el Parque Industrial.

Y le digo más, señor presidente, porque en este momento en Villa Mercedes, tenemos una empresa que ha ganado inmensa fortuna, gracias a los beneficios de la promoción industrial, que es DISAL S.A., señor presidente, que produce las pinturas TERSUAVE.

Hace más de 70 días, tal vez 80, que hay un locau patronal ante la insensibilidad del Gobierno, y de la Cámara de Diputados y Senadores de la provincia de San Luis; y nadie hace nada, por eso trabajadores que están pasando hambre, ante una empresa que se ha enriquecido y que con el producido del trabajo de la provincia de San Luis, en este momento está produciendo en la provincia de Buenos Aires, en la provincia de Santa Fe, en la provincia de Córdoba, está etiquetando como que produce en la provincia de San Luis; se lleva los beneficios impositivos y nos dejan la pobreza, la miseria y la destrucción ambiental.

Entonces, señor presidente, estamos de acuerdo en concederle beneficios a los empresarios, pero siempre y cuando, señor presidente, estos empresarios recuerden que la fortuna la hacen en la provincia de San Luis, y que tienen la otra cara de las obligaciones.

Pareciera, señor presidente, que estos señores empresarios, creen que pueden hacer lo que quieran. Y sabe, señor presidente, ellos se han olvidado de lo que establece el artículo 25º de la Constitución Provincial, “La propiedad privada tiene una función social”, dice, la Constitución, sin embargo, en el caso de DISAL S.A. cerraron las puertas de la fábrica y esto de la función social, queda en letra muerta y declamatoria de la Constitución de la provincia de San Luis.

Y así, señor presidente, si nos remontamos en el tiempo y vemos la cantidad de industrias, la cantidad de empresas que se han ido de San Luis, que se han llevado las maquinas y que nos han dejado un galpón, pobreza, miseria, destrucción y deterioro tremendo del medio ambiente, entonces, señor presidente, que ganamos con darles tantos beneficios a las empresas.

Los otros días leí El Diario de La República, generalmente bien informado en lo que hace a cuestiones del oficialismo y me puse contento, señor presidente, y me puse contento, porque vi, un proyecto de ley, que tiene tratamiento en el Senado, que autoriza al

Poder Ejecutivo la expropiación de las fabricas que no cumplen con esta función social. Y pensé, ¡caray!, ¡caramba!, unos días más, seguro que en la Cámara de Diputados, el oficialismo va a proponer el tratamiento sobre tablas de esta ley, y le vamos a dar un instrumento al Poder Ejecutivo para que nivele esa desarmonía existente entre capital y trabajo, pero estoy esperando, señor presidente, pero estoy esperando, estoy esperando a que se defina...

Sr. Laborda Ibarra: Como lo hace Chávez...

Sr. Estrada Dubor: No sé. ¿Señor diputado Laborda Ibarra, quería decir algo?

De acá de San Luis, podemos ir a solucionarle los problemas de Venezuela, también.

Así que, señor presidente, le agradezco mucho tanta atención que me ha dispensado esta Cámara de Diputados, en un tema tan importante y espero que pronto, señor presidente, más que volando nos aboquemos todos a nivelar las diferencias en este momento existente entre capital y trabajo. Muchas gracias, señor presidente. Me siento muy honrado por toda la dispensa en la atención que me ha dispensado esta Honorable Cámara de Diputados, gracias, reitero gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Alberto Magallanes.

Sr. Magallanes: Señor presidente, quiero contestar al doctor Estrada, que mucha razón tiene, que muchas empresas se han enriquecido y han dejado la gente sin trabajo.

Lo que no estoy de acuerdo, en que dice que el gobierno de la provincia, no se ha calentado, o que los diputados no nos hemos calentado. Él trabaja solo, entonces, no sabe lo que hacen los otros diputados, entonces, le quiero comunicar al doctor Estrada que está equivocado, que se informe.

El Movimiento Popular Malvinense, está colaborando con mercadería a 12 empleados de TERSUAVE, y además, el Movimiento Malvinense ha presentado al gobierno de la provincia hace horas atrás, un proyecto, diciéndole al señor gobernador de la provincia, que a ver si puede incluir durante siga su lucha leal de TERSUAVE, que les de un cargo por lo menos para pagar la luz, para que nos les falte el pan, que los incluya en el Plan de Inclusión Social a los 12, que no trabajen en el plan, solamente que sean ayudados con 600 pesos del Plan de Inclusión Social. Entonces, que no diga el diputado Estrada que no nos calentamos por eso, porque el Movimiento Malvinense está trabajando en ese tema.

Y vamos a contestar también el tema, el doctor Estrada dice, los cazadores, últimamente como faltan 2 meses para las elecciones, estamos usando todo los medios para destruir a los que realmente tienen voto, pero votos leales, ¿por qué?, yo no sé si la oposición o el oficialismo está en contra del Movimiento Malvinense, ¿yo les voy a decir por qué?, tengo testigos de lo que digo, tengo testigo al presidente de la Cámara, tengo testigo al diputado Gargiulo, tengo testigo al diputado Saa, tengo testigo a la diputada Ruti, que no se encuentra en este momento. Yo adelanté en la reunión que tuvimos con los cazadores, adelante suyo, que no iba a acompañar el proyecto del ministro Gomina. ¿No fue así?

Sr. Pte. Vallejo: Sí.

Sr. Magallanes: Bien.

Sin embargo en Mercedes, el único diputado que suena soy yo, pero para qué, para insultarme, ¿por qué?, porque la oposición o alguien manda los 50 pesos, que es un delito, darle 50 pesos a una persona para que salga por los medios de comunicación a decir: "Magallanes es un traidor", "Magallanes votó en contra". Lo que no se informe por los medios de comunicación en Villa Mercedes, es la verdad.

Los diputados oficialistas podrían haber, yo no estuve el miércoles pasado, pero el miércoles pasado, los diputados oficialistas, podrían haber perfectamente aprobado el proyecto del ministro, y no lo hicieron. Eso no le informan a los cazadores, que no lo hicieron, lo mandaron a comisión, quiere decir, que si hubieran levantado la mano los diputados oficialistas, hubiera..., en este momento está parada la caza y no fue así, entonces, la oposición qué hace, informa a los medios, que los diputados del PJ o los aliados somos unos desgraciados y no es así, hay que decirles la verdad a los cazadores, hay que decirles, paramos el proyecto, lo mandamos a comisión, va a estudio.

Y yo conté que el día viernes me llama la diputada Ruti y me dice, Magallanes, en la plaza Sarmiento, hay una reunión con los cazadores y le dije, yo los voy a acompañar, y no fui, porque me comunique con el ministro Gomina, diciéndole lo que pasaba y le dije, que ponía a su disposición para cambiar cuatro o a cinco, que los cazadores sigan cazando, porque yo tengo 30 años de cazador. Y me dijo, te voy a llamar dentro de 5 horas, a las 5 horas me llamó el ministro y me dijo, que había hablado con el gobernador, que estaba en Buenos Aires y que dejaran las cosas como están. Entonces, que no vengan los opositores, que no vengan los diputados, porque en Pedernera, el único diputado es Magallanes, es un hijo de puta, es traidor, traiciona a los cazadores. Los cazadores son gente pobre, los que vienen a cazar, son los ricos, los ricos vienen a cazar, matar a los animales, en los cotos y les echan la culpa a los cazadores.

Entonces, yo quiero aclarar, que en Pedernera somos 10 diputados, no uno, entonces, la oposición trate en lo posible o alguien manda a los medios de comunicación a decir cosas que no son ciertas. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Ha solicitado la palabra el diputado Cecilio Quiroga, el diputado Juan José

Laborda Ibarra, el diputado Berro y el diputado miembro informante. Tiene la palabra diputado Cecilio Quiroga.

Sr. Quiroga: Sí, señor presidente, muchas gracias. La verdad que esto ha sobrepasado lo que se puede decir, un simple dialogo o un derecho a réplica o una respuesta hacia las palabras del otro diputado, pero quisiera también dejar en claro, me parece a mí, cuando hay una cuestión de tipo casi, digamos a nivel interno en una ciudad, en el recinto me parece que tenemos que conservar algunas cosas, como por ejemplo la prudencia y el respeto entre los pares. Eso que quede, como que lo estoy diciendo para quien lo tome. Muchas gracias.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Carlos Berro.

Sr. Berro: Gracias presidente, no, simplemente señor presidente, para proponer que empecemos a hablar un poco con claridad, yo creo que el diputado Magallanes estuvo actuando, me consta, tratando de encausar el pedido de los cazadores, lo que sí también es realidad, que cuando nosotros propusimos un proyecto para suspender esa medida y darle tratamiento en la comisión por 30 días, él no estaba en la sala de sesiones y votó a favor! No estaba, lamentablemente hay que decirlo, se retiró, entonces, digo si algún opositor sale ha hablar por la radio, sale con justa razón...

Sr. Pte. Vallejo: Diputado Berro, el diputado Vallone le solicita una interrupción....

Sr. Berro: Un segundo y termino.

Sr. Pte. Vallejo: No le concede la interrupción, continúe en el uso de la palabra diputado Berro.

Sr. Berro: Y por otro lado, el diputado Estrada, también ocurre lo mismo, dice

al principio que está de acuerdo con el proyecto éste que estamos tratando, de las inversiones, pero por otro lado hace una argumentación en contra del proyecto, entonces, yo le pido aclaración, por favor que se defina si está a favor o en contra, porque decimos una cosa y hacemos otra o votamos otra. Nada más señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. ¿Ha solicitado la palabra diputado Estrada Dubor? Si es para aclarar, porque la palabra la tiene el diputado Juan José Laborda Ibarra. Es para aclarar, tiene la palabra.

Sr. Estrada Dubor: Es para decirle al diputado Berro, que parece que aprendió las dimensiones en ancho y en el largo y no en la profundidad, porque, señor presidente, que nosotros digamos que los señores empresarios en su mayoría son inescrupulosos y que tratan muy mal a los trabajadores, no significa que nosotros no vamos a apoyar el desarrollo económico y el desarrollo de las empresas. Lo que decimos es que se tiene que nivelar las diferencias existentes en el campo de la producción entre el capital y el trabajo, pero nosotros no vamos a descuidar para nada el incremento de la riqueza, la acumulación de riqueza y formación de capitales. Así que vamos a apoyar en su totalidad este proyecto, lo que nosotros no vamos a hacer, señor presidente, es callar las grandes diferencias sociales que están ocurriendo con los pobres en la provincia de San Luis. Muchas gracias señor presidente, por haberme permitido dar la aclaración.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el señor Juan José Laborda Ibarra.

Sr. Laborda Ibarra: Gracias señor presidente, yo me voy a circunscribir al tema en debate, no voy hablar ni de los cazadores ni de las...

Señor presidente, este proyecto de ley, anticipo mi voto negativo en general y en

particular por las razones que voy a dar en esta oportunidad.

Señor presidente, hay una vieja expresión que si la memoria no me falla, está en el Tomo I del Libro de Guillermo Borda, en Derecho Civil, Parte General, una frase que dice, es muy conocida, “De buenas intenciones está empedrado el camino al infierno...” señor presidente, el mundo vive una crisis global desconocida, que aún hoy sigue sorprendiendo a la mayoría de los entendidos, cualquiera se la ideología que se tenga, la Argentina tiene un problema económico propio que se suma a la crisis global, y la provincia de San Luis, por graves errores de políticas de gobierno, está haciendo lo mismo, es decir, a la crisis global se le suma la crisis nacional y la provincia de San Luis también está creando su propia crisis, como por ejemplo esta ley.

Señor presidente, es difícil estar en contra de una ley de Fomento a las Inversiones, ¿quién puede estar en contra? Salvo que la ley esté muy mal redactada, que yo creo que es este caso, voy a dar un ejemplo, señor presidente, de por qué yo creo que esta ley está mal redactada y voy a dar un ejemplo extremo a los fines de ser grafico, imagine usted, señor presidente una ley que disponga de un solo artículo que diga: “Facultar al Poder Ejecutivo a dar toda clase de exenciones impositivas a cualquiera que se lo pidan”. Si este proyecto de ley de Fomento a las Inversiones, estuviese redactado de esa manera, esta ley sería inconstitucional, porque quien tiene facultades de establecer contribuciones y exenciones de impuestos no es el Poder Ejecutivo, es el Poder Legislativo, tanto en el orden nacional como en el provincial y esta ley con otra redacción dice más o menos este ejemplo extremo que yo he invocado o mencionado. Señor presidente, esta ley es una muy mala copia de la Ley de Promoción Industrial sobre el cual la provincia de San Luis fue tantas veces beneficiada, si uno lee la Ley 22021 y la Ley 22702 que son las leyes de promoción industrial, que la provincia aún hoy goza de esos beneficios a través de sus

inversiones de las industrias, y la compara con esta ley, uno va encontrar de que el proyecto de ley actual, porque hoy estamos tratando del fomento a las inversiones, padece de unos huecos inconstitucionales que abre la puerta a lo que el gobernador de la provincia le imputa al gobierno nacional, de promover el capitalismo de amigos, el gobernador lo dice permanentemente, el tema, señor presidente, es que lo que es malo para la nación, por que tiene que ser bueno para la provincia! Nosotros creemos por una cuestión de razonamiento elemental, que lo que es malo para el país es malo para la provincia; si es malo el capitalismo de amigos de la actual administración nacional, también es malo el capitalismo de amigos en la provincia de San Luis y esta ley, cualquiera que la lea detenidamente el texto es capitalismo de amigos y se lo voy a ejemplificar, señor presidente, dice este proyecto de ley en su artículo 2°, respecto a quiénes serían los beneficiarios, dice: “nuevos emprendimientos y fortalecer los existentes”, señor presidente, voy a dar un ejemplo sin dar nombre ni apellido para que ustedes seguramente no podrán ni dimensionar que, sería beneficiario de este proyecto de ley, de este fomento a las inversiones, cualquier supermercado en San Luis, imaginemos los más grandes, que facturan cifras multimillonarias por mes, tributa como impuesto provincial a los ingresos brutos entre el tres y el tres y medio por ciento, esto significa un ingreso para el Estado provincial de cifras varias veces millonarias, cualquier supermercado con esta ley deja de pagar impuestos durante 15 años, esto es lo que está fomentando esta ley, en su actual redacción, alguien podrá decir no, eso lo vamos a dejar a la reglamentación, ninguna ley, señor presidente, siguiendo el espíritu y el texto de la Constitución, permite que el Poder Ejecutivo diga quien va a pagar impuestos y quien no; el principio más elemental en materia constitucional y tributaria es, las leyes impositivas son leyes generales y establecen igualdad para todos, o todos pagamos o no pagamos o en todo caso,

debe ser la ley quien debe precisar con la mayor, valga la redundancia, precisión posible quiénes serían aquellos que se encontrarían en tal situación para no pagar impuestos, uno lee la Ley 22.021 y la Ley 22.702 de Promoción Industrial y uno sabe perfectamente quiénes son las industrias, los grupos empresarios no con nombre y apellido sino como actividad y en que inversiones quienes pueden desgravar impuestos; la Ley 22.021 y 22.702, en ningún momento dicen los gobernadores de provincias, entre ellos San Luis podrán a cualquier persona que aparezca en San Luis darle beneficio promocional, así no es. Cuando en materia tributaria o en materia de manejo económico, señor presidente, se le da la facultad a algún funcionario, el que sea puede ser nacional, provincial o municipal para dar beneficios o para quitarlos a su solo criterio, porque la ley no lo dice, esto es lo que se llama “hacer caja”, señor presidente, ¡así funciona la corrupción!, ¿la corrupción cual es?, yo funcionario público tengo la potestad discrecional absoluta de decirle a que empresario le voy a dar estos beneficios y a que empresarios no se los voy a dar o se los doy y después se lo quito; en este país, señor presidente, es “hacer caja”. Entonces estamos fomentando las inversiones, que creo que sería el deseo de todos, o estamos promoviendo o fomentando “caja”, señor presidente, fíjese la ley de promoción industrial en la provincia, cuando establece quiénes son y en que circunstancias y bajo que procedimientos se pierden los beneficios, los establece; esta ley, la que estamos hoy votando, dice: “Será a criterio de la autoridad de aplicación...”; así no se fomentan las inversiones, señor presidente, por eso vuelvo a esa expresión, cuando estudiamos derecho esa cita, que está en el libro de Guillermo Borda: “De buenas intenciones está empedrado el camino que va al infierno”; y, le voy a dar un dato, señor presidente, es público y lo ponen en boca permanentemente los funcionarios de este gobierno, la promoción industrial, señor presidente, termina en el 2011 en

la provincia de San Luis. La señora Graciela Corvalán, ha dicho hace poco tiempo que las fuentes de trabajo de manera directa o indirecta que ha generado la promoción industrial en la provincia, son más de cincuenta mil puestos de trabajo.

Hoy a la mañana, señor presidente, desayune con un asesor de empresas y comentando esta ley, me dijo: de mis clientes en el 2011 el 80% se va; si esto es el panorama para el 2011 en la provincia de San Luis, ¿qué estamos haciendo? desde el Estado, llámese Ejecutivo o Legislativo, ¿sabe que sensación tengo, señor presidente?, que estamos en un gobierno que improvisa, un gobierno que no dimensiona lo que se puede venir y que está jugando a hacer de “policía malo”; este proyecto de ley que mencionó el diputado Estrada, que tiene media sanción del Senado, fue debatido en quince minutos por el cual el gobierno de la provincia se arroga la facultad de expropiar todos los bienes: inmuebles, maquinarias, automotores no solo de las industrias, de cualquier emprendimiento económico, porque dice: “Podrán ser sujeto de expropiación...”, no usa la palabra “expropiación”; pero, cita la Ley de Expropiación que es lo mismo. “...toda aquella persona jurídica o persona física que goce de algún beneficio impositivo nacional y provincial...”. O sea que están comprendidos incluso contribuyentes individuales que gozan del beneficio, por ejemplo, de “buen contribuyente”; si esta persona física, se encontrase en alguna situación de dificultad económica como la define la ley, que reivindica el diputado Estrada, le pueden expropiar hasta la casa. Dice esa ley: “Aquellas empresas o personas físicas, que a criterio de la autoridad de aplicación exponga o manifieste indicios de posibles despidos o incluso de una reducción importante de su actividad empresarial o comercial quedan sujetos a expropiación de cualquiera de sus bienes”. Yo me pregunto, ¿se fomenta inversiones creando esa tremenda inseguridad jurídica en San Luis?, ¿alguien se ha

puesto a pensar si este ejemplo que me dieron hoy a la mañana se repite en otras empresas más en el 2011, cómo se van a suplir esos cincuenta mil puestos de trabajo en San Luis?.

Entonces el gobierno juega a que hace de “policía malo”, “si te portas mal te expropio”; y, por debajo de la mesa le dice a sus amigos: métete en este plan que no vas a pagar más impuestos, insisto en este ejemplo, cualquier supermercado en San Luis puede entrar en esta ley, como está redactada, ¡están desfinanciando al Estado!, ¡no están promoviendo inversiones! Porque esto, lo dice el Art. 2º, no es para nuevos emprendimientos, también...

Sr. Pte. Vallejo: Señor diputado, el diputado Cecilio Quiroga le solicita una interrupción.

Sr. Laborda Ibarra: Le doy la interrupción.

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Cecilio Quiroga.

Sr. Quiroga: Gracias, señor presidente, gracias señor diputado, la verdad que estoy muy preocupado y casi empecé a dudar de la redacción que había realizado de este proyecto uno de los autores, consulté con Vallone, consulté con Cobo; y, aparentemente dice que está bien. Entonces, bueno, digo yo: en un momento se habló también de que hasta se podía rozar con la corrupción un proyecto de este tipo; y, digo yo: me parece a mí que estamos con gente, creo yo, idónea y razonable que no creo que vaya a estar escribiendo algo en contra de lo que la razón indique; entonces, bueno, me parece a mí, que es un exabrupto decir que: hay cuestiones que están casi al límite de la corrupción, de lo cual doy fe del que el señor Cobo y el señor Vallone, me parece que no son ningunos corruptos.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado. Continúe en el uso de la palabra diputado Juan José Laborda Ibarra.

Sr. Laborda Ibarra: Voy a seguir haciendo uso de la palabra, tratando de no desviarme del tema, pero, simplemente como acotación al diputado, la ley de Promoción Industrial Nacional, que es mucho más restringida que esta ley en materia de distribución de beneficios; en San Luis, señor diputado, permitió que todos los ministros de industrias se fueran “con un campo debajo del brazo”, no quiero dar nombres, ni apellidos, pero es público y notorio, para dar un ejemplo.

Vuelvo con el tratamiento de la ley, señor presidente, me parece, señor presidente, que la ley que tiene media sanción de hacer de “policía malo”, el gobierno al empresario que estima disminución de actividad económica le expropia cualquiera de sus bienes; y, esta ley que por debajo de la mesa le dice: preséntate que durante un largo tiempo en San Luis no vas a pagar impuestos, me parece que es un acto de hasta, diría, no solo de política equivocada sino hasta de irresponsabilidad; van a desfinanciar al Estado, va a haber caja y no va a haber seguridad jurídica, insisto, en el 2011 se termina la promoción industrial en San Luis, son cincuenta mil puestos de trabajo y, yo le pregunto, a cualquiera de ustedes, porque incluso está en el discurso; hay una radio en San Luis que saca siempre una grabación de Sergnese, donde dice Sergnese: ¿qué era San Luis antes de nosotros?, ¿ustedes quieren volver a ese San Luis que desprecian?, ¿qué es San Luis sin industrias?, ¿cuál es el destino de esas cincuenta mil personas? según datos suministrados por la Dra. Corvalán. Por eso, me parece, señor presidente, que esta ley, es una ley mal redactada, es inconstitucional y abre la puerta a un jubileo de beneficios donde el que lo paga es el Estado, acá no va a haber inversiones porque las inversiones, que dicen, que la van a traer por esta ley, ¡la están echando por la otra!, que le dice: que le van a expropiar todo lo que tengan. Señor presidente, “de buenas intenciones está empedrado el camino al infierno”; San Luis termina los beneficios en el 2011, tratemos de tener políticas

públicas, de fomento a las inversiones, serias, sensatas que promuevan en serio las inversiones, no así ni con la otra ley. En el 2011 empieza el tiempo de descuento en San Luis, hay cincuenta mil familias que pueden ir a la calle, me parece que no es la manera de gobernar San Luis. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado. Tiene la palabra el señor miembro informante, diputado Carlos Cobo.

Sr. Cobo: Sí, señor presidente, voy a decir dos cosas, la primera es para suplir una omisión involuntaria, cuando hice la fundamentación de la ley, que es pedir el tratamiento en primer lugar en general de la presente ley y después lo pasaremos a tratar en particular, de acuerdo de lo que me recordó recién cuando habló el diputado Gargiulo.

En segundo término, obviamente respetando la posición y la opinión del diputado, que me ha precedido en el uso de la palabra, honestamente no le encuentro nada de inconstitucional a esta ley, es una ley que marca perfectamente las obligaciones, derechos y deberes de cada uno de los beneficiarios. Marca también cómo se presentan los proyectos, cuándo caducan los beneficios, independientemente del tremendismo que siempre acostumbra nuestro amigo Laborda, imprimir este tipo de cosas, y un futurismo que no estamos en condiciones de hacer todavía los diputados, apenas nos alcanza para ser simples diputados de esta Cámara.

Por todo lo expuesto, señor presidente, solicito la aprobación en general del proyecto de ley que acabo de fundamentar.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado. A los efectos de contar con el quórum necesario, vamos a solicitar el llamado para los señores diputados que estén fuera del recinto... **(TIMBRE DE LLAMADO A LOS SEÑORES DIPUTADOS)**

Contando con el quórum necesario, se pone a consideración de los señores diputados la solicitud del miembro

informante, en general, el presente proyecto de ley. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado por veinticuatro votos por la afirmativa, uno por la negativa... (MANIFESTACIONES DE LOS SEÑORES DIPUTADOS)... Veintitrés votos por la afirmativa, veintidós por la negativa...

Perdón, dos votos por la negativa... Veintitrés... **(MANIFESTACIONES DE LOS SEÑORES DIPUTADOS)...** Disculpen, es que no se puede votar si están saliendo y entrando a cada momento.

Vamos a proceder a votar en general, nuevamente, el presente proyecto de ley. Los señores diputados que estén por la afirmativa, ruego que sirvan expresarlo.

Así se hace-

Diecinueve votos por la afirmativa y siete por la negativa.

Sr. Cobo: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor miembro informante, diputado Carlos Cobo.

Sr. Cobo: Gracias, señor presidente. Voy a pedir el tratamiento en particular de los artículos de esta ley.

Sr. Pte. Vallejo: Vamos enumerando el articulado, y vamos sometiendo a votación.

Sr. Cobo: El número del articulado, si cada diputado tiene el texto de la ley en su poder, vamos por número de artículo, señor presidente, si le parece bien.

Sr. Pte. Vallejo: Voy a pedir que por secretaría legislativa se de lectura al artículo 1º.

Sr. Secretario Pereyra:

“Art. 1º.- Declárese de Interés..

Sr. Vallone: Sin leer artículo por artículo, si tenemos el texto.

Sr. Pte. Vallejo: Se hacía la lectura a los efectos de evitar cualquier inconveniente que pudiera haber en el artículo. Si ustedes acuerdan que lo hacemos sin leerlo.

Se pone a consideración de los señores diputados el artículo 1º. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Dieciocho votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Se pone a consideración de los señores diputados el artículo 2º. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado. Diecinueve votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Se pone a consideración de los señores diputados el artículo 3º. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado. Diecinueve votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Se pone a consideración de los señores diputados el artículo 4º. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado. Diecinueve votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Se pone a consideración de los señores diputados el artículo 5º. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado. Diecinueve votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Se pone a consideración de los señores diputados el artículo 6º. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado. Diecinueve votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Se pone a consideración de los señores diputados el artículo 7º, con las modificaciones propuestas por el señor diputado miembro informante, que era donde tenían un llamado de atención colocarle una letra y un paréntesis. Los

señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado. Diecinueve votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Se pone a consideración de los señores diputados el artículo 8º. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado. Diecinueve votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Se pone a consideración de los señores diputados el artículo 9º. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado. Diecinueve votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Se pone a consideración de los señores diputados el artículo 10º. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado. Diecinueve votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Se pone a consideración de los señores diputados el artículo 11º. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado. Diecinueve votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Se pone a consideración de los señores diputados el artículo 12º. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado. Diecinueve votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Se pone a consideración de los señores diputados el artículo 13º. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado. Diecinueve votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Se pone a consideración de los señores diputados el artículo 14º. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado. Diecinueve votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Se pone a consideración de los señores diputados el artículo 15º. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado. Diecinueve votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Se pone a consideración de los señores diputados el artículo 16º. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado. Diecinueve votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Se pone a consideración de los señores diputados el artículo 17º. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado. Diecinueve votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Se pone a consideración el último artículo de la presente ley, el artículo 18º. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

Aprobado. Diecinueve votos por la afirmativa, seis por la negativa.

De esta forma, ha quedado aprobado en general y en particular el presente proyecto de ley.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado media sanción al presente proyecto de ley. Pasa al Senado para su revisión.

TRATAMIENTO DESPACHO N° 003/2.009

Sr. Pte. Vallejo: Corresponde tratar el segundo punto del orden del día, es el romano VI, punto 2), Despacho N° 003/2.009, también por mayoría, de la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, está en el Expediente N° 006, folio 001, año 2009, proyecto de ley referido a: Agrega al artículo 352 del Código Tributario de la Provincia, Ley N° VI-0490-2005 el Inciso c). Tiene la palabra el diputado Carlos Cobo.

Sr. Cobo: Gracias señor presidente, voy a hacer la fundamentación y pedir la posterior aprobación de este proyecto de ley que le hace un agregado al artículo 352 del Código Tributario de la Provincia, que en su parte pertinente dice lo siguiente: En toda obra de infraestructura nueva, o de mejoramiento y/o mantenimiento, con la ejecución de proyectos de forestación emplazado dentro del inmueble de su propiedad. En los casos en que la forestación aplique como proyecto de mecanismo de desarrollo limpio, en el marco y bajo las condiciones que establezcan las normativas del Protocolo de Kyoto, la provincia será la acreedora exclusiva de la eventual percepción de los beneficios internacionales que pudieran corresponder; en cuyo caso se formalizaran las cesiones al Estado Provincia de San Luis. Será requisito además la aprobación previa de los proyectos forestales por parte del Ministerio de Medio Ambiente o el organismo que en el futuro lo reemplace. Sobre este proyecto de ley señor presidente, resulta obvio resaltar que los cambios climáticos han tenido y tienen una influencia fundamental en la producción primaria, nacional y provincial; lo que obliga a implementar nuevos sistemas que disminuyen las consecuencias que esto implica, como por ejemplo la desertización.

También permite lograr un marco legal suficiente para estimular emprendimientos forestales de propietarios de tierras colindantes con obras viales en el territorio provincial, mediante la novación del pago de contribución por mejoras a cargo de esos contribuyentes.

Si tenemos en cuenta que nuestra provincia se encuentra ubicada en una región semiárida, donde hace falta la forestación para mantener el ecosistema, la que se ha visto disminuida por el avance de la agricultura y la ganadería, logrando casi la desaparición del bosque nativo, importa a través de esta legislación, su recuperación inmediata, o casi inmediata.

En este marco, la ley que pretendemos aprobar se encuentra en los principios rectores de presupuestos mínimos ambientales, como son la restauración, conservación, aprovechamiento y manejo sostenible de los bosques nativos. Y el beneficio que estos brindan a la sociedad, defendiendo de esta manera los suelos con erosión eólica e hídrica.

La construcción de la obra pública sabemos que se financia de distintas maneras, en el caso de la contribución por mejoras es uno de ellos, la mas conocida y la que busca recuperar parcial o totalmente el costo de dicha obra, siendo esta modalidad la que genera una reciprocidad entre los contribuyentes y el Estado, ya que la obra pública incrementa en un mayor valor la propiedad de los particulares ubicados en la zona de influencia de dicha obra.

Con esta ley, se promueve en los contribuyentes la alternativa del cumplimiento mediante una obligación de hacer, es decir, realizar emprendimientos forestales en terrenos propios colindantes con obras viales, esto sin duda señor presidente, genera una política pública y busca un equilibrio entre el derecho al desarrollo con el derecho de un ambiente sano y a la preservación de los recursos naturales para las futuras generaciones en esta provincia.

Con estos fundamentos señor presidente, pido la aprobación en general y en particular de este proyecto de ley.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el diputado Juan José Laborda Ibarra y luego le doy la palabra al diputado Estrada Dubor.

Sr. Laborda Ibarra: Gracias señor presidente, antes de decidir el voto afirmativo o negativo a este proyecto de ley, me gustaría si me permite hacer una pregunta a través suyo señor presidente al miembro informante. Yo entiendo señor presidente que este inciso que se agrega al artículo 352 del Código Tributario, esta en los hechos, más allá de toda introducción, estableciendo o imponiendo la obligación a todos aquellos

contribuyentes que hayan realizado una inversión de forestación en su propiedad, a expropiarle los beneficios o los probables beneficios internacionales si este contribuyente tramitase lograr o la concesión de los beneficios del Protocolo de Kyoto, en síntesis señor presidente, el Protocolo de Kyoto es una..., por decirlo de alguna manera muy simple, todas aquellas empresas que generan polución están obligadas bajo una especie de carga o de multa, generar oxígeno en la misma proporción en lo que de alguna manera lo dañan por la polución. Hay empresas señor presidente que si logran esto logran un beneficio, estos beneficios, estas empresas lo pueden lograr ya sea, haciendo inversiones propias en un inmueble propio, en un campo, comprando un campo, forestan una determinada cantidad por ejemplo de pinos, logran una determinada cantidad de oxígeno y todo eso esta establecido en ciertas normas técnicas o científicas y estarían generando oxígeno en la misma proporción de la polución que generan sus emprendimientos industriales, si así lo hacen, reciben un beneficio económico, estas empresas lo pueden hacer señor presidente en inmuebles propios o alquilar a otra persona física o jurídica que tenga estos emprendimientos forestales y “comprarle” esa producción de oxígeno. Lo que está diciendo esta ley señor presidente, es que ese beneficio que tienen los inversores en planes forestales, ahora el Estado se los quita.; le leo el párrafo “La Provincia será acreedora exclusiva de la eventual percepción de los beneficios internacionales que pudieran corresponder, en cuyo caso se formalizarán las cesiones del Estado de San Luis”, es decir, en la provincia de San Luis, todos aquellos emprendimientos forestales en cuyos beneficios también genera la posibilidad de obtener este beneficio, este lucro que esta fomentado de alguna manera con el Protocolo de Kyoto, ahora viene el Estado y se los expropia, les están expropiando un beneficio a las empresas. Por eso yo digo señor presidente, tal como yo entiendo al

Protocolo de Kyoto, los beneficios del Protocolo de Kyoto, lo que está imponiendo la provincia de San Luis es la estatización o la expropiación o confiscación de este beneficio que tienen los inversores de los planes forestales, si así no fuese, le pido al señor diputado Cobo que me lo aclare.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene nuevamente la palabra el señor diputado Cobo para hacer una aclaración.

Sr. Cobo: El tema es así, cuando el artículo 1º, que es el artículo en cuestión, este agregado al 352, artículo 1º de la presente ley que estamos tratando, del proyecto que estamos tratando, primero habla de obras de infraestructura nueva de mejoramiento dentro del inmueble de su propiedad, o sea que acá no hay locatario posible, tiene que ser propietario del inmueble de acuerdo al texto de la ley, eso está aclarado.

El propietario del inmueble que le hace el mejoramiento en forestación dentro de ese inmueble porque esta colindante con una obra vial, tiene sus beneficios después en el pago de la contribución de mejoras, o sea que lo único que el Estado recupera son los beneficios derivados del Protocolo de Kyoto y en la medida también que esa forestación se haya hecho con los parámetros que marca el Protocolo de Kyoto. No se si está claro.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra nuevamente el diputado Laborda Ibarra.

Sr. Laborda Ibarra: Señor presidente, cuando el Estado genera o construye una obra pública colindante con un inmueble, obviamente hay un beneficio que logra ese contribuyente, en este caso ese propietario y le genera la obligación a este contribuyente de pagar en su impuesto inmobiliario un plus llamado contribución de mejora, esta fuera de discusión. La pregunta es ¿qué tiene que ver esta obligación que tiene el contribuyente de pagar como cualquier contribuyente con esta carga, esta

imposición que le impone a través de esta reforma y que los beneficios que él pueda tener en su plan de forestación se lo tiene que dar al Estado, “manumilitari”, ¿Qué tiene que ver una cosa?. Nada más.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el diputado Carlos Cobo.

Sr. Cobo: Esta forestación la ley no se la obliga al colindante, la puede hacer o no, esto es el espíritu de la ley. Para poder lograr el beneficio en la contribución, la mejora la tiene que hacer. Quizás la redacción y en esto voy a coincidir con el diputado Laborda Ibarra, no es la más feliz la redacción del artículo, pero en su finalidad está bastante clara o suficientemente clara.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene nuevamente la palabra el diputado Laborda Ibarra.

Sr. Laborda Ibarra: Trato de ser mas claro señor presidente. Imaginemos el siguiente tema, yo soy propietario de un campo de 100 hectáreas y en vez de dedicarlo a la soja, a la actividad ganadera, decido invertir en un plan de forestación, o sea, plantar, supongamos, 100.000 pinos, con la idea de que transcurrido un cierto tiempo, yo..., lo producido de esa inversión lo voy a vender como madera. Pero hay convenios internacionales que me dicen también, que yo no solo puedo ganar con la venta de la madera, sino que también puedo a través de un procedimiento especial, a través, creo que la Bolsa de Cereal, la Bolsa de Comercio en Buenos Aires, presentarme ante este organismo internacional y obtener este segundo beneficio, que es la llamada “fabricación de aire puro” para decirlo de alguna manera.

La pregunta es: ¿Por qué el Estado me lo va a expropiar? Esto es lo que está estableciendo este artículo. Yo digo, tengo un primer beneficio, que es la venta de madera, un segundo beneficio que es vender no madera, sino aire puro,

¿Por qué el Estado me lo va a expropiar? Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado. Tiene la palabra nuevamente el diputado Carlos Cobo.

Sr. Cobo: Gracias, señor presidente. En realidad, sin salirme del ejemplo del diputado Laborda Ibarra, primero, dudo que sea propietario de una propiedad, de una extensión determinada de campo y se ponga a plantar árboles, no creo que haga el mejor negocio, no creo que el diputado Laborda Ibarra, le guste perder un negocio. De todas maneras...

Sr. Presiente (Vallejo): Perdón diputado, le solicita una interrupción el diputado Laborda Ibarra.

Sr. Cobo: Sí, ¡Cómo no!

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Juan José Laborda Ibarra.

Sr. Laborda Ibarra: Señor presidente, en San Luis hay un emprendimiento, en la zona de Carolina, no la de la ministra Bañuelos, el otro, la del frente, debe ser uno de los emprendimientos forestales más grande que hoy tiene la Argentina, así que, no estamos hablando de un...

Sr. Pte. Vallejo: Continúe en uso de la palabra, diputado Cobo.

Sr. Cobo: Seguramente es más productivo sembrar soja.

De todas maneras, señor presidente, el Estado implementa, que no se trata que le va a expropiar, sino que va recibir los beneficios, pero también va a otorgar un beneficio al propietario de ese terreno colindante, con una obra vial o con una obra pública importante.

Entonces, señor presidente, es que solicito el cierre del debate y la votación en general y en particular del presente proyecto de ley.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, diputado.

Pero había solicitado la palabra anteriormente, el señor diputado Estrada y el señor diputado Magallanes, lo cual, le vamos a dar la palabra y luego cerramos el debate.

Tiene la palabra el señor diputado Estrada Dubor, Eduardo.

Sr. Estrada Dubor: Gracias, señor presidente.

Señor presidente, aunque pueda parecer molesto, vamos a volver a la reflexión que hicimos en nuestra intervención anterior, porque, nosotros vemos bien, señor presidente, la preocupación del Gobierno de la Provincia de San Luis, de ir empujando con armonía el crecimiento y el desarrollo económico de la provincia. Y también vemos bien, en el gobierno de la provincia, su preocupación declamada constantemente por la preservación del medio ambiente.

Lo que no vemos bien señor presidente, es que permanentemente el gobierno de la provincia, ignore la destrucción del medio ambiente que cometen las empresas, entonces, desde ya anticipamos que vamos a votar favorablemente señor presidente, este proyecto de ley.

Pero también le pedimos al gobierno de la provincia y a esta Legislatura, que empiecen a instrumentar la normativa necesaria, para ponerle coto al exceso y a la impunidad que tiene el mundo empresario en la provincia de San Luis, no solamente para dañar a los trabajadores, sino para dañar a toda la comunidad y especialmente al medio ambiente. Porque señor presidente, las mismas empresa agropecuarias, que serán favorecidas, porque bien lo dijo, el señor diputado informante el doctor Carlos Cobo, que van a recibir beneficio por toda esta instrumentación, señor presidente, cuando hacen sus tareas de siembra o de cultivo, le producen un daño al medio ambiente, que es irreparable después, señor presidente. Entonces, habrá que dictar toda una legislación... ¿señor presidente, cambió?, ¿señor presidente cambió la Presidencia? Porque ahora, el señor diputado, recién nos

pedía, el señor diputado Laborda, nos pedía recién, que nos ocupáramos de las provincias, de los problemas de la Nación de Venezuela, y ahora me quiere indicar el discurso, hagamos una cosa, señor presidente...

Sr. Pte. Vallejo: Diputado Laborda, no dialogue, por favor...

Sr. Estrada Dubor: Sabe, mire, yo a veces le escucho decir, cada dislate al señor diputado Laborda, en este Legislatura y después me viene a corregir a mí el discurso. Señor presidente, seamos coherentes, si él quiere que haya una estricta aplicación al tema que se está tratando, que también sea coherente él, porque nos tiene acostumbrados a tantas navegaciones en el campo de su intervención en esta Legislatura, y después pretende que todos los demás seamos concisos y aplicados con toda cohesión al tema que estamos tratando.

Así que, señor presidente, más allá de los disgustos del señor diputado Laborda, que hoy parece que está enojado con todos, bueno, es común en él, y si no le molesta señor diputado Laborda, voy a continuar con mi charla.

El doctor Carlos Cobo, recién hizo una referencia muy linda, cuando dijo que ciertas conductas a veces no nos dan ni siquiera para mantener la banca que tenemos, cuando tenemos que someter a consideración del pueblo nuestro trabajo. Por ahora, señor presidente, muchas gracias.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Alberto Magallanes.

Sr. Magallanes: Señor presidente.

El artículo 1º, Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial declare de interés provincial el proyecto "Corredor Turístico Histórico dique Vulpiani"...

Sr. Pte. Vallejo: No se escucha, por favor, diputado. Sonido, por favor.

Sr. Magallanes: Yo estoy muy de acuerdo, porque el gobernador de la provincia, lo dijo por televisión, varias veces, que en Villa Mercedes - San Luis, tenían que hacer un lugar, porque no tenemos balneario...

Sr. Pte. Vallejo: Perdón diputado, no es el tema que estamos tratando, diputado Magallanes.

El señor diputado Cobo, pidió cierre de debate.

Tiene la palabra el señor miembro informante, había pedido el cierre del debate y la votación en general y en particular. Se pone a consideración de los señores diputados, en general y en particular el presente proyecto de ley.

Los señores diputados, que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

Así se hace-

17 votos por la afirmativa, 5 por la negativa, aprobado, con el voto afirmativo, de los señores diputados, se le ha dado media sanción al presente proyecto de ley, pasa al Senado para su revisión.

TRATAMIENTO DESPACHO N° 004

Sr. Pte. Vallejo: Ahora sí, diputado, corresponde tratar el tercer tema del orden del día, que es el Despacho N° 004 del 2009 por mayoría, de la Comisión de Finanzas, Obras Públicas, Economía, y de Cultura, Turismo y Deporte, está en el Expediente N° 016 - folio986 - año2009, es un proyecto de declaración referido a: "Corredor Turístico Histórico dique Vulpiani". Tiene la palabra el diputado miembro informante Doctor Carlos Cobo.

Sr. Cobo: Gracias, señor presidente, este proyecto tiene como origen una nota que viene de la asociación vecinal Puente de Madera Ruta 7 de Villa Mercedes, y la Comisión en conjunto ha redactado, el despacho conjunto, la Comisión de Cultura, Turismo y Deporte, y la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía han redactado el proyecto de declaración, que dice:

Artículo 1º: Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo provincial declare de interés provincial el proyecto "Corredor Turístico Histórico dique Vulpiani".

Artículo 2º: Adjúntese a la presente declaración, el proyecto original, compuesto de 98 fs. Y un soporte magnético.

Artículo 3º: Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo, a la asociación vecinal Puente de Madera y Ex Ruta 7 y archívese.

Este proyecto de declaración que tiene el origen que recién mencioné, señor presidente, es un viejo y anhelado proyecto de los ciudadanos de Villa Mercedes, que busca de alguna manera recuperar un espacio verde, un cinturón verde que otrora tenía la ciudad de Villa Mercedes, que tiene como objetivo general elegir una alternativa de crecimiento de la ciudad, tomando en cuenta sus características propias, su potencialidad recreativa, y su proyección como expresión de un modo de vida entonces, hoy se hace necesario revalorizar esos espacios verdes y especial aquellos que guardan un tesoro invaluable, como lo es el dique Vulpiani, que es patrimonio histórico y cultural de la ciudad de Villa Mercedes y de la provincia de San Luis.

En sus objetivos específicos, este proyecto, tiende a recuperar el río como un ambiente sano, estamos hablando de una..., vamos a decir de una porción, de un sector del Río V que todavía está un poco alejado del alcance de la contaminación que reproduce en su cauce, toda la erradicación fabril que existe en esa zona de Villa Mercedes, entonces, recuperar uno de los objetivos específicos es recuperar el río como un ambiente sano y con equilibrio ecológico, como un espacio de recreación y esparcimiento para todos los ciudadanos de Villa Mercedes.

Promover los servicios turísticos en cada rincón de la provincia, especialmente en esta localidad que necesita del aporte de todos.

Fomentar las actividades de índole deportivas hacia todas las edades

consolidando la iniciativa de una vida sana.

Promover y vincular a la ciudad de Villa Mercedes, la ciudad de Villa Mercedes al dique Vulpiani, revalorizando este espacio histórico para la ciudad y proyectándolo como área turística destinada a la familia villamercedina y a la comunidad de toda la provincia y el país.

Integrar este proyecto a los proyectos provinciales valorando las bondades que ofrece nuestra provincia.

Las metas a alcanzar a través de este proyecto son: el reciclado del espacio verde comprendido entre el Puente de Madera, para comprender cual es la zona, entre el Puente de Madera, ex Ruta 7, dique Vulpiani y Río V destinándolo para uso turístico, recreativo, deportivo y familiar.

Recuperar para la ciudad un área recreativa de fácil accesibilidad y seguridad, disminuir el hábito de arrojo de residuos por parte de habitantes de la ciudad, debido a la presencia de espacio con mucha vegetación..., además colocar en condiciones adecuadas la zona facilitando las vías de acceso a espacios destinados al esparcimiento.

Reacondicionar y revalorizar al dique Vulpiani y su entorno para brindar a la ciudad un lugar diferente, en nuestra ciudad.

Promover actividades recreativas destinadas al uso de este predio extensivas a todos los sectores de la ciudad y promover la cultura en sus distintos aspectos generando exposiciones y presentaciones artísticas en la promoción de este emprendimiento.

Señor presidente, por estos objetivos, estas metas es que solicito, y expuestas por esta Comisión que ha hecho la petición a esta Honorable Cámara, solicito la aprobación de este proyecto de declaración al que he hecho referencia.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Estrada Dubor.

Sr. Estrada Dubor: Gracias señor presidente, confieso que voy hablar con cierto alivio porque se ha retirado el diputado Laborda, de esa manera no voy a ser llamado a la orden, ni se me va corregir, ni se me va llamar la atención por desviarme del tema concreto. Porque el tema concreto, señor presidente, es el Corredor Turístico, Cultural del dique Vulpiani, pero aquí estamos varios diputados por Pedernera, y sabemos que el tema es más que eso, porque yo leí, escuché atentamente cuando leía el doctor Carlos Cobo, las referencias de cuáles son las obras y los proyectos que hay, pero me parece, porque tal vez no pude seguir toda la lectura, que se ha omitido algo que es de fundamental importancia, que es la tarea de pavimentación de la ex Ruta Nacional N° 7...

Sr. Cobo: Está en el proyecto...

Sr. Estrada Dubor: Está en el proyecto, bueno, gracias diputado Cobo, nos dice que está en el proyecto.

Señor presidente, nos acaba de aclarar el diputado Cobo que la intención o lo que está en el proyecto es la pavimentación de la ex Ruta Nacional N° 7, desde el Puente de Madera hasta Liborio Luna, por que el proyecto originario era la pavimentación solamente hasta el dique Vulpiani, después se ha ampliado y se discutió mucho, en la comunidad de Villa Mercedes la ampliación de ese otro tramo, porque es sumamente importante para toda la zona rural, porque es una zona rural muy habitada, el tramo que va desde el dique Vulpiani hasta Liborio Luna, además le da una nueva salida a Villa Mercedes, sobre la autopista, fundamentalmente al barrio La Ribera.

Con esa aclaración que acaba de hacer el señor diputado Cobo, que el proyecto es la pavimentación desde el Puente de Madera hasta la localidad de Liborio Luna, agradecemos y anticipamos nuestro voto afirmativo. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Diputado Magallanes había solicitado la palabra?

-Hay asentimiento. -

Tiene la palabra diputado Alberto Magallanes.

Sr. Magallanes: Señor presidente, este proyecto de declaración que ha sido presentado el diputado Cobo, seis meses antes de que esta comisión vecinal, Puente de Madera, ex Ruta 7, el Concejal Payero del Movimiento Malvinense, lo habíamos presentado en el Concejo Deliberante de Villa Mercedes y había sido aprobado para presentarse un proyecto, ese proyecto lo mandamos con el señor Tessi para que llegara a manos del señor gobernador de la provincia, ahora me encuentro de que en el artículo 3° dice: “Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo, comisión vecinal Puente de Madera y ex Ruta 7 y archívese”.

Yo pienso que el artículo 3° tendría que decir sinceramente porque sino están robando un proyecto del Movimiento Malvinense, que también estoy de acuerdo con este proyecto, que se haga un bien para Villa Mercedes, pero también tiene que reconocer que este proyecto lo presentó el Movimiento Malvinense, por lo tanto vería con agrado, el Movimiento Malvinense, como presidente del partido, de que en el artículo 3° se pusiera: “Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo, asociación vecinal Puente de Madera y al Concejal Atilio Payero del Movimiento Malvinense”

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Al señor miembro informante el señor diputado...

Tiene la palabra el señor diputado Carlos Berro.

Sr. Berro: Gracias señor presidente, no simplemente es para adelantar nuestra aprobación, nuestro acompañamiento de este proyecto, porque creemos que es una zona que está olvidada y que es una zona que merece, porque es histórica y de mucho arraigo en la población de Villa

Mercedes y merece nuestro apoyo para que esto se lleve a cabo este proyecto y sea un polo de desarrollo turístico para Villa Mercedes que no tiene muchos. Nada más señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Señor diputado miembro informante, el diputado Magallanes había hecho una aclaración de agregar en el articulado de comunicaciones, no sé si está de acuerdo usted. Tiene la palabra.

Sr. Cobo: Señor presidente, yo creo que el señor diputado Magallanes hacía referencia a una presentación en el Concejo Deliberante de Villa Mercedes, el Concejo Deliberante de Villa Mercedes no legisla en la ciudad, nosotros estamos tratando un proyecto de declaración a nivel provincial por eso le pido el cierre de debate y la votación, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Se pone a consideración de los señores diputados el presente proyecto de declaración, los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

Así se hace -

Aprobado por unanimidad.

Disculpe diputado, ¿cuántos? 23 votos por la afirmativa 01 voto por la negativa.

Con el voto afirmativo de los señores diputados se le ha dado sanción definitiva al presente proyecto de declaración. Por secretaría legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

(Manifestaciones del diputado Magallanes, inaudible)

Se pone a consideración de los señores diputados... ¿Ha solicitado la palabra diputado? ¡Por favor señores diputados! Tiene la palabra el señor diputado Cecilio Quiroga.

Sr. Quiroga: Simplemente para pedir, por favor que se tranquilice..., por favor.

Sr. Pte. Vallejo: Se pone a consideración de los señores diputados el resto de los

temas que están en el sumario con el destino que en cada caso allí se dispone. Los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

Así se hace -

Aprobado por unanimidad.

LICENCIAS

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor secretario Legislativo para que informe sobre el tema licencias.

Sr. Secretario Pereyra: Han informado de licencia los siguientes diputados: Por

razones de fuerza mayor: Zabala, Luis; Peralta, Claudio; Mazzarino, Graciela; Amitrano, Marcelo; García, Norma.

Razones de enfermedad: Lobos, Sandra y Gatica, Patricia

Sr. Pte. Vallejo: Esta presidencia entiende que deben concederse con goce de dieta, los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

-Así se hace -

Aprobado por unanimidad.

CIERRE DE LA SESION Y ARRIO DEL PABELLÓN NACIONAL

Sr. Pte. Vallejo: En consecuencia habiendo tratado el tema se levanta la sesión, previamente invito al señor diputado Carlos Berro a arriar el pabellón nacional.

Gracias señores diputados.

Así se hace siendo las 12:30 hs.

-

Versión Taquigráfica N° 4

Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y Distribución de los Diarios de Sesiones, y de su versión electrónica, publicada en internet: Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.

Auxiliar técnica correctora: Amanda Gatica

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos

APÉNDICE**DECLARACIÓN N° 06 -CD-09****LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS****D E C L A R A :**

ARTÍCULO 1º.- Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial declare de Interés Provincial el proyecto “Corredor Turístico Histórico Dique Vulpiani”.-

ARTÍCULO 2º.- Adjúntese a la presente Declaración el proyecto original compuesto de NOVENTA Y OCHO (98) fojas y UN (1) soporte magnético (CD).-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo, a la Asociación Vecinal Puente de Madera y Ex Ruta 7 y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a veintinueve días de abril de dos mil nueve.-

FIRMADO:**JULIO CESAR VALLEJO**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis.

JUAN MIGUEL PEREYRA

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN N° 07-CD-09

Considerando que el 1º de mayo se conmemora el Día Internacional del Trabajo, y que la doctrina justicialista es lo suficientemente clara respecto a los derechos derivados del trabajo y a las libertades individuales, y que estos constituyen atributos inalienables e imprescriptibles de la personalidad humana.-

Por ello:

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS****R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- Rendir homenaje a todos los trabajadores el día 1º de mayo del corriente año, por conmemorarse el Día Internacional del Trabajo.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a veintinueve días de abril de dos mil nueve.-

FIRMADO:**JULIO CESAR VALLEJO**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis.

JUAN MIGUEL PEREYRA

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis.

RESOLUCIÓN N° 08-CD-09**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS****R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- Rendir homenaje a los Puntanos caídos en el Crucero ARA General Belgrano en la guerra de Malvinas en su 27 aniversario.-

ARTÍCULO 2º.- Repudiar la conducta de la potencia imperial invasora del Reino Unido de Gran Bretaña de mantener la usurpación de las Islas Malvinas.-

ARTÍCULO 3º.- Realizar un minuto de silencio en memoria de todos aquellos que dejaron su vida en combate.-

ARTÍCULO 4º.- Comuníquese la presente a la Armada Argentina, a los centros de

Ex-combatientes de San Luis y a los familiares de los Puntanos caídos en el Crucero ARA General Belgrano en la guerra de Malvinas.-

ARTÍCULO 5°.- Adherir a todos los actos a realizarse el próximo día 2 de mayo de 2009.-

ARTÍCULO 6°.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a veintinueve días de abril de dos mil nueve.-

FIRMADO:

JULIO CESAR VALLEJO

Presidente

Cámara de Diputados San Luis.

JUAN MIGUEL PEREYRA

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis.

SOLICITUD DE INFORME N° 02-CD-09

Nuevamente han recrudecido algunas metodologías delictivas que provocan pánico entre la población y que parecieran no poder evitarse.

Se trata de los llamados “secuestros virtuales”, a partir de llamadas telefónicas que se realizan desde la Penitenciaría a domicilios particulares, amenazando con quitar la vida a personas allegadas en caso de no comprar tarjetas telefónicas y dar el código.

A pesar de reiterarse este “modus operandi” y saberse concretamente que los llamados provienen desde la Penitenciaría, insólitamente se continúan sucediendo los hechos, sin solución de continuidad.

Por ese motivo resulta menester solicitar que el Ministro de esta área informe puntualmente qué tipo de medidas se han tomado, o se prevé tomar, para evitar la recurrencia de esta cobarde metodología.

Por todo ello;

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS**

SOLICITA INFORME:

ARTÍCULO 1°.- La Cámara de Diputados de la Provincia se dirige al Ministerio de Seguridad, a los fines de que un plazo máximo de SETE (7) días, informe lo siguiente:

- a) Cantidad de denuncias receptadas en el último año de los llamados “secuestros virtuales”;
- b) Detalle de las mismas, para determinar en cuántos casos los llamados telefónicos provinieron de la Penitenciaría;
- c) Detalle de investigaciones que se hubieran realizado y resultado de las mismas;
- d) Medidas de seguridad y control que se hubieran adoptado para evitar la recurrencia de esta metodología delictiva.-

ARTÍCULO 2°.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a veintinueve días de abril de dos mil nueve.-

JULIO CESAR VALLEJO

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

JUAN MIGUEL PEREYRA

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados

San Luis

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis
Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina
Teléfono (02652) 457387 al 90 interno 300 • Fax (02652) 457391

Diario de Sesiones en Internet: www.diputadossanluis.gov.ar



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS

Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina

Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391

Correo electrónico: diariodesesiones@sanluis.gov.ar

Diario de Sesiones en Internet: [http:// www.diputadossanluis.gov.ar/](http://www.diputadossanluis.gov.ar/)

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.