



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones

Nº 13 XXII PERIODO BICAMERAL ORDINARIO DE SESIONES AÑO 2009



SESIÓN ORDINARIA Nº 12

12 de agosto de 2009

Recinto del Palacio Legislativo

Cámara de Diputados

Poder Legislativo - Provincia de San Luis



Cámara de Diputados de San Luis

AUTORIDADES

PRESIDENTE

Prof. Julio César Vallejo

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

Dra. Patricia Norma Gatica

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

Prof. Ana María Nicoletti

SECRETARIA LEGISLATIVA

D. Juan Miguel Pereyra

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Dr. Augusto Fabián Van Soest

PRO-SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. Said Augusto Alume Sbodio

PRO-SECRETARIO ADMINISTRATIVO

D. Jorge Raúl Cavallero

DIPUTADOS

ALCARAZ, Víctor Hugo; **ALUME**, Demetrio Augusto; **AMITRANO**, Luis Marcelo; **ARRIETA**, Alicia Susana; **BERRO**, Héctor Carlos; **BERTELLO**, Maby Angela; **BRAVERMAN**, Julio Saúl; **CASAL**, Héctor Antonio; **CICCONE**, Edgardo Augusto; **COBO**, Carlos Alberto; **D'ANDREA**, María Elena; **DASSO**, Juan José; **ESTRADA DUBOR**, Eduardo Luís; **FORESTO**, Luís Héctor; **GARCIA**, Norma Argentina; **GARGIULO**, Eduardo Marcelo; **GATICA**, Patricia Norma; **HERNANDEZ**, Héctor Alejandro; **LABORDA IBARRA**, Juan José; **LOBOS**, Sandra Patricia; **LOBOS SARMIENTO**, Teresa; **MAGALLANES**, Alberto Manuel; **MAZZARINO**, Graciela Concepción; **MIRABILE**, Carmelo Eduardo; **NEME**, Amado José; **NICOLETTI**, Ana María; **NOVILLO**, Elva Elizabeth; **PERALTA**, Claudio Daniel; **QUIROGA**, Augusto Cecilio; **RISMA**, Pedro Gustavo; **RODRÍGUEZ**, Ricardo Arturo; **RUBIOLO**, Beatriz Alejandra; **RUIZ DE MIRANDA**, Ivone; **RUTI**, Mónica; **SAÁ**, Oscar Hugo; **SURROCA**, Joaquín Juan; **TORRES**, María Rosa; **VALLEJO**, Julio César; **VALLONE**, Andrés Alberto; **VIDELA**, Nora Esther; **VIVAS**, Horacio Ruben; **VILCHEZ**, Nilo Miguel; **ZABALA**, Luis Guillermo.-

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis
Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina
Teléfono (02652) 457387 al 90 interno 300 • Fax (02652) 457391

Diario de Sesiones en Internet: www.diputadossanluis.gov.ar

Diario de Sesiones

Sesión Ordinaria N° 13

"LA CONSTITUCIÓN ES LA MADRE DE LAS LEYES Y LA CONVIVENCIA"

Gloria eterna a los héroes de Malvinas

- En la ciudad de San Luís, a los doce días del mes de agosto del año dos mil nueve, siendo las once horas con dos minutos y, ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, el señor **Pte. diputado Julio César Vallejo** dice:

APERTURA DE LA SESIÓN

Señores diputados: Con la presencia de 35 señores diputados en el recinto, y existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

Invito a la señora diputada Gatica, Patricia Norma; representante del departamento Ayacucho a izar el pabellón nacional.

-Así se hace entre los prolongados aplausos de los señores diputados y público presente-

SUMARIO

Señores diputados, se pone a vuestra consideración el sumario con todos los asuntos entrados para esta sesión del día 12 de agosto del 2009.

DESARROLLO DE LA SESION

CÁMARA DE DIPUTADOS 13 SESIÓN ORDINARIA 12 DE AGOSTO DE 2009 ASUNTOS ENTRADOS:

I- PROPOSICIÓN DE HOMENAJES:

1- Con fundamentos de los señores Diputados autores Vallone Andrés, Vallejo Julio y Braverman Julio, referido a: Rendir homenaje y reconocimiento al Jefe del Cuerpo de Bomberos Voluntarios de San Luis, Carlos Horacio Balduz recientemente fallecido en cumplimiento del deber; y reconocer a los bomberos Pablo Miranda, Alejandro Calderón, Mauricio Fernández y Diego Fernández. Expediente N° 067 Folio 1003 Año 2009. (Mel.)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

2- Con fundamentos de los señores Diputados autores Vallone Andrés, Alume Augusto, Vallejo Julio, Surroca Joaquín, Mirabile Carmelo, Vivas Horacio, García Norma, Dasso Juan, Amitrano Marcelo, Mazzarino Graciela y Vilchez Nilo referido a: Rendir homenaje a la memoria del General Don José de San Martín, al conmemorarse el 17 de agosto, el 159 Aniversario de su fallecimiento. Expediente N° 070 Folio 1004 Año 2009. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

3- Con fundamentos de los señores Diputados autores Vallone Andrés, Alume Augusto, Vallejo Julio, Surroca Joaquín, Rodríguez Ricardo, Mirabile Carmelo, Vivas Horacio, García Norma, Dasso Juan, Amitrano Marcelo, Mazzarino Graciela y Vilchez Nilo referido a: Rendir homenaje a la memoria del Doctor Juan Crisóstomo

Lafinur, al conmemorarse el 185 Aniversario de su fallecimiento. Expediente N° 071 Folio 1004 Año 2009. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

II -RESOLUCIONES DE PRESIDENCIA:

1 - Resolución N° 41-P-CD-09 referida a: Prorrogar a partir del día 30 de julio hasta el 03 de agosto inclusive de acuerdo al Artículo 5° del Decreto N° 2504-MdeS-09 “Emergencia Sanitaria en la provincia de San Luis. (bv)

A CONOCIMIENTO

III -COMUNICACIONES OFICIALES:

a) De la Cámara de Senadores:

1 - Nota N° 49-HCS-09 (29-07-09) adjunta copia auténtica de Resolución N° 10-HCS-2009 referido a: Fijar Audiencias Públicas en el Recinto de la Cámara de Senadores, a los aspirantes propuestos para los cargos de Magistrados de la Primera y Segunda Circunscripción Judicial. Expediente Interno N° 166 Folio 122 Año 2009. (dm)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

2 - Nota N° 53-HCS-09 (29-07-09) adjunta copia auténtica de Resolución N° 11-HCS-2009 referido a: Trasladarse el día miércoles 26 de agosto de 2009 al seno de la Comunidad Ranquel de la provincia de San Luis, a los efectos de llevar adelante una Reunión Legislativa a las 10:00 horas. Expediente Interno N° 167 Folio 123 Año 2009. (dm)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

3 - Nota N° 56-HCS-09 (30-07-09) adjunta copia auténtica de Resolución N° 12-HCS-2009 referido a: Aprobar las Cuentas de Inversión correspondientes al Ejercicio Año 2008. Expediente Interno N° 168 Folio 123 Año 2009. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Resolución N° 24-CD-09)

4- Nota N° 57-HCS-09 (05-08-09) adjunta Proyecto de Ley con Media Sanción referido a: Instituye la Mediación Judicial en el ámbito de la provincia de San Luis. Expediente N° 039 Folio 012 Año 2009. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISION DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

b) De otras Instituciones:

1 - Nota S/N° (17-07-09), del señor Juan A. Gil, Intendente Municipal de Fraga referida a: Invita y solicita se declare de Interés Provincial la realización del 25 Campeonato Argentino Infantil de Bochas “José Roberto Pepe Rinaudo” los días 3, 4 y 5 de septiembre en la localidad de Fraga. (MdE 401 F. 049/ 09 Letra “G”). Expediente Interno N° 162 Folio 121 Año 2009. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

2 - Nota S/N° (09-07-09), de la señora Diputada Provincial por la provincia de Mendoza Florinda Seoane, remite copia de Resolución N° 1244 de la Cámara de Diputados de la provincia de Mendoza referida a: Que los feriados nacionales del 20 de junio y del 17 de agosto, no sean trasladados a otro día de la semana. (MdE 402 F. 049/ 09 Letra “S”). Expediente Interno N° 163 Folio 121 Año 2009. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

3 - Nota S/N° (23-07-09), del señor Daniel Armando Poder, Ministro Secretario de Estado de Seguridad referida a: Adjunta copia auténtica de Resolución N° 046-MS-2009 (22-07-09), dando cumplimiento al Artículo 1° de la citada Resolución, solicitando designación de un Representante Titular y un Representante Suplente para conformar el Consejo Provincial de Seguridad Vial (Ley N° X-0630-2008). (MdE 403 F. 049/ 09 Letra “P”). Expediente Interno N° 164 Folio 122 Año 2009. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: TRANSPORTE, INDUSTRIA, COMERCIO Y MERCOSUR

4- Nota N° 44 PE-2009 (29-07-09), de la señora Silvia Sosa Araujo Secretario de Estado General Legal y Técnica referida a: Adjunta copia certificada de Decreto de Necesidad y Urgencia N° 2884-MGJyC-09, restituir en propiedad al Pueblo Nación Ranquel que ha habitado y habita en la provincia de San Luis, las tierras fiscales que actualmente se encuentran

bajo la competencia del Plan Pioneros Sglo XXI. Expediente Interno N° 165 Folio 122 Año 2009. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE ASUNTOS CONSTITUCIONALES

5- Nota DPG N° 896/09 Act. N° 61076-09-1-4 de fecha 28 de julio de 2009, de la doctora Alicia Mónica Alonso Directora de Programas de Gobierno, Subsecretaría General, Presidencia de la Nación, referida a: Comunica que la Declaración N° 11-CD-09 (01-07-09) ha sido comunicada a la señora Presidenta de la Nación y remitida a la Secretaría de Relaciones Exteriores del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto a los efectos que correspondieren. (MdE 414 F. 050/09 Letra "A"). Expediente Interno N° 170 Folio 124 Año 2009. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Declaración N° 11-CD-09)

6- Nota S/N° de fecha 30 de julio de 2009, del CPN Dugen A. Endeiza Vocal a/c Presidencia del Honorable Tribunal de Cuentas de la provincia de San Luis, referida a: Expediente NOA-0834-2009-000001, eleva inventario de muebles y útiles del organismo, según lo establecido en la Ley Orgánica de este Organismo N° VI-0166-2004 (5454*R), Artículos N° 48 y 49. (MdE 415 F. 050/09 Letra "E"). Expediente Interno N° 172 Folio 124 Año 2009. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISION DE FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

7- Nota S/N° de fecha 29 de julio de 2009, del doctor Sergio Tomás Oste Presidente del Honorable Tribunal de Cuentas de la provincia de San Luis, referida a: Expediente NOA-2730-2009-000005, eleva Ejecución Presupuestaria del Año 2008 según lo establecido en la Ley Orgánica de este Organismo N° VI-0166-2004 (5454*R), Artículos N° 48 y 49. (MdE 416 F. 050/09 Letra "O"). Expediente Interno N° 173 Folio 124 Año 2009. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISION DE FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

8- Nota A. N° 020-HCD-09 (03/07/09) de la señora Norma Edith Mansilla Presidenta del Honorable Concejo

Deliberante de la Villa de Merlo, referida a: Eleva copia de la Ordenanza N° 1149-HCD-2009, Reglamentación Ley N° IX-0332-2004 (5538*R) Parque Presidente Perón. (MdE 417 F. 051/09 Letra "M"). Expediente Interno N° 174 Folio 125 Año 2009. (bv)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

9- Nota S/N° (04-08-09) del señor Diputado Provincial Claudio Daniel Peralta, referida a: Comunica renuncia a la Comisión Bicameral Permanente de Control de Legalidad de Ordenanzas dictados por Intendentes Comisionados (Ley N° VI-0645-2008). (MdE 418 F. 051/09 Letra "P"). Expediente Interno N° 175 Folio 125 Año 2009. (bv)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACION

IV - PROYECTOS DE DECLARACIÓN:

1 - Con fundamentos de los señores Diputados autores Casal Héctor, Nicoletti Ana y Berro Carlos referido a: Solicitar al Gobierno Nacional dé cumpliendo a lo establecido en el Artículo 7° del Acuerdo Marco de fecha 4/10/2000, ratificado por el Contrato de Concesión de fecha 29/10/2003, entre él y el Gobierno de la provincia de San Luis, en su condición de Concesionario de la Ruta Nacional N° 7 (Autopista de las Serranías Puntanas), entre la progresiva de los kilómetros 653,94 y 865,52, para que se incluya en el Presupuesto Nacional del año 2010 y la realización de la obra comprometida en ese mismo año, por medio de los organismos ejecutivos correspondientes. Expediente N° 065 Folio 1002 Año 2009. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

2 - Con fundamentos de los señores Diputados autores Alume Augusto, Vallejo Julio Peralta Claudio, Surroca Joaquín, Cobo Carlos y Zabala Luis referido a: Declarar de Interés Legislativo la 6° fecha puntuable del Campeonato Argentino de Velocidad de la Confederación Argentina de Motociclismo Deportivo (CAMOD), que se llevará a cabo los días 4, 5 y 6 de septiembre de 2009 en la ciudad de San

Luis. Expediente N° 066 Folio 1003 Año 2009. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

3 - Con fundamentos de los señores Diputados autores Braverman Julio, Gatica Patricia, Vivas Horacio y Dasso Juan José referido a: Reclamar la derogación del Decreto N° 2067/08 (Boletín Oficial de la Nación N° 31545) que dispone aumentos abusivos a los consumos de gas. Expediente N° 069 Folio 1004 Año 2009. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

4 - Con fundamentos de los señores Diputados autores Vallone Andrés, Alume Augusto, Vallejo Julio, Surroca Joaquín, Rodríguez Ricardo, Mirabile Carmelo, Vivas Horacio, García Norma, Dasso Juan, Amitrano Marcelo, Mazzarino Graciela y Vilchez Nilo referido a: Declarar de Interés Legislativo los actos a realizarse en el Museo de la Poesía Manuscrita, con motivo de conmemorarse el 2º Aniversario de la Repatriación de los restos del doctor Juan Crisóstomo Lafinur, y el 2º Aniversario de la Creación del Museo de la Poesía Manuscrita, a desarrollarse el día jueves 13 de agosto de 2009 en La Carolina departamento Pringles. Expediente N° 073 Folio 1005 Año 2009. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

V- PROYECTOS DE SOLICITUD DE INFORMES:

1 - Con fundamentos de los señores Diputados autores del Bloque Frente Juntos por San Luis referido a: Solicita al Ministerio de Hacienda copia del convenio suscripto con la Fundación de Acción Social (FAS) para el tratamiento de casos de ludopatía. Expediente N° 063 Folio 1002 Año 2009. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

2 - Con fundamentos de los señores Diputados autores Gargiulo Eduardo, Risma Pedro, Neme Amado y Ruti Mónica referido a: Solicita a los Ministerios del

Progreso y de Salud los motivos por los cuales aún no se habilita la Clínica Modelo Materno Infantil de DOSEP, en Villa Mercedes. Expediente N° 064 Folio 1002 Año 2009. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

3 - Con fundamentos de los señores Diputados autores del Bloque Frente Juntos por San Luis referido a: Solicita a los Ministerios de Obra Pública e Infraestructura y de Salud informe sobre la obra "Hospital de Día" de Juana Koslay. Expediente N° 068 Folio 1003 Año 2009. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

4 - Con fundamentos de los señores Diputados autores Berro Héctor, Nicoletti Ana y Casal Héctor referido a: Solicita al Ministerio de Salud informe sobre funcionamiento de los sistemas de control en la calidad del agua potable en la ciudad de Villa Mercedes. Expediente N° 072 Folio 1005 Año 2009. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

VI - DESPACHOS DE COMISIONES:

1- De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 035 Folio 011 Año 2009 Proyecto de Ley referido a: Creación de una Sociedad del Estado que tendrá como objeto implementar y ejecutar las acciones políticas tendientes al control y uso racional de los recursos hídricos de la Provincia. Miembro Informante Diputado Cobo Carlos Alberto. (dm)

DESPACHO N° 021/09 - MAYORIA - AL ORDEN DEL DÍA

2- De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 034 Folio 010 Año 2009 Proyecto de Ley referido a: Ley de Emergencia Económica e Implementación de un Sistema de Regularización Tributaria. Miembro Informante Diputado Cobo Carlos Alberto. (dm)

DESPACHO N° 022/09 - MAYORIA - AL ORDEN DEL DÍA

3- De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 029 Folio 009 Año 2009 Proyecto de Ley referido a: Modificación de los Artículos 55, 56, 67 y 86 de la Ley Impositiva Anual N° VIII-0254-2008. Miembro Informante Diputado Cobo Carlos Alberto. (dm)

DESPACHO N° 023/ 09 - MAYORIA - AL ORDEN DEL DÍA

4- De la Comisión de Cultura, Turismo y Deporte en el Expediente N° 062 Folio 1001 Año 2009 Proyecto de Declaración referido a: Declarar de Interés Legislativo el 25 Campeonato Argentino Infantil de Bochas “José Roberto Rinaudo” que se llevará a cabo los días 3, 4 y 5 de septiembre de 2009 en la localidad de Fraga, departamento Pringles. Miembro Informante Diputado Dasso Juan José. (dm)

DESPACHO N° 024/ 09 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

VII - ORDEN DEL DÍA:

1- DESPACHO N° 14/09 - MAYORIA De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 038 Folio 012 Año 2009 Proyecto de Ley referido a: Establece incremento salarial para el personal del Poder Judicial de la provincia San Luis. Miembro Informante Diputado Carlos Alberto Cobo. (Mel.)

2- DESPACHO N° 15/09 - MAYORIA De la Comisión de Seguridad Pública en el Expediente N° 028 Folio 008 Año 2009 Proyecto de Ley referido a: Sistema Integral de Gestión de la Información. Miembro Informante Diputado Marcelo Amitrano. (Mel.)

3- DESPACHO N° 16/ 09 - UNANIMIDAD

De la Comisión de Legislación General en el Expediente N° 031 Folio 991 Año 2009 Proyecto de Declaración referido a: Vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio del Progreso, realice gestiones para que alguna Empresa de los Servicios de Telefonía Celular, instale una antena receptora en la localidad de Cortaderas. Miembro Informante Diputada Nora Videla. (Mel.)

4- DESPACHO N° 17/ 09 - UNANIMIDAD

De la Comisión de Legislación General en el Expediente N° 058 Folio 1000 Año 2009 Proyecto de Resolución referido a: Girar al archivo Expedientes varios que obran en dicha Comisión. Miembro Informante Diputada Nora Videla. (Mel.)

5- DESPACHO N° 18/ 09 - UNANIMIDAD

De la Comisión de Legislación General en el Expediente N° 059 Folio 1000 Año 2009 Proyecto de Resolución referido a: Girar al archivo Expedientes varios que obran en dicha Comisión. Miembro Informante Diputada Nora Videla. (Mel.)

6- DESPACHO N° 19/09 - MAYORIA De las Comisiones de Asuntos Constitucionales y de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 024 Folio 007 Año 2009 Proyecto de Ley referido a: Beneficio de Pasividad Voluntaria Anticipada en el ámbito de la Administración Pública Provincial. Miembros Informantes Diputados Patricia Gatica y Carlos Alberto Cobo. (Mel.)

7- DESPACHO N° 20/09 - MAYORIA De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente N° 061 Folio 1001 Año 2009 Proyecto de Resolución referido a: Girar al archivo Expedientes varios que obran en dicha Comisión. Miembro Informante Diputados Patricia Gatica. (Mel)

VIII - LICENCIAS:

MOCION APARTAMIENTO REGLAMENTO Homenaje a Trabajadores de la Televisión

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente, es para ingresar un proyecto de homenaje y luego haremos moción de tratamiento sobre tablas, previo apartamiento reglamento interno, homenaje a todos los trabajadores de la televisión en su día, proyecto que es autoría de todos los bloques y que ya ha sido acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Como hay tres proyectos de proposición de homenaje, este sería un cuarto. Se pone a consideración de los señores diputados, el pedido de apartamiento de reglamento y tratamiento sobre tablas, posterior de un proyecto de homenaje referido a: "Día del Empleado de la Televisión".

Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace.-

Aprobado por unanimidad

HOMENAJE

-Bomberos Voluntarios de San Luis.-

Sr. Pte. Vallejo: Vamos a dar inicio al primer punto del sumario, romano I, es una proposición de homenaje, está en el punto 1, Expediente N° 067, folio 103, año 2009, rendir homenaje y reconocimiento al Jefe del Cuerpo de Bomberos Voluntarios de San Luis, señor Carlos Horacio Balduz, recientemente fallecido, en cumplimiento del deber y reconocer a los bomberos: Pablo Miranda; Alejandro Calderón; Mauricio Fernández y Diego Fernández.

Tiene la palabra el señor diputado Andrés Vallone.

Sr. Vallone: Gracias, señor presidente, atento a que el pasado jueves 6 del corriente, cinco bomberos voluntarios de la ciudad de San Luis, acudieron en cumplimiento de su deber a sofocar un incendio originado en un campo, a la altura del kilómetro 779 de la autopista Serranías Puntanas, que como consecuencia de la tarea allí realizada, falleció el Jefe de los Bomberos Voluntarios de San Luis, Carlos Horacio Balduz de 25 años de edad, 9 años al servicio como voluntario. Creyendo que se hace necesario rescatar y destacar la valentía y el arrojo de los bomberos voluntarios, de toda la provincia, en la persona de estos cinco bomberos de San Luis, que arriesgan sus vidas al servicio de la comunidad, es que hemos creído necesario en este recinto y en esta

sesión, rendir el justo homenaje y reconocimiento al Jefe del Cuerpo de Bomberos Voluntarios de San Luis, Carlos Horacio Balduz. Reconocer a los bomberos: Pablo Miranda, Alejandro Calderón; Mauricio Fernández y Diego Fernández.

Carlos Balduz, reitero, tenía tan solo 25 años de edad cuando falleció, víctima de quemaduras provocadas por una descarga eléctrica, mientras sofocaba un incendio junto a compañeros, sobre la autopista de las Serranías Puntanas, cerca del establecimiento "La Blanquita". Balduz, además de ser el jefe de los bomberos voluntarios de San Luis, fue un periodista que se desempeñó en distintos medios de la ciudad.

Carlos, hijo de doña Olga Pereyra y de don Juan Carlos, con tres hermanos: Fabián, Roxana y Analía. Era dueño de un gran carisma y una solidaridad digna de destacar.

Ingresó al cuerpo de bomberos hace 9 años y también formó parte de la "Cruz Roja", organizando siempre la apertura de los operativos en la Villa de la Quebrada. Trabajó como operador en varios radios de la ciudad, como: radio Dimensión; FM SOL y radio Lafinur. Últimamente se desempeñaba como operador y locutor de radio Popular, conduciendo el programa en "Búsqueda del Sol" y compartía la conducción del programa "Despertando Más Temprano" con Juan Alberto Galiano y Leticia Rivero. Creo señor presidente, que cuando ocurre este tipo de hechos que son inesperados, que son dolorosos, que no tienen explicación, hay que buscar siempre el motivo que haga que estos hechos, nos ayuden a reflexionar, nos ayuden a profundizar en la auto crítica, y nos ayuden a llevar adelante acciones para tratar de evitar que estos hechos se repitan. Creo que hay que revalorizar las tareas de los bomberos voluntarios en toda la provincia, creo que todos quienes habitamos este suelo nos tenemos que transformar en vecinos solidarios. Tenemos que destacar la noble tarea al servicio de la comunidad, que cumplen los bomberos voluntarios en todas las

localidades de la provincia, que es poco reconocida y muchas veces se hace con muy pocos medios, a veces con prácticamente ningún medio.

Quiero destacar la simple actitud de voluntariado, que para mí es un gesto de solidaridad y compromiso al servicio, que en este caso especial que hoy estamos tratando, es un caso de compromiso social al servicio de la sociedad en su conjunto.

Luego, si algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra, señor presidente, luego de ello voy a solicitar, encontrándose presente los cuatro bomberos que vamos a reconocer y los familiares de Carlos Balduz, se proceda a la entrega de diplomas, reconociéndolos por parte de este Cuerpo como: "Vecinos solidarios de la provincia de San Luis". Nada más.

Sr. Pte. Vallejo: Muchas gracias señor diputado, tiene la palabra el señor diputado Eduardo Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Nuestro bloque desea adherir a las palabras que ha formulado el diputado que me precedió en la palabra. Y con respecto a reflexionar, porque es cierto que este tipo de hechos luctuosos y dolorosos, nos hacen hacer una pausa en la cotidianidad. Debemos resaltar que a menudo los bomberos, son reconocidos y recordados casi siempre cuando alguien pierde la vida. Creo que es una gran muestra de ingratitud de la cual debemos hacernos cargo, a veces, solamente a veces, se los reconoce cuando extinguen un incendio y se pasan la vida apagando incendios. Pero al igual que, cuando hablamos en alguna otra sesión de los empleados legislativos, y dijimos que más que palabras de homenaje, habría que tener gestos concretos de apoyo, a veces, a sus reclamos y sus demandas; no podemos pasar en alto en esa oportunidad, que los bomberos de la provincia de San Luis, vienen reclamando desde hace varios años, contar con un régimen previsional, por ejemplo, porque muchos de ellos, si bien lo hacen de manera voluntaria,

muchos de ellos decían, que deben compartir sus días en que trabajar, porque también deben hacerlo para mantener sus familias y por supuesto cumplir con su rol vocacional, su espíritu de servicio. Y, tengo entendido que tiene estado legislativo, y que nos han visitado en esta Cámara el año pasado, una delegación de bomberos de toda la provincia, y nos han dejado un expediente con un ante proyecto, sobre lo cual estoy haciendo referencia y en este momento vamos a ratificar nuestro compromiso de apoyar el reclamo que están haciendo, porque no solo se juegan la vida, sino que cuando la pierden dejan a sus deudos en la calle, porque para ellos no hay una pensión, para ellos no hay a veces, una manutención permanente, apenas el saludo, el dolor compartido por supuesto, pero después tiene que seguir yugando para sobrevivir. Entonces, creo que sería un justo homenaje que esta Cámara de Diputados, que el Poder Legislativo en su conjunto en la provincia de San Luis, imiten a otros Poderes Legislativos en otras provincias de la Argentina, que ya han aprobado un marco legal que los contiene y que le dan algún tipo de respuesta a futuro. Por eso nos sumamos a las palabras emocionadas del diputado preopinante y coincidimos cien por ciento, sumamos nuestro reclamo, que seguramente es compartido por los otros legisladores, que también sienten el mismo o mayor reconocimiento hacia todos los bomberos, porque a veces se muere incluso no por las llamas, como en este caso.

Queremos hacer llegar a la familia del señor Balduz, nuestro respeto, nuestro sentido dolor, reiterar nuestro compromiso de trabajar para que los bomberos tengan esta contención legal y, hacer una propuesta, sino les parece inapropiado, a los legisladores autores de esta iniciativa, para que además de cada uno poder expresar lo que siente, incorporemos a hacer un minuto de silencio. Nada más.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Cecilio Quiroga.

Sr. Quiroga: Muchas gracias señor presidente, desde este bloque unipersonal, adhiero totalmente a las palabras vertidas en este recinto sobre este accidente, donde perdiera la vida un bombero y, digo, adhiero totalmente, porque estoy totalmente de acuerdo con lo que dijo el diputado Vallone, pero también estoy totalmente de acuerdo con lo que dijo el diputado Gargiulo. Creo que la vocación de bombero es la más evidente, es la que nadie puede discutir, más cuando se trata de ser voluntario.

Esto me trae al recuerdo, por supuesto nada grato, el 03 de septiembre de 2.007, en la localidad de Tilisarao un bombero también perdió la vida en similares circunstancias, por lo cual adhiero totalmente y, como dijera el diputado Gargiulo, también me adhiero también a pedir un minuto de silencio. Muchas gracias señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Hay una propuesta del diputado Eduardo Gargiulo, creo que conciente el diputado autor del proyecto Andrés Vallone, de solicitar un minuto de silencio. Se pone a consideración de los señores diputados el agregado al proyecto original de, el minuto de silencio.

Los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

-Así se hace -

Aprobado por unanimidad.

Habiéndose manifestado los señores diputados, se pone a consideración de los mismos, el presente proyecto de homenaje. Los señores Diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

-Así se hace -

Aprobado por unanimidad.

Habiéndose aprobado el minuto se silencio, vamos a proceder a cumplirlo

- Así se hace puestos de pie los señores diputados y público presente -

ENTREGA DE DIPLOMAS DE RECONOCIMIENTO

Sr. Pte. Vallejo: Vamos a dar cumplimiento al artículo 2°, donde dice: "Hacer entrega de un diploma en reconocimiento como ciudadanos solidarios al servicio de la comunidad, a los bomberos mencionados en el artículo 1°. Tiene la palabra el señor diputado Vallone

Sr. Vallone: Gracias señor presidente. Es simplemente para hacer efectivo la entrega de diplomas, atento que se encuentran en este recinto familiares de Carlos Balduz y los bomberos que van a ser reconocidos.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Procedemos a cumplirlo.

Sr. Locutor (Romero): El diputado, Augusto Alume, entregará el diploma de reconocimiento al bombero voluntario Pablo Miranda, a quien invitamos a recibirlo

Así se hace. (Aplausos)

Sr. Locutor (Romero): La diputada, Ana María Nicoletti, hará entrega del diploma de reconocimiento al bombero coluntario Diego Fernández.

Así se hace. (Aplausos)

Sr. Locutor (Romero): El diputado, Claudio Daniel Peralta, hará entrega del diploma de reconocimiento al bombero voluntario Alejandro Calderón.

Así se hace. (Aplausos)

Sr. Locutor (Romero): El diputado, Héctor Casal hará entrega del diploma de reconocimiento al bombero voluntario Mauricio Fernández.

Así se hace. (Aplausos)

Sr. Locutor (Romero): El diputado provincial, Andrés Vallone, hará entrega del diploma de reconocimiento, en la memoria de Carlos Horacio Balduz, a sus hermanas Analia y Roxana.

Así se hace. (Aplausos).

Sr. Locutor (Romero): Eso es todo señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Señores diputados con el voto afirmativo de los señores diputados, con el minuto de silencio y el reconocimiento a quedado cumplido este proyecto de homenaje.

Invito a los señores familiares y quienes han venido en representación del Cuerpo de Bomberos, si desean retirarse del recinto.

(Aplausos).

HOMENAJE General San Martín

Sr. Pte. Vallejo: Vamos a continuar con el siguiente punto del sumario romano I, es una proposición de homenaje en el punto 2, Expediente 079, folio 1.004 año 2.009, Rendir homenaje al general don José de San Martín, al conmemorarse el 17 de agosto el 159 aniversario de su fallecimiento.

Tiene la palabra el señor Diputado Andrés Vallone.

Sr. Vallone: La miembro informante, la diputada Ivone Ruiz de Miranda.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado, en consecuencia tiene la palabra Ivone Ruiz de Miranda.

Sra. Ruiz de Miranda: Gracias Señor Presidente. El próximo 17 de agosto se cumple el 159 aniversario del paso a la inmortalidad Del General Don José de San Martín, como dijera el poeta "Padre nuestro que estás en el bronce".

El general San Martín es el Padre indiscutido de la argentinidad, es aquel hombre austero, augusto, militar por vocación y sentimiento, que supo aglutinar en su persona todos aquellos principios y valores, que son el numen y verbo del accionar del militar. Nació en Yapeyú, Corrientes, un 25 de febrero de 1778; de corta edad viajó a España, allí terminó su formación cultural y educativa, y comenzó a ejercer su

vocación ingresando al ejército en la Madre Patria.

Cuando vuelve al país, se encuentra con un país distinto, un país que estaba en su plena lucha por la libertad; y es así que en el año 1813 no se puede quedar ajeno ante tanta efervescencia en el país y, de acuerdo a lo que decide la Asamblea del Año Trece, se le da la misión de la formación de un cuerpo militar para defender las fronteras del avance de los españoles; así nacen los gloriosos Granaderos a Caballo. Esa gesta del general San Martín, de anteponer los intereses de su patria a sus propios intereses, de trabajar en este país formando una de las instituciones más gloriosas y orgullosas de esta Nación, como son los Granaderos a Caballo.

Su gran sacrificio, casi su inmolación, en trabajar por la libertad del hermano país Chile y de pasar al Alto Perú, hacen que el general San Martín ocupe la más bella página dentro de la historia de nuestro país; es el ejemplo más auténtico que tuvieron, tienen y tendrán las generaciones de niños y jóvenes de este país. Noble, desinteresado y generoso, crió a su hija, dentro de principios y valores, a los que él les llamó "Las Máximas", para criar a un niño.

Por eso, en las vísperas del ciento cincuenta y nueve aniversario, quiero expresar el sentimiento, que seguramente anida en el corazón de todos los argentinos, y que seguramente será repetido en todos los actos de todos los edificios escolares del país, y en todos los actos públicos de los distintos gobiernos de este país. Todo homenaje a San Martín es poco para su grandeza y su gran ejemplo.

Es por ello, señor presidente, que solicito:

"Art. 1º.- Rendir Homenaje a la Memoria del General Don José de San Martín, al conmemorarse el 17 de Agosto el ciento cincuenta y nueve aniversario de su fallecimiento.-

Art. 2º.- Comuníquese a la Asociación Sanmartiniana.-

Art. 3º.- De Forma.-"

Solicito se apruebe este homenaje al general San Martín.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señora diputada.

Si ningún otro señor diputado va a hacer uso de la palabra, se pone a consideración de los señores diputados la proposición de homenaje. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción al presente proyecto de homenaje. Por secretaría legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

HOMENAJE **Juan Crisóstomo Lafinur**

Sr. Pte. Vallejo: Continuando con el siguiente punto del sumario, tenemos el romano I, punto 3), es una proposición de homenaje, Expediente N° 071, folio 1004, año 2009, rendir homenaje a la memoria del doctor Juan Crisóstomo Lafinur, al conmemorarse el ciento ochenta y cinco aniversario de su fallecimiento.

Sr. Vallone: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Andrés Vallone.

Sr. Vallone: Gracias, señor presidente. Juan Crisóstomo Lafinur nació en el Valle de la Carolina el 27 de noviembre de 1797, y falleció en Santiago de Chile el 13 de agosto de 1824.

En agosto de 1824, un accidente puso fin a la vida de Juan Crisóstomo Lafinur, tenía tan solo 26 años; sin embargo, a pesar de su juventud, Lafinur tuvo tiempo de convertirse en uno de los primeros docentes que tuvo nuestro país, el primero en enseñar filosofía como una disciplina separada de la religión, y de ganarse un lugar como polemista y promotor de un nuevo paradigma para la educación de nuestro país.

Fue educado en Córdoba, en el colegio Monserrat y en la universidad de esa ciudad, Lafinur obtuvo diplomas de bachiller, licenciado y Maestro de Artes; sin embargo por su carácter vehemente y por su prédica liberal, fue expulsado de la universidad en 1814, lo que lo obligó a marchar a Tucumán.

Fue en Tucumán donde conoció a Belgrano, y se incorporó al ejército del Norte, como era norma para los cadetes de aquella fuerza, Lafinur ingresó a la academia de matemáticas que Belgrano había abierto en la provincia norteña. En la carrera de las armas, alcanzó el grado de Teniente, antes de retirarse en 1817. Un año después, Lafinur se encuentra en Buenos Aires, allí integra la Sociedad de Fomento del Buen Gusto en el Teatro, y escribe numerosas composiciones musicales; además realiza estudios y artículos periodísticos para El Censor, El Curioso y El Americano.

En 1819, durante el gobierno del Director Supremo Juan Martín de Pueyrredón, accede a la cátedra de filosofía en el colegio de la Unión, donde permanecerá hasta 1820; en sus manos, y por primera vez, el curso de filosofía no se dicta en latín, ni tendrá un sesgo notoriamente religioso.

No fue un curso organizado, ni riguroso, porque no era así su titular, en él se mezclaban elementos del escolasticismo, especialmente en cuanto a lógica y metafísica, y de la ideología, Condillac, Cabanis, en una amalgama que carecía de toda sistematicidad, pero que, según Gutiérrez, pasa revista a toda la antigüedad, y encarándose con Aristóteles, le arrebató el cetro del mundo literario por las manos de Gassendi, de Galileo, de Descartes, y especialmente de Newton, de cuyo sistema dice que es el dominante en todas las academias científicas del mundo.

Pronto aparecieron religiosos y otros estudiosos que opusieron al curso y a sus contenidos, pero lejos de amilanarse Lafinur contestó con varios discursos, como el titulado “las ciencias no han corrompido las costumbres ni empeorado

al hombre". En poco tiempo, los enojos se transformaron en violentas protestas, y debió renunciar.

Más tarde, marcha a San Luis y a Mendoza. Especialmente en esta última ciudad fue contratado para dar clases de filosofía y elocuencia en el colegio de la Santísima Trinidad, además de llevar adelante los cursos de francés, economía, literatura y música; también llegó a ser vicepresidente de la Sociedad Lancasteriana, de apoyo a la educación popular y a dirigir la Gaceta Ministerial.

En la ciudad Cuyana, Lafinur redobló su lucha en pos de la reforma de la enseñanza; con sus grandes dotes de polemista, y sin distinguir jerarquías ni títulos a la hora de crearse enemigos, rápidamente se generó una corriente de opinión muy fuerte en su contra.

Es así, que en año 1822, el Cabildo mendocino lo exoneró. Lafinur protestó y la decisión fue revisada; pero la sangre había llegado al río, y fue tal el alboroto que produjo que la Legislatura amenace con autodisolverse si Lafinur no era retirado del Colegio. Temible, negó la renuncia y contraatacó con encendidos discursos, aunque finalmente debió escapar de la ciudad, a riesgo de ser encarcelado.

Lafinur se traslada a Chile, donde arribó con su fama de polemista y famoso filósofo; en Santiago, Lafinur estudió derecho civil en la universidad de San Felipe, y abrió una oficina de abogado.

Escribió en El Mercurio, en El Liberal, en El Tizón Republicano, en El Observador Chileno y El Despertador Argentino, y publicó algunas Obras de carácter histórico como Canto Elegíaco a la Muerte de Belgrano, Oda a la Jornada de Cuyo, Oda a la Libertad de Lima, entre otros.

El 13 de agosto, mientras montaba, su caballo rodó y sufrió graves heridas que le ocasionaron la muerte.

Queremos hoy, señor presidente, a través de este proyecto de homenaje, rendir justo homenaje a la memoria del doctor Juan Crisóstomo Lafinur al conmemorarse el 185 aniversario de su fallecimiento. Nada más.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el diputado Juan José Laborda Ibarra.

Sr. Laborda Ibarra: Gracias señor presidente, para adherir a este homenaje y para si se quiere hacer una especie de seguidismo de Lafinur.

Lafinur fue un gran polemista señor presidente como hizo mención el diputado preopinante.

Ahora, yo desde hace mucho tiempo tengo una curiosidad personal señor presidente, hace dos años o más tal vez, pero particularmente hacen dos años, a impulso del gobernador de la provincia, se han..., si se quiere llenado los edificios públicos con ese cuadro, donde supuestamente esta Lafinur presenciando el homenaje que le hace Pueyrredón a San Martín luego del éxito de las campañas liberadoras de Chile, y en la historiografía de San Luis señor presidente, incluso, una que está en la biblioteca digital y que recomiendo a los señores diputados que la lean, Lafinur nunca estuvo presente en ese evento, la anécdota de ese cuadro señor presidente, es un pedido, esto lo cuenta Juan W. Gez, es un pedido que le hace Juan W. Gez que el hace, admirador de pintor para que incluya en ese cuadro, que estaba pintando en ocasión de la y decoración del futuro edificio del Congreso. Juan W. Gez le pide a ese pintor, de apellido italiano, no recuerdo el nombre en este momento, que lo incluyera a Lafinur, pero Lafinur nunca estuvo ahí, que esta especie de versión oficial sobre la participación de Lafinur en determinados eventos patrios no se ajustan a la verdad histórica. Traigo a la memoria, porque esto esta contado en un libro sobre Lafinur de un señor Amieva, una conferencia que está en la biblioteca digital de San Luis donde podrán ilustrarse los señores diputados en cuanto a que ese cuadro no se ajusta a la verdad histórica. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Estrada Dubor.

Sr. Estrada Dubor: Señor presidente, este bloque va a adherir a este homenaje que se le rinde a Lafinur, y señor presidente va a adherir por varios motivos, primero porque Lafinur cubre toda la provincia de San Luis, y dicho con todo respeto, a veces pareciera que es solamente puntano, es sanluiseño, y nosotros, todos los sanluiseños tenemos un profundo respeto por la figura de Lafinur, por eso el homenaje. Y esto sin ánimo de generar enfrentamientos regionalistas señor presidente, todo lo contrario, con el ánimo de aunar el pensamiento y el espíritu sanluiseño.

Queremos rendir homenaje a Lafinur por sus convicciones de libertad señor presidente, cosa rara en Cuyo, cosa más rara en la provincia de San Luis, fundamentalmente señor presidente, tal vez no sea raro tener convicciones de libertad, lo raro señor presidente es que se mantenga y los hechos con firmeza, con conducta, con accionar, esa convicción de libertad, y eso señor presidente, es lo que nos impresiona en la figura de Lafinur, su convicción de libertad y su decisión de mantener sus convicciones de libertad en los hechos, aún señor presidente con mucho costo.

Señor presidente, Lafinur en el siglo XIX estuvo imbuido de las más altas ideas y convicciones progresistas para el mantenimiento de esa libertad, pero señor presidente, la libertad sin igualdades es una mera declamación, y lo bueno en Lafinur señor presidente es la búsqueda de la igualdad, y la búsqueda de la igualdad fundamentalmente a través de la enseñanza.

Por eso señor presidente, adherimos a este homenaje y esperamos que la figura de Lafinur tenga mayor proyección en todo el ámbito de la provincia de San Luis. Muchas gracias señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado, habiéndose manifestado los señores diputados, se pone a considera la proposición de homenaje, los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados, se ha dado sanción al presente proyecto de homenaje.

TRATAMIENTO PUNTO 3

Sr. Pte. Vallejo: El siguiente punto, habiendo pedido el apartamiento del reglamento, habiéndose aprobado es el último proyecto de homenaje, referido al “Día del Trabajador de la Televisión”. Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Gracias señor presidente, los bloques que componemos esta Cámara, hemos resuelto impulsar este proyecto de homenaje en el marco del “Día del Trabajador de la Televisión” que se celebra en esta fecha, aclarando que cuando hablamos del “Día del Trabajador de la Televisión” no solamente hacemos referencia a los periodistas y locutores que son los que vemos o escuchamos habitualmente a través de la pantalla, sino también a los administrativos, técnicos, operadores, creativos, al personal de maestranza que se desempeña en los canales de televisión de aire, también de cable, y que trabajan y se desempeñan en las productoras.

Este no es un día más para ellos en virtud de que se esta conmemorando en el marco del cincuentenario del sindicato, sindicato que reconoce sus orígenes allá por febrero de 1958, cuando un grupo de trabajadores de Canal 7 resuelve redactar un acta fundacional que da origen a lo que fue su primera denominación, Asociación de la Televisión Argentina, un mes después se realizó el primer acto eleccionario, y en diciembre de ese año, se cambia nuevamente el nombre por Sindicato Argentino de Televisión. Este sindicato se nutrió básicamente de trabajadores de la televisión por aire hasta la década del 90', pero luego, a partir de este momento sufrió un crecimiento explosivo de la mano del surgimiento en los diferentes pueblos y ciudades del país de los llamados canales

de cable, que proliferaron por miles en toda la geografía argentina. En la actualidad, a raíz de la incorporación de las nuevas tecnologías, se ha ampliado el ámbito de representación de este sindicato y ha pasado a llamarse desde diciembre de 2006, Sindicato Argentino de Televisión, servicios audiovisuales, interactivos y de datos. Esta Cámara entiende que es menester expresar nuestro reconocimiento y hacer extensivo nuestro saludo a todos los trabajadores de la televisión, no solamente por la función informativa que desempeñan diariamente, sino también por acompañarnos y entretenernos cotidianamente, y a veces ayuda a distraernos de las pálidas que nos arroja la realidad.

En este proyecto de homenaje expresamos nuestro saludo, nuestro reconocimiento a todos los trabajadores de la televisión y también de los servicios audiovisuales, interactivos y de datos de la provincia de San Luis, y requerimos, en el 2º artículo, que llegue copia de este homenaje y de los fundamentos, al sindicato de televisión de la provincia de San Luis. Nada más.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Cecilio Quiroga.

Sr. Quiroga: Señor presidente, quiero adherirme a este proyecto que ha presentado el diputado Gargiulo, teniendo en cuenta que allá por el año 1993, 94' estuvimos en la..., si se puede decir fundación de un proyecto importante de televisión por cable en el Valle del Conlara, donde para muchos era novedad, llegamos a tener cobertura en La Toma, Naschel, Tilisarao, Concarán, Villa del Carmen y Villa Larca; y, me consta el esfuerzo que tiene que hacer uno para poder llegar a los hogares con un programa de televisión, teniendo en cuenta que los costos, a veces, que uno tiene para hacer un programa o para una productora o para trabajar en una productora independiente, digamos, es muy alto teniendo en cuenta los réditos

que uno recibe luego. Pero, quiero también decirle en este momento que hoy por hoy algunos muchachos siguen sosteniéndose, de alguna manera, independientemente para nada comparable con lo que tiene alguien que trabaja en un canal estatal. Por eso, me adhiero a este homenaje y me gustaría también que no solamente para esta fecha se lo recuerde o se los homenajee o se los tenga en cuenta sino que, de alguna forma, los que tienen la posibilidad de manejar las pautas oficiales, se acuerden de los pequeños productores de televisión del interior, que muchas veces hacen lo que pueden para poder llegar al hogar y no están en la misma condición de competir como un canal oficial. Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado. Habiéndose manifestado los señores diputados.

Se pone a consideración la proposición de homenaje. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad. Con el voto afirmativo de los señores diputados ha quedado aprobado el presente proyecto de homenaje; por secretaría legislativa, se harán las comunicaciones correspondientes.

OBSERVACION CONSTITUCIONAL

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Juan José Laborda Ibarra.

Sr. Laborda Ibarra: Gracias, señor presidente, para hacer una observación de tipo reglamentaria o constitucional, sobre una comunicación que obra en el sumario del día de la fecha, romano III, punto 2) dice: "Trasladarse..."; es una resolución del Senado. "Trasladarse el día miércoles 26 de agosto 2009 al seno de la comunidad Ranquel de la provincia de San Luis, a los efectos de llevar adelante una reunión legislativa a las 10:00 hs.". Yo, no se, señor presidente, si el sentido..., no lo dice el texto que ha obtenido esta

resolución, es para que nosotros hagamos algo parecido o eventualmente una simple comunicación; hago esta observación de tipo reglamentaria, señor presidente, porque la Constitución de la provincia en el Art. 114, segundo párrafo, expresamente prohíbe a cualquiera de las Cámaras salir de la ciudad Capital. Lo que el constitucionalismo argentino y el derecho público provincial expresan...

Sr. Pte. Vallejo: Por favor, señor diputado no escuchan los señores diputados, si se puede acercar al micrófono.

Sr. Laborda Ibarra: Digo, señor presidente, que el Art. 114º, segundo párrafo, de la Constitución de la provincia, le impone a la Legislatura de la provincia sesionar solamente en la capital; y, si me permite, voy a leerlo porque considero que hay un exceso, si se quiere, inconstitucional del Senado de la provincia para disponer en esta resolución el traslado para sesionar en otro lugar. Dice, textualmente, señor presidente, el Art. 114º, de la Constitución de la provincia, segundo párrafo, hablando de las dos Cámaras: "...funcionan en la capital pero pueden hacerlo por causas graves en otro punto del territorio de la provincia, previa resolución de ambas Cámaras". O sea, la obligación es la Legislatura que en orden provincial y bicameral, las dos Cámaras solo pueden o deben sesionar en la ciudad capital, solo podrán hacerlo en otra parte del territorio de la provincia...", dice la Constitución, "...cuando existen causas graves que lo justifique y previo acuerdo de las dos Cámaras".

En el Derecho Constitucional Argentino, señor presidente, existe lo que se denomina y está en el 117º, la simultaneidad de sesión; es decir, no puede sesionar la Cámara de Diputados por un lado y la Cámara de Senadores por otro y de manera individual, deben sesionar juntas y cualquier resolución entre ellas, el salir del recinto implica una decisión conjunta de ambas Cámaras no individual de cada una Cámara; y,

solamente fundada en razones de extrema gravedad, que no es este caso. Por eso, yo preguntaba, señor presidente, si el sentido de esta resolución del Senado es que nosotros hagamos lo mismo o es una decisión que ellos nos han comunicado, como nos comunican tantas; si así fuese, señor presidente, la Cámara de Senadores estaría excediéndose en una facultad que no tiene. La Cámara de Senadores puede fijar ciertos horarios, fecha de reunión no puede salir de el recinto; y esto tiene una justificación histórica porque en el constitucionalismo argentino, sobre todo, incluido el de las provincias están expresamente prohibido lo que se denominaron las Legislaturas itinerantes, que era muy propia..., y había crisis política sobre todo en el ámbito Legislativo; ¿entonces que hacían los Legisladores?, a los fines de evitar algún tipo de repudio social, no iban a sesionar a su recinto natural sino que sesionaban en otro lugar y la mayoría de las veces de manera clandestina; entonces, previendo esas malas prácticas el constitucionalismo argentino nacional y provincial han impuesto la obligación a las Cámaras de sesionar en un solo lugar; y si tuviesen que sesionar en un lugar por una cuestión de emergencia de extrema gravedad, como puede ser un terremoto que destruyó el edificio, solo lo podrá hacer por causas graves y con acuerdo de ambas Cámaras, esto no ha hecho el senado. Así, yo le pido, señor presidente, que usted como representante de la Cámara por la vía que corresponda le informe a los señores senadores que se han excedido en su atribución constitucional y ellos no pueden sesionar en otro lugar de la provincia que no sea el recinto de la Cámara de Senadores. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Tienen la palabra los señores presidentes de bloques, para hacer las manifestaciones que estimen corresponder.

MOCION

Solicitud de Tratamiento sobre tablas del Romano IV - 4 / Renuncia Diputado Cobo (Jurado de Enjuiciamiento)

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Joaquín Surroca.

Sr. Surroca: Señor presidente, vamos a solicitar el tratamiento sobre tablas del romano IV, punto 4), declarar de interés Legislativo los actos a realizarse en el Museo de la Poesía Manuscrita, con motivo de conmemorarse el 2º aniversario de la repatriación de los Restos del Dr. Juan Crisóstomo Lafinur.

Por otra parte, vamos a solicitar el apartamiento del reglamento y tratamiento sobre tablas, esto previo al tratamiento del orden del día a fin de considerar la renuncia que ha presentado el Dr. Carlos Cobo, como miembro suplente del Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados y funcionarios de la provincia de San Luis, para el periodo 19 de agosto del 2009 al 19 de agosto del 2010. Nada más, señor presidente.

Gracias, señor diputado.

MOCION

Solicitud de Tratamiento sobre tablas del Romano IV - 1 / Romano V - 2 - 3 - y 4

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Gracias, no como presidente, porque el titular de la bancada por razones personales ausente, sino como representante de bloque; hago moción de tratamiento sobre tablas, romano IV, punto 1)

Y, de los siguientes expedientes contenidos en el romano V, punto 2) punto 3) y punto 4).

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 10 Romano IV - 4

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Joaquín Surroca, para dar las razones de urgencia del pedido de tratamiento sobre tablas del romano IV, punto 4).

Sr. Gargiulo: Sí, señor presidente, se trata exclusivamente las razones de urgencia, en virtud de que el evento se va a desarrollar el día 13 de agosto del 2009.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Se pone a consideración de los señores diputados el pedido de tratamiento sobre tablas del romano IV, punto 4). Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 10 Renuncia Diputado Cobo al Jurado de Enjuiciamiento

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra nuevamente el señor diputado Joaquín Surroca, para dar las razones de urgencia del pedido de apartamiento del reglamento, para el tratamiento de la renuncia que no está en el sumario, por eso se pide el apartamiento del reglamento, de la renuncia del señor diputado Carlos Cobo, como miembro suplente del Jurado de Enjuiciamiento.

Sr. Surroca: Sí, las razones presidente, son debido a que el periodo comprendido comienza a partir del 19 de agosto, o sea que, ese es el motivo fundamental.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado, se pone en consideración de los señores diputados, el pedido de apartamiento del reglamento, de la renuncia del señor diputado Carlos Cobo, como miembro suplente del Jurado de Enjuiciamiento. Los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Aprobados por unanimidad.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 11
Romano IV-Punto 1

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Gargiulo, para dar las razones de urgencia a su pedido de tratamientos sobre tablas del romano IV- punto 1- proyecto de declaración.

Sr. Gargiulo: Las razones de urgencia las va a formular el diputado Carlos Berro.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado, en consecuencia tiene la palabra el señor diputado Berro.

Sr. Gargiulo: El diputado Casal.

Sr. Pte. Vallejo: Diputado Casal.

Sr. Casal: Sí, señor presidente, la urgencia de esta iniciativa, está vinculada, específicamente con el avanzado deterioro de la calzada de la ex ruta 7, que es parte de la autopista Serranías Puntanas y crear las condiciones, para acompañar a lo que tanto se está trabajando ahora, como es preservar la seguridad de quienes transitan por las rutas, distintas rutas de la provincia y del país.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado, se pone a consideración del señor diputado, el pedido de tratamiento sobre tablas del romano IV- punto 1- proyecto de declaración, los señores Diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Estrada Dubor.

Sr. Estrada Dubor: No tuvo en cuenta mi voto. Presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Disculpe Diputado, le pido mil disculpas, 32 votos por la afirmativa, 1 por la negativa. Le pido disculpa Diputado, no lo había visto. Aprobado el pedido de tratamiento sobre tablas.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 11
Romano V- Punto 2

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Gargiulo, para dar las razones de urgencia de su pedido de tratamiento sobre tablas, del romano V- punto 2, es un proyecto de solicitud informe.

Sr. Gargiulo: Gracias señor presidente, este proyecto está referido a una importante obra pública, que según nuestras informaciones ya estaría terminada, que es la Clínica Modelo Materno Infantil de D.O.S.E.P. en Villa Mercedes, desde el año pasado y naturalmente a quedado mucha expectativa en la comunidad, contar con este servicio de salud y desconocemos las razones por las cuales, al día de la fecha, aún no se inaugura y se habilita este servicio, por lo tanto entendemos que en el marco de la lucha contra la pandemia provocada por la influenza A H1N1, sería absolutamente necesario incorporar, este servicio de salud para reforzar la prevención, por ese motivo es que entendemos que es urgente requerir a los ministerios respectivos, nos informen los motivos por los cuales se está demorando su habilitación.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado, tiene la palabra el señor diputado Joaquín Surroca.

Sr. Surroca: Señor presidente, es para comunicar que nuestro bloque no va a acompañar el tratamiento sobre tablas, considerando que si bien el tema, como dice es de gran preocupación, como dice el diputado; cuando tuvimos la visita del ministro, le hicimos unas preguntas específicas con respecto a la clínica Materno Infantil de D.O.S.E.P., y él, bueno, estaba en una tarea de relevamiento, viajaba, teóricamente puede haber viajado el viernes de la semana pasada, así que, entendemos que este pedido de informe canalizado por la comisión correspondiente llegará en

tiempo, en tiempo y en forma, nada más señor presidente

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado, tiene la palabra el señor diputado Eduardo Estrada Dubor.

Sr. Estrada Dubor: Señor presidente, este bloque va a adherir, a este pedido del tratamiento sobre tabla de este pedido de informe y entiende este diputado que hay suma urgencia en el tratamiento de este tema, puesto que la clínica Modelo Materno Infantil de D.O.S.E.P. que se acaba de construir en Villa Mercedes, es una obra de gran importancia, pero lamentablemente se cumple, aquello que en la provincia de San Luis se hacen obras y luego no se incorporan funcionarios adecuados como son, médicos, maestros y demás. Así que este bloque adhiere al pedido de tratamiento sobre tabla de este tema, por la urgencia existente, gracias señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado, se pone a consideración de los señores diputados... ¿Había solicitado la palabra, diputado Cecilio Quiroga? Tiene la palabra el diputado Cecilio Quiroga

Sr. Quiroga: Señor presidente, no voy a adherir a este pedido, confiando en la palabra del jefe o digamos del bloque, de que el ministro va a dar el informe en su momento, a través de la Comisión correspondiente y que espero, que dentro de esa respuesta este contemplada también la inquietud del señor, preopinante diputado Estrada Dubor. Y yo calculo con mucha fe, que deben estar esperando contar con el material humano, para inaugurar esta obra, así que, estoy muy esperanzado, es por eso que no voy a adherir y voy a esperar la respuesta del ministro. Gracias.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor Diputado, tiene la palabra el señor diputado Andrés Vallone.

Sr. Vallone: Gracias señor presidente, con lo que respecta específicamente al hospital de alta complejidad construido en la ciudad de Juana Koslay, una obra que..., a no es el tema, perfecto.

Sr. Pte. Vallejo: Si nadie más hace uso de la palabra, se pone a consideración de los señores diputados, el pedido de tratamiento sobre tablas del romano V- punto 2, proyecto de solicitud de informe.

Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Rechazado el pedido de tratamiento sobre tablas, 7 votos por la afirmativa 25 por la negativa.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 11 Romano V- Punto3

Sr. Pte. Vallejo: Tiene nuevamente la palabra, el señor diputado Eduardo Gargiulo, para dar las razones de urgencia del pedido de tratamiento sobre tablas del romano V- punto 3 proyecto de solicitud de informe.

Sr. Gargiulo: Sí, este proyecto va en el mismo sentido que el anterior, tiene su origen en la preocupación que han expresado representantes legislativos de la localidad de Juana Koslay, como el concejal Darío Nadic, en torno del incumplimiento que está teniendo esta obra, que estaba prevista a ejecutarse en un plazo de 300 días, que luego de haber sido reprogramado los trabajos en el 2007 por algunos retrasos, por régimen de lluvia y otros inconvenientes, se concluyó en noviembre del año pasado. Este "hospital de día", por supuesto, es anhelado por todos los vecinos de Juan Koslay, que diariamente aprecian esta obra y que como dijimos anteriormente, también serviría para mejorar la calidad del servicio de salud, que se brinda en esta vecina ciudad. Según nuestros datos, esta obra construida por el municipio de Juana Koslay, luego de tercerizar, con una empresa, ya fue, ósea, habría sido recepcionada por la provincia,

desconocemos los motivos por los cuales, hace 9 meses que está cerrada y supuestamente ya terminada, y la razones de urgencia es para que no se nos pierda otro año, sin contar con esta obra, por eso, es que hacemos moción sobre tratamiento sobre tablas.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Estrada Dubor.

Sr. Estrada Dubor: Este bloque va a adherir al pedido de tratamiento sobre tabla de este pedido de informe, conforme los fundamentos expuestos por el diputado Eduardo Gargiulo. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado, tiene la palabra el señor diputado Joaquín Surroca.

Sr. Surroca: Sí señor presidente, es para manifestar que no vamos a acompañar el tratamiento sobre tabla, pero compartimos la inquietud vertida por el diputado Gargiulo y, le pediría al diputado Vallone que un poco, está en conocimiento de este tema, vierta su opinión al respecto.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado, en consecuencia tiene la palabra el señor diputado Andrés Vallone.

Sr. Vallone: Gracias presidente, hacía referencia que con relación al hospital de alta complejidad de la ciudad de Juana Koslay, que de alguna manera reafirma la política de inversión en materia de salud de la provincia de San Luis, un hospital que no solamente va atender las necesidades de los ciudadanos que vivimos en la ciudad de Juan Koslay, sino que también está previsto que atienda las necesidades de los ciudadanos de El Volcán y Potrero de los Funes. Como bien decía el diputado Gargiulo, la infraestructura está finalizada, se ha llevado adelante los concursos para la designación de los distintos profesionales que atenderán las distintas áreas de este

hospital y, de acuerdo a lo que me han manifestado en el día de ayer el señor Ministro de Salud de la provincia, el doctor Quevedo, se está en la etapa final que es el equipamiento, que es lo que está demorando la inauguración, atento que en el pliego de licitación se especificaban, cuarenta y cinco días para la empresa que ha ganado la licitación para la entrega de este equipamiento, está dentro de ese periodo por lo que bueno..., la inauguración será inminente, ni bien se haga la entrega del equipamiento y el mismo sea colocado en la infraestructura que se ha construido. En recursos humanos ya ha sido seleccionado, por lo que bueno..., creemos que se puede hacer la consulta a través de la Comisión, pero es inminente la inauguración de este hospital en Juana Koslay. Nada más.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Tiene, nuevamente la palabra el señor diputado Eduardo Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Quizás, no por casualidad tenemos en este recinto a una ex intendenta de la localidad de Juana Koslay y al intendente electo, que es el diputado preopinante, voy a confiar que ellos van a empujar y a presionar más que nadie, para que esta obra sea realidad antes de fin de año y, aprovecho la oportunidad para desearle éxitos en su futura gestión ejecutiva al diputado Andrés Vallone.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado, tiene la palabra el señor diputado Cecilio Quiroga.

Sr. Quiroga: Gracias señor presidente, bueno yo diría, no sé, si está de más decirlo, pero no se si hace falta tratamiento sobre tablas, porque después de estos últimos discursos, yo creo que hay que esperar que Vallone asuma y tenemos todo solucionado, así que yo no voy a adherir al tratamiento de pedido sobre tablas. Nada más, gracias señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Se pone a consideración de los señores diputados el pedido de tratamiento sobre tablas del romano V punto 3), proyecto de solicitud de informe. Los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

-Así se hace

Rechazado el pedido de tratamiento sobre tablas, 07 por la afirmativa 25 por la negativa.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 11
Romano V Punto 4

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Gargiulo, para dar las razones de urgencia el pedido de tratamiento sobre tablas del romano V punto 4).

Sr. Gargiulo: Sí, le cedo la palabra al diputado Carlos Berro.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias diputado, en consecuencia tiene la palabra el señor diputado Carlos Berro.

Sr. Berro: Gracias señor presidente. Señor presidente, los mercedinos estamos preocupados por la calidad del agua que estamos consumiendo, incluidos los dirigentes de Villa Mercedes y los diputados por el departamento Pedernera y, considerando que el Estado, que está íntimamente relacionado, la calidad del agua potable que consume la población, con las implicancias en la salud de ella y difundido publicaciones que han enfrentado por un lado informes privados que argumentan y aseguran que el agua no es potable, debido a su grado de contaminación con arsénico sumando a esta preocupación que diferentes lugares no tendría el nivel de solución de cloro suficiente, es que estamos presentando esta solicitud de informe, al ministerio de salud, sobre el funcionamiento de los sistemas de control en la calidad de agua potable en la ciudad de Villa Mercedes. Por tal motivo solicito, a los diputados, me acompañen en el pedido de informe, a los efectos de poder solucionar y poner

luz en este tema tan caro a la salud de la población. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Muchas gracias señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Estrada Dubor.

Sr. Estrada Dubor: Señor presidente, este bloque va adherir al tratamiento sobre tablas de pedido de informe y existe suma urgencia para ello, en la ciudad de Villa Mercedes y Justo Daract, ha nacido un pánico colectivo por el estado del agua que debiera ser potable. Señor presidente, conforme informe de organizaciones muy serias como la ONG Esperanza del hospital Malbrán, se ha tomado conocimiento público que el agua de Villa Mercedes, que debiera ser potable tiene fuerte contenido de arsénico lo que hace temer hasta un gran envenenamiento de esta agua y, por otra parte en el cloro a veces tiene un elevado contenido de cloro y, a veces muy bajo contenido y lo que es pero señor presidente, por otro lado la detección de materia fecal junto con el agua potable, lo cual es portadora de bacterias y demás y allí se estarían explicando las epidemias de hepatitis que se ha vivido recientemente en la localidad de Justo Daract y de Villa Mercedes. Por eso señor presidente, el tratamiento de este tema requiere grave responsabilidad de esta Cámara de Diputados y de la urgencia en su tratamiento. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Se pone a consideración de los señores.... Disculpe diputado.

MOCION
Vuelta a Comisión del tema en
tratamiento

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra Diputado Joaquín Surroca.

Sr. Surroca: Sí, señor presidente es para manifestar que nuestro bloque no va acompañar el tratamiento sobre tablas, respecto a este tema, vuelvo a repetir que compartimos la preocupación de los

dos diputados preopinantes, respecto a este tema, pero habiendo consultado a las autoridades de Obras Sanitarias y habiéndome hecho presente y habiendo hablado con personal técnico incluido el administrado no llego a la misma conclusión, respecto a la gravedad del tema; de todas maneras voy a pedir una moción de preferencia para que la Comisión respectiva se expida de esta manera. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias señor diputado. Se pone a consideración la moción suya, diputado... tiene la palabra diputado Quiroga.

Sr. Quiroga: Señor presidente, me parece un tema, de acuerdo a los fundamentos de los diputados preopinantes, el diputado Berro y el diputado Estrada Dubor, y realmente preocupante y este diputado apoya este pedidote informe, porque como lo dijo uno de los diputados preopinante es un tema que merece un tratamiento urgente, por el bien de la salud de la gente de Villa Mercedes. Comparto plenamente que en este de la salud hay que ser práctico y sería importante que se tome cartas en el asunto y ver que se puede hacer para solucionar este problema tan grave. Gracias presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias diputado. Tiene la palabra diputado Cobo.

Sr. Cobo: Gracias Presidente. Como diputado que pretende de alguna manera ser responsable de sus actos y como ciudadano de Villa Mercedes, yo no me he preocupado tanto por averiguar en las autoridades de Obras Sanitarias de Villa Mercedes, la calidad del agua porque, obviamente, nos vienen mintiendo desde hace muchos años, no desde ahora. La calidad del agua de Villa Mercedes en algunos sectores es pésima con gran contenido de materias peligrosas para la salud, hasta el punto de que a través de investigaciones hechas en el área de salud, fundamentalmente en Villa Mercedes, se me ha confirmado que el

aumento del cáncer provocado por las materias que existen en el agua supera la media nacional, en proporción al número de habitantes de la ciudad de Villa Mercedes. No se puede estar soslayando semejante problema cuando está en juego la salud de toda una sociedad de más de ciento veinte mil habitantes.

Esto requiere un tratamiento urgente, no podemos venir acá a chicanear porque el proyecto sea de la oposición o no, cuando estamos jugándonos con la salud de una población, y en este caso de mi ciudad.

Señor presidente, yo desde ya adelanto mi voto afirmativo al tratamiento sobre tablas.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Sr. Zabala: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Luis Zabala.

Sr. Zabala: Gracias, señor presidente. Realmente creo que es importante la preocupación de los diputados provinciales por el tema del agua de Villa Mercedes; creo que es importante que este despacho, este pedido de informes, pase a la Comisión para que se evacuen todas las dudas que tienen los señores diputados sobre el tema del agua de Villa Mercedes. Que no es un tema nuevo, como dijo el diputado preopinante, es un tema viejo que vive, siempre tiene en vilo a la comunidad de Villa Mercedes; y creo que es bueno echar un manto de claridad y transparencia en este tema, más cuando hablamos del agua, un elemento tan vital para la ciudad.

Los informes de Obras Sanitarias Villa Mercedes dicen que el agua de Villa Mercedes es de excelente calidad, los informes de Obras Sanitarias Mercedes, con sus responsables, dicen que es de excelente calidad; creo que en este sentido, a pesar que uno también por ahí sabe que el agua, por lo que se ve, no es como uno quisiera tomar o beber, pero creo que sería importante invitar a los

funcionarios de Obras Sanitarias Villa Mercedes, que hacen los análisis diarios del agua de la ciudad de Villa Mercedes, de las distintas tomas, para que se le informe a los diputados cuál es la situación, creo que es bueno, creo que es positivo.

Pero tampoco hay que hacer de esto una cuestión de catástrofe, como que estamos en los índices del cáncer más grande de la Argentina, no, no es así, no es así...

Sr. Berro: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Pte. Vallejo: Diputado Zabala: el diputado Berro le solicita una interrupción.

Sr. Zabala: Sí.

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el diputado Carlos Berro.

Sr. Berro: Gracias, presidente. Para aclarar simplemente, presidente, que íntimamente, como autor de este proyecto, y motivado en la polémica que hay en Villa Mercedes sobre este tema, y el tiempo que lleva este tema hablándose y sin darle solución.

Evidentemente, yo comparto con Luis Zabala en que la única intención es llevar luz a un tema que puede traer consecuencias muy graves en la salud de la población; yo no hablé nada más que eso, lo que pido es que se apuren los tiempos porque la salud hay que cuidarla, hay que protegerla, y no nos da tiempo para demoras.

Por tal motivo, de cualquier forma que sea, yendo a comisión o yendo directamente al ministerio, nosotros lo que estamos pidiendo es que se ponga luz sobre este tema, y si las autoridades de Obras Sanitarias Mercedes tienen todos los papeles que dicen lo contrario, que lo pongan a conocimiento público, porque hasta acá la polémica se sigue aumentando, y eso no es bueno para nadie. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Continúa en uso de la palabra, diputado Zabala.

Le recuerdo que estamos en las razones de urgencia, diputado.

Sr. Zabala: Gracias, señor presidente. Escuché muy atentamente el informe de la ONG Esperanza y lo escuché al doctor Bellettini cuando habló e informó que la media de cáncer de la ciudad de Villa Mercedes está en la media mundial, o sea que no hay que alarmarse en ese tema, lo dijo el doctor Bellettini, lo escuché personalmente, y es por eso que hablo, porque no me informó nadie, sino que yo lo escuché.

Con relación a los informes del agua, están los informes, están los análisis hechos, creo que es bueno que la comunidad lo sepa, pero más allá que la comunidad, la provincia, lo sepa, puedo dar fe que estos informes también se han hecho públicos, porque yo también lo escuché y lo vi, nadie me la contó...

Sr. Surroca: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Pte. Vallejo: Diputado Zabala: el diputado Surroca le solicita una interrupción.

Le recuerdo que estamos en las razones de Urgencia, diputado.

Sr. Zabala: Sí, un segundito, señor presidente.

Yo voy acompañar el pase a Comisión, y que se hagan los pedidos necesarios, como corresponde, a Obras Sanitarias Villa Mercedes.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Sr. Estrada Dubor: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Han pedido la palabra el diputado Estrada, la diputada Ivone Ruiz de Miranda y el diputado Joaquín Surroca.

Tiene a palabra, diputado.

Sr. Estrada Dubor: Señor presidente: yo más quería hacerle una reflexión al señor diputado Luis Zabala, que lo conozco como preocupado y ocupado por las cosas de la provincia y específicamente del departamento Pedernera.

Pero quería hacerle la observación que el doctor Carlos Bellettini, que es vicepresidente de la ONG Esperanza, estuvo en dos programas que yo conduzco, uno por televisión y otro por radio, y dijo claramente, pero terminantemente, que el cáncer de piel tenía un porcentual muy superior al cáncer de mamas, lo que hacía suponer un elevado contenido de arsénico en el agua, y dijo: 'esta agua es peligrosa, no solamente para el consumo, sino también para lavarse y para bañarse'.

Entonces, señor presidente, la gravedad y la urgencia, sin perjuicio de otras enfermedades como hepatitis, bacterias, virus y demás, que transporta el agua, y el grado de preocupación existente por otro tipo de cáncer también, señor presidente, todo lo cual hace urgente el tratamiento de este tema.

Y una vía no excluye la otra, señor presidente, que se produzca el informe que se está pidiendo el tratamiento con urgencia, no excluye que los funcionarios de Obras Sanitarias Villa Mercedes sean invitados a este recinto. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Sr. Surroca: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Joaquín Surroca.

Sr. Surroca: Sí, señor presidente: es para aclarar que estamos en las razones de urgencia, nada más, y es como si estuviéramos tratando el tema. Así que pido que, por favor, nos ajustemos a la cuestión.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Sr. Braverman: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Julio Braverman.

Sr. Braverman: Gracias, señor presidente. Para darle un sentido realmente práctico y eficaz a este pedido de informes que ha presentado la oposición.

Creo que lo pertinente sería que, además que vaya a la Comisión de Legislación General, vaya a la Comisión de Salud, y se presente Obras Sanitarias Mercedes, y se presente la Fundación Esperanza, que están evidentemente en divergencia en sus criterios, y podamos escucharlos y establecer un parámetro ¿Qué tenemos que involucrar al ministerio de salud? Éste es el concepto.

Por eso pienso que esto tiene que volver a Comisión, y tenemos que escuchar a dos posturas controvertidas. Tomar una decisión y ver realmente cuán científicos son esos estudios, esos análisis, y tomar decisiones.

Sr. Pte. Vallejo: Gracias, señor diputado.

Sr. Gargiulo: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Diputado Gargiulo: He sido demasiado permisivo, en realidad estamos en razones de urgencia, y se han expresado bastante.

Pero hay una moción del diputado Joaquín Surroca que siga el curso correspondiente y que vaya a Comisión ¿Así es?

Sr. Surroca: A la Comisión de Salud.

Sr. Pte. Vallejo: La moción es que vaya a Legislación General y a la Comisión de Salud. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Manifestaciones de los señores diputados-

Sr. Pte. Vallejo: La moción del diputado Surroca.
Disculpe, diputado ¿Se puede unificar el criterio?

Sr. Gargiulo: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Los diputados Zabala y Julio Braverman, ellos han esbozado la posibilidad que en el seno de la Comisión, las Comisiones, se convoque a representantes de la empresa y de la propia Fundación Esperanza, a los fines que podamos contar con mayor información; sería bueno que en la moción se agregue esta posibilidad.

-Manifestaciones de los señores diputados-

Sr. Pte. Vallejo: Por favor, diputados, la palabra realmente es para los presidentes de bloques, para manifestar las razones de urgencia, he sido demasiado permisivo, si me piden todos la palabra es imposible dárselas.

¿Diputado Surroca, está de acuerdo concretamente con la posición del diputado Gargiulo, o la moción suya es simplemente que siga el curso correspondiente y vaya a Comisión?

Sr. Surroca: La moción es que siga el tratamiento normal, que vaya a comisión y que se comunique también este pedido de informe a la Comisión de Salud.

Sr. Pte. Vallejo: Se pone a consideración de los señores diputados la moción del diputado Surroca de que este proyecto de solicitud..., perdón, ponemos a consideración el pedido de tratamiento, pido disculpas señor diputado, se me hizo una laguna.

Se pone a consideración el pedido de tratamiento sobre tablas del romano V - punto 4, es un proyecto de solicitud de informe. Los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Rechazado el pedido de tratamiento sobre tablas, 11 votos por la afirmativa, 32 por la negativa, corrijo, 22 votos, sino éramos muchos diputados.

TRATAMIENTO PUNTO 12

Sr. Pte. Vallejo: Tiene la palabra el señor diputado Joaquín Surroca para dar tratamiento a los pedidos solicitados sobre tablas, es el romano IV - punto 4, es un proyecto de declaración.

Previamente le voy a solicitar a la vicepresidenta I^o, diputada Patricia Gatica que me pueda remplazar en la presidencia por tener que ausentarme unos minutos.

Así se hace - cambio de presidencia -

Sra. Pta. Gatica: Vamos a tratar ahora el proyecto de declaración obrante en el romano IV - punto 4, declarar de interés legislativo los actos a realizarse en el Museo de la Poesía Manuscrita, con motivo de conmemorarse el 2^o aniversario de la repatriación de los restos de Juan Crisóstomo Lafinur, y el 2^o aniversario de la Creación del Museo de la Poesía Manuscrita, a desarrollarse el día jueves 13 de agosto de 2009 en La Carolina, departamento Pringles.

Tiene la palabra el diputado Rodríguez.

Sr. Rodríguez: Gracias, señora presidenta, Señores diputados. El 08 de agosto de 2007 en la localidad de La Carolina, departamento Coronel Pringles, quedaba inaugurado el Museo de la Poesía Manuscrita al pie del cerro Tomolasta, a 2000 metros de altura sobre el nivel del mar, la que constituye hasta el momento la única institución estatal con estas características, la preservación de la poesía manuscrita en Sudamérica.

Hoy, nuestro museo es una contundente realidad en vertiginoso crecimiento con la incorporación interrumpida de manuscritos originales, libros de poetas locales, nacionales y extranjeros. Todo ese patrimonio cultural es y será preservado y expuesto a perpetuidad en nuestras salas.

Actualmente cuenta con más de 1200 manuscritos, una biblioteca especializada y un café literario, con personal capacitado, con base de datos, inventarios y procesamientos técnicos, servicio de Internet y la sala de audiovisuales para los visitantes.

Entre agosto de 2007 y junio de 2009, han visitado más de 29000 personas de todos los rincones del país, y de países limítrofes como Chile, Uruguay, Brasil, Paraguay, como así también Alemania, Japón, Suiza, Nigeria, Estados Unidos, Panamá, Francia, España y otros.

Se cuida y se muestra ese costado maravilloso de la creación del hombre que es la literatura y se exhiben escritos originales de autores locales, regionales y del mundo entero; además los de Jorge Luis Borges, Mujica Laines, Fermín Estrella Gutiérrez, Rafael Alberti, Pedro Possi y tantos otros poetas maravillosos de diversos países del mundo. Pero lo que más nos enorgullece son los 41 manuscritos de puño y letra de Juan Crisóstomo Lafinur rescatados recientemente, escritos entre 1819 y 1823.

Frente al museo como envuelta por el paisaje fascinante, se encuentra la tumba que alberga a nuestro prócer, al hijo de La Carolina que por fin descansa en su tierra natal después de más de 180 años de exilio.

El acto de repatriación de los restos de Juan Crisóstomo Lafinur marco un hito en la historia del pueblo de San Luis, con el regreso a casa de Juan Crisóstomo Lafinur, San Luis salda una deuda histórica con uno de sus hijos más notables, cerrando así un largo proceso de reivindicación a una de las personalidades mas polémicas y brillantes del siglo XIX.

El ánfora con los restos del hijo ilustre de La Carolina esta colocado en la sepultura que se encuentra en el predio histórico cultural, al pie del cerro Tomolasta donde se erige el museo de la poesía y se encuentra la casa natal del poeta puntano, nacido en 1797 y fallecido en 1824.

Por todo ello señora presidenta, solicito declarar de interés legislativo los actos a realizarse en el Museo de la Poesía Manuscrita en La Carolina, departamento Pringues, con motivo de conmemorarse el 2º aniversario de la repatriación de los restos del doctor Juan Crisóstomo Lafinur, y el 2º aniversario de la creación del Museo de la Poesía Manuscrita, esto va a ser el día jueves 13 de agosto a las 15 horas en la localidad de La Carolina. Nada más.

Sra. Pta. Gatica: ¿Algún otro diputado va a hacer uso de la palabra? Si ningún señor diputado va a hacer uso de la palabra vamos a someter entonces a consideración este proyecto de declaración. Los diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

TRATAMIENTO PUNTO 14

Sra. Pta. Gatica: Vamos a someter ahora a consideración el proyecto de declaración obrante en romano IV - punto 1.

Tiene la palabra el diputado Casal.

Sr. Casal: Señora Presidenta, este proyecto de declaración esta..., el objetivo que tiene es poner nuevamente en consideración de los diputados un tema que tiene antecedentes en nuestra provincia desde hace mucho tiempo.

En el año 2000, el Poder Ejecutivo Nacional transfirió el tramo de la Ruta Nacional N° 7, hoy forma parte de la autopista Serranías Puntanas, y en el año 2003 el Poder Ejecutivo Nacional a través del Ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, el arquitecto Julio De Vido, firmo un contrato de concesión con la provincia de San Luis representada por el Gobernador de la provincia, el doctor Alberto Rodríguez Saa, y en ese contrato de concesión que lo tengo en mis manos, en la cláusula, en una de sus cláusulas habla claramente de lo que tiene que ver con el mantenimiento del tramo antiguo

digamos de la Ruta Nacional N° 7 y dice específicamente que. Teniendo presente la obligación del Estado Nacional asumir en el acuerdo marco firmado con la provincia de San Luis, el concedente, que es el Estado Nacional, ratifica la obligación contenida en el artículo 7º del acuerdo de fecha 04 de octubre de 2000, donde dice que el Estado Nacional se compromete a llevar la vieja calzada de la Ruta Nacional N° 7 al índice de estado 7,5; índice de estado 7,5 es que se puede transitar con normalidad y que una ruta esta en perfecto estado de uso.

Todos los que transitamos la autopista, sabemos perfectamente bien, que el tramo antiguo tiene un importante deterioro, por eso es que este proyecto tiene como objetivo solicitar al Poder Ejecutivo Nacional, el cumplimiento de lo acordado oportunamente; sin duda que hoy, cuando tanto se habla de los índices de accidentes de tránsito y las distintas razones, no solo la negligencia, el uso de los celulares, como salio un artículo en estos días en los medios, sino también el estado de la carpeta asfáltica, forma parte importante para la prevención de los accidentes de tránsito; por eso, este proyecto dice: solicitar al gobierno nacional de cumplimiento a lo establecido en el Art. 7º, del Acuerdo Marco de fecha 04/10 del 2.000 ratificado por el Contrato de Concesión de fecha 29/ 10 del 2003 entre él y el Gobierno de la provincia de San Luis, en su condición de concesionario de la Ruta Nacional N° 7, hoy autopista de Las Serranías Puntanas entre la progresiva de los kilómetros 653, 94 y 865, 52 para que se incluya en el presupuesto nacional 2.010, la realización de la obra comprometida en este mismo por medio de los organismos correspondientes. Informar a la Dirección Nacional de Vialidad, con el fin de que disponga los medios o alcances para lograr lo que en el presente se solicita. Y, enviar copia a las autoridades del décimo cuarto distrito de Vialidad Nacional con asiento en la ciudad de San Luis, para que se de cumplimiento a lo solicitado.

Por eso, solicito a los señores diputados que me acompañen en esta iniciativa que sin duda redundará en tratar de mejorar el estado de la actual calzada, la antigua de la Ruta 7, que es parte de la autopista Serranías Puntanas. Gracias, presidenta.

Sra. Pta. Gatica: Gracias, señor diputado. Tiene la palabra el diputado Estrada.

Sr. Estrada Dubor: Gracias, señora presidente, señora presidenta, este Bloque anticipa su voto por la negativa, señora presidenta; pero, aclaro, quiero aclarar, quiero fundamentar mi voto. Nosotros, nos opusimos al tratamiento sobre tablas de este tema porque consideramos que es una cuestión que requiere un tratamiento más detallado, porque lo cierto y concreto, señora presidenta, es que la autopista de las Serranías Puntanas está incluido dentro del manejo de las obras públicas que tiene el gobierno de la provincia de San Luis; y, concretamente, señora presidenta, en una concesión a treinta años que, a veces, por, esa rara, cuestión de las conclusiones, no sabemos exactamente si está dentro del manejo de la cosa pública o si está dentro del manejo de las cosas privadas, de quienes son las autoridades políticas de la provincia de San Luis. Concretamente, señora presidenta, se ha producido una tergiversación tan grande del manejo de la cosa pública, que hoy no sabemos si la autopista de las Serranías Puntana es de propiedad del gobierno de la nación, de propiedad de la provincia de San Luis o de propiedad de los hermanos de Alberto y Adolfo Rodríguez Saa. Y, eso, señora presidenta, además de ir en grave deterioro para la vida de la República y de las instituciones públicas, afecta al bolsillo de los sanluseños porque la prestación de servicio por la autopista de las Serranías Puntanas es pésima, y calificarla de “pésimo” es ser generoso y bondadoso como se encuentra estas calzadas. Así que, señora presidenta, nosotros no queremos seguir convalidando el grave deterioro de las instituciones y de las cosas en la provincia de San Luis,

el grave deterioro de las instituciones y de las cosas y dentro de las cosas el patrimonio de la provincia de San Luis y el patrimonio del Estado de la Nación; así, que señora a libro, señora presidenta, a libro cerrado una cuestión tan importante como esta, este bloque no está dispuesto a votarlo.

Y, por otra parte, señora presidenta, el manejo torpe que se hace de la autopista de las Serranías Puntanas en el peaje, nos hace quedar mal parados a nosotros los sanluisenses, salvo aquellos que piensan que la provincia de San Luis es otro país. Porque, señora presidente, señora presidenta, disculpe, es una cuestión de género dijera la Presidenta de la Nación, porque, señora presidenta, asistimos al bochornoso espectáculo todos los días quienes transitamos la autopista de las Serranías Puntanas que a quienes somos sanluisenses si exhibimos la tarjeta verde, nos cobran dos pesos y a los vecinos de la República Argentina San Luis otro país y a los vecinos de la República Argentina se le cobra cuatro pesos; eso, señora presidenta, va en contra de mis disposiciones constitucionales, son aduanas interiores, en alguna manera, y en concepto de este diputado es bochornoso. Así que, señora presidenta, este bloque anticipa su voto por la negativa.

Sra. Pta. Gatica: Gracias, señor diputado. Tiene la palabra el Diputado Quiroga.

Sr. Quiroga: Gracias, señora presidente, ya para entrar en debate diciéndole: Presente, ya entro en debate con el Dr. Estrada, me gusta esto, porque realmente se pone énfasis en cada fundamento y así como el Dr. Estrada dijo..., me parece a mí una exageración decir que no se sabe de quién es, al punto de decir: que no sabe si es de los hermanos Rodríguez Saa, me parece ya medio pasado de tonito, no; pero, bueno él tendrá sus fundamentos y sus pruebas también para afirmar lo que dice. Yo le entendí perfectamente al Tedy Casal, lo que no lo entendí al Dr. Estrada final también, porque estamos hablando del tema de la

cuestión específica de lo que significa el estado de un pavimento a un cobro de peaje; pero, bueno, son cosas que uno va escuchando y la verdad que se pone lindo, porque también aprovechamos para hablar otras cosas, no es cierto, pero obviamente este bloque y tengo entendido porque acá pediría, en todo caso, lo puede reafirmar el diputado Casal está pidiendo al gobierno nacional que ponga en el presupuesto del 2.010 el convenio..., bueno, o la plata que se va a destinar para cumplir con el convenio hecho con la provincia de San Luis, a fin de dejar en condiciones este pavimento. Entonces, si él tiene un convenio, tiene la prueba escrita de que hay un compromiso de parte del gobierno nacional con la provincia, me queda más que claro que debe cumplirlo simplemente.

Así que, bueno, yo diría que, bueno, sería muy importante que el diputado preopinante Tedy Casal le haga llegar una copia al Dr. Estrada y a mí también, si quiere, después para corroborar lo que estoy diciendo, pero creo que estoy es más o menos entendiendo el tema; Así, que mi voto es para acompañar al diputado Casal. Muchas gracias, señora presidenta.

Sra. Pta. Gatica: Gracias, señor diputado. Le voy a dar la palabra nuevamente al diputado Estrada, para que cierre el miembro informante.

Sr. Estrada Dubor: No, señora presidenta, yo quería una breve interrupción al diputado Cecilio Quiroga, para recordarle que para pelear hace falta dos...;(Risas) Pero, fuera de ello, señora presidenta, mientras él hablaba se me ha ido ocurriendo que podríamos generar la figura del censor en la Cámara de Diputados, podemos proponer con todo gusto al señor diputado Cecilio Quiroga para su titularidad. Gracias, señora presidenta.

Sra. Pta. Gatica: Gracias, señor diputado. Tiene la palabra el Diputado Casal.

Sr. Casal: Señora presidenta, señores diputados, simplemente hacer una apreciación con respecto a lo planteado por el diputado Estrada, sin duda, que mi objetivo en esto ha sido solamente tratar de que el Estado Nacional, en este caso, cumpla con un compromiso asumido con la provincia de San Luis; esto, a mi criterio, no tiene absolutamente nada que ver con algunas cuestiones que planteó el diputado Estrada, conozco perfectamente cual es el manejo de la autopista, conozco que también la provincia por ahí no se preocupa como debería hacerlo con respecto al mantenimiento de muchas rutas y caminos..., muchas rutas provinciales y caminos vecinales, cosa que siempre la hemos reclamado a Vialidad provincial. Pero, sin duda, que el objetivo de esta iniciativa legislativa es más allá de los actores que quiénes se comprometen con algo que está escrito, cumplan con lo que se comprometieron, valga la redundancia; el Contrato de Concesión firmado por el Gobernador de San Luis y por el Ministro De Vido, ministro que es parte del proyecto político que representa el diputado Estrada, que es del gobierno nacional, se comprometió a que la ruta..., la ex calzada de la vieja ruta 7 debe estar en un estado de conservación 7,5, es lo único que estamos planteando que el Estado Nacional cumpla con eso, lo demás es materia de discusión; pero, sin duda que el objetivo ha sido ese y tratar de preservar a quienes transitan esa ruta, entre ellos el diputado Estrada. Muchas gracias.

Sra. Pta. Gatica: Gracias señor diputado, vamos a someter a consideración el proyecto de declaración. Los diputados que estén por la afirmativa sirvanse expresarlo.

-Así se hace.-

Aprobado por mayoría, por secretaria legislativa se harán las comunicaciones pertinentes. 31 votos a favor, diputado, 1 en contra, 30 votos por la afirmativa, 2 por la negativa. ¿Pidió la palabra diputado Quiroga?

Sr. Quiroga: No, señora presidenta.

TRATAMIENTO PUNTO 13

Sra. Pta. Gatica: Vamos a tratar el pedido de apartamento del reglamento y tratamiento sobre tabla de la nota de renuncia presentada por el doctor Carlos Cobo, como miembro suplente del Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados y funcionarios de la provincia de San Luis. Por secretaria legislativa, vamos a proceder a leer la nota.

Sr. Prosecretario Alume:

San Luis 21 de Julio del 2009.

Señor Presidente de la Cámara de Diputados

Profesor Julio Vallejo

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted en referencia a su atenta del día 8 de julio del corriente, por la que se me remite copia autentica de Resolución N° 17 Cámara de Diputados del 09, mediante la cual resulto designado Miembro Suplente del Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados y Funcionarios de la provincia de San Luis, al respecto informo a usted mi decisión de no aceptar tal designación en razón de no haber sido consultado, ni haber sido invitado a la reunión en las que se formularon las designaciones correspondiente.

Sin otro particular, saludole atentamente.

Carlos Alberto Cobo

Sra. Pta. Gatica: Gracias señor secretario.

Tiene la palabra el diputado Surroca.

Sr. Surroca: Señora presidenta, es para solicitar que el doctor Carlos Cobo, pueda expresarse en este recinto, respecto a las razones de su dimisión.

Sra. Pta. Gatica: Gracias señor diputado, tiene la palabra el diputado Carlos Cobo.

Sr. Cobo: Señora presidenta voy a ser muy breve, porque las dos razones de las tres que tengo para no aceptar esta

designación, están ya expresada en la nota que se leyó por secretaria. Y la tercera razón es que cuando se hace la reunión para la designación de los integrantes del Jurado de Enjuiciamiento de Magistrado del año anterior, se había establecido un acuerdo con los entonces electos, que vienen electos de hace rato, para esa designación como titulares, los diputados electos como titulares, acordaron de que este año se iba a respetar la posibilidad de que se integrara un abogado, de los que integran, de los que están integrando esta Cámara en calidad de diputados, la integración de miembros titulares a ese Cuerpo, porque así lo dice la ley, en lo posible un abogado, si existiera en el cupo legislativo, como no se respeto ese acuerdo, aparentemente en esta Cámara vamos a tener que empezar a trabajar con un escribano de por medio, es una de las razones y quizás la más importante, la falta de respeto a los acuerdos y a los códigos en esta Cámara, por la que he decidido presentar mi nota..., no en la renuncia, sino la no aceptación, no renuncio a nada porque yo nunca acepte nada, ni estuve presente en la reunión que se me designo, eso es todo. Rechazo a esa designación, señora presidenta, muchas gracias.

Sra. Pta. Gatica: Gracias señor diputado, tiene la palabra el diputado Estrada.

Sr. Estrada Dubor: Bueno, señora presidenta, es lamentable, pero cuando se manosean las instituciones y la Constitución por parte de los órganos responsables del Estado pasa esto y tiene toda la razón del mundo el doctor Carlos Cobo y lo felicito, porque él no quiere convalidar situaciones anómalas y humillantes para las instituciones de la república, es claro que la Constitución exige la presencia de diputados con la condición de abogado y si es posible en ejercicio que así debe entenderse. Y señora presidenta, con el mayor de los respetos hacia todo los diputados, con el mayor de los respeto, porque puede que en su formación académica y en su

formación de auto didactas tengan una gran cultura, por algo existen los títulos habilitante que conceden las universidades, así que, señora presidenta no hemos perdido mucho, porque la verdad que el Jurado de Enjuiciamiento no hace nada, tanto el Jurado de Enjuiciamiento como el Consejo de la Magistratura, son organismos que tienen que ser revisados en su funcionamiento porque no aportan nada a la vida de la república, sino que todo lo contrario convalidan la designación de jueces, que no reúnen las condiciones de tales o también afirman en sus estrados aquellos jueces malos y corruptos que no debieron estar en ejercicio de sus funciones, por supuesto, señora presidenta, voy a votar en sentido favorable a la presentación del doctor Carlos Cobo y nuevamente lo felicito por su conducta. Gracias señora presidente.

Sra. Pta. Gatica: Gracias señor diputado, vamos entonces a someter en consideración del Cuerpo la nota presentada, la nota de renuncia presentada por el diputado Carlos Cobo. Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

PROPUESTA DE NOMBRE DEL NUEVO MIEMBRO DEL JURADO DE ENJUICIAMIENTO

Sra. Pta. Gatica: Tiene la palabra el diputado Surroca.

Sr. Surroca: Señora presidenta, en virtud de haberse ya aceptado la renuncia al doctor Carlos Cobo, este bloque va a proponer en su reemplazo al señor Julio Braverman, como suplente para integrar el Jurado de Enjuiciamiento.

Sra. Pta. Gatica: Gracias señor diputado, tiene la palabra el diputado Quiroga.

Sr. Quiroga: Gracias señora presidente, este bloque unipersonal de Fuerza Nueva, cree que es conveniente, para respetar lo

que previamente manifestó el doctor Cobo, respetar la Constitución, tener como corresponde a un miembro titular con el título de abogado. Este bloque postula, como yo no tengo abogados en mi bloque, postulo y con beneplácito, veo también la renuncia en su fundamento el doctor Cobo, postulo al doctor Estrada Dubor como miembro titular del Jurado de Enjuiciamiento.

Sra. Pta. Gatica: Tiene la palabra el diputado Estrada.

Sr. Estrada Dubor: Gracias señora presidenta. Yo estoy muy agradecido al diputado Cecilio Quiroga, a su postulación y lo voy a aceptar, señora presidenta y lo voy a aceptar y yo le ruego a los señores diputados que acompañen al diputado Cecilio Quiroga y a mí, y que tengan el coraje de alguna vez empezar a hacer respetar la Constitución y las leyes desde instituciones y la república, señora presidenta, altamente honrado por la propuesta del diputado Cecilio Quiroga y voy a aceptar, en realidad señora presidenta, yo debiera estar como miembro titular del Jurado de Enjuiciamiento, porque hay gente que no reúne la calidad de abogado y habiendo abogados tienen que ser los preferidos, estos a otros diputados para estar en el Jurado de Enjuiciamiento, pero de todas formas señora presidenta, algo es algo, peor es nada, así que señora presidenta, la nominación del diputado Cecilio Quiroga, la acepto con todo gusto y le pido a los otros señores diputados, que acompañen en esta toma de respeto, por las Instituciones de la República que marca la Constitución. Gracias señora presidenta.

Sra. Pta. Gatica: Gracias Señor diputado, tiene la palabra el diputado Neme.

Sr. Neme: Señora presidenta, es para hacer una aclaración, yo vengo integrando el Jurado de Enjuiciamiento desde hace 2 años, la ley es clara, son dos diputados por la mayoría y un diputado por la minoría, que es cierto, que es verás que dice la ley,

preferentemente, si hay abogados tendrían que integrarla, estamos de acuerdo, pero acá estamos por esa razón, este bloque va a adherir a la decisión que tome el bloque de la mayoría, más allá que sea violatorio o no violatorio a la ley, porque cuando el bloque de la mayoría, decidió en todos estos años, designar al de la minoría acompañando, como nosotros debemos acompañar al representante del bloque de la mayoría, es decir, la ley en este tema es totalmente taxativa, más allá de la apreciación personal que tenga con el doctor Estrada Dubor, acá se está designando a un suplente de el bloque de la mayoría. Nada más señora presidente.

Sra. Pta. Gatica: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el doctor Estrada.

Sr. Estrada Dubor: Señora presidenta, es al solo efecto de una aclaración, que tal vez no me expresé bien, yo vería bien que me propusiera la mayoría, por eso dije, en buena hora que el bloque de la mayoría me proponga como miembro del Jurado de Enjuiciamiento, que tome el coraje, si no debe ser tan terrible el doctor Estrada Dubor integrando el Jurado de Enjuiciamiento, así que en buena hora que me proponga la mayoría. Gracias señora presidenta.

Sra. Pta. Gatica: Gracias señor diputado. Vamos a someter, entonces, a consideración..., diputado usted me está pidiendo la palabra?

- Hay asentimiento-

Sra. Pta. Gatica: Tiene la palabra diputado Quiroga.

Sr. Quiroga: Bueno ya que me da con tanto gusto, voy a aceptarla y voy decir simplemente, quiero rectificarme, porque a veces uno habla mucho y por ahí se confunde en la cuestión terminológico, acá tengo los asesores que me están diciendo cómo tengo que hablar, bueno..., claro lo que yo quise decir ...

Sra. Pta. Gatica: ¡Diputados por favor! Exprésese diputado.

Sr. Quiroga: No, lo que yo quise decir..., lo que quería decir es para reemplazar, obviamente, le pido perdón por el entusiasmo y la alegría que le di a doctor Estrada, pero yo lo que quería decir, es para reemplazar en el cargo que deja vacante, obviamente, el doctor Cobo, pido perdón si me expresé mal, porque dije, creo titular y en definitiva era para reemplazar al doctor Cobo, por eso quiero hacer esta aclaración, si se me permite.

Sra. Pta. Gatica: Gracias señor diputado. Vamos a... Tiene la palabra diputado Neme.

Sr. Neme: El bloque mayoritario lo designa los dos diputados, titular y suplente, y el bloque minoritario elige un representante, un diputado por la minoría y los suplentes los designa el bloque mayoritario, más allá de que legalmente tengan razón la exposición del doctor Cobo, como la exposición del doctor Estrada, que dice claramente la ley, que si hubiere abogados tendría que ser si los hubiese, como dice la ley, pero lógicamente nosotros más allá de lo ilegal tenemos que acompañar el voto de quien lo reemplazará..., del reemplazante de decisión que ha tomado el bloque mayoritario. Nada más señora presidente.

Sra. Pta. Gatica: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el señor diputado Julio Braverman.

Sr. Braverman: Deseo aclarar señora presidenta, que el diputado Quiroga, no es representante del bloque de la mayoría, es un bloque unipersonal como él mismo lo ha manifestado y él lo está proponiendo al doctor Estrada Dubor. Esto quiero dejarlo claro, el presidente del bloque de la mayoría se llama Joaquín Surroca.

Sra. Pta. Gatica: Gracias señor diputado. Tiene la palabra el diputado Surroca.

Sr. Surroca: Es para ratificar que el bloque de la mayoría, es la que tiene por Ley cubrir este lugar, es el diputado Julio

Braverman y por..., no existiendo otra..., no dando por válida ninguna otra moción, porque el bloque de la mayoría está representado de esta manera. Solicito que se pase a votación, que se vote.

Sra. Pta. Gatica: Gracias señor Diputado. Vamos a someter a consideración la propuesta formulada por el bloque mayoritario respecto a la designación del miembro suplente del Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados, en la persona del diputado Julio Braverman, los diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

-Así se hace -

Aprobado por 31 votos.

Si hay alguna duda, disculpen señores diputados, vamos a votar nuevamente....

Diputado Peralta ¿usted vota? ¿Está votando? ¿no?

28 votos por la afirmativa 05 por la negativa

Sr. Laborda Ibarra: ¿Cuántos votos por la negativa?

Sra. Pta. Gatica: 5 votos. Antes de pasar a tratar los temas del orden del día... Diputado Zabala?

Sr. Zabala: ¿Cuántos por la afirmativa y cuántos por la negativa?

Sra. Pta. Gatica: Pregunté diputado Peralta y diputado Foresto no estaban votando.

Sr. Foresto: No votamos.

Sra. Pta. Gatica: No votaron, diputado.

Sr. Zabala: Nos abstenemos.

NOTA DE RENUNCIA A LA COMISION BICAMERAL (Diputado Claudio Peralta)

Sra. Pta. Gatica: Lo vamos a considerar, como no hay abstención, como voto negativo, como lo acaba de decir. Bueno vamos a..., antes de pasar, tratar los

temas del orden del día, vamos a poner a consideración del Cuerpo una nota presentada por el señor diputado provincial Claudio Daniel Peralta, referida a: comunica renuncia a la Comisión Bicameral Permanente de Control de Legalidad de Ordenanzas dictadas por intendentes comisionados. No sé si el diputado Peralta, quiere hacer uso de la palabra, sino leemos la nota primero y después le doy la palabra.

Hay asentimiento-

Sr. Prosecretario Alume:

San Luis, 04 de Agosto de 2.009.

Señor Presidente de la Cámara de Diputados

Profesor Julio César Vallejo:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a los efectos de presentar mi renuncia a la Comisión Bicameral Permanente de Control de Legalidad de Ordenanzas dictadas por Intendentes Comisionados, para la cual fui designado por Resolución 63/08. Del motivo de la misma es por razones de orden particular.

Sin otro motivo lo saludo a usted con atenta consideración.

Claudio Peralta, Diputado Provincial.

Sra. Pta. Gatica: Gracias señor secretario. Tiene la palabra el diputado Peralta.

Sr. Peralta: Gracias señora presidenta. Señores diputados, en la nota que ha sido elevada al presidente Julio Vallejo, ha sido claramente explicado el motivo de mi renuncia. Muchas gracias.

Sra. Pta. Gatica: Gracias señor diputado, vamos a someter a votación la renuncia presentada por el diputado Peralta. Los diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

-Así se hace -

Aprobado por unanimidad.

ORDEN DEL DIA

Tratamiento Despacho N° 14/09

Sra. Pta. Gatica: Vamos a tratar ahora el romano VII, orden del día, punto 1) es un

despacho de Comisión, es el Despacho 14-09- Por mayoría, de la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, en el Expediente N° 038, folio 012 del año 2009 proyecto de ley referido a: Establece incremento salarial para el personal del Poder Judicial de la provincia de San Luis. Tiene la palabra el miembro informante diputado Carlos Cobo.

Sr. Cobo: Señora presidente, la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, en consideración al Expediente 126, que trata un proyecto de ley sobre aumento a los salarios de los empleados del Poder Judicial de la provincia..., empleados y Funcionarios del Poder Judicial de la provincia; tiene alguna historia que sería bueno recordarlo antes de entrar en la parte técnica de la ley. El servicio de justicia en la provincia de San Luis, señora presidenta, se viene..., viene siendo resentido desde hace bastante tiempo hasta la fecha, este servicio de administración de justicia, que es tan caro para todos los justiciables de la provincia de San Luis, es decir para todos los ciudadanos de la provincia de San Luis, repercute sin duda en toda la ciudadanía y en toda la sociedad puntana.

Las partes intervinientes en este conflicto, por un lado, un Poder independiente, como es el Superior Tribunal de Justicia, o el Poder Judicial representado por el Superior Tribunal de Justicia de la provincia de San Luis, y sus funcionarios y empleados dependientes, después de mucho tiempo de conflictos, que afectaron sin dudas la prestación del servicio de justicia, a tal punto que me animo a decirle que llevamos casi un año de atraso, habida cuenta que todas las suspensiones de trámites y términos que se vinieron sucediendo en todo lo que va del año, han trasladado el trámite de los Expedientes ya a partir de marzo-abril del año próximo, con el lógico perjuicio que esto ocasiona a los justiciables de la provincia de San Luis, contribuyentes todos ellos.

Este proyecto de ley surge como consecuencia de un acuerdo celebrado entre los empleados y funcionarios del Poder Judicial de la provincia y el Superior Tribunal de Justicia, que encarna en este caso un órgano independiente, o un Poder independiente, constituyendo uno de los tres poderes del Estado Provincial.

El Poder Judicial, es decir, el Superior Tribunal de Justicia, atendiendo a la pretensión de incremento salarial que aqueja a los empleados y funcionarios del Poder Judicial, y después de una ronda de diálogos, como ocurre siempre en estos casos, consciente en otorgar un aumento salarial del quince por ciento, y me voy a remitir a los propios fundamentos de un proyecto de ley que el propio Poder Judicial, a través del Superior Tribunal de Justicia, envía a esta Cámara; proyecto de ley, obviamente, que tiene sus fundamentos en el artículo primero y tercero de la Ley de Autonomía Económica, Financiera y Funcional del Poder Judicial.

En sus fundamentos el Poder Judicial hace un claro análisis que la crisis económica que afecta al país, ha también afectado en forma sensible el poder adquisitivo del salario real de los empleados en relación de dependencia, como lo son los empleados del Poder Judicial, afectación que debe ser solucionada en su justa medida. Los salarios del Poder Judicial de la provincia de San Luis, en relación con el resto de los Poderes Judiciales del país, están muy por debajo de la media, como también en lo que respecta al Poder Judicial de la Nación, debiendo tenderse de alguna manera a equipararlos.

El Poder Judicial de la Provincia cuenta, como tiene presupuesto propio, como lo dije recién, cuenta en su presupuesto con un porcentual del presupuesto provincial, que a la fecha es del tres por ciento, debiendo llegar en el año dos mil once al cuatro por ciento; y dice claramente que tienen a la fecha saldo presupuestario para afrontar el gasto que se demanda

con este incremento del quince por ciento.

Esta recomposición salarial que se ha negociado con los empleados y funcionarios del Poder Judicial, resulta luego de un serio, meduloso, objetivo y razonable análisis de la situación económica general del país. De la provincia, y fundamentalmente del presupuesto del Poder Judicial provincial. Y tienen en cuenta que por Ley N° XV-0627-2008, del 10 de septiembre del 2008, hubo un incremento general para la administración pública, de un diez por ciento de los haberes, que no llegó al Poder Judicial.

En ese contexto, presentan un proyecto de ley que dice:

“Art. 1º.- Establecer un Incremento Salarial para el Personal del Poder Judicial Remunerativo y Bonificable del quince por ciento el que se calculará sobre las Remuneraciones percibidas en el mes de Mayo de 2009. Dicho Incremento se efectivizará el nueve por ciento en el mes de Julio y el seis por ciento en el mes de Septiembre del corriente año.-

Art. 2º.- A los efectos de la composición del Incremento establecido en el Artículo 1º de la presente, se dispone el Incremento de los Sueldos Básicos, con sus respectivos Adicionales.-

Art. 3º.- Las Disposiciones de la presente tendrán efecto a partir de la fecha indicada, no generando otros derechos o reconocimientos al margen de la fecha estipulada. Si de las Liquidaciones que se realicen en el marco de aplicación de la presente, se deslizaran errores o inconsistencias, sus efectos no serán considerados como derechos adquiridos, sino que serán rectificadas en la Liquidación Mensual inmediata posterior subsiguiente.-

Art. 4º.- -Estoy hablando del Proyecto original, Señora Presidenta- Facultar al Poder Ejecutivo efectuar las Modificaciones Presupuestarias que sean necesarias para afrontar el gasto que demande la presente Ley.-”

Entrado a estudio de la Comisión de Economía, la misma se remite, como el

artículo 4º determina, que faculta al Poder Ejecutivo a efectuar modificaciones presupuestarias, situación que se contradice con los fundamentos de la presente ley, simplemente realizamos, a modo de consulta, para ver cómo se manejaban estos números, algunas consultas con la señora Ministra Secretaria de Estado, Hacienda y Obra Pública, contadora Lucía Teresa Nigra. La contadora Nigra, previo a contestar, solicita un informe al Poder Judicial, a efectos de constatar la existencia de fondos suficientes en el presupuesto propio del Poder Judicial, que permitan hacer frente al incremento salarial anunciado por esta ley.

Voy a leer textualmente, porque la señora ministra me remite copia de esta nota para que, incluso yo voy a pedir que sea agregada a este Expediente; la Nota del 20/07/2009, dirigida a la señora Ministra Secretaria de Hacienda, Lucía Teresa Nigra, dice:

“Nos dirigimos a Usted, en respuesta a su Nota de referencia, a los fines de explicitar algunos aspectos de la misma.

En primer lugar, el Proyecto de Ley que remitiera el Poder Judicial previendo un Reajuste Salarial del Personal, se realizó teniendo en cuenta que el Presupuesto asignado en la Partida de Personal es de sesenta y seis millones setecientos setenta y cinco mil setenta y siete pesos, habiendo realizado una Ejecución Presupuestaria, al 30/06/09, de veintisiete millones trescientos veinte mil ochocientos treinta y ocho pesos con veintiún centavos, quedando un saldo de treinta y nueve millones cuatrocientos cincuenta y cuatro mil doscientos treinta y ocho pesos con setenta y nueve centavos.

En segundo lugar, debe tenerse muy especialmente en cuenta que el Presupuesto asignado para el año dos mil nueve implica el tres por ciento del Presupuesto de la Provincia de San Luis, el que es ascendente hasta llegar al cuatro por ciento en el año dos mil once, tal cual lo anunciara el Señor Gobernador de la Provincia, al iniciar el Período Legislativo del año dos mil nueve, y en la

Reunión Anual de la Federación Argentina de Magistrados, realizada en nuestra ciudad de San Luis, en fecha cinco, seis y siete de Junio de dos mil ocho.

Destaco que el Incremento progresivo del Presupuesto del Poder Judicial mencionado ya se ha concretado en el Presupuesto Aprobado Legislativamente para este año dos mil nueve, que alcanza, como se dijo, el tres por ciento del Presupuesto Provincial, lo que motivara que el Poder Judicial remitiera al Poder Ejecutivo el Anteproyecto de Ley de Autarquía del Poder Judicial, que en copia se adjunta a la presente, ello a los fines de la Reforma de los Artículos 3º, 5º, incisos g), i), de la ley N° IV-0088-2004, facultando al Superior Tribunal de Justicia a fijar las Remuneraciones del Personal.-”

Firman esta nota los Ministros del Superior Tribunal de Justicia Horacio Zavala Rodríguez, Omar Esteban Uría, Presidente, y Oscar Eduardo Gatica.

Junto con esta nota, la ministra me remite, para conocimiento, estudio, tratamiento y modificación de la ley una nota, que es el informe que hace el Director Contable de personal del Poder Judicial de San Luis, el Contador Horacio Bano, donde establece que tienen un saldo, lo voy a resumir, que tienen un saldo en el presupuesto correspondiente a la partida personal del Poder Judicial de la provincia, tienen un saldo de treinta y nueve millones cuatrocientos cincuenta y cuatro mil doscientos treinta y ocho pesos con setenta y nueve centavos.

Y dice, para terminar:

“Por lo expuesto, teniendo en cuenta el Saldo Presupuestario Anual de los distintos Programas en el Rubro Personal, asciende a la suma de treinta y nueve millones cuatrocientos cincuenta y cuatro mil doscientos treinta y ocho pesos con cincuenta y nueve centavos, el mismo resulta suficiente si se considera que la proyección anual del costo que insumirían los haberes del Personal del Poder Judicial, incluido el aumento proyectado del quince por ciento, como así también el Crédito Fiscal vigente, no superan dicho monto.”

Es decir que, en base a estos informes y la conversación que mantengo personalmente con la señora ministra, se determina una modificación, la comisión determina una modificación en el texto de la ley en cuanto al artículo 4º que quedaría redactado conforme el dictamen de la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía de la siguiente manera: artículo 4º “El gasto que demande el cumplimiento de la presente, o sea de este aumento, será afrontado con las partidas de personal del presupuesto del Poder Judicial de la provincia de San Luis”, este despacho de Comisión es firmado, aprobando este proyecto de Ley, es firmado por quien habla como presidente de la Comisión, el diputado Joaquín Surroca, el diputado Andrés Vallone, el diputado Pedro Risma y el diputado Laborda Ibarra, que componemos con ese número, se completaba la mayoría necesaria para aprobar este despacho de Comisión que hoy traemos a colación para tratamiento en este recinto.

Señora presidenta, nosotros indudablemente acá estamos tratando un tema que hace referencia a un Poder independiente, a uno de los tres Poderes independientes del Estado provincial, pero dejando un poco de lado la convicción, el estudio técnico, el análisis, de donde salen los fondos, si hay dinero para pagar o no pagar este aumento que ha quedado creo, suficientemente aclarado con lo que he expuesto, yo le quiero decir señora presidenta, un poco acá todos somos además de diputados, que también somos dirigentes políticos, yo estoy absolutamente convencido de que como la mayoría de esta Honorable Cámara esta compuesta por legisladores peronistas, y que seguramente alguna vez hemos leído, hemos escuchado, hemos leído al General Perón que decía que las conquistas de los compañeros trabajadores, no solo había que aceptarlas y acatarlas, sino que había que defenderlas. Yo creo señora presidenta, y se lo voy a decir como peronista, que nosotros cada vez que nos llega en esta situación, en este marco de crisis, en este

marco inflacionario infernal que se nos ha impuesto en los últimos tiempos en este país, donde como dicen algunos, mientras los sueldos suben por la escalera, los precios suben por los ascensores.

En el marco de la sensibilidad social que siempre caracterizó al peronismo, en el marco de la defensa de los derechos de los trabajadores, sin importar la camiseta política que vistan, estamos en una obligación moral de aprobar este proyecto de ley de aumento a los empleados del Poder Judicial y no podemos mirar para el costado.

Quizás muchos otros sectores de trabajadores públicos estén en situación similar, pero cada uno ira logrando sus conquistas en la lucha que se plantea permanentemente a través de las paritarias, las reuniones con las patronales y demás, lo que no puedo dejar de afirmar, al menos si siento que tengo la camiseta puesta todavía, es que a esta ley nosotros la tenemos que aprobar, es aumento para los trabajadores, trabajadores que tienen magros recursos para afrontar su vida diaria.

Yo señora presidenta dejo adelantado ya, además por supuesto, de mi voto favorable, la posición que excede el marco de lo estrictamente técnico, y es una posición de conciencia política muchas gracias. - Aplausos -

Sra. Pta. Gatica: Tienen la palabra los presidentes de bloque.

MOCION DE ORDEN
Vuelta a Comisión del Proyecto en
tratamiento (Aumento Empleados
Judiciales)

Sra. Pta. Gatica: Tiene la palabra el Diputado Surroca.

Sr. Surroca: Señora presidenta, es para manifestarle que de acuerdo a lo convenido en el bloque de la mayoría, vamos a plantear una moción de orden, bajo la cual vamos a solicitar que este proyecto se vuelva a comisión, con lo

cual señora presidenta, que es un poco lo que obvió el doctor Cobo un poco de explicar, es que yo soy firmante de ese despacho, pero no obstante sometiéndome a las reglas de juego parlamentarias, en las cuales somos todos peronistas, y bueno, se tomó esta decisión, a la cual él de ninguna manera hizo caso omiso, o sea, no quiso participar de ninguna reunión, y bueno, motivo de esto un poco hemos llegado a este desacuerdo.

Nosotros de ninguna manera estamos en contra del aumento, porque no se está pidiendo que se vote desfavorablemente, simplemente estamos haciendo una moción de orden para que este proyecto vuelva a comisión para su revisión, para su compatibilización con el presupuesto del año 2010, por el tema de la sustentabilidad de este aumento, como así también la combinación que va a producir con el tratamiento de la Ley de emergencia económica, que seguramente lo estaremos haciendo la semana que viene. Nada más por ahora.

- Manifestaciones de la barra -

Sra. Pta. Gatica: Diputado Cobo, el diputado Laborda le pide una interrupción. Hay una moción concreta, una moción de orden que debe ser considerada previo a todo trámite, aún estando pendiente el debate. - **Manifestaciones de los señores diputados** -

Sr. Laborda Ibarra: Tenemos derecho de hablar.

Sra. Pta. Gatica: Es una cuestión de interpretación señor diputado, hay una moción concreta, es una moción de orden que debe...

Sr. Neme: Pero tienen que hablar los presidentes de bloque.

Sra. Pta. Gatica: Esta bien diputado, pero yo, o respeto el reglamento o habla todo el mundo. ¡Por favor señor diputado! Por favor, por favor señor diputado.

Sr. Neme: La moción de orden fue a posteriori.

Sra. Pta. Gatica: Esta bien señor diputado, aún cuando el reglamento dice que la presentación de una moción de orden es previa a cualquier otro debate, yo voy a someter a consideración con posterioridad a que ustedes hablen, pero se va a someter a consideración con posterioridad el pedido del diputado Surroca. -Manifestaciones de los señores diputados-

Señores diputados, hay una moción de orden concreta que el reglamento dice..., pero diputado déjeme hablar, el reglamento dice que tiene que tratarse previo, aún cuando este pendiente el debate. - Manifestaciones de los señores diputados - Esta bien, tiene la palabra el diputado Laborda.

Sr. Estrada Dubor: Señora presidenta yo había pedido antes la palabra.

Sra. Pta. Gatica: Bueno, como presidente de bloque entonces usted diputado Estrada.

Sr. Estrada Dubor: Que hable el Diputado Laborda, pero después yo, no tengo problema señora presidenta.

Sra. Pta. Gatica: Le concede entonces la palabra al diputado...

Sr. Estrada Dubor: Sí, siempre y cuando me la de luego a mi señora presidenta, ningún problema.

Sr. Laborda Ibarra: Hablan los representantes de los bloques.

Sra. Pta. Gatica: Con los presidentes de bloque.

Sr. Laborda Ibarra: No se quien, le pregunto, a través de secretaria, ¿quien pidió la palabra, primero el diputado Estrada Dubor o yo?.

Sra. Pta. Gatica: Diputado, discúlpeme la pregunta, usted es presidente de bloque?

Sr. Laborda Ibarra: Yo estoy a cargo.

Sra. Pta. Gatica: Esta a cargo, bueno, el diputado Estrada le acaba de conceder la palabra.

Sr. Laborda Ibarra: No me esta concediendo, discúlpeme

Sra. Pta. Gatica: Es lo mismo.

Sr. Laborda Ibarra: No es lo mismo, no es una interrupción lo mío.

Sra. Pta. Gatica: Bueno hable, tome la palabra diputado.

Sr. Laborda Ibarra: Gracias señora presidenta. Nosotros suscribimos el dictamen, de nuestro bloque hay dos firmas, del diputado Risma y la mía, como integrantes de la Comisión de Finanzas, o sea que anticipamos el voto positivo de este proyecto de ley. Las razones, señora presidenta, al margen de las que ha hecho mención el diputado Cobo, de que hay razones primero de tipo social, nadie puede negar, señora presidenta, el proceso inflacionario de la Argentina y que es necesario que el gobierno de la provincia tenga una política de recomposición salarial a todo el sector público, no solo a los judiciales sino que también hay un argumento de tipo económico fiscal, existen los recursos presupuestarios en el presupuesto de la justicia, para solventar este aumento, no estamos aumentando el gasto público.

Pero, también hay un tercer argumento, que es donde yo me querría detener, señora presidenta, que es la autonomía constitucional del Poder Judicial para fijar su propio presupuesto....(Manifestaciones de la barra- Aplausos) señora presidenta, señores diputados el Poder Judicial tiene potestad constitucional, para haber enviado este proyecto no nos podemos negar, en nombre de ningún argumento de disciplina política, están los recursos y hay un mandato constitucional; y, esto

vale también señora presidenta, señores diputados para la autonomía del Poder Legislativo...(Manifestaciones de la barra) a la hora de establecer su régimen laboral, estamos hablando, señora presidenta, no solo de recomposición salarial, estamos hablando de preservar la autonomía de los Poderes del Estado; y, es ahí donde el bloque opositor va a subrayar su propuesta que ya anticipamos el voto positivo. Señora presidenta, no hay mandato político de ningún jefe político, para que le diga a los legisladores cómo tiene que ser su régimen laboral..., (Manifestaciones de la barra) tampoco para decirle al Poder Judicial cómo debe fijar su política salarial.

La Constitución de la provincia, establece y reconoce la autonomía de los tres Poderes. Y, yo digo, señora presidenta, después de la reunión que tuvieron ustedes, y no me quiero meter en la vida interna de otro partido; cuando el gobernador, le dijo: las autoridades de la Cámara de Diputados, del bloque, régimen laboral, las dietas la fijo yo, ¿de qué república estamos hablando?.

Y, permítame traer a la memoria, señora presidenta, la historia familiar del gobernador que es una historia respetable, pero que él a veces olvida. Señora presidenta, en este momento, el señor gobernador y con sobrados derechos está iniciando una política, a su manera, uno no comparte algunas cosas, de reconocimiento de la comunidad Ranquel de la provincia de San Luis, todos sabemos, señora presidenta, que la propia historia familiar del gobernador tiene uno de sus orígenes, su bisabuela Feliciano, ¿usted sabe, señora presidenta y señores diputados, cómo se origina esa historia de integración racial, si vale la expresión, el origen mestizo de Feliciano?, los tres hermanos Saa: Juan Saa, "el Lanza Seca", Felipe Saa y Francisco Saa, el padre de Feliciano, tuvieron que huir en el año 1841 de un régimen de oprobio, que vivía la provincia de San Luis, el régimen del Gral. Pablo Lucero, que había dictado, su antecesor, Calderón y el propio Pablo Lucero un

régimen por el cual el poder político de la provincia, no solo manejaba el Poder Legislativo a través del Reglamento Provisorio de 1832, que sería bueno que leyesen ustedes para no imitarlo; sino, también el propio Gobernador de la provincia, Pablo Lucero tenía potestad, en relación al Poder Judicial no solo para fijar las sentencias de los jueces, sobre todo la graduación cuando había una condena a algún reo, sino que hasta el propio gobernador de la provincia tenía potestad constitucional de establecer castigos a los jueces, cuando dictasen una sentencia que no era del agrado del gobernador. Eso está en el libro de Juan W. Gez, Historia de San Luis, está en el libro de Gilberto Sosa Loyola, ex -senador peronista, que ustedes deberían leer, que se llama “Tradición Jurídica de San Luis”; y, está en el libro de Reynaldo Pastor “Historias de las Constituciones Provinciales”. Permítame leer, señora presidenta a Pastor...

Sra. Mazzarino: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Laborda Ibarra: No le voy a conceder, señora presidenta, porque creo que esto es importante, dice textualmente: **...(Manifestaciones de la barra)** dice textualmente, Reynaldo Pastor, “Historia Constitucional de San Luis”... **...(Manifestaciones de la barra)** “Historia Constitucional de San Luis”, tomo I, página 58: “por eso las Legislaturas...”, está hablando de Lucero; “...Cuerpo soberano nominalmente, no alcanzaron otra categoría que la de “Consejo Áulicos” eran solo sombras del poder, poderes constitucionales que existían y obraban mientras lo permitiera el Ejecutivo todopoderoso”.

Es decir, señora presidenta, y vuelvo a la historia del gobernador, ¿cómo puede ser que el gobernador mientras rinde, con todo derecho, homenaje a su familia que fueron víctimas de un régimen autoritario, como menciona Pastor, hoy se comporta como su verdugo?, ¿no es una contradicción?, que mientras rinde homenaje las víctimas de un régimen

oprobioso, como el del Gral. Lucero de 1841 de la batalla “Las Quijadas”; él se comporta como aquel victimario, me parece una contradicción. Si el gobernador quiere reivindicar la historia de San Luis incluida la de su familia, historia muy honorable, debería imitar a las víctimas, no a los verdugos; el gobernador, cuando dice: yo designo a las autoridades de la Legislatura, yo designo a las autoridades del bloque, yo fijo un régimen laboral, yo fijo cuánto van a ganar los legisladores; se está comportando como el verdugo de su familia, cuando el gobernador dice: yo no voy a permitir, a pesar que la Constitución lo permite, un nuevo aumento salarial de los jueces, porque la política salarial del Poder Judicial la fijo yo; se está comportando como los verdugos de su familia. Bueno sería, señora presidenta, que el homenaje del gobernador a sus antepasados incluya las injusticias de las que fueron víctimas. Los hermanos Saa, se fueron de San Luis porque se revelaron en la revolución de noviembre de 1840, contra el régimen oprobioso de aquel gobernador, como fue Pablo Lucero y Calderón que se comportaban, como me da la impresión, se está comportando él con los otros Poderes.

Yo digo, señora presidenta, ¿hay recursos para aumentar a los empleados judiciales?, sí ¿es una causa social justa?, sí; ¿está en derecho el Poder Judicial de hacerlo?, sí. Entonces, ¿por qué vamos a votar en contra?, ¿hasta cuando vamos a jugar a las escondidas?, no; vuelva a comisión, como dijeron las otras veces... (Manifestaciones de la barra) vuelva a Comisión para perfeccionarlo, acá no hay que perfeccionar nada, hay que reconocer un derecho; ustedes como justicialistas lo saben, hay dinero, hay una causa justa, ¿se puede?, hay que votar a favor. Por eso, señora presidenta, nuestro bloque va a proponer la votación afirmativa de este proyecto de ley; y, creemos que mandarlo a comisión es una actitud “gato pardista”, quieren tapar todo para que todo siga igual. Señora presidenta, señores diputados, son

justicialistas, son legisladores, como fueron los Saa en el año 1840, revélense contra el autoritarismo y voten como manda sus convicciones peronistas. (Manifestaciones de la barra- Aplausos) Nada más, señora presidenta.

Sra. Pta. Gatica: Tiene la palabra el diputado Estrada. (Manifestaciones de la barra- Aplausos)

Sr. Estrada Dubor: Gracias, señora presidenta, este diputado de este bloque anticipa su voto favorable a este proyecto de ley, adhiere en su totalidad al despacho de la Comisión; y, explicita por qué, señora presidenta, hay muchas razones que nos aconsejan dar el voto favorable. En primer lugar, señora presidenta, porque es legítimo que los trabajadores aspiren y concreten el aumento de sus salarios, sobre todo cuando los mismos se van deteriorando por el incremento del costo de la vida; esta aspiración es legítima, señora presidenta, no solo en los empleados judiciales sino en todos los trabajadores en relación de dependencia en el ámbito de la provincia de San Luis, que vienen viéndose conculcados en el ejercicio de sus derechos individuales y colectivos. Pero, fundamentalmente, señora presidenta, anticipamos nuestro voto favorable a este proyecto de ley, porque es una regla sana y razonable, que aconseja el respeto a la autonomía de los Poderes, aquí señora presidenta, estamos en presencia de un incremento salarial, concedido y peticionado por ley, por el Poder Judicial. Y sería una grave intromisión del Poder Legislativo, contrariar lo pedido por el Poder Judicial, pero señora presidenta, nosotros vemos con pena como esa autonomía de los Poderes, esa independencia y separación de los Poderes, que nos proponemos nosotros, los legisladores aquí presentes, respetar que están siendo vulnerados por la intromisión del titular del Poder Ejecutivo y esa intromisión, señora presidenta del Poder Ejecutivo en esferas de otros Poderes, se dan, no solamente, en esfera del Poder Judicial, sino también

en esfera del Poder Legislativo. Y cuando veas a tu vecina las barbas mojar..., cortar, pon las tuyas a remojar.

Señora presidenta en este unicato familiar, que vivimos en la provincia de San Luis, desde hace 25 años, que hemos asistido muchas veces al atropello por parte del titular del poder político, también titular del Poder Ejecutivo, en contra de los otros Poderes. Con el manejo discrecional de la prensa, asistimos a la más grave crisis del Poder Judicial, en tiempos constitucionales en la provincia de San Luis, cuando el entonces gobernador de la provincia, hoy senador nacional, se dio el gusto de sacar en calzoncillos, repetidamente y por mucho tiempo, en su vocero oficial, el "Diario de La Republica", a los miembros del Superior Tribunal de Justicia.

Y ahora señora presidenta, estamos asistiendo a un proceso de escalamiento en las pretensiones del titular del poder político, en el Poder Ejecutivo de entrometerse en los otros Poderes y de consolidar una especie de suma del poder público. Y eso señora presidenta, muchos diputados no estamos dispuestos. señora presidenta, después, de tras de esta pretensión política, de negar este legítimo aumento a los salarios de los trabajadores judiciales, vienen cuestiones tan o más grave señora presidenta, una de ellas es el Proyecto de Reforma de la Legislación en los Empleados del Poder Legislativo y si ello se llegara a concretar, asistiremos a que 155 trabajadores en la esfera del Poder Legislativo perderán su fuente del trabajo, tenemos que anticiparnos señora presidenta...(interrupciones de señores legisladores)

Sra. Pta. Gatica: Continúe por favor, señor diputado.

Sr. Estrada Dubor: Es difícil hablar así, señora presidenta. Tenemos señora presidenta, los diputados que hacer respetar nuestra Constitución y nuestras leyes y sobre todo ser respetuosos de la exigencia de la gente y de algo tan querido como es el trabajo.

Señora presidenta, nosotros somos diputados en alpargata, perdóneme la expresión, porque esta Cámara de Diputados, tiene un presupuesto tan exiguo que no nos permite funcionar como tal. Tenemos que hacer esfuerzo para ver de que manera el Poder Legislativo se puede hacer escuchar, en la provincia de San Luis. Esos presupuestos exiguos, magros, escuálidos, que tienen los Cuerpos del poder en la provincia de San Luis del Poder Constitucional, que no están en la esfera del Poder Ejecutivo. Muy poco dinero para las Cámaras de Diputados y Senadores, y muy poco dinero, señora presidenta, para el Poder Judicial. En una provincia en la cual el gobernador discrecionalmente maneja 2.200 millones de pesos a su antojo. Cambia las partidas señora presidenta con una facilidad que asombra, hace un verdadero jeroglífico de las cuentas de inversión y señora presidenta en ese marco de impunidad asistimos, que no hay dinero para producir el aumento a los trabajadores del Poder Judicial. Y luego, señora presidenta, tendremos que asistir al bochorno, que separaran de sus fuentes de trabajo a 155 empleados y encima de eso señora presidenta... (Aplausos del público presente) señora presidenta, se nos pintara a nosotros los legisladores como corruptos, porque se hará parecer ante la opinión pública que se nos han doblado los sueldos. Gracias señora presidenta, no quiere este diputado que le aumenten los sueldos, lo que sí quiere este diputado y tiene que querer el recinto de la Cámara de Diputados, es que se respeten a los empleados que están en el ámbito del Poder Legislativo y también en el ámbito del Poder Judicial. Muchas gracias señora presidenta. (Aplausos del público presente)

Sra. Pta. Gatica: Gracias señor diputado, tiene la palabra el diputado Foresto.

Sr. Foresto: Gracias señora presidenta...

Sra. Mazzarino: ¿Es presidente de bloque? (Manifestaciones de la barra)

Sra. Pta. Gatica: No, primero hay previo debate, diputada, por favor.

Sr. Foresto: Sí, gracias presidenta...

Sra. Pta. Gatica: Perdón diputado Foresto, ha pedido la palabra otro presidente de bloque, el diputado Casal, le vamos a dar primero la palabra.

Sr. Casal: Después, presidenta.

Sra. Pta. Gatica: Tiene la palabra el diputado Foresto.

Sr. Foresto: Gracias señora presidenta. Voy a expresar mi pensamiento sobre este proyecto de ley y lo voy a hacer como diputado, lo voy a hacer como dirigente gremial y fundamentalmente como peronista. Yo creo que este proyecto viene nada más, ni nada menos que a paliar en parte, este defasaje, que a tenido la clase trabajadora de nuestro país y también, por supuesto, en San Luis. Tengo que coincidir totalmente con eso, porque lo decía el diputado Cobo, los precios suben por ascensor y los sueldos de los trabajadores suben por las escaleras. Y yo creo que, esta actitud de este aumento salarial para los empleados judiciales, es toda la clase trabajadora, es la que esta necesitando aumento, no solamente los empleados judiciales, porque de la misma forma que yo discuto en paritarias, salario para los que yo represento... (Aplausos del público presente) es el mismo derecho que tienen todas las clases trabajadoras. Por eso yo, anticipo mi voto, que por supuesto va a acompañar al proyecto y les pido a los diputados que tomemos conciencia de que estamos haciendo un acto noble, hacia la clase trabajadora. Todos los diputados tenemos que acompañar este proyecto de ley, porque es una actitud de justicia, lo que decimos que somos peronistas, el sinónimo de peronismo, es "justicia social". No estamos haciendo nada mas, ni nada menos, que justicia social, aprobando el aumento para los trabajadores, gracias señora presidente.

Sra. Pta. Gatica: Gracias, señor diputado. Tiene la palabra el diputado Casal.

Sr. Casal: Sí, señora presidenta, señores diputados la verdad que, después de escuchar la expresión de los diputados que han hecho uso de la palabra, sin duda que hacía algunas reflexiones y también las hago desde las militancias del partido que represento, que es la Unión Cívica Radical. Siempre este partido a defendido los intereses de los ciudadanos, los intereses de los empleados públicos y sin duda que, con mayor razón defendemos la independencia de Poderes, por eso quiero decirles que mi voto va a ser positivo, voy a acompañar esta iniciativa, pero también quiero hacer una reflexión, en estos casos, empiezan a florar algunas cuestiones que tienen que ver con un nivel, podría decir de denigración, de quienes representamos al pueblo de San Luis como legisladores. Este tema que ha sido de debate de café, debate de reuniones de Comisión, especulación de algunos legisladores, de que si voto a favor o voto en contra, que favor tendré después del 10 de diciembre, si dejo de ser Legislador,

y sin duda que estas cosas, hacen no más que quitar y terminar manchando la imagen del Poder Legislativo y, por eso creo que cada uno de nosotros, tiene que tener la responsabilidad de asumir el compromiso que asumió cuando lo votaron, que es representar a los ciudadanos y representar a quien gobierna.

Por eso sin duda, que esta situación que se ha dado, un proyecto que ha tenido despacho de Comisión, que después de haber sido tratado en la Comisión, hoy estamos en la discusión de que si lo aprobamos o no lo aprobamos, sin duda que demuestra el nivel de bajeza y denigración que existe en los que represen..., algunos que representan que son o son parte del Poder Legislativo.

Sin duda que, el concepto lo quiero terminar con una expresión...

Sra. Pta. Gatica: Señor diputado le están...

Sr. Casal: No, no ninguna interrupción...

Sra. Pta. Gatica: No le concede.

Sr. Casal: Sin duda que la expresión que voy a decir, que es una expresión bíblica, grafica claramente cual deben ser las posiciones que debemos tomar, señores diputados, estamos tratando un tema vinculado con los derechos de los empleados judiciales, que sin duda debe ser el derecho de todos los empleados de la provincia, sean docentes, sean policías, sean empleados legislativos o sean quien sean, estimados diputados, una expresión bíblica dice: "que a los tibios los vomita Dios", que eso no pase, por favor seamos claros, seamos concretos, quiero decirles que, espero que la mayoría de estos diputados que son justicialistas, peronistas que dicen que defienden al trabajador acompañen y voten en forma positiva el aumento al Poder Judicial, que debe ser un ejemplo y un punta pie para la jerarquización salarial de todos los empelados sean del sector que sean. Muchas gracias. (Aplausos).

Sra. Pta. Gatica: Gracias señor diputado. Tiene la palabra diputado Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Creo que estamos asistiendo a una muestra contundente de salud legislativa, cuando aquí se vuelven a debatir las cuestiones importantes, digo esto, en favor suyo presidente, que usted ha permitido este libre debate, porque estamos en la Casa del pueblo y porque dónde vamos a debatir de política sino es aquí, donde cada uno expone sus posturas y manifiesta la correspondencia entre estas posturas y las políticas que representa.

Yo entiendo, la incomodidad que pueden sentir algunos colegas cuando hay un mandato partidario que les ha llevado a asumir una postura, confusa y poco fundadamente expresada por el diputado Joaquín Surroca, quiero expresarle mis

respetos, porque yo sé que a veces es difícil, cuando uno está en un partido orgánico y tiene que respetar determinado verticalismo.

Este bloque presentó en el mes de febrero un pedido de aumento a través de un proyecto de ley, de un 25 % para todo el sector público, porque en aquel momento los datos que daba a conocer ADEUCCO, en ese instante decía que la canasta escolar había sufrido un incremento más o menos similar, decíamos que ni siquiera iba a ser un incremento, como tampoco es esta cifra miserable, sino que iba a ser apenas una recomposición salarial, que en este caso, incluso, es dos cuotas.

Mientras los empleados judiciales llevaban adelante una lucha heroica, jugándose el pellejo y sufriendo aún hoy mes a mes el descuento de sus haberes, ese conflicto pudo superarse solo a través del acuerdo entre cúpula del poder y el sindicato y los empleados, algunos de los cuales no se sienta representado, y hubo una palabra que se empeñó del Superior Tribunal de Justicia, y hubo un Poder Legislativo, a través de la Comisión de Hacienda, que corrigió ese ante proyecto originalmente entrado aquí, que disponía que el aumento iba a ser de rentas generales, este Poder Legislativo dijo “no”, no vamos nosotros a comprometer Rentas Generales, pidió los informes correspondientes al área de hacienda, hay presupuesto, y dijo: páguese, a través de este proyecto en el despacho de la Comisión con el presupuesto del propio Poder Judicial. Creo que aquí se han dado sobradas razones, sobre el respeto que nos debemos sobre la división de los poderes que es una de las bases de la República, creo que en esta oportunidad, este 12 de agosto, esta Cámara de Diputados tiene una inmejorable oportunidad para demostrar que aquí aun queda dignidad, y no sobra tanta desvergüenza, creo que debemos ponernos los pantalones largos, yo sé que para la oposición siempre es más cómodo que para el oficialismo, pero también sé que hay una comunidad, que espera recuperar la confianza en las

instituciones y en los dirigentes políticos, la manera de recuperar la credibilidad en la política y en aquellos que ejercemos la política, es demostrando que somos coherentes con nuestras convicciones, que cuando firmamos un despacho nos hacemos cargo del despacho y de nuestra firma... (Aplausos y manifestaciones de la barra)... entonces, yo quiero expresar mi reconocimiento público, a los legisladores del oficialismo que están anticipando su voto positivo, a un a riesgo de sufrir las reprimendas del Poder de turno, quiero expresar mi reconocimiento por anticipado, porque sabemos que a veces las reprimendas, los lonjazas en las espaldas duelen, cuando el que gobierna nos corta los víveres o nos cierra el oxígeno, pero tengo muchísimas esperanzas que ese puñado de diputados, dignos del oficialismo y esta oposición va hacer concreto y material la justicia social, que creo, es algo que supera a todos los partidos políticos, aquí hay trabajadores que están entre los peores pagos del país, del Poder Judicial, que no han sufrido o no han sido beneficiados con algunos aumentos que sí han tenido los de la administración pública, que han llevado adelante una lucha, que están sufriendo descuento de haberes y que han venido a esta Casa, para irse un poco más contentos y superar la angustia que padecen. Entonces, yo quiero hacer un llamado de atención, de reflexión con respeto, con altura, estoy contento que podamos debatir con la libertad que se nos está ofreciendo en esta Casa, pero les pido que tomen conciencia a la hora de votar este expediente, creo que es casi emblemático, según lo que se vote hoy aquí, según el resultado de esta votación vamos a ser más o menos miserables para algunos, pero creo que para la mayoría podemos ser un poco más dignos. Nada más. (Aplausos).

Sra. Pta. Gatica: Gracias diputado. Tiene la palabra diputada Ruiz de Miranda.

Sra. Ruiz de Miranda: Señora presidenta, yo quiero expresar que no me siento indigna como diputada, refutando las

expresiones de algún diputado de la oposición, tampoco estoy denigrando la banca donde estoy sentada, las acciones que despliego en esta Cámara, como lo hacen mis pares, están dentro de la responsabilidad y la honestidad con que desempeñamos nuestra función.

No estamos nosotros negando el proyecto, que se deje sin efecto el proyecto de ley, estamos diciendo solamente que vuelva a Comisión para ser revisado... (Manifestaciones de la barra)... y le hago recordar, señora presidente, que hemos tenido otros despachos de Comisión, en los cuales ha habido uno que yo he hecho, que ha sido vueltos a Comisión y sin embargo no hemos desatado semejante escándalo para estar siendo maltratadas por muchos diputados... (Manifestaciones de la barra)

Sra. Pta. Gatica: Por favor, por favor a los señores de la barra les pido por favor, que dejen hablar a los diputados, Por favor, gracias. Continúe señora diputada.

Sra. Ruiz de Miranda: Creo, señora presidente, que como decía el General Perón, todo a su debido tiempo y armoniosamente, así lo dijo el General Perón y el General Perón es el que dijo siempre (Abucheos de la barra)...

Sra. Pta. Gatica: Perdón diputada, perdón diputada...

Sra. Ruiz de Miranda: El General Perón decía siempre, que los precios...

Sra. Pta. Gatica: Perdón diputada, el diputado Neme le solicita una interrupción.

Sra. Ruiz de Miranda: No, no se la concedo.

Sra. Pta. Gatica: No se la concede, diputado.

Sra. Ruiz de Miranda: “Que los precios siempre suben por escalera..., que los sueldos suben por escalera (Abucheos de

la barra)... que los sueldos suben por escaleras... (Manifestaciones de la barra)

Sra. Pta. Gatica: Por favor, dejen hablar a los diputados.

Por secretaría les vamos a leer el reglamento interno a los señores que con todo respeto nosotros les hemos permitido que estén en las barras.

Vamos a pedir formalmente silencio, sino tendremos que aplicar el reglamento interno. Les pido, por favor, dejen hablar a los diputados.

Continúe, diputada.

Sra. Ruiz de Miranda: ¿Puedo continuar, señora presidenta?

Sra. Pta. Gatica: Sí, continúe, diputada.

Sra. Ruiz de Miranda: Sí, me equivoqué, y asumo los errores que cometo. El General Perón siempre lo expresó, no fueron dichos de un diputado, lo expresó el General Perón.

Yo soy peronista, y no porque se tome una decisión de conjunto estamos denigrando la función, o estamos negando lo que todo trabajador se merece; solamente decimos que vuelva a Comisión para ser revisado. Así que no somos los malos de la película... (Manifestaciones de la barra)...

Sra. Pta. Gatica: Perdón, diputada, una interrupción.

Por secretaría se va a leer a los señores de la barra lo que dispone el reglamento interno.

Sr. Pro-Secretario Alume: Reglamento Interno:

“Art. 153º.- El Presidente está facultado para: -último párrafo- Para el caso que la Barra, luego de una advertencia con Timbres que haga el Presidente, continuara con manifestaciones bulliciosas de aprobación o de desaprobación, ya fuera con silbidos o cualquier medio idóneo para ello, el Presidente podrá suspender la Sesión hasta que se restablezca el orden, o disponer el desalojo de la Barra o de

quienes causaran los tumultos, y usar la Fuerza Pública, si fuese necesario, a los efectos de restablecer el orden.

El Presidente dispondrá quiénes son las personas autorizadas para entrar en las Antecámaras y la forma en que serán controladas.-”

Sra. Pta. Gatica: Gracias, señor secretario.
Continúe, Diputada.

Sra. Miranda: La decisión que se ha tomado en el bloque es esa, no es negación, no cambiamos los términos de las expresiones, nosotros vamos a revisar el despacho de Comisión, como se hace usualmente cuando la mayoría decide, siempre la democracia funciona por mayorías y minorías, y las mayorías deben ser respetadas como corresponde. Aquí pareciera que el ser mayoría implica que pares puedan dirigirse no en los términos correctos a quienes estamos trabajando. Nada más, señora presidenta.

Sra. Pta. Gatica: Gracias, señora diputada.

Sr. Quiroga: Pido la palabra, señora presidenta.

Sra. Pta. Gatica: Tiene la palabra, diputado Quiroga.

Sr. Quiroga: Gracias, señora, muy amable. Yo simplemente quería decir que está bueno que se debata sobre las cuestiones políticas, la intromisión, la no intromisión, la directiva, la no directiva, que somos más justicialistas los peronistas que obviamente los otros sectores; me parece bien que se hable de uno y otro lado, porque obviamente tenemos la libertad de hacerlo.

Pero acá se trata de una cuestión simple y llana de coherencia, hay un Poder independiente, que tiene presupuesto para hacerlo, ha pedido que por esta Cámara se apruebe este proyecto de ley, y por supuesto que nosotros no somos, en esta cuestión, técnicos, como lo ha estudiado el doctor Cobo,

específicamente los números, y la razón me indica ¿Por qué no? Si en definitiva tienen los números, es inclusive ascendente hacia los años que continúan, así que me parece a mí una cuestión de coherencia simplemente, y más allá que nosotros estemos representando, y tengamos un corazón peronista, estamos de acuerdo en que mucha gente hoy por hoy está apostando muchas veces a las personas y a sus convicciones, a su dignidad y a su forma de actuar, ya sea en un partido tradicional, o en un partido nuevo.

Coherencia simplemente es lo que yo estoy aduciendo para votar en esta oportunidad, y por supuesto que nuestro bloque, el partido Fuerza Nueva, acompaña lo dicho por el doctor Cobo. Simplemente eso, señora, disculpe usted, gracias, muy amable. (Aplausos)

Sra. Pta. Gatica: Gracias, diputado.

Sr. Peralta: Pido la palabra, señora presidenta.

Sra. Pta. Gatica: Tiene la palabra, diputado Peralta.

Sr. Peralta: Gracias, señora presidenta. Señores diputados, veo claramente en la forma que se está llevando este debate, en la forma que algunos legisladores, que son parte de este Parlamento, no ven lo positivo de esta ley; y como dirigente peronista, en el cual integro este proyecto político de gobierno, quiero dejar en claro que no se confunda el peronismo que llevo y siento con la obsecuencia. (Aplausos)

Porque hoy no es momento de poner palos en la rueda, porque hoy con la crisis que vivimos los argentinos, y nuestra provincia no está ajena de esto, no podemos desconocer a estos compañeros del Poder Judicial que, como lo decía otro diputado, es un Poder independiente, como es el Poder de la Legislatura, como es el Poder de este Parlamento. Quizás muchas veces nos hemos equivocado, pero yo en lo personal estoy convencido que es necesario llevar

adelante esta ley, para que estos compañeros trabajadores del Poder Judicial sean beneficiarios con el aumento del quince por ciento, y me consta del trabajo que ha llevado la Comisión, la cual preside el diputado Carlos Cobo.

También me consta de las actitudes y los compromisos, en reuniones, que se han tomado; en esto me voy a referir al compañero diputado Joaquín Surroca, no lo tome como algo personal, tómelo de la palabra de un dirigente y de un compañero peronista, que asuma la responsabilidad en la cual se comprometió en firmarle el despacho y, a la vez, si entraba a este recinto, acompañar con el voto positivo.

Es por eso, que desde esta humilde banca que represento, quiero dejar en claro, como peronista, que es el deber que tenemos todos nosotros, que mi voto es favorable a esta ley; y es por eso que también quiero dejar en claro que no confundan, y ahora voy a usar el idioma norteno, el criollo, no confundan gordura con hinchazón, porque hoy, hoy estamos tratando el aumento para estos compañeros de trabajo, que seguramente, recién lo anunciaban, la semana que viene también vamos a tener un grave debate con nuestros compañeros de trabajo de esta Cámara, y los vamos a acompañar... (Aplausos)... los vamos a acompañar porque no estamos en momentos de discriminar.

En esta crisis nadie tiene que salir perjudicado, por el contrario, hay muchos Legisladores, de los cuarenta y tres que somos, de los cuales todos se merecen mis respetos, se que pensamos diferentes, por eso digo que mi peronismo y mi coyuntura con este proyecto político provincial en la cual vengo desde el año 83 acompañando, y en muchas circunstancias de mi parte política he tenido que estar, quizás en desacuerdo, y no por eso he dejado o he perdido mi militancia y he dejado de representar a la gente, de alguna manera en esas contiendas electorales que me ha tocado pasar, han tenido la voluntad de acompañarme con el voto para que hoy

los represente. Que muchos de esos, quizás son algunos compañeros que hoy se encuentran acá a nuestro costado.

Señora presidenta, señores diputados, nuestro Parlamento provincial ante la sociedad de San Luis tiene una mala imagen, yo me hago parte de todo esto, me hago parte de estas críticas que nos hace la sociedad, porque somos nosotros los que desgraciadamente no pensamos o no queremos asumir con responsabilidad, lo que el pueblo nos ha empeñado.

Vuelvo a pedirle al compañero Joaquín Surroca, seguramente después de esta sesión vamos a tener una charla, y nos debemos una charla, que seamos respetuosos de lo que tratamos y lo que pactamos. Nada más señora presidenta.

-Aplausos -

Sra. Pta. Gatica: Tiene la palabra diputado Surroca.

Sr. Surroca: Bueno, voy a hablar en virtud de haber sido mencionado por el diputado preopinante.

Estimado compañero, apenas yo inicie la postura que iba a tener el bloque, dije claramente que yo había firmado el despacho aprobando este proyecto de ley, pero el peronismo del que todos hablamos esta lleno, muchas veces de sacrificios, y ¿cuáles son los sacrificios? porque a veces dice uno, bueno, pero ¿cuáles son?, estas sentado en una banca, estas cobrando bien, esta todo bárbaro, uno tiene que ver con eso, con que uno pertenece a un partido, uno tiene que dar las discusiones en los bloques, y ese bloque ha tomado una decisión en la cual yo puedo estar o no de acuerdo, pero la voy a respetar, y la voy a respetar porque soy peronista, porque no me voy a ir para cualquier lado, me voy hacia el lugar donde mis compañeros, de alguna manera me indican, a veces vamos a coincidir y otras veces no vamos a coincidir. De ninguna manera yo me voy a prestar para absolutamente, y eso esta claro, para no dar este aumento, simplemente lo que estamos pidiendo es que este despacho vaya a comisión para su revisión, de ninguna manera...

Sra. Pta. Gatica: Diputado Surroca, el diputado Quiroga le solicita una interrupción.

Sr. Surroca: No.

Sra. Pta. Gatica: No se la concede.

Sr. Surroca: De ninguna manera vamos a oponernos a un aumento salarial, por todas las cuestiones..., las cualidades que ha reconocido la oposición con muchos de nuestros compañeros respecto de lo que es el peronismo. Pero señora presidenta, vuelvo a insistir, nosotros en absoluto...

Sra. Pta. Gatica: Perdón diputado Surroca, el diputado Neme le pide una interrupción.

Sr. Surroca: No.

Sra. Pta. Gatica: No le concede.

Sr. Surroca: En absoluto nosotros estamos negando este aumento como se quiere hacer parecer, políticamente bueno, le convendrá a muchos, pero esto no es así, simplemente estamos pidiendo que este proyecto vaya a comisión para su revisión, para ser tratado después oportunamente. Nada más señora presidenta.

Sra. Pta. Gatica: Gracias diputado.

MOCION **Votación Nominal**

Sra. Pta. Gatica: Ya estamos cerrando, le voy a conceder la palabra al diputado Cobo para cerrar el debate

Sr. Cobo: Señora presidenta, voy a pedir después de que haga uso de la palabra, el cierre del debate, voy a pedir que la votación sea nominal a los efectos de cuando se trate la votación de este proyecto de ley.

Pero le quiero decir una cosa señora presidenta y señores diputados, hay un proyecto alternativo o un proyecto que se

ha presentado, fundamentado acá en esta sesión por el diputado Joaquín Surroca, que si bien es cierto, él lo reconoció, firmo el despacho de Comisión cuando estuvimos reunidos en la comisión tratando este tema y haciendo las consideraciones, las averiguaciones técnicas correspondientes, manifestó permanentemente a viva voz que él a este proyecto lo votaba si o si, y me llama poderosamente la atención este cambio de actitud del diputado Surroca que a su vez es nada mas y nada menos que el presidente del Inter. bloque, cosa que también me preocupa para el futuro. Señora presidenta, yo no he visto o no he escuchado, salvo que haya estado muy desatento, cuáles son los argumento válidos para que este proyecto de ley vuelva a comisión, para que este despacho de la Comisión de Economía vuelva a comisión. Es un proyecto que tiene 4 artículos, de los 4 artículos, en el intercambio de opiniones, charlas y debates, porque había contradicciones, lo dije recién entre el artículo y la parte dispositiva con lo que decía la parte de los fundamentos de este proyecto, se resolvió por la modificación del artículo 4º que es la más importante, la mas sustancial, que lo hicimos prácticamente de acuerdo con la ministra del área, y yo quiero hacer una aclaración al respecto. Primero, antes de la aclaración quiero decir esto, no veo el fundamento de porque tiene que volver algo con 4 artículos a comisión, ¿qué es lo que hay que estudiar?, si es el 15 ó el 20, es el 15 lo dice la ley en dos partes, primero. Segundo, ¿qué es lo que hay que discutir de nuevo en la comisión sobre este despacho que ya lo firmamos y que ya lo firmó quien dice que hay que volverlo a comisión?, no se firma con la mano y se borra con el codo, menos a determinada edad, menos cuando usted cumple determinada función - Aplausos - además, señora presidenta, nosotros tenemos un proyecto de ley con despacho de Comisión favorable, no vemos cuales son los argumentos, porque a mi me tiene que convencer de que tiene que volver a comisión, tiene que hacer una convicción

plena, ¿por qué?, ¿qué es lo que hay que estudiar a este proyecto, a este Despacho de Comisión?, 4 artículos son, los resolvimos en la comisión estando presentes el diputado Surroca y los otros diputados, pero además quiero hacer una aclaración que vale y que es importante, para que no se mal interpreten las cosas, quien habla es el presidente de la Comisión de Hacienda o de Economía y Presupuesto, quien habla este tema lo conversó, porque se trataba de una contradicción como lo dije recién entre los fundamentos y la parte dispositiva de la ley, lo hablé con la propia ministra del área, que es quien me suministró estos datos estadísticos y los números que le llegaron a ella, porque ella hizo la investigación pertinente ante el Superior Tribunal de Justicia, con esos fundamentos que se los pase a los compañeros de la comisión, no había más nada que discutir sobre el tema, pero quiero aclarar, que como presidente de la Comisión de Hacienda, con el celular funcionando permanentemente, o los celulares funcionando permanentemente y viniendo a esta Cámara, no he recibido de ningún funcionario del Poder Ejecutivo Provincial, ninguna indicación en contrario a la que me había dado, o a la que habíamos conversado o la que habíamos pactado, oportunamente, con la señora Ministra de Hacienda esto, para que no haya suspicacia y en honor a la verdad; supongo, supongo si hubiese habido alguna..., digamos, algún inconveniente de tipo presupuestario, que es lo único que podemos conversar con la ministra, no la parte política, legislativa que la resolvemos los diputados, me la hubiese manifestado; así, como me dijo: que estaba perfecto solamente y que coincidía conmigo en la corrección del Art. 4º de la ley, para que se hiciese cargo el Poder Judicial con su propio presupuesto del aumento de los empleados.

Señora presidenta, me parece que no hay mucho más para agregarle a este tema, este tema se tiene que votar favorablemente; estamos, como lo decían algunos diputados, haciendo un acto,

ejecutando un acto de estricta justicia social; quién no lo ve así, me parece que le va a costar decir después que es peronista. Pido la aprobación de la ley, señora presidenta, y el voto que sea nominativo.

Sra. Pta. Gatica: Gracias, señor diputado. Habiendo una moción de orden, reglamentariamente corresponde tratar en primer lugar la moción de orden. Le pregunto, diputado Cobo, ¿si usted pide que esta votación también sea nominal?, porque vamos a votar la moción de orden solicitada por el diputado Surroca.

Sr. Cobo: Sería de sumo agrado que usted exprese su opinión, señora presidenta, a través del voto.

Sra. Pta. Gatica: Yo, señor diputado presido y no puedo votar, así que yo voy a aplicar el reglamento. Vamos a someter a votación, entonces, en forma nominal la propuesta del presidente del bloque mayoritario de que el Expediente vuelva a Comisión. (Interrupciones) No, primero la moción de orden diputado.

VOTACION NOMINAL

Sr. Secretario Alume:
Alcaraz, Víctor Hugo... (Interrupciones)

Sra. Pta. Gatica: No, estamos votando, diputado, vamos a votar la moción del diputado Surroca de que el expediente vuelva a comisión. Está bien.

Sr. Prosecretario Alume:
ALCARAZ, Víctor Hugo: Afirmativo.
ALUME, Demetrio Augusto: Por la negativa.
AMITRANO, Luis Marcelo: Por la vuelta a comisión.
BERRO, Héctor Carlos: Negativo..
BRAVERMAN, Julio Saúl: A Comisión.
CASAL, Héctor Antonio: Negativo
CICCONE, Edgardo Augusto: A Comisión.
COBO, Carlos Alberto: Por la negativa.
D'ANDREA, María Elena: Voto por la negativa.

DASSO, Juan José: Afirmativo.
ESTRADA DUBOR, Eduardo Luis: Negativo.
FORESTO, Luis Héctor: Negativa.
GARCIA, Norma Argentina: Pase a Comisión
GARGIULO, Eduardo Marcelo: Negativo
LABORDA IBARRA, Juan José: Negativa.
LOBOS SARMIENTO, Teresa: Vuelta a Comisión
MAGALLANES, Alberto Manuel: Afirmativo.
MAZZARINO, Graciela: Que pase a Comisión.
MIRABILE, Carmelo Eduardo: Positivo.
NEME, Amado José: Negativo.
NICOLETTI, Ana María: Negativo.
PERALTA, Claudio Daniel: Negativo
QUIROGA, Augusto Cecilio: Negativo
RODRIGUEZ, Ricardo Arturo: A Comisión.
RUBIOLO, Alejandra Beatriz: A Comisión.
RUIZ de MIRANDA, Ivone: A Comisión.
RUTI, Mónica: Negativo.
SURROCA, Joaquín Juan: A Comisión.
VALLONE, Andrés Alberto: Negativo.
VIDELA, Nora Esther: Vuelta a Comisión.
VIVAS, Horacio Rubén: A Comisión.
ZABALA, Luis Guillermo: Negativo.

Sr. Prosecretario Alume: 16 votos por la afirmativa y 16 votos por la negativa.
(Aplausos Manifestaciones de la Barra)

Sra. Pta. Gatica: Por corresponder reglamentariamente, presidencia tiene que desempatar; y, yo voy a votar que el despacho vuelva a Comisión.
(Manifestaciones de la Barra)
Habiendo concluido la votación, pasa entonces el Expediente de nuevo a Comisión.

TRATAMIENTO Despacho N° 15/09

Sra. Pta. Gatica: Vamos a tratar el Despacho N° 15/09 por mayoría de la Comisión de Seguridad Pública, en el Expte. N° 028 folio 08 del año 2009, referido a un proyecto de ley de Sistema Integral de Gestión de la Información. Miembro informante el diputado Amitrano. Tiene la palabra diputado Amitrano. **(Manifestaciones de la Barra-Timbre de Orden)**

Sr. Amitrano: Gracias, señora presidenta, corresponde tratar conforme al orden del día el Despacho 015/09, un despacho por mayoría, de la comisión de Seguridad Pública, un proyecto de ley remitido por el Poder Ejecutivo; que sintéticamente, señora presidenta, señores legisladores... (Interrupciones) señora presidenta, le solicito que constate el quórum, a los efectos.

Sra. Pta. Gatica: Un segundo, señor diputado, no obstante el quórum lo tenemos que constatar al momento de la votación; le pido que continúe...

Sr. Amitrano: Digo, por si se van de la Casa para no...

Sra. Pta. Gatica: Vamos a hacer la gestión para que los diputados vuelvan al recinto.

Sr. Amitrano: Bueno, señores legisladores este proyecto de comisión, este despacho de la Comisión de Seguridad Pública, referido a este proyecto de ley remitido por el Poder Ejecutivo, es destinado a la creación, constitución en el ámbito de la provincia de San Luis de un Sistema Integral de Gestión de la Información, en materia de la seguridad pública como así lo refiere el título de este despacho. Tiene fundamentalmente en su articulado que consta de ocho artículos y el de forma; dos aspectos fundamentales a considerar, el primero es la creación en el ámbito del Ministerio de Seguridad de la provincia de San Luis en el ámbito del Programa de Logísticas y Nuevas Tecnologías dependiente de este ministerio, de la creación de un ámbito de discusión, análisis, evaluación, planificación y control, en materia de seguridad pública.

Este ámbito tiene la finalidad de ser una unidad científico-técnica, donde se puedan estudiar, evaluar, considerar y planificar, las acciones tendientes a brindar la mejor seguridad en la provincia de San Luis.

A esto se refiere de sistema integral de gestión de la información, será centrada en este ámbito, que repito, estarán en la órbita del Ministerio de Seguridad de la provincia de San Luis.

El segundo aspecto y tal vez más importante en este proyecto de ley, es la incorporación de algunas normativas nuevas tecnologías, que hoy disponemos a los efectos de brindar seguridad en la provincia de San Luis.

En este marco queremos darle, su regulación normativa y se refiere a cuatro o cinco dispositivos técnicos, el primero que estos están contemplados en el artículo 5to del presente proyecto de ley. El primer dispositivo que se incorpora es como repetía la constitución física de este centro de análisis y de estudio de materia de política, en política pública de seguridad, bajo el título de Centro de Análisis Estratégicos de la Información, es a los efectos de remitir toda la información disponible a los fines de planificar las mejores políticas públicas que podamos brindar a la ciudadanía de la provincia de San Luis.

El segundo aspecto, es la centralización de la respuesta de las emergencias en la provincia de San Luis, el famoso y conocido 911 centralizarlo en este programa y todas las situaciones de emergencia que se sucedan en la provincia, puedan darle respuesta desde este lugar.

El tercer marco es una herramienta que ya se está utilizando, es la utilización de la información obtenida y reflejar en cartografía provincial conocida como el "Mapa del Delito", a los efectos del proceso de tomas de decisiones en la provincia en materia de seguridad.

Y, señora presidenta, los otros dos son tal vez los más importantes y los más novedosos sistemas técnicos que incorporamos en la seguridad pública de nuestra provincia, uno es la regulación respecto a las video, cámaras de video vigilancia urbana, hay algunas ya instaladas en la ciudad de San Luis que se utilizaron como prueba piloto que han funcionado y están funcionando muy bien y están pronto a desplegarse unas series

de cámaras en la ciudad de Villa Mercedes, esto es la utilización de videos, de filmadoras, lomo de vigilancia, videocámaras en espacios públicos, al solo efecto de monitorear la seguridad en nuestra provincia.

Desde ya esta información, es de absoluta confidencialidad, lo prevé la ley, la información obtenida de estas cámaras que deben ser resguardadas en un centro operativo es de absoluta confidencialidad, no pudiéndose divulgarlas, se deben preservar por un plazo de 2 años y una vez cumplido este plazo destruirlas, su destrucción.

Todo funcionario del Programa de Logísticas y Nuevas Tecnologías, del Ministerio de Seguridad que esté afectado a la obtención de esta información a partir de las videocámaras, deberá guardar la más absoluta confidencialidad y se podrá proveer ésta solo a requerimiento del Poder Judicial en materia de investigación de hechos ilícitos en la provincia.

El último es algo que ya se está utilizando en los móviles policiales en la provincia de San Luis, que es el seguimiento satelital vía GPS de los móviles policiales y todos los autos oficiales, pero esto tiene un elemento más, que empezamos, a considerar que es poder proveer este servicio a cualquier particular o ciudadano de la provincia que lo quiera previo convenio, contrato con la autoridad de aplicación que es el Ministerio de Seguridad y pagando un canon por este servicio, esto está destinado a aquellas empresas privadas de transporte, remises, colectivos que quieran utilizar para su seguridad este seguimiento vía GPS, vía satelital de su vehículo.

Con esto señora presidenta nosotros le estamos dando, fundamentalmente, un marco jurídico a estas nuevas herramientas y, por supuesto en el artículo 6º invitamos a los municipios de la provincia a poder adherir o integrarse a este sistema previo, previo convenio con la autoridad de aplicación. No es más que esto señora presidenta y si contamos con el quórum suficiente para sancionar, voy

a solicitar el voto positivo de este despacho de Comisión.

suficiente para seguir sesionando, y por supuesto menos para votar, por lo que declaro desierta la sesión.

Sra. Pta. Gatica: Gracias señor diputado, vamos a hacer el llamado pertinente a los señores diputados. No hay quórum

CIERRE DE LA SESION Y ARRIO DEL PABELLÓN NACIONAL

Sra. Pta. Gatica: Invito al diputado Julio Braverman a arriar el pabellón nacional.
-Así se hace-

- Siendo las 14:29 Hs. se levanta la sesión por falta de quórum-

Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y Distribución de los Diarios de Sesiones, y de su versión electrónica, publicada en internet: Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.

Auxiliar técnica correctora: Amanda Gatica

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos

APÉNDICE**RESOLUCIÓN N° 25-CD-09****LA CAMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- Rendir homenaje y reconocimiento al Jefe del Cuerpo de Bomberos Voluntarios de San Luis Carlos Horacio Balduz, quien perdiera la vida en cumplimiento del deber. Reconocer a los bomberos Pablo Miranda, Alejandro Calderón, Mauricio Fernández y Diego Fernández.-

ARTÍCULO 2º.- Hacer entrega de un diploma en reconocimiento como "CIUDADANOS SOLIDARIOS", al servicio de la comunidad a los bomberos mencionados en el Artículo anterior.-

ARTÍCULO 3º.- Hacer un minuto de silencio en homenaje a quien perdiera la vida en cumplimiento del deber Carlos Horacio Balduz.-

ARTÍCULO 4º.- Comuníquese al Gobierno de la provincia de San Luis, Ministerio de Seguridad, Bomberos Voluntarios de San Luis y familiares.-

ARTÍCULO 5º.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a doce días de agosto de dos mil nueve.-

FIRMADO:**PATRICIA NORMA GATICA**

Vice Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Pro Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN N° 26-CD-09**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- Rendir homenaje a la memoria del General Don José de San Martín, al conmemorarse el 17 de agosto el 159 aniversario de su fallecimiento.-

ARTÍCULO 2º.- Comuníquese a la Asociación San Martiniana.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a doce días de agosto de dos mil nueve.-

FIRMADO:**PATRICIA NORMA GATICA**

Vice Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Pro Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN N° 27-CD-09**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- Rendir homenaje a la memoria del Doctor Juan Crisóstomo Lafinur, al conmemorarse el 185 aniversario de su fallecimiento.-

ARTÍCULO 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a doce días de agosto de dos mil nueve.-

FIRMADO:**PATRICIA NORMA GATICA**

Vice Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Pro Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN N° 28-CD-09

Hoy, 12 de agosto, se celebra el “Día del Trabajador de la Televisión”, que incluye no sólo a periodistas y locutores sino también a administrativos, técnicos, operadores, creativos, de producción y maestranzas de los canales de aire, cables y productoras.-

Esta nueva conmemoración transcurre en el año del Cincuentenario del Sindicato.-

Los orígenes de su creación se remontan al 28 de febrero de 1958, cuando por mandato de una asamblea de Canal 7 de Buenos Aires, un grupo de trabajadores redactaron el acta fundacional con el nombre de Asociación de la Televisión Argentina.-

Al mes se realizó el primer acto eleccionario, encabezando la conducción Floreal Forni y Víctor Ayuso, Secretario General y Adjunto. En aquella comisión directiva pionera estaba como vocal Alberto Olmedo, por entonces switcher del 7. En diciembre del mismo año se cambia la denominación por Sindicato Argentino de Televisión.-

El gremio se nutrió hasta los 90 de los canales de aire de Capital Federal e Interior, pero a partir de entonces se produjo un gran crecimiento con la aparición de los canales de cable en todo el país.-

Este gremio ha recorrido un importante camino en la conquista y defensa de los derechos de todos los trabajadores de la televisión. Es una historia de lucha por mejores salarios, condiciones laborales dignas, por cumplimiento de los convenios colectivos y por la salud de los compañeros y sus familias.-

En la actualidad y a raíz de la incorporación de nuevas tecnologías, han ampliado su representación con el nuevo

nombre a partir de diciembre de 2006, de Sindicato Argentino de Televisión, Servicios Audiovisuales, Interactivos y de Datos.-

Finalmente, entendemos necesario y merecido expresar el reconocimiento de este Cuerpo Legislativo hacia todos los trabajadores que se desempeñan en la televisión o en algunos de los servicios audiovisuales e interactivos antes mencionados, por la importante función social que cumplen diariamente, informando y formando opinión, pero también entreteniéndolo y constituyendo una compañía para millones de personas en todo el mundo.-

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- Expresar el saludo y el reconocimiento al conjunto de los Trabajadores de Televisión, Servicios Audio Visuales, Interactivos y de Datos, al conmemorarse este 12 de agosto el Día del Trabajador de la Televisión.-

ARTÍCULO 2º.- Hacer llegar copia de la presente, con sus fundamentos, a la Comisión Directiva del Sindicato de Televisión de la provincia de San Luis.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a doce días de agosto de dos mil nueve.-

FIRMADO:**PATRICIA NORMA GATICA**

Vice Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Pro Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN N° 29-CD-09**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS**

R E S U E L V E :

ARTÍCULO 1º.- ACEPTAR la renuncia presentada por el señor Diputado Provincial doctor Carlos Alberto Cobo representante del Inter Bloque Frente Justicialista, quien fuera designado mediante Resolución N° 17-CD-09 de fecha 08 de julio de 2009, en el cargo de Miembro Suplente del Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados y Funcionarios de la provincia de San Luis.-

ARTÍCULO 2º.- DESIGNAR para integrar el Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados y Funcionarios de la provincia de San Luis, para el periodo del 19 de agosto de 2009 al 19 de agosto de 2010, como Miembro Suplente al señor Diputado Provincial Don Julio Saúl Braverman representante del Inter Bloque Frente Justicialista.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese al Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados y Funcionarios de la provincia de San Luis y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a doce días de agosto de dos mil nueve.-

FIRMADO:

PATRICIA NORMA GATICA

Vice Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Pro Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN N° 30-CD-09

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS**

R E S U E L V E :

ARTÍCULO 1º.- ACEPTAR la renuncia presentada por el señor Diputado Provincial don Claudio Daniel Peralta representante del Bloque Lealtad y Justicia Social, quien fuera designado mediante Resolución N° 63-CD-08 de

fecha 17 de diciembre de 2008, en el cargo de Miembro Titular de la "Comisión Bicameral Permanente de Control de Legalidad de Ordenanzas dictadas por Intendentes Comisionados Municipales Provinciales", para el periodo Legislativo Año 2009.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo, Cámara de Senadores, integrantes de dicha Comisión y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a doce días de agosto de dos mil nueve.-

FIRMADO:

PATRICIA NORMA GATICA

Vice Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Pro Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN N° 31-CD-09

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS**

R E S U E L V E :

ARTÍCULO 1º.- VOLVER a la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía el Orden del Día - Despacho N° 14/09 - Mayoría-, Expediente N° 038 Folio 012 Año 2009 Proyecto de Ley referido a: Establece incremento salarial para el personal del Poder Judicial.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a doce días de agosto de dos mil nueve.-

FIRMADO:

PATRICIA NORMA GATICA

Vice Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Pro Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

DECLARACIÓN N° 14-CD-09**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
D E C L A R A :**

ARTÍCULO 1°.- Declarar de Interés Legislativo, los actos a realizarse en el Museo de la Poesía Manuscrita, en La Carolina departamento Pringles, con motivo de conmemorarse el 2º ANIVERSARIO DE LA REPATRIACIÓN DE LOS RESTOS DEL DOCTOR JUAN CRISOSTOMO LAFINUR, y el 2º ANIVERSARIO DE LA CREACIÓN DEL MUSEO DE LA POESÍA MANUSCRITA el día jueves 13 de agosto de 2009.-

ARTÍCULO 2°.- Adherir a los actos a realizarse.-

ARTÍCULO 3°.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a doce días de agosto de dos mil nueve.-

FIRMADO:**PATRICIA NORMA GATICA**

Vice Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Pro Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

DECLARACIÓN N° 15-CD-09**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
D E C L A R A :**

ARTÍCULO 1°.- Solicitar al Gobierno Nacional de cumplimiento a lo establecido en el Artículo 7° del Acuerdo

Marco de fecha 4/ 10/ 2000, ratificado por el Contrato de Concesión de fecha 29/ 10/ 2003, entre él y el Gobierno de la provincia de San Luis, en su condición de Concesionario de la Ruta Nacional N° 7 (Autopista de las Serranías Puntanas), entre la progresiva de los kilómetros 653,94 y 865,52, para que se incluya en el Presupuesto Nacional del año 2010 y la realización de la obra comprometida en ese mismo año, por medio de los organismos ejecutivos correspondientes.-

ARTÍCULO 2°.- Informar a la Dirección Nacional de Vialidad, con el fin que disponga los medios a su alcance para lograr lo que en la presente se solicita.-

ARTÍCULO 3°.- Envíese copia de la presente a las Autoridades del Distrito N° 14 con jurisdicción en dicha Ruta Nacional y con asiento en nuestra Provincia a efectos de tomar conocimiento y solicitarles coadyuven al cumplimiento de la realización de la obra mencionada ut-supra.-

ARTÍCULO 4°.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a doce días de agosto de dos mil nueve.-

FIRMADO:**PATRICIA NORMA GATICA**

Vice Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Pro Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

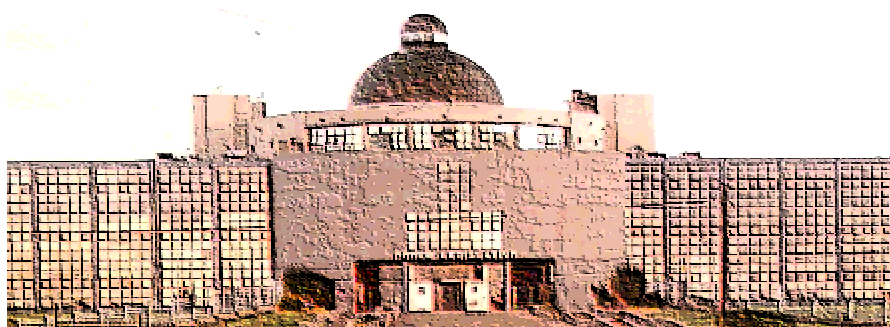
© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis
Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina
Teléfono (02652) 457387 al 90 interno 300 • Fax (02652) 457391

Diario de Sesiones en Internet: www.diputadossanluis.gov.ar



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS

Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina

Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391

Correo electrónico: diariodesesiones@sanluis.gov.ar

Diario de Sesiones en Internet: [http:// www.diputadossanluis.gov.ar/](http://www.diputadossanluis.gov.ar/)

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.