



**CAMARA DE DIPUTADOS
DE SAN LUIS**

Diario de Sesiones Nº 33 año 2022



“Las Malvinas son argentinas”

XXXI SESIÓN ORDINARIA
16 de noviembre de 2022



Provincia de San Luis



Cámara de Diputados de San Luis

AUTORIDADES

PRESIDENTE

SOSA ARAUJO, Silvia

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

ARENAS, Berta Hortensia

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

PÁEZ, Teresa Catalina

SECRETARIO LEGISLATIVO

CABAÑEZ LANZA, José Víctor

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

ARROYUELO BLANCO, María Belén

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

VALDEZ PEDERNERA, Daniel Eduardo

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

MARIN, María Laura

DIPUTADOS

AGÜERO, Adrián Fabio; **AGÜERO**, Analía María del Valle; **ALBORNOZ**, Nancy del Valle; **ALTAMIRANO**, Carlos Oscar; **ALUME NASIF**, Mario Luis; **ARENAS**, Berta Hortensia; **BARROZO**, Ariel Oscar; **BECERRA**, Mónica Mariela; **BERARDO**, Federico; **BLUMENCWEIG**, Ingrid Rosa; **CAUSI**, Verónica Teresa; **DASSA**, Claudia Rosanna; **DELARCO**, Sonia Edith; **EDUARDO**, Juan Carlos; **FARIAS**, Humberto Ariel; **GALLARDO**, María Eugenia; **GARRO**, Verónica; **GIMENEZ**, Ricardo Javier; **GOSTELI**, María del Carmen; **HISSA**, Jorge Gastón; **IRUSTA**, Francisco Ibar; **LARROUDÉ**, Bárbara Sofía; **LEYES**, Ramón Alberto; **LUCERO**, Érica Anabela; **LUCERO GUILLET**, Luis Adolfo; **MANCILLA**, María Gabriela; **MERLO**, Mario Raúl; **MORALES**, Gustavo Daniel; **MUÑOZ**, Carlos Transito; **OCHOA**, Mirtha Beatriz; **PÁEZ**, LOGIOIA, Marcelo Horacio; **PÁEZ**, Teresa Carolina; **PATAFIO**, Marisa Noemí; **PEDERNERA**, José Hipólito; **PERANO**, Luciana María; **PEREIRA**, Carlos Roberto; **PETRINO**, Gloria Isabel; **PINELLI**, Claudia Mariela; **PORTELA**, María del Carmen; **SOSA**, Víctor Manuel; **SOSA ARAUJO**, Silvia; **SPINUZZA**, María Fernanda; **TROMBOTTO**, Federico Alberto.

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis
Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina



Provincia de San Luis

Diario de Sesiones

Sesión Ordinaria N° XXIX 16 noviembre de 2022

“Las Malvinas son argentinas”

-En la ciudad de San Luis, a dieciséis días del mes de noviembre del año dos mil veintidós, siendo las doce horas con siete minutos, y estando los señores diputados presentes en el recinto, dice:

INICIO DE SESIÓN



**-1-
-APERTURA DE LA SESION E
IZAMIENTO DEL PABELLÓN
NACIONAL -**

Sra. Presidente Sosa Araujo: Buenos días, señores diputados. Con la presencia de treinta diputados en el recinto de sesiones, y existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

Invito a la señora diputada Teresa Catalina Páez, representante del Departamento Pedernera, a izar el pabellón nacional.

-Así se hace entre los prolongados aplausos de los señores diputados y público presente-

**-2-
-MINUTO DE SILENCIO-
Hundimiento ARA San Juan**

Sra. Presidente Sosa Araujo: Señores diputados, voy a solicitar un minuto de silencio por haberse cumplido el día de ayer un año más del hundimiento del ARA San Juan, donde

dentro de los cuarenta y cuatro tripulantes había un puntano.

-Así se hace puestos de pie los señores diputados y público presente-

Sra. Presidente Sosa Araujo: Gracias, señores diputados.

**-3-
-ASISTENCIA SEÑORES
DIPUTADOS-**

Sra. Presidente Sosa Araujo: Por Secretaría Legislativa voy a solicitar se dé cuenta de los diputados presentes en la sesión.

Sr. Secretario Cabañez Lanza: Se encuentran presentes: diputada Sosa Araujo, diputada Blumencweig, diputada Mancilla, diputada Patafio, diputada Perano, diputada Larroudé, diputado Giménez, diputada Lucero, diputada Agüero, diputado Altamiranda, diputado Alume Nasif, diputada Teresa Páez, diputada Gosteli, diputado Muñoz, diputado Irusta, diputada Garro, diputada Pinelli, diputado Merlo, diputado Pedernera, diputada Albornoz,

diputado Hissa, diputado Barrozo, diputada Becerra, diputado Trombotto, diputada Gallardo, diputado Pereira, diputado Morales, diputado Farías, diputado Adrián Agüero, diputado Berardo, diputada Ochoa, diputado Leyes, diputado Lucero Guillet, diputado Eduardo, diputada Delarco, diputada Spinuzza, diputado Páez Logioia, diputada Petrino.

-4-

-ASUNTOS ENTRADOS-

Sra. Presidente Sosa Araujo: señores diputados, se pone a vuestra consideración el sumario con los asuntos entrados correspondiente a la trigésima primera sesión ordinaria del año 2022, del día 16 de noviembre.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

SUMARIO

**SUMARIO
CAMARA DE DIPUTADOS
31 SESIÓN ORDINARIA - 31
REUNIÓN - 16 DE NOVIEMBRE DE
2022
ASUNTOS ENTRADOS**

**I- PROPOSICIONES DE
HOMENAJES**

1.-

Con fundamentos del señor diputado autor Mario Alume Nasif, referido a: **Rendir homenaje a Caterina Elena Pavoni, conocida como "Seño Caty", por su labor desempeñada en el Instituto San José y su gran aporte a la cultura y educación de los niños de Quines.** Expediente N° 897 Folio 161 Año 2022.

**A CONOCIMIENTO Y EN
CONSIDERACIÓN**

2.-

Con fundamentos de la señora diputada autora Claudia Pinelli y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Rendir homenaje a la atleta Julieta María Valentina Jorge, con motivo de su destacada participación en los**

Juegos Nacionales "Evita 2022", desarrollados en Mar del Plata. Expediente N° 906 Folio 162 Año 2022.

**A CONOCIMIENTO Y EN
CONSIDERACIÓN**

3.-

Con fundamentos de la señora diputada autora Claudia Pinelli y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Rendir homenaje a la ciudadana Norma Lidia Villegas Durán, por su desempeño como médica en los parajes rurales del departamento Belgrano.** Expediente N° 907 Folio 163 Año 2022.

**A CONOCIMIENTO Y EN
CONSIDERACIÓN**

4.-

Con fundamentos de las señoras diputadas autoras Luciana María Perano, María Gabriela Mancilla y demás integrantes del bloque Unidos por San Luis, referido a: **Rendir homenaje a los Veteranos de Guerra, a cuarenta años de la heroica Gesta de Malvinas.** Expediente N° 913 Folio 164 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**5.-**

Con fundamentos de la señora diputada autora Claudia Pinelli y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Rendir homenaje al ciudadano Aldo Gabriel Calderón Santander por su aporte al patrimonio cultural de la provincia de San Luis.** Expediente N° 916 Folio 164 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**II- COMUNICACIONES OFICIALES****a) De la Cámara de Senadores****1.-**

Nota N° 561-HCS-2022 (08-11-2022) mediante la cual adjunta Proyecto de Ley con Media Sanción, referido a: **Fondo de Garantía San Luis. EXD 0000-9080259/22.** Expediente N° 091 Folio 189 Año 2022

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA**2.-**

Nota N° 562-HCS-2022 (08-11-2022) mediante la cual adjunta Proyecto de Ley con Media Sanción, referido a: **Creación de Inspección y Registro Público de la Dirección de Personas Jurídicas sin fines de Lucro. EXD 0000-3291070/22.** Expediente N° 092 Folio 189 Año 2022

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES**3.-**

Nota N° 560-HCS-2022 (08-11-2022) mediante la cual adjunta Proyecto de Ley con Media Sanción, referido a: **Cartelería sobre prevención y asistencia a víctimas de violencia de género. EXD 0000-**

8050345/22. Expediente N° 093 Folio 189 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: PROMOCIÓN DE LA EQUIDAD DE GÉNERO Y LAS JUVENTUDES**b) De otras instituciones****1.-**

Nota S/N° (08-11-2022) del señor Vicerrector de la Universidad Nacional de San Luis (UNSL), referida a: **Solicita se declare de Interés Educativo y Cultural la visita del doctor Jorge Larrosa, reconocido intelectual de trayectoria iberoamericana en el campo de la Filosofía de la Educación.** Expediente Interno N° 252 Folio N° 158 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA**2.-**

Nota S/N° (15-11-2022) de la señora Presidente de la comisión de Asuntos Constitucionales, referida a: **Solicita que el Despacho N° 85/2022 - Mayoría- al Orden del Día, Expediente N° 084 Folio 187 Año 2022 Proyecto de Ley: Modificación de la Ley N° IV-0086-2021 Ley Orgánica de la Administración de Justicia y Ley N° 1052-2021 Ley Orgánica del Ministerio Público, sea retirado del sumario correspondiente a la sesión del 16 de noviembre y remitido a la comisión de Asuntos Constitucionales para su revisión.** Expediente Interno N° 256 Folio N° 159 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**c) Ordenanzas Municipales**

1.-

Nota S/N° (07-11-2022) de la Jefa del Programa Asuntos Municipales, mediante la cual eleva **EXD 0000-2230499-2022**, Proyecto de Ordenanza referido a: **Aceptación de parcelas y donación de parcelas a favor del Gobierno Provincial, correspondiente a la municipalidad de Los Molles.** Expediente Interno N° 250 Folio 158 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

2.-

Nota S/N° (09-11-2022) de la Jefa del Programa Asuntos Municipales, mediante la cual eleva **EXD 0000-10170289-2022**, Proyecto de Ordenanza referido a: **Transferencia de Inmueble, correspondiente a la municipalidad de San Pablo.** Expediente Interno N° 251 Folio 158 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

3.-

Nota S/N° (11-11-2022) de la Jefa del Programa Asuntos Municipales, mediante la cual eleva **EXD 0000-9291063-2022**, Proyecto de Ordenanza referido a: **Impositiva Anual año 2023, correspondiente a la municipalidad de Navia.** Expediente Interno N° 253 Folio 158 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

4.-

Nota S/N° (15-11-2022) de la Jefa del Programa Asuntos Municipales, mediante la cual eleva **EXD 0000-9150904-2022**, Proyecto de Ordenanza referido a: **Transferir al Estado Provincial parcelas destinadas a la construcción de viviendas y una escuela generativa, correspondiente a la municipalidad de Nogolí.** Expediente Interno N° 254 Folio 159 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

5.-

Nota S/N° (11-11-2022) de la Jefa del Programa Asuntos Municipales, mediante la cual eleva **EXD 0000-10250348-2022**, Proyecto de Ordenanza referido a: **Impositiva Anual 2023, correspondiente a la municipalidad de Arizona.** Expediente Interno N° 255 Folio 159 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

III- PROYECTOS DE LEY**1.-**

Con fundamentos de la señora diputada autora Anabela Lucero y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Modificación de la Ley N° I-0022-2004 (5674*R), Ley Provincial del Deporte.** Expediente N° 094 Folio 189 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: DEPORTES, TURISMO Y LAS CULTURAS**2.-**

Con fundamentos de la señora diputada autora Mirtha Beatriz Ochoa y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Declárese el año 2023 año del cincuentenario de la asunción a la gobernación de don Elías Adre.** Expediente N° 096 Folio 190 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**3.-**

Con fundamentos de las señoras diputadas autoras Fernanda Spinuzza, Mirtha Beatriz Ochoa y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista referido a: **Adhesión de la Provincia a la Ley Nacional N° 27.458 "Día Nacional de la Lucha contra el Grooming".** Expediente N° 097 Folio 190 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES**4.-**

Con fundamentos de los señores diputados autores Ricardo Javier Giménez, Analía Agüero y Verónica Garro referido a: **Creación del Registro de Artesanos de la Madera del departamento**

Ayacucho y Regulación de la Materia Prima. Expediente N° 098 Folio 190 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LAS COMISIONES DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y DESARROLLO SUSTENTABLE**IV- PROYECTOS DE DECLARACIÓN**
1.-

Con fundamentos de la señora diputada autora María del Carmen Gosteli y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Declarar a la ciudad de La Toma, departamento Coronel Pringles, como "Capital Provincial del Rally".** Expediente N° 892 Folio 160 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: DEPORTES, TURISMO Y LAS CULTURAS**2.-**

Con fundamentos del diputado autor Federico Berardo y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Declara de Interés de la Cámara de diputados, la Jornada Provincial de Trabajo Social 2022 "Re-pensarnos en Experiencias Situadas", a llevarse a cabo el 25 de noviembre, en la ciudad de Villa Mercedes.** Expediente N° 893 Folio 160 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A CONSIDERACIÓN**3.-**

Con fundamentos del señor diputado autor Carlos Pereira, referido a: **Repudia las expresiones de la portavoz presidencial, quien se refirió al monumento en memoria de las víctimas por Covid-19 como "Las Piedras de la Derecha", durante la visita de la Ministra de**

Igualdad de España. Expediente N° 894 Folio 160 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

4.-

Con fundamentos del señor autor diputado autor José Pedernera y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Reconocer la labor del cabo Rafael Ángel Bazán que, con su compromiso social, responsabilidad y entrega salvo la vida de un ciudadano de Naschel.** Expediente N° 895 Folio 160 Año 2022.-

A CONOCIMIENTO Y PASE A CONSIDERACIÓN

5.-

Con fundamentos del señor diputado autor Mario Alume Nasif, referido a: **Expresar beneplácito por el aporte cultural a través de la danza, de la profesora Greta Durán, dirigiendo la "Academia de Danzas Greta Durán", de la localidad de Quines departamento Ayacucho.** Expediente N° 896 Folio 160 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A CONSIDERACIÓN

6.-

Con fundamentos de la señora diputada autora María Gabriela Mancilla y demás integrantes del bloque Unidos por San Luis, referido a: **Instar a los Ministerios de Salud y Desarrollo Social revisen los protocolos que satisfagan requerimientos en tiempo y forma de las diferentes prestaciones (prótesis, remedios, estudios médicos, subsidios, etc.)** Expediente N° 898 Folio 161 Año 2022.

A CONSIDERACIÓN EL TRATAMIENTO SOBRE TABLAS

7.-

Con fundamentos de la señora diputada autora Ingrid Blumencweig y demás integrantes del bloque Unidos por San Luis, referido a: **Declarar de Interés de la Cámara de diputados a la librería Anello en reconocimiento a su contribución para la cultura de San Luis, desde el año 1917, cuyo legado mantiene vivo Pablo Anello.** Expediente N° 899 Folio 161 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A CONSIDERACIÓN

8.-

Con fundamentos de la señora diputada autora Ingrid Blumencweig y demás integrantes del bloque Unidos por San Luis, referido a: **Declarar de Interés de la Cámara de diputados el Proyecto "Libre de aire contaminado-en el ejido de El Trapiche", realizado por las alumnas de 4° año del Centro Educativo N° 5 "Senador Alfredo Bertín", el cual será presentado en la Feria Educativa el 18 de noviembre.** Expediente N° 900 Folio 161 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A CONSIDERACIÓN

9.-

Con fundamentos del señor diputado autor Marcelo Páez Logioia y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Declarar beneplácito por la Expo River Federal, que se realizó los días 4 y 5 de noviembre en el Centro de Desarrollo Deportivo "Ave Fénix".** Expediente N° 901 Folio 161 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A CONSIDERACIÓN

10.-

Con fundamentos de la señora diputada autora Ingrid Blumenncweig y demás integrantes del bloque Unidos por San Luis, referido a: **Declarar de Interés de la Cámara de diputados la obtención de la Medalla de Plata, en salto en alto, por el atleta Joaquín Babich de la localidad de La Toma, representando a la Provincia en los Juegos Binacionales 2022.** Expediente N° 902 Folio 162 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A CONSIDERACIÓN**11.-**

Con fundamentos de la señora diputada autora María Eugenia Gallardo y demás integrantes del bloque Unidos por San Luis, referido a: **Declarar la necesidad de que San Luis adhiera al Sistema Integral de Información Digital Educativa -SiIDE- y de cumplimiento a la Ley de Cédula Escolar.** Expediente N° 903 Folio 162 Año 2022.

A CONSIDERACIÓN EL TRATAMIENTO SOBRE TABLAS**12.-**

Con fundamentos de la señora diputada autora Marisa Patafio y demás integrantes del bloque Unidos por San Luis, referido a: **Manifestar suma preocupación por la continuidad de los hechos de inseguridad en la Provincia y expresar repudio por la ineficiencia en la prevención y resolución de los delitos por parte del Ministerio de Seguridad y la inacción política del Poder Ejecutivo Provincial.** Expediente N° 904 Folio 162 Año 2022.

A CONSIDERACIÓN EL TRATAMIENTO SOBRE TABLAS**13.-**

Con fundamentos de la señora diputada autora Anabela Lucero y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Declarar de Interés de la Cámara de diputados la labor profesional del doctor Luis Alberto Bernardi, personal de la salud destacado durante el periodo de pandemia en la ciudad de Villa Mercedes.** Expediente N° 905 Folio 162 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: SALUD, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA**14.-**

Con fundamentos del señor diputado autor Gastón Hissa y demás integrantes del bloque Unidos por San Luis, referido a: **Expresa preocupación por la falta de políticas públicas eficientes y por las erráticas políticas públicas implementadas en materia inflacionaria.** Expediente N° 908 Folio 163 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA**15.-**

Con fundamentos de los señores diputados autores Analía Agüero, Mario Alume Nasif y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Expresar beneplácito por la apertura de una sede de la Universidad Siglo 21, en la localidad de Quines, departamento Ayacucho.** Expediente N° 909 Folio 163 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A CONSIDERACIÓN**16.-**

Con fundamentos de la señora diputada autora Analía Agüero y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido

a: **Expresa beneplácito a la convocatoria que realiza el Ministerio de Educación a los profesionales para conformar los centros técnicos de apoyo al aprendizaje.** Expediente N° 910 Folio 163 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A CONSIDERACIÓN

17.-

Con fundamentos de la señora diputada autora Analía Agüero y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido

a: **Declarar de Interés de la Cámara de diputados todos los actos a celebrarse el 15 de noviembre, en conmemoración del Día de la Educación Técnica.** Expediente N° 911 Folio 163 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A CONSIDERACIÓN

18.-

Con fundamentos de la señora diputada autora Analía Agüero y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido

a: **Reconocer por su gran labor periodística y precursor del programa radial Tribuna llena, al señor Marcelino Oros, oriundo de la localidad de Quines.** Expediente N° 912 Folio 164 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A CONSIDERACIÓN

19.-

Con fundamentos de las señoras diputadas autoras Fernanda Spinuzza, Beatriz Ochoa y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Declarar de Interés el día 13 de noviembre establecido como "Día Nacional de**

la lucha contra el Grooming" y adherir y expresar beneplácito por las actividades que se están realizando desde los Poderes del Estado en todo el territorio provincial. Expediente N° 914 Folio 163 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A CONSIDERACIÓN

20.-

Con fundamentos de la señora diputada autora María Eugenia Gallardo y demás integrantes del bloque Unidos por San Luis, referido

a: **Solicita extender el recorrido del transporte público de pasajeros y facilitar el acceso a la tarjeta de peaje a los vecinos de la localidad de El Volcán.** Expediente N° 917 Folio 165 Año 2022.

A CONSIDERACIÓN EL TRATAMIENTO SOBRE TABLAS

21.-

Con fundamentos de la señora diputada autora Sonia Delarco y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Adherir a la celebración del Día de la Soberanía Nacional, el próximo 20 de noviembre, en conmemoración de la Batalla de la Vuelta de Obligado.** Expediente N° 918 Folio 165 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A CONSIDERACIÓN

22.-

Con fundamentos de la señora diputada autora Mónica Becerra y demás integrantes del bloque Unidos por San Luis, referido a: **Disponibilidad automática de saldos de libre disponibilidad sobre el Impuesto a los Ingresos Brutos.** Expediente N° 919 Folio 165 Año 2022.

A CONSIDERACIÓN EL TRATAMIENTO SOBRE TABLAS

23.-

Con fundamentos de las señoras diputadas autoras María del Carmen Portela, Gloria Isabel Petrino y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Declarar de Interés de la Cámara de diputados, el trigésimo quinto aniversario de la Radio Ciudad de Merlo, de la localidad de Merlo, departamento Junín a celebrarse el 28 de noviembre.** Expediente N° 920 Folio 165 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A CONSIDERACIÓN**V- PROYECTOS DE SOLICITUD DE INFORMES****1.-**

Con fundamentos de los señores diputados autores María Eugenia Gallardo, Carlos Pereira y demás integrantes del bloque Unidos por San Luis, referido a: **Dirigirse al Poder Ejecutivo y por su intermedio al Ministerio de Educación para que informe sobre la no adhesión de la provincia de San Luis al Sistema Integral de Información Digital Educativa (SInIDE).** Expediente N° 915 Folio 164 Año 2022.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA**VI- DESPACHOS DE COMISIONES****1.-**

De las Comisiones de Promoción de la Equidad de Género y las Juventudes y de Deportes, Turismo y las Culturas, en el Expediente N° 083 Folio 187 Año 2022, Proyecto de Ley referido a: **Ley Micaela en el Deporte.** Miembro Informante diputada Sofía Larroudé.

DESPACHO N° 90/2022 – UNANIMIDAD – AL ORDEN DEL DÍA

2.-

De la Comisión de Vivienda e Inclusión Social, en el Expediente N° 463 Folio 074 Año 2022, Proyecto de Declaración, referido a: **Expresa beneplácito por la construcción de viviendas en la localidad de Candelaria.** Miembro Informante diputada María del Carmen Gosteli.

DESPACHO N° 91/2022 – MAYORÍA – AL ORDEN DEL DÍA

3.-

De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, en el Expediente N° 075 Folio 186 Año 2022, Proyecto de Ley, referido a: **Fomento a las Inversiones en la provincia de San Luis.** Miembro Informante diputada Anabela Lucero.

DESPACHO N° 92/2022 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA

4.-

De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, en el Expediente N° 095 Folio 190 Año 2022, Proyecto de Ley, referido a: **Aprobar el Presupuesto General de Gastos y Cálculo de Recursos Año 2023, correspondiente a la municipalidad de Alto Pelado.** Miembro Informante diputada Anabela Lucero.

DESPACHO N° 93/2022 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

5.-

De la Comisión de Educación, Ciencia y Técnica, en el Expediente N° 842 Folio 150 Año 2022, Proyecto de Declaración referido a: **Declarar de Interés de la Cámara de diputados el Convenio suscripto entre la Universidad Nacional de las Artes y la Municipalidad de Villa Mercedes.** Miembro Informante diputada Analía Agüero.

DESPACHO N° 94/2022 -
MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA

VII- ORDEN DEL DÍA

a) De la Sesión de la fecha

1.-

DESPACHO N° 85/2022 -
MAYORÍA

De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente N° 084 Folio 187 Año 2022, EXD 8040813/22 Proyecto de Ley, referido a: **Modificación de la Ley N° IV-0086-2021 Ley Orgánica de la Administración de Justicia y de la Ley N° IV-1052-2021 Ley Orgánica del Ministerio Público.** Miembro Informante por la Mayoría diputada Fernanda Spinuzza.

Se remite al Punto N° II-b)-2), de Otras Instituciones.

2.-

DESPACHO N° 86/2022 -
UNANIMIDAD

De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, en el Expediente N° 891 Folio 159 Año 2022, Proyecto de Resolución referido a: **Aprobar Cuenta de Inversión año 2020 correspondiente a la municipalidad de San Pablo y año 2021 correspondiente a la municipalidad de Lafinur.** Miembro Informante diputada Anabela Lucero.

3.-

DESPACHO N° 88/2022 -
MAYORÍA

De las Comisiones de Transporte, Industria, Comercio y Mercosur y de Asuntos Constitucionales, en el Expediente N° 062 Folio 183 Año 2022, EXD 7120328/22, Proyecto de Ley referido a: **Creación marca San Luis.** Miembro Informante diputada Sonia Delarco.

4.-

DESPACHO N° 89/2022 -
UNANIMIDAD

De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente N° 090 Folio 189 Año 2022, Proyecto de Ley, referido a: **Presupuesto General de Gastos y Cálculo de Recursos Año 2023 de varios Municipios de la provincia de San Luis.** Miembro Informante diputada Anabela Lucero.

VIII- LICENCIAS

Sra. Presidente Sosa Araujo: Se pone a consideración de los señores diputados el presente sumario con el destino correspondiente, conforme lo acordado en reunión Parlamentaria. Por favor, señores diputados, procedan a emitir su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜERO, Adrián Fabio: Afirmativo.

AGÜERO, Analía María del Valle:

Afirmativo.

ALBORNOZ, Nancy del Valle:

Afirmativo.

ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:

Afirmativo.

ALUME NASIF, Mario Luis: Afirmativo.

BARROZO, Ariel Oscar: Afirmativo.

BECERRA, Mónica Mariela: Afirmativo.

BERARDO, Federico: Afirmativo.

BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:

Afirmativo.

DELARCO, Sonia Edith: Afirmativo.

EDUARDO, Juan Carlos: Afirmativo.

FARÍAS, Humberto Ariel: Afirmativo.

GALLARDO, María Eugenia: Afirmativo.

GARRO, Verónica: Afirmativo.

GIMÉNEZ, Ricardo Javier: Afirmativo.

GOSTELI, María del Carmen:

Afirmativo.

HISSA, Jorge Gastón: Afirmativo.

IRUSTA, Francisco Ibar: Afirmativo.

LARROUDE, Bárbara Sofía: Afirmativo.

LEYES, Ramón Alberto: Afirmativo.
 LUCERO GUILLET, Luis Adolfo: Afirmativo.
 LUCERO, Érica Anabela: Afirmativo.
 MANCILLA, María Gabriela: Afirmativo.
 MERLO, Mario Raúl: Afirmativo.
 MUÑOZ, Carlos Tránsito: Afirmativo.
 OCHOA, Mirtha Beatriz: Afirmativo.
 PÁEZ, Teresa Catalina: Afirmativo.
 PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio: Afirmativo.
 PATAFIO, Marisa Noemí: Afirmativo.
 PEDERNEIRA, José Hipólito: Afirmativo.
 PERANO, Luciana María: Afirmativo.
 PEREIRA, Carlos Roberto: Afirmativo.
 PETRINO, Gloria Isabel: Afirmativo.
 PINELLI, Claudia Mariela: Afirmativo.

PORTELA, María del Carmen: Afirmativo.
 SOSA ARAUJO, Silvia: Afirmativo.
 SPINUZZA, María Fernanda: Afirmativo.
 TROMBOTTO, Federico Alberto: Afirmativo.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Con el voto afirmativo de los treinta y ocho señores diputados presentes en el recinto se aprueba el sumario con el destino que allí se indica.

Por Secretaría Legislativa se van hacer las comunicaciones respectivas.

TRATAMIENTO DE TEMAS



Se pone ahora a consideración de los señores diputados la preferencia solicitada, conforme lo acordado también en reunión Parlamentaria, preferencia con o sin despacho de comisión del siguiente proyecto, punto N° III-4), proyecto de ley, con fundamentos de los señores diputados autores Ricardo Javier Giménez, Analía Agüero y Verónica Garro referido a: "Creación del Registro de Artesanos de la Madera del Departamento Ayacucho y Regulación de la Materia Prima", expediente N° 098, folio 190, año 2022.

Por favor, procedan a emitir su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜERO, Adrián Fabio: Afirmativo.
 AGÜERO, Analía María del Valle: Afirmativo.
 ALBORNOZ, Nancy del Valle: Afirmativo.
 ALTAMIRANDA, Carlos Oscar: Afirmativo.

ALUME NASIF, Mario Luis: Afirmativo.
 BARROZO, Ariel Oscar: Afirmativo.
 BECERRA, Mónica Mariela: Afirmativo.
 BERARDO, Federico: Afirmativo.
 BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa: Afirmativo.
 DELARCO, Sonia Edith: Afirmativo.
 EDUARDO, Juan Carlos: Afirmativo.
 FARÍAS, Humberto Ariel: Afirmativo.
 GALLARDO, María Eugenia: Afirmativo.
 GARRO, Verónica: Afirmativo.
 GIMÉNEZ, Ricardo Javier: Afirmativo.
 GOSTELI, María del Carmen: Afirmativo.
 HISSA, Jorge Gastón: Afirmativo.
 IRUSTA, Francisco Ibar: Afirmativo.
 LARROUDE, Bárbara Sofía: Afirmativo.
 LEYES, Ramón Alberto: Afirmativo.
 LUCERO GUILLET, Luis Adolfo: Afirmativo.
 LUCERO, Érica Anabela: Afirmativo.
 MANCILLA, María Gabriela: Afirmativo.
 MERLO, Mario Raúl: Afirmativo.
 MUÑOZ, Carlos Tránsito: Afirmativo.

OCHOA, Mirtha Beatriz: Afirmativo.
PÁEZ, Teresa Catalina: Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio: Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí: Afirmativo.
PEDERNERA, José Hipólito: Afirmativo.
PERANO, Luciana María: Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto: Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel: Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela: Afirmativo.
PORTELA, María del Carmen: Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia: Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda: Afirmativo.
TROMBOTTO, Federico Alberto: Afirmativo.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Con el voto afirmativo de todos los diputados presentes ha sido aprobada la moción de preferencia del presente proyecto.

Se pone ahora a consideración de los señores diputados la preferencia solicitada, conforme también lo acordado en reunión Parlamentaria, preferencia con despacho de comisión del siguiente proyecto, punto N° V-1), proyecto de solicitud de informe, con fundamentos de los señores diputados autores María Eugenia Gallardo, Carlos Pereira y demás integrantes del bloque Unidos por San Luis, referido a dirigirse al Poder Ejecutivo, y por su intermedio al Ministerio de Educación, para que informe sobre la no adhesión de la Provincia de San Luis al Sistema Integral de Información Digital Educativa (SInIDE), expediente N° 915, folio 164, año 2022.

Señores diputados, procedan a expresar su voto.

Tienen las tarjetas para votar, señores diputados, por favor.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜERO, Adrián Fabio: Negativo.

AGÜERO, Analía María del Valle: Negativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle: Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar: Negativo.
ALUME NASIF, Mario Luis: Negativo.
BARROZO, Ariel Oscar: Afirmativo.
BECERRA, Mónica Mariela: Afirmativo.
BERARDO, Federico: Negativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa: Afirmativo.
DELARCO, Sonia Edith: Negativo.
EDUARDO, Juan Carlos: Negativo.
FARIAS, Humberto Ariel: Negativo.
GALLARDO, María Eugenia: Afirmativo.
GARRO, Verónica: Negativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier: Afirmativo.
GOSTELI, María del Carmen: Negativo.
HISSA, Jorge Gastón: Afirmativo.
IRUSTA, Francisco Ibar: Negativo.
LARROUDE, Bárbara Sofía: Negativo.
LEYES, Ramón Alberto: Negativo.
LUCERO GUILLET, Luis Adolfo: Afirmativo.
LUCERO, Érica Anabela: Negativo.
MANCILLA, María Gabriela: Afirmativo.
MERLO, Mario Raúl: Afirmativo.
MORALES, Gustavo Daniel: Negativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito: Negativo.
OCHOA, Mirtha Beatriz: Negativo.
PÁEZ, Teresa Catalina: Negativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio: Negativo.
PATAFIO, Marisa Noemí: Afirmativo.
PEDERNERA, José Hipólito: Negativo.
PERANO, Luciana María: Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto: Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel: Negativo.
PINELLI, Claudia Mariela: Negativo.
PORTELA, María del Carmen: Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia: Negativo.
SPINUZZA, María Fernanda: Negativo.
TROMBOTTO, Federico Alberto: Afirmativo.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Con catorce votos por la afirmativa y

veinticinco votos por la negativa de los señores diputados se rechaza la moción de preferencia del presente proyecto.

-5-

**-RAZONES DE URGENCIA PUNTO
N° IV-6)-**

Sra. Presidente Sosa Araujo:

Conforme lo aprobado en el sumario del día de la fecha, vamos a dar cumplimiento a los artículos 111° y 112° del reglamento interno, punto N° IV-6), proyecto de declaración, con fundamentos de la señora diputada autora María Gabriela Mancilla y demás integrantes del bloque Unidos por San Luis, referido a instar a los ministerios de Salud y Desarrollo Social revisen los protocolos que satisfagan requerimientos en tiempo y forma de las diferentes prestaciones (prótesis, remedios, estudios médicos, subsidios).

Tiene la palabra el presidente del bloque Unidos por San Luis, Gastón Hissa, para que fundamente las razones de urgencia del tratamiento sobre tablas.

Sr. Hissa: Muchas gracias, presidente, muy buenos días para todos los colegas. Un saludo muy especial para todas las taquígrafas en su día, que tanto hacen por todos nosotros sesión tras sesión, así que un saludo muy afectuoso de todos, bueno, de todos los diputados acá presentes, y del bloque Unidos por San Luis.

Va a fundamentar, señora presidente, las razones de urgencia la diputada Gabriela Mancilla por ser autora del mismo.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Diputada Mancilla, tiene la palabra.

Sra. Mancilla: Gracias, presidenta. Bueno, adhiero al saludo del

presidente de mi bloque, y muy buenos días para todos.

Justificar este proyecto de declaración es simplemente porque la salud no puede esperar, vemos cómo diariamente, a través de diferentes medios, y a nosotros como legisladores seguramente muchos me van a poder, me van a dar la razón, cómo a través de rifas, poyadas, bonos de contribución, peñas folklóricas, y diferentes tipos de eventos para recaudar dinero para costear diferentes intervenciones que tienen que ver con el tema de salud, esto es una constante, lo vemos de manera permanente.

Sabemos muy bien que, tanto desde el Ministerio de Salud, como el Ministerio de Desarrollo Social, de la Provincia de San Luis, con respecto a esta temática tiene una lista de prestaciones y de servicios justamente para cumplir estos requerimientos; estamos hablando de personas, vecinos, que no cuentan con obra social, que se atienden en el sistema de salud pública de la provincia, y que cuentan con estos servicios. Pero, entonces, si tenemos todos esto uno dice ¿Qué pasa? ¿Por qué la urgencia? ¿Por qué esta diputada presenta esto? Y porque justamente esta información no llega al vecino, llega tarde, no llega en tiempo, no llega en forma.

Cuando digo existe esta cartera de servicios, porque uno puede ver en el presupuesto, por ejemplo 2023, cómo a través del Ministerio de Desarrollo Social, a través del "Programa Emergencias Sociales", se arbitra los medios para la cobertura de estas necesidades básicas, ante situaciones extraordinarias, de dificultad social, o desventajas socio-económicas, para personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad, o sea,

asistencia directa y urgente de los sectores más carenciados, dentro de su fundamentación, priorizando aquellos que tienen problemas de salud.

Desde el Ministerio de Salud existe el "Programa Banco Provincial de Prótesis", que garantiza el acceso al beneficio de prótesis a personas nuevamente en situación de vulnerabilidad, que no posean cobertura social, también en estos entran los beneficiarios, por ejemplo, del "Plan de Inclusión", que la obra social DOSEP no cubre en su totalidad, a los Beneficiarios del Plan Programa Federal de Salud, Ex-Profe, ahora Incluir Salud, etc., el "Banco Provincial de Drogas Oncológicas", que garantiza la cobertura y distribución de drogas a personas en situación, vuelvo a decir, como lo repetí, de vulnerabilidad; desde el banco provincial de medicamentos y productos médicos de alto costo y baja prevalencia se garantiza la cobertura de medicamentos y productos médicos a personas nuevamente en situación de vulnerabilidad y sin obra social; desde el Programa Servicio Social en Salud, también lo cubren.

Y miren específicamente lo que dice, lo solicitado debe ser atendido en tiempo y forma, ya que muchos de ellos corresponden a urgencias y/o tratamientos de largo plazo, los requerimientos cubren las necesidades como prótesis, implantes al cuerpo, marcapasos, lentes intraoculares y aéreos, medicamentos fuera del vademécum provincial de alto costo y drogas oncológicas, estudios genéticos, análisis clínicos, centellogramas, internaciones en centros de mayor complejidad y estudios pre-trasplantes, pasajes, estadía, para aquellas personas y sus

acompañantes que son derivados a centros públicos de salud fuera de la provincia.

Uno puede observar que esta suma de red asistencial de la provincia existe, está presupuestado, pero no llega a los vecinos, el vecino no sabe cómo, dónde, cuándo, requerirlo. Entonces, lo que les pido...

Sra. Presidente Sosa Araujo: Tiempo, diputada.

Sra. Mancilla: Sí... señores diputados, y vuelvo a reiterar que ninguno de nosotros es ajeno a estas gestiones que nos piden diariamente los vecinos, a que pidamos a ambos ministerios que revisen estos protocolos y que puedan ser efectivos, y que lleguen a todos los vecinos. Muchas gracias, presidente.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Gracias, diputada.

Se pone, entonces, a consideración de los señores diputados el tratamiento sobre tablas.

Por favor, señores diputados, sírvanse expresar su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜERO, Adrián Fabio: Negativo.

AGÜERO, Analía María del Valle: Negativo.

ALBORNOZ, Nancy del Valle: Afirmativo.

ALTAMIRANDA, Carlos Oscar: Negativo.

ALUME NASIF, Mario Luis: Negativo.

BARROZO, Ariel Oscar: Afirmativo.

BECERRA, Mónica Mariela: Afirmativo.

BERARDO, Federico: Negativo.

BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa: Afirmativo.

DELARCO, Sonia Edith: Negativo.

EDUARDO, Juan Carlos: Negativo.

FARÍAS, Humberto Ariel: Negativo.

GALLARDO, María Eugenia: Afirmativo.

GARRO, Verónica: Negativo.

GIMÉNEZ, Ricardo Javier: Afirmativo.

GOSTELI, María del Carmen: Negativo.
 HISSA, Jorge Gastón: Afirmativo.
 IRUSTA, Francisco Ibar: Negativo.
 LARROUDE, Bárbara Sofía: Negativo.
 LEYES, Ramón Alberto: Negativo.
 LUCERO GUILLET, Luis Adolfo: Afirmativo.
 LUCERO, Érica Anabela: Negativo.
 MANCILLA, María Gabriela: Afirmativo.
 MERLO, Mario Raúl: Afirmativo.
 MORALES, Gustavo Daniel: Negativo.
 MUÑOZ, Carlos Tránsito: Negativo.
 OCHOA, Mirtha Beatriz: Negativo.
 PÁEZ, Teresa Catalina: Negativo.
 PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio: Negativo.
 PATAFIO, Marisa Noemí: Afirmativo.
 PEDERNERA, José Hipólito: Negativo.
 PERANO, Luciana María: Afirmativo.
 PEREIRA, Carlos Roberto: Afirmativo.
 PETRINO, Gloria Isabel: Negativo.
 PINELLI, Claudia Mariela: Negativo.
 PORTELA, María del Carmen: Negativo.
 SOSA ARAUJO, Silvia: Negativo.
 SPINUZZA, María Fernanda: Negativo.
 TROMBOTTO, Federico Alberto: Afirmativo.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Con catorce votos por la afirmativa, veinticinco votos por la negativa de los señores diputados se rechaza el tratamiento sobre tablas.

Pasa a la Comisión de Salud, Seguridad Social, Derechos Humanos y Familia para su tratamiento.

-6-

-RAZONES DE URGENCIA PUNTO N° IV-11)-

Sra. Presidente Sosa Araujo: También vamos a dar cumplimiento a los artículos 111° y 112° del reglamento interno, punto N° IV-11), proyecto de Declaración, con fundamentos de la señora diputada

autora María Eugenia Gallardo y demás integrantes del bloque Unidos por San Luis, referido a declarar la necesidad de que San Luis adhiera al "Sistema Integral de Información Digital Educativa (SInIDE)" y de cumplimiento a la Ley de Cédula Escolar.

Tiene la palabra el diputado Gastón Hissa para que fundamente las razones de urgencia.

Sr. Hissa: Muchas gracias, presidente. Va a fundar las razones de urgencia la diputada Eugenia Gallardo.

Sra. Presidente Sosa Araujo: diputada Eugenia Gallardo.

Sra. Gallardo: Buen día, señora presidente, feliz día a las taquígrafas que nos ayudan y acompañan con su trabajo, buen día a todos los presentes. Bueno, me toca argumentar las razones de urgencia de un sistema con el que se viene trabajando en el área educativa del país desde 2019, en 2019 en una reunión del "Consejo Federal de Educación", por resolución, se estipula avanzar con un sistema de información nominal dentro de la red federal de información educativa.

En el 2012 se crea el "Sistema de Información Digital Educativa, el SInIDE", también por resolución del Ministerio de Educación de la Nación, y también fue aprobado a través de una resolución del Consejo Federal de Educación, que fue la N° 215/2014, y en el 2016 se ratifica; es decir que llevamos diez años de la creación de un sistema integral de información digital educativa.

Hace siete días el presidente de la Nación, junto con el Ministro de Educación de la Nación, hicieron el lanzamiento, con la adhesión de diecinueve provincias a este sistema, se considera un gran avance, porque nos encontró la pandemia sin poder

tener una información clara y precisa de cuántos alumnos se desvinculaban del sistema educativo; este sistema educativo lo que permite es generar un sistema de alerta temprana frente a situaciones de posible deserción escolar, este sistema educativo, por ejemplo, permite registrar inasistencias reiteradas de los alumnos, permite registrar alumnos que no se inscribieron para rendir materias que adeudaban, permite también conocer quiénes no se inscribieron para cursar el año lectivo correspondiente, también permite conocer quiénes realizaron los controles médicos sanitarios, los planes de vacunación obligatorio, es decir, permite conocer la situación de cada estudiante de los tres niveles de educación tiene el país, consideramos imprescindible que la provincia adhiera para conocer la situación por la que están pasando nuestros estudiantes, y poder actuar antes que los alumnos se desvinculen del sistema escolar. Con esto, también dar cumplimiento a una Ley Nacional que desde el bloque se solicitó la adhesión, mediante un proyecto de ley que es la cedula escolar nacional desde este proyecto de ley, busca garantizar la inclusión también, la inclusión educativa en niños y adolescentes, realizar el seguimiento con profesionales y equipo interdisciplinarios, promover también planes de vacunación y también la capacitación a nuestros profesionales. No conocemos las razones por las cuales la ministra de educación de la provincia no quiere, o no ha adherido a la ley, por eso también con el diputado Pereira hicimos un proyecto de pedido de informe, para conocer cuáles son las razones por las cuales la provincia no quiere adherir a este sistema que es tan valioso, para evitar una

problemática que hasta los gremios de la provincia vienen diciendo que sucede en las aulas, a parte es una herramienta que permite conocer la situación de los tres niveles educativos y, lo que no tenemos que olvidar es que la resoluciones del "Consejo Federal de Educación" son obligatorias, para las provincias que la conforman; entonces, con más razón esta adhesión debe darse de manera urgente. Muchísimas gracias.

Sra. Presidente Sosa Araujo:
Gracias, diputada.

Se pone, entonces, a consideración el tratamiento sobre tablas. Diputados, sírvanse expresar su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜERO, Adrián Fabio: Negativo.

AGÜERO, Analía María del Valle:
Negativo.

ALBORNOZ, Nancy del Valle:
Afirmativo.

ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:
Negativo.

ALUME NASIF, Mario Luis: Negativo.

BECERRA, Mónica Mariela: Afirmativo.

BERARDO, Federico: Negativo.

BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:
Afirmativo.

DELARCO, Sonia Edith: Negativo.

EDUARDO, Juan Carlos: Negativo.

FARIAS, Humberto Ariel: Negativo.

GALLARDO, María Eugenia: Afirmativo.

GARRO, Verónica: Negativo.

GIMÉNEZ, Ricardo Javier: Afirmativo.

GOSTELI, María del Carmen: Negativo.

HISSA, Jorge Gastón: Afirmativo.

IRUSTA, Francisco Ibar: Negativo.

LARROUDE, Bárbara Sofía: Negativo.

LEYES, Ramón Alberto: Negativo.

LUCERO GUILLET, Luis Adolfo:
Afirmativo.

LUCERO, Érica Anabela: Negativo.

MANCILLA, María Gabriela: Afirmativo.

MERLO, Mario Raúl: Afirmativo.

MORALES, Gustavo Daniel: Negativo.

MUÑOZ, Carlos Tránsito: Negativo.
OCHOA, Mirtha Beatriz: Negativo.
PÁEZ, Teresa Catalina: Negativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio: Negativo.
PATAFIO, Marisa Noemí: Afirmativo.
PEDERNERA, José Hipólito: Negativo.
PERANO, Luciana María: Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto: Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel: Negativo.
PINELLI, Claudia Mariela: Negativo.
PORTELA, María del Carmen: Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia: Negativo.
SPINUZZA, María Fernanda: Negativo.
TROMBOTTO, Federico Alberto: Afirmativo.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Con 13 votos por la afirmativa y 25 por la negativa de los señores diputados; se rechaza el tratamiento sobre tablas. y, pasa a la comisión de educación ciencia y técnica.

-7-

-RAZONES DE URGENCIA PUNTO N° IV-12)-

Sra. Presidente Sosa Araujo: Vamos al siguiente punto IV, punto 12) Con fundamentos de la señora diputada autora Marisa Patafio y demás integrantes del bloque Unidos por San Luis; referido a: Manifestar suma preocupación por la continuidad de los hechos de inseguridad en la provincia, y expresar repudio por la ineficiencia en la prevención y resolución de los delitos por parte del Ministerio de Seguridad y la inacción política del Poder Ejecutivo Provincial. Tiene la palabra el diputado Gastón Hissa, para que fundamente las razones de urgencia del tratamiento sobre tablas.

Sr. Hissa: Muchas gracias, señora presidente, va a fundamentar las

razones de urgencia la diputada Marisa Patafio.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Diputada Patafio.

Sra. Patafio: Gracias, señora presidente; buenos días a los presentes y, bueno, adhiero al saludo por el "Día de las Taquígrafas", que tengan un excelente día.

Bien, hoy voy a justificar la urgencia de esta Declaración presentada por mi bloque, que manifiesta la preocupación, la suma preocupación por la continuidad de los hechos de inseguridad que se vienen dando en la provincia, y la ineficiencia demostrada del Ministerio de Seguridad para prevenir y resolver los delitos y la inacción política del Gobierno de la Provincia de San Luis. Ustedes, dirán, cuál es la urgencia, ¿no?, si esto no fuera obvio sería trágico, o sea, es trágico y es obvio porque, a ver, ¿cuál es lo más importante, en este momento, para los habitantes de la Provincia de San Luis?, la seguridad juntamente con la pobreza; entonces, ustedes dicen, otra vez la diputada Patafio con un tema de la inseguridad, ¿no?, seguramente lo dirán; bueno, ¿saben qué?, una y mil veces lo voy a traer al recinto porque es algo que preocupa seriamente a todos los habitantes de la Provincia de San Luis; y, como decía un historiador "la gota horada en la piedra, no por su fuerza sino por su constancia". Entonces, seremos constantes en repetir una y otra Sesión que existen todos los días hechos de inseguridad en San Luis, que no son resueltos, que hay ineficiencia del Ministerio de Seguridad para resolverlos, para prevenirlos y que hay una inacción del Gobierno de la provincia, no sé si deliberada, o que, porque, ¿sabe qué?, presidente, esto no lo digo yo, todos los días vemos

hechos de inseguridad, todos los días! Mire en esta declaración, ya estamos haciendo como una crónica, ¿no?, todos los meses porque todos los días tenemos noticia, y no lo digo yo, salen en los medios periodísticos, está documentado cuando no es un robo, es una violación, una muerte; o sea, esta semana fíjese desde fines de octubre hasta ahora, esta semana ha habido robos, a un niño le robaron la bicicleta y lo golpearon para sacarle la bicicleta y el celular, a una mujer en Villa Mercedes que le dispararon en la casa con los hijos menores adentro, para robarle; acá tenemos a nuestra colega acá al lado, que también le robaron en su casa, le han robado a comerciantes, le han robado a colectiveros, a taxistas, a medio mundo, presidente, y, ¿sabe qué?, cómo será el hartazgo de la sociedad!, que el viernes pasado los habitantes del barrio de la 3º rotonda hicieron una presentación judicial, un amparo en la justicia para que la para que la justicia obligue al gobernador a que ponga cartas en el asunto y vea este flagelo; a usted le parece que los habitantes tienen que ir a la justicia para que el gobernante de turno cumpla con su obligación de preservar la seguridad de los habitantes?, ¿esto es inaudito!; pero más inaudito todavía, fíjese, es que, como ya lo venimos diciendo en varias sesiones la gente va a tomar y ya lo ha tomado justicia por mano propia, esto es inconcebible en un estado de derecho; fíjese, que el otro día le incendiaron la casa a un delincuente y después apedrearon a otro porque lo vecinos cuando estaba para robar una moto lo apedrearon y a otro casi lo linchan. Entonces que se va a convertir San Luis en un "Lejano Oeste", vamos a tener que estar todos con pistola, nos

vamos a defender con mano propia porque el que tiene que custodiar la seguridad y los bienes y la seguridad de la gente es el Estado y no lo hace!; entonces, la gente no sabe qué hacer y, fíjese, que esta falta de empatía también la he visto en esta Cámara, presidente, porque fíjese que nuestro bloque solo el de Unidos por San Luis en lo que va de las treinta sesiones anteriores ¿sabe cuántos proyectos sobre la seguridad, o la inseguridad ha presentado?, treinta y cuatro, veinte declaraciones, once pedidos sobre tablas, diez pedidos de informes, siete preferencias, con despacho, dos interpelaciones, ¿y saben cuántos nos han aprobado?, y ¿cuántos se han resuelto?, ¡uno!, ¡uno!, esta es la empatía, esto es lo que los diputados del oficialismo están viendo sobre la inseguridad, esta es la importancia que le dan a la seguridad es un poquito más del tres, o sea 3%. Así que fíjese esta es lo importante y la urgencia de este tema, para que de una vez por todas se debata, presidente. Gracias.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Pensé que me estaba retando, diputada. Gracias.

Se pone, entonces, a consideración el tratamiento sobre tablas. Por favor, señores diputados, sírvanse expresar su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜERO, Adrián Fabio: Negativo.

AGÜERO, Analía María del Valle: Negativo.

ALBORNOZ, Nancy del Valle: Afirmativo.

ALTAMIRANDA, Carlos Oscar: Negativo.

ALUME NASIF, Mario Luis: Afirmativo.

BECERRA, Mónica Mariela: Afirmativo.

BERARDO, Federico: Negativo.

BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa: Afirmativo.

DELARCO, Sonia Edith: Negativo.
 EDUARDO, Juan Carlos: Negativo.
 FARIAS, Humberto Ariel: Negativo.
 GALLARDO, María Eugenia: Afirmativo.
 GARRO, Verónica: Negativo.
 GIMÉNEZ, Ricardo Javier: Afirmativo.
 GOSTELI, María del Carmen: Negativo.
 HISSA, Jorge Gastón: Afirmativo.
 IRUSTA, Francisco Ibar: Negativo.
 LARROUDE, Bárbara Sofía: Negativo.
 LEYES, Ramón Alberto: Negativo.
 LUCERO GUILLET, Luis Adolfo: Afirmativo.
 LUCERO, Érica Anabela: Negativo.
 MANCILLA, María Gabriela: Afirmativo.
 MERLO, Mario Raúl: Afirmativo.
 MORALES, Gustavo Daniel: Negativo.
 MUÑOZ, Carlos Tránsito: Negativo.
 OCHOA, Mirtha Beatriz: Negativo.
 PÁEZ, Teresa Catalina: Negativo.
 PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio: Negativo.
 PATAFIO, Marisa Noemí: Afirmativo.
 PEDERNERA, José Hipólito: Negativo.
 PERANO, Luciana María: Afirmativo.
 PEREIRA, Carlos Roberto: Afirmativo.
 PETRINO, Gloria Isabel: Negativo.
 PINELLI, Claudia Mariela: Negativo.
 PORTELA, María del Carmen: Negativo.
 SOSA ARAUJO, Silvia: Negativo.
 SPINUZZA, María Fernanda: Negativo.
 TROMBOTTO, Federico Alberto: Afirmativo.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Con 14 votos por la afirmativa y 24 por la negativa de los señores diputados; se rechaza el tratamiento sobre tablas. Y, pasa a la Comisión de Seguridad Pública.

-8-

-RAZONES DE URGENCIA PUNTO N° IV-20)-

Sra. Presidente Sosa Araujo: Vamos a seguir dando cumplimiento a los artículos 111º y 112º del

reglamento, IV proyecto de Declaración punto 20) Con fundamentos de la Señora diputada autora, María Eugenia Gallardo y demás integrantes del bloque Unidos por San Luis; referido a: solicitar extender el recorrido de transporte público de pasajeros y facilitar el acceso a la tarjeta de peaje a los vecinos de la localidad de El Volcán. Tiene la palabra el diputado Gastón Hissa para que fundamente las razones de urgencia del tratamiento sobre tablas.

Sr. Hissa: Muchas gracias, presidente. Va a fundar las razones de urgencia la diputada Eugenia Gallardo, por ser la autora del mismo.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Diputada Eugenia Gallardo.

Sra. Gallardo: Muchas gracias, presidente. Bueno, la verdad que no pareciera ser una necesidad urgente cuando lo vemos a simple vista, pero surgió este pedido con vecinos de El Volcán, de varias reuniones que estamos teniendo, en donde nos cuentan los vecinos que tienen un servicio, por ejemplo los vecinos que no tienen movilidad propia, que tienen que depender del servicio público de pasajeros, nos cuentan, yo particularmente no lo sabía, que tienen un corte del servicio de transporte desde las once y media, veintitrés y treinta, ya no pueden venir de El Volcán a la ciudad, por ejemplo, y se vuelve a iniciar ese recorrido a las seis de la mañana; es decir que durante toda la noche los vecinos de El Volcán que no tienen transporte propio tienen que reorganizar su vida y evitar venir a la ciudad de San Luis, y si tienen una emergencia pedirle a otro vecino con transporte privado que los traiga, este vecino con transporte privado para no pagar el peaje tiene que hacer la

gestión, en realidad no es para no pagarlo, sino para pagar un monto mínimo, creo que es de un peso con cincuenta, tiene que hacer la gestión en el Ente de Control de Rutas, en las oficinas de "Terrazas del Portezuelo".

Son medidas que creo que al Estado le cuestan muy poco, son cinco mil aproximadamente los habitantes de El Volcán, que están pidiendo dos cosas que me parece que no son esfuerzos tan grandes del Estado provincial, del Gobierno de la provincia, y para la vida cotidiana de los vecinos de El Volcán significa muchísimo.

Entonces, una vez más hacemos esta solicitud, este pedido de empatía, no estoy retando a nadie, del resto de los diputados para que nos acompañen con esta declaración, es simple, es sencilla, es pedirle al Ejecutivo que amplíe el horario de atención del servicio público de pasajeros, y para el caso de los vecinos que tienen movilidad propia que les facilite la gestión de esa tarjeta, ya sea en los lugares en donde se hace el control del peaje, o por ahí sería más sencillo, incluso en la misma municipalidad, a través de un convenio, se me ocurre que puede llegar a ser una solución posible para el día a día de los vecinos, por estas cosas que suceden dan muestra de la gran desconexión que tiene el Gobierno con la vida cotidiana de la gente.

Así que apelo a la sensibilidad, a la empatía, y, bueno, a que nos acompañen con esta Declaración. Muchas gracias.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Se pone a consideración, entonces, el tratamiento sobre tablas.

Señores diputados, sírvanse expresar su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜERO, Adrián Fabio: Negativo.

AGÜERO, Analía María del Valle: Negativo.

ALBORNOZ, Nancy del Valle: Afirmativo.

ALTAMIRANDA, Carlos Oscar: Negativo.

ALUME NASIF, Mario Luis: Negativo.

BARROZO, Ariel Oscar: Afirmativo.

BECERRA, Mónica Mariela: Afirmativo.

BERARDO, Federico: Negativo.

BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa: Afirmativo.

DELARCO, Sonia Edith: Negativo.

EDUARDO, Juan Carlos: Negativo.

FARIAS, Humberto Ariel: Negativo.

GALLARDO, María Eugenia: Afirmativo.

GARRO, Verónica: Negativo.

GIMÉNEZ, Ricardo Javier: Afirmativo.

GOSTELI, María del Carmen: Negativo.

HISSA, Jorge Gastón: Afirmativo.

IRUSTA, Francisco Ibar: Negativo.

LARROUDE, Bárbara Sofía: Negativo.

LEYES, Ramón Alberto: Negativo.

LUCERO GUILLET, Luis Adolfo: Afirmativo.

LUCERO, Érica Anabela: Negativo.

MANCILLA, María Gabriela: Afirmativo.

MERLO, Mario Raúl: Negativo.

MORALES, Gustavo Daniel: Negativo.

MUÑOZ, Carlos Tránsito: Negativo.

OCHOA, Mirtha Beatriz: Negativo.

PÁEZ, Teresa Catalina: Negativo.

PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio: Negativo.

PATAFIO, Marisa Noemí: Afirmativo.

PEDERNERA, José Hipólito: Negativo.

PERANO, Luciana María: Afirmativo.

PEREIRA, Carlos Roberto: Afirmativo.

PETRINO, Gloria Isabel: Negativo.

PINELLI, Claudia Mariela: Negativo.

PORTELA, María del Carmen: Negativo.

SOSA ARAUJO, Silvia: Negativo.

SPINUZZA, María Fernanda: Negativo.

TROMBOTTO, Federico Alberto: Afirmativo.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Con trece votos por la afirmativa y

veintiséis votos por la negativa de los señores diputados se rechaza el tratamiento sobre tablas.

Pasa a la Comisión de Transporte, Industria, Comercio y MERCOSUR.

-9-

-RAZONES DE URGENCIA PUNTO N° IV-22)-

Sra. Presidente Sosa Araujo: El siguiente punto, punto N° IV-22), con fundamentos de la señora diputada autora Mónica Becerra y demás integrantes del bloque Unidos por San Luis, referido a: "Disponibilidad Automática de Saldos de Libre Disponibilidad sobre el Impuesto a los Ingresos Brutos".

Tiene la palabra el diputado Gastón Hissa para que fundamente las razones de urgencia.

Sr. Hissa: Gracias, presidente. Va a fundar las razones de urgencia la diputada Becerra.

Sra. Presidente Sosa Araujo: diputada Mónica Becerra: tiene la palabra.

Sra. Becerra: Muchas gracias, señora presidente. Bueno, este proyecto yo ya lo había presentado hace más de un año, este proyecto pedimos el tratamiento sobre tablas para darle sinceramente visibilidad, es un tema de mucha importancia para todos los contribuyentes de nuestra provincia, que por razón del impuesto a los ingresos brutos, y por la modalidad que el impuesto tiene, que generan saldos a favor en casi todos los contribuyentes; hay un "Sistema de Retenciones y Percepciones", por lo tanto, una persona que tiene un comercio compra, el Agente, al que le compra si es agente de retención, le retiene o le percibe, cuando cobra, un pago, por ejemplo, fuera proveedor del

Estado también el Estado le retiene, y todo se bancariza, como está actualmente, digamos, todo económico está bancarizado, el banco también realiza las correspondientes retenciones, entonces, esto genera un saldo a favor, que está en las arcas de nuestro Gobierno, son muchos millones de pesos, que no sabemos cuáles son, porque eso no está publicado en la página.

Pero, a razón de esto, quiero decir que es urgente que pudiera automatizarse, tanto la compensación, como la devolución, generaría un alivio para nuestros contribuyentes... Bueno, la verdad que hablan... Es cortito, muy cortito lo que voy a decir, nada más... Que generaría un alivio para nuestros contribuyentes, podrían utilizarlo para reinvertir en los negocios, o también para pagar deudas.

Si bien la Ley Impositiva, en el artículo 96°, introdujo una modificación en el artículo 101° del código tributario, no deja de generarse ese trámite, que es engorroso, que lleva tiempo, y que requiere verificación por un agente de DPIP, por lo tanto, eso a veces genera el desistimiento del contribuyente de pedirlo, porque muchas veces cuando lo hace, como ya lo dije acá oportunamente, ese pedido genera una inspección, entonces, generalmente el contribuyente dice no, no lo pido. Pero independientemente de eso, quiero decirles que cuando se le devuelve, después de un largo tiempo, después de que pasa todo ese proceso del trámite, se devuelve sin actualización, es sumamente injusto en un tiempo de tanta inflación, en este año vamos a llegar al cien por ciento de la inflación, y ese monto se devuelve sin actualización.

Por lo tanto, creo que sería oportuno que el Gobierno, ya que está

mandando todo este combo de leyes, pueda también generar esta automatización de la disponibilidad del saldo, ya sea, como dije, para compensación o devolución, y generaría un gran alivio al contribuyente; si está en la agenda, porque escuché algo, perfecto, porque ya lo pedí hace un año, más de un año, perfecto, que está en la agenda, porque me parece que es una de las maneras que tiene el Gobierno de realmente mostrarle al contribuyente que le va a devolver su dinero, y que no va a hacer uso de ese dinero, teniéndolo en sus arcas, y después devolvérselo a un valor totalmente devaluado. Así que nada más, señora presidente, muchas gracias.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Gracias, diputada.

Se pone, entonces, a consideración el tratamiento sobre tablas.

Por favor, señores diputados, sírvanse expresar su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜERO, Adrián Fabio: Negativo.

AGÜERO, Analía María del Valle: Negativo.

ALBORNOZ, Nancy del Valle: Afirmativo.

ALTAMIRANDA, Carlos Oscar: Negativo.

ALUME NASIF, Mario Luis: Negativo.

BARROZO, Ariel Oscar: Afirmativo.

BECERRA, Mónica Mariela: Afirmativo.

BERARDO, Federico: Negativo.

BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa: Afirmativo.

DELARCO, Sonia Edith: Negativo.

EDUARDO, Juan Carlos: Negativo.

FARÍAS, Humberto Ariel: Negativo.

GALLARDO, María Eugenia: Afirmativo.

GARRO, Verónica: Negativo.

GIMÉNEZ, Ricardo Javier: Afirmativo.

GOSTELI, María del Carmen: Negativo.

HISSA, Jorge Gastón: Afirmativo.

IRUSTA, Francisco Ibar: Negativo.

LARROUDE, Bárbara Sofía: Negativo.

LEYES, Ramón Alberto: Negativo.

LUCERO GUILLET, Luis Adolfo: Afirmativo.

LUCERO, Érica Anabela: Negativo.

MANCILLA, María Gabriela: Afirmativo.

MERLO, Mario Raúl: Afirmativo.

MORALES, Gustavo Daniel: Negativo.

MUÑOZ, Carlos Tránsito: Negativo.

OCHOA, Mirtha Beatriz: Negativo.

PÁEZ, Teresa Catalina: Negativo.

PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio: Negativo.

PATAFIO, Marisa Noemí: Afirmativo.

PEDERNEIRA, José Hipólito: Negativo.

PERANO, Luciana María: Afirmativo.

PEREIRA, Carlos Roberto: Afirmativo.

PETRINO, Gloria Isabel: Negativo.

PINELLI, Claudia Mariela: Negativo.

PORTELA, María del Carmen: Negativo.

SOSA ARAUJO, Silvia: Negativo.

SPINUZZA, María Fernanda: Negativo.

TROMBOTTO, Federico Alberto: Afirmativo.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Con catorce votos por la afirmativa y veinticinco votos por la negativa de los señores diputados se rechaza el tratamiento sobre tablas.

Pasa a la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía.

-10-

-RAZONES DE URGENCIA EXPTE. N° 854/22-

Sra. Presidente Sosa Araujo: Por fuera del sumario se va a tratar también sobre tablas el proyecto de Declaración, del expediente n° 854, folio 152, referido a: Expresar preocupación por la falta de políticas públicas en materia de seguridad en la Provincia de San Luis.

Tiene la palabra el diputado Luis Lucero Guillet, presidente del bloque Unión Cívica Radical-Juntos por el Cambio.

Sr. Lucero Guillet: Gracias, presidente. Siempre se ha dicho, y así lo hemos escuchado nosotros, de que San Luis es un pago tranquilo y de buenos amigos, y lo ha sido por mucho tiempo, tranquilo y de buenos amigos, de buenos amigos sigue siéndolo, pero cuando la característica era que San Luis era un pueblo tranquilo eso permitió que muchas familias de distintos puntos del país eligieran nuestra provincia para generar en algunos casos un cambio de vida y buscando una seguridad que en los lugares donde habitaban originalmente no conseguían.

Esto ha sido también acompañado durante un buen tiempo por algunas acciones del Gobierno provincial, yo recuerdo no hace mucho tiempo cuando se formó, creo que se llamó "Policía Ciudadana", que hubo novecientos agentes en las calles, que los veíamos permanentemente de a dos transitando las calles, que hubo mucha empatía porque se los veía ayudando a las abuelitas a cruzar las calles, ayudándolas llevando las bolsas del supermercado, hoy de esto ha quedado en algunos puntos muy exclusivos de algunas ciudades algunos policías apoyados en las esquinas jugando con el celular. Evidentemente ha habido una transformación, y San Luis ha dejado de ser un pago tranquilo, San Luis hoy está castigado absolutamente por la inseguridad, que ya no nos diferencia con aquellos lugares más inseguros del país.

Nosotros la semana pasada, hace dos sesiones atrás, perdón, alertados por la cantidad de hechos de distinta

índole de inseguridad que se dieron en la provincia, en distintos puntos de la provincia, presentamos este proyecto, pedimos tratamiento sobre tablas, y no se nos acompañó, lo que implica que quien acompaña entiende que en San Luis no hay inseguridad. En aquel momento habíamos tenido en cuenta algunos hechos, y yo a partir de allí seguí sumando, mire, en las últimas tres semanas: un joven abusó sexualmente y la apuñaló cuarenta y tres veces a su compañera de escuela; un hombre ingresó armado a una escuela y realizó disparos; un baleó a su expareja dentro de la escuela en Juana Koslay; un joven de veinticinco años apareció muerto a la vera del camino en construcción; un instructor de equinoterapia acusado de abusar sexualmente; robo en el Club Pringles de Justo Daract; mujeres que sufren robos de celulares; tres chicas de entre trece y catorce años le dieron una paliza a una compañera en la vía pública; dos hombres, uno de ellos policía, abusaron de una menor de catorce años en un motel; le dispararon en el rostro a una adolescente de dieciséis años para robarle su teléfono celular, barrio Estrella del Sur; vecinos del barrio 85 Viviendas, que viven detrás de la comisaría séptima, en San Luis, protestan en las calles cansados que le roben; tiroteo de bandas vecinas en el barrio 960 Viviendas, de Villa Mercedes; robo de celulares a turistas y vecinos locales; Daniel Garro fue agredido después de convertir el segundo gol para su equipo en Atlético Concarán; robo de celular a una mujer en "Transpuntano", a las catorce horas y en el barrio Cáceres, San Luis; inspectora de tránsito agredida por una mujer a golpes de puño en pleno centro de San Luis; vecinos del barrio

Solidaridad, frente al Eva Perón Anexo V, prenden fuego a la casa de otro vecino, cansado por la inseguridad; justicia por mano propia en el barrio Solidaridad, golpearon a un joven supuestamente porque realizaba robos en el mismo barrio; vandalismo en la salita del barrio ATE II, de Villa Mercedes, a metros de la comisaría; lincharon a un joven del barrio Solidaridad, presumiblemente autor de varios robos; asamblea de alumnos y directivos de la escuela, reclamando seguridad dentro y fuera de la escuela, y asistencia psicológica también por esto; intento de robo y tiroteo en el barrio Las Rosas, de Villa Mercedes; robo de un tractor en Barrancas, al Sur de San Luis; revuelta de internos en la "Unidad I de la Penitenciaría provincial"; y podría seguir leyendo... Creo que al tractor lo encontraron... Podría seguir leyendo los casos de inseguridad que están asolando esta provincia, que ha dejado de ser definitivamente un pago tranquilo y de buenos amigos. Creo que es imprescindible que se acepte este estado de inseguridad que vivimos en la Provincia de San Luis, es imprescindible para poder empezar a cambiar las cosas, porque si uno no acepta la realidad es muy difícil que intente algo para cambiar.

Mire, tengo muy poco tiempo, pero la diputada Patafio manifestó sobre un hecho de inseguridad que yo sufrí, de esto solo recato que fui a la... Sí, diputada... Ya termino, no se ponga nerviosa... Fui a la comisaría octava, nosotros este año presentamos un proyecto pidiendo la refacción, pidiendo la puesta en valor de la comisaría, mire, la verdad, es lamentable, veo que ahora leo en el boletín oficial hay un fondo rotatorio para arreglar las comisarías, de hecho,

esto nunca sucede, la comisaría está igual, los invitaría a los diputados de Pedernera que vayan por la "octava" y vean la mugre, mugre, porque no se puede decir de otra manera, y en las condiciones en que se trabaja en esa "octava", restos de palomas muertas afuera y adentro de la comisaría, cables colgando con electricidad, sin elementos necesarios para... Ya termino, presidente...

Sra. Presidente Sosa Araujo: Por favor, diputado.

Sr. Lucero Guillet: Entonces, digo, vamos a seguir llamando la atención sobre los hechos de inseguridad, esperando que en algún momento el oficialismo tome conciencia de esto y reaccione. Gracias, presidente.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Gracias, diputado.

Se pone, entonces, a consideración de los señores diputados el tratamiento sobre tablas.

Por favor, sirvan expresar su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜERO, Adrián Fabio: Negativo.

AGÜERO, Analía María del Valle:

Negativo.

ALBORNOZ, Nancy del Valle:

Afirmativo.

ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:

Negativo.

ALUME NASIF, Mario Luis: Afirmativo.

BARROZO, Ariel Oscar: Afirmativo.

BECERRA, Mónica Mariela: Afirmativo.

BERARDO, Federico: Negativo.

BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:

Afirmativo.

DELARCO, Sonia Edith: Negativo.

EDUARDO, Juan Carlos: Negativo.

FARÍAS, Humberto Ariel: Negativo.

GALLARDO, María Eugenia: Afirmativo.

GARRO, Verónica: Negativo.

GIMÉNEZ, Ricardo Javier: Afirmativo.

GOSTELI, María del Carmen: Negativo.

HISSA, Jorge Gastón: Afirmativo.

LARROUDE, Bárbara Sofía: Negativo.
LEYES, Ramón Alberto: Negativo.
LUCERO GUILLET, Luis Adolfo:
Afirmativo.
LUCERO, Érica Anabela: Negativo.
MANCILLA, María Gabriela: Afirmativo.
MERLO, Mario Raúl: Afirmativo.
MORALES, Gustavo Daniel: Negativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito: Negativo.
OCHOA, Mirtha Beatriz: Negativo.
PÁEZ, Teresa Catalina: Negativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:
Negativo.
PATAFIO, Marisa Noemí: Afirmativo.
PEDERNERA, José Hipólito: Negativo.
PERANO, Luciana María: Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto: Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel: Negativo.
PINELLI, Claudia Mariela: Negativo.
PORTELA, María del Carmen: Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia: Negativo.
SPINUZZA, María Fernanda: Negativo.
TROMBOTTO, Federico Alberto:
Afirmativo.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Con quince votos por la afirmativa y veintitrés votos por la negativa de los señores diputados se rechaza el tratamiento sobre tablas.

Pasa a la Comisión de Seguridad Pública.

-11-

-DESPACHO N° 086/22-

Sra. Presidente Sosa Araujo: Vamos a tratar el siguiente punto, punto N° VII-a), orden del día, Despacho N° 086/2022, Despacho por unanimidad, de la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, en el expediente N° 891, folio 159, año 2022, proyecto de resolución, referido a "Aprobar Cuenta de Inversión Año 2020 correspondiente a la Municipalidad de San Pablo y año

2021 correspondiente a la Municipalidad de Lafinur".

Tiene la palabra la miembro informante, diputada Anabela Lucero.

Sra. Lucero: Gracias, presidenta, buenos días a todos los colegas, muy feliz día a las compañeras. Bueno, desde la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía hemos considerado por unanimidad de quienes integran la misma la aprobación de las cuentas de inversión de dos municipios de la Provincia de San Luis, se resuelve de la siguiente manera:

"EL SENADO Y LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS"

Art. 1º, - Aprobar la cuenta de inversión 2020 correspondiente a la Municipalidad de San Pablo, Expte. interno N° 133, folio 131, año 2022.-

Art. 2º, - Aprobar la Cuenta de Inversión del año 2021 correspondiente a la Municipalidad de Lafinur, Expte. Interno N° 164, Folio 138, Año 2022."

Eso es todo, señora presidenta.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Gracias, diputada.

Por ser un Despacho por unanimidad, si algún diputado quiere hacer uso de la palabra, procedemos sino a la votación.

Se pone, entonces, a consideración de los señores diputados el Despacho N° 086/2022, expediente N° 891, folio 159, año 2022, proyecto de resolución, referido a: Aprobar cuenta de inversión año 2020 correspondiente a la Municipalidad de San Pablo y Año 2021 correspondiente a la Municipalidad de Lafinur.

Por favor, procedan a emitir su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜERO, Adrián Fabio: Afirmativo.

AGÜERO, Analía María del Valle:

Afirmativo.

ALBORNOZ, Nancy del Valle:

Afirmativo.

ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:

Afirmativo.

ALUME NASIF, Mario Luis: Afirmativo.

BARROZO, Ariel Oscar: Afirmativo.

BECERRA, Mónica Mariela: Afirmativo.

BERARDO, Federico: Afirmativo.

BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:

Afirmativo.

DELARCO, Sonia Edith: Afirmativo.

EDUARDO, Juan Carlos: Afirmativo.

FARÍAS, Humberto Ariel: Afirmativo.

GALLARDO, María Eugenia: Afirmativo.

GARRO, Verónica: Afirmativo.

GIMÉNEZ, Ricardo Javier: Afirmativo.

GOSTELI, María del Carmen:

Afirmativo.

HISSA, Jorge Gastón: Afirmativo.

IRUSTA, Francisco Ibar: Afirmativo.

LARROUDE, Bárbara Sofía: Afirmativo.

LEYES, Ramón Alberto: Afirmativo.

LUCERO GUILLET, Luis Adolfo:

Afirmativo.

LUCERO, Érica Anabela: Afirmativo.

MANCILLA, María Gabriela: Afirmativo.

MERLO, Mario Raúl: Afirmativo.

MORALES, Gustavo Daniel: Afirmativo.

MUÑOZ, Carlos Tránsito: Afirmativo.

OCHOA, Mirtha Beatriz: Afirmativo.

PÁEZ, Teresa Catalina: Afirmativo.

PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:

Afirmativo.

PATAFIO, Marisa Noemí: Afirmativo.

PEDERNEIRA, José Hipólito: Afirmativo.

PERANO, Luciana María: Afirmativo.

PEREIRA, Carlos Roberto: Afirmativo.

PETRINO, Gloria Isabel: Afirmativo.

PINELLI, Claudia Mariela: Afirmativo.

PORTELA, María del Carmen:

Afirmativo.

SOSA ARAUJO, Silvia: Afirmativo.

SPINUZZA, María Fernanda:

Afirmativo.

TROMBOTTO, Federico Alberto:

Afirmativo.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Con el voto afirmativo de los 39 diputados presentes en el recinto; se aprueba el presente proyecto de resolución. Y, pasa a la Cámara de Senadores para su revisión.

-12-

-DESPACHO N° 088/22-

Sra. Presidente Sosa Araujo:

Seguimos, el siguiente punto VII, orden del día, Despacho N° 88/2022 un despacho por mayoría de las Comisiones de Transporte Industria Comercio y Mercosur y de Asuntos Constitucionales. En el Expte. 062 folio 183 año 2022; proyecto de ley, referido a: Creación marca San Luis. Miembro informante la diputada Sonia Delarco.

Tiene la palabra la diputada Sonia Delarco.

Sra. Delarco: Muchas gracias, señora presidente; aprovechar este momento para también saludar a las compañeras trabajadoras taquígrafas que miércoles, a miércoles nos acompañan en la tarea legislativa que desarrollamos en este ámbito democrático, la casa del pueblo.

Como usted manifestaba, señora presidente, soy la miembro informante de la creación marca San Luis, un proyecto de ley que ha llegado a la Cámara de Diputados con media sanción del Senado y que ha sido tratado en las Comisiones de Transporte, Industria y Mercosur y en Asuntos Constitucionales; en primer lugar, agradecer a todos integrantes de mi comisión que han acompañado este proyecto de ley, aquellos

compañeros que, bueno, por diferentes razones no lo acompañaron y tanto de la comisión de la que presido, como de la de asuntos constitucionales el acompañamiento de compañeros y compañeras diputadas, que creen en este proyecto de ley para darle valor agregado a los productos locales, a los bienes y servicios. En función de esto, señora presidente, el 20 de septiembre nos visitó la senadora María Angélica Torrontegui, autora del proyecto, Agustina Rodríguez Favier, asesora legal del Ministerio de Producción, como también el funcionario Diego González Araujo, del "Programa de Enriquecimiento Productivo" y Celina Carrizo, asesora; donde nos informaron de dicho proyecto, para conocer los alcances, y el objetivo y los fines que perseguía la "Creación marca San Luis"; fundamentalmente quiero decir, señora presidente, que el presente proyecto de ley crea la marca San Luis con el fin, digamos, con el fin de tener en cuenta el origen, es un instrumento estratégico de agregado valor y competitividad para los bienes y servicios que se desarrollan y que se producen en la provincia, con el fin de fomentar su desarrollo y comercialización. Productores y artesanos contarán con una marca que los integre y que logre una diferenciación de los productos sanluseños como garantía de calidad y origen, sabemos que vivimos en una época difícil, económica, crítica y creo y estimo que este proyecto de ley viene a traer este valor agregado a la producción local tanto de productores locales, como así también de nuestros artesanos; y, aquí, señora presidente, quiero manifestar que creo que es un proyecto muy importante, en donde se prevé el diseño también de un logo

identificadorio, la inscripción de la marca y el cumplimiento de una serie de requisitos de calidad para acceder a uso de este sello, de esta marca San Luis. Los bienes y servicios, para ser identificados con la marca San Luis deben poseer un nivel mínimo de origen provincial, en la integración tanto de la materia prima, como las partes y piezas de producción y de esta forma se privilegia los eslabones regionales de las cadenas productivas; la implementación de la marca San Luis, contribuye al incremento de la generación de trabajo a partir del crecimiento de la producción de la producción local, para otorgarle valor agrado a los productos identificados con esta marca. Por eso también, señora presidente, creo que es muy valioso este proyecto que va a incrementar los números de trabajo, que va a incrementar la producción local que nos va..., digamos, se van a destacar estos productos tanto a nivel local, a nivel regional, a nivel nacional e internacional. El Estado contribuye al fomento de la misma, al tener como proveedores a quienes brinden estos productos elaborados en nuestra provincia; la marca San Luis forma parte de una estrategia que viene implementando el Gobierno de la provincia al brindar apoyo y fomento, para el desarrollo de la producción local a través del fortalecimiento crediticio y productivo y el fomento de ferias de pequeñas y medianos productores.

Bueno, nosotros hemos votado en este recinto todo lo que ha estado relacionado con los créditos, con el fortalecimiento crediticio para muchos productores en diferentes áreas el año pasado, en esta reconstrucción económica de la provincia luego de dos años de pandemia y de 4 años de

políticas neoliberales que realmente, digamos, las producciones en las diferentes provincias fueron totalmente, digamos, disminuidas, minimizadas. La marca San Luis es una inversión en la mejora de la comunicación estratégica, que brinda acompañamiento a productores locales a partir de la innovación en la visibilización y promoción de bienes y servicios que se identifican por su identidad propia de origen; es importante nuestra tarea de difundir esta marca San Luis, de visibilizarla, de contar con la estrategia de comunicación, para que estos productos sean, digamos, lleguen, lleguen a los mercados, a los diferentes mercados y se puedan comercializar. Quería manifestar, señora presidente, también que esta es una herramienta más que se suman a las políticas públicas que viene desarrollando el Ministerio de Producción, como manifesté, el apoyo tanto el fortalecimiento crediticio y productivo con los diferentes sectores. También esta ley entre los objetivos elabora, genera una estrategia de diferenciación y de diversificación de la producción exportable, a partir de un signo distintivo que es el sello que permite identificar y promocionar en el mundo los productos bienes y servicios que se desarrollan en la provincia, incluyendo no solo manufactura sino también servicios y eventos culturales, académicos, religiosos, deportivos, gastronómicos; la verdad que aquí quiero hacer un paréntesis, y hablar la visión de este proyecto de político, que viene gestionando diferentes políticas públicas, políticas públicas que incluyen, políticas públicas que han hecho una mirada para generar todos los..., digamos, toda la infraestructura necesaria, toda la infraestructura, toda

la conectividad tanto digital, como la conectividad en nuestros caminos y que esto va a permitir también y hoy es referencia, ¿no?, en el mundo del deporte, diferentes lugares que tenemos en nuestra provincia como La Pedrera, o como Juan Gilberto Funes el estadio de fútbol, o nuestro propio "Ave Fénix", ¿no?, que son lugares pensados para desarrollar también estos eventos, estos eventos deportivos; y, en lo religioso, bueno, está demás decir todas las fiestas religiosas que tienen sello propio en San Luis, como es la fiesta del santo en la Villa de la Quebrada y demás, y contando con recursos tan importantes en nuestra provincia en cada departamento que se destaca con diferentes recursos, allá por el norte la madera, los artesanos de la madera, allá también por el..., también en Carpintería, ¿no?, una fiesta tan importante como es la "Fiesta de La Carreta", una "Fiesta Nacional y de los 101 Chivitos". Como así también recursos naturales que tenemos en nuestro Departamento Pringles, como sería el ónix, o el Departamento San Martín con granito, con..., bueno, con diferentes recursos que van a aportar a la producción local y que esta marca San Luis trae este valor agregado, esta marca identificatoria y esta visibilización en todos los mercados.

También quería comentarle, señora presidenta, que se forma un activo para promocionar la provincia y los bienes generados en forma amplia y estratégica, tanto a nivel, como decía, regional, nacional, internacional.

La ley tiene un fin, que es brindarle respaldo normativo a la implementación de una estrategia de desarrollo productivo, llevado a cabo por nuestro Gobierno provincial,

implementado por el Ministerio de Producción.

También se espera que se constituya una política de Estado, que se consolide y se fortalezca a lo largo del tiempo, que trascienda los gobiernos, que la marca San Luis nos pertenece a toda la sociedad puntana; también esperamos que en ámbito interno sea trascendental, fomentar el conocimiento de los productos sanluiseños, de nuestros productos puntanos, y llevar adelante este cambio cultural para que se desarrolló este orgullo provincial, de que cuando llegamos a un lugar estén nuestros productos expuestos en diferentes comercios, en nuestra provincia y fuera de ella y por qué no soñar lo internacional, soñar en aquellos productos que vamos a exportar con nuestra marca San Luis, que hace nombre a la identidad puntana, que da sentido de pertenencia, señora presidenta.

También decirles que es importante dentro de este proyecto dictar las normas reglamentarias, donde se establecen procedimientos, plazos y demás condiciones.

Manifestar que, en dicho proyecto de ley, en el artículo 4º, el Estado provincial es titular de la marca San Luis, y ejercerá su administración a través de la autoridad de aplicación, la autoridad de aplicación va a ser el Ministerio de Producción de la Provincia de San Luis, o quien lo reemplace en el futuro.

También, en otro de sus artículos, a través de esta autoridad de aplicación, se va a registrar la marca San Luis, el Instituto Nacional de Propiedad Intelectual, conforme lo disponga la legislación vigente, y realizará las gestiones necesarias a efectos de lograr el reconocimiento de la marca,

tanto en los organismos nacionales, vinculado al comercio internacional de bienes y comercio.

También, señora presidenta, en este proyecto de ley se estipuló, de alguna forma, el procedimiento del desarrollo del logotipo, o isotipo, o isologo, o similares, que representan la marca San Luis, y se ha pensado que se va hacer a través de encuentros de profesionales locales de la comunicación visual y del diseño, quienes mediante jornadas creativas van hacer una propuesta, en donde quedarán tres propuestas, y éstas serán sometidas a votación popular; y también decir que todo este proceso va a estar guiado y validado por esta comisión multidisciplinaria de ilustres profesionales de la comunicación visual y del diseño, que lo dice la ley, este proyecto de ley marca San Luis.

También quería comentarles que la autoridad de aplicación, por vía reglamentaria, establecerá los requisitos para acceder al uso de marca San Luis, el control sobre el correcto uso de marca San Luis, las sanciones en los casos de utilización indebida de la marca San Luis, y el procedimiento para la implementación del artículo 7º, que manifesté que es el desarrollo del logotipo de esta marca San Luis, el procedimiento en forma más finita.

También comentarles, señora presidenta, que este proyecto nace porque se detectan en la Provincia de San Luis que había mucha competencia desleal, productos apócrifos, que decían ser de San Luis y no lo eran, esto lo expresó uno de los funcionarios del Ministerio de Producción, Diego González; también el mismo funcionario manifestó que están desarrollando un manual en el cual basar las auditorías y confirmar

los productos locales, van a trabajar desde el Ministerio de Producción con Instituciones como el INTI y la UNSL, la Universidad Nacional de San Luis, para determinar cualidades y pertenencias de los productos, de los bienes, de los servicios, se identificarán esos productos con un holograma, etiqueta que van a crear desarrolladores puntanos, desarrolladores que viven en la Provincia de San Luis, y que algunos han tenido el privilegio de nacer en esta provincia, y seguramente otros han adoptado esta provincia como una provincia donde se puede crecer, desarrollar, progresar, acompañados por verdaderas políticas públicas del Estado provincial.

Manifestaba también, y como ya me queda poco tiempo, comentar que hay varias provincias que tienen la Ley de marca San Luis, por allá la Provincia de Córdoba que fue sancionada el año pasado, Entre Ríos 2017, Tierra del Fuego 2013, Santiago del Estero ha presentado un proyecto actualmente, en noviembre del 2022, Tucumán tiene un proyecto de ley desde el 2016; y decirle también, presidenta, que con respecto, hay otras provincias también que tienen esta marca, que están trabajando en su desarrollo productivo local; y decirle también, señora presidenta, que leyendo la Ley Provincial de Córdoba también establece, bajo la vía reglamentaria, los requisitos para su acceso, el control sobre su correcto uso y la sanción por la utilización indebida.

Señora presidenta, cerrando esta información de dichas comisiones que lo han tratado, pido a los diputados y diputadas que nos acompañen, que acompañemos este proyecto de ley, que es una herramienta más, digamos, para este valor agregado, para esta

visibilidad, para esta diversificación de nuestra producción local, y que mostremos al mundo, al país, de nuestra provincia, lo que son los productos puntanos, los productos marca San Luis, la excelencia en su proceso, la excelencia en la garantía y calidad en origen. Muchas gracias, señora presidenta.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Gracias, diputada.

Sra. Petrino: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Por favor, el uso de los celulares, fuera del recinto.

Tiene la palabra la presidenta del bloque Frente de Unidad Justicialista, diputada Gloria Petrino.

Sra. Petrino: Gracias, señora presidente. Mire, con enorme satisfacción y orgullo, desde nuestro bloque estamos, hemos trabajado, analizado, este proyecto de ley que llegó con media sanción a diputados, porque si entendemos cuáles son las fuentes jurídicas, cómo se genera el antecedente y el marco normativo para la sociedad, para regular y normar sobre la convivencia y la vida social, sabemos que esto surge, tanto por iniciativa de un sector, surge por una inteligencia que admite ir advirtiendo con tiempo y adelantándose en el devenir, y otras como ésta tienen que ver cuando la sociedad va marcando, va creciendo, se va desarrollando, y va generando, lo que en definitiva pasa a ser luego una demanda de una norma, que es donde estamos parados hoy.

San Luis hace muchos años ha trabajado muy fuerte en producción de bienes y servicios autóctonos, nuestros, locales, hace muchos años, y con mucho orgullo, tratando de mantener siempre nuestra identidad, nuestro origen, nuestros insumos,

nuestra materia prima, y nuestros cuidados, lo que somos, era necesario, sin dudas es necesario, tener una ley que abrace, y que abarque, que contenga, a todos estos productores y generadores de servicios y de bienes en una marca que le dé garantía, identidad, visibilizándolo, y ayudando de este modo en la comercialización, el desarrollo y el crecimiento de la actividad de puntanas y puntanos que se dedican a esto, a producir lo nuestro, a generar lo nuestro, hacedores de lo nuestro.

Así que, con muy buenos ojos, y con enorme orgullo, vemos este proyecto de ley, que sin dudas va a tener de alguna cuestión de forma ajustar, que sin dudas la reglamentación va ameritar un trabajo bastante exhaustivo, porque es muy variado, porque se han marcado y se ha respetado lo que es la Ley de marca y lo que es producción en origen, la denominación en origen, y se ha respetado, que por ahí posiblemente escuchemos alguna crítica, pero lo importante es el espíritu de lo que hoy tenemos aquí tratando, que exista la marca San Luis, que registremos la marca San Luis, que le demos ese paraguas y esa garantía a nuestros productores de bienes y servicios, a nuestros artesanos, a nuestros hacedores puntanos, que son hacedores de cultura, eso es lo importante y trascendente que hoy estamos tratando.

Entonces, buscarle, yo lo vengo diciendo ya en otras sesiones, de buscar por ahí el pretexto por qué no apoyar, o buscar el pretexto a ver qué fallita le podríamos encontrar como para poder justificar el no apoyar, creo que hoy algún sector que habitual y normalmente tiene esa conducta lo va a tener que pensar dos veces porque

esto, esta ley, la marca San Luis, le corresponde, se le atribuye, y es, y le pertenece a toda la sociedad de San Luis, a toda la sociedad de San Luis, que hace muchísimos años la necesita, y hoy en estos tiempos tan competitivos, y en estos tiempo donde el Estado tiene que estar presente, y de hecho tiene la decisión política de estar presente, no solamente eso, sino que generando una norma que, como decía recién la diputada Delarco, vaya generando políticas de Estado de garantía a futuro, que esta marca San Luis va abrazar, y contener, y va a generar un paraguas donde cada uno de nuestros productores generadores de bienes y de servicios van a estar contenidos y amparados por la marca San Luis, defendiendo sus intereses.

A nosotros no nos parece mal el aporte que puede venir desde la industria nacional, de la industria internacional y de todos los intereses monopólicos que pueda haber en el país, de distintas marcas y productos, pero nos parece muchísimo mejor defender lo nuestro, y de eso se trata esta ley. Entonces, los que vivimos, y todos de algún modo, porque en todo el territorio provincial tenemos productores de bienes y servicios locales, artesanos que trabajan lo nuestro, con nuestra madera, con el ónix, con las piedras, con la gastronomía nuestra, con nuestra música, con nuestros artecénicos, con lo que somos, con nuestra historia; de eso se trata esta ley, de ponerle nombre y apellido a lo que se produce en San Luis, somos la marca San Luis, queremos registrarla como tal, que se respete como tal, que se valore como tal, porque es el modo de respetar a cada una de las puntanas y puntanos que con sus manos, que con su esfuerzo, que con su capacidad, que con su propuesta,

que con su creatividad, generan estos productos, bienes y servicios, en San Luis, con nuestros insumos y, que por supuesto, tienen el derecho de insertarse en un mercado, privilegiadamente en el mercado interno, privilegiadamente y orgullosos en el mercado nacional, y por qué no internacional; ésta es la vía, ésta es la garantía, ésta es la norma que San Luis necesita, que los puntanos necesitan. Por eso es una ley estricta, y exclusivamente para toda la sociedad de San Luis.

Desde esa mirada, yo pido expresamente de atender la instancia en que estamos, como provincia, en nuestra mirada de desarrollo, en una provincia productiva, viene a acompañar y viene a enmarcar normativamente también estas políticas que tiene San Luis de estar y ayudar con créditos, con subsidios, con presencia, con capacitación, con tecnología, con las ferias, y demás, a cada uno de nuestros productores, va en línea de esto, nadie podría estar en contra, es imposible estar en contra, es difícil de entender de estar en contra con una propuesta que es sin dudas, caminando la propuesta, va haber como siempre sucede, porque la dinámica, porque la movilidad del desarrollo, del crecimiento, de la propuesta, que genera el pueblo de San Luis va a sin dudas ameritar que vamos en el tiempo ajustando la Ley a la demanda, respetando su dinámica y su movilidad; pero no podemos dudar en ningún momento porque es estrictamente necesaria, porque es la herramienta que necesita el pueblo de San Luis, que tiene que ver con la producción, que tiene que ver con el desarrollo, que tiene que ver con la cultura, que tiene que ver con la identidad, que tiene que ver con la

historia, pero sobre todo tiene que ver con el futuro.

Entonces, debemos asumir el compromiso de dar a nuestros hacedores puntanos esta norma que les garantiza el cuidado a su trabajo, a su esfuerzo, a la lucha por el crecimiento y desarrollo de San Luis en un marco de una normativa que claramente aspira a proteger a cada uno de los puntanos y puntanas dedicados a la materia. Así que desde ahí nosotros tenemos el absoluto convencimiento de que debemos acompañar y que debemos estar atentos para el momento que haya que, seguramente con el pasar de los años, porque San Luis se lo merece. Nada más, señora presidente.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Gracias, diputada.

Sr. Hissa: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Tiene la palabra el diputado Gastón Hissa, presidente del bloque Unidos por San Luis.

Sr. Hissa: Muchas gracias, señora presidente. Bueno, hoy es el "Día Internacional de la Tolerancia", qué mejor para estar hoy acá en este recinto y tolerar todas las cuestiones que se han vertido en las alocuciones que me precedieron respecto de este proyecto de ley, que ya viene con media sanción del Senado, porque las sesiones no son independientes unos temas de otros.

Entonces, por un lado, ver cómo se plantea la cuestión de la falta de seguridad, la falta de salud, en la provisión o dispensa de medicamentos, en materia educativa, en la falta de implementación de políticas públicas claras en materia de educación; y, por otro lado, escuchar, bueno, palabras tan elocuentes y tan positivas respecto

de una ley que crea una marca, que no creo que le agregue, o que dé, o que agregue valor a nuestra provincia, porque una provincia que tiene indicadores de pobreza alarmantes, una política de seguridad escasa, nula, una política en materia educativa que deja mucho por desear, seguimos hablando de cuatro mil, cinco mil, chicos que han abandonado la escuela, una política en materia de salud que también es un reclamo constante de los vecinos.

Entonces, yo me preguntaba recién ¿competitividad? ¿Esto le agrega competitividad a nuestra provincia? Una provincia que tiene los parques industriales abandonados, que no tiene seguridad jurídica, porque ingresan infinidad de leyes que dicen lo mismo, y que son leyes que son copiadas y pegadas de otras leyes, y que ingresan; por eso, en el 2004 se compiló en esta casa todas las leyes, para ordenarlas, para de alguna manera desestimar aquellas que colisionaban, que decían, lo mismo, bueno, eso se materializó en un digesto, los tomos del digesto, después de eso, bueno, se volvió de vuelta a hacer todo lo que se está haciendo a ingresar leyes que dicen lo mismo; pero, bueno, acá yo veo que muchos hablan de producción, de competitividad, de valor agregado, de herramientas, de generación de puestos de trabajo y la verdad que lo escucho de la mitad para allá y de la mitad para acá todo totalmente distinto, y lo que se ve en la calle y lo que se ve reflejado en la calle y en los indicadores, sabemos que tenemos una inflación galopante que está llegando al 100%; dicen que es un tema Nacional, pero acá en la Provincia de San Luis todos los gremios están reclamando paritarias,

están reclamando aumento salariales, al empleado público no le alcanza, no activan las cláusulas gatillo; hoy la inflación está ganando el salario. Entonces, hablamos y discutimos de temas que son, por lo menos para ser educado y prudentes, inoportunos, tratar una ley y darle tanta entidad a una ley que crea una marca, que técnicamente colisiona el artículo 1° con el 2° también, no para entrar en tecnicismo; pero, el artículo 1° dice una cosa, el artículo 2°, exige, que, por lo menos, algo del producto tiene que ser de San Luis ya sea el servicio, la materia prima, algo, puede haber productos que no se puedan, de alguna manera, elaborar en la provincia y hay gente que trabaja con productos de otro lado, pero que esa gente claramente no va a poder tener la marca San Luis; bueno, en fin entrar en detalles y tecnicismo de una ley que propone una comisión, para elegir un isotipo, logotipo y lo que sí, por supuesto, prevé recursos para difundirla, para publicitarla; eso siempre va a estar presente en este tipo de leyes que, créame, no beneficiaria, en estos momentos, a la sociedad puntana; sí conocemos que hay otras provincias, como lo dijo una de las diputadas que me precedieron en la palabra, hay provincias que lo han implementado la Provincia de Córdoba, también lo ha implementado muy bien la Provincia de Salta, una provincia pujante que logró, de alguna manera, introducirse en el turismo Internacional y que de esa manera implemento su marca; acá en San Luis se están haciendo las cosas un poco al revés, está implementando una marca para artesanos, dicen, pero cuando en realidad la ley no sé claramente donde dice: artesano, no, no, pueden estar incluidos; pero hablaban de artesanos,

o sea me parece que hay un poco de desconocimiento en cuanto al alcance de lo que se quiere, o de lo que se pretende con esta norma que hoy, seguramente, será ley. Nosotros, no vamos a acompañar esta propuesta legislativa, esta herramienta porque creemos que no beneficia a los sanluiseños, no, no los está beneficiando, no tiene ningún valor agregado con los indicadores que hoy tenemos en nuestra provincia, no, no San Luis no es competitivo, y realmente no creo que una marca le genere competitividad y valor agregado a algún producto, o a algún servicio...

Sra. Presidente Sosa Araujo: Pide interrupción la diputada Delarco, diputado Hissa.

Sr. Hissa: No, no le voy a otorgar, en estos momentos, porque ya voy terminando porque tampoco da para que uno se llene la boca hablando tanto de una herramienta que tiene escasos ocho artículos, y que algunos hasta son objetables desde la autoridad de aplicación, que el Ministerio de Producción no ha hecho absolutamente nada en todos estos años de gestión. Mire, faltando seis meses para..., o siete, u ocho para las elecciones, hace 7 años que están gobernando ¡y hoy vienen a plantear una marca para el mundo!, regional, nacional, internacional, mundial, ¡hace 7 años que están gobernando!; y ahora, ingresan leyes que para colmo son copia de otras, las conozco perfectamente los PIF esos que entran los "Programas de Incentivos Fiscales", que lo único que hacen me gustaría saber ¿cuántos créditos fiscales han otorgado?, ¡todo es crédito fiscal!, ¡todo ingreso bruto!, ¡todo patente!, afectado al proyecto, es la copia de la 501, es la copia de la Ley Fomento a

las Inversiones del 2009, ¡copian!, además copian y es copian y pegan y arman, los que conocemos un poco de la historia sabemos que copian y pegan. Entonces, ¿cuánto crédito fiscal?, a ver esta ley, que va a ser ley; dice acá: el Inc. F), H), perdón, del artículo 3º, son objetivos de la ley, dice: "Va a favorecer el proceso de inversión para la producción de bienes y servicios, con énfasis en la creación y desarrollo de Pymes"; ¿qué Pymes van a crear con esto?, ¿dónde está el incentivo?, ¿una marca, que va generar una Pyme?; tienen que generar condiciones a los emprendedores, a los productores golpeados desde la pandemia para acá y antes, condiciones que realmente sean competitivos, pero no una marca. Entonces, nosotros no es que la votamos contra por votarla en contra sino realmente creemos que no es oportuna, en este momento, el tratamiento de esta ley cuando hay otras prioridades que atender, cuando hay otras herramientas legislativas que debíamos estar debatiendo en este recinto, que tiene que ver con lo que dije al comienzo de mi alocución, que tiene que ver con esto de poder mitigar, de alguna manera, la pobreza extrema, la falta de generación de trabajo, que salida le damos a los beneficiarios del Plan de Inclusión Social, cooperativismos, como activamos el parque industrial, como lo hacemos competitivo en serio, como le brindamos a los empresarios seguridad jurídica, hemos tratado leyes de turismo acá, la semana pasada, que realmente estaban orientadas a grandes inversores y que además no está clara cuál es la seguridad jurídica que le..., porque son todas leyes que están sujetas a reglamentación, son leyes amplias en donde deja todo

sujeto a la reglamentación, y no sabemos qué va a decir la reglamentación, incluso muchas de esas leyes no se reglamentan nunca; por eso, digo que no hay seguridad jurídica, o estos paquetes de leyes que están mandando, además que lo están mandando mal el Ejecutivo porque vienen con errores, en el senado muchas veces pasan esos errores después hay que subsanar acá, no sé cuál es el apuro porque además no le están generando ninguna condición favorable al sanluisense, al emprendedor, salga a la calle y pregúntele a cualquier comerciante, están reclamando lo que han prometido en el año electoral y no sé cuántas cosas han prometido; pero, de los créditos, de los microcréditos, de las viviendas y la gente chequea y no hay respuesta, pero no se ve la respuesta no es que uno está inventando, ino se ve la respuesta!, y la gente va y pregunta y la versean, va de una oficina a la otra preguntan por...; entonces, este tipo de proyecto no ayudan, en estos momentos, quizás en otra coyuntura en un San Luis pujante, en un San Luis que realmente pueda introducirse en el ámbito internacional, nacional, bueno, como Salta, por ejemplo, que lo hizo al revés, bueno, sí podría; pero, en esta coyuntura, en este momento, queremos decir que esta ley no favorece a los puntanos; por eso, hemos decidido del bloque Unidos por San Luis no acompañarla. Muchas gracias.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Gracias, diputado.

Tiene la palabra el diputado Luis Lucero Guillet, presidente del bloque Unión Cívica Radical Juntos por el Cambio.

Sr. Guillet: Gracias, presidente; adhiero absolutamente a los términos y a las expresiones vertidas por el diputado preopinante Gastón Hissa; pero, además existen otras cuestiones que nosotros hemos observado y que también marcan la posición de nuestro bloque. Nosotros, entendemos después de la lectura del proyecto, o que así parece que todo indica que el espíritu de esta ley es proteger a los productores, a los artesanos locales de la Provincia de San Luis frente a artesanos, o productores de otras provincias que introducen sus productos en San Luis y compiten con los productores locales; en muchos casos estos productores foráneos tienen una mayor capacidad económica, o una mayor capacidad de producción, mayor financiamiento que les permite esa expansión y venir a nuestra Provincia; y, si bien, está claramente determinada la libertad de comercio y también no habría ningún impedimento para que ellos vengan y vendan sus productos a la Provincia de San Luis, también es cierto que a todo nivel en el mundo se establecen barreras que protegen a los productores locales aranceles diferenciales, retenciones, hay mil maneras de proteger, favorecer a la industria manufactura, o a la elaboración local; nosotros en esto coincidimos San Luis tiene muchos y buenos productores que están arraigados en nuestra tierra que producen, que elaboran, que consumen, que buscan sus materias primas en nuestro territorio, en la zona, en la región y absolutamente yo coincido que hay que protegerlos, tenemos los productores o los artesanos que trabajan la madera en el norte, en la zona de Merlo, y toda esta zona de la costa, distintos productos

que son característicos de esa zona, y sabemos que sufren competencia, no desleal, pero que de alguna manera los desfavorece frente a quienes comercian los mismos productos elaborados fuera de la provincia, y hay que protegerlos.

Pero cuando nosotros analizamos esta ley vemos que han errado el camino, que esta ley es un rejunte de ideas tomadas de otras leyes, algunas de ellas nacionales, que en su conjunto no determinan una buena ley para proteger a nuestros productores.

Mire, si vamos al tratamiento objetivo de la ley, el artículo 1º es la que determina el objetivo de la ley y habla que se crea la marca San Luis con el fin o el objetivo de denominar el origen, denominación de origen no es una palabra tirada al aire, al viento, hay una Legislación sobre denominación de origen, y evidentemente si esta Ley con la creación de marca San Luis busca la denominación de origen, nos tenemos que remitir inmediatamente a la ley que refiere a esto, que es la N° 25.380, esta ley que ha sido modificada en varias oportunidades, en el artículo 2º de su texto original, dice lo que es denominación de origen, y lo que es también indicación geográfica, término que se utiliza en esta ley, por eso digno no es casual, evidentemente lo que están buscando es denominación de origen e indicación geográfica.

Entonces, tenemos que ver, mire, denominación de origen es el nombre de una región, provincia, departamento, distrito, localidad, o de un área del territorio nacional debidamente registrada, que sirve para diseñar un producto originario de ellos, cuyas cualidades o características se deban exclusivamente o esencialmente

al medio geográfico, comprendidos los factores naturales y los factores humanos. Es decir, la denominación de origen no se obtiene, la denominación de origen se reconoce, hay un proceso que es larguísimo para poder obtener la denominación de origen, tan es así que en nuestro país hoy hay solo ocho denominaciones de origen, algunos dicen nueve, pero fíjese, el chivito del norte neuquino, el salame de Tandil, el melón de Media Agua sanjuanino, el cordero patagónico, el Salame de Caroya, la yerba mate argentina, los alcauciles platenses, el dulce de membrillo rubio de San Juan, son los únicos que han obtenido en este país hasta ahora, después de un largo proceso, algunos de ellos de producción de hace más de doscientos años, con características propias y regionales, lograr lo que es la denominación de origen; y nosotros, como si nada, por una ley, creamos la marca San Luis a fin de lograr denominación de origen.

Están equivocados, yo digo, entiendo el espíritu de esta ley, pero es una ley mal hecha, mire, tan es así que el artículo 2º no tiene ningún sentido:

"Los bienes y servicios identificados con la "marca San Luis" deben poseer un nivel mínimo de origen provincial" ¿cuál

es el nivel mínimo de origen provincial? Cuando nosotros estamos diciendo que la denominación de origen requiere, después de un proceso, un reconocimiento de características, no solo geográficas, sino humanas, que le dan a ese producto un carácter inimitable, irremplazable, y nosotros vamos a querer lograrlo con un nivel mínimo de origen provincial ¿Cuál es ese nivel mínimo? ¿Uno por ciento? ¿Diez por ciento?...

(Interrupciones)... Le anticipo que

no voy a dar interrupciones, presidente.

Entonces, yo digo, al no estar definido, y al exigir un nivel mínimo, si yo importo ositos de peluche de Taiwán y le pego acá un corazoncito que dice "Yo amo a San Luis" ¿Alcanza el nivel mínimo? ¿Esto es marca San Luis? ¿Alguien me puede decir hoy sí o no? Entonces, evidentemente la ley, como dijo el diputado Hissa, es un copie y pegue de distintas leyes, utiliza términos que tienen características propias, que no pueden ser usadas al azar, y no dice realmente cuál es el objetivo. Acá la ley no habla de artesanos, en realidad la ley, lo único que le puede llegar a salvar a esta ley es las amplias facultades que dan en el artículo 8° para ser reglamentada, con lo cual en la reglamentación armarán otra ley que realmente diga lo que pretenden, pero esta ley no lo dice, no es la herramienta.

Integrar en las diversas estrategias o políticas públicas, productivas, las denominaciones de origen y las indicaciones geográficas, que es lo que yo les estoy diciendo, las van a integrar ¿Cuáles? ¿Ya las obtuvieron? ¿Las van a obtener? ¿Qué se creen que se compra la denominación de origen? ¿La identificación geográfica se compra? ¿Saben lo que es la identificación geográfica? Aquella que identifica un producto como originario del territorio de un país, o de una región, o localidad de este territorio, cuando determinada calidad u otras características del producto sean atribuidas fundamentalmente a su origen geográfico, y nosotros vamos a conseguir esto a través de una ley que dice para esto alcanza con conseguir un nivel mínimo de origen provincial. Realmente es una barbaridad lo que han hecho con esta ley, pero no se

quedan con esto, mire, las indicaciones geográficas formalmente creadas, las identificaciones geográficas y las denominaciones de origen no se crean, se obtienen, y lo dice la propia Ley N° 25.380 ¿Se creen que van a ir al mercado a comprar una denominación de origen? Hay algunos vinos en este país que tienen denominación de origen, algunos, a pesar de ser grandes productores de vino, denominación de origen logró el champagne por eso acá no podemos, en Francia, por eso no podemos nosotros acá vender los espumantes bajo la denominación de champagne, sino bajo espumante, roquefort, lo mismo con los quesos; y nosotros la creamos por ley, y vamos a lograr denominación de origen e indicaciones geográficas formalmente creadas o a crearse en los ámbitos regionales o municipales de la Provincia de San Luis ¡Qué bárbaro! ¡Qué increíble!

Estimular el crecimiento de las exportaciones a partir del fomento de las producciones caracterizadas por su designación de origen, esto nos está remitiendo directamente a la N° 25.380, que es la que habla de denominación de origen. Entonces, digo, esta Ley no tiene ningún sentido, yo entiendo lo que se persigue, yo entiendo lo que buscan, pero no es esta ley, la denominación de origen, las indicaciones geográficas, las otorga el IMPI, después de un estudio exhaustivo que lleva años, y acá vamos a ver las denominaciones de origen de acuerdo a las que creen los municipios, o regiones, de San Luis.

O sea, evidentemente, detrás de esta ley hay una ignorancia absoluta, y yo les voy a decir algo más, mire, porque no lo puedo dejar pasar, la diputada Petrino en su alocución prácticamente lo único que hizo es abrir el paraguas

porque sabía que iba haber críticas, y lo sabía porque ayer estuvimos hablando, y yo le anticipé mi posición y le dije todas estas cuestiones que estoy diciendo acá, por eso en lugar de defender el proyecto abrió el paraguas y nos quiere condicionar nuestro voto, y yo no miento cuando digo que en algunas cosas coincidimos con la diputada Petrino respecto a las críticas que yo estoy haciendo, porque a ellos también, a los que leyeron la ley, del oficialismo, también les llamó la atención las mismas cosas que a mí me llamaron la atención, pero como siempre pasa acá, y se repite ahora, ley que viene del Ejecutivo, ley que se aprueba.

Entonces, que a mí me digan no existe alguien que se pueda oponer, sí existe, una vez más, sí existe, y yo me voy a oponer a esta ley, pero ese juego, ese oportunismo, yo no lo voy a dejar pasar porque las conversaciones que nosotros podemos tener en un ámbito particular yo las respeto absolutamente hasta que de alguna manera se utilizan o se hacen públicas, y acá se ha utilizado esto para pretender condicionar nuestro voto, y esto no va a suceder, porque ya se los he dicho la obsecuencia y la obediencia debida es para ustedes, no para nosotros, no aplica para nosotros, nosotros tenemos libertad y capacidad para fijar posiciones y sostenerlas en este recinto, y es lo que nosotros estamos haciendo ahora, que nadie venga a decir después que nosotros no queremos que se proteja a los artesanos, que nosotros estamos en contra de las leyes que pretende en la Provincia de San Luis, nosotros queremos que se protejan los artesanos, pero también legislen como corresponde, traigan al debate leyes que sean dignas de un debate, porque

lo que tenemos que debatir no son posiciones políticas, son leyes, y esta ley realmente como está redactada no va a conseguir el objetivo, es mentirosa, pero además técnicamente es inaceptable.

Presidente, no quiero extenderme porque otros miembros de este bloque van hablar sobre este tema, pero por supuesto ya adelanto mi voto negativo. Gracias.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Gracias, diputado.

Sr. Merlo: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Tiene la palabra el diputado Mario Merlo, por el bloque Todos Unidos.

Sr. Merlo: Gracias, presidenta. Escuchando los diputados preopinantes, me da muchas dudas.

En el caso específico de nuestro bloque, nosotros vamos apoyar este proyecto de ley, pero tenemos que reflexionar sobre varias cosas. Una, lo que decía el diputado Lucero Guillet, esto habla de origen, yo creo que lo que se quiere hablar en realidad es del producido en San Luis; nosotros en Villa Mercedes dictamos hace varios años una ley con este objetivo, pero dice producido, no dice origen, porque lo que necesitan los productores de bienes y servicios es tener una garantía, o una identidad, que le permita vender, pero para vender productos originales tiene que tener calidad, tiene que tener una garantía sanitaria, ese producto ¿Y quién se la da? Bueno, nosotros compramos muchos productos en cualquier lugar producidos sin un ningún tipo de control, o control mínimo, y lo que necesitan estos productores, este tipo de productores, es esa garantía y esa identidad; creo que eso se resuelve con cambiarle el sentido y decir:

"Producido en San Luis", y esto sí le va a dar la garantía y la identidad, y el apoyo, que necesita el productor.

Lo que puede garantizar que funcione esto, les quiero decir que nosotros hicimos en Villa Mercedes una ordenanza parecida, con este sentido, con este objetivo, y los resultados fueron positivos pero muy relativamente, muy relativamente porque necesita un apoyo intensivo del Estado, necesita que le garantice la calidad, que le garantice la sanidad de los productos en muchos casos, y necesita un apoyo de difusión, y necesita fundamentalmente que el Estado sea un comprador, o que los productores sean proveedores, esto le da la fuerza que necesita para arrancar y para seguir produciendo. Yo creo que si esas medidas se toman el resultado puede ser positivo, pero es un trabajo muy intenso del área, en este caso del ministerio, y no hablamos de origen, estamos hablando de producción, de producir bienes y servicios en cada una de las localidades, y que esto nos permita, permita al productor estar a la altura de poder vender.

Nosotros tenemos un ejemplo muy palpable, que lo vivíamos en nuestra ciudad, y se daba donde se hacía la "Fiesta de la Calle Angosta", cuando llegaba el momento, los choripanes que se vendían en la calle Angosta, bueno, había muchos oferentes, pero la mayoría no tenía esa identidad, esa garantía de calidad, y esa garantía sanitaria, entonces, cuando se decidía quién podía vender teníamos que decidir por aquellos que tienen esta garantía, porque el Estado, tampoco el Estado, cualquier comisión que se realice el evento, no puede arriesgar que los productos que se vendan no tengan esa garantía.

Así que nosotros vamos apoyar, pero queremos dejar claro esto, porque es positivo que se haga una ley en este sentido, pero previendo todas estas cosas con claridad, que es lo que siempre se dice, están todas previstas en la reglamentación, la reglamentación que las va hacer. Muchas gracias.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Gracias, diputado.

Sr. Alume Nasif: Pido la palabra, señor presidente.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Diputado Mario Alume Nasif, presidente del bloque Resistencia Peronista.

Sr. Alume Nasif: Gracias, presidente. Bueno, debo ser honesto, y decir que a mí también lo que expresó el colega diputado Guillet a mí me generó algo de dudas porque ir interpretando la ley y su articulado hay cosas que generan una situación diversa; pero, en este caso, coincido acá con el colega Merlo, que es cierto que el Estado más que nada, la ley está más que nada direccionada a darle ese valor agregado a lo que se produce dentro de la provincia, y no a una denominación, es cierto que las denominaciones requieren de tiempo, es muy complicado lograr eso, pero yo creo que aquí ha estado más que nada puntualizado, presidenta, a darle de una buena vez ese valor necesario de lo que se produce dentro de la provincia y que a veces emigra a otras provincias, y después ingresa con una marca que no es la propia, y a un precio tres o cuatro veces más de lo que se pagó en origen.

Mire, yo creo que la finalidad de este proyecto es darle la posibilidad, presidente, de conocimiento también, de esfuerzo, llamémosle a la lucha de todos aquellos productores y artesanos

que puedan tener en este caso la posibilidad de desarrollar, producir también, y comercializar los productos que se hacen dentro de la provincia, ¿no?; la idea es dar de esta manera una marca registrada, digamos, genuina y que sea propia de nuestra provincia, lógicamente esto..., estoy seguro, generará fuentes de trabajo, ¿no?, dará crecimiento en la producción y sobre todo el valor a lo que se hace y lo que se produce dentro de la provincia.

Mire, hace poco tiempo con colegas diputados de esta Cámara, de la Comisión de Medio Ambiente tuvimos la posibilidad de presidir la diputada Garro, conjuntamente con el diputado Giménez, Analía Agüero tuvimos la posibilidad de una reunión justamente para tratar un tema fundamental que nos aqueja sobre todo a los productores del norte de la provincia que es el caso de los artesanos de la madera; bueno, fue una reunión muy fructífera se pudo escuchar al artesano, pudieron evacuar sus dudas, todos sus problemas, la situación en conseguir la materia prima y esto es esencial porque ellos son los que realmente se sacrifican en crear el producto, en armar todo el entorno para poder lograr y dar la posibilidad de que esta..., el habernos reunido y la creación conjuntamente con la posibilidad de esta ley, permitirle a ellos poder comercializar sus productos de una forma más digna, digamos, y no que el sacrificio realmente sea verdadero y valedero y valga la pena. Mire, yo creo que es el para..., esta ley me parece que, no me parece, creo que intenta brindar un respaldo a todo el desarrollo productivo dentro de la provincia, va a crear unas políticas de Estado que va a fortalecer, con el tiempo va a fortalecer proyectándose

más allá creo de todas nuestras fronteras, de nuestras regiones. Mire, cada uno..., yo he escuchado atentamente a los colegas que me han precedido en la palabra, lógicamente hay opiniones desencontradas unos estamos de acuerdo con unas cosas, otros no estamos de acuerdo; pero, yo creo que el espíritu de esta ley está apuntada, presidente, a darle ese sentido, ese valor agregado al que produce realmente dentro de la provincia y que, no quiero ser reiterativo con esto, pero es darle la posibilidad de que tengan un reconocimiento serio, ¿no?, de lo que se hace y que después sale y vuelve a nuestras góndolas con una marca distinta y con un precio diferente. Por eso, yo creo que el espíritu de esta ley, en resumen, presidente, me parece que es amparar y proteger y además distinguir a los productores puntanos a acompañar a las personas productoras en esta iniciativa evaluar los productos identificados con la marca San Luis, además favorecer a las inversiones puntualmente a las Pymes, creo que también va a promover políticas públicas esto dará un gran valor y competitividad a los mismos productores; y, lo fundamental que creo que es lo más importante de esta ley le dará una identificación al productor, creo que, de una buena vez, tendrá la posibilidad sentirse y, valga la redundancia, identificado y creará además fuentes de trabajo que permitirá hoy en los momentos tan difíciles que vivimos de una economía un poco desequilibrada, digamos, le dará la posibilidad a gente a poder un ingreso digno y verdadero; por eso, yo anticipo mi voto afirmativo porque considero que más allá de lo que se ha manifestado y se ha expresado en este recinto, creo que esta ley está más que

nada puntualizada y direccionada al productor para que tenga, de una buena vez, una identidad. Nada más, presidente, muchas gracias.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Gracias, diputado.

Vamos a abrir el debate, aquellos diputados que quieran hacer uso de la palabra, por favor, manifiéstelo.

Diputado Barrozo, tiene la palabra.

Sr. Barrozo: Gracias, señora presidente; bueno, como miembro de la Comisión Industria, Comercio y Mercosur he participado de las distintas reuniones que se han llevado a cabo en esta Legislatura con respecto, y el tratamiento para el tema de la marca San Luis; debo admitir y reconocer que me entusiasmo muchísimo la idea de este proyecto, en su principio cuando nos empezamos a reunir, incluso con gente del ministerio en esa reunión participaron algunos miembros, colegas de la Comisión de Negocios Constitucionales y algunos de nuestra Comisión de Industria Comercio y Producción y Mercosur; y, la verdad que el concepto en general, la idea primaria que yo interprete del proyecto me entusiasmo, me entusiasmo porque dije, bueno, estamos trabajando y hay una señal del Gobierno en recuperar la producción de la provincia, en buscar y generar canales que amparen y abracen, como dijo la diputada Petrino, a aquellos productores locales. Cuando en una reunión en el bloque del oficialismo con la gente del Ministerio de Producción, planteé algunos puntos que no me gustaban de esta ley incluso con el fin de ver si se podían mejorar, o modificar a las cuales, obviamente, me dijeron prácticamente un o rotundo, que iban a ver que había puntos que iban a tratar de modificar, más adelante cuando esté la ley en

vigencia, no sirve. Continuamos el tratamiento en la Comisión de Industria Comercio y Producción y Mercosur, donde también hice los mismos planteos, para hacer unas modificaciones incluso llevé anotado todos los puntos que a mí no me cerraban de esta ley, que me parecía que no tenían asidero; y, obviamente, la respuesta fue, bueno, no va a haber modificación, cosa que ya sabemos, por supuesto, esto yo ya lo sé. Y, cuando hablo de los puntos, y lo voy a decir ahora, porque lo dije, en su momento, en las dos reuniones hay cuestiones que son básicas y lo dije en la sesión pasada, y voy a volver a repetirlo acá, estamos en esta Legislatura para hacer leyes, una ley, norma que permite, o prohíbe y ampara, o dice: quienes, o que recibe tal, o cual beneficio, quienes, o que quedan sujetos a tal, o cual norma. Esta ley, igual que la anterior que tratamos la semana pasada no dice, en primer lugar, y lo anticipo el diputado Lucero Guillet, que dijo algunas de las tantas cosas, que yo quería mencionar; en primer lugar, no dice si la persona, el beneficiario esta ley, o quien tenga acceso a esta ley deba tener un tiempo de radicación en la provincia de San Luis, debe ser de la provincia de San Luis; dice: "...personas humanas, jurídicas radicadas en la provincia de San Luis que se comercialice en el ámbito interno, regional, nacional e internacional". ¿Qué tiempo de radicación? ¿Dos meses? ¿Seis meses? ¿Un año? ¿Diez años? No lo especifica, estamos haciendo una ley, creo que nosotros tenemos que marcar las bases sobre qué tiempo de radicación debe tener...

Sra. Delarco: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Presidente Sosa Araujo: Pide interrupción la diputada Delarco.

Sr. Barrozo: No, señora presidente, no voy a dar interrupciones a nadie, porque ya me pasó, por ser generoso me llevaron la discusión a otro ámbito, y no es el punto. Gracias.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Continúe, diputado.

Sr. Barrozo: Algo que mencionó el diputado Lucero Guillet, que hablaba del Artículo 2º, que dice: **"Los bienes y servicios identificados con la marca San Luis deben poseer un nivel mínimo de origen provincial"** ¿Qué es mínimo? Voy hacer la misma pregunta del diputado Guillet ¿Veinte por ciento? ¿Diez por ciento? ¿Cincuenta por ciento? ¿Queda librado a qué? Al criterio, al criterio de la autoridad de aplicación, y me parece que en una ley nosotros no podemos permitir eso, creo que tenemos que ser específicos.

Otro de los puntos que se mencionó en varias oportunidades acá, que yo me preguntaba mientras los escuchaba, de abrazar a los artesanos, a los productores ¿Y dónde dice? ¿Dónde dice que van a ser los artesanos los beneficiarios de esta ley? ¿Los productores? ¿Dice productores? ¿Productores de qué? ¿Caprinos? ¿Los Productores de chacinados? ¿Los productores de verduras? ¿De leche, de lácteos? No dice nada, no dice nada, los productores textiles, que tenemos en la provincia, y lo planteé, porque ese fue uno de los puntos que le planteé al ministro, a la persona que vino del ministerio; tenemos gente que produce calzado en Merlo, excelente calzado, una mujer que trabaja, seguramente Gaby la debe conocer, es una mujer sola ¿Esta ley la ampara, no la ampara? ¿Qué condiciones tiene que tener?

Digo, hay muchas cosas sueltas, muchas cosas en el aire, que no están marcadas y las regulan como ley, y se supone, vuelvo a repetir, una ley debe decir quiénes quedan amparados en esta ley, quiénes no; a ver ¿Cómo sabemos cuál es el productor que merece que la marca San Luis lo represente y venda sus productos como dice la ley, lo fomenta en la provincia, en la Nación y de manera internacional, o regional? ¿Un productor que ya tiene una cadena de producción ya instalada, con veinte años, o aquel que solamente? No lo dice en ningún lado, esto es lo que yo digo, no lo dice, seguramente ¿Qué dice? artículo 8º: **"La autoridad de aplicación por vía reglamentaria establecerá: a) Los requisitos para acceder al uso de la marca San Luis"**, y me parece aberrante y de una arbitrariedad que no tiene nombre, que todo quede a criterio de la autoridad de aplicación, entonces ¿Qué estamos haciendo acá? Lo hubiese sacado por decreto, una ley ¿Le vamos hacer la competencia al diputado Guillet, una escribanía para levantar la mano para decir sí? No, me parece a mí que no, tenemos que especificar cada uno de los puntos, sobre todo en esto.

Por eso que yo recibí, y esto cerrando ya, presidenta, no me quiero extender demasiado, porque no hay mucho más para decir, simplemente que recibí una desilusión, porque estaba entusiasmado en que generáramos una ley que abarcara, que pusiera las condiciones, qué decir, a los empresarios, al textil, al productor de chacinados, al productor caprino, quiénes, al productor lácteo, y hay mucha, mucha gente que emprende todos los días a lo largo y a lo ancho de esta provincia, que deben ser

apoyados ¿Cómo? económicamente, acompañándolo, no solamente en el ámbito normativo, y acá parece que esta ley hablara pura y exclusivamente del sello de la marca San Luis, de cómo va a ser el sello, cuántos van a juzgar si el sello, estamos en otra cosa, esta ley debe hablar de otra cosa.

Con mucho dolor digo no voy acompañar, no voy acompañar porque estoy convencido que esto no soluciona la vida de nadie, esto es la marca San Luis y nada más. Gracias, presidente.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Gracias, diputado.

Sr. Trombotto: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Diputado Trombotto, tiene la palabra.

Sr. Trombotto: Muchas gracias, señora presidente. Bueno, esta ley en sí, denominada marca San Luis, si bien, como bien expresaron los diputados que me precedieron de la oposición, tiene errores y contradicciones, yo me animaría a decir, severas; es una ley trabajada a la ligera, es una ley que no aborda los problemas de fondo que tiene la Provincia de San Luis, los ciudadanos de San Luis el día de hoy.

Ustedes se acordarán el "Plan Lácteos San Luis", recordaremos todos; recordaremos también, como para poner un ejemplo, "Carnes Puntanas"; estaba mirando un poquito, tratando de recordar porque las cosas se van sucediendo, y a lo largo del tiempo este Gobierno nos tiene acostumbrados pareciera al verso, a la mentira, estar continuamente generando cortinitas de humo, sacando espejitos de colores, y no abordando los problemas de fondo que tiene la ciudad de San Luis.

Por ejemplo, Agencia de Noticias, la página oficial de comunicación del Gobierno de la Provincia de San Luis, dice: **"Cómo funcionará el Plan Lácteos San Luis -a continuación-bajar treinta y cinco por ciento el litro de leche para venderla a quince con cincuenta y dos -esto fue en el 2017-...**

Sra. Presidente Sosa Araujo: Pide una interrupción...

Sr. Trombotto: No, no voy a dar interrupción a nadie, pueden pedir la palabra después.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Continúe, diputado.

Sr. Trombotto: ... **Y pagar a los tambos un nueve por ciento más de lo que paga hoy la industria por litro de leche son parte de las metas del plan de gobierno".**

Bueno, nada de esto está cumplido; con la carne puntana pasaba exactamente lo mismo, metían treinta, treinta y cinco por ciento, menos de valor del kilo de asado, de la blanda, todo verso, como ustedes vieron la fecha preelectoral, verso preelectoral.

Ahora bien, más allá de esa circunstancia, para que una semilla de estas características germine primero hay que tener competitividad sistémica, hay que ser competitivos, como dijo el diputado Hissa, y en San Luis hoy, la marca San Luis hoy está sumamente vigente lastimosamente, muy lejos de un San Luis competitivo, hoy nuestros problemas son la tremenda inseguridad, la falta de trabajo digno y registrado, la altísima pobreza y la indigencia, la falta de política de educación, la falta de vivienda, estamos hablando de un Gobierno que está empezando, comenzando, a recorrer el último año de ocho años, y venimos con espejitos de colores, con fuegos artificiales.

Traigamos Leyes que resuelvan el problema de los sanluisenses.

La semana pasada trajimos una ley con altísimo sentido de oportunidad, ni siquiera abrieron el debate para decir nada, ni sí, ni no, por qué no, miren, vamos hacer tal cosa, vamos hacer ésta, y abrir el debate no significa aprobar, significa decir lo que tengan para decir, con los pequeños productores que se les están muriendo las vacas, que están pasando necesidades extremas, ellos y sus familias presente, tener un rechazo rotundo eso angustia al pueblo de San Luis. En la sesión siguiente, hoy, venimos con estos espejitos de colores, tenemos que abordar los problemas de la sociedad de San Luis.

Mire, le voy a poner un ejemplo muy concreto, hace dos días el Gobernador de la Provincia de San Luis, junto a sus ministros, entre ellos la Ministro de Educación, intendentes, visitaron mi querido Departamento San Martín, a tan solo, me animaría a decir unos veinte kilómetros de lugares que visitó el señor Gobernador, en el norte del Departamento San Martín hay un paraje que se llama "Casa de los Tigres", en ese paraje hay una escuela rural, la N° 125, "Fray Luis Beltrán", a esa escuela rural van veinte niños y jóvenes ¿Saben una cosa? Están sin clases, ya van por la segunda semana sin clases, hace un mes que no tienen agua, esa es la realidad de la comunidad a la que se le va a vender espejitos de colores, la realidad del día a día, resolvamos los problemas de San Luis del día a día, no tienen luz, no tienen wi fi, pareciera ser que son ciudadanos de quinta, porque ni de segunda, de quinta ¿Por qué no tienen los mismos derechos que el resto de los ciudadanos? La ministra de Educación allí poniendo los niñitos para

sacarse fotos, resolvamos los problemas de San Luis, de los ciudadanos de San Luis, traigamos leyes oportunas, leyes que resuelvan los problemas.

Dentro de pocos meses hay elecciones, este Gobierno, hay cambios, viene otro Gobierno, barran antes de irse. Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Gracias, diputado.

Sr. Pereira: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Diputado Pereira, tiene la palabra.

Sr. Pereira: Muchas gracias, señora presidente. Sí, yo también soy escéptico en torno a la disposición de la ley, igual que todo nuestro bloque, pero también ese escepticismo tiene algún grado de evidencia, yo creo que el buscador de Google no logra sortear a partir de la tercera o cuarta búsqueda una indexación que refleje todos los tipos de fracasos a los cuales remiten este tipo de iniciativas, donde se ha buscado en los últimos dos mandatos del actual Gobernador Alberto Rodríguez Saá iniciativas vinculadas a generar estas cuestiones hereditarias asociadas a productos locales; y yo voy a citar algunas, el "Bolsón Puntano del año 2017", la "Leche San Luis del 2017", ampliada luego a "Lácteos San Luis" en el mismo año, anunciado, "Carne San Luis" del año 2019, la "Alfalfa San Luis" del año 2021 y, bueno, una nómina más.

No resiste la evidencia del fracaso este tipo de iniciativas, porque son sacadas evidentemente sin consenso, desconociendo los dispositivos sistémicos que exige la lógica de los mercados, de la producción, del diseño, de ubicar un producto en la góndola, o en el mercado, o para la exportación; además hay muchos

testimonios periodísticos y testimonios de actores del mundo de la producción en San Luis que de primera mano han tenido el testimonio del desinterés del propio Gobernador en el ámbito agroindustrial e industrial, numerosos, numerosos testimonios en ese sentido, un gran desalentador de todas las instancias que implican producciones y fortaleza de los parques industriales; y esto lo evidenciamos en cualquier recorrido que pueda hacer un legislador o un vecino...

Sr. Pedernera: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Presidente Sosa Araujo: Pide interrupción el diputado Pedernera.

Sr. Pereira: Sí, sí, luego se la doy, un minuto más.

El hecho, acá en el texto de la Norma se están promoviendo en el articulado varias cuestiones que ya están en la "Ley de Ministerios", la Ley N° 1069-22, en las competencias específicas del Ministerio de Producción, y ahí evidentemente los asesores estrellas han copiado y pegado, porque hay una superposición de competencias, la ley de producción del ministerio dice específicamente esta cuestión de acompañar a las personas físicas, jurídicas, a promover la inserción en los mercados regionales, nacionales, con lo cual es algo autológico, que se repite a sí mismo, y lo que hace es que, digamos, el ciudadano pierda la fe después de ver todos estos fracasos.

Yo ya le doy la palabra al compañero "Pepe", pero si tuviese que hacer, a mi criterio, un diagnóstico de lo que nos sucede con todas estas iniciativas que vienen acá, y que la verdad pareciera ser, pareciera ser, como dicen en el lunfardo, y vamos a ver cómo lo toman, lo escriben, las taquígrafas en su día, que andamos yirando, el tango

"Yira Yira" tiene que ver con esto, andar sin un rumbo claro, sin saber dónde anclar, caminando alrededor, y esto, bueno, es un juego normativo que se traduce en esto, en andar yirando sin un rumbo fijo, pero también citando la letra del tango pareciera ser que frente a la demanda de cuando no tenga fe, dice el tango, cuando no haya yerba de ayer secándose al sol, cuando te rajes los tamangos buscando ese mango, dice, vas a sentir la indiferencia del mundo que es sordo.

Y para mí responderles con esto es responderles con la indiferencia, porque no hay evidencia que ninguno de esos productos que yo señalé al comienzo hubiesen tenido algún indicador, o alguna performance exitosa en términos comerciales, en términos de exportación; entonces, esto tiene una implicancia que es terminar la sesión, los espera el sicario mediático Trombetta de la TV Pública a dos o tres legisladores de la bancada del oficialismo, hace una performance mediática, se traduce luego en el grupo Lafinur, que se sostiene con pauta pública, y concluye allí, dos o tres días en el parque de diversiones mediático financiado por el Gobierno.

Entonces, esa era mi posición en torno a la ley, creo, entiendo, que es la del bloque de la oposición.

Y, sí, le doy la palabra al diputado Pedernera.

Sra. Presidente Sosa Araujo: diputado Pedernera: tiene la palabra.

Sr. Pedernera: Gracias, compañero, correligionario, del PRO, "Charly". No, solamente se me alejó un poquito lo que usted contestó porque recordó todos los Planes, dijo los planes, bueno, yo quería preguntarle por el plan pastura para mi provincia para

unos pocos, si se acuerda de ese plan qué funcionamiento tuvo.

Era eso nada más, lo que quería, se acordó mi amigo de todos los planes, pastura para mi provincia para algunos, no sé si él se recuerda.

Sr. Pereira: No lo tengo presente, diputado Pedernera, la verdad, pero si hubiese sido exitoso o no lo celebraría porque haría el bien de la comunidad de San Luis, y si no lo fuese, bueno, habrá que verlo, apuntar algunas críticas ahí, pero con números, sino es una disputa retórica entre las dos bancadas, que no conduce a nada.

Así que eso concluyo mi intervención yo, señora presidente.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Gracias, diputado.

¿Diputado Alume, quiere hacer uso de la palabra?

Sr. Alume Nasif: Gracias, presidente. Yo ya di mi voto afirmativo, no voy hacer uso de la palabra.

Sra. Presidente Sosa Araujo: ¿Diputado Merlo?

Sr. Merlo: No, señora presidente.

Sra. Presidente Sosa Araujo: ¿Diputado Luis Lucero Guillet: quiere decir algo más?

Sr. Lucero Guillet: Gracias, presidente. Por supuesto, ratificar nuestro voto.

Quiero agregar que, como lo dijo mi colega, diputado y amigo, Ariel Barrozo, realmente cuando él nos comentó el tratamiento de esta Ley nos generó un entusiasmo de poder acompañar, luego, bueno, entrando ya más a un estudio profundo nos dimos cuenta que era imposible, porque hay técnicas, uno dentro de una ley obviamente hay que ver la ley, más allá que la intención, la intención puede ser muy buena, pero si no está reflejada en el texto, en la Norma, que se trae para debatir, no pasa de ser

una buena intención, que es lo que ha pasado en esta oportunidad; esta ley es tan contradictoria, tan irregular, casi hasta le podría decir inconstitucional, aunque no les gusta que uno le diga que es inconstitucional.

Mire, el artículo 2º, cuando dice que:

"Los bienes y servicios identificados con la marca San Luis deben poseer un nivel mínimo de origen provincial en la integración de materia prima, parte y piezas de producción, de modo que se privilegien los eslabones regionales de las cadenas productivas", la Ley N° 25.380, en el artículo 9º, que es la que habla justamente de lo que dice esta ley, denominación de origen, la identificación geográfica; el artículo 25º dice: **"No podrán registrarse como indicaciones de procedencia y/o denominaciones de origen las que: Inciso e), La utilización de cualquier medio que, en la designación o presentación del producto, indique o sugiera que el producto proviene de una región geográfica distinta del verdadero lugar de origen, que pueda inducir al público a error en cuanto al origen geográfico"**, esta ley lo que nos está proponiendo, que realmente es una vergüenza, es que nosotros hagamos esto, exactamente, inducir al público al error, porque solamente le estamos pidiendo un mínimo, un mínimo, de origen provincial, el resto puede ser de cualquier lado, un mínimo, y con esto decimos que es San Luis, es vergonzoso esto, les tendría que dar vergüenza proponer esto en una ley, cuando hay una ley nacional que expresamente dice: que esto no se puede hacer. Pero, bueno, no hubiera gustado poder acompañar, pero la verdad, no lo vamos a hacer y

no lo hacemos con algún dolor, por actitudes hipócritas, mezquinas, oportunistas, a la que ya estamos acostumbrados, nosotros venimos a dar el debate hemos estudiado la ley; pero, bueno, esto no se reconoce.

Hoy escuchaba a una diputada en un medio, decir: que nosotros venimos a pedir sobre tablas, para tener cinco minutos de fama y que después cuando se tratan los temas importantes y los que le importan a la gente no damos el debate, aquí estamos dando el debate, no he escuchado a los diputados del oficialismo dar este debate; creo que esos cinco minutos de fama que se logran a través de ese derrotero mediático, al que hacía referencia el diputado Pereira es real, pero nosotros venimos y damos el debate estudiamos, proponemos, indicamos los errores y, como tantas veces lo hemos hecho, hemos acompañado leyes del oficialismo que están bien redactadas, que tienen un buen fundamento, lo hemos hecho innumerables veces porque ese es el trabajo legislativo que nosotros venimos a hacer acá. Pero lo que es hipócrita también es que después el discurso sea solamente para desprestigiar, para hacernos quedar como malos legisladores y en muchas oportunidades utilizar lo que se habla entre los diputados, fuera de la sesión, para sacar un rédito ahí. Nosotros desde ya anticipamos nuestro voto negativo, presidente. Muchas gracias.

Sra. Presidente Sosa Araujo:
Diputado Hissa.

Sr. Hissa: Gracias, presidente; bueno, más que elocuente y, más que fundada está nuestra posición del bloque Unidos por San Luis y de toda la oposición en realidad en este recinto, sobre este proyecto que ha

venido hoy a su tratamiento; no voy a volver a repetir lo mismo, lo que sí siempre digo cuando cerramos, que van pasando las sesiones y es como ver la misma foto nunca ha cambiado nada en todo el año, en las treinta un sesiones, o treinta sesiones que hemos tenido faltan dos sesiones ordinarias y no ha cambiado nada, han venido las leyes "enlatadas" del Ejecutivo, algunas veces hasta con errores y han salido así, o hemos logrado visibilizarlas un poco antes que salgan y rectificarlas; pero, no hay un convencimiento real de la estrategia política que está llevando adelante el Gobierno de la Provincia para con los sanluisenses, está, en mi opinión, en nuestra opinión, no tienen un rumbo claro más que intentar venderse al mundo, pero no se para quién porque nadie nos está viendo en realidad, y los nuestros los que están en cada uno de los barrios de la provincia de San Luis la están pasando muy mal y, la verdad que no se enteran de estos temas, sinceramente lo digo, yo escucho no se enteran de la marca San Luis, no se enteran de la Ley de Lemas, no se enteran de la Ley que va a beneficiar a los hoteles cinco estrellas, no se enteran de las leyes que dan créditos fiscales para los grandes inversores, no se enteran de las agencias que crean para dar supuestos créditos, que después no dan, salvo unos meses antes, o unas semanas antes de las elecciones; entonces, realmente es la misma foto todas las sesiones por eso en algunas sesiones uno pone más énfasis, en otras menos con, bueno, con la esperanza de que cada vez va quedando menos, se van acortando los tiempo y eso hace que, bueno, que el sanluisense va a poder elegir dentro de pocos meses, si quiere continuar con

este modelo que ustedes defienden, que está bien que lo defiendan, o con una alternativa que quiere otra cosa para San Luis; no tanto venderse internacionalmente, no tanto tener marcas exclusivas sino, más bien, empezar a solucionar lo básico la educación, la seguridad, la salud, el trabajo realmente ninguna de todas estas herramientas, no está ninguna de todas que vienen tienen un fin claro y concreto que se pueda haber materializado respecto a la generación de puestos de trabajo para la gente que pide trabajo, que pide seguridad, que piden que trabajen por el flagelo de la droga, se votó esa ley acá, no pasa nada sigue todo igual. Entonces, nosotros tenemos que vender esperanza desde la oposición, esto va a estar mejor porque si no, sinceramente, va a estar complicado; entonces, nosotros a esta ley no la vamos a acompañar por todos los motivos que ya hemos vertido, pero sí instamos no a los colegas diputados que están, realmente, digamos, en una situación que no tienen mucho, están como en una situación al medio del Poder Ejecutivo porque estas leyes no son de iniciativa de ninguno de estos diputados que están acá; entonces tienen que defender algo..., bueno, que ni siquiera creo que lo creen, en muchas veces, otras veces sí, pero a veces tienen que defender cosas que ni están convencidos de defenderla, leen lo que tienen, más o menos, a mano y dice: bueno, y hay que votar a favor y...; entonces digo insto al Gobierno, pero no al Gobernador que está de salida, el gobernador se está despidiendo por cada departamento, va saludando, se está yendo, se fue. Digo a los que vienen a los ministros, a los secretarios generales, al Ministro de Hacienda a todos esos que vienen,

bueno, que realmente se pongan a trabajar para presentar proyecto de ley que le mejoren la calidad de vida a los sanluisenses en serio, y no segmentado a grupos de personas que realmente no está dentro del 50% de la gente que la está pasando mal en San Luis. Nosotros, por supuesto, no vamos a votar de manera afirmativa sino, más bien, negativa a esta ley por todos los argumentos que hemos vertido. Muchas Gracias.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Gracias, diputado.

Diputada Petrino, tiene la palabra.

Sra. Petrino: Bueno, he escuchado atentamente sobre todo a los presidentes de bloques, porque claramente quienes también han hecho uso de la palabra de los bloques de la oposición han tenido una actitud de obediencia indiscutible, tratando de también de justificar su voto; pero escuchando atentamente a los presidentes de los bloques de la oposición, con todo respeto, icon el máximo de los respetos!, hablando del estudio de las leyes es necesario advertir de que a la ley que se ha estado haciendo referencia, los presidentes de los bloques de la oposición, es la Ley 25380 que es ley que refiere a productos de origen agrícola y alimentarios, que en su Art. 3º, dice, tal cual lo leyó uno de los presidentes de la oposición; que sí, que no solamente esa Ley 25380 habla de los productos de origen agrícola y alimenticios sino que habla de lo que es la denominación de origen en su término técnico legislativo denominación de origen, eso es una ley que no está en discusión en este recinto, que no tiene absolutamente nada que ver con la ley que nosotros estamos tratando; hablando de estudiar, sería bueno estudiar la ley

que tratamos. La ley que tratamos es una ley de marca y refiere y viene atada y en línea con la Ley Nacional 22362 que es la ley nacional de marcas, que no tiene absolutamente nada que ver con la Ley 25380, tal es así que la tengo que estar leyendo a cada rato, porque no tiene nada que ver con la ley a la cual nosotros nos referimos; si quieren después podemos elaborar otro proyecto, diputado, que refiera a lo que es denominación de origen y lo que es los productos agropecuarios y alimenticio que es otro tema, sería otro proyecto, que sería otra ley; y que, si les parece interesante, ya que lo ha estudiado tanto se podría elaborar el proyecto. ¡No, esta es la ley de marcas, esta es la ley de marcas San Luis, donde, ¡Sí!, en su artículo 1º, dice: "Que se crea la Ley de marcas San Luis, con el fin de denominar el origen", con el fin de denominar el origen; que no está hablando de la denominación de origen que es otro termino, que tiene una significación per se, por sí mismo en su término complejo y completo denominación de origen; ¡no es esto lo que estamos hablando!, estamos hablando de la marca San Luis, que viene atada a la ley de marca nacional, y donde está poniendo en valor, con el fin de poner en valor, que se denomine el origen del producto, del servicio, de los bienes, tampoco estamos hablando exclusivamente de lo que es la producción agropecuaria alimenticia. O sea que claramente varios minutos de esta sesión hemos tenido que escuchar un tema que no tiene absolutamente nada que ver con el tema que estamos tratando.

Sr. Lucero Guillet: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Presidente Sosa Araujo: Pide interrupción el diputado Lucero Guillet.

Sra. Petrino: No, no, no, han tenido toda la posibilidad de hablar, así que... Por el otro lado, es muy importante que una ley, y esto sí lo hemos charlado en varias oportunidades, en las comisiones, y demás, es muy importante no perder el respeto al sistema republicano, y cuando elaboramos una ley hay que tener muy presente el sistema republicano, la ley debe normar y debe ser el piso de la normativa que va a regir en la materia en la provincia; pero no podemos seguir escuchando que esta Cámara quiere arrogarse las atribuciones del Poder Ejecutivo, para eso posiblemente van a tener que esperar muchos y muchos años de poder ser alguna vez quizás Ejecutivo, y poder ahí sí pretender meterse en el Reglamento, meterse en todo lo que es competencia estricta del Poder Ejecutivo. Creo que ha quedado absolutamente aclarado el grave error en el que se ha incurrido.

Por el otro lado, me pareció bueno traer al recinto, y hasta nostálgico, diría esto que decía un diputado preopinante, que San Luis fue, es y será, sin dudas lo seguirá siendo, pago tranquilo y de buenos amigos, a lo que le agregaría, a lo que le agregaría, que tiene que ver con nuestra identidad, el ser tranquilo y de buenos amigos también refiere que una condición para que esto suceda es tener honestidad intelectual ¿y a qué me refiero, señora presidenta? con el compromiso que desde este bloque tenemos con el pueblo de San Luis, con la Provincia de San Luis, con el territorio de San Luis y cada uno de los puntanos, y poniendo en valor la honestidad intelectual, es oportuno, hablando de esto, de la marca San Luis, de lo que somos, y de nuestra identidad, algunos hechos y algunas acciones que hoy lo hemos

visto, y la sesión pasada también, en este recinto, habla a las claras que desde el sector de la oposición no están teniendo como muy presente lo que es ser buenos amigos, tranquilos, y tener honestidad intelectual.

Lo vimos la sesión pasada cuando se intentó primeriar con un anuncio que ya había hecho el gobernador el 2 de noviembre en el Departamento Belgrano, que San Luis iba a adherir al "Plan de Emergencia Agropecuaria", para lo cual es necesario primero que la provincia presente un plan de contingencia para poder adherir a esa ley. Entonces, lo que quiero decir...

Sr. Hissa: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Presidente Sosa Araujo: Pide interrupción el diputado Hissa.

Sra. Petrino: ... Que no es oportuno, no es oportuno, no es necesario, y no habla de pago tranquilo y de buenos amigos, con honestidad intelectual, escuchar el anuncio del gobernador y venir acá a la Cámara y traer un proyecto a los tres días diciendo este proyecto es mío; como tampoco habla bien de lo que es marca San Luis y de lo que somos...

Sra. Presidente Sosa Araujo: Pide...

Sra. Petrino: No voy a dar interrupciones, señora presidente.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Continúe, diputada.

Sra. Petrino: Muchas gracias.

Tampoco tiene que ver con nuestra identidad puntana decir sabemos qué hace cuatro años, desde educación, desde el Ministerio de Educación de la provincia, tenemos un sistema que va registrando con todo el bagaje tecnológico que tiene San Luis, todo lo que refiere a la educación de San Luis, y hoy tenemos que escuchar acá que hay que adherir a un sistema que hace

menos de un año está implementando la Nación ¿Por qué este afán de no valorar lo que somos los Puntanos y lo que tenemos, y el trabajo, y el esfuerzo, y la tecnología que tenemos? Hace cuatro años ya nosotros tenemos un sistema que tiene el cien por ciento de la información, es más, nos pasó, y usted lo sabe bien, presidente...

Sra. Presidente Sosa Araujo: Pido interrupción la diputada...

Sra. Petrino: No, señora presidente.

... Con el sistema de la pandemia, que también, con la diferencia unámonos a lo que tiene Nación, Nación terminó uniéndose a lo nuestro, acá va a pasar lo mismo, aparte ya desde San Luis se ha solicitado que se incluya el sistema de San Luis en este Sistema de SInIDE Nacional, lo mismo vimos recién, que también se aleja de ser un Pago de buenos amigos y de honestidad intelectual, haber tomado conocimiento que en los próximos días entrará el proyecto tributario, Ley Impositiva Anual, que habla de la disponibilidad automática del saldo de libre disponibilidad, y traerlo hoy como que venimos con la iniciativa de la oposición, y aparte, señora presidente... **(Interrupciones)**

Sra. Presidente Sosa Araujo: Por favor, no dialoguen, que no va a dar interrupciones.

Sra. Petrino: ... Y aparte, señora presidente... **(Interrupciones)**

Sra. Presidente Sosa Araujo: Por favor, no dialoguen.

Sra. Petrino: Esto sí lo solicito especialmente, es un proyecto... **(Interrupciones)**

Sra. Presidente Sosa Araujo: Por favor, no dialoguen.

Sra. Petrino: Por favor, respeto.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Continúe, diputada Petrino.

Sra. Petrino: Lo que solicito, señora presidente... **(Interrupciones)**

Sra. Presidente Sosa Araujo: diputado, usted también habló de varios temas, está hablando la diputada Petrino...

(Interrupciones)... Por favor... **(Timbre de Orden)**

Sra. Petrino: Ya termino.

Entiendo el dolor, entiendo que es difícil cuando a uno lo desenmascaran, pero hay que bancárselo.

Señora presidente, cuando un proyecto ya un tiene estado legislativo, y esto apelo estrictamente a la Secretaría Legislativa, cuando ya tiene estado legislativo desde el año 2021, recepcionar el mismo, el mismo proyecto, es un tema que habría que observarlo porque, a mi vista, no correspondería, y ahora tenemos dos veces el mismo proyecto en la misma comisión, en el mismo período legislativo, todavía tiene vigencia el anterior.

A mí me parece que ésta es una ley que nos llena de orgullo, insisto que nos llena de orgullo, insisto que está enmarcada en la ley nacional de marca, insisto de que hay que atender y poner en valor todo el esfuerzo que hace el pueblo de San Luis y no quedarse en la chiquita, y no usar estos temas que tienen que ver con lo que cada uno necesita y espera, dentro de los productores y de quienes prestan servicios...

Sra. Presidente Sosa Araujo: Tiempo cumplido, diputada.

Sra. Petrino: Un segundito y termino, señora presidente, por favor, porque quiero que quede claro de que cada uno de estos sin dudas está viendo lo que quiere, así lo han expresado, con un objetivo electoral, pero desde nuestro bloque estamos al lado, como lo está el Ejecutivo Provincial, a través

de este proyecto de ley, de los productores, de los prestadores de servicios, de quienes generan bienes, que son de San Luis, que lo hacen en San Luis, con productos de San Luis, y que van a gozar de la marca San Luis para poder ser competitivos, y entrar en el mercado defendiendo a nuestros productores y a nuestros generadores de bienes y servicios. Esto somos, esto queremos seguir siendo, y culturalmente nos identificamos, siempre, con defender la cultura, y la identidad del pueblo de San Luis.

Por eso, apoyamos muy fuerte la Ley de Marca, que no es, la confusión que ha generado otro, y para el público en general, estamos ajustados estrictamente a la Ley de Marca, y queremos y defendemos marca San Luis porque San Luis es una provincia ejemplo en el país. Muchas gracias, señora presidente.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Gracias, diputada.

Miembro Informante, diputada Sonia Delarco: tiene la palabra.

Sra. Delarco: Señora presidenta, muchas gracias. Simplemente decir que pido el acompañamiento de los legisladores y legisladoras en esta Cámara de Diputados, que puedan reflexionar, porque miércoles a miércoles escuchamos la verdad que adjetivaciones descalificantes hacia los proyectos de ley, criticando, digamos, y no aceptando, que la autoridad de aplicación debe, de alguna forma, por vía reglamentaria, establecer las condiciones; la verdad que he escuchado a los diputados y diputadas, diputados en realidad, he escuchado de la oposición hablando y criticando cada uno de los puntos de esta ley, en donde critican y manifiestan de poseer un nivel mínimo de origen provincial; esto, señora presidenta, va a estar

establecido en la vía reglamentaria, donde se van a colocar los requisitos para acceder al uso de marca San Luis, como así también al control sobre el correcto uso de la marca, y las sanciones en los casos de utilización indebida. Para completar, señora presidenta, la verdad que he escuchado los discursos de cada uno de los diputados, y leyendo un poco la Ley Nacional de Marca, en el 2018, yo quiero recordarles a los bloques de la oposición, del macrismo, del PRO, de UCR, que acompañaron a la gestión Cambiemos Macrista una modificación que se hizo en esta ley se hizo por "Decreto de Necesidad y Urgencia", no respetando el poder, la representatividad y el poder de la representación de cada uno de los legisladores nacionales, sabemos que el Poder Ejecutivo debe establecer por "Decreto de Necesidad y Urgencia" cuando hay situaciones de excepcionalidad.

La verdad que critican, y critican, y les cae en la cara cuando empezamos a leer y a ver lo que ha pasado con estas Leyes Nacionales que ellos han traído a colación. La verdad que miércoles a miércoles plantean una discusión donde confunden, donde confunden y tratan de generar esta duda e incertidumbre, que ya lo he dicho en otras Sesiones.

Señora presidenta, quiero manifestar, como ya leí anteriormente, palabras textuales de quien lleva a cargo, está a cargo hoy de las políticas de producción, que se está desarrollando un manual en el cual basar las auditorías y confirmar los productos locales; se van a trabajar desde el Ministerio de Producción con Instituciones, como el INTI, si les queda duda, y la Universidad Nacional de San Luis, para determinar

cualidades y pertenencias. En este comienzo de esta ley, cuando se empieza a ejecutar, se apuntará a los pequeños productores, que seguramente deberán registrarse aquellos que no se han registrado, un paso previo, por góndola San Luis, otra de las políticas públicas que lleva a cabo el Ministerio de Producción, porque escuché por ahí que el Ministerio de Producción no ha ejecutado ninguna política, la verdad que hay un ramillete de políticas públicas destinadas a la producción de nuestra provincia, hay un ramillete de políticas públicas, hay un ramillete que estamos tratando en este recinto de políticas, de políticas públicas que van a regir.

La semana pasada votábamos, digamos, el régimen del fomento a la inversión al turismo, hoy estamos con Ley marca San Luis; la semana que viene estaremos tratando en este recinto la Ley de Fomento a la Inversión, para que vengan nuestras Industrias, para que vengan industrias a nuestra provincia a producir, a generar trabajo, y se le va a dar las exenciones impositivas, crédito fiscal, según las zonas donde se establezcan; y viene un paquete más de leyes que son súper importantes, como la generación de créditos para realmente ayudar aquellas empresas, aquellas industrias, aquellos productores; pero nada de esto acepta la oposición, critican, y critican, y critican, y confunden.

La verdad, señora presidenta, que quiero decirle que esto va a estar abierto, marca San Luis, a todos, y a todos quienes hagan creaciones locales, no, no confundan a la gente, no confundan al pueblo de la Provincia de San Luis; este proyecto no solo incluye manufactura alimentaria, como

han dicho algunos, sino que también va a trabajar sobre las tecnologías de la información y los productos culturales.

Bienvenido marca San Luis, bienvenido este proyecto de ley para enriquecer la producción local, para favorecer la creación de trabajo, y para que nuestros productos estén en los mercados nacionales, en los mercados regionales, en los mercados internacionales; vamos por más inclusión, vamos por más justicia social, vamos por más distribución de los ingresos, y por políticas públicas que apoyen a la producción de nuestra querida provincia. Muchas gracias, señora presidenta.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Se pone, entonces, a consideración de los señores diputados el Despacho N° 088/2022, proyecto de ley, referido a: Creación marca San Luis.

Por favor, procedan a emitir su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜERO, Adrián Fabio: Afirmativo.

AGÜERO, Analía María del Valle: Afirmativo.

ALBORNOZ, Nancy del Valle: Negativo.

ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:

Afirmativo.

ALUME NASIF, Mario Luis: Afirmativo.

BARROZO, Ariel Oscar: Negativo.

BECERRA, Mónica Mariela: Negativo.

BERARDO, Federico: Afirmativo.

BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa: Negativo.

DELARCO, Sonia Edith: Afirmativo.

EDUARDO, Juan Carlos: Afirmativo.

FARÍAS, Humberto Ariel: Afirmativo.

GALLARDO, María Eugenia: Negativo.

GARRO, Verónica: Afirmativo.

GIMENEZ, Ricardo Javier: Negativo

GOSTELI, María del Carmen:

Afirmativo.

HISSA, Jorge Gastón: Negativo.

IRUSTA, Francisco Ibar: Afirmativo.

LARROUDE, Bárbara Sofía: Afirmativo.

LEYES, Ramón Alberto: Afirmativo.

LUCERO GUILLET, Luis Adolfo:

Negativo.

LUCERO, Érica Anabela: Afirmativo.

MANCILLA, María Gabriela: Negativo.

MERLO, Mario Raúl: Afirmativo.

MORALES, Gustavo Daniel: Afirmativo.

MUÑOZ, Carlos Tránsito: Afirmativo.

OCHOA, Mirtha Beatriz: Afirmativo.

PÁEZ, Teresa Catalina: Afirmativo.

PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:

Afirmativo.

PATAFIO, Marisa Noemí: Negativo.

PEDERNERA, José Hipólito: Afirmativo.

PERANO, Luciana María: Negativo.

PEREIRA, Carlos Roberto: Negativo.

PETRINO, Gloria Isabel: Afirmativo.

PINELLI, Claudia Mariela: Afirmativo.

PORTELA, María del Carmen:

Afirmativo.

SOSA ARAUJO, Silvia: Afirmativo.

SPINUZZA, María Fernanda:

Afirmativo.

TROMBOTTO, Federico Alberto:

Negativo.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Con veintiséis votos por la afirmativa y trece votos por la negativa de los señores diputados se ha dado sanción definitiva al presente proyecto de ley.

Pasa al Poder Ejecutivo para su Promulgación.

-13-

-DESPACHO N° 089/22-

Sra. Presidente Sosa Araujo:

Vamos a tratar el siguiente punto del Orden del Día también. Punto N° VII, Despacho N° 089/2022, un Despacho por Unanimidad, de la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, en el Expediente N° 090, Folio 189, Año 2022, Proyecto de Ley, referido a Presupuesto General de Gastos y Cálculo de Recursos Año 2023 de varios Municipios de la Provincia de

San Luis. Miembro Informante la diputada Anabela Lucero.

Sra. Lucero: Gracias, Presidenta. La Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía ha considerado la aprobación de los Presupuestos que se encontraban en la misma.

A continuación, voy a dar lectura a cada uno de los artículos del Despacho:

"Art. 1º.- APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de La Carolina del Departamento Coronel Pringles, por un monto de PESOS SETENTA MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL SETECIENTOS VEINTICUATRO (\$70.993.724). Expediente Interno N° 166, Folio 138, Año 2022.-"

Art. 2.- APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Lavaisse del Departamento Pedernera, por un monto de PESOS CINCUENTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS SESENTA Y TRES (\$58.824.763). Expediente Interno N° 167, Folio 138, Año 2022.-"

Art. 3º.- APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Leandro Alem del Departamento Ayacucho, por un monto de PESOS SESENTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL CUATRO

(\$68.845.004). Expediente Interno N° 168, Folio 139, Año 2022.-"

Art. 4º.- APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Nogolí del Departamento Belgrano, por un monto de PESOS NOVENTA Y OCHO MILLONES SETECIENTOS ONCE MIL SESENTA Y CINCO (\$98.711.065). Expediente Interno N° 169, Folio 139, Año 2022.-"

Art. 5º.- APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Juan Llerena del Departamento Pedernera, por un monto de PESOS SESENTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS NOVENTEA Y SIETE MIL NOVECIENTOS CUATRO (\$62.297.904). Expediente Interno N° 171, Folio 139, Año 2022.-"

Art. 7º.- APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Los Molles del Departamento Junín, por un monto de PESOS CIENTO VEINTICUATRO MILLONES SETENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES (\$124.073.663). Expediente Interno N° 172, Folio 140, Año 2022.-"

Art. 8º.- APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de

Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Villa de la Quebrada del Departamento Belgrano, por un monto de PESOS CIENTO DOS MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE (\$102.342.657). Expediente Interno N° 173, Folio 140, Año 2022.-

Art. 9°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Saladillo departamento Coronel Pringles; por un monto de Pesos cincuenta y ocho millones seiscientos diecisiete mil trescientos dieciocho. Expte. Interno. 174 Folio 140 año 2022.-

Art. 10°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos año 2023, correspondiente a la Municipalidad de La Vertiente del departamento General San Martín; por un monto de Pesos setenta y cinco millones setecientos cinco mil cuatrocientos catorce. Expte. Interno. 176 Folio 141 del año 2022.

Art. 11°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Balde del departamento Juan Martín de Pueyrredón; por un monto de Pesos ochenta y dos millones setecientos setenta y ocho mil doscientos cincuenta y cuatro.

Expte. Interno 177 Folio 141 año 2022.

Art. 12°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Paso Grande del departamento Gral. San Martín, por un monto de Pesos setenta millones ochocientos setecientos setenta y cinco mil. Expte. Interno.178 Folio 141 del año 2022.

Art. 13°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos año 2023, correspondiente a la Municipalidad de San Jerónimo del departamento Juan Martín de Pueyrredón; por un monto de Pesos cincuenta y cuatro millones ochocientos cincuenta y dos mil ciento noventa y nueve. Expte. 179 Folio 141del año 2022.

Art. 14°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de La Punilla del departamento Gral. Pedernera; cincuenta y ocho millones ochocientos treinta y seis mil cuatrocientos sesenta y tres. Expte. Interno N° 180 Folio 142 año 2022.

Art. 15°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Las Chacras del departamento Gral. San Martín... Sra. Presidente (Sosa Araujo): Silencio, por favor.

Sra. Lucero: Por un monto de Pesos setenta y seis millones ciento setenta y siete mil doscientos cuarenta y tres. Expte. Interno 181 Folio 142 año 2022.

Art. 16°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Talita del departamento Junín; por un monto de Pesos cincuenta y seis millones quinientos quince mil. Expte. Interno 183 Folio 142 año 2022.

Art. 17°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de San Pablo del departamento Chacabuco; por un monto de Pesos cincuenta y seis millones quinientos veinte mil trescientos veintiséis. Expte. Interno 184 Folio 143 año 2022.

Art. 18°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de San José del Morro departamento Gral. Pedernera; por un monto de Pesos cincuenta y siete millones ochocientos treinta mil setecientos noventa y tres. Expte. Interno 185 Folio 143 año 2022.

Art. 19°. – APROBABAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Cortaderas departamento Chacabuco; por un monto de Pesos ciento treinta

millones treinta y cinco mil doscientos cincuenta. Expte. Interno 186 Folio 143 año 2022.

Art. 20°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Juan Jorba del departamento Gral. Pedernera; por un monto de Pesos cincuenta y siete millones ciento cincuenta y cinco mil sesenta y ocho. Expte. Interno 187 Folio 143 año 2022.

Art. 21°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Estancia Grande del departamento Cnel. Pringles; por un monto de Pesos noventa y cuatro millones diez mil novecientos cincuenta y nueve. Expte. Interno 188 Folio 144 del año 2022.

Art. 22°. – APROBABAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Alto Pencoso del departamento Juan Martín de Pueyrredón; por un monto de Pesos sesenta y un millones novecientos siete mil trescientos catorce. Expte. Interno 189 Folio 144 año 2022

Art. 23°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Papagayo del departamento Chacabuco; por un monto de Pesos setenta y seis millones doscientos setenta y

cinco mil setecientos cinco. Expte. Interno 190 Folio 144 del año 2022.

Art. 24°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Villa de Praga del departamento Gral. San Martín; por un monto de Pesos cincuenta y ocho millones trescientos treinta y seis mil trescientos cuarenta y dos. Expte. Interno 191 Folio 144 año 2022.

Art. 25°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Navia del departamento Gdor. Dupuy; por un monto de Pesos cincuenta y nueve millones trescientos cuarenta y cuatro mil novecientos seis. Expte. Interno 192 Folio 145 año 2022.

Art. 26°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Beazley del departamento Juan Martín de Pueyrredón; por un monto de Pesos ochenta y dos millones novecientos treinta y un mil novecientos cuarenta y cinco. Expte. Interno 193 Folio 145 del año 2022.

Art. 27°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Batavia del departamento Gdor. Dupuy por un

monto de Pesos setenta y dos millones seiscientos cincuenta y cuatro mil ciento setenta y cinco. Expte. Interno 194 Folio 145 del año 2022.

Art. 28°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Zanjita del departamento Juan Martín de Pueyrredón; por un monto de Pesos cincuenta y tres millones treinta y cinco mil novecientos cuarenta y tres. Expte Interno 195 Folio 145 año 2022.

Art. 29°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Villa del Carmen del departamento Chacabuco; por un monto de Pesos ochenta millones ochenta mil. Expte. Interno 196 Folio 146 del año 2022.

Art. 30°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Nueva Galia del departamento Gdor. Dupuy; por un monto de Pesos ciento doce millones ochocientos sesenta y dos mil novecientos ochenta y nueve. Expte. Interno 205 Folio 147 año 2022.

Art. 31°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Fraga del departamento Cnel. Pringles; por

un monto de Pesos cien millones ciento treinta y seis mil ochenta y uno. Expte Interno 207 Folio 148 año 2022.

Art. 32°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Las Lagunas del departamento Gral. San Martín; por un monto de Pesos sesenta y dos millones veinte mil. Expte. Interno 224 Folio 151 año 2022.

Art. 33°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Fortín del Patria del departamento Gdor. Dupuy; por un monto de Pesos ochenta y seis millones catorce mil novecientos ochenta y ocho. Expte. 227 Folio 152 año 2022.

Art. 34°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Arizona del departamento Gdor. Dupuy; por un monto de Pesos ciento cuatro millones setecientos treinta y nueve mil ciento tres. Expte. 223 Folio 151 año 2022.

Art. 35°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Las Aguadas del departamento Gral. San Martín; por un monto de Pesos setenta y cinco millones quinientos setenta y cinco mil setecientos

veinticinco. Expte. 218 Folio 150 del año 2022.

Art. 36°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Fortuna del Departamento Gobernador Dupuy, por un monto de PESOS NOVENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS (\$91,255.882). Expediente Interno N° 210, Folio 149, Año 2022.-

Art. 37°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de La Calera del Departamento Belgrano, por un monto de PESOS OCHENTA Y CUATRO MILLONES (\$84.000.000). Expediente Interno N° 229, Folio 153, Año 2022.-

Art. 38°. – APROBAR el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del año 2023, correspondiente a la Municipalidad de Bagual del Departamento Gobernador Dupuy, por un monto de PESOS SESENTA Y SIETE MILLONES CIENTO VEINTIOCHO MIL DOSCIENTOS DIECIOCHO (\$84.000.000). Expediente Interno N° 233, Folio 153, Año 2022.-"

Este despacho ha sido considerado por unanimidad de quienes integran la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, a quienes agradezco por el trabajo realizado y el compromiso de cada una de las sesiones de la comisión.

Por eso es que pedimos que se acompañe y se vote. Gracias, presidenta.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Gracias, diputada.

Por ser un despacho por unanimidad, si están de acuerdo que procedamos a la votación.

Entonces, se pone a consideración de los señores diputados el Despacho N° 089/2022, referido a "Presupuesto General de Gastos y Cálculo de Recursos año 2023" de varios municipios de la Provincia de San Luis. Por favor, señores diputados, procedan a emitir su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜERO, Adrián Fabio: Afirmativo.

AGÜERO, Analía María del Valle: Afirmativo.

ALBORNOZ, Nancy del Valle: Afirmativo.

ALTAMIRANDA, Carlos Oscar: Afirmativo.

ALUME NASIF, Mario Luis: Afirmativo.

BARROZO, Ariel Oscar: Afirmativo.

BECERRA, Mónica Mariela: Afirmativo.

BERARDO, Federico: Afirmativo.

BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa: Afirmativo.

DELARCO, Sonia Edith: Afirmativo.

EDUARDO, Juan Carlos: Afirmativo.

FARÍAS, Humberto Ariel: Afirmativo.

GALLARDO, María Eugenia: Afirmativo.

GARRO, Verónica: Afirmativo.

GOSTELI, María del Carmen: Afirmativo.

HISSA, Jorge Gastón: Afirmativo.

IRUSTA, Francisco Ibar: Afirmativo.

LARROUDE, Bárbara Sofía: Afirmativo.

LEYES, Ramón Alberto: Afirmativo.

LUCERO GUILLET, Luis Adolfo: Afirmativo.

LUCERO, Érica Anabela: Afirmativo.

MANCILLA, María Gabriela: Afirmativo.

MERLO, Mario Raúl: Afirmativo.

MORALES, Gustavo Daniel: Afirmativo.

MUÑOZ, Carlos Tránsito: Afirmativo.

OCHOA, Mirtha Beatriz: Afirmativo.

PÁEZ, Teresa Catalina: Afirmativo.

PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio: Afirmativo.

PATAFIO, Marisa Noemí: Afirmativo.

PEDERNEIRA, José Hipólito: Afirmativo.

PERANO, Luciana María: Afirmativo.

PEREIRA, Carlos Roberto: Afirmativo.

PETRINO, Gloria Isabel: Afirmativo.

PINELLI, Claudia Mariela: Afirmativo.

PORTELA, María del Carmen: Afirmativo.

SOSA ARAUJO, Silvia: Afirmativo.

SPINUZZA, María Fernanda: Afirmativo.

TROMBOTTO, Federico Alberto: Afirmativo.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Con el voto afirmativo de los señores diputados presentes en el recinto se ha dado media sanción al presente proyecto de ley.

Pasa a la Cámara de Senadores para su revisión.

-14- -LICENCIAS-

Sra. Presidente Sosa Araujo:

Vamos a tratar el siguiente tema. Por Secretaría Legislativa se van a dar a conocer las Licencias solicitadas en el día de la fecha.

Sr. Secretario Cabañez Lanza: Han solicitado licencia para el día de la fecha, la diputada Berta Arenas, la diputada Claudia Dassa, diputado Víctor Sosa y diputada Verónica Causi, por razones particulares.

Sra. Presidente Sosa Araujo: Solicito a los señores diputados manifiesten si corresponde otorgar las licencias.

-Así se hace-

Sra. Presidente Sosa Araujo: Se aprueban las licencias solicitadas.

**-15-
-CIERRE DE LA SESIÓN Y ARRÍO
DEL PABELLÓN NACIONAL-**

Sra. Presidente Sosa Araujo: En consecuencia, habiéndose tratado todos los temas, se levanta la sesión.

Previamente invito a la señora diputada Catalina Teresa Páez a arriar el pabellón nacional.

**-Así se hace siendo las 15.30 Hs.-
Sra. Presidente Sosa Araujo:** Buenas tardes, señores diputados.

Oficina Diario de Sesiones:
Edición, corrección, distribución
y versión digital.

Fuente documental:
Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS
Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina
Teléfono (0266) 4457387 al 90 - Fax (0266) 4457391
Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputados.sanluis.gov.ar/>

