



XXI SESIÓN ORDINARIA
25 de septiembre de 2024
Diario de Sesión N° 23

CÁMARA DE DIPUTADOS
Provincia de San Luis





AUTORIDADES

PRESIDENTE

LEYES, Ramón Alberto

VICEPRESIDENTE PRIMERA

MANCILLA, María Gabriela

VICEPRESIDENTE SEGUNDO

FARÍAS, Humberto Ariel

SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. CABAÑEZ LANZA, José Víctor

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

GIL, José Cristian

SECRETARIA ADMINISTRATIVA

Lic. GALETTO, María José

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

VALDÉZ PEDERNERA, Daniel Eduardo

DIPUTADOS

AGUILAR, Lino Walter; **ALBORNOZ**, Nancy del Valle; **ALTAMIRANDA**, Carlos Oscar; **BELTRAN**, Joaquín Raúl; **BERARDO**, Federico; **BLUMENCWEIG**, Ingrid Rosa; **CABAÑA**, Rodrigo Emmanuel; **CAUSI**, Verónica Teresa; **CHIATTI**, Mauro Antonio; **CONIGLIO**, Marta Liliana; **DACUÑA**, Carlos Sergio; **DASSA**, Claudia Rosanna; **DELARCO**, Sonia Edith; **DIAZ**, Claudia Daniela; **FARÍAS**, Humberto Ariel; **FUNES**, Regina Zulema; **GALLARDO**, María Eugenia; **GARRO**, Marina Betiana; **GATICA**, Marcos Matías; **GIMENEZ**, Ricardo Javier; **GLELLEL**, Ana Doly; **GONZÁLEZ FERRO**, Edgardo Nicolás; **GOSTELI**, María del Carmen; **GURRUCHAGA**, Christian Ariel; **LEYES**, Ramón Alberto; **LÓPEZ**, Aída Beatriz; **LOREDO**, Maia Macarena; **MACIAS**, Oscar César; **MANCILLA**, María Gabriela; **MIRABILE OCHOA**, Enzo Wilfredo; **MUÑOZ**, Carlos Transito; **MUÑOZ**, Graciela Edith; **PÁEZ LOGIOIA**, Marcelo Horacio; **PALACIOS**, Florencia Anabel; **PATAFIO**, Marisa Noemí; **PERANO**, Luciana María; **PEREIRA**, Carlos Roberto; **PETRINO**, Gloria Isabel; **PINELLI**, Claudia Mariela; **RICCA**, Ivana Daniela; **SERRA**, Miriam Alicia; **SOSA ARAUJO**, Silvia; **SPINUZZA**, María Fernanda.



En la Ciudad de San Luis, a veinticinco días del mes de septiembre del año dos mil veinticuatro, siendo las doce horas con cincuenta y tres minutos, y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

1

APERTURA DE LA SESION E IZAMIENTO DEL PABELLÓN NACIONAL

Sr. Presidente Leyes: Buenos días señores diputados. Con la presencia de cuarenta y dos señores diputados en el recinto de sesiones, y existiendo el quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

Invito a la señora diputada Gosteli María del Carmen, representante del Departamento Pringles, a izar el Pabellón Nacional.

2

MINUTO DE SILENCIO

Comisario Renato Mauricio Fuentes

Sr. Presidente Leyes: De acuerdo a lo hablado en la Comisión de Labor Parlamentaria, pasaremos a realizar un minuto de silencio en memoria del Comisario post mortem Renato Mauricio Fuentes, de la localidad de Cortaderas.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, señores diputados.

3

ASISTENCIA SEÑORES DIPUTADOS

Sr. Presidente Leyes: Por Secretaría Legislativa voy a pedir que se dé cuenta de los diputados presentes en esta sesión.

Sr. Secretario Cabañez Lanza: Se encuentran presentes: Diputado Berardo, diputado Dacuña, diputado Giménez, diputada Gosteli, diputada López, diputado Pereira, diputada Ricca, diputada Garro, diputado Leyes, diputado Farías, diputado Páez Logioia, diputada Sosa Araujo, diputado Miráble Ochoa, diputada Palacios, diputada Perano, diputada Mancilla, diputada Loredo, diputado Chiatti, diputada Patafio, diputado Aguilar, diputada Causi, diputado Cabaña, diputada Gallardo, diputado González Ferro, diputado Gurruchaga, diputado Muñoz, diputada Pinelli, diputada Glllel, diputada Muñoz, diputado Gatica, diputado Macías, diputado Beltrán, diputada Coniglio, diputada Dassa, diputada Díaz, diputada Albornoz, diputada Delarco, diputado Altamiranda, diputada Serra, diputada Blumencweig, diputada Petrino, diputada Spinuzza.

Sr. Presidente Leyes: Gracias secretario.

4

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente Leyes: Señores diputados, se pone a vuestra consideración el sumario con los asuntos entrados ingresados para la presente sesión del día 25 de septiembre del 2024.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

SUMARIO

CAMARA DE DIPUTADOS
21 SESIÓN ORDINARIA - 25 REUNIÓN - 25 DE SEPTIEMBRE DE 2024
ASUNTOS ENTRADOS

I- COMUNICACIONES OFICIALES*a) De la Cámara de Senadores***1.-**

Nota N° 358-2024 (17-09-2024) de la Cámara de Senadores, mediante la cual adjunta **Sanción Legislativa N° II-1133-2024** referida a: “Escuelas Malvinizadoras”. PRY 16/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Ley N° II-1133-2024)

2.-

Nota N° 364-2024 (17-09-24) de la Cámara de Senadores, mediante la cual adjunta **Resolución N° 53 y Declaración N° 18-HCS-24**, dadas en Sesión Ordinaria del día 17 de septiembre de 2024. EXD 9180166/24

A CONOCIMIENTO Y PASE AL ARCHIVO

3.-

Nota N° 349-2024 (17-09-24) de la Cámara de Senadores, mediante la cual adjunta **Resolución N° 52HCS-2024**, dadas en Sesión Ordinaria del día 17 de septiembre de 2024. EXD 9180298/24

A CONOCIMIENTO Y PASE AL ARCHIVO

*b) De otras instituciones***1.-**

Nota N° 59-2024 (20-09-24) del Ministerio de Ciencia e Innovación, mediante la cual comunica **Resultados obtenidos por la Dirección de Estadísticas y Censos, conforme a los datos arrojados por el último Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022**. EXD 9230972/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

*c) Ordenanzas Municipales***1.-**

Nota S/N° (18-09-24) de la Dirección de Asuntos Municipales, mediante la cual adjunta **Proyecto de Ordenanza, referida a: Modificación de Tarifaria 2024**, correspondiente a la municipalidad de Cortaderas. EXD 6110893/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

2.-

Nota S/N° (23-09-24) de la Dirección de Asuntos Municipales, mediante la cual adjunta **Proyecto de Ordenanza, referida a: Asignación nombres a las calles de la zona denominada El Recuerdo**, el cual se encuentra dentro del ejido municipal, correspondiente a la municipalidad de Papagayos. EXD 9100646/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

II- PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES**1.-**

Nota S/N° (20-09-2024) del Consejo Profesional de Ciencias Económicas provincia de San Luis, referida a: **Solicitan el pronto tratamiento del proyecto de Ley “Adhesión de la provincia de San Luis al Régimen de Regularización de Activos”**, establecido en el Título II de la Ley Nacional N° 27.743 Medidas Fiscales Paliativas y Relevantes. EXD 9200777/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

2.-

Nota S/N° (17-09-24) de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos San Luis, mediante la cual solicitan audiencia con la Comisión de Salud, Seguridad Social, Derechos Humanos y Familia, a efectos de expresar su rechazo por la inclusión en el Presupuesto Provincial de la creación del Centro de reclusión para niñas, niños y adolescentes. EXD 9170757/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: SALUD, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA

III- PROYECTOS DE DECLARACIÓN**1.-**

Con fundamentos de la señora Diputada autora Ingrid Blumenweig y demás integrantes del interbloque Cambia San Luis - UCR, referido a: **Declara de Interés de la Cámara de Diputados el Gran Festival "Cuyo en Celeste y Blanco" de música folclórica regional a realizarse en la**

Sociedad Rural de San Luis, el 15 de noviembre. PRO 438/24

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

2.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora Ingrid Blumenweig y demás integrantes del interbloque Cambia San Luis - UCR, referido a: **Declara de Interés de la Cámara de Diputados al VI Seminario Nacional de la Red de Estudios sobre Trabajo Docente, que se realiza en la Universidad Nacional de San Luis (UNSL) el 26 y 27 de septiembre de 2024. PRO 439/24**

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

3.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora Ingrid Blumenweig y demás integrantes del bloque Cambia San Luis -UCR, referido a: **Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, el 1° Congreso de Administración UCCUYO "La acción transformadora de la Administración en el Desarrollo Organizacional". PRO 440/24**

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

4.-

Sin fundamentos de la señora Diputada autora Fernanda Spinuzza y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Expresar preocupación por la falta de tratamiento de normativas relacionadas con la ludopatía digital y la regulación del juego online por parte del oficialismo. PRO 441/24**

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: LEGISLACION GENERAL Y SE CONCEDERÁN LOS CINCO MINUTOS DE ACUERDO A LO QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 77° DEL REGLAMENTO INTERNO

5.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora Ivana Ricca y demás integrantes del interbloque Cambia San Luis - UCR, referido a: **Declarar de Interés de la Cámara de Diputados la Fiesta Patronal en honor a Santa Teresita del Niño Jesús, que se celebra el 1 de octubre en la localidad de Batavia. PRO 442/24**

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

6.-

Sin fundamentos de la señora Diputada autor Silvia Sosa Araujo, Fernanda Spinuzza, Federico Berardo y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referida a: **Manifestar preocupación por el deficiente funcionamiento de las Comisiones. PRO 443/24**

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL Y SE CONCEDERÁN LOS CINCO MINUTOS DE ACUERDO A LO QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 77° DEL REGLAMENTO INTERNO

7.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora Aída López integrante del bloque Acuerdo por el Interior Sanluisense, referido a: **Declarar de Interés de la Cámara de Diputados las Fiestas Patronales de San Francisco de Asís, de la localidad de San Francisco del Monte de Oro, que se celebran el 4 de octubre. PRO 444/24**

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

8.-

Sin fundamentos de la señora Diputada autor Silvia Sosa Araujo, Fernanda Spinuzza, Federico Berardo y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referida a: **Manifestar preocupación por las declaraciones del Gobernador de la Provincia en relación a los datos del dengue. PRO 445/24**

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: SALUD, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA Y SE CONCEDERÁN LOS CINCO MINUTOS DE ACUERDO A LO QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 77° DEL REGLAMENTO INTERNO

9.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora María del Carmen Gosteli, y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Declarar beneplácito por las tareas de prevención y lucha constante contra el mosquito Aedes egypti y evitar así la propagación de la enfermedad del dengue que viene realizando la municipalidad de la localidad de La Toma, departamento Pringles. PRO 446/24**

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

10.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora María del Carmen Gosteli, y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Declarar beneplácito por el título de Campeones Panamericanos conquistado por la Selección Femenina y Masculina de menores de Pádel, en Aguascalientes México. PRO 447/24**

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

11.-

Con fundamentos del señor Diputado autor Marcos Gatica, integrante del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, el Taller "Cuidadores Domiciliarios señora Marqueza Alborno", que se desarrolla en la localidad de Concarán. PRO 448/24**

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

12.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora Florencia Anabel Palacios, integrante del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Expresar preocupación por los incendios en todo el territorio provincial, felicitar y agradecer a los bomberos y vecinos, solidarizarnos con sus pérdidas y solicitar al Gobierno Provincial que ayude económicamente a los damnificados.**

449/24

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

13.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora Sonia Delarco y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Declarar de Interés de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, la nominación de Radio MASI TV al Premio Internacional Iberoamericano "El Nevado Solidario de Oro". PRO 450/24**

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

14.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora María Eugenia Gallardo y demás integrantes del interbloque Cambia San Luis-UCR, referido a: **Declarar de Interés de la Cámara de Diputados el Premio al joven Empresario Destacado 2024, otorgado al Contador Público Nacional Juan Ignacio Martín. 451/24**

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

15.-

Con fundamentos de las señoras Diputadas autoras Marisa Patafio, María Eugenia Gallardo y demás integrantes del interbloque Cambia San Luis - UCR, referido a: **Expresar beneplácito por los primeros 1506 créditos otorgados a 3.012 emprendedores de toda la provincia de San Luis, en**

el marco del primer tramo del Programa "Mi Próximo Paso". PRO 452/24

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

16.-

Con fundamentos del señor Diputado autor Mauro Chiatti y demás integrantes del interbloque Cambia San Luis - UCR, referido a: **Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, la "2° Jornada de Diagnóstico por Imagen". PRO 453/24**

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: SALUD, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA

17.-

Con fundamentos del señor Diputado autor Joaquín Beltrán integrante del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Expresar suma preocupación por la falta de funcionamiento del sistema de red del área de Diagnóstico por Imágenes del Policlínico Regional "Juan Domingo Perón".**

PRO 454/24

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

18.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora Sonia Delarco, y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Declarar de Interés de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, el Día del Empleado de Comercio a celebrarse el 30 de septiembre de 2024. PRO 455/24**

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

19.-

Con fundamentos de los señores Diputados integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: **Declarar su más sentido pésame por el fallecimiento del Comisario post mortem Renato Mauricio Fuentes, en cumplimiento de su deber en la localidad de Cortaderas, departamento Chacabuco, provincia de San Luis. PRO 456/24**

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

IV- DESPACHOS DE COMISIONES

1.-

De la Comisión de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable, en el PRY 42/24, Proyecto de Ley, referido a: **“Prohibición del uso de tecnologías en la modificación del clima”**. Miembro Informante Diputado Ricardo Javier Giménez

DESPACHO N° 41/24 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

2.-

De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, en el EXD 9131680/24, Proyecto de Ley, referido a: **“Ley de Adhesión al Régimen de Regularización de Activos, Ley Nacional N° 27.743”**. Miembro Informante Diputada María Eugenia Gallardo.

DESPACHO N° 42/24 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA Y SE ENCUENTRA PENDIENTE LA SOLICITUD DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS

3.-

De la comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en conjunto con la comisión de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable, en el EXD 7010488/24, Proyecto de Ley, referido a: **Adhesión a la Ley Nacional N° 27.424 "Régimen de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable integrada a la Red Eléctrica Pública”**. Miembro Informante Diputada María Eugenia Gallardo.

DESPACHO N° 43/24 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

V- ORDEN DEL DÍA

a) De la Sesión de la fecha

1.-

DESPACHO N° 36/24 - MAYORÍA

De la Comisión de Legislación General en el PRO 373/24, Proyecto de Declaración, referido a: **"Expresa suma preocupación por las manifestaciones infundadas contenidas en el PRO 373/24, donde doce Diputados de esta Cámara, se manifiestan injustificadamente preocupados por el cierre de la Comisión de Seguridad Pública”**. Miembro Informante Diputada Marisa Patafio

2.-

DESPACHO N° 37/24 – MAYORÍA

De la Comisión de Legislación General, en el PRO 380/24, Proyecto de Resolución, referido a: **“Rechazar por improcedente el Pro 380/24 Proyecto de Resolución referido a: Instar a las Comisiones de Asuntos Constitucionales y Finanzas, Obras Públicas y Economía a dar despacho al pedido de informe a los organismos que correspondan, sobre el costo del ingreso de la Provincia al Consejo Federal de Inversiones (CFI)”**. Miembro Informante diputada Marisa Patafio.

3.-

DESPACHO N° 40/24 – UNANIMIDAD

De la Comisión de Deportes, Turismo y las Culturas, en el PRY 9/22, Proyecto de Ley, referido a: **“Declarar la Gruta de Inti Huasi como patrimonio histórico cultural de la provincia de San Luis”**. Miembro Informante diputada Ivana Ricca.

5

MOCIÓN**Cuarto Intermedio y Ampliación de Giro**

Sra. Pinelli: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Sí diputada Pinelli, tiene la palabra.

Sra. Pinelli: Buen día señor presidente, compañeros, colegas. Quiero pedir una moción de orden, queremos que el PRY, el Expediente N° 913, Ley de Adhesión al Régimen de Regularización de Activos, y el Despacho N° 42/24, al Orden del Día, queremos un cuarto intermedio para que pase a la Comisión, o intervenga la Comisión de Asuntos Constitucionales.

Esto se basa en el Artículo 46° del Reglamento Interno, donde estos dos al ser adhesiones deben sí o sí ser tratados por Asuntos Constitucionales, deben intervenir.

Sr. Presidente Leyes: ¿Usted solicita un cuarto intermedio, diputada?

Sra. Pinelli: Sí, para que la Comisión tome intervención.

Sr. Presidente Leyes: Como es moción de orden, vamos pasar a votar el cuarto intermedio con mano alzada.

Primero corresponde el cuarto intermedio, allí se dialogará, y se llevará a cabo lo que ella ha solicitado.

Vamos a votar el cuarto intermedio. Por favor, les pido a los señores diputados que así lo expresen.

Sr. Secretario Cabaña Lanza:

AGUILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Negativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Negativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Negativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Negativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Negativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Negativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DÍAZ, Claudia Daniela:	Negativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Negativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Negativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Negativo.

GLELLEL, Ana Doly:	Negativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Negativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Negativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Negativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Negativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Negativo.
MACÍAS, Oscar César:	Negativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Negativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Negativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Negativo.
PERANO, Luciana María:	Negativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Negativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Negativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

Sr. Presidente Leyes: Con diecisiete votos por la afirmativa y veinticinco votos por la negativa, ha sido Rechazada la Solicitud de Cuarto Intermedio.

Ahora corresponde votar lo otro que solicitó, la Ampliación de Giro.

Sra. Pinelli: Claro, porque las adhesiones, según el Artículo 46º del Reglamento Interno, corresponden, en el último párrafo que tome intervención Asuntos Constitucionales, y no han sido girados, ni ha tomado intervención Asuntos Constitucionales.

Sra. Spinuzza: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Lo tengo que poner a votar, diputada Spinuzza, porque es una moción de la diputada.

Solicito que voten lo mocionado por la diputada Claudia Pinelli. Les pido a los diputados que así lo expresen.

Sr. Secretario Cabaña Lanza:

AGUILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Negativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Negativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Negativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Negativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Negativo.

CONIGLIO, Marta Liliana:	Negativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Negativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Negativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Negativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Negativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Negativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Negativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Negativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Negativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Negativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Negativo.
MACÍAS, Oscar César:	Negativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Negativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Negativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Negativo.
PERANO, Luciana María:	Negativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Negativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Negativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

Sr. Presidente Leyes: Con diecisiete votos por la afirmativa y veinticinco por la negativa, ha sido Rechazado.

Primero me pidió la palabra la diputada Fernanda Spinuzza, después la diputada Gallardo.

Tiene la palabra, diputada Spinuzza.

Sra. Spinuzza: Gracias señor presidente; mire, la intención de pedir el cuarto intermedio era para que, justamente hagamos el pase a la Comisión, en este momento aprobemos el pase, el giro a la Comisión de Asuntos Constitucionales; en el cuarto intermedio la Comisión de Asuntos Constitucionales nos reunamos un ratito en la Comisión y podamos dar cumplimiento al Artículo 46°, porque es una expediente; todas las adhesiones se deberían llevar a Asuntos Constitucionales, tal como lo dice

el Artículo 46°. Era simplemente para no avasallar el Reglamento Interno, que en el cuarto intermedio la Comisión pueda dar el dictamen y que se sume luego sí como corresponde el tratamiento en este recinto. Por eso señor presidente, fue la moción que hizo la presidente de bloque. Gracias presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias diputada.

Tiene la palabra la diputada Gallardo.

Sr. Gallardo: Muchas gracias señor presidente; bueno, en principio nosotros tuvimos en la sesión pasada y se incorporó este tema al sumario, no percibimos que no había tenido el giro que correspondía a la Comisión de Asuntos Constitucionales, si lo tuvo a Finanzas Públicas; hago todo el relato, para que se explique porque consideramos que no es necesario hacer la ampliación de giro. Sí, tuvo tratamiento en la Comisión de Finanzas Públicas, se le dio comunicación a la presidente de bloque de la oposición, se la invitó a participar de una reunión en la que se buscaba acelerar el tratamiento de este proyecto, por los términos del vencimiento que tiene la adhesión al Régimen, considerando que el tratamiento es pleno de todos los diputados que integran la cámara suma más es que entendemos que no es necesario hacer una ampliación de giro, pedir un cuarto intermedio, no vamos a tener tiempo de hacer un debate lógico; y sí lo podemos hacer ahora todo los integrantes de la Comisión, ha sido informado que íbamos a hacer el pedido sobre tablas en el día de la fecha, ha sido informado a la presidente de bloque y a la integrante de la Comisión de Finanzas; es por eso.

Sr. Presidente Leyes: Ya hablaron de los dos bloques, yo creo que se agotó el tema, quedó aclarado.

Por lo tanto, se continúa con la sesión, el orden del día; vamos a tratar...

Sra. Petrino: Es para hacer una moción.

Sr. Presidente Leyes: ¿Qué moción? Diputada perdón, tiene la palabra.

Sra. Petrino: Gracias señor presidente; la verdad que es para ponerse colorado; pero la moción que sugiero, y que propongo es que se dé cumplimiento al Reglamento Interno vote por la afirmativa el que esté de acuerdo con cumplir el Reglamento Interno y vote negativo el que no esté de acuerdo con cumplir el Reglamento Interno. Gracias señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Esa moción no existe, cómo vamos a votar por la positiva y por la negativa...

Sra. Petrino: Es una moción de orden que refiere al cumplimiento del reglamento, porque entendemos de la urgencia, la necesidad, el 30 se vence, tiene razón la diputada Gallardo...

Sr. Presidente Leyes: Pero, no es una moción decir se vota por afirmativo o por negativo el reglamento; diga usted que es lo que necesita vamos a poner a consideración; pero como usted lo está planteando no se puede diputada.

Sra. Petrino: Bueno, moción, para decírselo de otro modo; la moción es poner a consideración del cuerpo la intención de respetar el Reglamento Interno.

Sr. Presidente Leyes: No es una moción, diputada.

Se va a votar el dialogo..., y vamos a continuar porque si no estar todo el día con lo mismo que sí, que no.

6

RAZONES DE URGENCIA PUNTO N° III-4

Sr. Presidente Leyes: Vamos a tratar el romano III Proyecto de Declaración, Punto 4) expresar preocupación por la falta de tratamiento de normativa relacionada con la Ludopatía Digital y la reglamentación del juego online por parte del oficialismo.

Tiene la palabra la señora autora del proyecto, Fernanda Spinuzza del bloque Frente Unidad Justicialista, para que de los fundamentos. Tiene la palabra diputada Spinuzza.

Sra. Spinuzza: No se votó el sumario, presidente.

Sr. Presidente Leyes: Hemos acordado que vamos a tratar estos temas que tienen que fundamentar, eso fue lo que planteamos y acordamos en la dirección de la Reunión Parlamentaria; y una vez que hayan hablado, fundamentado los tres proyectos. Vamos a pasar a votar esos proyectos cuando se vote el sumario. Eso lo acordamos.

Sra. Spinuzza: Bueno señor presidente; entonces, ¿procedo a hablar del tema que menciono?

Sr. Presidente Leyes: Dele los cinco minutos porque...

Sra. Spinuzza: Mire, señor presidente; en este Poder Legislativo en la 1º sesión del año, ingresaron dos proyectos de ley referido uno a la urgencia en que la provincia cuente con una ley que de la regulación del juego online, ya cuando el país y la provincia también está inmerso dentro del fenómeno conocido como ludopatía digital y frente a la no existencia de leyes que regulen las apuestas de azar digital; la ley vigente en la provincia regula el mundo físico, es una ley del 2013 y que por supuesto, uno puede llegar a hacer algunos..., llevar adelante algunas acciones en el marco de esta ley. Pero, en sí mismo el fenómeno de lo digital necesita como en todas las provincias y en el mundo legislaciones que fijen reglas de juego claras, sobre que consideramos legal y que consideramos ilegal; eso por un lado, en relación al proyecto regulación de juego online.

Y, por el otro también se presentó el otro proyecto el PRY N° 4 a inicio del año...

(Interrupciones)

Sr. Presidente Leyes: Silencio, por favor. Continúe diputada.

Sra. Spinuzza: Donde buscamos legislar la prevención y la mitigación de la ludopatía digital con intervención en los distintos ámbitos que se necesita; mire señor presidente esto además se enmarca en una serie, una batería de leyes que hemos traído vinculadas al mundo digital, porque hay algo que tenemos que entender sobre la problemática digital los números de las encuestas que tenemos sobre la provincia, nos dicen que el 34% de los chicos pasan diariamente entre 5 y 7 horas diarias conectados a internet, un 30% pasa entre 2 y 4 horas diarias; supongamos que este 64% que hago mención vamos a promediar que los chicos están 3 horas conectados a internet. Como lo decimos a las escuela en las que vamos, cuando estos chicos tengan 80 años y miren para atrás van a ver pasado nueve años de su vida mirando el mismo objeto físico que es el celular, la diferencia va a estar en como el Estado con leyes, con políticas públicas hace que esos nueve años de la vida de las infancias sean canalizados en actitudes y acciones positivas de crecimiento, de fortalecimiento de su potencialidad y no que sean malgastadas en acciones como la ludopatía digital, la dependencia tecnológica no solo en los juegos en línea de apuestas, sino también

en los juegos en línea y todas las problemáticas como es el ciberbullyng, el acoso digital, la suplantación de identidad y las problemáticas que este cuerpo tiene leyes que viene discutiendo y sin embargo no han salido. Entonces, para nosotros es fundamental que la legislatura tenga leyes, este espacio político, como le dije, ha presentado una batería de leyes y lo volvemos a decir no quieren tratar el proyecto de regulación del juego online presentado por el Frente Unidad justicialista ifantástico!, no quieren tratar prevención y mitigación de ludopatía digital, bueno, ¿por qué no mandan uno?, ¿por qué no mandan diez?, ¿Dónde está el Defensor del Pueblo, como en otras provincias mandando iniciativas legislativas sobre esta problemática? Porque una cosa es el accionar del Ejecutivo, que celebramos las noticias de las últimas horas, por supuesto; pero no alcanza la problemática va más de fondo, no podemos solamente pretender bloquear 42 sitios ilegales, que sabemos que siempre van a aparecer más, ¿qué es importante la acción? Sí claro que lo es, pero la problemática va más de fondo, la problemática está en decir que es legal y que es ilegal, tener un registro de autoexclusión, tener campañas de concientización. Por esto, presidente, le pido que ponga a votación este proyecto pero al mismo tiempo una vez finalizado este trámite, voy a solicitar la palabra para mocionar por separado y con los cinco minutos para cada uno de los proyectos ambos proyectos de ley que esta cámara tiene y los voy a pedir sobre tablas presidente, dado que las comisiones no han querido darle tratamiento. Gracias.

Sr. Presidente Leyes: Lo que usted está planteando, en este momento, no es lo que se consensuó en Labor Parlamentaria; lo que se planteó, perdón, lo que se planteó fue que los fundamentos quedan en versión taquigráfica y se pasa a la Comisión y cuando votamos el sumario del día de la fecha, se vota el pase a Comisión.

Sra. Spinuzza: Con mucho gusto, simplemente también para que quede constancia también en la versión taquigráfica que ambos proyectos de ley van a ser pedidos sobre tablas, para tratarse hoy.

Sr. Presidente Leyes: Queda todo en versión taquigráfica; quédese tranquila diputada Spinuzza. Gracias diputada.

7

RAZONES DE URGENCIA PUNTO N° III-6

Sr. Presidente Leyes: Bueno, conforme a lo establecido también hoy corresponde tratar el romano III Proyecto de Declaración Punto 6) manifestar preocupación por el deficiente funcionamiento de las comisiones.

Tiene la palabra la señora diputada autora del proyecto, Silvia Sosa Araujo.

Sra. Sosa Araujo: Gracias presidente; bueno, hoy tuvimos un claro ejemplo de cómo no funcionan las comisiones en esta cámara; no nos olvidemos, de cómo fueron los inicios de las sesiones ordinarias; tengo cinco minutos, no doy interrupción...

Sra. Gallardo: Está mintiendo, está faltando a la verdad...

Sr. Presidente Leyes: Le piden una interrupción, señora diputada.

Sra. Sosa Araujo: Presidente, si cree que estoy mintiendo que haga la denuncia correspondiente.

Sr. Presidente Leyes: Continúe en el uso de la palabra.

Sra. Sosa Araujo: Está más que claro, está más que claro, que no se está cumpliendo el Reglamento Interno en esta cámara; ya sabemos que la propia Constitución determina en el Artículo 120° que cada cámara dicta su propio Reglamento Interno, nosotros tenemos nuestro propio Reglamento Interno y no lo cumplimos.

Estamos viendo claramente cómo en las distintas comisiones a través de WhatsApp se dicen mañana no hay Comisión, mañana no hay Comisión, mañana no hay Comisión, lo vamos a ver hoy en uno de los despachos, vemos para qué trabajan las comisiones, presidente de una Comisión da respuesta a un pedido que se hizo por esta diputada, donde no funcionaba una Comisión, hete aquí que la funcionaria presidenta de esa Comisión es la misma presidenta de la otra, justificándose por qué no abre las comisiones; entonces, tenemos que ser claros y cumplir con cada uno de los puntos que dice el mismo reglamento, el mismo reglamento dice cuál es la función que tiene cada una de las comisiones.

Ustedes saben que la discusión que se dio, y por qué no se armaban las comisiones era por determinar cuál es la mayoría, acá está más que manifiesto que la mayoría somos nosotros, somos diecisiete en un bloque, el resto son distintos bloques que conforman interbloques que no están en las comisiones, pero que son afines al oficialismo, pero la mayoría somos nosotros, somos diecisiete; entonces, no solo que cedimos los lugares para que funcionen las comisiones, sino que tienen los lugares, tienen mayoría, y no trabajan; encima estamos en una Comisión, superponen todas las comisiones, vienen los secretarios de acta a hacer firmar a los diputados, los de otra Comisión donde no estuvieron presentes, como dando el presente en otra Comisión a la que no pertenecieron, no asistieron, y firmando los distintos despachos. Entonces, tiene que haber un orden, tiene que haber un orden, y un cumplimiento, lo dicen las actas, o sea lo vemos todo el tiempo; entonces, seamos responsables, lo único que estamos pidiendo, que hay una resolución dictada por esta cámara que dice qué días y qué horas funciona cada Comisión, y quiénes son los miembros, bueno, asistamos a las comisiones el día y horario que corresponde, tratemos los temas que están dentro de cada Comisión; porque fíjese usted hay una Comisión específica, y que la dice la misma Constitución, en lo que es las atribuciones que tiene el Poder Legislativo, en el Artículo 144°, Inciso 20), donde claramente dice que tiene que existir una Comisión de Seguimiento y Control Legislativo, justo esa Comisión es la que menos tratamiento tiene, y acá se ha planteado un montón de veces cómo no se cumplen las leyes que se dictan en este recinto, un claro ejemplo fue...

Sr. Gurruchaga: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente Leyes: Pide una interrupción el diputado Gurruchaga.

Sra. Sosa Araujo: No, presidente, son los cinco minutos que yo tengo y pasa a Comisión, cuando pase a Comisión tratamos el tema...

Sr. Presidente Leyes: Ha sido denegado.

Continúe con el uso de la palabra.

Sra. Sosa Araujo: Que abra la Comisión y que haga el tratamiento.

Por ejemplo, la semana pasada planteamos que no se cumple con la Ley N° 1118, cuando... **(Hablan varios señores diputados)**

Sr. Presidente Leyes: Perdón, silencio, perdón silencio.

Continúe en el uso de la palabra.

Sra. Sosa Araujo: Abran las comisiones, trabajemos, y es más fácil.

La semana pasada trabajamos, y que le corresponde a esa Comisión que no se cumplía con el 150, el Artículo 13°, modificado por el 704, el Artículo 2°, donde pedíamos por favor que cumplan el artículo de una ley; entonces, estamos pidiendo que se cumplan las leyes, es una facultad que tiene esa Comisión.

Entonces, simplemente lo que estamos pidiendo que, por favor, abran las comisiones, conforme están conformadas, y que saquemos despachos que a la gente le interesa, los temas como los que planteó recién la diputada Spinuzza son temas importantes para la sociedad, no dar una contestación si abrió o no una Comisión. Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra el diputado Gurruchaga para responder, porque es el Presidente de la Comisión... **(Manifestaciones de los señores diputados)**... solo para responder expresamente, sea breve diputado. Silencio por favor.

Sr. Gurruchaga: Bueno, buenos días a todos los colegas diputados y a los presentes aquí en esta cámara. Simplemente para contestar, porque sí me sentí aludido en la alocución de la diputada preopinante, la Comisión que yo presido, que es la Comisión de Seguimiento, a la cual hacía alusión, como dije recién, la colega me llama la atención porque esa Comisión que hace unos meses estoy presidiendo yo, en donde sí se ha llamado a quórum y nunca ha habido, doy constancia de eso en el libro de actas, pero lo que más me llama la atención, lo que más me llama atención, es que los cuatro años anteriores, los cuatro años anteriores a este período tampoco funcionó, tampoco funcionó; entonces están ahora pidiendo... **(Manifestaciones de los señores diputados)**

Sr. Presidente Leyes: Diputado, perdón, ya tuvo la posibilidad de responder.

Sr. Gurruchaga: Nosotros estamos rindiendo cuenta de algo que ellos tampoco cumplieron...

Sr. Presidente Leyes: Ya tuvo la posibilidad de responder, vamos a continuar con el tratamiento, porque se le dio la palabra para que usted pueda responder, y tiene que ser breve... **(Manifestaciones de los señores diputados)**

Ahora corresponde el tratamiento... **(Interrupciones del diputado Gurruchaga)**... Se le había acabado el tiempo diputado, usted sabe, usted estaba mirando el reloj, se le había acabado el tiempo.

Continuamos con el tratamiento del Punto N° III-8), manifestar preocupación por las declaraciones del gobernador de la provincia en relación a los datos del dengue.

Tiene la palabra la autora del proyecto, Silvia Sosa Araujo.

Sra. Sosa Araujo: Gracias presidente. Simplemente recordarle al diputado que el diputado Leyes fue el presidente de la Comisión los años anteriores. Muchas gracias. **(Manifestaciones de los señores diputados)**

Sr. Presidente Leyes: La urgencia, por favor diputada.

Sra. Sosa Araujo: No, no, acá no hay ninguna urgencia, no se equivoque...

Sr. Presidente Leyes: Los fundamentos, perdón, siga con los fundamentos, discúlpeme.

Sra. Sosa Araujo: Muy bien, gracias. Veamos el reglamento, Artículo 77°, es la única forma...

Sr. Presidente Leyes: Si lo conozco al artículo.

Sra. Sosa Araujo: No, no se lo digo a usted, se lo digo a mis compañeros.

Sr. Presidente Leyes: Continúe con el uso de la palabra.

Sra. Sosa Araujo: Bueno, simplemente es muy fácil, manifestar la preocupación que tenemos por las declaraciones que hizo el gobernador en relación al dengue, porque permanentemente dice que no hay datos, no hay datos, que no tiene datos, y no tienes datos.

Si nosotros nos remitimos, primero no puedo dejar de mencionar y de agradecer que nos escuchen realmente, porque por más que no nos acompañen con el voto en esta cámara, los asesores externos están permanentemente escuchándonos, y decimos algo, y al día siguiente activan las políticas, entonces, realmente gracias, porque por haber hablado del dengue hace dos semanas al día siguiente empezaron todas las prevenciones, así que gracias por escucharnos, porque es muy importante.

Lo que dijo el gobernador en su discurso del 1º de abril...

Sra. Causi: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente Leyes: Le pide interrupción la diputada Causi.

Sra. Sosa Araujo: No, presidente, porque si vamos a dar interrupciones, son los cinco minutos, va a Comisión, esto no se vota...

Sr. Presidente Leyes: Continúe.

Sra. Sosa Araujo: Gracias. Dijo en su discurso el 1º de abril; "Desde agosto del año pasado a la fecha la cantidad de casos confirmados en nuestra provincia asciende a setecientos ochenta", dijo también en ese mismo discurso que "Se espera una próxima temporada desde agosto, que sea peor a la que tenemos" hace pocos días en los medios oficiales dice en un título, dice "Que la sociedad esté tranquila porque estamos preparados para el dengue", donde en esta nota el gobernador dice "Poggi recordó que en el 2023, cuando asumió el comando del Ejecutivo, no heredó un traspaso de gestión con datos acerca del tema, motivo por el cual se topó con el problema sobre la marcha, aun así tuvimos una gran reacción, y felicito al personal que acompañó". Bueno, evidentemente mintió, porque desde el momento que él está hablando, de agosto a agosto, evidentemente es porque está trabajando con datos que tiene el propio gobernador.

Mire presidente, si usted sabe, el personal que está hoy en la parte de epidemiología es el mismo personal que estaba años anteriores, exactamente el mismo, el único que cambió es el director, o sea que tienen absolutamente todos los datos. Éste es el calendario epidemiológico que tienen absolutamente todas las provincias, donde en el caso específico del dengue, el dengue se estudia o se mide por temporada, es de agosto a agosto, entonces, cuando él empieza a hablar que desde agosto y que a partir de agosto, es porque realmente conoce este tema y sabía, y tenía los datos, porque vuelvo a decir es el mismo personal, que no solo tiene los datos en la base de datos, sino que también tiene los datos en un sistema que se llama SISA, SISA, no es Silvia Sosa Araujo, es SISA, Sistema Integrado de Información Sanitaria... **(Manifestaciones de los señores diputados)**... para que entiendan realmente, porque a lo mejor se acuerdan un poquito más, conozco de salud por si hay alguna duda.

Entonces ¿Qué dice este sistema que va de agosto a agosto? Primero, habló de estos casos, pero en un comunicado de noviembre fíjese que la provincia solamente tuvo

los dos primeros casos provinciales de la temporada 2023-2024, o sea que de esta temporada que seguimos hasta ahora estamos hablando de datos que conocía al 31 de diciembre, sumaron seis más ocho, o sea que todos los casos que hay son casos que vinieron posteriormente; pero eso es lógico y propio cuando en un país hay un gran brote, porque estamos dentro de un brote.

El tema que es importante acá, y que no quiero dejar de resaltar, porque es para todas las campañas de prevención que estamos viendo que se están haciendo; hay cuatro mil quinientos ocho casos notificados, de los cuales tres mil ochocientos cincuenta y siete casos son los casos confirmados ¿Qué pasa acá? Todos sabemos que el dengue es, cuando se estudia, hay un 85% de asintomáticos, o sea que si este dato es cierto es del 15%, y tenemos que hablar de un 85% de casos asintomáticos, queremos decir que hay veinticinco mil setecientas trece personas que estarían contagiadas con el dengue.

El dengue tiene cuatro variantes, de las cuales en la provincia hay dos, cuál sería una gravedad, que no es gravedad, pero para estar atentos, es que una persona de estas veinticinco mil setecientas trece esté infectada con una variante, tenga la otra variante que realmente la infecte y ese sería el problema.

Entonces, festejamos realmente que se haya empezado una campaña grande, no de vacunación por supuesto, pero sí de prevención, y ojalá DOSEP cubriera las vacunas para aquellas personas que la pueden comprar en cómodas cuotas, descontando, como otras mutuales sí lo permiten.

Así que por favor, que no mienta más el gobernador, los datos los tiene y sabe cómo actuar.

Sr. Presidente Leyes: Se le agotó el tiempo, diputada.

Sra. Sosa Araujo: Gracias, presidente.

Sr. Presidente Leyes: Por favor.

Conforme a lo acordado en Labor Parlamentaria, corresponde dar el uso de la palabra a la autora del proyecto, diputada Florencia Palacios, del Punto N° III-12) expresar preocupación por los incendios en todo el Territorio Provincial, felicitar y agradecer a los bomberos y vecinos, solidarizarnos con sus pérdidas, y solicitar al Gobierno Provincial que ayude económicamente a los damnificados.

Tiene la palabra, diputada Florencia Palacios.

Sra. Palacios: Gracias presidente, buen día para todos y todas. El proyecto presentado es para expresar preocupación por los incendios, felicitar a los vecinos y a los bomberos, solidarizarnos con todos los damnificados, y solicitarle al gobierno ayudas económicas para todos los que sufrieron daños.

Bueno, es un tema muy difícil, a mí me tocó en primera persona, yo vivo en la localidad de Las Lagunas, Departamento San Martín, fue una catástrofe nunca vista, la verdad es que mucha gente perdió absolutamente todo, y hasta sufrimos la pérdida de una persona, producto de la baja visibilidad. Para todos es muy difícil empezar de cero, imagínense para la gente que tiene pocos recursos y vive en el medio de la nada; necesitamos acción rápida del Estado, que como todos sabemos entre sus objetivos está promover el bienestar, la prosperidad y la seguridad de todos los ciudadanos, necesitamos hoy el accionar con las consecuencias, como lo necesitamos en ese momento, que la verdad que hubo varias falencias, que se nota cuando pasan

estos casos, como por ejemplo, la casi nula presencia del Ministerio de Salud, que necesitaban soporte el Hospital de San Martín y los Caps, porque si descuidaban el hospital quedaba totalmente al descubierto, se necesitó soporte, y la verdad que fue prácticamente nulo; también, en lo que respecta a seguridad, ya que si se hubiesen hecho los cortes necesarios hoy no lamentaríamos una víctima.

Necesitamos trabajar en serio, me parece que, yo por lo que estuve viendo ayer, bueno, vine a Comisión, pero cuando volví me contaban que se estaban repartiendo algunas cosas, la verdad es que no sé el criterio, me parece que es azaroso diría, quiero creer que no tiene que ver con colores políticos que se están haciendo los repartos, la verdad que no lo sé, pero me parece que hay que trabajar en serio, se tiene que hacer un diagnóstico, hay que salir un poquito de las oficinas; creo que se podrían dar subsidios, créditos con meses de gracia para que la gente compre lo que necesita, porque a lo mejor le estamos llevando alambre, lo que esa gente necesita en ese momento es mercadería, es medicación, o cualquier otra cosa.

Y para cerrar, por favor les voy a pedir responsabilidad con los datos, no se puede hablar de que al 60% se lo asistió, cuando teníamos focos de incendio el día de ayer, la verdad que no sé qué números están manejando, porque si no tenemos un número certero de los damnificados no sé cómo se puede hablar de un 60% de la gente a la que se ayudó; así que por favor, voy a pedir respeto con ese tema...

Sr. Miráble Ochoa: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente Leyes: Le pide una interrupción el diputado Miráble.

Sra. Palacios: Sí, se la doy.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputado.

Sr. Miráble Ochoa: Gracias presidente, gracias diputada. Sí, un poco en consonancia con lo que está comentando la diputada Palacios, realmente es lamentable, es lamentable tener que estar en esta cámara diciéndole o dándole un mensaje al gobierno, es realmente algo lamentable por la tragedia que está viviendo, porque todavía hay foco de incendio en el departamento, y que no nos pongamos a trabajar en serio, realmente es lamentable, es algo terrible, porque estamos jugando con la necesidad y con los problemas de la gente.

O sea, no han llamado a un intendente, presidente, no llamaron a un intendente, a nadie, están haciendo politiquería barata con cosas que están entregando y realmente a donde tienen que llegar no llegan, presidente le pido de forma urgente al Gobernador de la Provincia San Luis que tome carta en el asunto, es una vergüenza, realmente necesitamos un plan de reconstrucción del Departamento San Martín, se llevó cuarenta mil hectáreas se quemaron, más de cuarenta mil hectáreas, ¿Y qué le vamos a ir a dar un fardo de pasto? No, yo creo que no es así, no nos deberíamos manejar así, necesitamos que baje el gobierno, que baje el gobernador, y que trabaje en consonancia con todos los intendentes, que realmente le van a decir la verdad de lo que pasó, y vamos a ayudar, y si no quiere invitarnos a los diputados que lo haga con los intendentes; pero ya dejemos de echarle la culpa al gobierno anterior, yo no vengo acá a hacer una saraza porque no vino el avión, porque sabíamos que era imposible con el viento, no íbamos a pedir un avión hidrante porque era una locura, pero necesitamos que el gobierno se haga cargo.

O sea, hay gente, el Departamento San Martín históricamente sufre un desarraigo, como el departamento donde pertenece usted presidente, esto nos lleva a que si se iba la gente del departamento hoy en día no va a quedar nadie si no actuamos ya, si no nos ponemos a trabajar en esto; y les pido por favor a los compañeros diputados que también nos acompañen en esto, estamos hablando de un departamento, estamos hablando de cuarenta mil hectáreas, estamos hablando de gente que perdió todo, se perdió una vida a raíz del incendio.

Así que para ir cerrando, le pido presidente, un minuto de silencio también para ese pobre chico que iba a auxiliar a su familia...

Sr. Presidente Leyes: Se le agotó el tiempo.

Hacemos un minuto de silencio, por favor...

Sr. Miráble Ochoa: Y darle las condolencias a la familia, porque fue terrible también el accidente éste, como así también lo del...

Sr. Presidente Leyes: Ya se le venció el tiempo, diputado por favor.

Sí a ustedes les parece, diputados, ponemos a votación el sumario y después hacemos el minuto de silencio, como lo solicito el diputado... **(Interrupciones del diputado Páez Logioia)**... No le había dado el uso de la palabra.

8

MOCIÓN

Tratamiento Sobre Tablas Sistema Tarifario Especial de Energía Eléctrica

Sr. Páez Logioia: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra diputado.

Sr. Páez Logioia: Sí, le solicito presidente, una moción para el tratamiento sobre tablas del Proyecto 24/24, que se trató en la sesión decimotercera del 24 de julio, referido al Sistema Tarifario Especial de Energía Eléctrica.

Sr. Presidente Leyes: Primero corresponde votar el sumario, y después votamos la moción suya diputado ¿No hay problema?

Sr. Páez Logioia: Está bien.

Sr. Presidente Leyes: Se pone a consideración el sumario y los asuntos que fueron acordados en Reunión de Labor Parlamentaria. Les pido que así lo expresen los señores diputados.

Sr. Secretario Cabaña Lanza:

AGUILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.

DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ: Ricardo Javier:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MACÍAS, Oscar César:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

Sr. Presidente Leyes: Con cuarenta y dos votos por la afirmativa de los señores diputados, ha sido Aprobado el Sumario del día de la fecha, con el destino que allí se indica de los Proyectos de Declaración acordados en Reunión de Labor Parlamentaria. (Manifestaciones de los señores diputados)

Al final, primero tenemos uno que está en el sumario, y como esto no está en el sumario lo pasamos al final a votarlo, al final vamos a votar la moción porque no está dentro del sumario diputado, y lo habíamos hablado en Parlamentaria, pero lo vamos a pasar a votar tal cual lo pidió al final el diputado.

Conforme lo acordado en Labor Parlamentaria, pasamos a considerar la solicitud de tratamiento, Despacho de Comisiones, Punto N° IV-2), el Despacho N° 42/24, Ley de adhesión al Régimen de Regularización de Activos, Ley Nacional N° 27.743.

Tiene la palabra la miembro informante, María Eugenia Gallardo.

MINUTO DE SILENCIO**Fallecimiento de Muñoz, Alfredo Exequiel.**

Sr. Presidente Leyes: Perdón, diputado; vamos a..., perdón, había la solicitud de un minuto de silencio, disculpe diputado.

Así se hace.

Gracias diputados.

10**RAZONES DE URGENCIA DESPACHO N° 42/24**

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra diputada; tiene cinco minutos para que fundamente las razones de urgencia.

Sra. Gallardo: Muchas gracias presidente; bueno, como manifestaba recién, el proyecto de ley que la provincia busca adherir, es la adhesión al Régimen denominado de Regularización de Activos, este Régimen está establecido en el título II de la Ley N°27743 y la urgencia radica básicamente en que la misma Ley Nacional, que ya está aprobada, establece un plazo para la adhesión de quienes quieran adherirse al Régimen marcando tres etapas, en donde la 1º etapa, para quienes quieran adherir a la primera etapa...**(Interrupciones)**

Sr. Presidente Leyes: Silencio, por favor.

Sra. Gallardo: Vence el 30 de septiembre del corriente año, esta adhesión en la 1º etapa, básicamente genera los beneficios más altos, ya que el importe a pagar por esa adhesión sería..., implicaría el 5% del importe a regularizar. Además, también es urgente la adhesión porque el Gobierno de la Provincia tomó la decisión de adherir a los beneficios nacionales y también está dando beneficios a nivel provincial, esto es liberando del pago del Impuesto sobre los Ingresos Bruto, el Impuesto a los Sellos para quienes manifiestan voluntariamente adherir al Régimen Nacional. Bueno, básicamente la urgencia es por la proximidad de la fecha de vencimiento de la 1º etapa, o la primera fase en donde caducaría la posibilidad de adherir al beneficio mayor de quienes quieran incorporarse al Régimen de Saneamiento fiscal. Muchas gracias.

Sr. Presidente Leyes: Gracias señora diputada Gallardo.

Se pone entonces, a consideración la Habilitación del Tratamiento sobre Tablas; señores diputados sírvanse expresar su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜILAR, Lino Walter:	Negativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Negativo.
BERARDO, Federico:	Negativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Negativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.

DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Negativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARIAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Negativo.
GATICA, Marcos Matias:	Negativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZALEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Negativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LOPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MACIAS, Oscar Cesar:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Negativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Negativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Negativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Negativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Negativo.

Sr. Presidente Leyes: Con 26 votos por la afirmativa y 13 votos por la negativa de los señores diputados ha sido Aprobada la Habilitación Sobre Tablas.

11

DESPACHO N° 42/24

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra la miembro informante, diputada Eugenia Gallardo.

Sra. Gallardo: Muchas gracias presidente; bueno, como decía hoy vamos a dar tratamiento a un proyecto de ley mediante el cual se busca que la Provincia de San Luis, adhiera al Título II, de la Ley Nacional N°27743 denominado Régimen de Regularización de Activos; en la Comisión de Finanzas Obras Públicas y Economía, se mantuvo un debate y se recibió por parte del Poder Ejecutivo la visita del Director de Rentas y funcionarios de Rentas y la presencia de autoridades del Consejo Profesional de Ciencias Económicas y de integrantes de la CAME filial San Luis, esta presencia radicó en la solicitud de estas entidades a adherir al Régimen y bueno, a participar en esta reunión. A modo de introducción, creo oportuno mencionar que los

Regímenes de Regularización de Activos, comúnmente, llamados “blanqueos” nos son privativos de nuestro país, ni tampoco de este Gobierno Nacional es una herramienta común de países que suscriben pactos de intercambio de información fiscal, y este es el caso de Argentina la organización para la cooperación de..., y el desarrollo económico OCDE actuar como ordenadora de la información asociada a los distintos circuitos de transferencia dineraria y esto sucede en más de 107 países asociados a dichos circuitos; Argentina firmo un acuerdo de Intercambio de Información Fiscal con Estados Unidos en el 2022, durante la gestión de Massa como ministro, y esta entro en vigencia en el año 2023, a partir del 30 de septiembre, Argentina puede recibir, es decir la AFIP puede recibir información de los Estados Unidos mediante el convenio este en donde se informarán todas las cuentas existentes de argentinos y los intereses generados por esas cuentas, como este es el antecedente para saber que la AFIP va a conocer todas las cuentas que existen en el exterior dentro de muy poco; contemplando este marco y contemplando también que la historia reciente hemos tenido siete regímenes de blanqueo; es de importancia mencionar cuales fueron en el '87 con la Presidencia de Raúl Alfonsín, se implementó el Régimen de Normalización de Impuestos mediante la Ley N°23495, este Régimen buscaba repatriar capitales y normalizar el Impuesto a las Ganancias; luego con Menem en el '92, bajo la iniciativa del ministro Cavallo se lanzó un blanqueo de capitales, que permitía regularizar bienes no declarados tanto en el país, como en el exterior, este Régimen formaba parte de las medidas económicas del plan de convertibilidad, también en el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner se implementaron dos blanqueos el primero en el 2009 y el segundo en el 2013, el del 2013 estaba destinado básicamente a repatriar dólares y fomentar la inversión en el sector inmobiliario y en el energético; en el Gobierno de Mauricio Macri, se implementó un blanqueo de capitales, en el 2016 como parte de la Ley de Sinceramiento Fiscal, este Régimen permitió a los contribuyentes declarar bienes no registrados a cambio de pagar un impuesto especial que no era coparticipable, este blanqueo tuvo una recaudación histórica respecto al PBI de país logro una exteriorización de ciento dieciseis mil setecientos millones de dólares; pero al cabo de un tiempo se levantaron las alícuotas de bienes personales que se habían establecido, en ese momento, era del 0,25 y pasaron al 0,75; y, en el Gobierno de Alberto Fernández se incrementó la alícuota de bienes personales de 0,75 al 2,25 produciéndose una modificación en las reglas de juego en la normativa impositiva que hizo desalentar a quienes habían ingresado a ese Régimen y, en muchos casos se radicaron..., hubieron empresas que se radicaron en otros países. En esa oportunidad la provincia adhirió al blanqueo, que era lo que le decía a la diputada Pinelli esta mañana, adhirió al blanqueo de capitales de la gestión de Macri mediante la Ley N°VIII-254 del 2016 en su sección sexta del Artículo 111° y concordantes que es la Ley Impositiva Anual para el Ejercicio 2017. También durante la gestión de Alberto Fernández en el 2021 se lanzó un blanqueo de capitales enfocado a la construcción, conocido como el Régimen de Incentivo a la Construcción Federal Argentina y acceso a la vivienda; este Régimen buscaba fomentar la inversión en el sector de la construcción. En el presente año, mediante la Ley N°27743 y el Decreto Reglamentario 608 se dispone un nuevo blanqueo de capitales que forma parte de

una reforma fiscal más amplia, este Régimen incluye la Regularización de Activos tanto en el país, como en el exterior con una escala progresiva de alícuotas en tres fases y las alícuotas van variando de acuerdo a las fases, no es necesario ser residente fiscal, no hay topes de ingreso, el dinero que se blanquee tiene que depositarse en una cuenta especial abierta a tal efecto, denominada "CERA", si el dinero ingresa al 30 de septiembre se paga un 5% del importe a blanquear, el 10% se pagarían si se blanquea en diciembre, y un 15% si se blanquea en marzo; los primeros cien mil dólares que se declaren serán libres de impuesto, y se puede invertir ese dinero el 1 de octubre. Esta disposición particularmente es muy atractiva para pequeños y medianos contribuyentes que buscan poner en orden sus finanzas, sin incurrir en costos adicionales.

Se puede blanquear todo tipo de bienes, títulos inmuebles, efectivos, criptomonedas que tengan en el país o en el exterior, omitidos de declarar en bienes personales y en ganancias hasta el 31/12/23. Se dispone que quienes participen de este blanqueo no podrán inscribirse en esquemas similares hasta el 2038.

El gobierno ha puesto grandes expectativas en este Régimen y se busca claramente incentivar la producción, la inversión y el empleo, reactivando distintos sectores de la economía; a diferencia de otros regímenes se puede apreciar en éste que se busca incentivar la producción y no la recaudación.

El Artículo 42º de la Ley N° 27.443 establece que las jurisdicciones locales pueden adoptar medidas para liberar los Impuestos y Tasas locales que los declarantes hayan omitido ingresar en sus respectivas jurisdicciones.

Un dato que debe interesarnos es que el impuesto especial resultado de la regularización es coparticipable a las Jurisdicciones Provinciales, conforme lo establece el Artículo 43º de la citada ley.

Yendo al Proyecto Provincial, la adhesión al presente Régimen permitirá exteriorizar voluntariamente ahorros que se transformarán en una inyección de recursos económicos a través de capitales no blanqueados previamente. Se podrá circular dinero que estaba guardado, se pondrá a circular dinero que estaba guardado probablemente en cajas fuertes o en cuentas en otros países.

A nivel nacional, la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas, junto a la Confederación Argentina de la Mediana Empresa, se manifestaron advirtiendo la necesidad de adhesión por parte de las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y también de los municipios, para garantizar la efectividad del Régimen de Regularización de Activos; en este mismo sentido y en el ámbito local la CAME y el Consejo Profesional de Ciencias Económicas solicitaron también la adhesión.

Consideramos oportuno mencionar que la provincia implementa permanentemente acciones dirigidas a incentivar la cultura impositiva, como lo fue la reciente Ley N° 1116/2024, el Régimen de Consolidación, Regularización y Sinceramiento de Deuda, que significó una moratoria muy amplia y beneficiosa, que permitió la regularización de la situación de muchos contribuyentes con sus obligaciones impositivas, y a partir del acogimiento acceder a futuros beneficios y descuentos respecto del pago de sus tributos.

También nuestra provincia premia al cumplimiento de los contribuyentes, otorgando importantes beneficios en el Impuesto sobre Ingresos Brutos, Impuesto Inmobiliario, Impuesto Automotor, que es lo que conocemos como el beneficio al buen contribuyente.

Específicamente la adhesión a la presente ley, de acuerdo a su articulado, permitirá la liberación del pago del Impuesto sobre los Ingresos Brutos y el Impuesto a los Sellos, que hubiera correspondido ingresar por las operaciones que se originaron por fondos o bienes regularizados por la Norma Nacional.

La condición que se establece para poder adherir al blanqueo y liberarse del pago de Ingresos Brutos y Sellos, es no tener deuda exigible por Tributos Provinciales, es decir, con deuda no pueden tener los beneficios, no se requiere libre deuda, sino no estar, por ejemplo, dentro de un plan de pagos al día. Con respecto al Impuesto Inmobiliario, cabe destacar que el Gobierno de la Provincia ya estableció un Régimen Provincial cuyo vencimiento operó el pasado 15 de agosto, por ese motivo el Impuesto Inmobiliario no se incorporó en el presente proyecto.

También establece este proyecto, en su Artículo 3º, que quedan excluidos de la liberación de pago los sujetos que se encontraren en proceso de fiscalización por el Impuesto sobre Ingresos Brutos, con anterioridad a la promulgación de la presente ley, o que se encontraran en un proceso de determinación o discusión administrativa, o jurisdiccional, o judicial, o en proceso, o en trámite de cobro.

Cuando los sujetos no dieran cumplimiento a los requisitos y formalidades previstas en la Ley N°27.743, y sus Normas Reglamentarias, quedarán privados de la totalidad de los beneficios Provinciales también.

Finalmente y en la misma línea dispuesta a nivel nacional, se propone invitar a los municipios de la provincia a adherir al Régimen de Regularización de Activos; creemos definitivamente que esta adhesión ofrece una importante oportunidad para los contribuyentes que tiene un gran potencial para justamente dinamizar la economía de San Luis, ya que se pondrá en circuito dentro de la economía formal, dinero que estaba oculto.

Por los argumentos mencionados, se espera que los colegas diputados, acompañen el presente proyecto. Muchas gracias.

Sr. Presidente Leyes: Gracias diputada Gallardo.

¿Algún señor presidente de bloque va hacer uso de la palabra?

Sra. Pinelli: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputada Claudia Pinelli.

Sra. Pinelli: Gracias señor presidente. Bueno, en primer lugar quiero que quede sentado que el día viernes a las 20 horas, acá lo tengo en el teléfono, la presidenta de la Comisión de Finanzas nos invitó a una reunión con la CAME y con el Consejo de Ciencias Económicas, en ese mismo mensaje, a esa misma hora, se le solicitó que se le diera el giro respectivo a la Comisión de Asuntos Constitucionales, así que creo que hay que dejar en claro que esto es un avasallamiento a lo que es el Reglamento Interno... **(Interrupciones)**... No le voy a dar ninguna interrupción, se lo digo de antemano... Por lo tanto, se había solicitado este giro, porque corresponde y porque está en el Reglamento Interno y porque si dejamos de cumplir el Reglamento Interno estamos dejando de cumplir con la ley de esta cámara; eso en primer lugar.

Luego decir que esta ley está hecha para los grandes evasores, en la provincia se están resignando fondos, porque al dejar de retener Ingresos Brutos, que va a ir de un 1.6 a un 2.4 para aquellos que no están inscriptos, 2.5 perdón, se resignan fondos que pueden ser utilizados en la provincia para salud, educación, seguridad, para coparticipar a los intendentes... **(Interrupciones)**

Sr. Presidente Leyes: Piden interrupción.

Sra. Pinelli: No doy interrupción.

Sr. Presidente Leyes: Continúe en el uso de la palabra, diputada.

Sra. Pinelli: Esto es un castigo que se le está haciendo a la provincia, por eso creemos que no adherir es más beneficioso para la provincia que adherir.

Dicho esto señor presidente, vemos que este proyecto claramente es un nuevo blanqueo fiscal que premia a evasores, como dije al principio, de todo tipo, ya hemos pasado por estas medidas y en los casos anteriores fue un fracaso evidente; una recaudación muy exigua, y en este caso no le espera mejor suerte, salvo que se considere un éxito el amparo de algunos evasores con muchos fondos para declarar algo que consideramos inmoral y contrario al Derecho.

Es claramente un proyecto de ley que sigue los lineamientos del Presidente Milei; esta ley está legalizando el lavado de dinero, sin conocer sus orígenes, ni fecha de compra de esas tenencias; este blanqueo tiene en sí mismo una profunda inequidad para con quienes han cumplido; este blanqueo al señor gobernador, señores diputados, la franqueza es un valor y la persecución penal del delito de evasión fiscal es irrefutable; este proyecto defendido por criterios de conveniencia y oportunidad rompe toda equidad con una gran carga de injusticia y de conducta antisocial.

Nuestra posición es contraria al proyecto que hoy se pretende aprobar, creemos que si queremos una Argentina y un San Luis más justo debemos primero dar el ejemplo desde el Estado y en especial desde el Poder Ejecutivo, agilizando los mecanismos de control del lavado de dinero, ayudando a la justicia, persiguiendo a los grandes evasores, investigando todo fondo de dudosa procedencia, y no blanquear, respetar y favorecer a todos aquellos que cumplen, ésta es la Argentina y la provincia que pretendemos.

Es por todo esto que rechazamos este proyecto de blanqueo que nos proponen, por ser violatorio del principio de igualdad, consagrando en nuestra Constitución Nacional, y por resultar altamente intolerable para quienes hemos cumplido con nuestras obligaciones, y adelantamos nuestro voto negativo. Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias diputada Pinelli.

Sr. Giménez: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra el diputado Javier Giménez.

Sr. Giménez: Gracias señor presidente. Quería, con su autorización, cederle la palabra a la diputada Ricca, que va a hablar en nombre del bloque, gracias.

Sr. Presidente Leyes: Gracias.

Tiene la palabra, diputada Ivana Ricca.

Sra. Ricca: Gracias señor presidente, bueno, agradezco al diputado Giménez esta norma que plantea la Regularización Tributaria de Activos No Declarados, lo que se denomina blanqueo de Activos físicos, así se ve en todos los medios nacionales, como

dijo la Presidenta del Interbloque, en donde ven los beneficios para radicar en nuestro país aquellos sistemas monetarios que estén en el país o abajo del colchón y extranjeros.

Nuestra vocación, yo lo tomo de esta manera, y responsabilidad como Legisladores Provinciales, es hacer concurrir estos beneficios Fiscales establecidos en los Tributos Federales, con la posibilidad que estos contribuyentes y/o residentes de nuestra provincia que decidan acceder a la misma también puedan contar con la concurrencia a incorporación de los alcances Tributarios Provinciales, como así también favorecer el financiamiento que prevé esta norma para Emprendimientos Productivos u Obras Públicas Provinciales.

La adhesión a esta ley significa también que permite a las personas humanas, sucesiones indivisas y personas jurídicas, Regularizar sus Activos, tanto en el país como dije previamente, como en el exterior ofreciendo beneficios Fiscales y la oportunidad de sinceramiento de las situaciones tributarias que advierte. Estos contribuyentes que se adhieran podrán acceder a importantes beneficios, como la liberación del pago de Impuestos sobre los bienes regularizados, entre ellos Ganancias, IVA, bienes Personales, y se le exime del Impuesto sobre Ingresos Brutos y Sellos a nivel Provincial, la adhesión permitirá a la provincia recibir estos fondos coparticipables.

Como dijo anteriormente, estas alícuotas tienen que ver según el momento en donde se reingrese, del 5, del 10, o del 15%, dependiendo el momento de la adhesión, pero la aprobación de esta ley brindará una herramienta efectiva para la regularización fiscal, beneficiando tanto los contribuyentes, como las Finanzas de San Luis.

Por eso nosotros desde nuestro bloque vamos a acompañar, sabemos la situación que se encuentra la provincia, y esperamos que éste sea un beneficio para poder reactivar nuestra economía. Nada más señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Ricca.

¿Si ningún otro señor presidente de bloque va hacer uso de la palabra?

Procedemos a abrir la lista de oradores ¿Si algún diputado solicita el uso de la palabra? Diputado Federico Berardo, diputado Chiatti, diputada Patafio. Bueno, han solicitado el diputado Berardo, diputado Chiatti y diputada Patafio.

Tiene la palabra diputado Federico Berardo... Díaz, perdón, también ¿Alguien más? Porque cerramos la lista.

Tiene la palabra, diputado Federico Berardo.

Sr. Berardo: Muchas gracias, buenas tardes a todos los presentes. Bueno, en primer lugar, sí, expresar cierta disconformidad con respecto a la velocidad del tratamiento de un tema tan importante y tan delicado, que seamos víctima de la inoperancia del Ejecutivo hoy, y que nos obliguen a tratar este tema tan importante con tanta velocidad, no es algo que sería recomendable, por lo menos en el futuro...

Sra. Gallardo: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente Leyes: Le pide una interrupción la diputada Gallardo.

Sr. Berardo: Si, se la otorgo, si puede ser breve por favor, diputada.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputada.

Sra. Gallardo: Muchas gracias, diputado Berardo. Quiero explicar la urgencia, que creo que quedó claro, porque vence la posibilidad de adherir al Régimen, vence el 30 de

septiembre; pero además porque recibimos notas del Consejo Profesional de Ciencias Económicas y de la CAME solicitando lo mismo.

Hubo voluntad de la provincia en adherir, me parece que estamos todavía a tiempo para poder hacerlo, se le comunicó a la presidencia de bloque, y hemos cumplido con todo lo acordado.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada.

Continúe diputado.

Sr. Berardo: Bueno está bien, aclaró, no aclaró a lo que yo me estaba refiriendo la diputada, vale la pena igual que se exprese en ese sentido; entiendo perfectamente la urgencia con respecto a la fecha de vencimiento que se plantea en la ley, lo que no entiendo es por qué no lo tratamos antes, es ese el planteo que estoy haciendo, digo, si había un interés por parte del Ejecutivo de discutir una norma de estas características la podríamos haber discutido hace un mes atrás, hace dos meses atrás, haberle dado el tratamiento que correspondiera, y no estaríamos discutiendo un tema tan delicado y tan importante con esta velocidad; a eso me refería con los errores que se cometieron del Ejecutivo en demorar tanto en enviar este proyecto. Entiendo por qué necesitan tratarlo ahora, lo que no entiendo es por qué no lo tratamos antes, no sé si para eso me puede aclarar algo la diputada...

(Interrupciones)

Sr. Presidente Leyes: Diputado, le pide una interrupción.

Sr. Berardo: ¿Puede ser al final? si termino con todo lo que quiero decir no tengo problema.

Sr. Presidente Leyes: Continúe, diputado Berardo. **(Manifestaciones de los señores diputados).**

Sr. Presidente Leyes: Silencio, por favor, escuchemos.

Sr. Berardo: En primer lugar, ya yendo puntualmente, yo estoy muy lejos de ser un erudito en la materia, pero sí hay algunas cuestiones que por sentido común me preocupan considerablemente de esta ley.

En primer lugar, sí dejar claro, porque a veces creo que hay una tendencia a romantizar a quienes se benefician con esta Ley de Blanqueo, a ver, la inmensa mayoría de quienes quieren acceder a un blanqueo, o la inmensa, o lo vamos a decir al revés, todos los que obtienen beneficios por actividades ilícitas se ven beneficiados con una ley de esta característica, sí, claramente no puede ser una ley que esté destinada a gente de bien, o gente común, o gente que no haya querido hacer trampa, prueba de ello está que entre su contenido diga, por ejemplo, que los funcionarios de los Poderes Ejecutivos no pueden acceder, si un funcionario no puede acceder a una ley de esta característica claramente porque estamos hablando de una ley que está destinada a personas que por lo menos no han hecho las cosas bien.

Entonces, sí me preocupa de ese lado, en el sentido que no se pretenda romantizar la idea de ¡Oh, esta gente, ahora va a dar trabajo gracias a este blanqueo! Porque claramente ha habido irregularidades, ha habido mala intención, en la inmensa mayoría de que no es lo mismo que una moratoria, no es lo mismo que una moratoria una Ley de Blanqueo, quienes se benefician son personas sumamente distintas, y las razones por las que se decidió no pagar un impuesto son más que distintas.

Entonces, en primer lugar, sí me interesa dejar bien en claro esto ¿Por qué? Mire, en este recinto hemos discutido, por ejemplo, la ley de cuando se suspendió la Ley de Desfederalización del Narcomenudeo, no sé si estoy diciendo bien el título, pido disculpas en ese sentido, pero yo no puedo dejar de preguntarme, por ejemplo, si todos los narcotraficantes, no lo hago Provincial, si todas las personas que ganan plata con la venta de la droga en este país, no son potenciales beneficiarios de una ley de esta característica ¿Alguien en este recinto puede asegurarme que no va a haber un narcotraficante...

Sr. Presidente Leyes: Pide una interrupción Loredo.

Sr. Berardo: Si termino con mi alocución, no tengo problema de darle la...

Sr. Presidente Leyes: Le pide también la diputada Mancilla. Continúe

Sr. Berardo: No tengo problemas, insisto; pero, quiero terminar mi argumento, ya he cedido dos veces la palabra, y ¿por qué hago referencia a esto? La Asociación Americana de Juristas presentó un documento al Grupo de Acción Financiera Internacional, conocida como GAFI en el que justamente plantean las características que tiene este blanqueo y la presidenta de este organismo, Claudia Roca, Presidenta de la Asociación Argentina de Juristas marca justamente que los grandes riesgos que corren estos países que legalizan, hacen blanqueos con estas características es que terminemos convirtiendo a la Argentina en un narco Estado, le estamos abriendo la puerta a narcotraficantes para que blanqueen su dinero y puedan seguir libres con sus negocios, ¿qué pasa con la trata? ¿Qué pasa con aquellos que se benefician con la trata de personas y obtienen grandes cuentas?, ¿van a poder blanquear sus...(Interrupciones)

Sr. Presidente Leyes: Por favor no dialoguen; pidan el uso de la palabra.

Sr. Berardo: Mire, yo les voy a pedir a las colegas, si ellas tienen una garantía absoluta de que ningún narcotraficante, ningún narcotraficante de este país va a poder tener beneficio, y no como suelen argumentarlo desde la buena fe porque realmente cuando hablamos de narcotraficantes, no hablamos de buena fe; yo, no estoy responsabilizando al Gobierno Provincial más allá de su alianza indiscutida con el Gobierno Nacional, por lo menos mientras las encuestas le convengan, así van a seguir juntándose con ellos; pero, realmente yo no veo garantías de que los narcotraficantes no accedan..., porque así ha pasado en todos los países del mundo y así va a pasar en la Argentina con los narcotraficantes, con los que se benefician con la trata. Estamos en un país en donde más de la mitad de las personas son pobres, holgadamente más de la mitad de las personas son pobres, ya vimos que la famosa "casta" no pagó el precio del ajuste, el ajuste lo están pagando las personas que menos tienen y esta normativa es una clara prueba más de esto de que seguimos mirando para un solo lado, mirando a los que más tienen a los que tenían la plata escondida y la quieren sacar; y nos olvidamos de ejecutar políticas para los que menos tienen, que son los que la están pasando mal, que son los que no están pudiendo pagar la luz, que son los que no están pudiendo ir al supermercado y darle un alimento saludable a sus hijos. El Gobierno Nacional, claramente tiene distorsionada su visión del país. Entonces, si vamos a apelar a la buena fe, como lo han hecho en reiteradas oportunidades sobre cómo está reglamentada una ley, o la letra chica de la ley, a mí no me va a convencer; yo no tengo ninguna duda de que

todas, o la inmensa mayoría, lo voy a decir de vuelta, al revés para que no se malinterprete, no es que todos los que se benefician con esta ley se dedican a actividades ilegales; lo que sí digo, es que todos los que hacen actividades ilegales se van a beneficiar con una ley de estas características; y, eso es lo que me genera preocupación y eso es lo que me hace sentir que el Gobierno Nacional y evidentemente el Gobierno Provincial también, en su alianza con el Gobierno de Milei no está mirando; estamos mirando para los que más tienen, los de mayor poder adquisitivo ese 1% del mundo que más plata tiene; y no nos estamos concentrando en más de la mitad de los argentinos que no tiene que comer a la noche. Era simplemente eso presidente, ahora me quedan treinta segundos, seguramente en las alocuciones que tengan los diputados del oficialismo van a poder responder las cosas que yo planteo. Gracias presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias diputado.

Tiene la palabra el diputado Mauro Chatti.

Sr. Chatti: Muchas gracias señor presidente; no sé si quiere diputada, quiere aprovechar responderle ahora y después hago mi oralización?

Le cedo la palabra a la diputada.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra la diputada Loreda.

Les voy a recordar que tienen que dirigirse a presidencia. Me pide una interrupción y después lo podemos hacer, gracias.

Sra. Loreda: Muy bien; gracias señor presidente, gracias diputado Chatti; no, solo para responderle al diputado Berardo, que en el Artículo 43° de la Ley Bases, donde regula esta posibilidad de blanqueo de Activos, se establece dentro de distintas leyes que la Ley N°25246, no va a dejar exentos a los que regula efectivamente esta ley y sus modificatorias, en las obligaciones impuestas, lo voy a leer textual: "impuestas por la legislación vigente tendientes a prevenir el lavado de Activos y financiamiento del terrorismo". Existen leyes nacionales que regulan este tipo de delito y de asociaciones que están en este tipo de delito, en estos crímenes obviamente que el sistema de blanqueo no va, de alguna manera, a poder controlar este tipo de delitos. Pero, sí está enfocada para que el AFIP los pueda identificar y no solo eso, sino que a aquellos que tienen cuentas en el exterior y que no fueron declaradas de acuerdo a los acuerdos bilaterales que tiene la nación, van a estar informadas y por lo tanto, van a ser investigadas y no van a poder eludir esa responsabilidad de haberlas declarado en este blanqueo no solo eso sino que tampoco van a poder acceder a otro blanqueo de acá hasta el 2038. Entiendo que puede haber algunas reservas respecto de quienes son los que van a blanquear y, de alguna manera, si tiene razón el diputado de que la gran mayoría de este país son pobres y evidentemente no tienen para blanquear; pero también hay mucha gente que tiene y tiene mucho para blanquear y es por una evasión y por una conducta de evasión fiscal, que se viene arraigando en nuestro país, tiene que ver con las trabas fiscales que también nuestro país está, como lo dijo la diputada Gallardo, que a medida que iban cambiando las reglas fiscales iban cada vez más impidiendo que se blanqueen los Activos; pero me parece importante destacarlo que está regulado en la norma y que existen normas que regulan esto; por lo tanto, es tendiente a evitar el blanqueo de Activos que provengan de conductas ilícitas. Nada más, gracias presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Loredó.

Continúe con el uso de la palabra diputado Chatti, Mauro.

Sr. Chatti: Muchas gracias señor presidente; hoy vamos a tratar no solo una ley, todo el mundo habla de una ley; estamos hablando de una visión, de una visión para el país y de una visión para San Luis; un punto decisivo en el que cada paso quedamos, tiene consecuencias positivas para el futuro para nuestra provincia. Esta ley que trata la Regularización de Activos no es un tecnicismo, es una herramienta poderosa que ofrece a nuestros ciudadanos y a empresas una oportunidad, para recuperar el control de su futuro económico y de este modo el de la provincia, en nuestra provincia todos conocemos a alguien, o quizás muchos de nosotros mismos que se ha visto ahogado por dificultades fiscales; que bueno, ya nos han explicado y no viene al caso volver a recordarla, por diferentes motivos, los que sean. Esta ley nos permite algo fundamental empezar de nuevo, poner la casa en orden; es una invitación a regularizar esos bienes, esas propiedades, esos capitales que hasta ahora han estado a la sombra y lo importante es que nos abre puertas a nuevas oportunidades de inversión y de crecimiento. Aquí estamos hablando de soluciones, soluciones para nuestros vecinos, para las empresas que generan empleo y riquezas en San Luis, para todos aquellos que si no regularizan ahora corren el riesgo de ver como se les cierran las oportunidades. Adherimos a este Régimen Nacional es mucho más que una cuestión técnica, es un paso firme hacia un futuro ordenado y más próspero; lo digo, porque esta ley va directamente a brindar una solución a muchos que necesitan esta bocanada de aire fresco para reactivar sus economías y sus vidas; ya lo ha dicho la presidente del interbloque, que esta ley contempla un amplio abanico de posibilidades que es en dinero, ya sea en pesos, o en dólares, propiedades inmuebles, bienes como vehículos, barcos, aviones, títulos, valores, derechos en fidecomisos, créditos y otros derechos, que es todo lo que se puede llegar a blanquear en esta ley. Hablamos de una oportunidad, de una verdadera ventana abierta que debemos aprovechar; al adherirnos a esta ley no solo beneficiamos a quienes deben regularizar su situación, sino también a nuestra provincia porque va a tener los ingresos por coparticipación, que tanto estamos necesitando. Hoy, quiero dirigirme a ustedes, a cada sanluiseño y a cada empresa que está escuchando, esta es su oportunidad, el Gobernador Claudio Poggi ha marcado un rumbo claro responsabilidad fiscal y crecimiento económico; este Régimen de regularización es una parte clave de esa visión, la alícuota del 5% disponible hasta 30 diciembre es una de las más bajas que hemos visto en los últimos años, y es una de esas oportunidades que si no tomamos ahora no sabemos cuándo las volveremos a ver.

Estamos aquí para construir un San Luis más fuerte, uno donde nuestros ciudadanos y empresas puedan crecer sin los obstáculos que las deudas y la falta de regularización imponen; los invito a dar ese paso adelante, a apoyar esta oportunidad única, y a contribuir al fortalecimiento de nuestra provincia, y a mis colegas de esta cámara les pido que nos unamos en la aprobación de este proyecto, no es solo una cuestión de número, es una cuestión de confianza, de generar las condiciones para que San Luis comience a avanzar, si queremos una provincia próspera, si queremos un San Luis que sea el líder de antaño, debemos actuar hoy, debemos ofrecer a

nuestros ciudadanos las herramientas para salir adelante y construir juntos un San Luis más justo, más fuerte y más próspero. Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputado Chiatti.

Tiene la palabra la diputada Marisa Patafio.

Sra. Patafio: Gracias señor presidente, buenos días a todos los presentes. Hoy venimos a tratar la adhesión a esta Ley Nacional, que es el Régimen de Regularización de Activos, establecido en el Título II de la Ley Nacional N° 27.747, denominada comúnmente la Ley de Blanqueo; mire señor presidente, la verdad que la materia económica no es mi expertiz, y no es mi área donde yo pueda explayarme, ahora para poder ahondar en cuestiones técnicas.

Pero entonces creo que es relevante que cuando uno no tiene ese acabado conocimiento en alguna materia vaya a ver lo que opinan los especialistas en estos temas, y acuda a la opinión de los gremios, a los consejos, a las cámaras, referidas a la temática.

Es así que voy a rescatar un documento que presentó la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas, juntamente con la Confederación Argentina de la mediana empresa, CAME, que este documento nos fue acercado, y también figura en la web, por el presidente de CAME, que estuvo aquí el lunes cuando nos juntamos algunos de los diputados, los que quisieron estar presentes, para escuchar lo que tenían que decir. Bueno mire, este documento es el que presentaron a los gobernadores y a los gobiernos solicitando la imperiosa necesidad de que se adhieran a esta Ley Nacional, y ellos dicen que exhortan la necesidad de que las provincias, CABA y los municipios adhieran al Régimen de Regularización de Activos, blanqueo, para garantizar la efectividad de la medida.

En el documento consideraron clave esas adhesiones para estimular a los contribuyentes a normalizar sus tenencias y bienes, y que estos no se vean luego afectados, teniendo que afrontar costos provinciales; es un documento elaborado en forma conjunta entre estas dos asociaciones, donde también señalaron que sin el acompañamiento de las provincias y municipios los contribuyentes que ingresen a este Régimen podrían quedar expuestos a determinaciones de oficio por el Impuesto sobre los Ingresos Brutos, como también alguna tasa que fijen los municipios en las cuestiones de higiene o seguridad.

Asimismo recuerdan que la sanción de esta norma a nivel nacional requiere el acompañamiento de la legislación local para complementar la decisión del contribuyente de ingresar al Régimen, el acompañamiento legislativo local dice, fortalecerá la decisión para normalizar sus tenencias y bienes, y permitirá un alivio fiscal integral que abarque tanto los tributos nacionales como los subnacionales, señalando también que solo a partir de esta adhesión se cumplirán de manera exitosa los objetivos perseguidos por el Ejecutivo, y avalados por el Congreso, en relación a ampliar la base Tributaria sobre la que se aplicarán los impuestos.

Estoy tomando algunas consideraciones de este documento que, como les dije, está en la web y todos pueden acceder, de personas especialistas en la materia que son las que necesitan y justamente ellos representan a personas que le han consultado, y justamente el lunes cuando estuvimos reunidos con ellos hablaron de la urgencia de que se adhiera a esta ley.

Dice que, en el final de este documento dice que se indican que si logran las adhesiones de la provincia se cumplirán de manera exitosa los objetivos perseguidos, y permitirá que muchos dólares atesorados puedan dinamizar el consumo y la inversión disminuidos por la recesión, y va a contribuir a mejorar las mejoras; incluso esta Federación va más allá, y habla sobre que dice, bueno, habló sobre la necesidad de una modificación, también de esta adhesión.

Y es importante aclarar que, digamos, en la normativa que se presenta aquí para para su aprobación, en el Artículo 2º, el proyecto dice que quedan liberados del Impuesto sobre los Ingresos Brutos y del Impuesto de Sellos, digamos los contribuyentes que hubieran correspondido ingresar por las operaciones que originaron los fondos o bienes regularizados.

Pero ésta no es la primera ley de adhesión que se ha hecho, digamos, en esta cámara, justamente como lo dijo la diputada Gallardo, fue, digamos, en el año en el año 2016 que esta misma cámara votó un blanqueo que nosotros conocemos como el Blanqueo de Macri, y que fue aprobado por la Ley Impositiva Anual para el Ejercicio Fiscal 2017, y mediante Resolución de la Dirección de Ingresos Públicos del 2016 se estableció cómo iba a ser y justamente fijese que en ese momento la provincia sí puso una alícuota, que fue del 1%, que está contemplado en el Artículo 111º de la Ley N° VIII-0254-2006, que es la Ley Impositiva para el Ejercicio 2017.

En este blanqueo, como dije, no se prevé ningún gravamen Provincial, ya que el motivo de la iniciativa es dinamizar la economía y también entender que el hecho de que se declaren bienes y salgan de la ilegalidad, es importante a futuro para la provincia, y esto va en consonancia con lo que solicitaron los organismos; también es algo que ya lo dijo la diputada Gallardo, es importante resaltar que el impuesto que se recaude de esta adhesión va a ser coparticipable, es decir que van a venir ingresos a la provincia. Nosotros consideramos en base a lo que escuchamos y lo que dijeron los especialistas, y la urgencia de que se apruebe esta adhesión es que es conveniente para la provincia que nosotros adhiramos.

Así que bueno, también insto a mis colegas que nos apoyen con su voto. Muchas gracias presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias diputada Patafio.

Tiene la palabra la diputada Claudia Díaz.

Sra. Díaz: Gracias señor presidente. El Gobierno de la Provincia de San Luis ha presentado a través de este proyecto de ley, la adhesión al Régimen de Regularización de Activos, esta iniciativa forma parte de un programa nacional que busca facilitar el blanqueo de capitales, y ofrecer además beneficios Fiscales a todos los contribuyentes; esto permite a aquellas personas que tienen ahorros no declarados, o que tengan la intención de adquirir propiedades o vehículos con fondos que no pueden justificar, regularizar su situación en un contexto donde muchas personas enfrentan dificultades para mantener la estabilidad financiera, y buscan de alguna manera formas de reinvertir en su futuro.

Uno de los atractivos más importantes de este Regimen es la posibilidad de evitar complicaciones con la Administración Fiscal, aquellos que realicen una declaración precisa y completa podrán hacerlo con tranquilidad, evitando problemas futuros que podrían surgir por fiscalizaciones; esto no solo es beneficioso para quienes quieren

blanquear sus bienes, sino que también fomenta un clima de confianza y seguridad jurídica.

El costo de participar en este blanqueo es relativamente bajo, por ejemplo, los contribuyentes pueden declarar hasta cien mil dólares sin ningún costo adicional, para las sumas que excedan esa cifra se aplicará una tasa del 5%, pero solo si se realiza la declaración durante la primera etapa del proceso; esto significa que hay una gran oportunidad de Regularizar Activos a un precio accesible, lo que es una ventaja notable para muchos ciudadanos.

Además, este Régimen no solo está dirigido a aquellos con ahorros ocultos, también beneficia a quienes tienen cuentas en el exterior, o han recibido herencias no declaradas, brindándoles una vía para regularizar su situación y además sentirse más seguros con respecto a sus bienes.

Es importante recordar que la adhesión de la provincia es fundamental para garantizar que los ciudadanos puedan aprovechar al máximo este Régimen, y evitar complicaciones fiscales en un futuro; la adhesión no solo beneficia a quienes busquen poner en orden sus bienes y fondos, sino que también los libera de alguna manera del pago de Impuestos, como Ingresos Brutos y Sellos, relacionados con estos Activos, esto les permite además ponerse al día sin enfrentar una carga tributaria excesiva; además la Regularización de Activos genera un ingreso que será distribuido entre las provincias, lo que repercute positivamente en las finanzas de San Luis por ser coparticipable.

La gestión Provincial ya ha demostrado su compromiso con la transparencia y la regularización fiscal al implementar medidas similares, como el Régimen Provincial para el Impuesto Inmobiliario, que venció el pasado 15 de agosto; con esta nueva adhesión se sigue facilitando a los ciudadanos una vía clara y beneficiosa para regularizar sus bienes, garantizando además que pueden hacerlo de manera ordenada.

Entidades profesionales y económicas han manifestado además su apoyo a esta medida, lo que refuerza la necesidad de avanzar en la adhesión; en el plano local el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de San Luis también ha solicitado esta medida, reconociendo el valor que tiene para los contribuyentes.

Además se propone que los municipios de la provincia se sumen a esta adhesión para garantizar que todos los niveles de nuestra provincia estén de alguna manera alineados en lo que es Regularización de Activos; lo que se busca con esta adhesión, no solo es promover una cultura de cumplimiento fiscal, sino también contribuir al desarrollo económico sostenible en toda la provincia, y como beneficios también se busca reducir evasión fiscal futura, porque al dar una oportunidad de regularizar el Estado puede fortalecer mecanismos de control y vigilancia fiscal para garantizar que los contribuyentes cumplan con sus obligaciones tributarias; otro de los beneficios tiene que ver con la recaudación de fondos para políticas públicas, la Regularización de Activos permite al Estado recaudar fondos de manera inmediata, de otra forma no estarían disponibles esos fondos.

Es decir que, en definitiva no se trata de premiar a los evasores, como quieren instalar en la oposición, sino de inyectar y transparentar esos fondos ocultos en la economía de la provincia. Nada más señor presidente, gracias.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Díaz.

¿Algún presidente de bloque va hacer uso de la palabra?

Sra. Pinelli: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra la diputada Claudia Pinelli.

Sra. Pinelli: ¿Qué pasa?

Sr. Presidente Leyes: Le están pidiendo la palabra.

Tiene la palabra diputada, le está corriendo el tiempo, así que...

Sra. Pinelli: Ah, bueno, no pensé que alguien me estaba pidiendo la palabra atrás.

Sr. Presidente Leyes: Sí, le está pidiendo una interrupción el diputado Berardo.

Sra. Pinelli: Lo dejo que hable primero.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputado Berardo.

Sr. Berardo: Muchas gracias. Tres cositas cortitas.

Una, si se quiere más técnica, que me apunta un colega, insisto, no soy un erudito en la materia, pero sí quizás dejar en claro que, si bien es cierto que los fondos de esta ley son coparticipables, lo que no es necesaria es la adhesión de la provincia para que se participe, la Ley de Coparticipación es Nacional, por ende la provincia adhiera o no adhiera los fondos los va a recibir igual, eso dejarlo en claro en materia técnica, si se quiere.

Segundo, hubo dos de los colegas del oficialismo preopinantes que hablaron de la confianza que esto genera, a mí me llama poderosamente la atención que justo hoy hablemos de confianza cuando el Presidente Milei, con quienes están adheridos la banca oficialista, nos aisló del mundo ayer en la ONU, nos dejó en una isla, difícilmente generemos confianza a alguien después del papelón que hizo el presidente ayer en la Organización de las Naciones Unidas, es muy difícil confiar en las intenciones del Gobierno Nacional.

Mire, la semana pasada no pudimos debatir el tema RIGI, pero justamente que nos quieren hacer creer que una ley que no le va hacer daño al medio ambiente, cuando el ideólogo, el autor intelectual es el Presidente Milei, quien niega el calentamiento global, entonces que nos quieran hacer creer, o que nos quieran hacer pensar que podemos confiar en el Gobierno Nacional la verdad están totalmente equivocados.

Y ahora sí, muy breve, no pretendo armar un ida y vuelta con la diputada Loredo, pero sí yo entiendo que la ley plantea que no se puede, el problema es que ojalá supiéramos quiénes son los narcotraficantes del país, o los que se benefician del negocio de las tratras, en los papeles se pueden decir muchas cosas, pero sí sabemos que en la práctica y en lo real el dealer que le está vendiendo droga a nuestros chicos va a poder comprarse un auto con esa plata, y lo va a poder tener blanqueado, y la realidad es esa; yo insisto, y los invito si hay algún diputado que realmente me pueda asegurar y reasegurar que ningún narcotraficante se va a beneficiar con esta ley yo realmente cambio mi voto, y no voto en contra, pero yo no siento que estén dadas las garantías, sabemos perfectamente que todos, o la inmensa mayoría de los narcotraficantes de gran tamaño, de mediano, chiquito, se van a beneficiar con esta ley, es así, no hay una forma de leerlo de otra forma, discúlpennme; les estamos diciendo a los narcos sigan con su negocio, muchachos, que le va ir de primera en este país.

Eso es lo que les estamos diciendo con esta ley. Gracias presidente.

Sr. Presidente Leyes: Continúe en el uso de la palabra la diputada Pinelli.

Sr. Aguilar: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente Leyes: Le está solicitando una interrupción el diputado Aguilar.

Sra. Pinelli: Le doy la interrupción.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputado Aguilar.

Sr. Aguilar: Señor presidente, voy a fundamentar mi voto negativo. Yo estoy totalmente en contra y agradezco, por supuesto, la anuencia de todo nuestro bloque, en una posición claramente ideológica; nosotros estamos en contra de las políticas nacionales porque, bien lo dijo el diputado Berardo, son políticas de ajuste que lo está pagando el pueblo trabajador.

Fíjese una de las noticias de esta mañana, están variando en el INDEC, sobre todo en el tema de tratar el verdadero porcentaje de la inflación ¿Qué significa eso? Menos posibilidad para los trabajadores, si nosotros supiéramos que cada una de las políticas que hiciera este Gobierno Nacional tuviera como beneficiario al trabajo, o al que menos tiene, por supuesto que las acompañaríamos, pero queda claro que este gobierno tiene una mirada sola y absoluta para los poderosos.

Yo quiero hacer hoy por hoy, no sé si un Homenaje, sino un sentido, la sentida situación que están pasando los compañeros trabajadores de Aerolíneas Argentinas, los están haciendo hacer que la sociedad los acuse de ser los causantes del fracaso de la línea de bandera que tiene la Argentina, cuando es todo lo contrario, evidentemente el Gobierno Nacional está tratando, o está transando, en el mal término, un negociado para sacarse de encima esa línea de bandera que tanto beneficia al transporte en la Argentina, no tiene rumbo, este Gobierno Nacional no tiene rumbo.

Y yo lamento mucho que este parlamento esté en consonancia con un Gobierno Provincial que está apoyando el ajuste de los jubilados, que en definitiva estos beneficios no vayan a los trabajadores, sino todo por el contrario, el Impuesto a las Ganancias de los trabajadores ha sido un grave retroceso, es un grave retroceso, estamos la mayoría de los trabajadores en la línea de pobreza.

Entonces, por lo tanto, por eso voy a justificar mi voto negativo a este proyecto.

Sr. Presidente Leyes: Gracias diputado.

Continúa, diputada...

Sra. Petrino: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente Leyes: Le está pidiendo una interrupción la diputada Gloria Petrino.

Sra. Pinelli: Sí, se la doy la interrupción a la diputada Petrino.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la diputada, tiene la palabra diputada Gloria Petrino.

Sra. Petrino: Gracias señor presidente, gracias diputada. Sin ninguna duda, es claro y lo tenemos muy presente la Ley N° 25.246, que son los sujetos obligados a informar, pero también tenemos muy claro que esta ley a la que estamos adhiriendo está hackeando la Ley Nacional N° 25.246, que es la que obliga a los sujetos a informar. Entonces, no pueden venir a este recinto y decir que tenemos una ley que es la 25246, que es la que garantiza de que se va a perseguir a aquellos Activos de que sean de dudosa procedencia; no, no es así señor presidente, no hay que usar las artimañas para confundir; nosotros tenemos la obligación de ser absolutamente concretos y nuestra palabra debe estar basada en la estricta verdad y desde ahí,

desde hablando de donde estamos, es que me parece muy importante recordar hoy la declaración que hizo el Gobernador Poggi, el 25 de junio, que dijo: yo personalmente, apoyo la Ley Bases, creo que eso viene muy bien y es una herramienta necesaria para el Gobierno Nacional ¿Qué estaba diciendo Poggi, en ese momento? Estaba diciendo que cualquier medio justifica el fin que pueda tener Milei o él, o los dos juntos cualquier medio; cuando decimos cualquier medio, decimo desde la represión a los jubilados a desconocer y vetarle la movilidad jubilatoria, ese es un medio que tiene Poggi y Milei; cuando decimos desguazar a la universidad pública gratuita y no darle los recursos y recortar el presupuesto de la universidad pública gratuita, eso es usar cualquier medio para llegar a un fin, el fin de ellos no del pueblo argentino y menos del pueblo de San Luis.

Cuando liberamos las tarifas de los servicios, que nadie los puede pagar y que tampoco se lo escucha a Poggi reclamando por esto, estamos diciendo lo mismo; tampoco lo escuchamos a Poggi reclamar por la situación de la universidad ni de los jubilados; tampoco lo escuchamos cuando la provincia se hizo cargo de subsidios y de incentivos que le corresponde a la nación y la está pagando con plata de los puntanos; pero no solamente que no podemos escuchar una palabra en defensa de San Luis, sino que manda a sus diputados nacionales a apoyar a toda esta legislación, que no hace más que socavar el futuro de la patria y especialmente al de San Luis; claramente estamos frente a una línea ideológica, que claramente lo decía también uno de los diputados preopinantes, de que esto va más allá de los números; acá hay una cuestión ideológica, muy identificada de Poggi y de Milei, por supuesto, ni hablar señor presidente lo que hicieron con el RIGI, ni hablar lo que pasó con RIGI en esta cámara; pero no solamente acá en el recinto, sino en la Comisión de Asuntos Constitucionales cuando se les pidió a los miembros de Asuntos Constitucionales que le dieran un cuarto intermedio, para hablar entre ellos y que ya lo llamaban para emitir el dictamen y no se les avisó nunca; o sea, esto es "entre gallo y medianoche" y así sacaron el dictamen y así siguiendo la misma línea y su declaración del 25 de junio, que personalmente Poggi aprueba la Ley de Bases que contiene toda esta maraña de legislación, de una enorme fragilidad jurídica y que genera muchísima más incertidumbre todavía para todos. Así también, está a punto de rifar los recursos naturales de San Luis, está a punto de entregar los recursos de San Luis para los próximos 30 años depende esto, por supuesto, que pasa en el Senado; no se animó el vicegobernador ayer a desempatar porque ayer se trataba RIGI en el Senado, no se animó, se lo valoro, se lo valoro quiere decir que algunos principios aún conserva la verdad que se lo valoro profundamente. Pero, para terminar decirle, que rechazamos básicamente este proyecto porque viola uno de los principios consagrados en la Constitución Nacional, que para nosotros dentro de todos los principios tiene un enorme valor, que es el principio de igualdad lo viola flagrantemente y esto genera un enorme daño al pueblo de San Luis y ningún beneficio. Gracias señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias diputada Petrino.

Continúa el uso de la palabra, diputada Pinelli.

Sra. Pinelli: Bueno, creo que ya se ha dicho todo; este bloque no va a acompañar esta adhesión todos los fundamentos que se dieron en esta sesión. Muchas gracias.

Sr. Presidente Leyes: Si algún otro presidente de bloque va a hacer uso de la palabra. Sino le damos la palabra a la diputada miembro informante Gallardo, para dar las conclusiones finales.

Tiene la palabra, diputada Gallardo.

Sra. Gallardo: Muchas gracias presidente; bueno, la verdad que tenía la esperanza que pudieran interpretar este proyecto de ley, que busca definitivamente reconstruir esta Argentina y también San Luis. Lo extraño es la falta de coherencia, toda vez que en el 2016 adhirieron al Régimen planteado por Macri y ese Régimen no generaba recursos coparticipables para San Luis; eso es extraño, que hayan tomado esa decisión en aquella oportunidad y en esta oportunidad no lo tomaron.

También, respecto a los dichos de la presidente del bloque de la oposición, que hace mención a que la provincia pierde al momento de no cobrar bienes personales, o Ingresos Brutos; aclararle que la provincia no pierde, que la provincia va a ganar a futuro cuando estos bienes que hoy están ocultos, que hoy están debajo del colchón, que hoy están en caja fuertes de San Luis, de bancos de la Provincia de San Luis, logren exteriorizarse por los beneficios que se plantean en este Régimen. Entonces, vamos a tener más contribuyentes, o contribuyentes con más recursos para poder pagar sus contribuciones como corresponde. También respecto a que la provincia se haya adherido, implica a que la provincia quiere alentar, justamente el incremento de contribuyentes y a la mejora de calidad de los contribuyentes. Respecto de la velocidad en la que se planteó la adhesión, digamos, son muy pocas las provincias que han adherido hasta el momento, si no me equivoco son ocho; en el día de ayer se aprobó este Régimen por unanimidad en la Provincia de Mendoza y en muchas provincias se ha logrado la unanimidad en la adhesión al Régimen, esperaba que fuese así en esta cámara; creo que termina siendo un muestra más de la voluntad del bloque opositor de generar relatos equivocados, generando miedo ante la adhesión a leyes que evidentemente y dicho también por el Consejo Profesional de Ciencias Económicas quien vino a comentarnos y a decirnos que de diez consultas que tienen en las últimas semanas, nueve se refieren a como adherir al Régimen de blanqueo. Creo que esta adhesión surge definitivamente de la escucha, del dialogo, de las instituciones intermedias que plantean que se puede modificar el futuro de la provincia a partir de la adhesión; por lo tanto, bueno, pido si hay alguna posibilidad de rever esta decisión de los colegas diputados, que someter a votación el presente proyecto. Muchas gracias.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, señora diputada.

Corresponde, poner ahora a consideración de los señores diputados el Proyecto de Ley, referido a: Ley de adhesión al Régimen de Regulación de Activos, Ley Nacional N° 27743; ha solicitado que sea en forma nominal, les pido a los señores diputados que expresen su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜILAR, Lino Walter:	Negativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Negativo.
BERARDO, Federico:	Negativo.

BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Negativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Negativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARIAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Negativo.
GATICA, Marcos Matias:	Negativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZALEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Negativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LOPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MACIAS, Oscar Cesar:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Negativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Negativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Negativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Negativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Negativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Negativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Negativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Negativo.

Sr. Presidente Leyes: Con 25 votos por la afirmativa y 17 votos por la negativa; ha sido aprobado el presente Proyecto de Ley.

Pasa a la Cámara de Senadores para su revisión.

12

DESPACHO N° 36/24

Sr. Presidente Leyes: Vamos a tratar el Orden de Día, V Despacho N° 36 del 2024 por mayoría; expresar suma preocupación por las manifestaciones infundadas contenidas en el PRO 373/24, donde doce diputados de esta cámara se manifiestan injustificadamente preocupados por el cierre de la Comisión de Seguridad Pública.

13

MOCIÓN

Cierre del Debate

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra la señora miembro informante, diputada Marisa Patafio.

Sra. Patafio: Bueno, buenos días señor presidente, nuevamente hoy venimos a traer este despacho por mayoría de la Comisión de Legislación General; al respecto tengo que decir que muy a nuestro pesar, hemos traído este despacho al recinto, que no me parece que debamos traer estos despachos, pero en esta situación, esta Comisión que presido ha debido expedirse porque constantemente la oposición está trayendo proyectos falsos, mentirosos y tienen un relato hipócrita.

Todos estos proyectos nos están desviando de nuestra tarea de legislar presidente, y quiero decir que en el proyecto que dice que tienen preocupación por el cierre de la Comisión de Seguridad Pública es mentiroso y es infundado, y esto lo digo con basamento fehaciente en las actas que obran en el libro de la Comisión de Seguridad Pública, que están a disposición de cada uno de los miembros de esta cámara, donde allí queda asentado todo el trabajo que se hace en las comisiones. Fíjese que este año, habiendo comenzado las reuniones en abril de este año, de la Comisión de Seguridad Pública, al día de hoy llevamos catorce actas hechas, que manifiestan el trabajo de esta Comisión; fíjese que en estos cuatro meses ha habido toda esta actividad y para que no queden dudas me voy a tomar el trabajo de decirle cada acta y cada reunión que se realizó desde el comienzo del año.

La primera, donde se deciden las autoridades y se mandan a archivo cincuenta y cinco expedientes que nunca fueron tratados por la Comisión anterior y perdieron Estado Legislativo; la segunda reunión donde se trató el PRO 78/24, se emitió dictamen y se mandaron a archivo veinticuatro expedientes más que nunca fueron tratados; la tercer reunión de Comisión, donde fue tratado el PRO 144/24, y se emitió dictamen por mayoría y minoría; la cuarta reunión que también obra en el acta, es donde la Comisión no funcionó por falta de quórum; la reunión cinco es la que se trató el expediente N°4040257/24, emitiéndose despacho; la reunión número seis, con visita de miembros del Colegio de Magistrados y Funcionarios Judiciales, en el marco del expediente N° 4040257; la reunión siete, con visita de abogados de la matrícula, en donde se trató nuevamente el expediente N° 4040257/24, y se emitió despacho por mayoría; la reunión nueve, donde se trató el PRY 99/23, con presencia del director de Relaciones Institucionales, que vino justamente a conversar con nosotros; la reunión número diez, le voy a decir, donde se trató la respuesta al pedido de informe, fíjese que ese fue un pedido de informe que fue aprobado y mandado por la Comisión de Seguridad en la tercer reunión de Comisión, tengo que decir que en los tres años que llevo en esta cámara jamás se aprobó un pedido de informe de

Seguridad por el bloque que hoy está preocupado por la Seguridad...
(Interrupciones)

Sr. Presidente Leyes: Pide una interrupción...

Sra. Patafio: No le voy a dar interrupciones, presidente.

Sr. Presidente Leyes: Continúe en el uso de la palabra.

Sra. Patafio: Entonces, fíjese... **(Manifestaciones de los señores diputados)**

Sr. Presidente Leyes: Silencio, por favor.

Sra. Patafio: Fíjese que se dio informe a esa Comisión y se mandó el informe en esta, reunión número diez también se recibió la información de ese pedido de informe; en la reunión once, con visita de profesionales del Centro de Adicciones, también se trató el PRY 99/23; la reunión doce, con visita de personal de la dirección de Prevención Ciudadana, en el marco del PRO 312/24; la reunión trece, donde se trató el PRO 312/24, y se emitió dictamen; y el acta catorce, donde fueron tratados expedientes que obraban en esta Comisión, ésta presidente, debió enviar dos expedientes más a archivo que nunca fueron tratados en gestiones anteriores.

Es decir, en cuatro meses la Comisión de Seguridad tuvo catorce reuniones, lo que da por tierra las falsas afirmaciones de la miembro informante, que en la declaración PRO 373 dijo en este recinto hace meses que no funciona la Comisión de Seguridad y que están preocupados por la seguridad, ya no me sorprende presidente, la hipocresía de los diputados albertistas, que cuando eran mayoría en las comisiones, no solo no trabajaban, sino que tampoco tenían códigos para avisarle a los diputados que venían del interior, y cuando llegaban a las reuniones de Comisión se enteraban que no había Comisión, eso pasaba en esta cámara presidente, venían del interior digamos y cuando llegaban no había nada.

En el año 2020, también le voy a decir porque esto obra en el libro de la Comisión de Seguridad y vuelvo a decir que está a disposición de todos los diputados, cuando también era mayoría el bloque opositor y también su presidente era del bloque opositor, la Comisión de Seguridad funcionó dos meses con siete reuniones, las dos primeras se eligieron las autoridades y el segundo se mandaron a archivo, otras sin quórum, es decir cuatro reuniones útiles en todo el año 2020 ¿Y sabe qué? En el año 2021 usted mira el libro de la Comisión y no hay ni un solo acta hecha ¿Qué quiere decir? Que en el año 2021 no funcionó nunca la Comisión de Seguridad; y sin embargo fíjese que en el año 2023 también siendo presidente otro miembro, que firma la mentirosa declaración que se presentó en esta cámara... **(Manifestaciones de los señores diputados)**

Sr. Presidente Leyes: Por favor, silencio diputado.

Sra. Patafio: Solo funcionó de junio a agosto, cinco reuniones de las cuales una se eligió las autoridades, tres sin quórum, y solamente funcionó una ¿Qué quiere decir presidente? Que en tres años funcionaron cinco veces ¿Y tienen la cara de piedra de decir que están preocupados por la seguridad? ¿Tienen la cara de piedra?

Mire, cuando yo llegué a esta Comisión como presidente tuve que mandar ochenta y un expedientes a archivo, porque jamás los trataron, jamás los trataron ¿Y vienen ahora a decir que están preocupados por la seguridad? Estamos hartos del relato mentiroso, hipócrita que todas las sesiones vienen a traer aquí presidente.

Por eso, mire, esto parece realmente me da mucha pena traer este dictamen a la Comisión, porque esta cuestión es una cuestión doméstica, cuando no hay códigos en esta Cámara de los Diputados opositores, que vienen a leer mensajes internos de la Comisión de un whatsapp, cuando ni siquiera son miembros de la Comisión, esto no existen códigos, es una vergüenza lo que han presentado los diputados de la oposición en esta Cámara, y eso hace que nos distraigan de nuestra tarea de legislar, que para eso nos han puesto acá.

Es por eso presidente, que como es una falta de respeto lo que ha pasado, y creo que huelgan más comentarios, entonces, por eso le digo que la Comisión de Legislación General tuvo que venir a sacar este despacho por mayoría que expresa suma preocupación por las manifestaciones infundadas contenidas en el PRO 373, donde doce diputados de esta cámara se manifiestan injustificadamente, como lo dije y tiene las pruebas en el libro de la Comisión, por el cierre de la de la Comisión de Seguridad Pública, y voy a instar, y vamos a instar la mayoría de la Comisión de Legislación, a los señores legisladores autores a que antes de que, digamos, firmen un despacho, a corroborar los hechos, previo a emitir un proyecto a ser tratado en este honorable cuerpo, quien tiene la honrosa misión de ocuparse de representar a los ciudadanos y legislar para ellos, y no traer a debate chicanas políticas presidente. Por eso vuelvo a decirle que muy a nuestro pesar hemos traído este dictamen, digamos de mayoría de la Comisión a este recinto, me da vergüenza ajena, me da vergüenza ajena, pero no quería dejar pasar esta oportunidad para contestarle, porque el otro día no me dejaron responder, entonces ahora sí les voy a contestar ¿Y sabe qué? Esto no es una tarea de traer al recinto, lo que pasa que últimamente, lo que pasa que parece les encanta declamar, y la verdad que los que somos un poquito más viejitos tendríamos que ver que algunos diputados tienen que estar en las novelas de Migré, Presidente porque vienen a hacer acá una obra de arte y hablar como si nunca hubieran estado.

Mire presidente, por eso como miembro, digamos, como presidente de la Comisión de Legislación General, hemos decidido por mayoría hacer esta declaración, y creo que ya no conviene, ni corresponde, que se hable más del tema porque voy a ser grosera, esto parece un comentario y una cosa de conventillo presidente; entonces, como ya no da para más y huelgan los comentarios, con todo el argumento que di que obra en el libro de la Comisión, le pido por favor la moción de cierre de debate, y que se pase a votar. **(Manifestaciones de los señores diputados).**

Sr. Presidente Leyes: Silencio, por favor, silencio.

Hay una Moción de Cierre de Debate, vamos... **(Manifestaciones de los señores diputados)...** Hay cierre debate, hay Moción de Cierre Debate, por lo tanto corresponde que se pase a votar. Les pido a los señores legisladores que se expresen a través del voto... **(Manifestaciones de los señores diputados)...** Por favor, hay un cierre debate, se pone a votar el cierre debate, les pido que así lo expresen, por favor, primero vamos a ir al cierre de debate... **(Interrupciones de la diputada Sosa Araujo)...** Por favor, diputada Sosa Araujo, le pido silencio, estamos votando... **(Interrupciones de la diputada Sosa Araujo)...** Por favor, diputada Sosa Araujo, no tiene la palabra, estamos votando, le he pedido por tercera vez silencio.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGUILAR, Lino Walter:	Negativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Negativo.
BERARDO, Federico:	Negativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Negativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Negativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Negativo.
GATICA, Marcos Matías:	Negativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Negativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Negativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Negativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Negativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Negativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Negativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Negativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Negativo.

Sr. Presidente Leyes: Con veintitrés votos por la afirmativa y quince por la negativa, ha sido Aprobado lo solicitado.

Y vamos a pasar a votar el proyecto... **(Interrupciones)**... Primero vamos a votar y después le doy la posibilidad como siempre... **(Manifestaciones de los señores**

diputados)... Vamos a votar porque así lo ha decidido presidencia, y después le vamos a dar la moción.

Se pone ahora a consideración de los señores diputados el Proyecto de Declaración, referido a expresa suma preocupación por las manifestaciones infundadas contenida en el PRO 373/24, donde doce diputados de esta cámara se manifiestan injustificadamente preocupados por el cierre de la Comisión de Seguridad Pública. Les pido a los señores legisladores que así lo expresen.

Sr. Secretario (Cabañez Lanza):

AGUILAR, Lino Walter:	Negativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Negativo.
BERARDO, Federico:	Negativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Negativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Negativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Negativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Negativo.
GATICA, Marcos Matías:	Negativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Afirmativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Negativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Negativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Negativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Negativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Negativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Negativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Negativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.

SOSA ARAUJO, Silvia:
SPINUZZA, María Fernanda:

Negativo.
Negativo.

Sr. Presidente Leyes: Con veintitrés votos por la afirmativa y diecisiete votos por la negativa, ha sido Aprobado el presente Proyecto de Declaración... veintidós y diecisiete, disculpe.

14

MOCIÓN

Apertura del Debate

Sra. Spinuzza: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra la diputada Fernanda Spinuzza.

Sra. Spinuzza: Gracias señor presidente. Mire, solicito una moción de privilegio, como integrante de la Comisión de Seguridad, porque la diputada Patafio miente, el martes sin ir a todo el año, pero el martes 6 de agosto la Comisión no abrió, martes 20 de agosto la Comisión no abrió, martes 26 de agosto la Comisión no abrió, martes 3 de septiembre la Comisión abrió...

Sr. Presidente Leyes: Perdón diputada ¿Qué es lo que solicita usted?

Sra. Spinuzza: Ahí digo.

La moción es de privilegio porque miente y nos cierra el debate, la misma diputada que el día de ayer, teniendo en la Comisión de Seguridad Pública preocupación por la inseguridad en el departamento Chacabuco, después de lo ocurrido con el policía el día viernes, dijo que el policía no quiso usar el chaleco, esa es la barbaridad de la diputada Patafio, y viene a decirnos a nosotros y nos cierra el debate...

Sr. Presidente Leyes: Pero diputada, no entiendo qué es lo que quiere.

Sra. Spinuzza: Moción de privilegio porque estamos afectados en sus mentiras, no es como ella dice, no es lo que relata y no tuvimos derecho a defensa señor presidente...

Sr. Presidente Leyes: ¿Para qué pide, diputada, por favor?

Sra. Spinuzza: La moción de privilegio es porque miente y estamos afectados, y dice, y relata...

Sr. Presidente Leyes: ¿Pero qué quiere?

Sra. Spinuzza: Que hablemos señor presidente, que hablemos, porque no es justo cuando dicen mentiras y nos cierran el debate para no tener derecho a réplica...
(Manifestaciones de los señores diputados)

Sr. Presidente Leyes: Yo lo que no entiendo, perdón, no entiendo qué es lo que quiere ¿Que se abra el debate? ¿Qué es lo que quiere?

Sra. Spinuzza: Sí, señor presidente, porque estamos afectados en los dichos de la diputada, porque son mentirosos y esquiva hacerse cargo de sus dichos en Comisión.

Sr. Presidente Leyes: Bueno vamos a pasar a votación la Moción... **(Manifestaciones de los señores diputados)**... Tiene una moción, ya se cerró, primero tenemos que votar la moción, se va a pasar la moción para debatir... **(Interrupciones)**... Escúcheme, diputado, ya mandé a votar, ya se vota por si se abre el debate o no. Entonces, solicito que así lo expresen los señores diputados.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGUILAR, Lino Walter:

Afirmativo.

ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Negativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Negativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Negativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Negativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Negativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Negativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Negativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Negativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Negativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Negativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Negativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Negativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Negativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Negativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Negativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Negativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Negativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Negativo.
PERANO, Luciana María:	Negativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Negativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Negativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

Sr. Presidente Leyes: Con veintitrés votos por la negativa y diecisiete por la afirmativa, ha sido Rechazado.

15

DESPACHO N° 37/24

Sr. Presidente Leyes: Por lo tanto corresponde que tratemos el Punto N° V, Orden del Día, de la sesión de la fecha, Despacho N° 37/2024, por mayoría, rechazar por improcedente el PRO 380/24, Proyecto de Resolución, referido a instar a las Comisiones de Asuntos Constitucionales y Finanzas, Obras Públicas y Economía a dar 380, perdón, a dar despacho al pedido de informe a los organismos que corresponden sobre el costo de ingreso de la provincia al Consejo Federal de Inversiones.

Tiene la palabra la diputada miembro informante Marisa Patafio.

Sra. Patafio: Buenos días nuevamente, presidente. Bueno, traemos al recinto otra vez, con muy a nuestro pesar este proyecto de mayoría, de la Comisión de Legislación General, sobre el PRO 380, que rechaza por improcedente el proyecto de resolución referido a instar a las Comisiones de Asuntos Constitucionales y Finanzas, Obras Públicas y Economía a dar despacho al pedido de informe a los organismos que correspondan sobre el costo del ingreso a la Provincia de San Luis al CFI, Consejo Federal de Inversiones.

Mire, nuevamente debo decir que muy a nuestro pesar hemos emitido este despacho, y no es habitual el rechazo de un proyecto de un diputado en este recinto, a pesar de que lo establece el Artículo 56° de nuestro Reglamento Interno; pero bueno, creemos que el caso lo amerita porque el bloque albertista se está acostumbrando todas las sesiones a instar el tratamiento de un proyecto o de otro en las diferentes comisiones.

Fíjense que es una resolución esto, lo que presentó en su momento la diputada autora, según el Artículo 67° de nuestro Reglamento Interno: "Se presentara en forma de resolución toda proposición que tenga por objeto el rechazo de solicitudes particulares, la adopción de medidas relativas a la composición u organización interna de la Honorable Cámara de Diputados y en general toda disposición de carácter imperativo que pueda adoptar el Cuerpo, que no necesite la intervención del Poder Ejecutivo".

Así las cosas señor presidente, vemos que mediante el proyecto de resolución se pretende por un grupo de diputados instar a que den despacho a un proyecto que obra en la Comisión; recordemos presidente que las comisiones permanentes de esta cámara, digamos, son una representación de la cámara, este es un cuerpo colegiado, que acá se deciden los proyectos, se estudian y se deciden por mayoría; y así es la forma de trabajar de esta legislatura, como un diputado va a instar a otro que le dé despacho a un proyecto que quiere presidente, es una falta de respeto decirle a otro diputado que forma...

Sr. Presidente Leyes: Le pide una interrupción la diputada Sosa Araujo.

Sra. Patafio: No voy a dar interrupción.

Sr. Presidente Leyes: Continúe en el uso de la palabra.

Sra. Patafio: Mire, cómo le va a decir un diputado lo que tiene que hacer el miembro de la Comisión, si le tiene que dar despacho o no a un proyecto; ¿desde cuándo?, presidente desde cuándo y encima no le dice que lo trate, sino lo insta a dar despacho como puede ser!...

Sr. Presidente Leyes: Le pide interrupción la diputada Sosa Araujo.

Sra. Patafio: No, no le voy a dar presidente. Muchas gracias.

Sr. Presidente Leyes: Continúe en el uso.

Sra. Patafio: Si la mayoría de la Comisión decide que va a tratar y darle despacho a un proyecto, así se hará. Entonces, como viene otro diputado a todas las sesiones a instar a que le dé despacho a ese proyecto; sabe que, este es el tercer año que estoy en la cámara, cuantas veces ni siquiera trataron ningún expediente nuestro y ahora lo que pasa que no están acostumbrados a que decida la mayoría, cuando no son mayoría ahora, no se dieron cuenta que ya no son mayoría. Entonces, tienen que acatar la voluntad de la mayoría de los miembros de esta cámara y de los miembros de la Comisión; mire parece que no se dieron cuenta que la situación cambio. Esto no es el Poder Ejecutivo donde se da un instrucción y todo el mundo acepta lo que se ordena; este es un cuerpo colegiado presidente, acá se maneja por mayorías y ningún diputado desde su banca puede indicar a otros lo que debe hacer, es una falta de respeto presidente. Por eso, mire ya nos hemos cansado de que tengan todas las sesiones proyectos que instan a otro diputado hacer esto, hacer aquello; entonces, por eso justamente como, digamos, los diputados de la cámara nos manejamos en este cuerpo por mayorías y por minorías, la mayoría de los miembros y los diputados que integran la Comisión de Legislación General han decidido rechazar este proyecto por improcedente presidente y justamente como ya le digo, no creo que dé para más debate esto; también pido el cierre de debate y que se pase a votar. Gracias presidente.

Sr. Presidente Leyes: Moción de orden..., tenemos... **(Interrupción)** No ya hizo la moción..., diputado Berardo soy yo quien conduce la cámara; le voy a pedir a los señores diputados, que se expresen con su voto, sobre la Moción de Cierre de Debate de nuevo. **(Interrupciones)**

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜILAR, Lino Walter:	Negativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Negativo.
BERARDO, Federico:	Negativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Negativo.
CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Negativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Negativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Negativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARIAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Negativo.
GATICA, Marcos Matias:	Negativo.
GIMÉNEZ: Ricardo Javier:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.

GONZALEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Negativo
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LOPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo
MACIAS, Oscar Cesar:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Negativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Negativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Negativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Negativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Negativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Negativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Negativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Negativo.

Sr. Presidente Leyes: Silencio, por favor, que están votando; silencio, por favor diputado Páez Logioia, le pido por favor silencio.

Sr. Presidente Leyes: Con 22 votos por la afirmativa y 18 votos por la negativa; ha sido Aprobada la Moción.

16

DESPACHO N° 37/24

Ahora pasamos a votar el proyecto referido a: rechazar por improcedente el PRO 380/24, Proyecto de Resolución referido a: instar a las Comisiones de Asuntos Constitucionales y Finanzas Obras Públicas y Economía a dar despacho al pedido de informe a los organismos que correspondan sobre el costo del ingreso a la provincia al Consejo Federal de Inversiones. Les ruego que así lo expresen con su voto...

(Interrupciones) Estamos votando el proyecto

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜILAR, Lino Walter:	Negativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Negativo.
BERARDO, Federico:	Negativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Negativo.

CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Negativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Negativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARIAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Negativo.
GATICA, Marcos Matias:	Negativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZALEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Negativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LOPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MACIAS, Oscar Cesar:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Negativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Negativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Negativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Negativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Negativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Negativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Negativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Negativo.

Sr. Presidente Leyes: Silencio por favor; con 23 votos por la afirmativa y 17 votos por la negativa; ha sido aprobado el Proyecto de Resolución.

17

MOCION

Libre Debate

Sr. Presidente Leyes: Vamos a pasar a tratar el orden del día.

Sra. Sosa Araujo: Pido la palabra señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Sí diputada, tiene la palabra.

Sra. Sosa Araujo: Moción de preferencia, solicito el libre debate en esta cámara, no puede ser que vengan los diputados presenten proyectos..., no, no lo mire al Secretario Legislativo para ver si hacemos, depende lo que le señala de allá y demás presidente...

Sr. Presidente Leyes: Perdón diputada; no le voy a permitir la falta de respeto hacia la presidencia...

Sra. Sosa Araujo: No, no es una falta de respeto, si le estoy hablando y usted no me mira...

Sr. Presidente Leyes: Usted me está faltando el respeto en forma permanente sin que le dé la palabra y usted está dialogando...

Sra. Sosa Araujo: No estoy dialogando...

Sr. Presidente Leyes: No le voy a permitir más esa falta de respeto...

Sra. Sosa Araujo: Lo estoy mirando a usted, y usted me tiene que mirar...

Sr. Presidente Leyes: Que mocione que vamos a pasar al libre de debate, ¿esa es la moción suya?

Sra. Sosa Araujo: Voy a mocionar libre debate, atento a que en esta cámara presentan proyectos o hacen despachos que ni siquiera son temas que tienen las comisiones y que le importan a la sociedad y que si legislativos hablan permanentemente, recién cuando hablaron del proyecto anterior que hablaban que invitan y que toda la gente y demás... **(Interrupción)**

Sr. Presidente Leyes: Perdón, perdón diputada.
Está hablando la diputada Sosa Araujo.

Sra. Sosa Araujo: Gracias presidente, muchas gracias; estamos mocionando el libre debate en esta cámara; que no se cierren más los debates porque traen proyectos no lo quieren debatir imponen un montón de mentiras, en realidad porque ni siquiera dejan que nos defendamos, atento a esas mentiras porque...

Sr. Presidente Leyes: Bueno diputada, ya, ya solicito...

Sra. Sosa Araujo: No, no espere porque tan apurado usted; venimos a debatir, si acá tenemos que estar, no vienen los martes...

Sr. Presidente Leyes: Usted mociono libre debate, tenemos que pasar..., corresponde que pasemos...

Sra. Sosa Araujo: Bueno, gracias presidente; quieren irse temprano por eso están cerrando...

Sr. Presidente Leyes: No, no le voy a permitir. Sigue con la falta de respeto; usted ha sido presidente y sabe cómo se tiene que obrar acá. Entonces no me venga a faltar el respeto, nunca le falte el respeto a usted, yo siendo legislador.

Vamos a pasar a votar lo propuesto por la diputada, de la Moción de la diputada Sosa Araujo; les pido que así lo expresen los señores diputados del libre debate. Nominal lo ha solicitado y así va a ser.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Negativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Negativo.

CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Negativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Negativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Negativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Negativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Negativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Negativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matias:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Negativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Negativo.
GONZALEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Negativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Negativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Negativo.
LOPEZ, Aida Beatriz:	Negativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Negativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Negativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Negativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Negativo.
PERANO, Luciana María:	Negativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Negativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Negativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

Sr. Presidente Leyes: Silencio por favor. Con 22 votos por la negativa y 17 votos por la afirmativa; ha sido Rechazada.

18

DESPACHO N° 40/24

Sr. Presidente Leyes: Por lo tanto continuamos con V, Orden del Día de la sesión de la fecha.

Sr. Páez Logioia: No pude estar...

Diputado, ¿necesita hacer uso de la palabra, diputado Páez Logioia?

Sr. Páez Logioia: No puede estar..., pido que muestre...

Sr. Presidente Leyes: Cuando usted quiera hablar, yo le voy a dar la palabra; pero no puede estar dialogando.

Sr. Páez Logioia: Pido que muestre...

Sr. Presidente Leyes: Bueno, si usted me lo pide se va a volver a exhibir, por favor para que no haya ningún tipo de dudas.

Así se hace

Sr. Presidente Leyes: Vamos a votar el V, Orden del Día de la sesión de la fecha; despacho... **(Interrupción)** Silencio, por favor. N° 40/2024 por unanimidad de la Comisión de Deporte Turismo y las Culturas en el PRY 9/22, Proyecto de Ley, referido a: declarar la Gruta de Inti Huasi como Patrimonio Histórico Cultural de la Provincia de San Luis.

Tiene la palabra la miembro informante, diputada Ivana Ricca.

Sra. Ricca: Gracias señor presidente. Le paso quien va a hablar sobre esta declaración va a ser su autora, la diputada Ingrid Blumencweig.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputada Ingrid Blumencweig.

Sra. Blumencweig: Bueno, muchísimas gracias diputada, muchísimas gracias presidente. Bueno, este proyecto de ley, les quiero contar sobre todo a los diputados que ingresaron este año, fue aprobado por unanimidad por todos los diputados a fin del año 2022, no, sí, en el año 2022, y a fin del año 2022 fue aprobado por unanimidad por todos los senadores.

Entonces, ustedes me dirán ¿Qué pasó? ¿Por qué no es ley? Bueno, no sabíamos qué había pasado, finalmente me dijeron que había una palabrita que yo mencionaba, "Ministerio de Turismo de la Provincia", y en realidad tenía que decir "Secretaría de Turismo de la Provincia", por esa palabrita presidente, y les digo, les comento a mis colegas, bueno, no fue ley y eso había que solucionarlo en la Comisión de Turismo, acá hubo dos presidentes de esa Comisión de Turismo, no los voy a nombrar, pero ellos lo saben muy bien, a partir de que esto sucedió no tuvimos más Comisión de Turismo, por eso qué lástima que no está ahora la diputada Patafio porque realmente le tengo que dar la razón, ah ahí está, porque realmente lo que dijo tiene toda la razón, se olvidan que ellos realmente cuando eran oficialistas y eran presidentes, y tenían la mayoría no se reunían, entonces no nos reunimos nunca más en la Comisión de Turismo, no se pudo arreglar nunca más.

No fue ley ¿Y saben qué? Nosotros lo que estamos declarando ahora es que la Gruta de Inti Huasi sea Patrimonio Histórico Cultural de la Provincia ¿Qué quiere decir eso? Que hay que conservarla, que no hay que tocarla y bueno, a fin del año pasado me vengo a enterar, antes de que cambie el gobierno que tenían proyectada una obra importantísima en la Gruta de Inti Huasi, donde iban a excavar, bueno, ya han hecho casi que un desastre diría, por eso no querían que se declare patrimonio, porque no la iban a poder tocar.

Así que, bueno lamento mucho lo que pasó, y agradezco a la Comisión de Turismo que está este año porque realmente lo va a sacar, porque todavía está en vigencia. ¿Por qué tenemos que preservarla? Bueno, ahora les voy a contar por qué tenemos que preservar a la Gruta de Inti Huasi, de paso les cuento para los que no conocen, que no fueron nunca, que está más o menos a unos cien kilómetros al Norte de San Luis, y que su denominación aborigen significa "La Casa del Sol"; bueno allí habitaron

hace ocho mil años, no sé si decir los primeros grupos Nómades que habitaron esta Región en toda Latinoamérica, en toda Sudamérica, perdón, porque les cuento, les voy a hacer un relato, en 1951 estaban haciendo obras viales por la zona y encontraron puntas de flechas, restos óseos y llamaron a un arqueólogo muy conocido, el Doctor Rex González, que estaba en Buenos Aires, para que él venga a ver eso que habían encontrado, y cuando vino él se dio cuenta de la importancia que tenían esos restos óseos y mandó hacer la datación de carbono 14, presidente a Estados Unidos, y fue la primer datación de carbono que se hizo en la Argentina y en toda Sudamérica y dio como resultado que esos restos óseos eran de hacía ocho mil años.

Esto lo digo por lo siguiente, les voy a contar que en ese momento la teoría decía que el hombre, el ser humano, había venido al Continente Americano, que estaba virgen, había llegado a través del Estrecho de Bering hacía doce mil años, y que no pudo haber venido antes porque era la Era Glacial, y estaba todo con hielo, hubiera sido imposible, o sea que a partir de hace doce mil años el hombre ingresó a América proveniente de Asia, a través del Estrecho de Bering, y después toda la teoría demuestra que el hombre pudo ir bajando y llegar a América del Sur solo después de seis mil años, o sea que doce mil menos seis mil son seis mil años, sin embargo ahí está la gran contradicción porque Rex González hizo datar todos esos restos óseos que daban de hace ocho mil años, entonces, quedó toda la teoría desbaratada. Por eso la importancia que cobró en ese momento, en los años sesenta y setenta, que fue revolucionario la Gruta de Inti Huasi.

Entonces, déjeme señor presidente, la importancia de conservar ¿Y saben qué? Como no fue presentada antes Patrimonio de la Provincia se perdieron un montón de pinturas rupestres, se perdieron un montón de cosas, por todo lo que se trabajó ahí, se movió y se excavó ¿Me entiende? Entonces, yo no sé, les voy a leer el Artículo 68º de nuestra Constitución Provincial, una parte, que expresa: "Las riquezas prehistóricas, artísticas y documentales, así como el paisaje natural, en su marco ecológico, forman parte del acervo Cultural de la Provincia, que el Estado debe tutelar, asegurando su custodia y conservación de conformidad a las leyes vigentes". Bueno señor presidente, por eso no quisieron, no fue por una palabrita, por eso no quisieron declarar cuando la habíamos votado por unanimidad todos los diputados todos los senadores; entonces la verdad que ahora sí pedimos que en nombre de la Historia de la Humanidad declaremos Patrimonio Cultural a la Gruta de Inti Huasi.

Les pido a mis colegas, por favor que si me entendieron todo lo que yo les expliqué, que esto se debe conservar, se debe cuidar; así que les pido que declaren Patrimonio Cultural a la Gruta de Inti Huasi. Nada más señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias diputada Ingrid Blumenweig.

Continúa en el uso de la palabra la diputada Ricca.

Sra. Ricca: Gracias señor presidente. Bueno, primero quiero leer el articulado, porque primero y principal el Artículo 1º dice: "Declarar a la Gruta de Inti Huasi Patrimonio Histórico Cultural de la Provincia de San Luis"; el Artículo 2º incluye todas las publicaciones que realiza el Ministerio de Turismo de la Provincia, donde figure las Grutas de Inti Huasi y la leyenda "Gruta de Inti Huasi Patrimonio Histórico Cultural de la Provincia" ¿Por qué leo los dos articulados? Primero, agradecer la unanimidad

de la Comisión de Deportes, Turismo y las Culturas, porque la verdad que es preservar un lugar en donde necesitamos, como dijo la diputada Blumencweig, esto todavía se está estudiando desde la realidad el tiempo en donde han ingresado, no solamente a nuestra provincia, sino en América del Sur y América del Norte, cómo han ingresado los humanos; entonces creo que es tan importante preservarlo, es tan importante tener la limpieza, hoy se encuentra en una situación que está llena de malezas, y esto no solamente es para nuestras generaciones, sino para las venideras. Así que vuelvo a repetir, agradezco el voto de la Comisión del despacho por unanimidad. Y bueno, si no hay otra palabra, pedir la votación de los diputados presentes.

Sr. Presidente Leyes: Gracias diputada Ricca.

¿Si algún presidente de bloque va hacer uso de la palabra?

Sra. Pinelli: Pido la palabra señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputada Pinelli.

Sra. Pinelli: Gracias señor presidente. Bueno, solamente decir que es muy importante que estamos de acuerdo, ha salido por unanimidad; pero también decirle a la diputada que hace seis meses que se podría también haber cambiado esa palabrita, que no es culpa toda nuestra, sino que se esperó demasiado.

O sea que no hace falta que diga eso...

Sra. Blumencweig: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente Leyes: Pide una interrupción la diputada Blumencweig.

Sra. Pinelli: No, nada más que eso quería decir. Muchísimas gracias.

Sr. Presidente Leyes: Gracias.

¿Algún otro presidente va hacer uso la palabra?; miembro informante.

Bueno sin ningún señor diputado, vamos a pasar a votar.

Vamos a poner a consideración de los señores diputados el proyecto de ley referido a Declarar la Gruta de Inti Huasi como Patrimonio Histórico Cultural de la Provincia de San Luis. Les pido a los señores diputados que expresen con su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGUILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DÍAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.

GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ: Ricardo Javier:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MACÍAS, Oscar César:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

Sr. Presidente Leyes: Con cuarenta y un votos por la afirmativa, ha sido Aprobado el presente Proyecto de Ley.

Pasa a la Cámara de Senadores para su revisión.

¿Está solicitando el uso de la palabra diputado Páez Logioia?

19

MOCIÓN

Tratamiento Sobre Tablas Sistema Tarifario Especial en Energía Eléctrica

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputado. Tiene los cinco minutos para fundamentarlo, diputado.

Sr. Páez Logioia: Gracias presidente. Bueno veo que hemos tratado un montón de temas, más importantes para unos, menos importantes para otros, en realidad nosotros somos representantes del pueblo, y realmente éste es un tema más que importante, que va a beneficiar a toda la Provincia de San Luis, sobre todo a los más humildes.

Este proyecto se refiere a un Sistema Tarifario Especial en Energía Eléctrica, todos nosotros, nuestros vecinos, nuestros parientes, estamos sufriendo este tarifazo, y lo que más nos duele que lo sufren los más humildes; este proyecto surge en respuesta a las necesidades urgentes de los ciudadanos frente a todos los ajustes de tarifas

eléctricas, los que tuvimos y los que van a seguir viniendo; es una iniciativa que va en concordancia con la Ley Nacional N° 24.065, estableciendo objetivos claros para, en primer lugar proteger los derechos de los usuarios, segundo lugar regular justa y razonablemente las tarifas, y en tercer lugar promover el uso eficiente de la electricidad.

¿Cuáles son los principales aspectos del Sistema Tarifario Especial? En primer lugar la Tarifa Social, en segundo lugar la Tarifa Diferencial por zonas desfavorables ¿Cuáles son las zonas desfavorables? Es donde no tenemos acceso a gas natural, es donde hay escasez de agua potable; mire presidente, en el Departamento Pringles no hay gas natural, en Saladillo no hay gas natural, en Fraga no hay gas natural, en El Trapiche no hay gas natural, en La Florida, en Río Grande, en parte de Estancia Grande, en La Carolina, no hay gas natural, entonces, nos sentimos totalmente desfavorables en estas zonas, en estas regiones.

Por otro lado, la adaptabilidad estacional, es donde va a haber mecanismos para ajustar la tarifa según las estaciones del año, específicamente del 21 de junio al 20 de septiembre de cada año; y en cuarto lugar, los incentivos de eficiencia energética ¿Qué significa? Que va haber descuentos entre el 10 y el 30% de la tarifa a aquellos usuarios que logren reducir el consumo de un mes relacionado con el consumo del mes del año anterior. Realmente me preocupa mucho este tarifazo, yo creo que a todos nos preocupa, algunos tenemos el valor de presentar este proyecto, como es el bloque Frente Unidad Justicialista, como es la diputada Fernanda Spinuzza, autora del proyecto, y estoy seguro de que en el fondo todos ustedes están de acuerdo, porque lo estamos viviendo, lo estamos sufriendo.

Hace un par de meses Claudio Poggi entregó viviendas del Barrio 24 Viviendas, en El Trapiche, en La Florida, Barrio Los Sauces, un barrio construido por la gestión anterior, por el Doctor Alberto Rodríguez Saá, casas sociales ¿Saben cuánto pagó una jubilada por veintiún días, veintidós días, creo, si no me equivoco? Trescientos ocho mil, más de trescientos ocho mil pesos de luz en la tarifa eléctrica, está acá, está acá, el vecino de esas 24 Viviendas que menos pagó fueron ciento cincuenta y ocho mil pesos...

Sr. Presidente Leyes: Diríjase a presidencia, por favor.

Sr. Páez Logioia: Ciento cincuenta y ocho mil pesos, casas sociales, que no tienen oportunidades.

Entonces, les pido que por favor, tratemos este proyecto de ley, que es un proyecto serio, con fundamentos, que va a beneficiar a todo el pueblo de San Luis, que implica un gasto ínfimo en relación al Presupuesto Provincial, pero discutamos temas que le importan a la gente. Me encanta la Gruta de Inti Huasi, me encantan los proyectos de resolución, pero esto es un beneficio, no solamente para el Departamento Pringles, sino para toda la Provincia de San Luis.

Entonces, les pido por favor que acompañemos este proyecto de ley, que abramos el debate, que lo tratemos, que lo debatamos, y lo aprobemos, que es lo que corresponde, que para eso nos han votado, y para eso estamos sentados acá en estas bancas presidente.

Pido la votación nominal por favor, y muchas gracias.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputado Páez Logioia.

Ha solicitado en forma nominal. Se pone a consideración la Habilitación del Tratamiento Sobre Tablas de lo solicitado por el diputado. Les pido que así lo expresen los señores diputados.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGUILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Negativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Negativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Negativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Negativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Negativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Negativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Negativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Negativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Negativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Negativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Negativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Negativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Negativo.
MACÍAS, Oscar César:	Negativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Negativo.
PERANO, Luciana María:	Negativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Negativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Negativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

Sr. Presidente Leyes: Con veinte votos negativos y dieciocho afirmativos, se ha Rechazado lo solicitado por el diputado Páez Logioia.

20

MOCIÓN

Tratamiento Sobre Tablas Regulación de Juego Online

Sra. Spinuzza: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputada Fernanda Spinuzza.

Sra. Spinuzza: Gracias señor presidente. El motivo de pedir la palabra es pedir sobre tablas señor presidente, el Expediente PRY 4/2024, ingresado en la primera sesión de este año vinculado a La Regulación de Juego Online, esto motiva el fenómeno que ya viene galopando...

Sr. Presidente Leyes: Le doy los cinco minutos diputada, para que fundamente.

Sra. Spinuzza: Sí, señor presidente, muchas gracias. El oficialismo se retira y nos deja sin quórum...

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra.

Sra. Spinuzza: Sí, estoy haciendo uso señor presidente, gracias. El oficialismo niega la Ludopatía Digital, niega la Regulación de Juego Online, es mentira que les importa la Ludopatía y combatir, sino que realmente pedimos, señor presidente, que esto se vote sobre tablas, y luego hacemos uso del proyecto y la explicación de Regulación de Juego Online.

Pido la votación, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Ahora va a votación directamente. Solicito a los señores diputados que expresen con su voto lo solicitado por la diputada Spinuzza... **(Hablan varios señores diputados)**... No dialogue, por favor, presidente de bloque, estamos votando

Se retiran diputados del recinto.

Sr. Presidente Leyes: He solicitado que..., el voto de los diputados. **(Diálogos)**

Sr. Secretario Cabañez Lanza: Diputada Alborno, diputado Altamiranda, diputada Causi, diputado Chatti, diputada Coniglio, diputada Dassa, diputado Farías, diputada Gallardo, diputado Giménez, diputada Gellel, diputado Gurruchaga, diputada Mancilla, diputada Perano, diputado Pereira, diputada Petrino, **(Interrupciones)**

Sr. Presidente Leyes: ¡Silencio, por favor!, diputado, silencio, por favor.

Sra. Petrino: Pido la palabra señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra diputada Petrino.

Sra. Petrino: Primero, entendemos de que, de algún modo, ha sido agraviada la autoridad de esta cámara, con esa actitud frente al pedido del señor presidente, de que emitan su voto; entiendo de que eso amerita alguna medida, que sin duda, usted la va saber tomar. Pero le solicito que los llame, tal cual lo dice el reglamento, que se los convoque, que los llame, a fin de poder definir la situación, porque no han pedido autorización para irse; usted ha convocado a votar y en la cara de todos nosotros han obviado. Así que le pido, por favor, si puede convocarlos con las herramientas que presidencia tiene, a fin de dar tratamiento al tema y que se vote.

Sr. Presidente Leyes: Gracias diputada.

Primero vamos a dar cuenta del quórum, por Secretaría Legislativa... **(Interrupciones)** No, por favor, estoy yo de presidente; si me van a manejar la presidencia así no podemos seguir. Vamos a corroborar los presentes por Secretaría Legislativa.

Sr. Secretario Cabaña Lanza: 18.

Sr. Presidente Leyes: No tenemos ningún problema tomar lista, tome lista, por favor.

Sra. Spinuzza: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Perdón diputada, no la escuche bien.

Sra. Spinuzza: Señor presidente, cuando pedí la votación, este recinto había quorum y tuvieron tiempo de votar antes de retirarse; yo hice el pedido de votación nominal. Le pido por favor que arroje en pantalla los resultados de la votación, porque al momento en el que se lo pusimos a votación el recinto estaba completo, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Pero no expresaron el voto.

Sra. Spinuzza: Bueno que lo diga en pantalla, entonces que serán abstenciones. Pero pido el resultado de la votación, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Listo, así va a ser.

Y vamos a tomar el quórum, primero... **(Interrupción)** Sí, así lo pidió la diputada Sosa Araujo.

Sr. Secretario Cabañez Lanza: Diputado Aguilar: presente; diputado Almiranda; diputado Beltran; diputado Cabaña: presente, diputado Chatti; diputado Coniglio; diputado Dacuña; diputada Delarco: presente, diputado Farías; diputada Gallardo; diputada Garro: presente, diputado Giménez; diputada Glellel; diputada Gostelli: presente, diputado Leyes: presente, diputada Loredó; diputada Mancilla; diputado Miráble: presente, diputada Muñoz; diputada Palacios; diputada Perano; diputado Pereira; diputada Ricca; diputada Albornoz; diputada Pinelli: presente; diputada Sosa Araujo: presente, diputada Patafio; diputado Muñoz: presente, diputado Páez Logioia: presente, diputada López; diputado Gurruchaga; diputado Gatica: presente, diputada Díaz; diputada Dassa; diputada Causi; diputado Berardo: presente.

Sr. Presidente Leyes: Con 19 votos no hay quorum... **(Interrupción)** Se van a hacer las comunicaciones que corresponden.

Sra. Spinuzza: Pido el resultado de la votación.

Sr. Presidente Leyes: Sí, si 19...

Sra. Sosa Araunjo: Hay que bajar la bandera...

Sr. Presidente Leyes: Si diputada Sosa Araujo, quédese tranquila diputada; ya vamos a hacer las cosas. Está muy, muy, me acusa a mí que estoy apurado. Pero, me parece que está más apurada usted por la bandera.

Sra. Petrino: Hay un error 20 tomó la asistencia.

Sr. Presidente Leyes: 20 con presidencia.

Sra. Pinelli: Las licencias...

Sr. Presidente Leyes: Bueno, no lo aprobaremos.

La vamos a llamar a la diputada Gostelli para que...

Sra. Spinuzza: Muestre...

Sr. Presidente Leyes: Ya lo va a mostrar, tiempo al tiempo. Tenemos un problemita acá; hemos tenido un problema en el sistema le vamos a alcanzar la votación, está registrado por secretaría, por versión taquigráfica... **(Diálogos)** No votaron, no voy borrar los votos diputados, no acostumbro a eso, no me falte el respeto. Le voy a hacer un informe de presidencia de la cantidad de diputados que han votado, como

se han expresado, presidencia va a hacer ese informe. Quédesse tranquilo que si han votado va a figurar.

Bueno ya no tenemos quorum, ya hemos dialogado.

Vamos a invitar a Gostelli, para arriar el Pabellón Nacional.

Diputada Gostelli **(Interrupción)** No hay ningún problema, espere todo el tiempo que quiera; yo me voy a retirar. Por favor, ¿va a arriar la bandera, diputada Gostelli? No esté consultando, usted tiene que arriar el Pabellón.

Se dio por fracasada por falta de quorum, le dije que por presidencia vamos a informar la votación; si ustedes no lo creen, bueno. Listo.

Oficina Diario de Sesiones:
Edición, corrección, distribución
y versión digital.

Fuente documental:
Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos.

Oficina Suministro:
Encuadernación.



CÁMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS
Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina
Teléfono (0266) 4457387 al 90 - Fax (0266) 4457391

Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputados.sanluis.gov.ar/>