



XXIV SESIÓN ORDINARIA

16 de octubre de 2024

Diario de Sesión N° 26

CÁMARA DE DIPUTADOS
Provincia de San Luis





AUTORIDADES

PRESIDENTE

LEYES, Ramón Alberto

VICEPRESIDENTE PRIMERA

MANCILLA, María Gabriela

VICEPRESIDENTE SEGUNDO

FARÍAS, Humberto Ariel

SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. CABAÑEZ LANZA, José Víctor

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

GIL, José Cristian

SECRETARIA ADMINISTRATIVA

Lic. GALETTO, María José

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

VALDÉZ PEDERNEIRA, Daniel Eduardo

DIPUTADOS

AGUILAR, Lino Walter; **ALBORNOZ**, Nancy del Valle; **ALTAMIRANDA**, Carlos Oscar; **BELTRAN**, Joaquín Raúl; **BERARDO**, Federico; **BLUMENCWEIG**, Ingrid Rosa; **CABAÑA**, Rodrigo Emmanuel; **CAUSI**, Verónica Teresa; **CHIATTI**, Mauro Antonio; **CONIGLIO**, Marta Liliana; **DACUÑA**, Carlos Sergio; **DASSA**, Claudia Rosanna; **DELARCO**, Sonia Edith; **DIAZ**, Claudia Daniela; **FARÍAS**, Humberto Ariel; **FUNES**, Regina Zulema; **GALLARDO**, María Eugenia; **GARRO**, Marina Betiana; **GATICA**, Marcos Matías; **GIMENEZ**, Ricardo Javier; **GLELLEL**, Ana Doly; **GONZÁLEZ FERRO**, Edgardo Nicolás; **GOSTELI**, María del Carmen; **GURRUCHAGA**, Christian Ariel; **LEYES**, Ramón Alberto; **LÓPEZ**, Aída Beatriz; **LOREDO**, Maia Macarena; **MACIAS**, Oscar César; **MANCILLA**, María Gabriela; **MIRABILE OCHOA**, Enzo Wilfredo; **MUÑOZ**, Carlos Transito; **MUÑOZ**, Graciela Edith; **PÁEZ LOGIOIA**, Marcelo Horacio; **PALACIOS**, Florencia Anabel; **PATAFIO**, Marisa Noemí; **PERANO**, Luciana María; **PEREIRA**, Carlos Roberto; **PETRINO**, Gloria Isabel; **PINELLI**, Claudia Mariela; **RICCA**, Ivana Daniela; **SERRA**, Miriam Alicia; **SOSA ARAUJO**, Silvia; **SPINUZZA**, María Fernanda.



En la ciudad de San Luis, a dieciséis días del mes de octubre del año dos mil veinticuatro, siendo las trece horas con treinta y siete minutos, y ocupando sus bancas en el Recinto los señores diputado, dice:

1

APERTURA DE LA SESION E IZAMIENTO DEL PABELLÓN NACIONAL

Sr. Presidente Leyes: Buenos días, señores diputados. Con la presencia de cuarenta señores diputados en el Recinto, y existiendo el quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

E invito a la diputada Loredo Maia Macarena, representante del departamento Pedernera, a izar el Pabellón Nacional.

2

ASISTENCIA SEÑORES DIPUTADOS

Sr. Presidente Leyes: Por Secretaría Legislativa voy a pedir que se dé cuenta de los diputados presentes en esta sesión.

Sr. Secretario Cabañez Lanza: Se encuentran presentes: Diputado Aguilar, Diputado Altamiranda, Diputado Berardo, Diputado Cabaña, Diputado Chiatti, Diputado Dacuña, Diputada Delarco, Diputado Farías, Diputada Gallardo, Diputado Gatica, Diputado González Ferro, Diputada López, Diputada Mancilla, Diputada Muñoz, Diputada Palacios, Diputada Petrino, Diputada Sosa Araujo, Diputado Gurruchaga, Diputado Muñoz, Diputado Pereira, Diputada Albornoz, Diputado Beltrán, Diputada Blumenweig, Diputada Causi, Diputada Coniglio, Diputada Dassa, Diputada Díaz, Diputada Funes, Diputada Garro, Diputada Glellel, Diputado Leyes, Diputada Loredo, Diputado Miráble Ochoa, Diputado Páez Logioia, Diputada Patafio, Diputada Pinelli, Diputada Serra, Diputado Macías, Diputada Perano, Diputada Spinuzza, Diputado Gatica.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, Secretario.

3

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente Leyes: Señores diputados, se pone a vuestra consideración el sumario con los asuntos entrados ingresados para la presente sesión del día 16 de octubre de 2024.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

SUMARIO

CAMARA DE DIPUTADOS

24 SESIÓN ORDINARIA - 28 REUNIÓN -16 DE OCTUBRE DE 2024

ASUNTOS ENTRADOS

I- MENSAJES, PROYECTOS Y COMUNICACIONES DEL PODER EJECUTIVO

1.-

Nota S/N° (15-10-2024) del Poder Ejecutivo, adjunta Proyecto de Ley, referido a:
Adhesión a la Ley Nacional N° 27.453 "Régimen de Regulación Dominial para la Integración Socio Urbana. Creación Observatorio de Barrios Populares". EXD 10081158/24.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

II- COMUNICACIONES OFICIALES

a) De la Cámara de Senadores

1.-

Nota N° 436-HCS-2024 (08-10-2024) mediante la cual adjunta Proyecto de Ley con Media Sanción, referido a: Regularización Régimen Normativo Pensiones y Retiros del Personal de la Policía y Servicio Penitenciario de la Provincia de San Luis. EXD 5240293/24.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

2.-

Nota N° 452-HCS-2024 (15-10-2024) mediante la cual adjunta Expediente N° 87-HCS-2024 - PRY N° 15/24 Proyecto de Ley en 2° Revisión, referido a: Invitar a Directivos de Establecimientos Educativos a que la Promesa a la Bandera Argentina, sea tomada por Excombatientes de la Guerra de Malvinas. PRY 15/24.

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA Y SE ENCUENTRA PENDIENTE LA SOLICITUD DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS

b) De otras instituciones

1.-

Nota N° 28-STJSL-SA-2024 (09-10-2024) del Superior Tribunal de Justicia referido a: Remite anexo del proyecto de Ley de Notificaciones Electrónicas por Disponibilidad Web, con sus fundamentos para su tratamiento y sanción Legislativa. EXD 10091034/24

CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

2.-

Nota N° 150/24 (08-10-2024) del Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de San Luis, mediante la cual adjunta Acuerdo N° 711-TC-2024, caratulado Inicio Juicio Administrativo de Responsabilidad, municipalidad de Renca 1° Trimestre 2021. EXD 10080083/24

A CONOCIMIENTO Y PASE AL ARCHIVO

3.-

Nota S/N° (11-10-2024) del Ministerio de Seguridad de la Provincia mediante la cual eleva respuesta a Solicitud de Informe N° 09-CD-2024 referida a: "Alarma Ciudadana". EXD 9190693/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: SEGURIDAD PÚBLICA

4.-

Nota S/N° (10-10-2024) de la Dirección de Maternidad e Infancia del Ministerio de Salud, referida a: Invitan a participar y solicita se declare de Interés la Jornada Saludable "El lazo que nos une" + Prevención + Salud, en el marco del Día Internacional de la Lucha Contra el Cáncer de Mamá, a realizarse el día viernes 18 de octubre de 2024, en el Predio Ave Fénix de Juana Koslay. EXD 10140308/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISION DE SALUD, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA

5.-

Nota S/N° (08-10-2024) del Ministerio de Seguridad, adjunta Decreto N° 10736-MS-2024 (07-10-2024), referido a: Establece para el Personal Superior y de gabinete dependiente del Poder Ejecutivo la realización obligatoria de un examen toxicológico preventivo con el fin de determinar la presencia de sustancias psico adictivas ilegales, inter dure su función pública. EXD 10081078/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LAS COMISIONES DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES; SEGURIDAD PÚBLICA Y DE SALUD, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA

6.-

Nota S/N° (15-10-2024) del Secretario de Estado de la Secretaría de Asuntos Institucionales y Enlace Parlamentario, referida a: Invitar al Cuerpo Legislativo a la conferencia sobre Sistema Electoral y Sistemas de Partidos y Coaliciones, la cual tendrá lugar el día 19 de octubre en el Salón Azul del Palacio Legislativo. EXD 10150927/24

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO***c) Ordenanzas Municipales***

1.-

Nota S/N° (10-10-24) de la Dirección de Asuntos Municipales, mediante la cual remite Proyecto de Ordenanza referida a: Tarifaria 2025, correspondiente a la municipalidad de Fraga. EXD 9280035/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES

2.-

Nota S/N° (10-10-24) de la Dirección de Asuntos Municipales, mediante la cual remite Proyecto de Ordenanza referida a: Tarifaria 2025, correspondiente a la municipalidad de Bagual. EXD 10010216/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES

3.-

Nota S/N° (08-10-24) de la Dirección de Asuntos Municipales, mediante la cual remite Proyecto de Ordenanza, referida a: Tarifaria 2025, correspondiente a la municipalidad de La Carolina. EXD 9290053/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES

4.-

Nota S/N° (09-10-24) de la Dirección de Asuntos Municipales, mediante la cual remite Proyecto de Ordenanza, referida a: Tarifaria 2025, correspondiente a la municipalidad de Juan Llerena. EXD 9300525/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES

5.-

Nota S/N° (09-10-24) de la Dirección de Asuntos Municipales, mediante la cual remite Proyecto de Ordenanza, referida a: Tarifaria 2025, correspondiente a la municipalidad de La Vertiente. EXD 9290056/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES

6.-

Nota S/N° (09-10-24) de la Dirección de Asuntos Municipales, mediante la cual remite Proyecto de Ordenanza, referida a: Tarifaria 2025, correspondiente a la municipalidad de Los Molles. EXD 9270851/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES

7.-

Nota S/N° (15-10-24) de la Dirección de Asuntos Municipales, mediante la cual remite Proyecto de Ordenanza, referida a: Tarifaria 2025, correspondiente a la municipalidad de Estancia Grande. EXD 9180642/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES

III- PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES

1.-

Nota S/N° (15-10-2024) de la señora Silvia Galarza referida a: Solicita Audiencia con la Comisión de Salud, Seguridad Social, Derechos Humanos y Familia para tratar: Manifiesto Familiar por la protección de los derechos de los hombres y la revisión de las falsas denuncias. EXD 10150511/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: SALUD, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA

IV- PROYECTOS DE DECLARACIÓN

1.-

Sin fundamentos de la señora Diputada autora Fernanda Spinuzza y demás integrantes del Bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: Manifestar la necesidad de llevar a cabo una campaña masiva de concientización y promoción de bienestar digital en la Provincia de San Luis, ante la falta de un marco normativo sólido que proteja a las infancias en internet. PRO 509/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA Y SE CONCEDERÁN LOS CINCO MINUTOS DE ACUERDO A LO QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 77° DEL REGLAMENTO INTERNO

2.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora María Gabriela Mancilla y demás integrantes del InterBloque Cambia San Luis - UCR, referido a: Declarar de Interés de la

Cámara de Diputados, la "20° Feria del Libro, las Artes y las Ciencias de EMEI", organizada por la Escuela Modelo de Educación Integral a realizarse los días 17 y 18 de octubre en la Sede de la Escuela, en la Villa de Merlo. PRO 510/24

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

Sr. Presidente (Leyes): ¿Por favor, pueden venir por Presidencia los Presidentes de Bloque?

Sr. Presidente (Leyes): Señores Diputados; habiéndose acordado con los Presidentes de bloques que pase a consideración. Voy a pedirle que por Secretaría Legislativa se lea del II Punto b) y Punto 4)

Sr. Secretario (Cabañez Lanza):

4.-

Nota S/N° (10-10-2024) de la Dirección de Maternidad e Infancia del Ministerio de Salud, referida a: Invitan a participar y solicita se declare de Interés la Jornada Saludable “El lazo que nos une” + Prevención + Salud, en el marco del Día Internacional de la Lucha Contra el Cáncer de Mamá, a realizarse el día viernes 18 de octubre de 2024, en el Predio Ave Fénix de Juana Koslay. EXD 10140308/24

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

3.-

Con fundamentos de las señoras Diputadas autoras Ingrid Blumenweig, Aída López y demás integrantes del Interbloque Cambia San Luis - UCR, referido a: Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, la participación de las Escuelas "San Juan Bautista" de la localidad de Luján y "Juan Agustín Ortiz Estrada " de la localidad de Saladillo por haber obtenido el Primero y Segundo lugar en el concurso "Eco Challenge", propuesto por la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Provincia. PRO 511/24

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

4.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora María Gabriela Mancilla, integrante del Interbloque Cambia San Luis - UCR, referido a: Declarar de Interés Legislativo las Jornadas Científicas y Gremiales - Colegio Argentino de Cardioangiólogos Intervencionistas (CACI), que se realizará del 29 de noviembre al 1 de diciembre en la Villa de Merlo, San Luis. PRO 512/24

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

5.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora Ingrid Blumenweig y demás integrantes del Interbloque Cambia San Luis - UCR, referido a: Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, el destacado resultado que obtuvo el Equipo de Gimnastas de El Trapiche, en el Torneo Regional Federativo de Gimnasia Artística, realizado en General Alvear, Mendoza. PRO 513/24

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

6.-

Con fundamentos del señor Diputado autor Walter Aguilar, integrante del bloque Frente Unidad Justicialista, referida a: Expresar preocupación por la situación que atraviesa el sector industrial cultural en la provincia de San Luis. PRO 514/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: DEPORTES, TURISMO Y LAS CULTURAS

7.-

Con fundamentos del señor Diputado autor Walter Aguilar, integrante del bloque Frente Unidad Justicialista, referida a: Expresar beneplácito por el debut oficial de Leonardo Balerdi con la Selección Argentina de Fútbol masculino. PRO 515/24

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

8.-

Con fundamentos de los señores Diputados autores Christian Gurruchaga, Edgardo González Ferro y demás integrantes del interbloque Consenso por San Luis, referido a: Declarar de Interés de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, el "Segundo Congreso Villamercedino de Historia de San Luis", a realizarse los días 8 y 9 de noviembre en la ciudad de Villa Mercedes. PRO 516/24

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

9.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora Graciela Muñoz integrantes del Bloque Acuerdo por el Interior Sanluiseño, referido a: Declarar de Interés Legislativo la celebración de los 50 años de la fundación del "Jardín Pollitos", de la escuela Jornada Completa N° 440 "Sarmiento". PRO 517/24

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

10.-

Sin fundamentos de la señora Diputada autora Silvia Sosa Araujo y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: Reitera el tratamiento del Proyecto de Ley, sobre derogación de la Ley N° V-1124-2024 "Venta de la Casa de San Luis en Buenos Aires". PRO 518/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LAS COMISIONES DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y DE FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA Y SE CONSIDERARAN LOS 5 MUNUTOS DE ACUERDO A LO QUE ESTABLECE EL ART. 77° DEL REGLAMENTO INTERNO

11.-

Con fundamentos de los señores Diputados autores Gloria Petrino, Fernanda Spinuzza, Federico Berardo y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: Expresar absoluto y total repudio hacia la actitud de los diputados nacionales por la provincia de San Luis Ricardo Arancibia Rodríguez, Karina Bachei y Carlos González D'Alessandro, que acompañaron el veto del Presidente de la Nación a la Ley de Financiamiento Universitario. PRO 519/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA Y SE ENCUENTRA PENDIENTE LA SOLICITUD DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS.

12.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora Sonia Delarco y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: Que vería con agrado el urgente tratamiento

del proyecto de Ley Boleto Estudiantil Provincial Gratuito, PRY 41/24, para garantizar el derecho a la educación pública de niños, niñas y jóvenes de San Luis. PRO 520/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LAS COMISIONES DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA Y DE TRANSPORTE, INDUSTRIA, COMERCIO Y MERCOSUR Y SE ENCUENTRA PENDIENTE LA SOLICITUD DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS.

13.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora María Eugenia Gallardo y demás integrantes del interbloque Cambia San Luis - UCR, referido a: Declarar beneplácito por el lanzamiento de la Segunda Edición del Programa "Mi Próximo Paso" y la Primer Edición del Programa "Mi Primer Emprendimiento", para la reactivación del emprendedurismo en la provincia de San Luis. PRO 521/24

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

14.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora Sonia Delarco y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: Adherir a la conmemoración y a todas las actividades que se realicen por el "Día Mundial de la Lucha contra el Cáncer de Mama", a celebrarse el 19 del corriente año. PRO 522/24

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

15.-

Sin fundamentos de la señora Diputada autora Sonia Delarco y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, el Día de la Lealtad Peronista el 17 de octubre. PRO 523/24

Y SE CONSIDERARAN LOS 5 MUNUTOS DE ACUERDO A LO QUE ESTABLECE EL ART. 77° DEL REGLAMENTO INTERNO A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

16.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora Miriam Serra y demás integrantes del Interbloque Cambia San Luis - UCR, referido a: Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, el "Programa Tardes Respetuosas". PRO 525/24

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

17.-

Con fundamentos del señor Diputado autor Marcelo Páez Logioia integrante del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: Que vería con agrado la finalización de las obras de gas natural del departamento Pringles. PRO 526/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISION DE FINANZAS OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA Y SE ENCUENTRA PENDIENTE LA SOLICITUD DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS.

18.-

Con fundamentos de la diputada autora Maia Macarena Loredó y demás integrantes del Interbloque Cambia San Luis – UCR, referido a: Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, la Conferencia del doctor Facundo Cruz sobre Sistema Electoral y Sistemas de Partidos Políticos y Coaliciones a realizarse el próximo 19 de octubre. PRO 527/24

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**V- PROYECTOS DE SOLICITUD DE INFORMES**

1.-

Con fundamentos de la señora Diputada autora María del Carmen Gosteli, integrante del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: Dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial y por su intermedio a la Autoridad competente informe sobre situación actual de obras municipales con fondos provinciales en el departamento Coronel Pringles. PRO 507/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA Y CON PEDIDO DE MOCION DE PREFERENCIA CON DESPACHO DE COMISIÓN.

2.-

Con fundamentos del señor Diputado autor Joaquín Beltrán y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: Dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial y por su intermedio al Ministerio de Salud, para que informe sobre la Crisis del Sistema de Salud en Villa Mercedes. PRO 524/24

A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: SALUD, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA SE ENCUENTRA Y CON PEDIDO DE MOCION DE PREFERENCIA CON DESPACHO DE COMISIÓN.**VI- DESPACHOS DE COMISIONES**

1.-

De las comisiones de Asuntos Constitucionales en forma conjunta con la comisión de Seguridad Pública y de Salud, Seguridad Social, Derechos Humanos y Familia, en el PRY 99/23, Proyecto de Ley, referido a: "Ejemplaridad y coherencia por parte de los poderes públicos de la Provincia en la lucha contra el narcotráfico". Miembro Informante Diputado Carlos Pereira por la comisión de Asuntos Constitucionales, Diputada Marisa Patafio por la comisión de Seguridad Pública y Diputada Verónica Causi por la comisión de Salud, Seguridad Social, Derechos Humanos y Familia.

DESPACHO N° 50/24 – MAYORÍA – AL ORDEN DEL DÍA Y SE ENCUENTRA PENDIENTE LA SOLICITUD DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS

2.-

De la comisión de Transporte, Industria, Comercio y MERCOSUR, en el PRY 29/24, Proyecto de Ley, referido a: "Régimen de Promoción e Incentivo para la producción, industrialización y el comercio vitivinícola". Miembro Informante Diputada Mauro Antonio Chiatti.

DESPACHO N° 51/24– MAYORÍA – AL ORDEN DEL DIA**VII- ORDEN DEL DÍA*****a) De la Sesión de la fecha***

1.-

DESPACHO N° 48/24 – UNANIMIDAD

De la Comisión de Legislación General, en el EXD 4240315/23, Proyectos de Ley referido a: Designa con el nombre Rosa Nelba Fernández de Woronko a la avenida de acceso por Ruta Nacional N° 146 y avenida 25 de Mayo, en la localidad de Villa de la Quebrada. Miembro Informante Diputada Marisa Noemí Patafio

VIII- LICENCIAS

4

PUNTO II-b)-6)

Sr. Presidente Leyes: Conforme a lo solicitado, señores diputados, el Secretario Legislativo dará lectura del Punto N° II-b)-6), comunicaciones oficiales, de otras instituciones.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

San Luis, 15 de octubre de 2024

HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS
MESA DE ENTRADA

S _____ / _____ D

Dr. José A. Giraudo, Secretario de Estado de la Secretaría de Asuntos Institucionales y Enlace Parlamentario, se dirige por su intermedio a los Miembros del Honorable Cuerpo Legislativo de la Provincia de San Luis a efectos de invitarlos a la Conferencia sobre Sistema Electoral y Sistemas de Partidos y Coaliciones, a cargo del Doctor en Ciencia Política y Magister en Análisis, Derecho y Gestión, Dr. Facundo Cruz, la referida Conferencia se dará lugar el día sábado 19 de Octubre, 9.30 Hs., en el Salón Azul del Honorable Palacio Legislativo.

Sin otro particular, saludo a Ud. muy atentamente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, señor secretario.

5

APLICACIÓN ARTÍCULO 77º REGLAMENTO INTERNO

Sr. Presidente Leyes: Corresponde dar tratamiento al Punto N° IV-1), Proyecto de Declaración, PRO 509, Manifiesta la necesidad de llevar a cabo una campaña masiva de concientización y promoción de bienestar digital en la Provincia de San Luis, ante la falta de un marco normativo sólido que proteja a las infancias en internet. Tiene la palabra, entonces, la señora diputada autora del proyecto, Fernanda Spinuzza.

Sra. Spinuzza: Gracias, señor presidente, buenas tardes al cuerpo y a la prensa presente. Hemos presentado este proyecto dado que llevamos todo un año buscando sacar distintas normativas que buscan justamente proteger a las infancias, no lo hemos logrado; y además también hay una conducta a nivel Nacional que nos preocupa, sobre la información de los ciudadanos Argentinos y puntanos en internet, y la decisión del Presidente Nacional de no acompañar el Pacto Mundial Digital, sobre esto simplemente decir que solo tres países del mundo no lo firmaron, Venezuela, Rusia y Argentina, esto abre una situación bastante ruidosa y que va a generar un vaciamiento normativo de la protección del internet, y que el Presidente de la Nación evidentemente está buscando lograrlo.

Por otro lado, también el mismo presidente anunció la semana pasada que los menores de edad, es decir los chicos mayores de trece años, pueden operar en el mercado de capitales; es decir, les estamos habilitando a los chicos y a las chicas a lo conocido como timba financiera.

Y ante todo esto, la Provincia de San Luis, que es una Provincia que tiene en su Constitución la inclusión digital como derecho, tampoco está actualizando, y tampoco está cumpliendo con las normativas vigentes para darle seguridad a los ciudadanos; cuando decimos esto nos referimos, por ejemplo, a los datos personales de los ciudadanos de San Luis que están a la venta en internet, y que no hay una acción proactiva por parte del ejecutivo para preservar, por un lado, estos datos, pero tampoco un aviso a quienes son los damnificados, quienes son los titulares de esos datos, para que ellos puedan tomar medidas preventivas para que su privacidad no los exponga en potenciales riesgos en el internet.

Y sobre estos riesgos hay muchísimos, los hemos intentado trabajar con las normativas presentadas, no han querido, tampoco han mandado normativas en la temática, y hablamos del Grooming, y hablamos del Ciberbullying, y hablamos de cómo derechos fundamentales de las infancias vinculados a la protección de su integridad sexual está siendo afectada a través de las problemáticas digitales; hemos medido en la Provincia de San Luis, hay un 40% de niños que reconocen, que desconocidos en internet le piden fotos o videos en contexto de desnudez, esto termina luego en procesos de extorsión, de acoso digital, y lo vemos en todas las escuelas, y no vemos la normativa para acompañar estos procesos, y tampoco vemos una política pública que busque concientizar y educar a la población para poder advertir estas situaciones.

Y hay que sumar las estadísticas conocidas recientemente a nivel nacional, pero que son las mismas que tenemos en San Luis, vinculado a la ludopatía digital, cuatro de cada diez chicos en la Argentina y en San Luis están apostando en línea; y esto es un gran problema, sumado a lo que dije recién, a la participación de chicos mayores de trece años operar en el mercado de capitales.

Entonces, es urgente educar a la sociedad en su conjunto, dado que, insisto, no le queremos generar un marco normativo de protección; es urgente que puedan llevar políticas públicas que eduquen, por un lado, a la sociedad en su conjunto, que les den herramientas a los padres y a las madres que maternan infancias en cómo navegar en internet; pero también es urgente, muy urgente, y lo vemos en todas las escuelas que recorremos, que son los docentes de la Provincia de San Luis que no tienen herramientas para trabajar la prevención de estas problemáticas, a pesar de que nuestras leyes generaban las herramientas académicas para que los docentes puedan trabajar en la Ludopatía Digital, Ciberbullying, el acoso digital, y no han querido sacarla, por lo menos que generen una educación, un plan de educación a la docencia de San Luis, donde se les pueda brindar herramientas a todos los docentes provinciales, para acompañar a las infancias en este proceso, para poder darle una capacidad crítica que puedan advertir a qué riesgos se enfrentan, qué conductas pueden llegar a desencadenar esto que se está naturalizando, que es la apuesta en línea, que puede terminar en un comportamiento en el marco de las adicciones, un comportamiento patológico, poniendo en riesgo su salud mental, su salud física y, por supuesto, la integridad de toda su familia y de su futuro profesional. Ante esta situación, ante esta ausencia de que esta legislatura no quiere trabajar estos temas de las leyes, le pedimos y vemos con agrado que al menos generen una campaña masiva de concientización en medios provinciales, en cartelerías en la calle

y también, bajen y actualicen las currículas educativas para que los docentes puedan trabajarlo en las escuelas. Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Spinuzza.

Vamos a continuar con el Punto N° IV-10), proyecto de declaración, reitera el tratamiento del Proyecto de Ley sobre Derogación de la Ley N° V-1124-2024, venta de la casa de San Luis en Buenos Aires.

Tiene la palabra la Miembro Informante autora del proyecto, Silvia Sosa Araujo.

Sra. Sosa Araujo: Gracias, presidente. Bueno, nuevamente este bloque está solicitando la Derogación de la Ley N° V-1124-2024, que es la venta de la casa de San Luis en Buenos Aires.

Primero, recordar lo que manifestamos la semana pasada respecto a las declaraciones que hizo el gerente de la Caja Social de la Provincia de San Luis, donde dijo que el proceso de licitación finaliza el 6 de diciembre; destacamos en ese momento que la ley que autoriza la venta de la Casa de San Luis, dice que es a través de subasta pública, no de licitación pública; entonces, reiteramos nuevamente la derogación de esta ley y, por supuesto, las aclaraciones pertinentes del Gerente de la Caja Social y Financiera de la Provincia, atento a que se está llevando un proceso licitatorio, que va en contra de la normativa que fue aprobada por esta legislatura, en contra de este bloque.

¿Por qué este bloque no votó esa venta, ese Proyecto de Ley? Porque claramente pusimos de manifiesto que era un capricho del gobernador, al haberse cumplido diez años de haber presentado un proyecto similar, en junio del 2014, que lo reiteró en junio de 2024, vender la Casa de San Luis para modificar, arreglar el Hospital de Villa Mercedes.

¿Qué pasó? Este lunes 14 vemos en el Boletín Oficial la publicación de un Decreto que fue firmado, este Decreto, el 31 de agosto, donde todos sabemos que cuando se inicia un proceso de licitación en la Provincia para hacer una modificación, una obra, como es en este caso el Hospital de Villa Mercedes, ese expediente se inicia y continua por etapas, entonces, se llama a licitación, para llamar a licitación se imputa esa obra, o sea que hay plata para imputar, después se designa la comisión evaluadora, va a haber un par de modificaciones, hasta que se adjudica la obra.

Fíjese que el decreto que está publicado el 14 de octubre de este año lo que firma el Gobernador en este momento es aprobar una nota aclaratoria obrante en una actuación, como parte integrante de la documentación conformada por el pliego particular de bases y condiciones ¿A dónde quiero llegar? Que este Expediente lleva el número 1190202, significa que este expediente se inició el 19 de enero de 2024, cuando todavía no hablábamos que necesitábamos plata para arreglar el Hospital de Villa Mercedes, donde este expediente, y vuelvo a decir, iniciado el 19 de enero de 2024, porque ni siquiera el gobernador el 10 de diciembre hizo anuncio de la venta de la Casa de San Luis, sino que fue un anuncio que hizo recién el 1º de abril en esta legislatura y vuelvo a decir que se trató en junio, al cumplirse diez años del primer proyecto caprichoso de esta venta, donde quedó en claro de manifiesto que el Director de la Caja Social y Financiera dijo que están buscando los compradores, por eso estaban optando por una licitación pública, distinta a una subasta pública, que es la que pretenden.

Pero sí es importante destacar que este expediente dice: "Visto el Expediente Nº 1190202/24, por el cual la Dirección de Obras Públicas de Arquitectura, tramita el llamado a licitación para contratar la ejecución de la obra denominada: "Refacción y mantenimiento del Hospital Juan Domingo Perón, servicios de quirófano y UTI, ubicación Villa Mercedes, Departamento General Pedernera, Provincia de San Luis, por un presupuesto oficial de pesos dos mil doscientos dos millones ciento quince mil novecientos treinta y un millón con cuarenta y siete barra cien". Es decir que en enero ya estaba imputado este expediente para hacer los arreglos correspondientes para el hospital de Villa Mercedes.

Entonces, reiteramos que es un capricho vender la Casa de San Luis, y solicitamos en forma urgente que se derogue, y que las comisiones trabajen en relación a la Derogación de la Ley Nº V-1124-2024. Muchas gracias, presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Sosa Araujo.

Vamos a continuar con el Punto Nº IV-15), Declarar de Interés de la Cámara de Diputados el Día de la Lealtad Peronista el 17 de octubre.

Tiene la palabra la diputada Sonia Delarco.

Sra. Delarco: Muchas gracias, señor presidente, buen día a todos y a todas los que nos acompañan en esta jornada legislativa. La verdad que hoy han transcurrido setenta y nueve años de una jornada que dejó huellas, tanto en la historia política y cultural de nuestra querida Argentina; por allá, el 17 de octubre de 1945, hombres y mujeres se manifestaban en la Plaza de Mayo, estos hombres y mujeres eran trabajadores y trabajadoras pidiendo la libertad del Coronel Juan Domingo Perón.

En ese momento Perón había trabajado a cargo de la Dirección de Previsión, y también... (Manifestaciones en las Gradas)

Sr. Presidente Leyes: Silencio en las gradas, por favor.

Continúe, diputada.

Sra. Delarco: Había trabajado como Secretario de Trabajo y Previsión, como Ministro de Guerra, y además, como Vicepresidente de la Nación en la época de General Edelmiro Farrell. La verdad que desde ahí conquistó los corazones de los trabajadores, con su lealtad, con su trabajo; también ahí pudimos ver de manifiesto la lealtad a este hombre, que era un hombre franco y sincero con sus trabajadores, con los trabajadores de nuestro querido País. Este hito, señor presidente, marca el nacimiento del Movimiento Nacional Peronista.

Desde esa secretaría dio y trabajó intensamente con aumentos permanentes en los salarios de los trabajadores, con el derecho al aguinaldo y a las vacaciones, la verdad que hay un sinnúmero de cuestiones. A través de los años recordamos esta fecha, el 17 de octubre, en donde se ha transmitido la enseñanza, la doctrina, la realización de los principios sociales.

Por allá, recordando, el 8 de octubre, el General Avalos le pide a Farrell que lo destituya al General Perón fue, digamos, inmediatamente aislado en la Isla Martín García, y luego fue al hospital general; pero, bueno, los trabajadores y trabajadoras de nuestro querido Conurbano como avellaneda, Lanús, Banfield, Quilmes y San Martín se manifestaron a primera hora de la mañana pidiendo por su libertad. Antes esta situación de efervescencia social, llamaron... (Hablan varios Señores Diputados)

Sr. Presidente Leyes: Silencio, señores diputados, por favor.

Sra. Delarco: Lo llamaron a Perón para que calmara a estos trabajadores, para que calmara a los trabajadores en la Plaza de Mayo, y él específicamente cuando salió a hablar con sus trabajadores, con sus trabajadoras, dijo en su discurso: "Muchas veces he asistido a reuniones de trabajadores y siempre he sentido una enorme satisfacción, pero hoy siento un verdadero orgullo de argentino, porque interpreto este movimiento colectivo como el nacimiento de la conciencia de los trabajadores". La verdad que ese 17 de octubre se inscribió en la página de la historia argentina, señor presidente, a partir de ahí significó la incorporación de la clase obrera a la vida política.

También, esta aspiración de ser reconocido como factores de poder y el surgimiento de una nueva fuerza política que obra en los trabajadores y trabajadoras de nuestro País.

Para ir cerrando, señor presidente, quiero decir que este día representa la necesidad, la reafirmación, el compromiso con los principios del peronismo, en un contexto político y social totalmente alarmante; estamos ante los desafíos actuales de la desigualdad, del desempleo, de la pobreza, que se han agudizado últimamente en nuestra querida Argentina y en nuestra Provincia; se ha originado una crisis económica y política, y es un día de reflexión.

Este día de la Lealtad convocamos a que se convierta en un llamado a la acción, y dijo Perón: "Únanse, sean hoy más hermanos que nunca, sobre la hermandad de los que trabajan, hay que levantarse en esta hermosa tierra la unidad de todos los argentinos". Señor presidente, muchas gracias.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Sonia Delarco.

Se pone, entonces, a consideración el sumario y los asuntos que fueron acordados en reunión de Labor Parlamentaria. Les solicito a los señores diputados que así lo expresen con su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGUILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FUNES, Regina Zulema:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.

GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MACÍAS, Oscar César:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

Sr. Presidente Leyes: Con treinta y siete votos por la afirmativa y cero por la negativa de los señores diputados, ha sido aprobado el sumario del día de la fecha, con el destino que allí se indica; la preferencia con Despacho de Comisión del Punto N° V-1) y 2); y la preferencia con Despacho de la Comisión del Proyecto de Ley, del PRY 41/24, Boleto Estudiantil Gratuito; y los Proyectos de Declaración acordados en reunión de Labor Parlamentaria.

6

MOCIÓN

Tratamiento Sobre Tablas Punto N° IV-2)

Sr. Presidente Leyes: Pasamos a considerar la solicitud del tratamiento sobre tablas del Punto N° IV-2), Proyecto de Declaración, Expresar absoluto y total repudio hacia la actitud de los Diputados Nacionales por la Provincia de San Luis que acompañaron el veto del Presidente de la Nación a la Ley de Financiamiento Universitario.

Tiene la palabra la presidente de bloque, diputada Claudia Pinelli.

Sra. Pinelli: Gracias, señor presidente, buenas tardes a todos. Le cedo la palabra al diputado Federico Berardo.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputado Federico Berardo.

Sr. Berardo: Muchas gracias, buenas tardes a todos los presentes; bueno en realidad, este proyecto es, si se quiere, una continuidad de un proyecto que tratamos hace dos semanas en este recinto; en aquel proyecto expresó esta cámara, pese a que se modificó, pero lo terminamos votando de manera unánime, esta cámara voto el máximo acompañamiento a la 2° marcha federal universitaria. Y, el total y absoluto rechazo a las políticas de desfinanciamiento educativo del Gobierno Nacional; este proyecto, como bien dije, fue votado por unanimidad por todos los integrantes de

este cuerpo. Y, recuerdo que en el debate en varias intervenciones que hubo una diputada, por ejemplo, hizo mención a que el Gobierno de la Provincia defiende la educación pública y que por eso suele mantener habituales reuniones con el rector. Otra diputada, también me recuerdo que menciona que no había ninguna duda de que en este recinto todos estábamos de acuerdo con la universidad pública. También recuerdo que cuando me toco la oportunidad de hablar yo, justamente, planteo que las visitas a la universidad son muy lindas y que las fotos entre el rector y el gobernador pueden ser muy simpáticas, muy divertidas; también expresar que todos estamos de acuerdo y defender la educación pública con discursos también está bueno; pero, que a la hora de la verdad lo que realmente importaba era como votaran los diputados nacionales. Y, lo que pasó fue que los diputados nacionales que responden al Gobierno de la Provincia, que responden a Claudio Poggi votaron acompañando al veto del Presidente de la Nación, votaron en contra de la educación pública. Y, este repudio lo traigo a este cuerpo porque, justamente, dijimos que todos estábamos de acuerdo en defender la educación pública y sin embargo no siento que ningún diputado, ni el Gobernador, ni siquiera el Rector de la universidad Nacional se tomaron el trabajo de hablar con los diputados nacionales para convencerlos de que no acompañaran ese veto; fíjese, presidente, se necesitaban 162 votos para que ese veto no saliera aprobado, hubo 160 votos con los tres votos de San Luis que faltaron, hoy la universidad pública de San Luis no estaría en tela de juicio. Hoy, estaríamos discutiendo otra cosa, hoy estaríamos con todas las universidades del país tomadas por la situación caótica que está viviendo. Entonces, uno no puede llegar a otra conclusión que en realidad el oficialismo, el Gobernador de la Provincia, los diputados que responden tanto nacionales, como provinciales que responden al Gobernador de la Provincia defienden a la educación pública solo en el discurso; y en los hechos, a la hora realmente poder hacer algo para cambiarlo y para que hoy no tengamos la preocupación que tenemos todos los argentinos, sobre cuál va a ser el destino de nuestras universidades decidieron no acompañarla; y, si estoy equivocado los invito aunque sea que se manifiesten iacompañen este repudio! Yo no me voy a meter en las internas de los partidos políticos de nadie, pero ¡miércoles! no vamos a hacer nada dentro de los partidos; son los responsables de que la universidad pública esté "pendiendo de un hilo" háganse cargo. Muchas gracias.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputado Federico Berardo.

Se pone a consideración la habilitación del Tratamiento Sobre Tablas; señores diputados, sírvanse expresar su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Negativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Negativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Negativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Negativo.

DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Negativo.
FARIAS, Humberto Ariel:	Negativo.
FUNES, Regina Zulema:	Negativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Negativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Negativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Negativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Negativo.
MACIAS, Oscar Cesar:	Negativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Negativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Negativo.
PERANO, Luciana María:	Negativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Negativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

Sr. Presidente Leyes: Silencio en las gradas, por favor.

Con 16 votos por la afirmativa y 18 votos por la negativa de los señores diputados; ha sido rechazado la habilitación del tratamiento sobre tablas. Pasa a la Comisión de Educación Ciencia y Técnica.

7

RAZONES DE URGENCIA PUNTO N° IV-12

Sr. Presidente Leyes: Continuamos con el Tratamiento del IV Punto 12) que vería con agrado el urgente tratamiento del Proyecto de Ley Boleto Estudiantil Provincial Gratuito PRY 41/24, para garantizar el derecho a la educación pública de niños, niñas y jóvenes en San Luis.

Tiene la palabra la presidente de bloque diputada Claudia Pinelli.

Sra. Pinelli: Gracias, señor presidente; le cedo la palabra a la autora la diputada Sonia Delarco.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra diputada Sonia Delarco.

Sra. Delarco: Gracias, presidente; la verdad, que me he sentido motivada a presentar este proyecto de declaración que vería con agrado que se trate en las comisiones de Finanzas y en la Comisión de Transporte, este proyecto de ley que habla sobre el

boleto estudiantil Provincial gratuito, PRY 41/24; hoy se necesita imperiosamente este boleto estudiantil provincial interurbano gratuito para nuestros estudiantes de todos los niveles tanto.., el proyecto apunta al nivel inicial, al primario, al secundario y también al nivel superior tanto universitario, como terciarios. Estamos viviendo una situación de..., en un contexto de crisis económica y social, señor presidente, que además se suma las políticas nacionales en donde se ha vetado la ley de financiamiento de educación universitaria y además se ha sumado la ratificación de legisladores, que han hecho que se ratifique este veto del Presidente Milei, condenando a nuestros jóvenes a un futuro incierto. Además, a este contexto tanto nacional, como provincial sabemos que ha aumentado la pobreza en nuestra Provincia ha tenido un aumento de un 17% en este último tiempo, en estos últimos seis meses. A esto se suma, el aumento del transporte interurbano el 378%, señor presidente; y además los incrementos como precios, aumento de los precios de la canasta alimentaria, como las tarifas de servicios esenciales. Es fundamental, que demos tratamiento en este proyecto; a esta pobreza tenemos factores fundamentales como el desempleo, la caída del trabajo, la recesión que son cosas que nos castigan, las suspensiones laborales y como el estancamiento de los ingresos de los trabajadores, por debajo de la inflación; hoy estamos viviendo al cierre de fábricas. señor presidente, la educación pública es un derecho humano que nuestros jóvenes, nuestros niños y niñas deben tener y tienen y deben ser garantizados por nuestro estado, por el Estado Provincial, el acceso y permanencia en la educación pública gratuita y de calidad y para esto el Gobierno Provincial debe garantizar y hacer los máximos esfuerzos, dado prioridad al derecho a la educación políticas inclusiva, señor presidente, como le decía el boleto ya no es una alternativa el boleto de transporte interurbano para la provincia de San Luis gratuito provincial, ya no es una alternativa es una necesidad; estas erogaciones han sido muy importantes en cuanto al transporte público. Por eso, señor presidente, quiero hacer mención también a que hoy el Instituto de Formación Docente Continua, está en una situación de..., en una situación que está viviendo de emergencia estructural ante la situación de falta de escucha, ante la situación que se informa falazmente desde el Gobierno Nacional, la situación que viven nuestros estudiantes en las universidades públicas nacionales; como así también esto manifiesta la realidad que ellos están viviendo, esta situación de faltas de becas al transporte en la Universidades Públicas Nacionales, como así también manifiestan la realidad que ellos están viviendo no? Esta situación de falta de becas en el transporte de las universidades públicas nacionales, como sí también el Instituto Federal, el Instituto de Formación Docente de Justicia.

Mire, señor presidente, hay una encuesta que dice que el 58 % usa el colectivo de transporte, el 18,3% usa el interurbano, el transporte interurbano, eso es un total 76% de nuestros estudiantes del Instituto de Formación Docente Continua que lo necesita y ¿Sabe qué? Lo más llamativo es que más de 51,8% de los estudiantes que asisten a ese Instituto se le dificulta pagar los pasajes, el transporte; por eso creo yo que el gobierno debe hacer una prioridad sobre este tema, debe contribuir a la movilidad social de esas familias, construir a un futuro más equitativo, igualitario.

Sr. Presidente Leyes: Se le agotó el tiempo, diputada.

Sra. Delarco: Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias a usted, diputada.

Entonces, se pone a consideración la habilitación del tratamiento sobre tablas.

Señores diputados sírvanse expresar su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGUILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Negativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Negativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Negativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Negativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Negativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Negativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Negativo.
FUNES, Regina Zulema:	Negativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Negativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Negativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Negativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Negativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Negativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Negativo.
MACÍAS, Oscar César:	Negativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Negativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Negativo.
PERANO, Luciana María:	Negativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Negativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

Sr. Presidente Leyes: Con dieciséis votos por la afirmativa y veintiún votos por la negativa de los señores diputados, ha sido rechazada la habilitación del Tratamiento Sobre Tablas.

Pasa a la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, y de Transporte, Industria, Comercio y Mercosur.

8

MOCIÓN

Tratamiento Sobre Tablas Punto N° IV-17

Sr. Presidente Leyes: Vamos a seguir con el tratamiento del Punto N° IV-17), Proyecto de Declaración, que vería con agrado la finalización de las obras de gas natural del departamento Pringles.

Tiene la palabra la presidente de bloque, diputada Claudia Pinelli.

Sra. Pinelli: Gracias, señor presidente. Le cedo la palabra al diputado Páez Logioia.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputado Páez Logioia.

Sr. Páez Logioia: Buenos días, presidente, buenos días a todo el Cuerpo. Este proyecto en realidad es un proyecto de declaración donde la idea es declarar que se vería con agrado que, desde esta cámara de diputados, la terminación de obra de gas natural en el Departamento Pringles.

Particularmente en El Trapiche, la obra del gas natural comenzó en el 2023, a fin de año el Gobernador Poggi suspendió la Obra Pública, esta obra de gas natural en El Trapiche estaba presupuestada para el 2024 con algo de alrededor, creo, cuatrocientos millones de pesos, no ha sido ejecutada esta misma obra, no está presupuestada para el año 2025, entonces, es de preocupación, en lo personal y para todos los habitantes de la localidad de El Trapiche.

Así mismo, está previsto también en el Presupuesto 2024 el gas natural en la localidad de Fraga, que es otra obra que tampoco está incluida dentro del Presupuesto 2025 del Gobierno de la Provincia de San Luis. Pero sabemos que desde diciembre del 2023 hay plata en los plazos fijos, bueno, o sea el dinero está, estuvo y está, entonces, es muy importante que se priorice desde el Gobierno de Provincia de San Luis este tipo de obras, que van a generar un bienestar en todos los Habitantes de la Localidad, en particular hablo de Pringles, pero también es importante que tengamos en cuenta que en el Presupuesto 2024 también estaban previstas obras en toda la Provincia, y hay obras frenadas de gas natural en toda la Provincia, tanto en El Trapiche, como Juan Llerena, Villa de la Quebrada, Nogolí, Juana Koslay, Zona Norte de la Ciudad de San Luis, Balde, Concarán, San Jerónimo, Fraga, otro invierno sin gas natural, otro invierno con leña, otro invierno con energía eléctrica, que recordemos que tampoco desde esta cámara nos hemos puesto acuerdo para tratar la tarifa social, que es un beneficio para todas las localidades que hoy en día no tienen el gas natural.

Mire, presidente, el Censo 2022.

Sra. Pinelli: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente Leyes: Le solicito una interrupción la diputada Pinelli.

Sr. Páez Logioia: Sí, sí.

Sra. Pinelli: Gracias, diputado. señor presidente, quería también hacer mención que hace más de dos meses en la Comisión de Finanzas, Economía y Obras Públicas, recibimos a las autoridades de lo que es la Secretaría o Ministerio de Obras Públicas, de la parte de Hídrica, que hablamos sobre estos temas y nos dejaron en claro que todas estas obras ya las estaban comenzando, o que ya estaban en periodo licitatorio.

O sea que sería bueno la respuesta que nos pueda dar el gobierno de la Provincia, porque supuestamente ya tendrían que estar haciéndose estas obras, y hoy estamos reclamándolas todavía. Muchas gracias.

Sr. Presidente Leyes: Continúe, diputado.

Sr. Páez Logioia: Recordemos que el gas natural beneficia, no solamente a los habitantes de todas estas localidades, y en particular El Trapiche y Fraga, sino también va a beneficiar lo que es la industria del turismo, alojamientos, que van a tener la posibilidad de alojar, o tener más días de alojamiento, sobre todo en la temporada invernal; establecimientos gastronómicos que tienen que trabajar con gas envasado, y la verdad, bueno, todos sabemos, sobre todo los que viven en lugares que tienen gas natural, el antes y el después del gas natural en lo que refiere al desarrollo de una localidad y de una ciudad.

Entonces, es muy importante que el gobierno tome conciencia que son obras muy necesarias porque, como les decía recién, pasamos otro invierno sin luz, sin gas natural, con energía eléctrica, con tarifas extremadamente altas; de hecho, lo vuelvo a repetir para que lo tengan en cuenta, en el barrio nuevo que hizo el Gobernador Alberto Rodríguez Saá, que inauguró, o hizo la entrega de las viviendas el Gobernador Claudio Poggi, facturas de luz de trescientos, trescientos ochenta mil pesos, y la verdad que, bueno, la idea es que se visibilice la necesidad del gas natural en El Trapiche, en Fraga, en el Departamento Pringles, y en toda la Provincia. Gracias, Presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputado.

Corresponde poner a consideración la habilitación de tratamiento sobre tablas. Señores diputados, sírvanse expresar su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGUILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DÍAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
FUNES, Regina Zulema:	Afirmativo.

GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Negativo.
MACÍAS, Oscar César:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Negativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

Sr. Presidente Leyes: Con treinta y siete votos por la afirmativa y dos por la negativa de los señores diputados, ha sido aprobado el Tratamiento Sobre Tablas.

9

PUNTO N° IV-17)

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputado Páez Logioia.

Sr. Páez Logioia: Gracias, presidente, gracias, colegas diputados. Evidentemente es un tema que nos afecta a todos, qué mejor que cada uno de nuestros ciudadanos de cada uno de nuestros pueblos, de cada una de nuestras ciudades, tenga esta obra de gas natural.

El espíritu es que el Gobierno de la Provincia de San Luis, a través del ejecutivo, tome conciencia de la necesidad de terminar estas obras que están presupuestadas en el 2024, y que están totalmente paralizadas desde fin del 2023.

Sr. Aguilar: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente Leyes: Le solicita una interrupción el diputado Aguilar.

Sr. Páez Logioia: Sí, se la doy, diputado.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputado Walter Aguilar.

Sr. Aguilar: Gracias presidente, buen día para todos. Agradecer a todos, por supuesto, que se haya permitido tratar este tema tan importante, que es el tema del gas y las obras que no se han realizado.

Días atrás viajaba a Buenos Aires y coincidí con que también viajaba el Gobernador, y justo conmigo iba un Congresal Nacional, que es el Supervisor de Orbis, entonces, se acercó el Gobernador y obviamente el Supervisor lo saludó, y él personalmente le pidió al Gobernador, en función, y también le hizo un relato de la situación de Orbis; detallo, Orbis acaba despedir, por acuerdos en general, a cuarenta personas, tengamos en cuenta que Orbis, Fraga y la región viven prácticamente en un 70% de la economía de esa empresa. Yo tengo relación directa con los directivos de esa empresa, y piden el gas, es la válvula, y por supuesto el beneficio también para toda la localidad, como muy bien lo decía el diputado Logioia, que le agradezco que haya traído este tema; pero estamos hablando de puestos de trabajo, si tiene el gas esta empresa Orbis traemos otra línea, presidente, otra línea de producción, traemos otra situación diferente para hacer, digamos, frente a la difícil situación que tienen las empresas de electrodomésticos.

¿A qué se enfrentan las empresas como el caso de Orbis? El tema de la importación de los productos chinos, que evidentemente no tienen forma de poder enfrentarlos ¿Por qué? Porque la calidad es muy diferente, el problema son los precios. Entonces, creo que éste es uno de los temas, como así pasa también en la empresa de Santa Rosa.

Y un tema que también tiene que ver con nuestro departamento es la obra que ha quedado paralizada del gas de Juan Llerena, Juan Llerena en su región tiene una empresa muy importante, digamos, una empresa que va creciendo día a día, como el caso de la crianza de chanchos, y obviamente que esto beneficiaría muchísimo, porque haríamos una región competente no cierto, en función de que es una zona muy fuerte del punto de vista agroindustrial, y esa obra hasta inclusive estaba la empresa ya estacionada en Juan Llerena y de un día a otro se paró.

Entonces, obviamente, viene muy bien a colación lo que ha presentado como Proyecto el diputado Logioia, y obviamente acompañarlo y sentirnos hoy que nos escuchan, en función de la situación y de la necesidad que hace la terminación de estas obras. Muchas gracias, presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias diputado.

Continúe, diputado Páez Logioia.

Sr. Páez Logioia: Gracias, diputado Aguilar. Quería recordarles lo presupuestado para el gas natural en el 2024 en El Trapiche de trescientos sesenta y cinco millones, zona norte de la Ciudad de San Luis cuatrocientos diez millones de pesos, Villa de La Quebrada y Nogolí mil novecientos millones, redes de gas de la Provincia quinientos millones, gas a 21 Viviendas en Juana Koslay a cuarenta y cinco millones de pesos, gas para el Barrio Papa Francisco, de Concarán, doscientos diez millones, para Fraga trescientos quince millones, San Jerónimo doscientos quince millones, Balde doscientos noventa millones, Barrio Música y Néstor kirchner doscientos diez millones y doce redes de transporte de alta presión en la Provincia por un valor de seiscientos cincuenta millones de pesos; el presupuesto se hace para prever hacer obras a futuro, bueno, creo que lo que corresponde es cumplir con este presupuesto, sobre todo si sabemos que el dinero está, porque estamos seguros que el dinero está, hace falta la voluntad política para terminar estas obras.

Y ya basta de querer opacar al gobierno anterior, ya pasaron diez meses, diez meses han pasado, y no se ven las obras, no se ve el trabajo, no se ve la reconstrucción social que decía el gobernador el 1º de Abril.

Entonces, les pedimos, por favor, que se pongan a trabajar y hagan lo que tienen que hacer. Gracias, presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputado Páez Logioia.

Tienen la palabra los presidentes de bloque.

Tiene la palabra la presidente de bloque, Eugenia Gallardo.

Sra. Gallardo: Muchas gracias, señor presidente. Bueno, antes que todo, buenas tardes a los colegas, y muchas gracias por el detalle de los chocolates en nuestra bancada por el día de la madre, muchas gracias, señor presidente, gracias a la mesa directiva.

Sr. Presidente Leyes: Por favor, gracias a usted, felicidades.

Sra. Gallardo: Bueno, estaba viendo las declaraciones formuladas por los diputados de la oposición, como siempre digo, quienes fueron gobierno hasta hace pocos diez meses, y que también, bueno, mencionaron haber estado en una reunión, que es verdad que estuvimos reunidos con el encargado del área de gas de la provincia, y en donde se les explicó también a los diputados los inconvenientes con los que se encontraron en el área de gas al recibir este presupuesto.

Bueno, creo que hacer una declaración significa una gran responsabilidad por parte de quienes la formulan, de quienes la trabajan; creo que también, quienes gobernaron deberían haber tenido una gran responsabilidad al presupuestar una obra y al iniciar los pagos de una obra que no podía hacerse porque, en el caso de la obra de gas de El Trapiche, que menciona el diputado, no tenía las autorizaciones necesarias que el estado sabe que son necesarias del Enargas, se necesita hacer previo a una obra una planta reductora, esa planta reductora no estaba hecha, se había llamado a licitación, se habían iniciado los pagos de una obra, y particularmente en esa obra de El Trapiche se tuvo que pedir rescindir de mutuo acuerdo la obra porque no podían continuar porque no estaba hecha la obra previa, y el monto del presupuesto de obra era insuficiente para poder continuarla en el 2024.

Es claro el compromiso del Gobernador Claudio Poggi con la ejecución de las obras de gas en primer lugar, con los ciudadanos, y también el compromiso que mencionaba recién el diputado Aguilar con los emprendimientos privados, con la mano de obra empleada por las empresas; sabemos que este gobierno tiene una valoración muy importante respecto del cuidado y la preservación de cada puesto de trabajo.

Entonces, mi aclaración en esta declaración realizada, creo que, tomando algunos datos, y no diciendo otros que fueron vertidos en esta reunión por el encargado del área de gas de la provincia, es que realmente es preocupante que no se tome la responsabilidad que se tiene siendo legislador, desinformando o tratando de desinformar a la ciudadanía, y no advirtiendo que no se hicieron todos los trabajos previos que eran necesarios realizar para que se pudiese ejecutar esta obra de gas.

Así mismo, este gobierno está terminando las obras de gas en los barrios del norte, en el serranías puntanas, y tiene previsto en el transcurso de la gestión la terminación de todas las obras de la zona norte, del Barrio Malvinas Argentinas, de Juana Koslay, las de Juan Llerena, y las de El Trapiche.

Así que considerando que se ha respondido a las inquietudes de los legisladores de la oposición, y que no tuvieron estas inquietudes cuando fueron Gobierno, y no consultaron a la gestión que no había hecho todas las obras previas para llamar a licitación, es que también solicito, señor presidente, el cierre de debate. Muchas gracias.

Sr. Presidente Leyes: Señores diputados, como es Moción de Orden, corresponde pasar a votar el cierre de debate solicitado por la diputada Gallardo. Así que les solicito a los señores diputados que así lo expresen... (Manifestaciones de los Señores Diputados) Por favor, no dialoguen, no tienen el uso de la palabra, y he pedido que se vote.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGUILAR, Lino Walter:	Negativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Negativo.
BERARDO, Federico:	Negativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Negativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Negativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Negativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FUNES, Regina Zulema:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Negativo.
GATICA, Marcos Matías:	Negativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MACÍAS, Oscar César:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Negativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Negativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Negativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Negativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.

PETRINO, Gloria Isabel:	Negativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Negativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Negativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Negativo.

Sr. Presidente Leyes: Con 22 votos por la afirmativa y 17 votos por la negativa ha sido aprobada la solicitud de cierre de debate.

10

MOCION

Tratamiento Sobre Tablas Punto N° IV-17

Sr. Presidente Leyes: Ahora corresponde tratar el proyecto que hemos presentado. Así que les voy a solicitar a los señores diputados que se expresen votando el proyecto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Negativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Negativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Negativo.
CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Negativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Negativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Negativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Negativo.
FUNES, Regina Zulema:	Negativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Negativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Negativo.
GONZALEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Negativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Negativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Negativo.
LOPEZ, Aida Beatriz:	Negativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Negativo.
MACIAS, Oscar Cesar:	Negativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Negativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela Edith:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.

PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Negativo.
PERANO, Luciana María:	Negativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Negativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Negativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

Sr. Presidente Leyes: Con 16 votos por la afirmativa y 22 votos por la negativa ha sido rechazado el proyecto. Pasa al Archivo.

11

MOCION

Tratamiento Sobre Tablas Punto N° II-2)

Sr. Presidente Leyes: Vamos a pasar a tratar el II, tal cual acordado en labor parlamentaria. Pasamos directamente a votar la habilitación del tratamiento sobre tablas; solicito a los señores diputados, sírvanse expresar su voto señores diputados, por favor. Tal cual fue acordado la habilitación y lo vamos a tratar luego de la orden del día, para que quede claro; el proyecto que estamos votando es: invitar a los directivos de establecimientos educativos a que la Promesa de la Bandera Argentina sea tomada por ex –combatientes de la guerra de Malvinas, es lo que estamos votando.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DÍAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FUNES, Regina Zulema:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZALEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.

LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LOPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MACIAS, Oscar Cesar:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

Sr. Presidente Leyes: Con 39 votos por la afirmativa; ha sido aprobado. Se va a tratar a continuación del Orden del Día.

12

MOCION

Tratamiento Sobre Tablas Punto N° VI-1)

Sr. Presidente Leyes: Ahora vamos a tratar el VI, también de la misma manera que fue acordado; pasaremos a votar Ejemplaridad y Coherencia por parte de los Poderes Públicos de la Provincia, en la lucha contra el narcotráfico.

Vamos a votar la habilitación del tratamiento sobre tablas; les solicito que así lo expresen señores diputados.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DÍAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.

FUNES, Regina Zulema:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matias:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZALEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LOPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MACIAS, Oscar Cesar:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

Sr. Presidente Leyes: Con 39 votos por la afirmativa; también ha sido aprobado la habilitación del Tratamiento Sobre Tablas. Y, a continuación del Orden del Día lo trataremos.

13

DESPACHO N° 24/24

Sr. Presidente Leyes: Ahora corresponde tratar el VII Orden del Día, de la sesión de la fecha, el Despacho N° 48/2024 por unanimidad que dice: designa con el nombre de Rosa Nelba Fernández de Woronko a la Av. de acceso por Ruta Nacional N° 146 y Av. 25 de mayo de la localidad de Villa de la Quebrada. Tiene la palabra la miembro informante diputada Marisa Patafio.

Sra. Patafio: Buen día, señor presidente, buenos días a todos los diputados en el recinto, a las personas que nos visitan, a los familiares de la señora Woronko, a las autoridades que están presentes; bueno, muchas gracias, señor presidente, hoy venimos a traer a este recinto para consideración de los legisladores este proyecto de ley que establece en su Art. 1º, Designar con el nombre Rosa Nelba Fernández de Woronko a la avenida de acceso comprendida entre Ruta Nacional N° 146 y la Av. 25 de mayo de la localidad de la Villa de la Quebrada, Departamento Belgrano de la provincia de San Luis. Vamos a decir que este proyecto surge del trabajo de la Comisión de Legislación General, que el día 16 de octubre pasado, emitió el Despacho

Nº 48 por unanimidad de los miembros presentes; este Proyecto de Ley fue presentado el año pasado por el Senador del Departamento Belgrano Juan Carlos García, obteniendo media sanción de la Honorable Cámara de Senadores el 25 de abril del 2023; asimismo, es dable destacar que un Proyecto con similares características fue presentado por la diputada por el departamento Belgrano, Rosa Calderón, en el año 2018, y perdió estado legislativo, con esta mención queremos reconocer el trabajo legislativo de ambos legisladores.

Bueno, justamente estamos muy contentos y honrados que nos visiten los familiares de la señora Woronko aquí.

Bueno, yendo de lleno al proyecto que nos ocupa, diremos que designar con el nombre de la Señora Woronko el acceso a Villa de la Quebrada no hace más que reconocer la vida y la trayectoria de Doña Rosa, como le decían sus conocidos, y su importante legado para la localidad. Surge de los fundamentos de este proyecto de ley el sentir de los autores, así en ellos se expresa que Villa de la Quebrada que debe gran parte del crecimiento espiritual y material a una mujer, la señora Rosa Nelba Fernández de Woronko, quien fue tres veces Intendente de la localidad, y en el recuerdo del pueblo de Villa de la Quebrada una gran persona, comerciante, poeta, música, política, madre y esposa; una trabajadora incansable, de fe inquebrantable en Dios que dejó su impronta indeleble en los corazones y en la memoria de todos sus vecinos; surge, entonces, de ellos mismos, de los vecinos, de legisladores, de Funcionarios Públicos, de Dirigentes Políticos, de familiares y de amigos, el deseo de hacerle un reconocimiento público y perdurable a quien hizo tanto por su pueblo.

La señora Rosa Nelba Fernández de Woronko nació el 7 de noviembre de 1923, en la ciudad de San Luis, y vivió sus últimos años en Villa de la Quebrada, Pueblo que adoptó como propio. Rosa, que había sido pupila del Asilo El Buen Pastor, de la Ciudad de San Luis, se casó a los quince años con José Woronko, un panadero Polaco que había llegado a estas tierras algunos años antes, durante su matrimonio tuvieron cinco hijos, Enrique José, Ana del Carmen, María Rosa, Miguel Ángel y Juan Carlos. Don José y Doña Rosa componían un matrimonio de gente trabajadora y de negocios, luego de residir y desplegar diferentes actividades comerciales en San Luis, en Donovan, El Volcán y Potrero de los Funes, en el año 1967 el matrimonio Woronko-Fernández compró un terreno en Villa de la Quebrada, frente a la Plaza Lucía Soler, y lo donó a la Diócesis de San Luis para la construcción de un refugio para los peregrinos, en este lugar hoy funciona la Municipalidad de Villa de la Quebrada; junto a sus hijos inauguraron varios locales comerciales, que hoy están en plena actividad en la Villa.

Doña Rosa, dueña de una formación Religiosa Católica muy arraigada, destinó muchos esfuerzos a la Acción Católica, adoctrinó en la fe a varias generaciones de jóvenes de la Villa de la Quebrada y de su zona de influencia, con gran paciencia y vocación (Diálogo entre los Señores Diputados)

Sr. Presidente Leyes: Silencio, diputados, por favor.

Sra. Patafio: Tampoco faltaron en su pasión católica las representaciones vivientes del pesebre de belén.

doña Rosa, a la familia y a los negocios, le agregó un tiempo para la cultura, la religión, la música y otra de sus pasiones la política. Nadie olvida lo mucho que hizo

por Villa de la Quebrada, a la que dirigió como Intendente en tres periodos consecutivos, 1983 a 1985, 1985 a 1987 y después de la modificación de la Constitución Provincial, desde 1987 gobernó por cuatro años, hasta 1991; en 1983 fue elegida Intendente por una amplia mayoría, y gobernó durante dos años, como dije; nuevamente en 1985 fue elegida por una gran mayoría de votos, superando todas las expectativas; y luego, en 1987, gobernó durante cuatro años, hasta el año 1991 durante esos años de gobierno gestionó y realizó varias obras públicas, como pasarelas escolares, badenes de hormigón en el cauce del río local, rellenados y compactados en la Avenida 9 de Julio, reconstrucción y puesta en valor del edificio municipal, adquisición de terrenos para la apertura de nuevas calles y para la construcción del Barrio Cristo Rey IIº consiguió la donación de terrenos para el moderno Balneario Municipal "Los Aromitos", y la Biblioteca Popular Lucía Soler.

Doña Rosa hizo construir los cordones cuneta, y asfaltar las principales calles del pueblo, Sarmiento, Tomás Alcaraz, Belgrano, Monseñor Di Pasquo, 25 de Mayo, gestionó la construcción del acceso asfaltado de siete kilómetros de longitud, que une al pueblo con la Ruta Nacional N° 146, e hizo construir la gran cruz de entrada de veintitrés metros de altura y cuarenta y nueve toneladas de peso, como símbolo de la religiosidad de esa localidad Puntana, también fue impulsora de la construcción de la hostería provincial de esa Localidad, obra realizada en casi su totalidad por mano de obra local.

A lo largo de su rica historia de mujer pública, y muy querida en su pueblo por adopción, hizo construir la nueva Plaza Lucía Soler, sobre el antiguo paseo realizado por el primer intendente Don Ibrahim Alcaraz, obra diseñada y dirigida por su hijo Juan Carlos Woronko, al igual que la gran Cruz del ingreso antes mencionada. Otra obra fue el gran Panteón Público San José realizado en el Cementerio local con detalles de calidad y gran hermosura, revestido con mármol y tejas francesas.

Asimismo, gestionó ante el Ministerio del Interior de la Nación la construcción del Azud Acueducto de Huascara a la Villa, de más de siete kilómetros, para mejorar la provisión del agua potable a la Localidad.

En el año 2000 Villa de la Quebrada sufrió dos aluviones, uno en enero y el otro en Semana Santa, se desbordaron todos los ríos y arroyos, y destruyeron innumerables bienes públicos y privados.

Doña Rosa, que ya no ejercía la función pública, colaboró activamente con el pueblo y la municipalidad, haciendo gestiones ante el Gobierno Provincial para la reconstrucción de la parte afectada.

En el 2001, a través de la Comisión de Desarrollo Integral de Villa de la Quebrada, que había fundado su esposo, Don José, gestionó la canalización del Arroyo El Tigre y la construcción de nuevos puentes vehiculares y escolares.

Asimismo, Doña Rosa Woronko se dedicó a la poesía y a la música, escribió algunas zambas y carnavalitos, dedicados al crucifijo protector del pueblo puntano.

En 1976, pierde a su esposo por cuarenta y dos años, Don José, no obstante, enfrentó la crianza de sus hijos y se puso al frente de sus negocios; durante su extensa vida vivió rodeada del amor de sus hijos, de sus nietos, de sus bisnietos, y vecinos que conservan en sus memorias cientos de anécdotas de su querida Villa de

la Quebrada. Luego de intensos años de lucha, Doña Rosa de Woronko falleció pacíficamente a la edad de noventa y cinco años el día 21 de Julio de 2019.

Justamente, como hicimos mención a su poema, en su poema: "De un Épico Canto Quiero", del Libro "Cantares del Alma", Doña Rosa nos recuerda con su voz el entrañable cariño que tuvo por su pueblo y su Cristo de la Quebrada. Ella escribía: "Quiero mi voz en alto como estandarte al viento, para cantarle a mi tierra en los cuatro espacios del tiempo, y así poder difundir el amor que por ella siento, quiero aire manso y suave cuando a inspirarme disponga, y que esta inspiración se transforme en alas de ágil ave para elevarme a los cielos, y de lo alto copiar el esplendor de mi pueblo".

Bueno, la verdad que, con esta pequeña reseña y, bueno, queremos homenajear a la señora Woronko; y, bueno, pedimos a nuestros colegas diputados que nos acompañen con su voto en este Proyecto, que tiene como objetivo Homenajear a esta personalidad tan destacada de la Localidad. Muchas gracias.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Marisa Patafio.

¿Si algún presidente de Bloque va hacer uso de la palabra?

Tiene la palabra la diputada Claudia Pinelli.

Sra. Pinelli: Gracias, señor presidente. Bueno, primero saludar, agradecer que estén acá su hijo Carlos Woronko, sus nietos, la señora Intendente de la Villa de la Quebrada, perdón, el ViceGobernador, perdón, ahora lo veo, no lo había visto, perdón.

La verdad que muy contentos de que se pueda llegar a darle sanción hoy a este reconocimiento a Doña Rosa Woronko. Esto es un proyecto que presentó en el año 2018, en ese momento diputada Provincial del Departamento Belgrano mandato cumplido, Rosa Beatriz del Valle Calderón, hoy actual Intendente de la Villa de la Quebrada.

La verdad que nos pone muy felices que por fin podamos sacar este proyecto, con un merecido reconocimiento a doña Rosa Nelba Fernández de Woronko, quien fuera Intendente tres veces de la Villa de la Quebrada 1983, 1985 y 1987. Durante sus gestiones, hemos escuchado recién a la miembro informante, que tuvo muchísimas Gestiones, logró un montón de obras y adelantos para el pueblo de la Villa de la Quebrada.

Pero por qué la relevancia hoy de darle el nombre a este acceso, designándolo con el nombre Rosa Nelba Fernández de Woronko al tramo comprendido entre la Ruta Nacional N° 146 y la Avenida 25 de mayo, de la Localidad de Villa de la Quebrada, Departamento Belgrano, Provincia de San Luis ¿Por qué? Porque en ese tiempo ese camino era una huella, era totalmente difícil llegar a la Villa, ya sea en auto, se llegaba mucho caminando, a caballo, carreta, todo, pero en auto era muy complicado, y ella con su gestión logró que se asfaltara ese tramo ¿Esto por qué es tan importante? Esto le abrió el turismo religioso a la Villa de la Quebrada, logró que las Provincias como Mendoza, o la Provincia de Córdoba, logaran llegar, no solamente más rápido, sino con mayor seguridad a ver a esta gente que era toda devota del cristo de la quebrada, pudieran llegar con seguridad y con mayores beneficios a la villa de la quebrada.

Esto logró jerarquizar a la localidad y hacer lo que hoy es, que es una de las, no es una, para mí es la más importante fiesta patronal de toda la Provincia de San Luis;

jerarquizó la localidad como un pueblo turístico religioso, algo que para esa época les abrió la puerta a todas estas Provincias que hablamos y a los turistas y fieles devotos del santo cristo de la quebrada; ayudó al crecimiento de la localidad, hizo como es hoy, la mayor Fiesta Patronal de la Provincia de San Luis, que recibe a cientos de feligreses año a año, logrando que hoy sea un orgullo para la localidad de la Villa de la Quebrada, para el Departamento Belgrano, y para la Provincia de San Luis.

Le damos las gracias a Doña Rosa Nelba Fernández de Woronko por todo su trabajo y dedicación, y por todos sus logros para la Villa de la Quebrada, y lo hacemos a través de sus hijos, de su hijo y sus nietos que hoy están acá en su representación, ya que penosamente ella no nos puede acompañar, nos dejó hace 5 años, a los noventa y cinco años de edad.

Por último, quiero felicitar nuevamente a la autora de este proyecto, Rosa Beatriz del Valle Calderón, por esta hermosa y merecida iniciativa. Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Claudia Pinelli.

¿Si algún señor diputado va hacer uso de la palabra?

Sra. Albornoz: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputada Nancy Albornoz.

Sra. Albornoz: Muchas gracias, señor presidente. Para no repetir el relato de la vida de la señora Rosa Nelba Fernández de Woronko, para mí hablar de ella, que tuve la dicha de conocerla, es direccionarme directamente a la Villa de la Quebrada.

En el mes de mayo del año 2018 desde nuestro bloque que conformamos con el diputado mandato cumplido Gastón Hissa realizamos un Homenaje en vida a la señora Rosa Woronko, y en ese momento la declaración, el articulado decía: "Rendir Homenaje a la señora Nelba Fernández de Woronko, en su carácter de Personalidad Pública y por su abnegada contribución al desarrollo de la Localidad de Villa de la Quebrada"; en ese momento, estando ella presente y con sus familiares que nos acompañaron, Anita que ya no está, bueno, tuvimos la oportunidad de entregarle una placa y de esa manera homenajearla por toda la contribución que realizó a la Villa de la Quebrada.

El Proyecto de Ley presentado por la diputada, en ese momento, Rosa Calderón, lo presentó en agosto del año 2018, algunos de los fundamentos de este proyecto de declaración que presentamos en su momento, figuran en los fundamentos del proyecto de ley, entonces, para no repetir lo mismo, a mí me queda la satisfacción de haberle podido Rendir un homenaje en vida, porque considero que la persona de la señora Rosa Woronko es una figura emblemática de la Villa de la Quebrada, y a mi opinión personal era una mujer con una enorme tenacidad, por todo lo que vivió, por todo lo que hizo, y por todo lo que representa para la Villa de la Quebrada.

Tenía pensado también decir la parte del poema que ya lo dijo la diputada Marisa Patafio, pero, bueno, no lo voy a repetir, pero sí voy a decir, que en ese poema ella expresa el amor que sentía por la Villa de la Quebrada, así como cada uno de nosotros sentimos por ahí, o escribimos palabras silenciosamente del lugar que queremos, o que nos alberga.

Simplemente decir que la señora Roso Woronko, a mi humilde opinión y al de muchas personas que la conocieron, que hablaron con ella, que la veían siempre en las

fiestas, y en cualquier momento que uno visitara la Villa de la Quebrada, fue una mujer muy tenaz, y muy comprometida con su pueblo, a pesar de haber estado en otros lugares también, donde creo que dejó sentado que era una mujer junto, con su esposo, una mujer luchadora, trabajadora y capaz de seguir adelante a pesar de las adversidades. Nada más, muchas gracias.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Albornoz.

¿Algún otro señor diputado va a hacer uso de la palabra?

¿Quiere dar las conclusiones finales o pasamos directamente?

Bueno, entonces, se va a poner a consideración de los señores diputados el Proyecto de Ley referido a Designa con el nombre de Rosa Nelba Fernández de Woronko a la Avenida de acceso por Ruta Nacional N° 146 y Avenida 25 de mayo, en la localidad de Villa de la Quebrada. Les pido a los señores diputados que expresen su voto.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGUILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
FUNES, Regina Zulema:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MACÍAS, Oscar César:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.

PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

Sr. Presidente Leyes: Con cuarenta votos por la afirmativa y cero votos por la negativa, ha sido aprobado el presente Proyecto de Ley.
Pasa al Poder Ejecutivo para su Promulgación.

14

PUNTO Nº II-2)

Sr. Presidente Leyes: Vamos a pasar a tratar el II y Punto 2) PRY 15/24; ya fue aprobado el Tratamiento Sobre Tablas; que es invitar al establecimiento educativo a que la promesa de la Bandera Argentina sea tomada por ex –combatientes de la guerra de Malvinas.

Tiene la palabra el miembro informante, ¿o va a solicitar usted? Bueno tiene la palabra la diputada Aída López.

Sra. López: Buenas tardes, señor presidente; buenas tardes señores diputados; en esta oportunidad voy a referir al proyecto de mi autoría y en conjunto con los integrantes de bloque, el proyecto era denominado: invitar a los directivos de establecimientos educativos a que la promesa a la Bandera Argentina sea tomada por ex –combatientes de la guerra de Malvinas; fue aprobado por unanimidad y pasó a la Cámara de Senadores el cual se hicieron algunas modificaciones; que considero que no altera de ningún modo el espíritu del mismo, en tal caso voy a leer como quedó: El “Art. 1º...”, dice: “...Promover que la toma de la promesa de lealtad a la Bandera Argentina de los alumnos de 4º de los distintos establecimientos educativo de gestión pública y privada de la provincia de San Luis, sea realizada por un ex –combatiente de la guerra de Malvinas, en homenaje al heroico acto en defensa de nuestra Patria. Y, el Art. 2º. - La promesa de lealtad a la Bandera será complementada por una instancia previa de aprendizaje y reflexión sobre la causa Malvinas y el reclamo argentino.

El Art. 3º. - Regístrese y gírese la presenta para su revisión a la Honorable Cámara de Diputados de la provincia de San Luis conforme lo dispone el Art. 132º de la Constitución Provincial.

Recinto de Sesiones de la Honorable Cámara de Senadores de la provincia de San Luis a 15 días del mes de octubre del 2024”. Nada más

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Aída López.

Si ningún señor diputado va a hacer uso de la palabra.

Me está solicitado..., tiene la palabra la diputada Gloria Petrino.

Sra. Petrino: Gracias, señor presidente; por supuesto, que desde este bloque acompañamos, como ya lo hicimos en el tratamiento cuando ingreso el proyecto; y,

nos parece muy loable y nos parece un acto de justicia, estamos absolutamente de acuerdo; pero, no podemos dejar pasar, en este momento, con lo que ha sucedido el 10 de octubre con el Gobierno Nacional ante una reunión de diplomáticos, donde se presentó el mapa de la República Argentina, cuando trataban el RIGI con el Cansiller argentino y el Cansiller Británico obviaron en el mapa las Islas Malvinas; lo hemos podido ver todos, seguramente, que se presentó en la casa rosada, en la casa del Gobierno Nacional el mapa de la República Argentina sin las Islas Malvinas. Esto claramente, se puede interpretar como una subordinación al interés británico; y, recién escuchábamos a la diputada, donde es una causa que no vamos a claudicar en la lucha sobre la soberanía de nuestras islas. Así que, acompañando muy fuerte este proyecto, pero también trayendo a este recinto un momento de reflexión y pedir de que estemos atentos y alertas ante esta amenaza del desconocimiento de la soberanía, nuestra soberanía a las Islas Malvinas por parte el Gobierno Nacional, lo cual nos preocupa sobremanera y, sobre todo viendo las consecuencias que tiene cuando se alinea políticamente las Provincias al Gobierno Nacional. Entonces, pedir que estemos todos muy atentos y custodiando nuestra soberanía frente a la enorme amenaza que está realizando el Gobierno Nacional, subordinándose frente a los intereses británicos. Nada más que eso, señor presidente y, por supuesto, acompañando el proyecto y pidiendo que realmente tomemos conciencia de lo que significa que un Presidente de la Nación elimine a las Islas Malvinas de nuestro mapa, de nuestro territorio y de nuestra soberanía. Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Gloria Petrino.

Si ningún otro. Tiene la palabra diputado Cristian Gurruchaga.

Sr. Gurruchaga: Buenas tardes a todos los colegas diputados, a la mesa directiva, a los aquí presentes, a los miembros y personal de la cámara; bueno, estamos muy contentos porque parece que vamos a obtener la sanción definitiva a esta Ley, que presentó acá la compañera diputada López, y que nuestro bloque propicia como un camino a seguir malvinizando desde inicio de la sesión ordinaria en este Recinto. Y, por otro lado, también quiero adherir a la preocupación que resaltaba la diputada Petrino, en relación a los acontecimientos ya narrados por ella; se ha dicho que las Islas Malvinas no estuvieron en el mapa presentado por la Secretaría de Asuntos Estratégicos en una reunión frente a los setenta diplomáticos fue un error. Y, yo creo que a todos nos dolería la vista si vemos un mapa de la República Argentina en donde no estén nuestras Islas Malvinas nuestras Georgias del Sur, nuestras Sándwich del Sur y el sector Antártico Argentino porque es una cuestión que está contemplada primero La Constitución Nacional, segundo en los corazones de todos los argentinos y tercero en la sangre derramada en el conflicto en 1982. Así que eso no se puede soslayar y por eso me sumo a esta preocupación antes mencionada; justamente es en todos los Foros Internacionales, o Nacionales en donde tenemos la posibilidad como argentinos y como dirigentes de esta Patria de imponer y exponer sobre los derechos legítimo de nuestras Malvinas; es una obligación como dirigente y como políticos más siendo funcionarios exponer y hacer sobresalir los derechos argentinos sobre las Islas Malvinas y las restantes Antillas. Por esa razón, creo yo esta ley que se va a aprobar en breve es nuestro más enérgico apoyo, como Legislatura de la provincia de San Luis a esos derechos argentinos sobre todas las islas australes

Malvinas y Georgias del Sur, Sándwich del Sur para que esto resuene en todo el país y es un llamado de atención a los dirigentes nacionales en relación a la documentación que presentan; no puede ser un error, reitero, no puede ser un error esto es que se fijen bien antes de seguir con ese tipo de reuniones siempre resguardando los derechos de nuestra Patria. Muchas gracias; nada más.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputado Gurruchaga.

¿Si ningún otro señor diputado va a hacer uso de la palabra? Vamos a pasar a votar el proyecto a: Invitar a Directivos de Establecimientos Educativos a que la promesa de la Bandera Argentina sea tomada por ex –combatientes de la guerra de Malvinas. Les solicito que expresen su voto, señores diputados.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGÜILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARIAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
FUNES, Regina Zulema:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZALEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LOPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MACIAS, Oscar Cesar:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.

PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

Sr. Presidente Leyes: Con 40 votos por la afirmativa, 0 voto por la negativa ha sido aprobado el presente Proyecto de Ley. Pasa al Poder Ejecutivo para su promulgación.

15

DESPACHO N° 50/24

Sr. Presidente Leyes: Vamos a pasar a tratar el VI despacho de comisión, el Despacho N° 50/24 por mayoría; Ejemplaridad y Coherencia por parte de los Poderes Públicos de la Provincia, en la lucha contra el narcotráfico. Recordamos que ya ha sido aprobado su tratamiento Sobre Tablas.

Tiene la palabra el Miembro Informante, Carlos Pereira. Tiene la palabra, diputado Carlos Pereira.

Sr. Pereira: Buenas tardes señor presidente, buenas tardes al personal de esta Honorable Legislatura. Le cedo la palabra a la autora del Proyecto, diputada Patafio, y en todo caso al tiempo de las conclusiones voy hacer una intervención.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputada Marisa Patafio.

Sra. Patafio: Bueno, nuevamente buenas tardes a los miembros de la cámara, a la Mesa Directiva, y a los presentes. Bueno, hoy venimos a traer a debate este proyecto que vimos en denominar Ejemplaridad y Coherencia de los Poderes Públicos de la Provincia de San Luis en la Lucha contra el Narcotráfico.

Primero quiero decir que agradezco a los miembros de esta cámara que hayan apoyado el tratamiento sobre tablas de este proyecto, y la verdad que sí, creo que es muy oportuno traerlo sobre tablas, porque bueno, ya sabemos que este proyecto obraba aquí en la cámara desde el año pasado, y la verdad que este año nosotros vimos la oportunidad cierta de que tuviera tratamiento en las comisiones, y así empezamos a tratar este proyecto con personas invitadas; recordemos que se invitó al Director de Relaciones Institucionales del Ministerio de Seguridad, vino, el Personal, y los Funcionarios, los Profesionales del Centro de Adicciones, hemos consultado también a abogados, y se empezó a trabajar este proyecto. Como es de conocimiento público, cuando el Gobernador de la Provincia, la semana pasada, el lunes pasado, emitió un Decreto, digamos, con normativa de similares características a este proyecto de ley, vimos que aquí en esta Cámara la semana pasada se trajo una preocupación sobre los dichos del gobernador, y después justamente se pidió por parte del Bloque Opositor el tratamiento sobre tablas de este proyecto, que la verdad nos sorprendió porque, bueno, convengamos que, como todos sabemos, conforme lo establece el Artículo 80° del Reglamento Interno, solamente el autor del proyecto puede pedir un tratamiento sobre tablas, pero, bueno, la semana pasada se trajo, se pidió este tratamiento sobre tablas y fue rechazado por este bloque ¿Por qué? Quiero aclararlo eso, porque no consideramos oportuno la semana pasada que

se tratara este proyecto sobre tablas porque, como dije, es un proyecto que se ha venido trabajando con los diferentes diputados del Interbloque, hemos recibido sugerencias, se estaba trabajando, se estaba haciendo modificaciones, y la verdad es que el proyecto que obraba en la comisión era el proyecto original y nosotros estábamos haciendo modificaciones, y convengamos que no nos pareció prolijo traer un proyecto y pedir, como hubiera correspondido, que se estableciera en comisión la cámara y hacer las modificaciones acá, que no nos parecía.

Pero, bueno, la verdad que ahora, esto que pasó la semana pasada, y justamente como sabemos que el gobernador dictó una normativa, se adelantó a esta normativa y dictó el Decreto, donde invita, digamos, a los diferentes poderes también a dictar normativas en consonancia con ésta que nosotros hemos propuesto, bueno, nos parece oportuno que sí hoy se trate, así que por eso estamos pidiendo, digamos, estamos tratando este proyecto.

La verdad que la semana pasada, cuando se habló, nos sorprendimos gratamente por las manifestaciones de la oposición, que acá se expresaron públicamente y dijeron que estaban en absoluto acuerdo con este proyecto, así que la verdad que estamos muy contentos, estamos muy satisfechos, y pensamos que, bueno, que, ya que lo han manifestado en forma pública, estamos la verdad muy contentos porque pensamos que va a salir una Media Sanción por Unanimidad.

Bueno, como sabemos, en el día de ayer se trabajó, digamos, se hizo un Despacho por Mayoría de las tres comisiones, la Comisión de Seguridad Pública, de Salud y de Asuntos Constitucionales, y quiero poner de resalto, y quiero agradecer a los miembros del interbloque, que la verdad que han trabajado en este proyecto, y hemos llegado a un consenso para sacar el mejor Proyecto de Ley. Esto es de destacar, presidente, porque la verdad es que está bueno que trabajemos en forma conjunta, que a pesar que a veces no estemos todos de acuerdo lleguemos a un consenso y saquemos la mejor Ley; así que yo lo rescato, y quiero agradecer públicamente a los colegas que han apoyado este Despacho.

Bueno, vamos a ir de lleno directamente al proyecto de ley, que justamente tiene como objetivo establecer una clara política de estado respecto a la lucha contra el narcotráfico, que sabemos que es un flagelo que aqueja, digamos, a la Nación y también a nuestra Provincia, y es por eso que nosotros pensamos, y estamos convencidos, que el Estado a través de sus representantes debe dar a la sociedad un ejemplo inequívoco de congruencia.

En Argentina y en San Luis el narcotráfico ha avanzado a pasos rápidos, con el consecuente daño que la droga les hace a nuestros niños, a nuestros adultos, que enferma a la sociedad, ha aumentado la droga en San Luis, y que nos termina enfermando a todos. Fíjese que, conforme el análisis de la PROCUNAR, que es la Procuraduría de la Narcocriminalidad, en el periodo 2022-2023 en San Luis y Villa Mercedes se han registrado dos mil ciento setenta y seis causas por delitos comprendidos en la Ley N° 23.737, de estupefacientes, habiéndose registrado en el año 2022 ochocientos ochenta y una causas, y en el año 2023 mil doscientos noventa y cinco, esto demuestra a las claras cómo ha sido el crecimiento exponencial de estos delitos.

Vamos a recordar que uno de los cuatro ejes del Gobierno Provincial, al cual, digamos, nuestro bloque pertenece, es la lucha contra la inseguridad y el narcotráfico; en concordancia con esta lucha, el Ministerio de Seguridad de nuestra Provincia ha puesto manos a la obra, así diremos que según tenemos un informe del Ministerio de Seguridad, que hizo una comparativa semestral entre el año 2023 y 2024, ha demostrado que la incautación de marihuana aumentó un 78% en el año 2024 respecto de 2023, de doce mil trescientos setenta y cuatro gramos aumentó a cuarenta y cuatro mil quinientos setenta y tres en el año 2024; y en la relación de la incautación de cocaína aumentó en el 2024 un 69% en relación al 2023, dos mil setecientos veinticuatro gramos en 2023 y cinco mil novecientos treinta y ocho gramos en 2024; asimismo, en el año 2024 hubo veinticuatro detenidos por tráfico de drogas, perdón, en el año 2023, y el año 2024 cincuenta y cinco; en 2023 se incautó un millón quinientos ocho mil ciento ocho de dinero incautado juntamente con la droga, y en el año 2024 cinco millones trescientos setenta y siete mil ciento sesenta y dos.

Esto pone de manifiesto las acciones que este Gobierno está tomando en la lucha contra el narcotráfico; nosotros, presidente, estamos convencidos que este proyecto también va en esa dirección, ya que si se disminuye la demanda del comercio que se hace de las drogas también va a disminuir la oferta.

Creemos, presidente, que es hora de tomar las riendas de esta lucha, y empezar por casa, garantizando que el narcotráfico no va a formar parte de los eslabones políticos del gobierno, creemos y estamos convencidos que todos los funcionarios públicos que actúan en niveles de decisión deben ser coherentes con esta batalla; por eso que este proyecto de ley está dirigido a todos los Poderes del Estado, quienes gobiernan están obligados a dignificar la función pública y dar el ejemplo, cumpliendo estrictamente con la normativa vigente; los funcionarios debemos ser coherentes con esta batalla, por eso el nombre de la iniciativa, ejemplaridad y coherencia, porque no resulta coherente que quien cumple una función pública, que tiene la obligación de denunciar delitos, conforme lo establece el Código de Procedimiento Penal de nivel Nacional y también a nivel provincial, y que sea conocedor, digamos, debe denunciar, deben denunciar el conocimiento que tienen sobre un hecho punible de acción pública, salvo los que requieren una instancia para su persecución, lo funcionarios y empleados públicos que conozcan el hecho en ejercicio de sus funciones, o con ocasión de ese ejercicio; las acciones de un funcionario deben ser ejemplares, cede su esfera privada, por la función que está cumpliendo para la sociedad.

Así la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en el Fallo kimel, ha señalado que en una sociedad democrática los funcionarios públicos están más expuestos al escrutinio y la crítica del público, este diferente umbral de protección se explica porque se han puesto voluntariamente a un escrutinio más exigente; sus actividades salen del dominio de la esfera privada para insertarse en la esfera pública, y esto, digamos, este umbral no se asienta en la calidad del sujeto, sino el interés público de las actividades que realiza.

Asimismo, presidente, diremos que el uso problemático de sustancias psicoactivas ha demostrado tener efectos negativos sobre el sistema nervioso central, afectando

la capacidad de juicio y/o produciendo cambios de estado de ánimo, dificultad de concentración y baja de rendimiento intelectual. Necesitamos funcionarios aptos, sanos, para cumplir su función debidamente, por eso este proyecto de ley está direccionado a evitar que el consumo de sustancias ilegales se instale en quienes están ejerciendo cargos de nivel político, cuyo accionar debe estar exento de cualquier condicionamiento, y actuar en plenitud de sus capacidades, para tomar las decisiones que afectan a la vida de sus Conciudadanos de manera absolutamente responsable y transparente.

Sostenemos, presidente, que la ejemplaridad y coherencia es fundamental en aquellos que están en la situación o en la función de legislar, de juzgar, y ejecutar políticas, ya que son los primeros obligados como parte del estado en colaborar para prevenir el uso y abuso de sustancias psicoactivas y combatir el mercado que se hace de ellas; no se puede combatir algo, presidente, cuando de alguna manera se está involucrado.

En el contexto provincial y nacional de crisis, inseguridad y proliferación de la droga que tanto daño causa a la sociedad, los funcionarios públicos deben dar un ejemplo y actuar como agentes de cambio ante una realidad que apremia, es por ello que ya debemos accionar, antes de que el narcotráfico nos supere. Estamos convencidos que para dar una batalla frontal y sincera al consumo y tráfico de drogas se hace necesario que quienes están en lugares de poder, o de toma de decisiones, no se vean condicionados por esta problemática, y tengan la voluntad y la libertad para hacerlo; por ello estamos convencidos que se hace necesario que los funcionarios en nivel de decisión de los tres poderes del estado se realicen exámenes toxicológicos de detección de presencia de metabolitos de sustancias psicotrópicas ilegales.

Mire, se me está terminando el tiempo, presidente, así que no quiero pasarme del tiempo. Ah, no, perdón, sí, bueno, sigo hablando luego.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Marisa Patafio.

¿Algún señor presidente de bloque va hacer uso de la palabra?

Tiene la palabra la diputada Claudia Pinelli.

Sra. Pinelli: Gracias, señor presidente. Le cedo la palabra al diputado Federico Berardo.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputado Federico Berardo.

Sr. Berardo: Muchas gracias. Bueno, voy a tratar de hacer un resumen de lo que pienso de este proyecto; ayer en reunión de comisión, creo que puedo decir mucho, pero quizás es importante dejarlo claro aquí en el Recinto.

A ver, sin ánimos de faltar el respeto, ni a la autora del proyecto, ni a nadie, la realidad que el proyecto es malo, es malo, y es tan malo que justamente tuvieron que sacarlo por decreto porque no tenían los votos, fíjese que han conseguido votos en este Recinto para votar, o para cajonear, un montón de cosas, pero para tratar este Proyecto no se consiguieron los votos, no consiguieron los consensos, como dijo el Gobernador hace un par de semanas atrás; de hecho, hay ausencias hoy en este Recinto que tiene que ver con esa falta de consenso y con esa claridad absoluta de que el proyecto es malo.

El Proyecto es malo, porque entre otras cosas, el primer error que tiene, desde mi punto de vista, que es ambicioso de más, diría, porque apunta a la ejemplaridad y la

idoneidad que debe tener un funcionario, y a su vez, y que está en sus fundamentos, y me cuesta creer, pero arranca en sus fundamentos una clara política de lucha contra el narcotráfico, entonces, con esta elaboración de un Narcotest resulta que nosotros estamos haciendo una clara lucha contra el narcotráfico; recién escuchaba a la diputada preopinante, hablaba de que va a disminuir la demanda, es tremendo, bueno.

¿Por qué creemos que es malo? Primero, porque es humo, vende humo, no vamos, no estamos peleando contra el narcotráfico sancionando esta ley, porque entre otras cosas plantea, habla solamente de drogas ilegales, cuando sabemos que en San Luis, en Argentina, en el mundo el problema con el narcotráfico, no son solamente las drogas ilegales, hay un universo inmenso de narcotráfico de drogas legales, de hecho hasta en el consumo cada vez más las personas que tienen esta enfermedad, tienen esta enfermedad por consumir de más drogas legales, no ilegales, a ver, que quede claro, son un espanto las drogas ilegales también, pero no son las únicas que tenemos que combatir.

Es humo, porque si realmente hubiera intenciones de pelear contra el narcotráfico, sabríamos para qué, de una vez por todas, vino Gendarmería Nacional, nadie ha visto un gendarme haciendo nada, no sabemos cuánto nos sale, lo que sí sabemos es que no han hecho nada; sabemos que es humo porque se hubiesen tomado el laburo de haber terminado el centro de rehabilitación, o como mínimo hubiesen nombrado los profesionales en el nuevo centro de adicciones que anunciaron con bombo y platillos, pero que no nombran a los profesionales, esas son políticas específicas de hecho, esto es un poco volver a la discusión de hace un rato con la Universidad Pública, digo que quiero Universidad Pública, pero voto en contra, entonces, hay que ir a hechos concretos.

La Ley es mala porque habla de idoneidad, y pretende sacarle una idoneidad a un funcionario si consume adicciones, perdón si consume drogas ilegales, pero con la misma lógica uno tendría que decir que un funcionario, por ejemplo, del Ministerio de Hacienda, o que esté a cargo de la caja social, no sería idóneo si fuera ludópata, y en eso creo que estaríamos todos de acuerdo, ahora, qué vamos a hacer entonces, vamos a sacar una ley, siguiendo el mismo razonamiento para revisarle el teléfono y la computadora a todos los funcionarios, al Ministerio de Hacienda, a todos los funcionarios de la caja social para ver si no son ludópatas, porque estamos hablando de idoneidad, bueno, no vamos a dejar en mano todas las arcas de la Provincia en gente que puede ser ludópata, o una jueza de menores que consuma la mal llamada pornografía infantil, ¿puede existir la posibilidad? ¡Claro que puede existir! Y ¿qué vamos a hacer para evitarlo? Con la misma lógica de razonamiento que tiene esta ley, ¿vamos a revisarle la computadora y el celular todos los meses a todos los funcionarios que estén vinculados a la política de niñez, para garantizarnos que no consuman pornografía infantil? La lógica de razonamiento es lo mismo ¿estamos dispuestos a dar ese paso? ¿Cuál va a ser el límite de esto?, yo no sé si a propósito o cuando continúe con su alocución la diputada que presentó el proyecto no se refirió a como se va a aplicar; yo, ayer en la reunión de comisión lo consulté, bueno, che ¿cómo se aplica esto? ¿quién está a cargo? ¿Cómo es el tema? Vendrán se les hará el análisis a los funcionarios y después ¿quién lo ve? Se me dijo: que quizás, en

principio la idea sería que fuera la secretaría de ética; bueno, supongamos, llega el señor, el Dr. Bazla, si no me equivoco; creo que está a cargo le llegaran en una computadora y estarán los nombres de quienes son a los que le dio positivo, o negativo y si le da al gobernador se juntara Bazla con el gobernador, ¡che! Tenés que renunciar porque te dio positivo; realmente creemos que ¿algo así va a pasar? Digo porque es la misma persona que se ha dedicado a defenestrar la gestión anterior; pero, cuando preguntamos por el enriquecimiento ilícito del gobernador no dijo absolutamente nada, cuando entre ustedes mismos se denunciaron de corruptos en la sala, el tipo tampoco dijo una palabra. Y, resulta que ahora yo tengo que creer que esta persona cuando le llegue el listadito quien dio positivo, quien dio negativo él..., no podemos hacerlo público cosa que, por supuesto, estoy de acuerdo, se puede hacer público; pero, digo, tengo que confiar en la honra de Bazla a su vez los exámenes se hacen en una entidad pública no vinculada con el gobierno de la Provincia. Pregunté también en comisión; pero, bueno, ¿Cuál era el espíritu?, ¿cuál era el fin de esto? Aparentemente sería a través de la universidad; yo desconozco porque se ha dejado afuera al sector privado en este sentido, pero yendo a la universidad, que quede claro, bajo ningún punto de vista poniendo en duda la honestidad y la seriedad de la gente que trabaja en la universidad; si pongo en duda la seriedad y los compromisos políticos del Rector de la Universidad, no solo tengo que desconfiar en que Bazla cuando lo lleve quien es positivo y quien no va a obrar de buena fe y confiar en que Morinigo va a informar bien y no se va a tapar ningún dato; no hay nada escrito en la ley que garantice transparencia en este sentido, nada, ¡absolutamente nada!. Por último, creo que también amerita hacer un análisis con respecto a lo que puede ser, la potencial, condena social que podemos sufrir todos aquellos que estamos en la actividad pública que, de alguna manera, seremos quienes nos vamos a someter a estos test, hago un paréntesis, porque conociendo un poco el accionar de algunos medios de comunicación en términos personales me pueden hacer todos los narcotest que quieran, todos los días no tengo ningún problema. Pero, últimamente creo que hace falta aclarar ciertas cosas porque con los titulares de los medios les gusta tergiversar algunas historias. Ahora, pensemos un segundo juntos, para ver si esto es bueno o no; a partir de este momento, a partir de que sancionemos la ley cada vez que el Gobernador de la Provincia le pida la renuncia a un funcionario, cosa que sabemos que está en todo su derecho, y que está bien que así sea, va a pesar la duda sobre ¡che! Esta persona ¿por qué se fue? Por razones personales, ¡ah! ¿no le habrá dado positivo al narcotest?; y, hoy en el mundo en que estamos, que sabemos lo que son las redes sociales, como operan algunos medios estas personas pueden ser víctimas de una condena ¡muy fuerte! Y, una condena muy fuerte que habría que abrir dos aristas, si se quiere, puede ocurrir el funcionario que cometió un error cumpliendo sus funciones, o tuvo algún inconveniente familiar, o lo que sea que renuncio a su puesto de trabajo por cualquier cosa y, es víctima de maltrato que va, recién la diputada hablaba que pasa ser funcionario público nos exponemos más que cualquier otro ser humano, eso está claro que estamos más expuestos; de ahí a que seamos víctimas de condena social permanentes, bueno, amerita discutir. Ahora, que pasa..., y si tenemos por un lado al funcionario que se lo juzga, se lo puede juzgar por haber porque se supone que,

quizás, le dio positivo o no; ahora al que sí le dio positivo, le dio positivo a una persona que tiene problemas de adicciones, una persona enferma ¿Qué vamos a hacer? Porque aquí, inclusive, hasta se plantea echarlo le descubriste que está enfermo y lo dejas sin obra social; esa es la lógica es, más o menos, que, en algunas empresas, por suerte ya ha cambiado, cuando echaban, cuando las mujeres quedan embarazadas, quedó embarazada dejémosla afuera porque no va laborar por un par de meses, más o menos, la misma lógica ¿estamos dispuestos a dar ese paso? ¡hasta donde llegamos con esto! Porque estamos hablando de una persona enferma; que, además, potencialmente, y lo han demostrado, la vamos a acribillar en las redes sociales, le queremos poner un arma en la mano. Mire, este bloque va a acompañar este proyecto de ley a pesar de todas estas críticas que ponemos, lo que sí, quizás, invitamos al ejecutivo y a la misma diputada autora y a quienes están detrás de estas ideas, a tener muchísimo cuidado, ¡muchísimo cuidado! De cómo la vayan a aplicar, están en juego un montón no solamente de derecho de las personas hay familias, hay personas enfermas a la que, quizás, se está poniendo “un arma en la mano” por los modos operandi históricos que han tenido. Yo..., es todo lo que tengo para decir, si insistirle a la diputada autora del proyecto informante, si nos puede informar a todos los que estamos hoy presentes un poco más sobre la aplicabilidad de esta ley, como es que se pretende aplicar, y cuáles serían las garantías de transparencia que va a tener a la sociedad y a aquellos que estamos involucrados en..., y bueno, ayer no se supo explicar, quizás, en el transcurso de estas veinticuatro horas pudo conversar con gente del Poder Ejecutivo, con aquellos que estén a cargo de que aquellos que, potencialmente, van a ser la autoridad de aplicación que nos informen de la modalidad para que realmente no parezca que lo que se busca es un título sino más bien pelear realmente contra el narcotráfico y en contra..., bueno, a favor de la ejemplaridad. Muchas gracias

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputado Berardo.

¿Continúa en el uso de la palabra, diputada Pinelli?

Sra. Pinelli: No, está bien. Gracias.

Sr. Presidente Leyes: ¿Algún otro presidente de bloque va a hacer uso de la palabra? diputada Eugenia Gallardo, tiene la palabra.

Sra. Gallardo: Muchas gracias, presidente; me alegra un montón saber que contamos con el apoyo del bloque opositor, creo que estamos dando un paso muy grande respecto no solo a la lucha contra el narcotráfico, que también es lo que se espera con medidas ejemplificadoras como estas; sino también, me parece que fortalecemos nuestras instituciones, creo que nos volvemos más confiables nos volvemos más transparentes para nuestra ciudadanía; creo que el crecimiento del narcotráfico, el crecimiento de los casos de droga, de incautación de droga, del incremento de causas, nos hacen ocuparnos, preocuparnos y, en este caso, legislar al respecto. Creo que tenemos como antecedentes leyes similares en otras provincias, este proyecto guarda similitud con leyes como la de la Provincia de Tucumán, que tengo entendido que es de 2016, y en el 2018 se sancionó una ley muy similar también en la Provincia de Tierra del Fuego, y hace poco en la Provincia de Córdoba. No apoyo la calificación de que el proyecto esté malo, ni tampoco la calificación de que al bloque le costó conseguir los votos, creo que fue un proyecto muy analizado,

muy estudiado, es muy sensible, pero estoy segura y estoy convencida que hay un bien superior, hay un bien común, al que tenemos que mirar, hay un bien común que también un interés general que nos va demandando nuevos problemas a los que tenemos que atender, y éste es uno; marcar ejemplaridad y marcar coherencia entre lo que decimos y lo que hacemos me parece clave, como decía la diputada Patafio, somos funcionarios públicos, somos legisladores, representamos al pueblo, tenemos que responder a esas demandas, tenemos que ser coherentes, como decía, entre lo que decimos y lo que hacemos. Creo que esa es la lógica, dando un poco respuesta al diputado Berardo, esa es la lógica, la lógica es dar respuesta a los intereses de la comunidad, a los intereses que nos está marcando, y a las demandas que nos está marcando la comunidad.

Con este proyecto buscamos dar garantías, buscamos dar confianza, buscamos dar transparencia a nuestro accionar; nuestro accionar no es nuestro accionar individual, no somos solamente padres de familia, no somos solamente trabajadores de un emprendimiento, no, somos legisladores, y en el momento que nosotros decidimos ser legisladores, que el gobernador decide postularse para ese cargo, en el momento que un juez decide postularse para ese cargo, deja de ser una persona con los mismos derechos y las mismas obligaciones que cualquier otra persona, somos funcionarios públicos y nuestras obligaciones son superiores.

Sr. Berardo: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente Leyes: Le solicita una interrupción el diputado Berardo.

Sra. Gallardo: Ahora termino, después puede usar la palabra.

Sr. Presidente Leyes: Continúe, entonces, en el uso de la palabra, diputada Gallardo.

Sra. Gallardo: Bueno, creo que vamos a dar un salto realmente cualitativo dándole Media sanción hoy a esta ley; desde ya agradezco el apoyo y el acompañamiento del bloque de la oposición, lo habían manifestado en la sesión anterior, hemos trabajado para sacar el mejor proyecto y, bueno, la verdad me pone muy contenta saber que contamos con la adhesión del bloque de la oposición. Muchas gracias, presidente.

Sr. Presidente Leyes: ¿Algún otro señor presidente de bloque va hacer uso de la palabra?

¿Algún señor diputado va hacer uso de la palabra?

Han solicitado el uso de la palabra la diputada Sosa Araujo, Sonia Delarco, y la diputada Mancilla.

Tiene la palabra, diputada Sosa Araujo.

Sra. Sosa Araujo: Gracias...

Sr. Berardo: ¿Me permite?

Sr. Presidente Leyes: ¿Usted pidió también?

Sra. Sosa Araujo: Le otorgo la interrupción, sí, diputado.

Sr. Presidente Leyes: Sí, está muy apurado. Tiene la palabra, diputado Berardo.

Sr. Berardo: Muchas gracias, diputada Sosa Araujo, disculpe, no, simplemente porque no se me otorgó la interrupción recién, y a raíz de los argumentos que estaba dando la diputada Gallardo, quizás cuando vuelva a hacer uso de la palabra ella me pueda responder, en realidad era una pregunta sincera que quería hacerle, cuando ella habla de al ser funcionarios públicos, y esto que estamos expuestos, y que no nos representamos solo nosotros, en realidad lo que quiero saber es, como yo cité

algunos ejemplos, quiero saber si esa ejemplaridad que se pretende dar, si vamos a llegar al límite de sancionar una ley, este año o el año que viene, de que los funcionarios tengamos que entregar nuestros teléfonos y nuestras computadoras para que se pueda corroborar otros hechos similares a esto.

Quería saber cuál era la postura de la diputada, como presidenta de ese bloque y, de alguna manera, saber qué es lo que piensa el gobernador de la provincia sobre esto. Gracias, diputada Sosa Araujo.

Sr. Presidente Leyes: Sigue en el uso de la palabra la diputada Sosa Araujo.

Sra. Sosa Araujo: Gracias, presidente. Bueno, como ya se dijo, este bloque va acompañar este proyecto de Ley, pero no podemos dejar de hacer consideraciones al respecto.

Y voy hacer una corrección al diputado Berardo, cuando dijo que la Ley era mala, en realidad lo que quiso decir que es una ley que es inaplicable, que es una ley que no se va a aplicar, va a ser una ley que se va a sancionar, y lo único que va hacer va a ser engrosar el digesto legislativo de esta cámara, para que después veamos que realmente el único poder que va a poder aplicarlo, conforme está planteada, es el Poder Ejecutivo.

Déjeme sí decirle a la diputada Patafio que la preocupación nuestra la semana pasada fue por las declaraciones del gobernador, que él mismo dijo que la Cámara de Diputados no lo acompañaba, y fue un proyecto que sabemos que se trabajó en Comisión y, como dijo el diputado Berardo, en la comisión, no tuvieron los votos necesarios para que avance el proyecto, pero que este Bloque sí va acompañar todas las leyes que tengan que ver con la lucha con el narcotráfico y las demás adicciones, que lo hablamos la semana pasada.

¿Por qué digo que no se va a aplicar, y que va a engrosar el Digesto Legislativo? Primero, hacer referencia a las leyes, o a los antecedentes, o a las Provincias que tienen este tipo de normativas, que este proyecto es totalmente copiado de esas normativas, donde tanto la Provincia de Tucumán como la Provincia de Tierra del Fuego siguen vigentes estas leyes, porque ayer nos comunicamos con las legislaturas respectivas, también con Funcionarios de los Organismos de Salud, para ver si realmente funciona esta ley, y son leyes que no se aplican, que sirven para un título, para decir que hay que hacerse un test de narcotráfico, pero que en realidad no cumple el fundamento que establece este proyecto de ley, que dice que el presente proyecto de ley tiene como objetivo establecer una clara política de estado respecto a la lucha contra el narcotráfico; este proyecto de ley no significa esto, este proyecto de ley lo único que pide que todos los funcionarios que ocupemos cargos jerárquicos tengamos que hacernos este Narcotest, que ni siquiera esta ley debió ser obligatoria, debió ser voluntario, para que se note nuestra coherencia realmente en lo que decimos y en lo que hacemos, entonces, voluntariamente deberíamos ir nosotros, sin ninguna obligación, a hacernos este Test.

Que además dentro de las presentaciones, o de los ejemplos de las sanciones, o de quienes han adherido, también hay una Ordenanza de la Municipalidad de Villa Mercedes como antecedente, pero quiero decirles que, si bien esta ordenanza es del 2023 solamente un, y es obligatoria, solamente un funcionario, que es actual Concejal del Concejo Deliberante de Villa Mercedes, quién se lo realizó, los demás no

se lo realizaron ninguno. Entonces, ya desde el 2023 tenemos una norma, que lo dicen estos fundamentos, y estamos terminando el 2024, y hay solamente un solo antecedente.

Por eso decimos que esta norma no se aplica ¿Por qué? Porque en el caso, por ejemplo, sí va a ser en el ejecutivo ¿Por qué? Porque el gobernador puede decir, ustedes para ocupar un cargo, como son nombrados por el gobernador por un Decreto a decisión propia de él, tienen que hacerse este Narcotest para ser funcionario, perfecto; pero en el caso de los legisladores y de los demás poderes del Estado, la Constitución establece cuál es nuestra idoneidad para ejercer un cargo público, entonces, si obligan a un legislador, a alguien de la justicia, alguien del Tribunal de Cuentas a hacerse el Narcotest, no lo van a poder hacer porque no está en la Constitución, porque el propio gobernador en su discurso del 10 de diciembre dijo que con la Constitución en la mano vamos a combatir a la delincuencia y a los vendedores de drogas, los haremos dotando de tecnología adecuada, profesionalizando, capacitando y respaldando nuestros agentes de seguridad, y coordinando las acciones con las policías de Provincias vecinas y las fuerzas federales. Es por eso que como no tuvo consenso el gobernador con sus propios legisladores para sacar este proyecto de ley que, reitero, vamos acompañar, pero que solamente va a engrosar el digesto de esta cámara, saca el gobernador un Decreto, un Decreto que tiene los mismos fundamentos que este proyecto de ley, porque necesitaba mostrarle a la tribuna que tenía que hacer, que tenemos que hacernos todos, y que él iba a ser el primero en hacerlo, lo acompañamos, nosotros estamos dispuestos a hacerlo, no esperamos ninguna reglamentación, todos, porque ahí está nuestra coherencia. Cuando él saca este Decreto, este Decreto que dicta el Gobernador, es un Decreto que es inconstitucional, porque fíjese que en este proyecto ya hay eliminados algunos artículos de este Decreto, porque sabemos que cuando aplique o haga la reglamentación de esta sanción el gobernador, este Decreto, el N° 10.700, que es del 7 de octubre, 10.736, del 7 de octubre, va a dejar de tener vigencia porque va haber una reglamentación que va a tener que ver con esto.

No podemos dejar de evitar, lamentablemente no me alcanza el tiempo, el costo ¿Quién va a pagar el costo? Porque las obras sociales que tenemos todos no cubre, DOSEP no atiende esto, los análisis que hay que hacerse, para que sepamos todos, cocaína, marihuana, opiáceos, barbitúricos, anfetaminas, benzodiacepinas, que tiene un costo de ciento quince mil pesos ¿Lo va a pagar el Estado? ¿Lo va a pagar cada uno de nosotros? Tenemos que ser claros, por supuesto que tenemos que pagarlo nosotros, porque ahí está nuestra coherencia, pero seamos claros con todos los procedimientos; ¿porque, como dijo acá el diputado Berardo, no nos olvidemos que el gobernador de la provincia es presidente de un partido político, y que está aliado con quién pretende que sea el que realmente va a ser garante de estos resultados como van a cuidar esos resultados vamos a tener un escribano que nos acompañe a hacer el examen de orina, que veamos que la orina sea la nuestra, que no nos cambien el frasquito? Entonces, no va a ser aplicable para los demás poderes, entonces, no mintamos, hagamos este Narcotest, pero hagámoslo voluntario, vayamos todos, no tiene que ser obligatorio, porque es mentira, no lo vamos a hacer,

vuelvo a poner el ejemplo de Villa Mercedes, donde no se lo hicieron quienes eran funcionarios oportunamente y podían hacérselo, y era obligatorio también. Entonces, no usemos leyes como fundamentos, para decir que se aplica, porque no se aplica, invito a todos a que vayamos a hacernos los análisis, que no esperemos que salga ni la ley, ni la reglamentación, porque realmente es parte, y la sociedad seguramente lo espera.

¿Cuál es la sanción en el caso de que no se haga? Porque queremos obligar a que se hagan, y no se hace, porque recordemos que, en el proyecto del gobernador, y de lo que fue sacado de este proyecto, es que se iba a aplicar, era extensivo al personal que dependía de la Policía de la Provincia, del Servicio Penitenciario, del Ministerio de Salud, lo sacaron porque sabían que no se podía hacer; entonces, realmente hablémosle claramente a la sociedad. Saquemos las leyes que realmente avancen contra la lucha del narcotráfico ¿O somos todos nosotros narcotraficantes que tenemos que ir a testearnos? ¿Entonces, la foto qué es? Mientras nosotros hacemos cola para ver quién se hace el análisis primero, y demás, los narcotraficantes están vendiendo la droga que están consumiendo cada uno de los lugares que la Policía Federal ya conoce, porque no podemos dejar de decir que este gobierno suspendió la Ley de Narcomenudeo ¿Tanto le interesa el narcotráfico a esta Provincia, a este gobernador? Entonces, estamos dispuestos acompañar absolutamente todas las leyes de narcotráfico, y de las demás adicciones, pero seamos responsables con lo que decimos, necesitamos claridad, cómo va a ser la implementación, cuente con todos los legisladores de este bloque para hacerse el test, señor gobernador, pero seamos claros, porque esta ley no se puede implementar de la forma en que está planteada, es una ley, vuelvo a decir, que lo único que va a hacer es engrosar el Digesto Legislativo, como otras leyes que hemos sacado semanas anteriores, que sabemos que no se van a aplicar, pero que sirven para los títulos. Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias diputada Sosa Araujo.

Tiene la palabra la diputada Sonia Delarco.

Sra. Delarco: Muchas gracias, presidente. La verdad que nos encontramos ante este proyecto de ley que habla sobre la ejemplaridad y coherencia de los funcionarios que hoy componemos los diferentes poderes públicos de la Provincia de San Luis, en la lucha contra el narcotráfico.

Yo me pregunto ¿Por qué el gobernador sacó un decreto, y no se trató en este Recinto o en las comisiones en donde estaba? Por qué tuvimos que estar ante esta situación, y que, dado que este bloque Frente Unidad Justicialista solicitó de que este bloque no tenía ninguna objeción de acompañar, al menos de acompañar esta ley, decidieron el bloque oficialista de darle tratamiento en las comisiones, en las tres comisiones que le han dado tratamiento.

Pero más allá de esto, de que nuestro bloque ya ha manifestado que vamos acompañar este proyecto de ley, y más allá de que cualquiera de nosotros, de los diputados y diputadas que integramos este Bloque Frente Unidad Justicialista, no tenemos ninguna, digamos, objeción personal para hacernos este Narcotest, estas pruebas de sustancias ilícitas, pero sí tenemos algunas consideraciones u objeciones a este proyecto de ley, porque la verdad que nos hemos visto, aquellos integrantes

que no conformamos las comisiones que lo han tratado hemos tenido que leerlo y hacer algunas consideraciones al respecto.

Y quiero manifestar con respecto a esto, señor presidente, que este proyecto de ley que propone la realización de solicitudes toxicológicas a funcionarios públicos en la Provincia de San Luis de los tres poderes, presenta distintos aspectos críticos que requieren una evaluación más profunda. En primer lugar, la efectividad de esta medida debe ser respaldada por evidencia sólida, una evidencia científica que tenga datos concretos que demuestren que la implementación de pruebas toxicológicas tiene un impacto significativo en la reducción del narcotráfico, o en la mejora del desempeño de los funcionarios, que no la tiene.

La presentación de exámenes toxicológicos sin justificación podría violar derechos fundamentales, como el derecho a la intimidad y a la presunción de inocencia, esto plantea interrogantes sobre la efectividad de las pruebas como medida de control, el gobierno se estaría entrometiendo en la vida privada de los funcionarios, de los poderes públicos, Poder Ejecutivo, Poder Legislativo, Poder Judicial, sumando, bueno, al Tribunal de Cuentas y al Defensor del Pueblo y su Adjunto, y los diferentes Funcionarios del Área superior del Ejecutivo. Este tipo de medidas puede llevar a la estigmatización de los funcionarios, que, aunque no presenten problemas de consumo de sustancias pueden ser percibidos negativamente, la invasión al derecho a la intimidad podría generar un ambiente de desconfianza y miedo, lo que afectaría no solo la moral de los funcionarios, sino también su rendimiento.

Desde una perspectiva económica, la implementación de un programa de pruebas toxicológicas conlleva costos, que seguramente son muy elevados, donde el proyecto no especifica cuánto se va a gastar, si queda a cargo del Estado Provincial, o si queda a cargo, como lo dijo la Diputada Provincial Silvia Araujo, a costa de cada uno de los funcionarios que tengamos que pasar por estas pruebas toxicológicas de forma aleatoria, ni siquiera es planteado para todos y todas los que integramos los poderes públicos; en un contexto de pobreza del 53,8%, donde más de la mitad de los puntanos son pobres es totalmente cuestionable si esta inversión es la más adecuada; sería más efectivo destinar estos recursos a programas de prevención y tratamiento de adicciones para abordar esta problemática. Y, quiero recordar aquí que allá por agosto del 2023, la diputada Anabela Lucero presentó un proyecto de ley, que habla sobre la planificación provincial de acción integral sobre consumos problemáticos; la verdad que ese proyecto de ley "duerme el sueño de los justos" en las comisiones no ha sido tratado en este recinto. Asimismo, señor presidente, el impacto psicológico y moral en los funcionarios es un aspecto que no debe ser subestimado, la obligatoriedad de someter a pruebas puede generar un clima laboral de desconfianza, de persecución no sabemos cómo es la aleatoriedad, como va a ser el procedimiento, como va a ser la aplicación y puede ser usado para perseguir, para amedrentar a funcionarios que tengan una ideología distinta a este gobierno, no ofrece garantías de igualdad. También, señor presidente, es importante considerar la equidad en la aplicación de esta ley, ¿existe la posibilidad de que ciertos funcionarios que sean de mayor jerarquía puedan eludir estas pruebas? Nos preguntamos, es decir este proyecto es superficial no aclara puntos que pueden ser

conflictivo. Y, por último, para ir cerrando, señor presidente; la legislación debe considerar las posibles implicaciones legales, la obligatoriedad de las pruebas pueden dar lugar a impugnaciones en los tribunales si se considera que vulnera derechos fundamentales, como el derecho a la intimidad que hemos manifestado y del proceso de inocencia lo que llevaría, sin duda, a cientos de amparos que en definitiva tendría un efecto contrario al deseado a la ejemplaridad y coherencia de los funcionarios de los poderes públicos. En conclusión, señor presidente, aunque el proyecto de ley busca establecer ejemplaridad en el servicio público y reforzar la lucha contra el narcotráfico su enfoque presenta numerosas debilidades y falencias; sería más constructivo adoptar medidas que prioricen la prevención, estamos hablando de personas si tienen una adicción a diferentes sustancias ilícitas, o lícitas de personas que padecen una enfermedad; que prioricen la prevención, como he manifestado, la educación y el bienestar de los funcionarios para tener un ambiente laboral más saludable y productivo. Este proyecto está muy lejos de ser una iniciativa contra la lucha del narcotráfico donde se pretende el castigo individual, sin considerar los problemas estructurales de la pobreza, de la educación, o la corrupción que trata las raíces de este flagelo. Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Sonia Delarco.

Tiene la palabra la diputada Gabriela Mancilla.

Sra. Mancilla: Gracias, presidente; bueno, hoy estamos tratando este proyecto de ley que el gobernador de nuestra Provincia lo mencionaba en apertura de sesión, en cuanto mencionaba sus cuatro pilares fundamentales para poder gobernar, hablaba del tejido social, de la reconstrucción del tejido social, del fortalecimiento del sector privado, de la institucionalización y, por supuesto, de la lucha contra la inseguridad y el narcotráfico. Cuando vemos hoy el tratamiento de este proyecto que habla de ejemplaridad y coherencia por parte de los poderes públicos de la provincia de San Luis en la lucha contra el narcotráfico es, sin duda, uno de los puntos que recién antes mencionaba una política de estado, una política de estado una y una acción entre muchas acciones, un paso pequeño en la lucha contra el narco trafico porque bien sabemos que este flagelo, que nos preocupa a todos y que nos daña, daña terriblemente a la sociedad en general y a cada uno de estos puntos que recién mencionaba, la droga en la familia, en nuestra comunidad las destruye no hay trabajo, se debilitan las instituciones; y, por supuesto, aparece la delincuencia, el robo, el narcotráfico. Entonces, lo que hoy estamos tratando es, justamente, un tema que es transversal a todos estos ejes que planteo nuestro gobierno de la provincia y que claramente sus políticas de gobierno van en consonancia con la misma. La diputada Patafio, muy bien lo explicaba autora del proyecto claramente, proyecto que consta de doce artículos en donde en el primer artículo, establece claramente que los funcionarios públicos que se desempeñan en el nivel jerárquico tanto el Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial debemos realizarnos y debemos porque somos nosotros también exámenes toxicológicos previos.

En el Art. Nº 2, habla del alcance de los funcionarios ¿sí? a que funcionarios corresponde este proyecto de ley, ¿Cuál es el alcance? Los tres poderes y se agrega Honorable Tribunal de Cuentas, etc., etc., Defensor del Pueblo y Defensor adjunto.

En el art. Nº 3º, habla de la autoridad de Aplicación, no perdón; en el Art. Nº 3º, habla del carácter obligatorio.

Art. Nº 4º, la Autoridad de aplicación de la presente ley, la va a fijar el Poder Ejecutivo.

El Art. Nº 6º, Habla del convenio con instituciones, convenio con instituciones.

Y, el Art. Nº 7º; claramente habla, de que si los estudios nos dan positivo ¿Qué es lo que sucede? ¿no? y, acá más claro imposible; en el segundo párrafo lo dice claramente: "Si corresponde el otorgamiento de licencia del funcionario, o suspensión del efectivo ejercicio en sus funciones hasta su recuperación, o cese en la función pública observando lo establecido en la Constitución Provincial y la legislación vigente para cada caso".

Art. Nº 8º; habla de los datos sensible que tienen, por supuesto, se estipula en esta ley en cuanto a la reserva de los resultados y el contenido ¿no?

Después en el Art. Nº 9º; se invita a los municipios de la provincia a adherir a la presente ley; y, como sabemos ya tenemos municipios que se han adherido a lo mismo. Entonces, en este proyecto de ley, señor presidente y estimados diputados; con un proyecto de ley con doce artículos clarísimos, casi mencione los títulos únicamente, no hay dudas, simplemente hay que ponérselos a leer y leerlos con total responsabilidad, con total responsabilidad y si acá con coherencia porque no podemos salir a decir: que estamos de acuerdo en combatir el narcotráfico y apoyamos y acompañamos; pero, el proyecto es malo, es vende humo, es titular, es aumentar un digesto; o acompañamos, o no acompañamos, o estamos de acuerdo, o no estamos de acuerdo. Este es un proyecto de ley, señor presidente, para nosotros; hoy, nos toca a nosotros hoy somos los autores y los destinatarios de este proyecto de dar el ejemplo y de ser coherentes, con esta política del estado que el gobernador Claudio Poggi lo viene planteando y lo plantea firmemente y sus políticas son muy claras; y, que como lo dijeron los diputados de la oposición en la sesión pasada acompañan y van a acompañar cualquier tipo de proyecto; pero, si se acompaña, señor presidente, desde esta coherencia que plantea este proyecto de ley.

El Pueblo de San Luis nos ha elegido para que cumplamos un rol, nada más ni nada menos que somos los que hacemos las leyes, para que el Poder Ejecutivo las implemente, para que el pueblo las cumpla, nosotros somos un eslabón pequeño, pero sumamente importante ¿Y no vamos a ser nosotros los que demos el ejemplo en estar al frente de esto? ¿O a qué le tenemos miedo? ¿A qué le tenemos miedo? Si en esta ley claramente establece, y aparte en el articulado habla de la reglamentación, usted, señor presidente, o la persona que ocupa ese lugar tendrá que reglamentarla, no va a ser si uno tiene ganas de hacerse el examen, se debe hacer el examen, para eso estamos haciendo esta ley, y todos lo tenemos que saber, y los vecinos, y jóvenes, y futuros dirigentes, que quieran intervenir en política, ocupar o aspirar un cargo tan importante en el Poder Ejecutivo o en el Poder Legislativo sepan cuáles son las reglas de juego, y las reglas de juego son éstas, tenemos que dar el ejemplo, tenemos que ser coherentes, no estamos, como se dijo por ahí, juzgando, no estamos discriminando a quien padece, o a quien ha tenido una experiencia, o tiene una experiencia, porque sabemos que es una enfermedad,

eso sí está contemplado en la Ley; pero no salgamos a confundir que estamos buscando, que queremos cazar gente, que esto es una cacería de bruja, esto es pura y exclusivamente una acción más en la lucha contra el narcotráfico, y la debemos dar nosotros.

Hoy, señor presidente, el pueblo de San Luis, el pueblo de la República Argentina, nos interpela a los políticos, nos interpela todo el tiempo, tenemos que dar el ejemplo, tenemos que ser coherentes, y hoy nos toca a nosotros, acá, en la casa de la democracia. Muchas gracias.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Gabriela Mancilla.

Corresponde dar la palabra a los presidentes Bloque.

Tiene la palabra, diputada Pinelli.

Sra. Pinelli: Gracias, señor presidente. Le vamos a ceder la palabra al diputado Federico Berardo.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputado Federico Berardo.

Sr. Berardo: Muchas gracias. Mire, presidente, escuchando muy atentamente a la diputada preopinante no quedan dudas justamente de la intencionalidad final, cuando se pretende recurrir a la chicana de qué tienen miedo, es claramente la intencionalidad que tiene esta normativa, no se busca, no se busca pelear con el narcotráfico, no se busca ejemplaridad, no se busca idoneidad, lo que se busca es generar algún título, porque ya dijimos que vamos a votar a favor, ya dijimos que sea voluntario, y somos los primeros en hacer cola para hacernos uno, dos, tres, la cantidad de test que se les ocurra por año, feliz de la vida; ahora, cuando venimos con el argumento ridículo, y volvemos a ese debate chiquitito de qué tienen miedo es cuando uno confirma la intencionalidad.

Mire, siguiendo el argumento, y toda esta alaraca que se le pretende dar, y toda ésta, si yo sigo esa lógica tengo que decir que al gobernador no le importa en absoluto la pornografía infantil, le encanta que exista, porque no quiere revisarle los celulares a los funcionarios, o a los jueces, los celulares o las computadoras, es ridículo, yo no pienso eso del gobernador, me puede gustar, como pienso un montón de cosas, pero es ridículo, lo que estamos discutiendo es otra cosa, es hasta dónde llegamos, hasta dónde llegamos (Interrupciones)

Sr. Presidente Leyes: Le solicitan una interrupción.

Sr. Berardo: Si tengo tiempo yo le cedo la palabra.

Es lo mismo que decir que no le importa (Interrupciones)

Sr. Presidente Leyes: Solicitud de interrupción ¿No se la da? Continúa en el uso de la palabra, diputado.

Sr. Berardo: Es lo mismo de decir que no le importa el consumo de drogas legales que se accede ilegalmente, porque el consumo masivo de drogas legales, yo no pienso que al gobernador no le importe eso, realmente no lo pienso, o el alcoholismo, tampoco lo pienso, no debe querer tener funcionarios alcohólicos el gobernador, por supuesto, ninguno quiere, ni que ningún diputado, ni ningún juez, tenga problema alcoholismo, acá estamos discutiendo otra cosa. No tenemos miedo de hacernos el test, porque si no la discusión a un debate muy chiquito.

Yo recién, y le reitero la pregunta la diputada Gallardo, que ojalá que cuando tenga la oportunidad de cerrar como presidenta me responda ¿Están dispuestos a dar ese

paso? Yo sé que el gobernador está en contra de pornografía infantil ¿Pero está dispuesto a revisar el teléfono y la computadora a todos los funcionarios para comprobar que esto es una pelea real? No, es ridículo, es ridículo; no exageremos el debate, y no lo llevemos a un terreno que no tiene sentido, porque no es lo que estamos discutiendo acá, estamos discutiendo otra cosa.

Recién la diputada también hablaba se protegen los datos personales, si yo no dije que no se los protegen los datos personales, no dijimos eso, lo que dijimos es que por sentido común, por cómo funcionan las redes sociales, por cómo funciona el mundo actual, sabemos que cualquier persona, funcionario, que renuncie, y va a quedar el manto de sospecha, y en las redes sociales lo van a castigar como un potencial adicto, que con todos los problemas que tiene, digo, recién lo decía, si es adicto tiene un problema muy serio, una enfermedad muy seria, y si no es adicto no vuelve a conseguir trabajo nunca más, porque la gente lo mira, en una entrevista se lo decía ayer en comisión, cualquier, pero digo cualquier funcionario del gobierno actual que el gobernador decida que se tiene que ir, esta empresa lo iba a tomar, pero la verdad que yo no sé, a lo mejor lo echaron porque le dio positivo el Narcotest, y es una realidad que se puede dar ¿Estamos dispuestos a dar ese paso?

Evidentemente el oficialismo está convencido de que sí, lo que yo quiero saber si también están dispuestos a revisar computadoras y teléfonos, y lo que también quiero saber es cómo nos van a garantizar a los que somos oposición de la transparencia, yo no tengo miedo de hacer todos los test que quieran, pero convengamos que la Ley en cuanto a transparencia no es clara; y ahora van a salir eso que les encanta decir el ladrón cree que son todos su misma condición', no, muchachos, convengamos, lean sus propios Medios y saben perfectamente lo que hablo. Entonces, no hay garantías.

Cierro y termino, reitero dos cositas. Por favor, a las dos diputadas del oficialismo, una, si nos pueden explicar realmente la funcionalidad, cómo se va a aplicar esta ley, cómo creen que se va a aplicar, para trasladarnos tranquilidad a todos y un poco para explicarle a la sociedad, a ver, hemos hecho acusaciones serias, hemos dicho que es humo, muéstrennos que no es humo, muéstrennos cómo es la aplicabilidad, si hay un ministro que le da positivo muéstrennos si no va a ser buena fe o mala fe que el ministro tenga que irse porque le dio positivo, por favor, queremos saberlo.

Y también quiero saber si están dispuestos a abrir computadoras, si están dispuestos a dar ese paso, para ver si el Ministro de Hacienda, los que estén a cargo de la caja social son ludópatas o no ¿Le vamos a mirar el teléfono o no? Bueno, díganos ¿Están dispuestos a dar ese paso? ¿Hasta dónde llega esta exposición que tenemos los funcionarios públicos? Gracias, presidente.

Sr. Presidente Leyes: Continúa en el uso de la palabra.

Sra. Petrino: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente Leyes: Le pide una interrupción la diputada Petrino.

Sra. Pinelli: Sí, presidente.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputada Petrino.

Sra. Petrino: Gracias. Bueno, muy cortito, ya ha quedado a las claras que acompañamos este proyecto, en verdad la sensación y la impresión, y creo no equivocarme, que

nos queda, por lo menos a este bloque, es que hay una cierta incomodidad en el bloque del oficialismo con que realmente acompañemos este proyecto.

Posiblemente el plan ha sido otro, posiblemente la intención ha sido otra, pero, bueno, las cosas son así, nosotros estamos de acuerdo en hacer todos los esfuerzos que haya que hacer para luchar contra todos los flagelos que aquejan a la sociedad, contra todos, como decía claramente el diputado Berardo.

Y de esto quiero, de algo que no se ha hablado, de qué es ejemplaridad, ejemplaridad es cuando alguien es digno de ser imitado, a mí en verdad me preocupa que el gobernador antes de intentar una ley que la tenía acá en la cámara y que era la autora una diputada de su espacio político, haya optado por un Decreto, no es digno de imitar ningunear una institución, eso también es necesario que tengas conductas ejemplares, ejemplares es cuando se respeta a las instituciones, cuando hubiera referido al tratamiento de esta ley para poder implementar lo que entienden que va a ser positivo; ejemplar es decir la verdad, eso es ejemplaridad, decir la verdad, pero decir la verdad siempre, no ocasionalmente o cuando me conviene, siempre; tiene una gran carencia nuestro Gobierno Provincial en relación a la verdad, no es muy apegado a la verdad; entonces, si estamos hablando de ejemplaridad, que sea digno de imitar, esto se refiere.

Por otro lado, todo lo que desde este bloque se ha planteado como observación de este proyecto, que es muy válido, y es en verdad preocupante, porque aparte hay que sumarle que está muy al filo de nueve artículos de la Constitución Provincial, de nueve, no de uno, de nueve, un límite muy finito que va a haber que custodiar muchísimo de que no estemos cayendo en la inconstitucionalidad en cualquier momento, porque está muy al límite de nueve artículos; lo que sí me parece que no puede dejar, sobre todo quienes tienen vínculo y una relación, porque son parte del mismo espacio político del ejecutivo, quien tiene el deber de reglamentar, no puede dejar de atender en la reglamentación cada una de las observaciones de las situaciones de riesgo que se han contemplado, que lo han opinado, y han planteado mis compañeros de bloque, es necesario que se atienda cada uno de los planteos que se han hecho como observación de la falta de garantías y de transparencia que tiene este proyecto de ley, es necesario que la reglamentación nos dé a los ciudadanos de San Luis las garantías de que no un fulano de turno amigo va a ser quien va a decidir sobre el destino de algún puntano.

Entonces, desde ahí, señor presidente...

Sra. Sosa Araujo: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente Leyes: Le solicita una interrupción.

Sra. Petrino: No.

Sr. Presidente Leyes: No, la diputada Sosa Araujo.

Sr. Presidente Leyes: ¿Terminó usted, diputada?

Sra. Petrino: No, si queda tiempo, sino no hay problema.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputada Sosa Araujo.

Sra. Sosa Araujo: Gracias, diputada. Simplemente porque no podemos desoír lo que dijo la diputada del bloque oficialista haciendo creer de que no leímos el proyecto, justamente porque leímos el proyecto decimos que no se puede aplicar, sobre todo cuando hincapié a lo que avanza el gobernador, dice fortalecimiento del sector

privado, evidentemente el sector privado no va hacer estos estudios, ya dijimos que es una institución pública que no depende del Estado Provincial, o sea que acá no hay ningún fortalecimiento del sector privado.

Cuando habla de la institucionalización, ahí hago referencia a lo que acaba de decir la diputada Petrino.

Y cuando habla de la lucha contra el narcotráfico, esta ley, esta ley, no es lucha contra el narcotráfico, esta ley dice que tenemos que ir a hacernos el Test de Narcotráfico, el test para ver si tenemos alguna droga, alguna sustancia en el cuerpo, nada más, no es la lucha contra el narcotráfico; entonces, no podemos decir eso, y sobre todo saber que cuando tengamos los resultados ¿Quién nos va a informar? Porque los tiene el que se lo hace y el bioquímico que lo realiza, entonces ¿Cómo se va a dar ese resultado?

Gracias, no quiero extenderme, así continúa la diputada Petrino.

Sr. Presidente Leyes: Maneja muy bien la cámara usted, diputada.

Tiene la palabra, diputada Petrino.

Sra. Petrino: Gracias. Bueno, sí, para para pasar en limpio, por supuesto que esto me remito al comienzo del tratamiento del tema, la diputada autora del proyecto se expidió sobre que desconocemos el artículo 80º del Reglamento Interno, no, lo conocemos profundamente, le pedimos en la sesión anterior que se trate sobre tablas sabiendo que la autora estaba en este recinto y que de ella era la decisión; entonces, no hay desconocimiento para nada, es más, le agradecemos que se haya tratado porque esto va encausando las acciones del gobierno en la institucionalidad.

Entonces, desde este bloque le agradecemos que nos haya atendido el pedido del miércoles pasado, cuando le pedimos que, en vez de estar sacando Decretos para tener títulos, que tratemos las leyes, que para eso están las instituciones, y nos escucharon, y hoy la estamos tratando, y hoy la acompañamos, por ahí rompe algunos esquemas, pero la acompañamos, pero nada de lo que han dicho mis compañeros de bloque puede caer en saco roto.

Lo que le pido especialmente, señor presidente, que cuando se envíe en el Expediente vaya, por supuesto, la copia taquigráfica, que sé que suele demorar un poco más, que adjunte la copia taquigráfica para que en el momento de la reglamentación se atiendan los temas que acá se han planteado, básicamente la poca seguridad que nos da quienes son los que manejan los datos tan sensibles, y la poca transparencia que deja a las claras con todo el sentido de la palabra este proyecto de ley; no es transparente, señor presidente, preocúpense, por favor, desde el ejecutivo para desde la reglamentación darnos esas garantías. Gracias, señor presidente, nada más.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Petrino.
diputada Pinelli.

Sra. Pinelli: Nada más, señor presidente, gracias.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Pinelli.

¿Algún otro presidente bloque va hacer uso de la palabra?

Sra. Gallardo: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Diputada Eugenia Gallardo, tiene la palabra.

Sra. Gallardo: Muchas gracias, señor presidente. Nada, poder, tomando algunas cosas que dijeron los diputados preopinantes, y algunas contradicciones entre ellos, y también contradicción entre lo que dicen y lo que hacen, veo que son muchas las objeciones hacia el proyecto, y aun así piensan acompañarnos, me alegra igual, pero, bueno, siendo tantas las objeciones y hace tiempo que está.

Sra. Petrino: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente Leyes: Solicita una interrupción la diputada Petrino.

Sra. Gallardo: No, no voy a dar tuvimos, ya tuvimos el tiempo para que cada uno hable.

Sr. Presidente Leyes: Continúe en el uso de la palabra.

Sra. Gallardo: Digo, me alegro que nos acompañen, pero me extraña que no hayan tenido un tiempo y una dedicación a realizar un despacho por minoría en ese caso, me extraña esta posición.

Por un lado, la diputada, una de las diputadas que habló antes.

Sra. Petrino: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente Leyes: Le sigue solicitando una interrupción.

Sra. Gallardo: No, no voy a dar interrupción.

Una de las diputadas que habló antes dijo que se preocupaba por la invasión a la intimidad, otra de las diputadas del mismo bloque dijo que no tiene problemas de hacerse todo tipo de controles, como que no veo que hay coherencia entre el discurso del bloque de la oposición.

También se habló de la falta de atención a las adicciones actualmente, les quería comentar que actualmente está funcionando el Centro de Prevención y Asistencia a las Adicciones, es un centro que estuvo dependiendo del Hospital de Salud Mental hasta antes de la asunción del gobernador, y que hoy ha tomado un lugar preponderante dentro del ejecutivo, hoy realmente tienen autonomía, tienen un espacio propio y, para que sepan, hoy se ha triplicado la atención de ese Centro de Atención a las Adicciones, para informarles a los diputados de la oposición, hoy ese centro está formando parte de una Mesa Regional de Trabajo junto con las Provincias de Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos, están discutiendo distintas políticas y llevando adelante planes en conjunto, como es el caso de conformar un vademécum unificado.

También creo, respecto a las observaciones que había hecho el diputado Berardo, digo su nombre porque lo dijo él, calificó de ridículas algunas cuestiones, conceptos, vertidos en este proyecto de ley, creo que realmente ridículas son las comparaciones que hizo el diputado respecto a otro tipo de problemáticas que no se están tratando en este proyecto de ley; estamos dando sanción a un proyecto de ley, creo que es ejemplar.

Y cuando decimos no entendí porque dice la diputada Petrino que este gobierno es poco apegado a la verdad, la verdad que no se en el marco de que lo está diciendo; si es así, ¿por qué nos acompañan entonces? Estas son las contrariedades de las manifestaciones y la decisión.

Sr. Presidente Leyes: Pide una interrupción la diputada Petrino.

Sra. Gallardo: No, no son cuestiones que ya manifestaron, ya dijeron y creo que ya se han manifestado al respecto; bueno, como la diputada Marisa Pataño.

Sr. Presidente Leyes: Dice que ha sido aludida; me pide una interrupción para aclarar la diputada Petrino.

Sra. Gallardo: Solamente hice mención a palabras que dijo la diputada; quiero... (Interrupciones)

Sr. Presidente Leyes: Ha sido aludida; se la tengo que dar para que aclare simplemente, diputada Petrino.

Sra. Gallardo: Aclare, diputada Petrino.

Sra. Petrino: Muchas gracias, podríamos enumerar, pero, por ejemplo, hablemos de los modos de justificar esto que no está tan apegado a la verdad, el modo de justificar la inacción gobernando con espejo retrovisor, todo el tiempo justificándose mirando a la gestión anterior de todo lo que no se hace.

Sra. Gallardo: Eso no es faltando a la verdad, diputada Petrino... (Hablan las dos Diputadas a la vez)

Sr. Presidente Leyes: No dialogue, por favor.

Sra. Petrino: Está faltando a la verdad; estoy en uso de la palabra, es muy cortito lo mío... (Hablan las dos diputadas a la vez)

Sr. Presidente Leyes: No dialoguen, por favor.

Sra. Petrino: Está faltando a la verdad en los recursos que disponía la Provincia al momento de asumir, está faltando a la verdad con la necesidad de la venta de la casa de San Luis para arreglar el hospital de Villa Mercedes; y, si me pongo a enumerar, le voy a ocupar todo el tiempo a la diputada Gallardo, que tiene mucho miedo a que hablemos por eso cierra el debate en todos los temas, que espero que a partir de hoy no cierre más el debate porque eso habla de miedo, cuando un político, un legislador, un servidor público no quiere escuchar es porque tiene miedo; entonces que a partir de ahora no cierre más los debates y, por supuesto, se dé por enterada de que el Gobernador de San Luis miente.

Sr. Presidente Leyes: Diputada, por favor; ya tiene su tiempo.

Sra. Gallardo: Bueno, ahora voy a aclarar algunas cuestiones, yo aprendí y conocí la moción de cierre de debate por la diputada Petrino, fíjese lo que son las cosas; lo hizo reiteradamente, reiteradamente! Cuando era presidente del bloque opositor, reiteradamente... (Diálogos)

Sr. Presidente Leyes: No dialoguen...

Sra. Gallardo: Si hablamos de miedo...

Sr. Presidente Leyes: Sigamos con el tema, por favor, se lo pido.

Sra. Gallardo: Bueno, la verdad creo que mirar con "el espejo retrovisor" no nos queda otra, no nos queda otra tenemos que hablar de lo que pasó para entender dónde estamos parados, es imposible, es inevitable hablar de donde estamos hoy de nuestras grandes limitaciones, si no hablamos de que se hizo en la gestión anterior les duele, les molesta, les joroba porque fueron todos cómplices de lo que se hizo en la gestión anterior. Entonces, entiendo que les moleste, que se hable de, por ejemplo, de que tuvimos una cuenta de inversión informada por el Tribunal de Cuentas, que dice: que hubo déficit en la gestión anterior y eso les molesta. Pero, bueno, es por eso cada vez que nos referimos a cuestiones que no se pueden resolver en su totalidad es por la situación en la que nos dejaron; por eso, señor presidente, se habla reiteradamente de la gestión anterior... (Interrupciones)

Sr. Presidente Leyes: Silencio diputada, por favor

Sra. Gallardo: Y, también hablamos de cómo estamos revirtiendo esa situación, estamos revirtiéndola a pesar de todos los obstáculos que nos dejaron. Por eso, entiendo que se molesten los diputados de la oposición. Bueno ahora, creo que la diputada Patafio va a poder dar detalles de la ley y que por haber tenido

Sr. Presidente Leyes: Pide una interrupción la diputada Sonia Delarco.

Sra. Gallardo: No, no doy interrupciones. Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias diputada.

Ahora ya hicieron uso de la palabra los presidentes de bloque, corresponde a los miembros informantes dar las conclusiones finales.

Está pidiendo la palabra el diputado Carlos Pereira, tiene la palabra para que de las conclusiones finales.

Sr. Pereira: Señor presidente; no sé si es necesario llegar a una moción de orden; pero en este proyecto tuvo como giro principal la Comisión de Asuntos Constitucionales. Pero también, fueron giradas a la Comisión de Salud y la Comisión de Seguridad; con lo cual, al momento de dar informe del dictamen, cedí la palabra a la diputada Patafio, pero quería requerir que a los efectos de las conclusiones se habilite la instancia como dice el dictamen y el sumario, a los efectos de sus respectivas conclusiones a los titulares de las tres comisiones. No sé si es necesario que lo mocione, o no sé si usted nos autoriza a hacer uso de la palabra.

Sr. Presidente Leyes: No, no hace falta porque acá ya está previsto

Sr. Pereira: Ya está previsto, listo.

Sr. Presidente Leyes: Pero vamos cuarenta y cinco minutos porque tiene quince cada uno.

Sr. Pereira: Exacto. Bueno, yo hago uso entonces de mis conclusiones desde presidente de la Comisión de Negocios Constitucionales; muy bien, gracias, señor presidente. Usted sabe voy a hacer uso de... (Interrupciones) confíe en mí, diputado.

Sr. Presidente Leyes: No dialoguen, por favor, señores diputados si no vamos a estar dos horas más. Por favor, continúe en el uso de la palabra.

Sr. Pereira: No, la verdad que estamos asistiendo a votar una ley que va a ser icónica, me parece en derecho parlamentario de la provincia de San Luis en los últimos tiempos Y, es trascendente lo que estamos definiendo en estas horas, o minutos. (Interrupciones)

Sr. Presidente Leyes: Silencio, diputado Aguilar, por favor.

Sr. Pereira: Si, una cosa más que quiero, presidente, advertirle la vez pasada, en la sesión pasada cuando hice intervención respecto al proyecto de SINAGIR, que no hagamos uso abusivo de las interrupciones sino ahí hay malicia, digamos; yo, en ese momento, luego vi el video tuve tres solicitudes continuas del diputado Berardo, Sosa Araujo y de un diputado más para ser interrumpido, con lo cual ni siquiera llego a poder dar cuenta de un concepto; yo en estas circunstancias he escuchado a todos y si no de juzgar de relevante hacer una interrupción que agregue valor al debate no la hago. Entonces, pido en este sentido que en todo caso pueda ceder interrupciones hacia el final una vez que, por lo menos, haya desarrollado un concepto para que quede claro el concepto en la versión taquigráfica y eventualmente en el seguimiento que nos

hacen los medios; pero, si no parece un ardid deliberado el de procurar interrupción y lograr la dispersión de la alocución.

Bueno en el Hamlet de Shakespeare, se dice lo siguiente se dice: "Marcelo en el verso del acto 1º, escena 4) decía eso: mientras él y Horacio debaten si seguir, o no a Hamlet y al fantasma en la noche oscura..."; porque esto a propósito de lo que dice Hamlet, "...algo anda mal en el Estado de Dinamarca; en algunas traducciones se dice: "algo huele mal". El verso se refiere tanto a la idea, esto es lo que explican los estudiosos en literatura, el verso se refiere tanto la idea de que el fantasma es un mal presagio para un Estado, en este caso, Dinamarca como el tema más amplio de la conexión entre la legitimidad moral de un gobernante y la salud del Estado en su conjunto, repito esto; la conexión entre la legitimidad moral de un gobernante o de un gobierno y la salud del Estado en su conjunto. Yo, quiero dar cuenta del estado de salud del Estado y de ese conjunto que gobernó San Luis en los últimos años; hay un informe periodístico el anuario que toma las estadísticas de violación a la Ley de Estupeficientes del año 2023, registra que la comercialización y la tenencia de droga en San Luis aumento un 45%, en San Luis se reportaron en el año 2023, mil doscientos setenta infracciones a la Ley 23737, la cifra más alta en 20 años; la droga estaba en las calles de San Luis, el avance de la droga era una realidad de la cual no solo teníamos testimonio desde el ámbito periodístico sino que nosotros como autores políticos en el contexto de campaña caminando los barrios y visitándonos a nuestros vecinos había una evidencia de esto; no quiero estigmatizar a ningún barrio que nos ha tocado en circunstancias de desarrollo proselitista tener que irnos más temprano antes de que se haga la noche por la cuestión de que había la figura del soldadito, es decir menores en situación delictiva que prevenían o advertían a los jefes narcos de la presencia de otros ciudadanos, o de que no había la seguridad necesaria para el comercio de droga; cito otro número de la estadística de ese año 2023, San Luis se ubicó como la sexta jurisdicción con más hechos solo superada por la provincia de Buenos Aires, Mendoza, la ciudad Autónoma, Formosa y Chubut; pero a su vez hay algo más grave, era la tercera Provincia con mayor cantidad de casos por cada cien mil Habitantes, con un promedio de doscientos cuarenta y un hechos delictivos, violando la Ley de Estupeficientes, por habitantes; desde ahí venimos, ese es nuestro punto de largada, y esto es lo que lo llevó a decir a nuestro Gobernador Claudio Poggi, cuando gendarmería, gracias a la gestión que articula la Ministra de Seguridad Nancy Sosa con la Ministra de Seguridad de la Nación Patricia Bullrich, la llegada de Gendarmería, dice 'San Luis no va a ser Rosario', dice el Gobernador Poggi. ¿Qué quiso decir? Que San Luis no iba a convertirse en un narcoestado, o al menos que San Luis no iba a tener una lógica narco, porque la lógica narco tiene que ver cuando el poder económico del dinero de la droga te infecta el Estado, y nosotros, o al menos yo sí tengo evidencias que parte de la lógica narco infectó el poder político de San Luis en los últimos años, e infectó también a parte del Poder Judicial en la Provincia de San Luis; y también presumo que la Ley de Narcomenudeo, que se sancionó acá, y de la cual nosotros nos opusimos y nos abstuvimos, tenía que ver con una vocación del poder político de manejar el negocio minorista de la droga en San Luis, de tener el control político, porque las rutas era evidente la liviandad con la cual San Luis se había convertido.

Yo me he entrevistado con Fiscales Federales que me lo han sincerado y han concluido San Luis logró llegar a ser un nodo logístico de tráfico y distribución de droga, y luego se terminó convirtiendo en un nodo de consumo; entonces, ahí tenemos el diálogo también de pobreza y droga, se articula ¿Se articula por qué? Por la permeabilidad con la cual el Estado y las políticas públicas desatendían ese hecho objetivo que era evidente en los vecinos de San Luis, en funcionarios o empleados del Gobierno que te lo comentaban, en los empleados del Poder Judicial con los cuales me he entrevistado; tanto así que hubo una casual de remoción de un Juez, acá está la diputada Patafio que participó en el Jury, tuvo que ver con la ventilación de un hecho vinculado a una Magistrada, Funcionaria, Judicial, que habría estado en las instalaciones del Poder Judicial aparentemente en un grado de intoxicación.

Pero, además, yo creo que acompañan, pero con tantos peros que se torna sospechoso y advierto como cierto cinismo en la vocación de acompañar la ley; y en este sentido yo quiero preguntar un caso concreto, y sin nombrarlos a los funcionarios, la verdad que, entre la estigmatización de un funcionario, eventual, y la posibilidad que la sociedad vuelva a tener confianza en el servicio público, elijo que la sociedad vuelva a tener confianza en el servicio público. Y la voy a aludir, y si quiere le cedo la palabra, o me interrumpe, pero ¿Qué pasó con aquel caso donde dos encumbradas funcionarias del oficialismo de la Provincia de San Luis, en plena pandemia violan el confinamiento, se trasladan a la ciudad de Buenos Aires, participan de una fiesta Vip con drogas, son instruidas, no sé si procesadas, por la policía federal, quien da a conocer los videos, y esas dos personas a vez integraban la lista que no sé si presidía o titularizaba la diputada Petrino, pero ahí hubo una decisión política ejemplar, bueno, al menos ustedes dos en la lista no; pero después eso se quedó ahí, porque siguieron siendo funcionarias.

Entonces, digo acompañan tanto, pero con muchos, pero, lo cual es cínico, porque no han sido ejemplares en la lucha contra el narcotráfico, no han sido ejemplares en la lucha.

Sra. Petrino: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente Leyes: Le solicita una interrupción la diputada Petrino.

Sr. Pereira: Sí, cómo no, por supuesto, porque la aludí. Y me gustaría, si es posible, que me aclare esa circunstancia, y eventualmente qué hizo el poder político de turno con esas funcionarias.

Sr. Presidente Leyes: Tiene la palabra, diputada Gloria Petrino.

Sra. Petrino: Gracias, señor presidente, gracias, diputado. Efectivamente fue así, se modificó la lista, se bajaron las candidatas de la lista; no creo que en este Recinto haya ninguna persona autorizada como para poder emitir un juicio sobre cuál era la verdad, cuál fue la situación, tema que sin dudas se judicializó, y me parece que es un atropello una vez más a las instituciones pretendiendo que desde acá, desde este Recinto, se dé respuesta a lo que no es competencia de este Recinto, me parece que es una enorme irresponsabilidad, me llama la atención del diputado que es abogado, y que sabe muy bien de esto, que emitir un juicio previo habla muy mal de su postura, y de lo que él está girando, y más siendo Miembro del Jury de Enjuiciamiento. Por otro lado, insisto, y acá termino, diputado, insisto que la impresión que da la verdad que al oficialismo le incomoda que acompañemos esta Ley, lo lamento, no sé

cuál es el mandato que tienen, cuál es el apriete que le están mandando por celu, que el tema es estirarlo y empezar a agredir, y de una forma muy violenta, pero este bloque tiene la decisión tomada de acompañar y de hacerle un fuerte seguimiento a la reglamentación y a la implementación, si es que se puede implementar. Nada más, señor presidente, muchas gracias.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Petrino.

Continúa en el uso de la palabra, diputado Pereira.

Sr. Pereira: Sí, gracias, diputada Petrino. Yo le pedí una respuesta política, no litigiosa, judicial, qué había hecho el jefe político o el superior inmediato jerárquico respecto de esas funcionarias involucradas en ese caso hasta tanto se aclare su inocencia, pero ya está.

Bien ¿Qué más?

Nos hemos olvidado en el debate, pero seguramente la diputada Patafio lo va a ilustrar, que también la ley prevé un abordaje preventivo que tiene que ver con la atención de la salud de la persona que está en un evento de adicción a una droga ilegal. También estoy muy orgulloso de la política que lleva adelante el Gobernador, lo dijo la diputada Jefa de Bloque Gallardo, respecto de los centros para la atención y la prevención.

Y después todos los reparos que haya con respecto a la reglamentación, nosotros vamos a tener que dar cuenta a la sociedad de qué hicimos con esta ley, y cada Poder va a tener que dar cuenta, el Legislativo, el Judicial, el Poder Ejecutivo, y si no lo hacemos bien la sociedad nos va a sancionar, electoralmente, o de la forma que la sociedad desea manifestarlo, pero el reclamo desesperado que hemos escuchado de esas madres con respecto a sus hijos con situación de adicción, de consumo, y frente a la impunidad con la cual se lograba comerciar droga en los últimos tiempos en San Luis, es un dato que es evidente, y que fue evidente.

Entonces, tuvimos una matriz, no solo de corrupción, sino también de una lógica narco, a lo cual habría que añadirle impunidad; ese es el estado de situación y el punto de largada, y esta Ley, sin dudas, es un desafío; con lo cual, así como la Sociedad en las PASO del 2017, en las PASO del 2021, en las Generales del 2021 y en la Ley de Lemas del 2023, reprobó contundentemente al oficialismo por sus políticas, y entre ellas ésta, y entre ellas ésta porque las madres veían cómo se les escapaban sus hijos de las manos, y cómo crecía el consumo minorista de drogas en San Luis, a nosotros eventualmente si esto lo hacemos mal, la implementamos mal, si hacemos una aplicación arbitraria de la norma, nos lo van a reprochar.

Y estamos en un estado de derecho, y en el estado de derecho cualquier agraviado, empleado público, funcionario, que sienta que se ha conculcado su derecho a la intimidad, a la salud, a la privacidad, tendrá los recursos jurídicos necesarios para poder defenderse, en un estado de derecho; pero necesitamos que ese Estado no esté colonizado por el poder narco.

San Luis, si no fuese por la determinación contundente del Gobernador Poggi, a quien acompañé, y muchos colegas del bloque, en sus caminatas, campañas, actos proselitistas, escuchábamos de primera mano en el Gran Villa Mercedes, en el Gran San Luis, cómo estaba el reclamo contundente de tener otra política con respecto a la droga, y es una decisión muy valiosa este Norte, es un punto de inflexión.

Y quería decirles, por ejemplo, que es tan alarmante lo que ha pasado que los Fiscales Federales me comentaban que tenían orden de allanamientos en parajes con muy poca población, donde había temas de tráfico, de tráfico y venta de droga, y comercio ilegal, o sea nos estaban envenenando a los jóvenes.

Así que, bueno, yo celebro esto, este norte que traza el Gobernador, no vamos a ser Rosario, vamos hacer todos los esfuerzos en ese sentido, pero sincerémonos, pidamos disculpas por lo que se hizo mal, o por las omisiones, que fueron deliberadas, para mí, en mi opinión; entonces, esta norma, perfectible, desde luego, habrá mucho camino, se escribirá en los tribunales mucho eventualmente al respecto, pero es una determinación y una decisión política que estamos tomando de las más importantes en los últimos tiempos en la Provincia de San Luis.

Tenemos que inscribir esto en un contexto, en la situación que tiene Latinoamérica con respecto al tema narco, no nos olvidemos lo que pasó hace unos meses en Ecuador, entonces, nosotros con esto estamos evitando que el Estado se infecte de una lógica narco, y para eso con un estándar muy alto de ética pública vamos a estar todos sometidos a testeos o eventuales controles, no voluntarios, obligatorios, para poder tener la condición de funcionario público, y el que no pueda dar cuenta de esa condición no podrá ser un servidor público.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputado.

Tiene la palabra, diputada Marisa Patafio, para dar sus conclusiones finales.

Sra. Patafio: Bueno, muchas gracias, presidente. Mire, la verdad que, bueno, tenía mucho para decir de la ley, pero me parece que a esta altura yo creo que todos hemos tenido conocimiento del proyecto de ley; y por ahí también escuchaba que decían algo de suspender el narcomenudeo, que habíamos suspendido el Narcomenudeo, bueno, justamente, la verdad que en el tiempo que estuvo vigente el narcomenudeo nada se hizo respecto de eso; así que, bueno, eso lo tenemos que decir.

Después alguien dijo que, bueno, la verdad que no participó en las comisiones, dice, y la verdad que tuvo que estudiar la ley, la verdad que el proyecto hace mucho tiempo que está en esta cámara, y cuando se hicieron reuniones de comisión tampoco hubo interés de los diputados del bloque opositor en venir a participar y aportar todo lo que ahora quieren aportar; la verdad que nosotros estuvimos abiertos a muchas opiniones, y en su momento cuando hubo...

Sr. Berardo: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente Leyes: Le solicita una interrupción el diputado Berardo.

Sra. Patafio: No, no le voy a dar, presidente, yo creo que ya habló, y habló bastante.

Sr. Presidente Leyes: Continúe en el uso de la palabra.

Sra. Patafio: Es más, habló... (Interrupciones)... No, no le voy a contestar porque la verdad que no tengo que contestar, pero el tema es que cuando fueron a las comisiones después es como que no querían participar, y decían, y se fueron, algunos no estaban; o sea, yo creo que es importante escuchar, digamos, lo que tenían para decir, y la verdad que hoy nos vienen a decir todo esto cuando ya está el proyecto con un dictamen de mayoría, hace mucho tiempo que está el proyecto en esta cámara, la verdad que me hubiera gustado que dieran todas sus opiniones, o que presentaran un proyecto alternativo, porque lo han minimizado, dicho que esto, bueno, no sirve, la verdad que seguramente tiene mucho para solucionar, es

algo, digamos, que se puede, como dijo el diputado, perfeccionar, pero nosotros estamos empezando por algo, presidente.

Y justamente fíjense que acá nosotros no desconocemos, como se dijo por ahí, que la adicción es una enfermedad, no lo desconocemos, entonces, creemos que debe ser tratada, y debe ser con un tratamiento integral, como también lo prevé la ley, y tienen que hacer una rehabilitación los Funcionarios, y para poder seguir desempeñando su vida de la mejor forma posible, pero debemos nosotros poder cumplir con la Función Pública encomendada sanos, aptos y libres de condicionamiento, presidente.

Mire, hemos escuchado todas las versiones, por ahí se han ido por las ramas hablando de otros delitos, que por qué, y preguntan qué harían en este caso, qué harían en el otro, mire nosotros estamos tratando este proyecto de ley, consideramos que éste es un momento bisagra, presidente, y que es decisivo en el rumbo que queremos tomar, creemos fervientemente que ésta es una medida necesaria, quizás no es muy popular, presidente, nosotros lo aceptamos, pero es necesaria.

Estamos convencidos que esta batalla que tenemos que dar contra la droga que ha infectado a esta Provincia se tiene que empezar a hacer desde adentro, presidente, desde adentro, desde nosotros, que somos los que formamos el Estado, que somos los que tenemos que dar el ejemplo, por eso habla de ejemplaridad y coherencia, porque nosotros tenemos que empezar con esta política, seguramente no es simpática, y la verdad que yo les vuelvo a repetir, como le dije al comienzo, celebro que nos acompañen, la verdad estoy gratamente sorprendida porque creo que entendieron que esto es lo que nosotros queremos hacer para mejorar, lo que hacemos es una medida para mejorar, presidente, o sea estamos tomando nosotros esta política, y hacemos algo, porque no vemos que antes se haya hecho otra cosa. Mire, no está bien que los funcionarios consuman droga, presidente, digámoslo claramente, si hay una decisión de combatir la droga, entonces, no está bien que nosotros consumamos droga, es un sinsentido sino decir otra cosa, debemos ser coherentes, presidente, y nosotros creemos que estamos, es una medida que va dirigida a la lucha contra el narcotráfico, por más que digan que no nosotros pensamos que sí, y la verdad que nosotros tenemos que tener una conducta ejemplar, y demostrarlo con las acciones, presidente, nosotros lo estamos tratando de demostrar con las acciones, no es lo que declamamos con las palabras.

Bueno, mire, presidente, la verdad que no creo que haya mucho más para decir, la verdad que sí quiero agradecer esta voluntad del bloque opositor de acompañar esta iniciativa, y la verdad que seguramente hay mucho para perfeccionar, pero empezamos por algo, presidente. Así que nosotros creemos que estamos en el camino correcto. Gracias, presidente.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, diputada Patafio.

Entonces, corresponde ahora, se pone a consideración de los señores diputados el Proyecto de Ley referido a Ejemplaridad y Coherencia por parte de los poderes públicos de la Provincia en la lucha contra el narcotráfico. Les pido a los señores diputados que así lo expresen (Interrupciones) Ya mandé a votar, diputada, por favor vote.

Sr. Secretario Cabañez Lanza:

AGUILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
FUNES, Regina Zulema:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betina:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

**Sr. Presidente Leyes: Con treinta y ocho votos por la afirmativa y cero por la negativa, ha sido aprobado el presente Proyecto de Ley.
Pasa a la Cámara de Senadores para su Revisión. (Aplausos)**

16**LICENCIAS**

Sr. Presidente Leyes: Ahora tiene la palabra el señor Secretario Legislativo para que informe sobre las licencias.

Sr. Secretario Cabañez Lanza: Solicitaron licencia para el día de la fecha: la diputada Ivana Ricca, por Razones de Salud; y -Por Razones Particulares: el diputado Javier Giménez y la diputada María del Carmen Gosteli.

Sr. Presidente Leyes: Les solicito que manifiesten si corresponde otorgar las licencias Con goce de dieta.

Sr. Presidente Leyes: Está Aprobado por Unanimidad.

17**CIERRE DE LA SESIÓN Y ARRÍO DEL PABELLÓN NACIONAL**

Sr. Presidente Leyes: En consecuencia, habiéndose tratado todos los temas, se levanta la sesión.

Previamente invito a la señora diputada Loredo Maia a arriar el Pabellón Nacional.

Sr. Presidente Leyes: Gracias, señores diputados. Buenas tardes.

Oficina Diario de Sesiones:
Edición, corrección, distribución
y versión digital.

Fuente documental:
Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos.

Oficina Suministro:
Encuadernación.



CÁMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS
Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina
Teléfono (0266) 4457387 al 90 - Fax (0266) 4457391

Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputados.sanluis.gov.ar/>