



# XXX SESIÓN ORDINARIA

## 27 de noviembre de 2024

### Diario de Sesión N° 32

CÁMARA DE DIPUTADOS  
Provincia de San Luis





## AUTORIDADES

### **PRESIDENTE**

**LEYES, Ramón Alberto**

### **VICEPRESIDENTE PRIMERA**

**MANCILLA, María Gabriela**

### **VICEPRESIDENTE SEGUNDO**

**FARÍAS, Humberto Ariel**

### **SECRETARIO LEGISLATIVO**

**Dr. CABAÑEZ LANZA, José Víctor**

### **PROSECRETARIO LEGISLATIVO**

**GIL, José Cristian**

### **SECRETARIA ADMINISTRATIVA**

**Lic. GALETTO, María José**

### **PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO**

**VALDÉZ PEDERNERA, Daniel Eduardo**

## DIPUTADOS

**AGUILAR**, Lino Walter; **ALBORNOZ**, Nancy del Valle; **ALTAMIRANDA**, Carlos Oscar; **BELTRAN**, Joaquín Raúl; **BERARDO**, Federico; **BLUMENCWEIG**, Ingrid Rosa; **CABAÑA**, Rodrigo Emmanuel; **CAUSI**, Verónica Teresa; **CHIATTI**, Mauro Antonio; **CONIGLIO**, Marta Liliana; **DACUÑA**, Carlos Sergio; **DASSA**, Claudia Rosanna; **DELARCO**, Sonia Edith; **DIAZ**, Claudia Daniela; **FARÍAS**, Humberto Ariel; **FUNES**, Regina Zulema; **GALLARDO**, María Eugenia; **GARRO**, Marina Betiana; **GATICA**, Marcos Matías; **GIMENEZ**, Ricardo Javier; **GLELLEL**, Ana Doly; **GONZÁLEZ FERRO**, Edgardo Nicolás; **GOSTELI**, María del Carmen; **GURRUCHAGA**, Christian Ariel; **LEYES**, Ramón Alberto; **LÓPEZ**, Aída Beatriz; **LOREDO**, Maia Macarena; **MACIAS**, Oscar César; **MANCILLA**, María Gabriela; **MIRABILE OCHOA**, Enzo Wilfredo; **MUÑOZ**, Carlos Transito; **MUÑOZ**, Graciela Edith; **PÁEZ LOGIOIA**, Marcelo Horacio; **PALACIOS**, Florencia Anabel; **PATAFIO**, Marisa Noemí; **PERANO**, Luciana María; **PEREIRA**, Carlos Roberto; **PETRINO**, Gloria Isabel; **PINELLI**, Claudia Mariela; **RICCA**, Ivana Daniela; **SERRA**, Miriam Alicia; **SOSA ARAUJO**, Silvia; **SPINUZZA**, María Fernanda.



**En la Ciudad de San Luis, a veintisiete días del mes de noviembre del año dos mil veinticuatro, siendo las doce horas con diez minutos, y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:**

**1**

**APERTURA DE LA SESION E IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sr. Presidente Leyes:** Buenos días, señores diputados. Con la presencia de cuarenta señores diputados en el Recinto, y existiendo el quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

E invito al diputado Páez Logioia, representante del Departamento Pringles, a izar el Pabellón Nacional.

**2**

**ASISTENCIA SEÑORES DIPUTADOS**

**Sr. Presidente Leyes:** Por Secretaría Legislativa voy a pedir se dé cuenta de los diputados presentes en esta sesión.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:** Se encuentran presentes: Diputado Aguilar, Diputado Cabaña, Diputado Farías, Diputado Giménez, Diputado González Ferro, Diputado Gurruchaga, Diputado Miráble Ochoa, Diputada Albornoz, Diputada Ricca, Diputada Spinuzza, Diputada Delarco, Diputado Beltrán, Diputada Dassa, Diputada Funes, Diputada Coniglio, Diputada Gallardo, Diputado Gatica, Diputado Altamiranda, Diputada Patafio, Diputada Blumenccweig, Diputada Serra, Diputado Macías, Diputado Berardo, Diputado Dacuña, Diputada Garro, Diputada Glellel, Diputada Gosteli, Diputada López, Diputado Muñoz, Diputada Palacios, Diputada Sosa Araujo, Diputado Leyes, Diputado Páez Logioia, Diputada Petrino, Diputado Chiatti, Diputada Causi, Diputada Albornoz, Diputada Loredo, Diputada Mancilla, Diputado Pereira, Diputada Perano, Diputada Pinelli y Diputada Díaz.

**Sr. Presidente Leyes:** Es decir, estamos presentes los cuarenta y tres diputados.

**3**

**ASUNTOS ENTRADOS**

**Sr. Presidente Leyes:** Señores diputados, se pone a vuestra consideración el sumario, con los asuntos entrados ingresados para la presente sesión del día 27 de noviembre de 2024.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

**SUMARIO**

**CAMARA DE DIPUTADOS**

**30 SESIÓN ORDINARIA - 34 REUNIÓN - 27 DE NOVIEMBRE DE 2024**

**ASUNTOS ENTRADOS**

**I- PROPOSICIONES DE HOMENAJES**

**1.-**

**Con fundamentos de la señora Diputada autora Ingrid Blumenccweig y demás integrantes del interbloque Cambia San Luis - UCR, referido a:** Rendir homenaje a la Escuela Malvinizadora N° 113 “Juan Agustín Ortiz Estrada”, de la localidad de Saladillo, al celebrarse el 29 de noviembre de 2024 el 170 aniversario de su fundación. PRO 657/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN****II- RESOLUCIONES DE PRESIDENCIA**

1.-

Resolución N° 25-P-CD-2024 (25-11-2024), convocando a Sesión Preparatoria para el día 4 de diciembre de 2024, a las 12.00.-

**A CONOCIMIENTO Y PASE A CONSIDERACIÓN****III- COMUNICACIONES OFICIALES*****a) De la Cámara de Senadores***

1.-

Nota N° 560-HCS-2024 (19-11-2024) mediante la cual adjunta Resolución N° 76-HCS-24 y Declaraciones N° 21 y 22-HCS-24, dadas en Sesión Ordinaria del día 12 de noviembre de 2024. EXD 11220677/24.-

**A CONOCIMIENTO Y PASE AL ARCHIVO**

2.-

Nota N° 533-HCS-2024 (12-11-2024) mediante la cual adjunta Resoluciones N° 73 y 74-HCS-24, dadas en Sesión Ordinaria del día 12 de noviembre de 2024. EXD 11190201/24.-

**A CONOCIMIENTO Y PASE AL ARCHIVO**

3.-

Nota N° 545-HCS-2024 (19-11-2024) mediante la cual adjunta Sanción Legislativa N° III-1147-2024, dadas en Sesión Ordinaria del día 19 de noviembre de 2024. EXD 10180138/24.-

**A CONOCIMIENTO Y PASE A SUS ANTECEDENTES (legajo Ley N° III-1147-2024)**

4.-

Nota N° 525-HCS-2024 (12-11-2024) mediante la cual adjunta Sanción Legislativa N° XV-1145-2024

(4464/83), dada en Sesión Ordinaria del día 12 de noviembre de 2024. EXD 5240293/24.-

**A CONOCIMIENTO Y PASE A SUS ANTECEDENTES (legajo Ley N° XV-1145-2024 - (4464/83))*****b) De otras instituciones***

1.-

Nota N° 171/24 (25-11-2024) del Honorable Tribunal de Cuentas de la provincia de San Luis, mediante la cual adjunta Acuerdo N° 718-TC-2024, caratulado Inicio Juicio de Responsabilidad, municipalidad de Cortaderas, 4° Trimestre 2021. EXD 11250081/24

**A CONOCIMIENTO Y PASE AL ARCHIVO**

**Sr. Presidente (Leyes):** ¿Por favor, pueden venir los Presidentes de Bloques?

**Sr. Secretario (Cabañez Lanzas):**

***c) Ordenanzas Municipales***

1.-

Nota S/N° (21-11-24) de la Dirección de Asuntos Municipales, mediante la cual remite Proyecto de Ordenanza referido a: Impositiva Anual ejercicio 2025, correspondiente a la municipalidad de Alto Pencoso. EXD 9300006/24

**A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

2.-



**Nota S/N° (20-11-24) de la Dirección de Asuntos Municipales**, mediante la cual remite Proyecto de Ordenanza referido a: Impositiva Anual ejercicio 2025, correspondiente a la municipalidad de San Jerónimo. EXD 9300003/24

**A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

3.-

**Nota S/N° (26-11-24) de la Dirección de Asuntos Municipales**, mediante la cual remite Proyecto de Ordenanza referido a: Adherir al Régimen de Juzgados Administrativos Intermunicipales de Faltas previsto por Ley N° IV-0854-2013 y ratificar el Convenio de Creación de un Juzgado Intermunicipal de Faltas, correspondiente a la municipalidad de Fraga. EXD 11251335/24

**A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

4.-

**Nota S/N° (26-11-24) de la Dirección de Asuntos Municipales**, mediante la cual remite Proyecto de Ordenanza referido a: Prescripción adquisitiva de un bien mueble, correspondiente a la municipalidad de Villa del Carmen. EXD 7040740/24

**A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

5.-

**Nota S/N° (26-11-24) de la Dirección de Asuntos Municipales**, mediante la cual remite Proyecto de Ordenanza referido a: Adherir al Régimen de Juzgados Administrativos Intermunicipales de Faltas y ratificar el Convenio de Creación de un Juzgado Intermunicipal de Faltas, correspondiente a la municipalidad de Saladillo. EXD 10290036/24

**A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES**

#### **IV- PROYECTOS DE DECLARACIÓN**

1.-

**Con fundamentos de los señores Diputados autores Christian Gurruchaga, Edgardo González Ferro y demás integrantes del interbloque Consenso por San Luis, referido a:** Declarar beneplácito por la participación y desempeño del futbolista villamercedino Leonardo Julián Balerdi, como jugador titular de la Selección Argentina de Fútbol. PRO 640/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

2.-

**Con fundamentos de los señores Diputados autores Carlos Muñoz, Gloria Petrino y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, todas las actividades a realizarse con motivo de la 20 edición del Festival del Higo, el día 18 de enero de 2025, en la localidad de Talita, departamento Junín. PRO 641/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

3.-

**Con fundamentos de los señores Diputados autores Carlos Muñoz, Gloria Petrino y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, todas las actividades a realizarse con motivo de la 32 edición del Festival del Río del Conlara, el día 10 de enero de 2025, en la localidad de Santa Rosa del Conlara, departamento Junín. PRO 642/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN****4.-**

**Con fundamentos de los señores Diputados autores Carlos Muñoz, Gloria Petrino y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, todas las actividades a realizarse con motivo de la 35 edición del Festival de la Alfalfa, el día 17 de enero de 2025, en la localidad de Lafinur, departamento Junín. PRO 643/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN****5.-**

**Con fundamentos de los señores Diputados autores Carlos Muñoz, Gloria Petrino y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, todas las actividades a realizarse con motivo del Festival del Valle del Sol, en febrero de 2025, en la localidad de Villa de Merlo, departamento Junín. PRO 644/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN****6.-**

**Con fundamentos de la señora Diputada autora Ivana Ricca, integrante del interbloque Cambia San Luis-UCR, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, la presentación Literaria Cultural del Libro "Zatti Artémides Santo - El Pariente de todos los Pobres - Creí. Prometí. Sané." obra del distinguido periodista villamercedino Martín Marín. PRO 645 /24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN****7.-**

**Con fundamentos del señor Diputado autor Mauro Chiatti y demás integrantes del interbloque Cambia San Luis-UCR, referido a:** Declarar el beneplácito a la importante actividad que realiza la Asociación Civil de búsqueda con canes "Cerberus" de la provincia de San Luis. PRO 646 /24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN****8.-**

**Con fundamentos de los señores Diputados autores Christian Gurruchaga, Edgardo González Ferro y demás integrantes del interbloque Consenso por San Luis, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, el 168 aniversario de la fundación de la ciudad de Villa Mercedes, a celebrarse el 1º de diciembre de 2024. PRO 647/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

**9.- Con fundamentos de la señora Diputada autora Claudia Díaz y demás integrantes del interbloque Cambia San Luis - UCR, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados el décimo aniversario de la Bibliomóvil "El Principito". PRO 648/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN****10.-**

**Con fundamentos del señor Diputado autor Carlos Altamiranda integrante del Bloque Acuerdo por el Interior Sanluisense, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, la participación de los deportistas del Club Juventud Unida de la localidad de Unión, departamento Dupuy, en la categoría Super Senior Departamental y Senior Provincial y departamental. PRO 649/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN****11.-**

**Con fundamentos de los señores Diputados autores Christian Gurruchaga, Edgardo González Ferro y demás integrantes del interbloque Consenso por San Luis, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, la "36 Fiesta Nacional de la Calle Angosta", a celebrarse durante el mes de enero en el Anfiteatro Alfonso y Zabala de la ciudad de Villa Mercedes. PRO 650/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN****12.-**

**Con fundamentos de la señora Diputada autora Ingrid Blumenccweig y demás integrantes del interbloque Cambia San Luis - UCR, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados las Jornadas Argentinas de Mastozoología (JAM), que tendrán lugar los días 26, 27, 28 y 29 de noviembre en la Universidad Nacional de San Luis (UNSL). PRO 651/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN****13.-**

**Con fundamentos de la señora Diputada autora Aida López integrante del Bloque Acuerdo por el Interior Sanluisense, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, la Fiesta Patronal de la Virgen María, que se conmemora el día 8 de diciembre en la localidad de Luján, departamento Ayacucho. PRO 652/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN****14.-**

**Con fundamentos de la señora Diputada autora María Eugenia Gallardo y demás integrantes del interbloque Cambia San Luis-UCR, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, el Primer Congreso Provincial de Primera Infancia, a realizarse en nuestra provincia el día 27 de noviembre. PRO 653/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN****15.-**

**Sin fundamentos de los señores Diputados autores Fernanda Spinuzza, Gloria Petrino y Federico Berardo integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Expresar preocupación por las situaciones de violencia digital y la ausencia de herramientas para combatirlas. PRO 654/24

**A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA Y SE CONCEDERAN LOS 5 MINUTOS DE ACUERDO A LO QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 77 DEL REGLAMENTO INTERNO****16.-**

**Con fundamentos de los señores Diputados autores Gloria Petrino, Federico Berardo, Fernanda Spinuzza y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, la Segunda Edición de la carrera en postas Uniendo Diques-Fortaleciendo Lazos 2024, a realizarse el domingo 8 de diciembre. PRO 655/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN****17.-**

**Con fundamentos del señor Diputado autor Ricardo Giménez, integrante del interbloque Cambia San Luis -UCR, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, la "18 Expo Toro del Norte" realizada por la Sociedad Rural del Norte de San Luis. PRO 658/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN****18.-**

**Con fundamentos de la señora Diputada autora Luciana Perano integrante del interbloque Cambia San Luis-UCR, referido a:** Expresar beneplácito por la segunda edición del concurso "Malvinizarte 2024 de la ciudad de La Punta". PRO 659/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN****19.-**

**Con fundamentos de los señores Diputados autores Federico Berardo, Fernanda Spinuzza, Silvia Sosa Araujo, Gloria Petrino y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Expresar preocupación y condena por el uso de aprietes como herramienta de disciplina política en el Gobierno de la provincia de San Luis. PRO 660/24

**A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL Y SE ENCUENTRA PENDIENTE LA SOLICITUD DEL TRATAMIENTO SOBRE TABLAS.**

**20.-**

**Con fundamentos del señor Diputado autor Sergio Dacuña, integrante del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Expresar beneplácito por el 168 aniversario de la fundación de la ciudad de Villa Mercedes. PRO 665/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

**21.-**

**Con fundamentos de los señores Diputados autores Federico Berardo, Fernanda Spinuzza, Gloria Petrino y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados el 4º encuentro Federal de Cibercrimen y nuevas Tecnologías, que se realizará los días 28 y 29 de noviembre. PRO 656/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

**22.-**

**Con fundamentos de los señores Diputados autores, Gloria Petrino, Federico Berardo, Fernanda Spinuzza, Silvia Sosa Araujo y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Expresar preocupación por la tergiversación que realizan Funcionarios y Diputados en la implementación de la Ley del Narcotest. PRO 661/24

**A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL Y SE ENCUENTRA PENDIENTE LA SOLICITUD DEL TRATAMIENTO SOBRE TABLAS.**

**23.-**

**Con fundamentos de la señora diputada autora María del Carmen Gosteli, integrante del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, el 170 año de la creación de la Escuela Juan Agustín Ortiz de Estrada, ubicada en la localidad de Saladillo, departamento Coronel Pringles. PRO 662/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

**24.-**

**Con fundamentos de la señora diputada autora María del Carmen Gosteli, integrante del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados el Festival Nacional de la Guitarra, a realizarse el 8 de febrero de 2025 en la localidad de Saladillo, departamento Coronel Pringles. PRO 663/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

**25.-**

**Con fundamentos de la señora Diputada autora Sonia Delarco y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Conmemoración del día 25 de noviembre como el "Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer". PRO 666/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

**26.-**

**Con fundamentos de la señora diputada autora Sonia Delarco y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Expresar profunda preocupación por la precaria situación laboral de los maestros y maestras de Nivel Primario e Inicial de la provincia de San Luis. PRO 667/24

**A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA Y SE ENCUENTRA PENDIENTE LA SOLICITUD DEL TRATAMIENTO SOBRE TABLAS.**

**27.-**

**Sin fundamentos de los señores Diputados autores Silvia Sosa Araujo, Federico Berardo, María del Carmen Gosteli y Sergio Dacuña y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Manifiesta preocupación por la falta de gestión y el incumplimiento



del señor Gobernador de los compromisos asumidos ante la Asamblea General Legislativa el día 10 de diciembre de 2023. PRO 668/24

**A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL Y SE CONCEDERAN LOS 5 MINUTOS DE ACUERDO A LO QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 77 DEL REGLAMENTO INTERNO**

28.-

**Con fundamentos de los señores Diputados autores Carlos Muñoz, Gloria Petrino y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Instar al Poder Ejecutivo Provincial para que de forma urgente reinicie las obras para la construcción de la autovía sobre Ruta Provincial N° 1. PRO 671/24

**A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA Y SE ENCUENTRA PENDIENTE LA SOLICITUD DEL TRATAMIENTO SOBRE TABLAS.**

29.-

**Con fundamentos de la señora Diputada autora Miriam Serra y demás integrantes del interbloque Cambia San Luis - UCR, referido a:** Expresar beneplácito por la reinauguración del Puente Monseñor Miranda para el 168 aniversario de Villa Mercedes el 1° de diciembre de 2024. PRO 672/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

30.-

**Con fundamentos de la señora Diputada autora Claudia Dassa y demás integrantes del interbloque Cambia San Luis - UCR, referido a:** Expresar beneplácito por el triunfo de Atlético Unión Hockey de la localidad de Unión, departamento Dupuy en el Torneo Federación de San Luis. PRO 673/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

31.-

**Con fundamentos de la señora diputada autora Marina Garro, integrante del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, el 117 aniversario de la fundación de la localidad de Naschel, situada en el departamento Chacabuco. PRO 674/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

32.-

**Con fundamentos de la señora Diputada autora Marina Garro, integrante del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados la 11 Edición del "Festival Provincial de la Papa", de la localidad de San Pablo, departamento Chacabuco, PRO 675/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

33.-

**Con fundamentos de la señora Diputada autora Marina Garro integrante del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados la "24 Edición del Festival de la Palmera Caranday", de la localidad de Papagayos. PRO 676/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

34.-

**Con fundamentos de la señora diputada autora Marina Garro, integrante del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, el "8° Festival del lechón y el vino artesanal" de la localidad de Villa Larca. PRO 677/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

35.-

**Con fundamentos de la señora Diputada autora Marina Garro, integrante del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados el "34

Festival Flor del Pago y Los Inmigrantes", de la localidad de Tilisarao, departamento Chacabuco. PRO 678/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

**36.-**

**Con fundamentos de la señora Diputada autora Marina Garro, integrante del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados la "52 Edición de la Fiesta Provincial del Maíz", de la localidad de Naschel. PRO 679/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

**37.-**

**Con fundamentos de la señora Diputada autora Ana Dolly Glellet y demás integrantes del interbloque Consenso por San Luis, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados la Apertura de Turismo 2024/2025, que se celebrará el día 7 de diciembre, en la localidad de San Francisco del Monte de Oro departamento Ayacucho. PRO 680/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

**38.-**

**Con fundamentos de la señora Diputada autora Ana Dolly Glellet y demás integrantes del interbloque Consenso por San Luis, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados la "XXX Edición de la Fiesta Provincial del Gaucho", durante los días 29 y 30 de enero de 2025, en la localidad de San Francisco del Monte de Oro departamento Ayacucho. PRO 681/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

**39.-**

**Con fundamentos de la señora Diputada autora Ana Dolly Glellet y demás integrantes del interbloque Consenso por San Luis, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados el "36 Festival Provincial del Artesano", que se realizará los días 11 y 12 de enero de 2025, en la localidad de San Francisco del Monte de Oro departamento Ayacucho. PRO 682/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

**40.-**

**Con fundamentos de los señores diputados autores María del Carmen Gosteli, Marina Garro, Fernanda Spinuzza, Gloria Petrino, Walter Aguilar, Enzo Mirábile y demás integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados, el "39 Festival del Mármol Ónix", a realizarse el 10 y 11 de enero de 2025 en la localidad de La Toma, departamento Coronel Pringles. PRO 683/24

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

**41.- Con fundamentos de la señora Diputada autora Marisa Patafio y demás integrantes del interbloque Cambia San Luis-UCR, referido a:** Declarar de Interés de la Cámara de Diputados la conmemoración del 36 aniversario de la fundación de la localidad de Juana Koslay, a celebrarse el día 28 de febrero. PRO 684/24.

**A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN**

**V- PROYECTOS DE INTERPELACIÓN**

**1.-**

**Con fundamentos de los señores Diputados autores Silvia Sosa Araujo, Federico Berardo, María del Carmen Gosteli integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a:** Interpelación al Ministro Secretario de Estado de Hacienda e Infraestructura Pública. PRO 664/24

**A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y SE ENCUENTRA PENDIENTE LA SOLICITUD DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS**

2.-

Con fundamentos de los Comisión autores integrantes del Comisión Frente Unidad Justicialista, referido a: Citar al Comisión Ministro Secretario de Educación. PRO 669/24

**A CONOCIMIENTO Y PASE A LA Comisión DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y SE ENCUENTRA PENDIENTE LA SOLICITUD DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS**

3.-

Con fundamentos de los señores Diputados autores Federico Berardo, Gloria Petrino, Claudia Pinelli, Silvia Sosa Araujo, Rodrigo Cabaña integrantes del bloque Frente Unidad Justicialista, referido a: Interpelación a la señora Ministro Secretario de Seguridad. PRO 670/24

**A CONOCIMIENTO Y PASE A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y SE ENCUENTRA PENDIENTE LA SOLICITUD DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS**

## **VI- DESPACHOS DE COMISIONES**

1.-

De la comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, en el EXD 11260262/24, Proyecto de Ley, referido a: "Aprueba Presupuesto de Gastos y Cálculo de Recursos año 2025 de los Municipios de: Beazley, Renca y La Punilla". Miembro Informante diputada María Eugenia Gallardo.

**DESPACHO N° 63/24– MAYORÍA – AL ORDEN DEL DIA**

2.-

De la comisión de Asuntos Constitucionales, en el PRY 10/24, Proyecto de Ley, referido a: "Adhesión a la Ley Nacional N° 27.348 Complementaria de la Ley sobre Riesgos del Trabajo". Miembro Informante diputado Carlos Pereira

**DESPACHO N° 64/24– UNANIMIDAD – AL ORDEN DEL DIA**

3.-

De la comisión de Educación, Ciencia y Técnica, en el EXD 9160699/24, Proyecto de Ley, referido a: "Creación del Colegio de Licenciados y Profesores de Educación Especial de la Provincia". Miembro Informante diputada Claudia Rosanna Dassa

**DESPACHO N° 65/24– MAYORÍA – AL ORDEN DEL DIA**

4.-

De la comisión de Legislación General, en el EXD 9091021/24, Proyecto de Ley, referido a: Registro Provincial de Huellas Genéticas Digitalizadas. Miembro Informante diputada Marisa Patafio

**DESPACHO N° 66/24– MAYORÍA – AL ORDEN DEL DIA**

5.-

De la comisión de Salud, Seguridad Social, Derechos Humanos y Familia, en el EXD 8010386/24, Proyecto de Ley, referido a: "Consejo Provincial de Personas con Discapacidad de la Provincia de San Luis (Co.Pro.Dis San Luis)". Miembro Informante diputada Verónica Causi

**DESPACHO N° 67/24– MAYORÍA – AL ORDEN DEL DIA**

## **VII- ORDEN DEL DÍA**

*a) -Moción de Preferencia para la Sesión del día de la fecha con o sin despacho de Comisión y sesiones subsiguientes*

1.-

Proyecto de Ley: Adhesión A La Ley Nacional N° 27.348 Complementaria de la Ley Sobre Riesgos del Trabajo. (Despacho N° 64/24 Unanimidad). Pry 10/24

2.-

Proyecto de Ley: Consejo Provincial de Personas con Discapacidad de la provincia de San Luis (Co.Pro.Dis. San Luis). (Despacho N° 67/24 Mayoría) EXD 8010386/24

3.-

Proyecto de Ley: Registro Provincial de Huellas Genéticas Digitalizadas. (Despacho N° 66/24 Mayoría) EXD 9091021/24

4.-

Proyecto de Ley: Presupuesto General de Gastos y Cálculo de Recursos de la municipalidad de: Beazley, Renca y La Punilla para el ejercicio 2025. (Despacho N° 63/24 Mayoría). EXD 11260262/24

5.-

Proyectos de Ley: Prevención y Mitigación de la Ludopatía Digital. Pry 03/24 *b) De la Sesión de la fecha*

**b) De la Sesión del día de la fecha**

1.-

**DESPACHO N° 61/24– MAYORÍA**

**De la comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía, en el PRO 590/24, Proyecto de**

**Declaración, referido a:** "Manifiesta beneplácito por el lanzamiento de las líneas de trabajo del Consejo Federal de Inversiones (CFI)". Miembro Informante diputada María Eugenia Gallardo.

2.-

**DESPACHO N° 62/24– UNANIMIDAD**

**De la comisión de Legislación General, en el PRY 10/22, Proyecto de Ley, referido a:** "Declara el día 24 de **noviembre** de 1868, como fecha fundacional del Pueblo de Nogolí". Miembro Informante diputada Marisa Patafio.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, señor secretario.

## 4

### APLICACIÓN ARTÍCULO 77º REGLAMENTO INTERNO

**Sr. Presidente Leyes:** Corresponde pasar al Punto N° IV-15), Proyecto de Declaración, expresar preocupación para las situaciones de violencia digital y la ausencia de herramientas para combatirlas.

Tiene la palabra la Señora autora, Fernanda Spinuzza.

**Sra. Spinuzza:** Gracias, señor presidente, buenas tardes al cuerpo. Lamentablemente, estamos en la última sesión del año y vemos que la violencia digital, por supuesto, que sigue incrementándose y hay una ausencia significativa de herramientas para combatirla.

En el día de ayer, el Senado de la Provincia de San Luis rechazó el tratamiento de la Ley de Contravenciones que había sido sancionada unánimemente por este cuerpo, quitando la posibilidad que la justicia tenga herramientas para combatir las violencias digitales que se viven a toda hora en todo el territorio provincial, recientemente, en las últimas horas, tanto de Beazley como de Juana Koslay, pidiéndonos a gritos que les brindemos ayuda para combatirlas, incluso en uno de estos pedidos que hago referencia la misma policía de la provincia les responde a los damnificados que hagan la denuncia en el sitio de la justicia. Ahora, bien, ¿Qué denuncia van hacer, si no está tipificada la suplantación de identidad en la provincia? ¿Qué denuncia le van a dar curso si no está tipificado el hostigamiento digital?

Entonces, no se puede seguir avanzando cuando se cajonean los expedientes, porque además, no solo ayer el senado la votó en contra, sino que incluso traspapelaron el ingreso de la media sanción que este cuerpo le dio, cuando debería haber ingresado hace dos semanas atrás; y es gravísimo, es gravísimo que el Ministro de educación Guillermo Araujo, mande circulares a las escuelas prohibiendo el ingreso de mi persona para que de los talleres, cuando el ejecutivo tampoco lo hace; hace tres meses que tiene frenado el pedido de Instituciones Educativas, con la supuesta promesa de que van a mandar gente, no han mandado a ninguno; está muy bien si no quieren que ingresemos, si quieren bajar el tema de las mezquindades políticas lo pueden hacer, pero ocúpense ¿Qué esperan? ¿Qué espera Claudio Poggi? ¿No ve los celulares de los chicos? De sus cercanos al menos ¿Cómo a las chicas permanentemente las bombardean con imágenes en contexto de desnudez, adultos muy desubicados y faltándole el respeto? ¿Va a seguir permitiendo el daño a las psiquis y a las emociones a las infancias? Ausencia absoluta en programas para proteger a las infancias ¿Qué espera Claudio Poggi? ¿Que se sigan escrachando en los grupos de WhatsApp los chicos y las chicas de San Luis? Claro, son los grandes voceros de los discursos de odio, son cómplices de cada uno de los mensajes que recibe cualquier ciudadano de San Luis, porque no lo combaten, porque no le dan las herramientas a la justicia de San Luis para que trabaje esas denuncias.

Ahora sancionaron el Plan de Violencia Digital, fantástico, esperamos que rápidamente lo pongan en ejecución, pero sin sanciones es muy difícil cambiar lo que no quisieron ocuparse durante todo el año; e incluso esperamos que no nos dejen sin quórum más tarde, cuando pretendamos pedir ludopatía, porque incluso no la quieren tratar, no dieron el Despacho, como habían prometido la semana pasada o que igual la íbamos a tratar, porque dicen que nación hoy da la media sanción, si nación, la Cámara de Diputados de la Nación da la media sanción falta que vaya a Senadores, falta que Milei no la Vete, falta que no ganen las megas corporaciones para frenarla, y mientras tanto la Provincia por la desidia de Claudio Poggi tiene que seguir esperando solucionar los problemas digitales, porque no quiere reconocer que el problema existe y manda la orden que frenen las leyes que están buscando resolver los problemas de la gente, mientras él se ocupa de generar odio; es el primero, probablemente, que vaya en contra de todo lo que estamos tipificando en las contravenciones, es el primero que falla y que seguramente tenga los agravantes por funcionario, porque es el que impulsa los discursos de odio digitales en la Provincia de San Luis. Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada Spinuzza.

Vamos a continuar con el tratamiento del Punto N° IV-27, Proyecto de Declaración, manifiesta preocupación por la falta de gestión y el incumplimiento del señor Gobernador de los compromisos asumidos ante la Asamblea General Legislativa el día 10 de diciembre del 2023.

Tiene la palabra la autora del Proyecto, Silvia Sosa Araujo.

**Sra. Sosa Araujo:** Gracias, presidente. Bueno, nos vamos a remitir, entonces, al discurso que dio el Gobernador de la Provincia el día 10 de diciembre, donde manifestó: "Nuestros comprovincianos, por supuesto, con diferentes ideologías y miradas de la realidad como sociedad, representan un solo pueblo y hoy nos piden, nos exigen, nos demandan que nos aboquemos a solucionarles sus problemas, a mejorarles su calidad de vida y que nuestras acciones y discursos prevalezcan los puentes y coincidencias por encima de las grietas y diferencias.", algo que no hemos visto a lo



largo de este casi, primer año, teniendo en cuenta, que en menos de dos semanas se cumple su primer año de gestión, su primer cuarto de hora.

También dijo: "remarcaré dos lineamientos básicos de nuestra gestión, esto incluye: formas, métodos, actitudes que nunca más se quieren en San Luis." Y, después un segundo objetivo del que ya vamos a hablar, "Nunca más, el cambio es decirle nunca más al miedo, como método de dominación y control social por parte del estado, les garantizo a los empleados públicos, a los beneficiarios de planes sociales, a proveedores del estado y a todos los Sanluisenses, el ejercicio de la libertad de sus derechos ciudadanos consagrados en nuestra Constitución." Lo dijo el Gobernador de la Provincia en esta legislatura.

Tenemos una nota que lo conoce todo el pueblo de San Luis de la presentación que han hecho los distintos gremios de toda la Provincia, de los distintos sectores, donde manifiestan que el gobernador los escuche... No sé porque todos miran para abajo. También dijo: "Nunca más a la extorsión económica y judicial como mecanismo de censura a la libertad de expresión, nunca más un funcionario público usando la Pauta publicitaria del estado como mordaza disciplinadora contra un periodista o un Medio de Comunicación." ¿Qué pasa con el canal público? ¿Qué pasa con los distintos medios de comunicación que no pueden hacer notas a quienes no responden al oficialismo? "Nunca más el acomodo por encima del mérito, el Estado no es una guarida de amigos, vamos a recuperar el mérito, el mérito nace de la cultura del esfuerzo, no más amiguismo, ni acomodados", lo vemos diariamente, "Nunca más funcionarios públicos disociados y alejados de la realidad de la sociedad, sin cercanía, sin empatía con el ciudadano, sin idoneidad, eso se terminó." ¿Qué pasó el otro día cuando salía del acto en la peatonal del jardín de infantes Lucio Lucero? No quiso hablar con la gente que se le acercó ¿Esto es lo más? "Nunca más funcionarios públicos que trabajan 3 horas por día, los vaguitos no pueden ser funcionarios." Escuchamos un audio muy público estos días donde un funcionario que fue relevado por otra cuestión manifestaba que él iba a trabajar cuando quería, que con suerte 4 horas, pero tuvo que ser público un audio por otra cuestión para que se enteren que no trabajaba. "Nunca más los aprovechados del estado, nunca más funcionarios ñoquis pagados con impuestos de toda la sociedad." ¿Qué pasa con todos los funcionarios que tiene la Casa de San Luis en Buenos Aires? Que los paga el estado, lo pagamos nosotros con nuestros impuestos. Que cumpla la Constitución el Gobernador de la Provincia.

Me tengo que apurar porque no me va a dar el tiempo.

En relación a salud, dijo: "Necesitamos recuperar el sistema de salud poniéndolo al servicio del ciudadano." ¿Qué hizo con el sistema de salud? Lo destruyó, la salud pública estuvo al frente de una pandemia, la destruyó, el sistema privado no existió en esa pandemia.

Habló también, de Seguridad, que ya vamos a hablar más adelante, de que va a sacar los chicos de la calle con el deporte, pero sin embargo cobran cuotas para entrar a la Villa Deportiva, que podría ingresar cualquier ciudadano; él mismo dijo: "Hay un viejo proverbio español, no hay peor sordo que el que no quiere escuchar." Y, también dijo: "Que el principal objetivo es que nuestros chicos crezcan y se desarrollen sanos." Sin embargo, el INDEC determinó que durante los primeros 6 meses de su gestión alcanzó el 53,8% la pobreza en San Luis, representa un incremento de casi 17 puntos respecto a la situación de diciembre del 2023, lo mismo pasó con la indigencia, hay situaciones que son estructurales, que sabemos, pero no

basta con cambiar el nombre al salón de la puntanidad, sacarse fotos, hablar del pasado como lo hace, o reinaugurar obras que ya están inauguradas.

En algún momento tiene que asumir las responsabilidades que le dio el pueblo de San Luis, gobierne, señor gobernador, por favor, terminó su primer cuarto de hora, empiece a gobernar. Muchas gracias.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada.

Se pone en consideración el sumario y los asuntos que fueron acordados en Reunión de Labor Parlamentaria. Les pido a los señores diputados que expresen su voto.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

AGUILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
FUNES, Regina Zulema:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MACÍAS, Oscar César:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.

RICCA, Ivana Daniela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

**Sr. Presidente Leyes:** Con cuarenta y tres votos por la afirmativa de los señores diputados, ha sido aprobado el sumario del día de la fecha, con el destino que allí se indica; y los proyectos de declaración acordados en reunión de labor parlamentaria.

## 5

### RECONOCIMIENTO ESCUELA N° 33 "GABINO PUELLES"

**Sr. Giménez:** Pido la palabra, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra diputado Giménez.

**Sr. Giménez:** Gracias, señor presidente. Mire, en el día ayer han concluido los juegos intercolegiales deportivos de la Provincia de San Luis, con una grata noticia para el Departamento Ayacucho, y particularmente para la localidad de Candelaria, ya que la Escuela N° 33 "Gabino Puelles" resultó la ganadora de estos juegos, y por ello recibió la Copa Challenger, con lo cual esta cámara, estimo conveniente saludar a estos estudiantes de esta escuela, como así también, en forma muy particular los diputados en su conjunto y los legisladores en su conjunto del departamento Ayacucho, a esta escuela; es decir, les deseamos y los felicitamos por haber llevado a la Provincia el campeonato y ser campeones, y desde ya los felicitamos. Desde ya muchísimas gracias, y agradezco este nuevo gesto que han tenido desde el punto de vista de la música, en la cual también se ha escuchado hoy a Oscar "Chichín" Barrios. Gracias.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputado.

El uso de la palabra había sido acordado, perdón, en Labor Parlamentaria.

## 6

### RAZONES DE URGENCIA PUNTO N° IV-19)

**Sr. Presidente Leyes:** Vamos continuar con el Punto N° IV-19), Proyecto Declaración, expresar preocupación y condena por el uso de aprietes como herramienta de disciplina política en el Gobierno de la Provincia San Luis.

Tiene la palabra la señora diputada presidente de bloque, Claudia Pinelli.

**Sra. Pinelli:** Gracias, señor presidente, buenas tardes a todos. Le cedo la palabra al diputado Federico Berardo.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputado Federico Berardo.

**Sr. Berardo:** Gracias, muchas gracias presidente. Bueno, a ver, voy a tratar de hacer una cronología lo más objetiva posible para que se entienda por qué expresamos esta preocupación y esta condena a los aprietes que hace el Gobierno de la Provincia, y fundamentalmente el Gobernador de la Provincia en su persona.

El 14 de noviembre renunció a su puesto como Ministro el Señor Rigau, un hecho, digamos, si se quiere, común que un ministro renuncie a su cartera es entendible; ese mismo día Poggi manifiesta que se le va a aceptar la renuncia, pero que se va a quedar hasta fin de mes porque hay algunas cuestiones que resolver, y nada, también lógico que así se hubiese planteado; también manifestó que iba a hablar con el radicalismo, que ha presentado una terna para su reemplazante, bueno, eso ya

hablamos la semana pasada, la barbaridad que eso implicaba, pero como dije que iba hacer una cronología objetiva, voy a tratar de no andar en ese aspecto.

Una semana después, el 20 de noviembre, la sesión pasada, tratamos la ley de reforma electoral, salió por cuarenta votos si no me equivoco, y hubo dos abstenciones, en este caso dos abstenciones del bloque radical; curiosamente ese mismo día, un par de horas después, el Gobernador de la Provincia toma la determinación de aceptar a partir de ese momento la renuncia de Rigau, no un mes después, no, perdón, a fin de mes, faltaban 10 días para que terminara el mes, y a su vez le suma que le pide la renuncia a todo el gabinete del ministerio. En análisis objetivo, bueno, uno puede pensar que pasó otra cosa que lo hizo al gobernador adelantar esta renuncia, todos sabemos que es bastante raro y sospechoso que así fuera, pero supongamos que existieron otras razones, el problema fue que después en sus propios medios de comunicación empezaron a decir que fue por el voto de los dos diputados radicales que el gobernador agarró y lo echó a Rigau y les pidió la renuncia a todos los funcionarios, y eso no tiene otro significado que apriete, que es extorsión.

Digo ¿Qué van a hacer los diputados radicales si otro proyecto que se presenta no les gusta? ¿Van a decir, no, no votemos en contra porque lo van a echar a Cacace? ¿Así gobierna Claudio Poggi? Y yo estaría mucho más tranquilo, si se quiere, un poco más tranquilo, si fuera la primera vez, pero en realidad desde el momento que entró al gobierno lo único que hace es apretar, sabemos que apretó a diputados, sabemos que hizo una especie de cadena provincial cuando le votamos en contra el endeudamiento, nombrando uno por uno a los diputados y de qué localidad eran, eso hizo el gobernador, le encanta apretar, esa es la forma de gobernar de Claudio Poggi, apretando.

Ahora resulta también escuchamos que hay ministros que obligan a sus funcionarios a hacer denuncias también, entonces.

**Sra. Causi:** ¿Me permite una interrupción?

**Sr. Presidente Leyes:** Diputado, le pide una interrupción la diputada Causi.

**Sr. Berardo:** Yo estoy encantado de debatir con la diputada Causi y todos los diputados del oficialismo, por eso estoy pidiendo tablas, pidamos las tablas y discutamos todo, de todo corazón, me encantaría que me expliquen y me traduzcan si esto no es apriete.

Entonces, que hubo un supuesto periodista, un periodista en su medio de comunicación; pero, a su vez es vocero del Gobierno de la Provincia, del canal oficial; él escribió una nota al señor Daniel Poder, me refiero. Poggi, le acepto la renuncia a Rigau y todo lo que hay detrás, ese es el título de la noticia y en el contenido de esa nota, uno de los voceros del Gobierno de la Provincia dice, sin ponerse colorado, ¡eh! sin ningún problema, como los diputados votaron así ¡chau, Rigau, una locura, ni colorado, se pone eh! Nada más, presidente; ojalá, si tiene tantas ganas de responderme la diputada Causi, que se abran las tablas; creo, que este es un hermoso tema y, todos estaríamos mucho más tranquilo si nos aclaran que si el Gobernador de la Provincia no aprieta a sus funcionarios, a sus diputados. Gracias.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputado.

Se pone a consideración la habilitación del tratamiento sobre tablas; señores diputados, sírvanse expresar su voto.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

AGÜILAR, Lino Walter:

Afirmativo.

ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Negativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Negativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Negativo.
CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Negativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Negativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Negativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Negativo.
FARIAS, Humberto Ariel:	Negativo.
FUNES, Regina Zulema:	Negativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Negativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Negativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Negativo.
GONZALEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Negativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Negativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Negativo.
LOPEZ, Aida Beatriz:	Negativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Negativo.
MACIAS, Oscar Cesar:	Negativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Negativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Negativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Negativo.
PERANO, Luciana María:	Negativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Negativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Negativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

**Sr. Presidente Leyes: Con 17 votos por la afirmativa y 26 votos por la negativa de los señores diputados; ha sido rechazada la habilitación del tratamiento sobre tablas. Pasa a la Comisión de Legislación General.**



**RAZONES DE URGENCIA PUNTO N° IV-22)**

**Sr. Presidente Leyes:** IV, punto 22) Proyecto de Declaración; expresar preocupación por la tergiversación que se realiza en funcionarios y Diputados en la implementación de la Ley de Narco Test.

Tiene la palabra la Presidente, Diputada Pinelli.

**Sra. Pinelli:** Gracias, señor presidente; le cedo la palabra al Diputado Federico Berardo.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputado Federico Berardo.

**Sr. Berardo:** Bueno, muchas gracias, perdón; bueno, que raro que no quieran defender al gobernador, de una acusación tan seria.

Narco test, voy a tratar de..., porque esta preocupación, nuevamente y lo vuelvo a traer al recinto, al asunto del narco test; yo soy bastante futbolero, me gusta mucho el futbol; así que voy a tratar de compararlo con el anti-doping en el futbol, como se usa el anti-doping en el futbol se juega un partido de futbol termina, se hace un sorteo sale sorteado Messi, Lautaro Martínez y, le hacen el narco-test y le hacen el anti-doping y sale positivo, lo sancionan, se arma un escándalo, si da negativo estamos todos felices y no pasa nada esa es la lógica, no es llaman el miércoles a Messi le dicen: hola Leo, el domingo te va a tocar el narco-test, así que no te vayas a drogar porque te va a salir positivo; no es la lógica con la que se hace el anti-doping. Bueno, nosotros creíamos que la lógica del narco-test era esa, pero evidentemente no! y, es tan loco el tema y es tan loca la forma de interpretarlo que la misma autora del proyecto que escribió el..., yo leo el artículo, realmente no lo puedo creer, la autora del proyecto que puso: "El examen, que ya es la ley, ¿no?", "El examen establecido en el Art. 1º deberá realizarse anualmente y en forma aleatoria, mediante un procedimiento que garantice la transparencia y la igualdad del tratamiento, en la selección de los funcionarios que deban someterse al mismo". ¡Tan loco!, ¡están todos locos! realmente es un proyecto que tenía un apoyo popular, tengo entendido, ¡lo hicieron pedazo! Lo hicieron pedazo e incluso la autora del proyecto, ¡lo destrozo!; a mí me encantaría sobre tablas ¡sí! Mire.

**Sr. Presidente Leyes:** Le pide una interrupción la diputada Patafio

**Sr. Berardo:** ¡No! termino lo que tengo que decir; si me queda los minutos, se la voy a dar; sino, por favor.

**Sr. Presidente Leyes:** Continúe en el uso de la palabra diputado.

**Sr. Berardo:** Por favor que me habiliten la palabra porque hay un par de cosas que me interesan terminar de decir; realmente, creo que es "una tomada de pelo", nos están tomando el pelo a todos y, yo, después, le voy a pedir, presidente, si usted adhirió a la ley, porque no entiendo porque una diputada se hizo un Narcotest y todos nosotros no estamos habilitados para hacerlo y no tenemos idea; avísenos, porque como al Poder Judicial les están exigiendo y le sacan apriete por eso, y usted no ha hecho nada, no lo digo como critica; pero no entiendo porque a algunos se los destroza y a otros hacen lo que quieren, realmente no lo entiendo. Entonces..., ahora en treinta segundos le cedo la palabra a la diputada Patafio, porque también estoy, ayer estábamos en una reunión de bloque y sale un compañero de la reunión de bloque y ver, resulta en la puerta del despacho de la diputada Patafio, el decano de la Facultad de Química Bioquímica y Farmacia, Sebastián Andujar ¿Quién es Sebastián Andujar? Es con quien el Gobierno de la Provincia firmo un convenio para que nos hagan el narco-test y, no que estaba, sino que estaba con un sobre; diciéndole, señora, acá está su resultado, ¡es un escándalo, pero por donde se lo mire! O sea, se hacen el test cuando se les canta, sus aliados políticos vienen y le entregan en la

puerta de su despacho el resultado del test, y quieren andar con el "dedito" señalando quien se droga, quien no; ¡están en condiciones, o no ¡son un papelón! Y esto es un escándalo; realmente me da vergüenza ajena lo que están haciendo con esto. Me queda un minuto, encantado de la vida le cedo la palabra a la diputada Patafio, para que diga lo que tenga que decir. Le pido treinta segundos para el final.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputada Patafio.

**Sra. Patafio:** Buen día, presidente; la verdad, no entiendo porque está tan escandalizado, tan preocupado el diputado. A ver, lo hice público en mis redes que si bien por una coherencia decidí ponerme voluntariamente y a mi costo el examen, como autora; sé que todavía no está implementado en esta cámara y cuando se implemente...(Interrupciones)

**Sr. Presidente Leyes:** Silencio, diputada; si necesita hablar diputada pida el uso de la palabra. Continúe en el uso de la palabra, diputada.

**Sra. Patafio:** Cuando se implemente...(Interrupciones)

**Sr. Presidente Leyes:** ¡Silencio, por favor! diputada...

**Sra. Patafio:** No tengo ningún problema de someterme nuevamente y en forma aleatoria; esto lo hice motu proprio y por la que manifesté.

**Sr. Presidente Leyes:** Aclarado. Tiene el uso de la palabra, diputado Berardo.

**Sr. Berardo:** A ver, en primer lugar, espero, si todo lo que dice es cierto, que también se haga de vuelta el test el Gobernador, también que se hagan de vuelta el test todos los Ministros, que se lo hicieron cuando quisieron, con la plata del Estado; con dos millones que dijo que sale esto y, que ustedes dijeron que salía mucho menos; háganse cargo que son un papelón ¡dan vergüenza ajena! ¡un papelón! Vendedores de humo.

**Sr. Presidente Leyes:** Se le agotó su tiempo diputados; se pone a consideración la habilitación del Tratamiento Sobre Tablas; señores diputados, sírvanse expresar su voto. (Interrupciones)

Diputados seamos respetuosos de presidencia, si necesitan hablar. Yo, necesito que haya respeto; presidencia respeta a los señores diputados, solicito lo mismo...(Interrupción) No puede estar dialogando. Tiene que dirigirse a presidencia y presidencia le dará el uso de la palabra.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

AGÜILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Negativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Negativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Negativo.
CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Negativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Negativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Negativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Negativo.
FARIAS, Humberto Ariel:	Negativo.
FUNES, Regina Zulema:	Negativo.

GALLARDO, María Eugenia:	Negativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Negativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Negativo.
GONZALEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Negativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Negativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Negativo.
LOPEZ, Aida Beatriz:	Negativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Negativo.
MACIAS, Oscar Cesar:	Negativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Negativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Negativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Negativo.
PERANO, Luciana María:	Negativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Negativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Negativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

**Sr. Presidente Leyes: Con 17 votos por la afirmativa y 26 votos por la negativa de los señores diputados; ha sido rechazada la habilitación del tratamiento sobre tablas. Pasa a la Comisión de Legislación General.**

## 8

### RAZONES DE URGENCIA PUNTO N° IV-26)

**Sr. Presidente Leyes:** IV, Punto 26) expresar profunda preocupación por la precaria situación laboral de los maestros y maestras de nivel primario e inicial de la provincia de San Luis.

Tiene la palabra la diputada autora del proyecto, Sonia Delarco.

**Sra. Delarco:** Gracias, señor presidente; en primer lugar, nuestros maestros y maestras de nivel primario e inicial, están pasando por una situación totalmente angustiante, no solo sus salarios se encuentran por debajo de la pobreza, sino que esto golpea realmente el contexto educacional, golpea a la educación de nuestros niños, niñas y adolescentes están por debajo de la pobreza, señor presidente...(Interrupciones)

**Sr. Presidente Leyes:** Silencio, diputados, por favor.

**Sra. Delarco:** Además hay un básico que cobran en sus ingresos de: ciento sesenta y cuatro mil ochocientos veinticinco pesos, en donde el 40% de su salario son sumas no remunerativas; es decir, que perjudican cuando cobran los aguinaldos, que son totalmente irrisorios; y esto va a ser determinante para la jubilación para un docente

de estos niveles, sobre todo al nivel primario, ya sea nivel primario, ya sea una escuela de gestión pública o lo que fuere.

También sabemos que esta realidad atraviesa, de los bajos salarios, a las escuelas autogestionadas, a las escuelas públicas digitales, a tantos docentes, como así también aquellos docentes de la escuela privada, un docente con veinte años en el sistema hoy, y 100% de jubilación, hoy cobra aproximadamente setecientos cincuenta y siete mil quinientos pesos, y aquí traigo un recibo de sueldo de un docente que expresa estos valores que acabo de decir; ésta es la realidad de todos los docentes de la provincia, sobre todo la realidad de aquellos docentes del sistema público, ya sea de gestión privada, gestión pública o lo que fuere, como he mencionado.

El 80% de la docencia de nivel primario son mujeres jefas de hogar, ante esta situación tienen que salir a buscar otro trabajo en las escuelas, por supuesto, que es lo para lo que se han preparado, pero solamente pueden tener trabajo en las escuelas autogestionadas o privadas, y sabemos que muchas escuelas autogestionadas están con una realidad totalmente de aulas superpobladas, y la modalidad de contrato no reconoce la antigüedad.

También quiero manifestar que no pueden acceder a este doble cargo, no pueden concursar en el sistema público actualmente, por eso hoy quería traer la problemática de estos docentes, hombres y mujeres, del sistema público, y solamente pueden acceder a horas cátedras no más de quince horas, y cuando me refiero a horas cátedra me estoy refiriendo al secundario, a primer año, la verdad que hay mucho esfuerzo, mucho sacrificio, de estos docentes, donde reciben alumnos totalmente heterogéneos, y donde deben adecuar la adaptación curricular de contenido, y donde hay maestros especiales uno o dos por escuela que no pueden dar respuesta a esta demanda, son escasos en la educación, en nuestra educación, nuestro sistema público. Y hay además el envío de acompañantes naturales, que son personas que no son docentes y que generan una carga más para el docente, la preocupación y la responsabilidad por ver, observar a estas personas acompañantes naturales.

Los docentes son los pilares de nuestra educación pública, la falta de reconocimiento a la labor educativa pone en riesgo la calidad, la calidad educativa, el bienestar también de los trabajadores de la educación; miren, están viviendo una situación típica de violencia social, de deterioro de las infraestructuras, de deterioro de todo esto que he manifestado, de las condiciones laborales académicas.

Nunca más, señor Poggi, el silencio; nunca más, señor Poggi, lleve a esta sociedad a la exclusión, y la falta de oportunidades, y a un futuro de desigualdad; usted los está condenando, sin movilidad social y sin desarrollo sostenible, sin progreso.

**Sr. Presidente Leyes:** Se le agotó su tiempo, diputada.

**Sra. Delarco:** Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias a usted por ser tan respetuosa.

**Sra. Delarco:** Pido la votación nominal, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Así será, diputada.

Se pone a consideración la habilitación del tratamiento sobre tablas. Diputados, sírvanse a expresar su voto, por favor.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

AGUILAR, Lino Walter:

Afirmativo.

ALBORNOZ, Nancy del Valle:

Negativo.

BELTRAN, Joaquín Raúl:

Afirmativo.

BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Negativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Negativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Negativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Negativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Negativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Negativo.
FUNES, Regina Zulema:	Negativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Negativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Negativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Negativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Negativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Negativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Negativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Negativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Negativo.
MACÍAS, Oscar César:	Negativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Negativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Negativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Negativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Negativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

**Sr. Presidente Leyes: Con diecisiete votos por la afirmativa y veintitrés votos por la negativa de los señores diputados, ha sido rechazada la habilitación del tratamiento sobre tablas.**

**Y pasa a la Comisión de Educación, Ciencia y Técnica.**

## 9

### RAZONES DE URGENCIA PUNTO N° IV-28)

**Sr. Presidente Leyes:** Vamos a continuar con el tratamiento de los proyectos de declaración, del Punto N° IV-28), instar al Poder Ejecutivo Provincial para que de



forma urgente reinicie las obras para la construcción de la autovía sobre Ruta Provincial N° 1.

Tiene la palabra la presidente de bloque, Claudia Pinelli.

**Sra. Pinelli:** Gracias, señor presidente. Le cedo la palabra al diputado Carlos Muñoz.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputado Carlos Muñoz.

**Sr. Muñoz:** Gracias, diputada Pinelli, buenas tardes a todos los presentes en este recinto.

Bueno, nuevamente, presidente, con este proyecto de declaración de expresa preocupación por la obra de la Ruta N° 1 en el Departamento Junín, donde hace un mes y pico, dos meses atrás, presenté este mismo Proyecto porque no cesan, no paran los accidentes de tránsito, día a día, todos los días, en esa ruta, donde esa obra ya estaba presupuestada para este año, y no se ha hecho; el gobierno actual paralizó todo en diciembre, todas las obras, y esta obra era de suma importancia para la Villa de Merlo, para Carpintería, para Los Molles, para toda la Costa, porque son Zonas Turísticas que estamos a días de empezar una nueva temporada y la ruta sigue igual, el ensanchamiento de la ruta que estaba previsto no está hecho.

Me motiva urgentemente esto por un pedido de los vecinos de la Villa de Merlo, ya que hicieron una movilización la vez pasada pidiendo que se haga una rotonda, en la cual esa rotonda ya está prevista en el proyecto, entonces, esto es muy alarmante, muy preocupante, porque los vecinos piden nuevamente, me pidieron los vecinos que presente nuevamente el proyecto de declaración para que el Gobierno de la Provincia considere y tome cartas en el asunto sobre esta obra.

Esto no es una cuestión política, ni chicana política, hay que ver la necesidad del vecino, entonces, hay que tener cuenta en eso, en el vecino, qué es lo que está pidiendo, qué es lo que favorece, ya que Merlo es una localidad muy importante, con mucha afluencia de turismo. Muchas gracias, presidente.

Solicito la votación nominal.

**Sr. Presidente Leyes:** Así será, señor diputado.

Se pone a consideración la habilitación del tratamiento sobre tabla. Señores diputados, sírvase a expresar su voto.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

AGUILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Negativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Negativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Negativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Negativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Negativo.
FUNES, Regina Zulema:	Negativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Negativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Negativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Negativo.

GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Negativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Negativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Negativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Negativo.
MACÍAS, Oscar César:	Negativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Negativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
PÁEA LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Negativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Negativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Negativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

**Sr. Presidente Leyes:** Con diecisiete votos por la afirmativa y veinte votos por la negativa de los señores diputados, ha sido rechazada la habilitación del Tratamiento Sobre Tablas.

**Pasa a la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía.**

## 10

### RAZONES DE URGENCIA PUNTO N° V-1)

**Sr. Presidente Leyes:** Continuando con el tratamiento del Punto N° V-1), proyecto de interpelación, Interpelación al Ministro Secretario de Estado de Hacienda e Infraestructura Pública.

Tiene la palabra la presidente de bloque, Claudia Pinelli.

**Sra. Pinelli:** Gracias, señor presidente. Le cedo la palabra a la diputada Silvia Sosa Araujo.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputada Silvia Sosa Araujo.

**Sra. Sosa Araujo:** Gracias, presidente. Bueno, éste es un nuevo proyecto de interpelación, porque en esta cámara también este bloque ha presentado el PRO 350, solicitando la presencia del Ministro Secretario de Estado de Hacienda e Infraestructura Pública, proyecto de interpelación que, por supuesto está cajoneado, como todos los diferentes tipos de proyectos que ha presentado este bloque a lo largo del año,

porque solamente han sacado o han movido los que le interesa al oficialismo, lo vamos a ver enseguida cuando hablemos del CFI.

Este proyecto de interpelación, además de reclamar el PRO 350 ya presentado, tiene tres puntos específicos, uno es cuánto le costó al CFI, al gobierno de la provincia la reincorporación de la Provincia de San Luis al CFI, porque todavía no nos ha comunicado ni el Secretario de Comunicación, ni el Ministro de Hacienda Pública, ni el Fiscal de Estado, de cuál fue el costo real que debió pagar la Provincia de San Luis para ingresar al CFI, costo que ya nosotros estimamos, en más de ocho mil millones de pesos solamente para el 2024, teniendo en cuenta que solamente van a ingresar

a partir de marzo, febrero, del año que viene, los dos mil quinientos millones en créditos que después hay que devolverle al CFI.

Otro de los puntos es el estricto cumplimiento, dijimos, del Decreto, de la Ley N° 1118 que ratifica el 150 y el 704, que cada 30 días tienen que rendir cuentas a la legislatura, comunicar de todas, absolutamente de todas las modificaciones de partidas presupuestarias que haga el Poder Ejecutivo.

Y el tercer punto, es la venta del inmueble que se conoce como Casa de San Luis en Buenos Aires. En estos tres casos, ya me voy a referir puntualmente a éste, todos los proyectos de ley fueron leyes remitidas por el Poder Ejecutivo, y leyes que no cumple, o sea quiere que saquen las propias leyes que son enviadas desde el Poder Ejecutivo, que son ratificadas por esta legislatura, y después no cumple. Lo vimos recién cuando estuvimos hablando de la Ley de Narcotest, una ley copiada de otras provincias, aprobada por otras legislaturas, pero que no se cumple, hay que cumplir la ley, no es de forma voluntaria hacerlo, esta cámara y este bloque propuso hacerlo en forma voluntaria y no quisieron, bueno, es obligatorio, aleatorio, ojalá logremos la adhesión inmediata para poder cumplir con todas las normativas.

Y, en relación a la Venta de la Casa de San Luis en Buenos Aires, es importante la aclaración y los pedidos que le estamos haciendo al Ministro de Hacienda porque hoy nos anoticiamos en el boletín oficial de la provincia el rechazo de un recurso presentado porque dice que es improcedente porque no se acredita interés legítimo, La verdad que nosotros no tenemos ningún interés legítimo en comprar la Casa de San Luis, somos ciudadanos que cuidamos el patrimonio de la Provincia de San Luis, ese es nuestro interés legítimo, que por supuesto no es el interés legítimo del gobernador de la provincia, que tiene intereses personales sobre esta vivienda; entonces, hay interés legítimo.

Además, cuando contestan este Decreto, este recurso, dice que de la mera lectura del pliego surge que es una subasta pública, se ve que el asesor, que es radical, por las dudas aviso, no vaya a ser que tengamos noticia que también lo tienen que renunciar, no leyó el objeto de la licitación que subió el expediente, porque el objeto de esta licitación dice: "El presente pliego tiene por objeto establecer las bases y condiciones de la licitación pública" lo dice el objeto del pliego que se aprueba con este Decreto, que ha sido rechazado; entonces, esto por supuesto nos habilita a continuar con la... (Diálogo entre los señores diputados)

**Sr. Presidente Leyes:** Silencio, por favor, diputados.

**Sra. Sosa Araujo:** Gracias presidente. Sí quiero manifestar que este proyecto de interpelación, señor presidente, no fue incorporado al sumario de hoy, en los asuntos entrados no se puede leer, solamente se puede leer acá, entonces, me gustaría solicitarle a los diputados del bloque oficialista y aliados que, por favor, lean los fundamentos de este proyecto de interpelación, aunque sean en un ratito, porque realmente es importante la presencia del Ministro Secretario de Hacienda, para que explique cada uno de los temas de las interpellaciones que se han solicitado, que simplemente comunicar y mostrar esa transparencia de la que tanto habla el gobernador de la provincia, pero que todavía no vemos. Muchas gracias, presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada Sosa Araujo.

Se pone a consideración la habilitación del tratamiento sobre tablas. Señores diputados, sírvanse expresar su voto.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

AGUILAR, Lino Walter:

Afirmativo.

ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Negativo.
BELTRÁN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Negativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CUASI, Verónica Teresa:	Negativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Negativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Negativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Negativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Negativo.
FUNES, Regina Zulema:	Negativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Negativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Negativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Negativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Negativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Negativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Negativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Negativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Negativo.
MACÍAS, Oscar César:	Negativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Negativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Negativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Negativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Negativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Negativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

**Sr. Presidente Leyes: Con diecisiete votos por la afirmativa y veinticuatro votos por la negativa de los señores diputados, ha sido rechazada la Habilitación del Tratamiento Sobre Tablas.**

**Pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales.**

## 11

### RAZONES DE URGENCIA PUNTO N° V-2)

**Sr. Presidente Leyes:** Continuamos con el Punto N° V-2), Proyectos de Interpelación, citar al Señor Ministro Secretario de Educación.

Tiene la palabra la presidente de bloque, Claudia Pinelli.

**Sra. Pinelli:** Gracias, señor presidente. Le cedo la palabra a la diputada Sonia Delarco.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputada Sonia Delarco.

**Sra. Delarco:** Muchas gracias, señor presidente, muchas gracias señora presidenta de bloque. Mire, hemos presentado este pedido de interpelación al Ministro de Educación, basándonos en el Artículo 119° de la Constitución Provincial, para que comparezca dentro de 10 días a responder las preguntas que hemos realizado a lo largo de este año y que no han sido contestadas.

Hemos notado una profunda crisis en la calidad y los objetivos educativos, donde solo tienen un plan, que es la destrucción de todo lo construido y erradicar evidentemente todo lo que tiene que ver con las escuelas generativas. Nos preocupa mucho la situación alimenticia dentro de los establecimientos, a través del PANE, el Programa Alimentario Nutricional Escolar, donde plantearon como solución algo que está trayendo muchos problemas, donde pone en riesgo la salud de nuestros niños. Nos vemos en la obligación de llevar adelante este pedido de interpelación para conocer la información de primera mano.

Quiero comentar a quienes nos escuchan que este bloque Frente Unidad Justicialista ha presentado diferentes pedidos de informes cuando ocurrían aquellos temas relacionados con la entrega de viviendas escolares, por allá por el 16 de abril recuerdo haber presentado este pedido de informe y también un proyecto de declaración, donde la Escuela Ruka, la Escuela Ex-Bellas Artes, la Escuela Lallerman de Juana Koslay, ocurrían situaciones de total irregularidad; también luego el 23 de abril presenté un nuevo pedido de informe sobre la alimentación contaminada de la Escuela Capitán de Fragata Don Pedro Eduardo Giachino N° 441, de San Jerónimo de nuestro Departamento Pueyrredón; luego así, sucesivamente, nuestros compañeros de bloque, el diputado Sergio Dacuña presentó por allá, por el mes de mayo, solicitar un informe sobre diversos temas con respecto a las Escuelas Generativas de la Provincia, qué estaba pasando con estas Escuelas Generativas, había habido una reunión donde decían que se iban a pasar al sistema de autogestionadas, esto la verdad que ha traído una gran preocupación en nuestros alumnos y alumnas, a nuestros docentes que realizan la tarea en estas escuelas, y hace apenas unos días observamos que la Escuela Generativa Horizonte, de El Volcán, se le ha comunicado que va a trabajar hasta el 20 de diciembre, el cierre absoluto; otro pedido informe que presentó nuestro compañero diputado de Villa Mercedes, Walter Aguilar, hace un pedido de informe relacionado con el tema de las escuelas autogestionadas Doctor Luis Roberto Barroso, de Villa Mercedes, también preocupado por el paupérrimo salario que reciben estos docentes de estas escuelas autogestionadas, y donde tienen contratos donde no se considera la estabilidad laboral, y donde los ingresos son iguales en todos los sistemas de educación, ya sea de gestión pública o de gestión privada.

Yo también presento un proyecto por allá, por el mes de junio, donde me preocupo, digamos, por la reglamentación de la Ley de las Dislexias, es el abordaje integral interdisciplinario de los sujetos que presentan dificultades específicas con respecto al aprendizaje, tuve la oportunidad de estar charlando con docentes no hay ninguna capacitación no se ha reglamentado ha pasado un año, ¿hasta cuándo? No está trabajando en esta modalidad de las DEAS; señor presidente, la verdad que es muy



triste la realidad de nuestra educación y quiero mencionar, antes de terminar, que tenemos una gran preocupación por el PANE, ¿Qué va a pasar con las viandas? En esta época de receso escolar para nuestros niño, niñas y adolescentes.

**Sr. Presidente Leyes:** Se le agotó el tiempo, señora diputada.

Se pone, entonces, a consideración la habilitación del tratamiento sobre tablas, señores diputados sírvase expresar su voto.

**Sra. Delarco:** Votación nominal.

**Sr. Presidente Leyes:** Votación nominal, así se hará.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

AGÜILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Negativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Negativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Negativo.
CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Negativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Negativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Negativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Negativo.
FARIAS, Humberto Ariel:	Negativo.
FUNES, Regina Zulema:	Negativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Negativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Negativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Negativo.
GONZALEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Negativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Negativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Negativo.
LOPEZ, Aida Beatriz:	Negativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Negativo.
MACIAS, Oscar Cesar:	Negativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Negativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Negativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Negativo.
PERANO, Luciana María:	Negativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Negativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Negativo.

SERRA, Miriam Alicia:	Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

**Sr. Presidente Leyes:** Con 16 votos por la afirmativa y 26 votos por la negativa de los señores diputados; ha sido rechazada la habilitación del Tratamiento Sobre Tablas. Pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales.

12

### RAZONES DE URGENCIA PUNTO N° V-3)

**Sr. Presidente Leyes:** Continuamos con los Proyectos de Interpelación V, Punto N° 3) Interpelación a la señora Ministra, Secretaria de Seguridad.

Tiene la palabra la señora presidente de bloque Claudia Pinelli.

**Sra. Pinelli:** Gracias, señor presidente; bueno, acá venimos con otra citación, invitación a que venga la Ministra de Seguridad, también se han hecho distintos pedidos de informes sobre seguridad entre ellos tenemos el Plan Provincial de Ciberseguridad, tenemos lo que es un informe a través del Ministerio de Seguridad sobre varios puntos relacionados con la situación de inseguridad en la provincia; también tenemos el tema de implementación de la alarma ciudadana y también tenemos otro pedido de informe.

Y, no voy a...

**Sr. Presidente Leyes:** Ha pedido una interrupción.

**Sra. Pinelli:** No, no déjeme terminar...

**Sr. Presidente Leyes:** Continúe en el uso de la palabra.

**Sra. Pinelli:** También tenemos otro pedido de informe sobre cuestiones relacionadas al Plan Provincial de Seguridad Vial, son pedidos de informes que se han hecho durante el año que no han sido contestados, o si han sido contestados no.

**Sr. Presidente Leyes:** Le pide una interrupción la diputada Patafio.

**Sra. Pinelli:** No.

La seguridad ciudadana es un proceso de establecer (Interrupciones)

**Sr. Presidente Leyes:** Continúe en el uso de la palabra.

**Sra. Pinelli:** Es un proceso de establecer, fortalecer y proteger el orden civil...(Interrupciones)

**Sr. Presidente Leyes:** Por favor, silencio, diputados, está hablando la diputada Pinelli. Continúe diputada.

**Sra. Pinelli:** Vuelvo a repetir, la seguridad ciudadana es un proceso de establecer, fortalecer y proteger el orden civil, democrático eliminando las amenazas de violencia en la población y, permitiendo una coexistencia segura y pacífica; se le considera un bien público, e implica la salvaguarda eficaz de los derechos humanos inherentes a la persona, especialmente el derecho a la vida, la integridad personal, la inviolabilidad de domicilio y la libertad de movimiento; la seguridad ciudadana no trata simplemente de la reducción de los delitos sino de una estrategia exhaustiva y multifacética para mejorar la calidad de vida de la población de una acción comunitaria para prevenir la criminalidad, del acceso a un sistema de justicia eficaz y de una educación que esté basada en los valores el respeto por la ley y la tolerancia. Por eso, desde este bloque invitamos nuevamente, lo repetimos, a que venga la Ministro de Seguridad y nos cuente cual es el plan que tienen de seguridad, porque en lo que vamos del año y desde que este gobierno comenzó tenemos cada vez más

situaciones de inseguridad, más violencias, más delitos; y, lo único que están haciendo es sacar leyes como el Narcotest, que no lo cumplen, sacando distintas leyes que no hacen a la seguridad en sí. Así que, bueno, solamente decir esto esperamos contar con el voto afirmativo de este bloque oficialista y estamos deseosos de poder hablar con la señora ministra. Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, señora diputada Pinelli.

Se pone a consideración señores diputados la habilitación del Tratamiento Sobre Tablas, sírvanse expresar su voto.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

AGÜILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Negativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Negativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Negativo.
CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Negativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Negativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Negativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Negativo.
FARIAS, Humberto Ariel:	Negativo.
FUNES, Regina Zulema:	Negativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Negativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Negativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Negativo.
GONZALEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Negativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Negativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Negativo.
LOPEZ, Aida Beatriz:	Negativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Negativo.
MACIAS, Oscar Cesar:	Negativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Negativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Negativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Negativo.
PERANO, Luciana María:	Negativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Negativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.

RICCA, Ivana Daniela:	Negativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

**Sr. Presidente Leyes:** Con 17 votos por la afirmativa y 26 votos por la negativa de los señores diputados; ha sido rechazada la habilitación del Tratamiento Sobre Tablas. Y, pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales.

### 13

#### RAZONES DE URGENCIA PRO-368/24

**Sr. Presidente Leyes:** Vamos a pasar a considerar un Proyecto de Solicitud de Informe PRO-368/24; dirigirse al Poder Ejecutivo y por su intermedio al ministerio que corresponda, informe sobre situación general de entrega de medicamentos a pacientes oncológicos, que se atienden en el Centro Oncológico Integral San Luis. Tiene la palabra la presidente de bloque, la diputada Pinelli.

**Sra. Pinelli:** Gracias, señor presidente; le cedo la palabra a María del Carmen Gosteli, a la diputada.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra la diputada Gosteli.

**Sra. Gosteli:** buenas tardes a todos, señor presidente, señores secretarios y diputados; la verdad que este proyecto lo venimos presentando a la cámara, hace aproximadamente seis meses, nuestra Provincia no está ajena a la situación que vienen atravesando los pacientes oncológicos al no recibir su medicamento; por lo visto, "la motosierra" también está instalada en la provincia de San Luis dejando a pacientes oncológicos, jubilados, discapacitados sin su remedio y es un tema muy grave. Desde el 10 de diciembre estos pacientes no reciben esta medicación, ya van siete meses y medio sin medicación oncológica y ustedes saben que hay distintos estadios de esta enfermedad y cuando la enfermedad está avanzada necesitan rápidamente contar con la medicación para poder avanzar con su tratamiento. Las medidas y la no acción del ejecutivo provincial confirman, de alguna manera, que viene ejerciendo un desmanejo del gobierno y una total falta de visión a los reales problemas que tiene la población. Las enormes diferencias en los anuncios en el mes de diciembre y las actuales del señor Gobernador Claudio Poggi son, como mínimo, estafas a la buena fe con la que la mayoría de los votantes lo hicieron para dirigir los destinos de la provincia y que también demuestran un grado de improvisación muy preocupante por parte de quienes tienen la responsabilidad de gobernar. consideramos que es muy importante, que la señora ministra nos cuente y nos detalle los puntos articulados en el pedido de informe, dado que la Honorable Cámara de Diputados de esta Provincia tiene el deber de velar por cada uno de los habitantes de nuestra provincia y en el marco de sus funciones se observa, que se están tomando decisiones que afectan directamente a las personas que más sufren la desigualdad. Mire, señor presidente, es una total falta de humanidad, empatía y abandono de persona.

Estamos próximo a festejar las navidades, un año nuevo solo espero que los diputados oficialistas, cuando levanten la copa este 24 de diciembre se acuerden de las personas que están esperando mucho, mucho los medicamentos para poder seguir con su vida normal, porque la gente de cáncer se muere, señor presidente;

lo único que le pido es que se pongan la mano en el corazón y piensen en esa gente que están esperando los medicamentos, y hay gente que se está muriendo, que se murió por no recibir los medicamentos. Muchísimas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, señora diputada Gosteli.

Entonces, se pone a consideración la habilitación del tratamiento sobre tablas. Diputados, sírvase a expresar su voto.

**Sra. Gosteli:** Pido la votación nominal, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Nominal ¡Cómo no! Así será.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

AGUILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Negativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRÁN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Negativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CUASI, Verónica Teresa:	Negativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Negativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Negativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DELARCO, Sonia Edith:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Negativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Negativo.
FUNES, Regina Zulema:	Negativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Negativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Negativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Negativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Negativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Negativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Negativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Negativo.
MACÍAS, Oscar César:	Negativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Negativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Negativo.
PERANO, Luciana María:	Negativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Negativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.



**Sr. Presidente Leyes:** Con diecisiete votos por la afirmativa y veintidós votos por la negativa de los señores diputados, ha sido rechazada la habilitación del Tratamiento Sobre Tablas.

**Pasa a la Comisión de Salud, Seguridad Social, Derechos Humanos y Familia.**

(Manifestaciones de la diputada Gosteli)

Silencio, diputada, por favor.

Vamos a pasar a considerar el orden del día... (Interrupciones)... Diputada, si tiene que hacer uso de la palabra solicítelo, no nos falte el respeto, por favor. Silencio, por favor.

#### 14

#### DESPACHO N° 64/24

**Sr. Presidente Leyes:** Vamos a pasar a tratar el orden del día, Punto N° VII, moción de preferencia para la sesión del día de la fecha, con o sin despacho de comisión, y sesiones subsiguientes, vamos a tratar el Punto 4), Adhesión a la Ley Nacional N° 27.348 Complementaria de la Ley sobre Riesgos de Trabajo.

Tiene la palabra el señor diputado miembro informante, diputado Carlos Pereira.

**Sr. Pereira:** Gracias, señor presidente, buenas tardes para todos los colegas, mesa directiva y personal de esta legislatura. Le voy a ceder la palabra al autor de esta iniciativa, que nos ha servido el texto después una gran labor durante estos meses para lograr un dictamen en la jornada de ayer, al diputado Mauro Chiatti.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputado Mauro Chiatti.

**Sr. Chiatti:** Muchas gracias, señor presidente, colegas diputados. La Comisión de Asuntos Constitucionales ha dado despacho por unanimidad a este proyecto de ley, que es Adhesión de San Luis a la Ley Nacional N° 27.348 Complementaria de la Ley N° 24.557 de Riesgos de Trabajo; quiero aprovechar la oportunidad para agradecer, tanto a los colegas de la oposición, como a los colegas del bloque aliado, por su acompañamiento y contribuciones, que enriquecieron este proyecto de ley y demostraron que cuando trabajamos juntos logramos resultados que benefician a toda la provincia.

El corazón de esta ley está puesto en los trabajadores, quienes se levantan cada día a construir el San Luis que todos soñamos; en concreto, esta ley garantiza, voy hacer un resumen de los puntos que benefician a las personas que realmente trabajan todos los días para San Luis: pagos rápidos y directos, las prestaciones dinerarias que correspondan en cada caso se depositan directamente en la cuenta sueldo de cada uno de los trabajadores, en tiempo récord, generando que reciban lo que les corresponde, sin intermediarios, y con total transparencia; reducción de los tiempos de resolución, los casos serán tratados a través de comisiones médicas jurisdiccionales que actúan como instancia obligatoria y excluyente, esto asegura que las controversias sean resueltas en semanas, en lugar de años, permitiendo a los trabajadores acceder rápidamente a los tratamientos y compensaciones necesarias; prevé también la apertura de nuevos centros de atención en San Luis, se abrirán dos nuevas sedes de comisiones médicas en puntos estratégicos de la provincia, identificados según cada circunscripción judicial, garantizando que los servicios estén disponibles lo más cerca posible del lugar de residencia o trabajo de cada empleado, esto significa una mejora significativa de la accesibilidad y la equidad; prevención y seguridad laboral mejoradas, la implementación de programas específicos de

prevención y capacitación asegura que los accidentes laborales disminuyan, protegiendo la salud y la vida de los trabajadores antes de que ocurran los accidentes; atención sin costo, todo el proceso es completamente gratuito para los trabajadores, eliminando barreras económicas que en el pasado los obligaban a gastar en trámites o asesorías para reclamar lo que realmente les correspondía; certidumbre jurídica, los procedimientos estandarizados y el patrocinio letrado obligatorio garantizan que cada trabajador reciba un trato justo, respaldado por criterios científicos, acompañamiento profesional y objetivos en la evaluación de su situación.

En un contexto donde la confianza en las instituciones está en crisis, esta ley establece estándares claros de imparcialidad y fundamentación científica en cada dictamen médico; para las empresas esta ley es un salvavidas, reduce la incertidumbre jurídica que hoy las asfixia al simplificar los procesos y eliminar los miedos a litigios interminables, con menos recursos invertidos en conflictos legales las Empresas podrán enfocarse en generar empleo, aumentar su competitividad y contribuir al crecimiento económico de nuestra provincia. Esto también significa una mejora en la relación empresa-trabajador, al establecer reglas claras, soluciones rápidas para los conflictos que son inevitables.

San Luis no puede permitirse ser una isla en un País que avanza hacia la unificación de normas y estándares, la adhesión a esta ley nos alinea con las provincias más avanzadas, estamos dando un mensaje claro y fuerte a todo el sector productivo, demostrando que nuestra provincia está lista para enfrentar los desafíos que los tiempos ameritan. Para nuestra amada provincia esta ley aporta institucionalidad, esta ley acompaña la decisión del gobernador Claudio Poggi de que San Luis se transforme en una provincia pujante y con desarrollo de emprendedores, pequeñas, medianas y grandes empresas, para ofrecer más oportunidades a nuestros jóvenes, aquí, en nuestra tierra.

No me quiero olvidar del compromiso asumido por José Farías y Jorge Garro, ambos Secretarios Generales de la CGT Delegación San Luis, quienes aportaron ideas claves y demostraron que el diálogo puede transformar diferencias en consensos que benefician a todos; también es imprescindible reconocer a Camila Tortone, Gerente de Asuntos Legales, Ignacio Subizar, Gerente de Administración y de Comisiones Médicas, Leandro Trica, Gerente de Comunicaciones y Relaciones Institucionales, todos pertenecientes a la Superintendencia de Riesgos de Trabajo, su dedicación y experiencia, sumado al acompañamiento del bloque opositor, nos ha permitido perfeccionar esta normativa, asegurando que sea justa, moderna y funcional. Muchas gracias.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias.

Continúan en el uso de la palabra los presidentes de bloque.

¿Va a pedir el uso de la palabra, diputada Pinelli?

**Sra. Pinelli:** Pido la palabra, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputada Pinelli.

**Sra. Pinelli:** Gracias, señor presidente. Le voy a ceder la palabra al diputado Walter Aguilar.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputado Walter Aguilar.

**Sr. Aguilar:** Muchas gracias, señor presidente, un saludo a todos los colegas, a todos los periodistas, a todo el público en general. Queda claro y evidente que nuestro bloque, cuando se trata de los derechos en beneficio de nuestros trabajadores, siempre va a estar presente, siempre va a estar presente.

Tal como lo manifestaba el diputado Chiatti, se ha trabajado en forma conjunta, nuestro bloque, haciendo las modificaciones que creíamos correctas para que hoy pudiéramos tratar como lo estamos tratando, pero ha sido fundamental el viaje que han tenido los compañeros secretarios generales, el compañero Farías, como el compañero Jorge Garro, de la CGT de acá, de San Luis, a la ciudad de Buenos Aires, donde pudieron, a través del acompañamiento técnico de la Central Obrera de Buenos Aires, asesorarse y por supuesto participar, como así también la ART Nacional quedó comprometida en trabajar en forma conjunta con los representantes de todos los sectores, tanto sea empresarial, trabajadores, que hagan a la vida de la provincia, fundamentalmente en el beneficio de esta Ley, para prevenir, sobre todo.

Nuestro bloque ha considerado hechos reales que han ido ocurriendo en estos años en la actividad industrial, y creo que uno de los puntapiés principales que hemos considerado es el tema de poner de manifiesto, como así también, lo manifestaba el compañero Farías, y también su hermano que también ha estado trabajando en permanente consulta obviamente, por la naturaleza misma de que lo lleva a todos nosotros de que esta ley es importantísima, señor presidente, y la consideración que las empresas cumplan con el tema de la prevención, es fundamental, más allá de que la ley, como bien lo decía el diputado Chiatti, contempla el tema de las reparaciones, el tema de lo que hace al tema de la cura, pero lo que creo que todos llevamos, principalmente los dirigentes, es que nuestros trabajadores no tengan accidentes, y podemos darle desde nuestro bloque la certeza, señor presidente, que en las industrias de San Luis muchas de ellas trabajan bajo condiciones inhumanas, inhumanas para nuestros trabajadores.

Seguramente que esto traerá como herramienta a la consideración porque vamos a tener el contralor técnico de que las empresas cumplan, no solo cumplan en la prevención, sino también en la capacitación para los trabajadores en el uso de los elementos de seguridad; no hay cosa más triste para cualquier, sea empresario, representante del trabajador, o cómo se llame, tener que contar en porcentajes alto el tema de lo que hace a los temas de accidentes, y sobre todo los daños que reparan, irreparables para nuestros trabajadores. Creo que por eso hoy es un día importante. Esta ley tiene 9 años, señor presidente, somos una de las pocas provincias que no se ha adherido, seguramente las anteriores gestiones de los diputados, no es que no lo han tomado en consideración, seguramente han sido momentos políticos y de la realidad de argentina o de San Luis que no se daban, no significa, hoy creo que todo nuestro bloque en la consideración de haber puesto todo el esfuerzo para que esto saliera, creo que es un salto muy importante para el sistema productivo de la provincia, es muy importante, es considerado un ítem fundamental para las nuevas inversiones.

Todos los que estamos en esta Cámara, y seguramente, y me animo a decir por mi Bloque, todos queremos lo mejor para nuestra Provincia en materia de Trabajo, en materia de salud, en materia de educación, hoy sabemos que las industrias, y esto así lo he reclamado el Presidente de la UIA, están en un alto delito de litigiosidad muy elevado comparado con los países vecinos, muy por encima. Es decir que esta ley casualmente en el Congreso Nacional está en estudio una nueva modificación, con la participación de la CGT, y con la participación de los empresarios; entonces, creo que es oportuno haber dado este paso, en el marco que se ha realizado, seguramente que quedan algunos sectores que no están contentos, pero seguramente en el

balance nuestro bloque ha visto que el resultado, más en los tiempos que estamos viviendo, no ha sido el más óptimo.

Creo que es claro que una de las raíces o fundamentalmente el motor económico que tiene nuestra provincia es la industria, es la industria, es el campo, y al campo y a la industria tenemos que brindarles en cierta forma, porque así lo exigen la competencia y lo que hace hoy por hoy a este mundo globalizado que cada vez nos perfeccionemos, y en los valores que hacen a la medición de calidades, está visto, fundamentalmente en la medición, el tema de la seguridad y el tema de los incidentes en lo que hace al tema en materia de accidentes.

Por eso creo que agradecer seguramente en nombre de todos los trabajadores de San Luis, a todos los que hemos trabajado, principalmente a mi bloque que ha sido consecuente, firme, serio y responsable a la hora de haber presentado las modificaciones, pero también el apoyo para la aprobación de esta ley. Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputado Walter Aguilar.

Continúa en el uso diputada Pinelli.

**Sra. Pinelli:** Gracias, señor presidente. Bueno, creo que el diputado ha sido muy claro, Walter Aguilar. Así que nada más.

**Sr. Farías:** ¿Me permite una interrupción?

**Sr. Presidente Leyes:** Le pide una interrupción el diputado Farías.

**Sr. Pinelli:** Bueno, le doy la interrupción.

**Sr. Farías:** Buenos días, señor presidente, buenos días a todo el cuerpo. En primer lugar, quiero manifestar la grandeza que tuvieron desde un principio la comisión para podernos escuchar, porque desde un principio, Walter, trabajamos mucho y se hicieron muchas modificaciones, nos escucharon y, bueno, eso realmente es un anhelo muy grande hoy llegar y poder sacar esta ley; el movimiento obrero les quiere agradecer a todos y cada uno de los diputados de la provincia por esa gran, gran, voluntad que tuvieron para poderse hacer escuchar.

Desde el Interbloque Consenso por San Luis, vamos acompañar muy orgullosamente con nuestro voto. Muchísimas gracias

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputado Farías.

Si ningún otro señor diputado va hacer uso de la palabra, mandamos a votar directamente.

Se pone, entonces, a consideración de los señores diputados el Proyecto de Ley referido a Adhesión a la Ley Nacional N° 27.348 Complementaria de la Ley sobre Riesgos de Trabajo. Les pido a los señores diputados que expresen su voto.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

AGUILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRÁN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CUASI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.

DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
FUNES, Regina Zulema:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
MACÍAS, Oscar César:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

**Sr. Presidente Leyes: Con cuarenta votos por la afirmativa y cero por la negativa de los señores diputados, ha sido aprobado por unanimidad el presente Proyecto de Ley.**

**Pasa a la Cámara de Senadores para su Revisión.**

## 15

### MOCIÓN

#### Prórroga Sesiones Ordinarias

**Sra. Pinelli:** Señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Sí, diputada.

**Sra. Pinelli:** Quiero hacer una moción, este bloque está atento a las palabras del 1° de abril del Gobernador Claudio Poggi, donde él expresó que era mucha lo que se dejaba la cámara sin funcionar, o sea el receso de la cámara, es que por el artículo de la Constitución Provincial, el 114°, pedir que se prorrogue por 30 días más las sesiones ordinarias de la cámara, atento a que hay muchísimos proyectos que todavía no han sido tratados, y que hemos tratado hoy a las apuradas bastante pero, bueno, queremos seguir tratando los proyectos que han quedado.



Así que hago una moción sobre este tema de la prórroga por 30 días de las sesiones ordinarias.

**Sr. Presidente Leyes:** Me está solicitando el uso de la palabra la diputada.

Es que no corresponde la moción ¿Quiere explicarlo usted, Secretario Legislativo?

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:** La Prórroga de las sesiones se hace con una resolución conjunta de ambas cámaras, porque no pueden sesionar por separado; debería ser una resolución de ambas Cámaras. Preparando la sesión de ambas cámaras.

**Sr. Presidente Leyes:** Ahí le va a leer el artículo 114° del Reglamento Interno, perdón, de la Constitución.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:** Artículo 114°: "Cada Cámara abre sus sesiones ordinarias con aviso al Poder Ejecutivo, el 1 de abril y cierra el 30 de noviembre cada año, debiendo invitar al titular del Poder Ejecutivo a la sesión inaugural, a los efectos de dar cuenta del estado de administración. Funcionan en la capital, pero deben hacerlo por causas graves en otro punto del territorio de la provincia, previa resolución de ambas cámaras las sesiones extraordinarias pueden prorrogarse hasta treinta días, por resoluciones concordes de cada cámara, adoptadas antes de la terminación del período ordinario".

**Sr. Presidente Leyes:** Nosotros no podemos discutir con el senado, ellos saben lo que van a hacer, nosotros somos cámara de diputados.

¿Me había pedido un cuarto intermedio diputada, usted?

**Sra. Pinelli:** Un cuarto intermedio y volvemos, para pedir que se extienda, para pedir después una resolución...

**Sr. Presidente Leyes:** Podemos hacer un cuarto intermedio y dialogamos, pero no podemos votar algo que dice la constitución, que tienen que estar de acuerdo las dos cámaras.

**Sra. Pinelli:** Dele la palabra a la diputada Sosa Araujo.

**Sr. Presidente Leyes:** Diputada Sosa Araujo; si quiere hacer uso de la palabra solicítelo.

**Sra. Sosa Araujo:** Levante la mano.

**Sr. Presidente Leyes:** No, no levantaba la mano; estaba dialogando.

Tiene la palabra, diputada Sosa Araujo.

**Sra. Sosa Araujo:** Gracias, señor presidente; todavía no termina la sesión; tiene que ser antes de la finalización de las sesiones ordinarias, que es el 30 ¿sí? De este mes y, se puede pedir la prórroga todavía estamos en sesiones ordinarias, no importa cuál sea el día podemos hablar. Sabemos que el senado está en un cuarto intermedio, si la voluntad existe de hacer una prórroga y poder concurrir a la cámara cuatro miércoles más...

**Sr. Presidente Leyes:** Le pide una interrupción la diputada Loredo.

**Sra. Sosa Araujo:** Sí, ya se la doy; estoy hablando y le da la palabra de la misma manera que me la dio a mí.

Que es un poco lo hablamos la semana pasada, de poder terminar y tratar todos los temas que están en distintos despachos

**Sr. Presidente Leyes:** Yo, quiero..., perdón, diputada; es una resolución de ambas Cámara, vamos a estar discutiendo todo el día y, usted que es respetuosa de la Constitución...

**Sra. Sosa Araujo:** Fui presidente de la cámara, presidente; si existe la voluntad.

**Sr. Presidente Leyes:** Por lo tanto...

**Sra. Sosa Araujo:** Presidente, sé cómo se hace; si quiere podemos trabajarlo juntos...

- Sr. Presidente Leyes:** Si nadie le dice: que no sabe; pero, yo también tengo mi forma de pensar y de llevar la Cámara.
- Sra. Sosa Araujo:** Pero es cumplir la Constitución, presidente; todavía no terminan las sesiones.
- Sr. Presidente Leyes:** Listo! Ya hizo uso de la palabra.  
Tiene la palabra la diputada Loredó.
- Sra. Loredó:** Gracias, señor presidente; ¿se acuerda hoy que las sesiones terminan 30 de noviembre? Desde el principio, siempre se supo que las sesiones terminan el 30 de noviembre; y, estos acuerdos hay que hacerlos con el senado y, obviamente, que hay que respetar la Constitución. No tiene lugar esta moción, en absoluto. Nada más, presidente, gracias.
- Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra el diputado Charly Pereira y vamos a continuar con la sesión.
- Sr. Pereira:** Gracias, presidente; hay que desestimar la moción porque no corresponde por la forma y tampoco el fondo, porque para pedir una prórroga de sesiones ordinarias tiene que estar vinculado y articulado con un consenso en orden a los temas que eventualmente deberíamos expedirnos ambos cuerpos. Así que no corresponde por la forma, ni por el fondo; y en todo caso, me parece que hace a la buena fe y al debido proceso parlamentario; que el bloque que tiene la iniciativa, en este sentido, lo eleve formalmente por nota y, en todo caso se trabaja con los consensos con los presidentes de bloques y los titulares de ambos cuerpos. Pero, no podemos nosotros ya..., atento al curso del orden del día hacer este tipo de petición.
- Sr. Presidente Leyes:** Perdóneme, vamos a estar discutiendo toda la tarde.  
Vamos a continuar con el temario porque es así; nosotros esto tenemos que tener consenso de las dos cámaras lo hemos leído en la Constitución.  
Así que vamos a continuar con...
- Sra. Petrino:** Pido la palabra, señor presidente.
- Sr. Presidente Leyes:** Sí.
- Sra. Petrino:** Creo que tengo el mismo derecho de los otros diputados que hablaron; le estoy pidiendo la palabra.
- Sr. Presidente Leyes:** Le doy la palabra; pero, ya está todo resuelto el tema. Tiene la palabra, diputada.
- Sra. Petrino:** Gracias, señor presidente; entiendo que puede haber distintas interpretaciones del texto constitucional, lo que no se va a poder torcer es el espíritu de nuestra constitución, tal cual debe ser convenido con ambas cámaras; pero, se debe tener en cuenta de que debe una iniciativa para proponer de una Cámara a la otra. Lo que estaba proponiendo la presidenta de nuestro bloque, es la iniciativa para que se extienda las sesiones ordinarias a fin de que se pueda tratar con la otra cámara y consensuar.  
Por el otro lado, no es necesario fijar los temas específicos, como decía el diputado preopinante; esto es en el caso de sesiones extraordinarias; entonces, es claro y nos ha quedado claro que no está en la voluntad del oficialismo y de esta presidencia tomar la iniciativa para ser dialogada con el senado de la provincia de San Luis.  
Gracias, señor presidente.
- Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada.

## 16

## RAZONES DE URGENCIA PUNTO N° VII-1)

**Sr. Presidente Leyes:** Vamos a continuar con el V Orden del Día, en Punto 1) VII, perdón, Punto 1) Consejo Provincial de Personas con Discapacidad de la provincia de San Luis COPRODI. Tiene la palabra la señora diputada miembro informante, Verónica Causi.

**Sra. Causi:** Gracias, señor presidente; buenas tardes a los diputados y a los demás integrantes de la cámara; en el día de ayer se dio dictamen al consejo provincial, que viene con media sanción del senado, al consejo provincial de personas con discapacidad de la Provincia de San Luis. El objeto de esta ley, es garantizar los derechos a las personas con discapacidad, neutralizar las desventajas y promover la inclusión plena, real y permanente de las personas con discapacidad; entre las atribuciones del consejo, señor presidente, como lo expresa el Art. 3º, es la protección de los derechos de las personas con discapacidad poniéndose al frente en el desarrollo de políticas de articulación al sector privado ONG y dependencias gubernamentales, siendo un órgano consultivo y de planificación. Entre las funciones que tiene el Consejo de Personas con Discapacidad, es presentar dictámenes e informes para la promoción y protección de estos derechos, analizar, actualizar y promover la legislación actualizada; luchar contra toda forma de discriminación a las personas con discapacidad. Realizar informes tanto la provincia, como los municipios que deberán presentar en organismos nacionales e internacionales; coordinar con los demás órganos de cada jurisdicción para la protección y promoción de los derechos de personas con discapacidad, el COPRODIS como es nombrado, este Consejo de Personas con Discapacidades está conformado por miembros permanentes y miembros no permanentes. Dentro de los miembros permanentes, esta de la comisión del consejo como presidente está a cargo el gobernador, un secretario que será el secretario de estado de personas con discapacidad, o quien designe y catorce consejeros, estos consejeros forma parte del Poder Ejecutivo y, de los ministerios y secretarías que están en interrelación con la discapacidad y un coordinador de red provincial de discapacidad. Como miembro permanente, lo que se propone el trabajo de personas físicas o jurídicas que inviten a participar a las reuniones del COPRODIS y que se estime cuando sea conveniente, esto crea una amplitud para tratar diferentes temas, que se estén tratando dentro del COPRODIS. Se crea, como dije recién la Red Provincial de Discapacidad, se constituye un sistema de interacción, integración, vinculación con personas con discapacidad, o personas relacionadas a la discapacidad en la provincia, creándose distintas comisiones de trabajo. Voy a nombrar algunas de las comisiones una, por ejemplo, la Comisión de Cupo Laboral, en el cual ya se viene trabajando desde la Secretaría de Discapacidad; el acceso a la salud, sería otra de las comisiones; Desarrollo Humano y Social; Observatorio de Derechos de Personas con Discapacidad, condiciones ambientales de estas personas, deportes, Gestión de Sistema y de Apoyo de las Personas con Discapacidad. Bueno, señor presidente, creo que esta ley lo que busca es el trabajo y la articulación dentro de cada ministerio, de cada secretaría del gobierno para poder trabajar conjuntamente, para poder brindarles a cada una de las personas con discapacidad de San Luis los mismos derechos que las demás personas. Nada más, señor presidente; agradezco a los integrantes de la Comisión de Salud por su trabajo y pido el acompañamiento de los diputados.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada.

¿Algún presidente de bloque va a hacer uso de la palabra?

Tiene la palabra la diputada Ivana Ricca.

**Sra. Ricca:** Gracias, señor presidente; primero, celebro este Consejo Provincial para Personas con Discapacidad; contarles que este trabajo viene de hace muchos años, les puedo contar que el primer Consejo Municipal, por ejemplo, fue en la ciudad de Villa Mercedes impulsado por el correligionario, que ya no nos acompaña físicamente, David Gonzáles; en donde allí, primero cuando se comienza, se comienza a través de obviamente de no vinculante, pero es tan importante que las diferentes organizaciones, universidades, obviamente, primordialmente las personas con discapacidad, que lleven para ver las necesidades que tienen día a día ¿Qué se logra con estos consejos, por ejemplo, el Consejo Provincial? Se logra que, primero y principal, sean escuchados; segundo, que las barreras, que no son solamente arquitectónicas, que las barreras que tienen las personas con discapacidad comiencen a bajarse, la mayoría son sociales, porque no solamente nos encontramos, por ejemplo, con leyes que tenemos que seguir incorporando, por ejemplo, en aquellos lugares donde las personas con discapacidad asisten, bancos, donde van, por ejemplo, a cobrar, las partes públicas, que tengan algún intérprete de lengua de señas, donde tengamos también para las personas ciegas o no videntes marcado con Braille, éstas son cosas que se vienen luchando hace mucho tiempo, y se va de a poco porque siempre los paradigmas, todo lo que es científico va primero y después obviamente. Pero por eso es tan importante bajar las barreras, saber que las personas con discapacidad no deben ser infantilizadas porque por ahí están los estimas, pobrecito, chiquito, bonito, angelito, no, no son ni chiquitos, ni bonitos, ni angelitos, son personas con discapacidad con los mismos derechos que tenemos nosotros.

Por eso hay que celebrar el Consejo Provincial de Discapacidad, porque le da la relevancia que, a través de una Secretaría de Estado de Discapacidad, logre poner en prioridad estos derechos que son tan importantes; derecho, por ejemplo, que va a llevar a lo que significa el ANDIS, por ejemplo, para que en el ANSES aquellas pensiones que hace dos años que todavía no se dan, y que por eso no tienen después el Programa de Incluir Salud, entonces, todo esto se da a través de este marco que va a llevar todas estas necesidades para que de una vez por todas las personas con discapacidad de esta provincia puedan tener los mismos derechos, que no es un lugar, no es solamente una plaza, no es solamente un espacio, solamente son los mismos derechos. Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada Ivana Ricca.

¿Algún otro presidente?

Sra. Pinelli: Pido la palabra, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputada Pinelli.

**Sra. Pinelli:** Gracias, señor presidente. Bueno, desde este bloque tenemos una profunda sensibilidad social, vamos acompañar este proyecto, siempre estamos del lado de los más vulnerables, pero queremos advertir algunas cuestiones.

Decir que no es suficiente con crear instituciones, no es suficiente con darle rango de Secretaría o Ministerio a la discapacidad, hay que dotarla también de presupuesto, hay que darle herramientas para que pueda mejorar y ayudar a mejorar la calidad de vida de estas personas. Ya dijimos que estamos de acuerdo con la creación de la secretaría, ahora nuevamente damos el apoyo, estamos de acuerdo con esta Comisión, pero necesitamos profundamente que haya respuestas ante los miles y cientos de personas que por su vulnerabilidad y por diferentes circunstancias necesitan de la presencia del Estado para ayudarlos.

No queremos caer en que se armen comisiones para discutir cuestiones que no resuelven nada, tienen el poder, tienen el manejo financiero y económico de la provincia, necesitamos que den respuestas, necesitamos que ayuden a las personas con discapacidad, más allá de discutir cuestiones de fondo o de forma; el General Perón decía que si quieren que algo no funcione tenés que armar una comisión'. confiando en la buena intención de este proyecto, queremos advertir que no mejorar el presupuesto que se le está dando a discapacidad, o sea, como secretaría, nada va a funcionar, porque mientras que la secretaría de enlace parlamentario, por ejemplo, tiene tres mil cien millones de pesos, o sea estamos hablando de cuatro, casi cinco veces más que lo que se le ha dado a discapacidad, que son setecientos diez millones para el año que viene; y también tenemos otro ejemplo, la Secretaría de Comunicación, que se le ha dado ocho mil cuatrocientos millones de pesos, estamos hablando de casi doce veces más que lo que se le ha dado discapacidad. De todas maneras, vamos acompañar para que ojalá funcione de la mejor manera. Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada Pinelli.

¿Algún otro presidente de bloque va hacer uso de la palabra?

¿Diputada Causi usted va hacer uso de la palabra para dar las conclusiones finales?

Sra. Causi: Pido la palabra, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputada Causi.

**Sra. Causi:** Gracias, presidente. Muy a tono con lo que veníamos hablando hoy, y a uno no le gusta caldear los temas, pero, bueno.

Quisiera destacar un par de cosas, cómo se viene trabajando con discapacidad en la provincia a partir del 10 de diciembre. Primero, destacar que San Luis es la primera provincia de la Argentina que tiene una secretaría con rango ministerial para personas con discapacidad; también destacar que durante la campaña y durante el gobierno, una de las políticas de desarrollo primordiales de este gobierno es la protección de las personas con discapacidad, así lo dijo el gobernador el 10 de diciembre y lo volvió a ratificar el 1º de abril en esta cámara, la creación del Consejo Provincial.

Desde la secretaría para personas con discapacidad se realizó un trabajo en cada rincón de la provincia, para llegar a cada pueblo, cada comisionado, se firmaron convenios para cupo laboral para personas con discapacidad, que este cupo laboral no se estaba cumpliendo, y es exigible por ley, que es de un 4% en cualquier organismo privado o público, lógicamente si el público no lo cumple qué podemos pretender que el privado lo cumpla; estos convenios se firmaron con distintos Intendentes, donde cada uno desalojó su bandera política y firmó estos convenios con la secretaría, y hay que destacar que eran de distintos espacios políticos; se atendió y se charló en cada pueblo para conocer la problemática local de las personas con discapacidad y poder solucionarlas, problemas de acceso, de transporte, de CUD; se asistió representando a la Provincia de San Luis al Consejo Nacional de Discapacidad; a través de la secretaría se facilitó el trámite, como lo venía diciendo, del Certificado Único de Discapacidad, que en otras épocas todos sabemos tardaban seis meses, un año, poder conseguir esa persona que había quedado con alguna discapacidad poder acceder al CUD; desde la secretaría se realizan distintas jornadas y talleres con el gobierno de la provincia, estas jornadas son de integración social, a puertas abiertas, en distintos espacios, en Merlo, en Villa Mercedes, en San Luis y algunos pueblos de la Provincia se han realizado, se realizan mateadas, juegos de deportes adaptados, se incorporó el deporte adaptado como una política de gobierno.



El trabajo es arduo, tiene que ser constante, la adquisición y la protección de los derechos de las personas con discapacidad yo creo que es la meta para lograr en San Luis la participación plena, efectiva, en la sociedad, la igualdad de condiciones con las demás personas.

Por lo expresado, señor presidente, pido el acompañamiento de los diputados, y agradezco a la comisión por su trabajo. Muchas gracias.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada Vero Causi.

Entonces, se va a poner a consideración de los señores diputados el Proyecto de Ley referido al Consejo Provincial de Personas con Discapacidad de la Provincia de San Luis, CoProDis San Luis. Les pido a los señores diputados que expresen su voto.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

AGUILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
FUNES, Regina Zulema:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MACÍAS, Oscar César:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRÁBILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.

RICCA, Ivana Daniela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

**Sr. Presidente Leyes:** Con cuarenta y un votos por la afirmativa y cero por la negativa de los señores diputados, ha sido aprobado por unanimidad el presente Proyecto de Ley.  
**Y pasa al Poder Ejecutivo para su Promulgación.**

**Sr. Aguilar:** Pido la palabra, presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputado Walter Aguilar.

**Sr. Aguilar:** Señor presidente, para pedir autorización para retirarme.

**Sr. Presidente Leyes:** Está autorizado, diputado. Gracias por pedirlo.  
Que tenga buen viaje.

**Sr. Aguilar:** Muchas gracias, presidente.

## 17

### DESPACHO N° 66/24

**Sr. Presidente Leyes:** Vamos a continuar con el tratamiento, con moción de preferencia para la sesión del día de la fecha, con o sin despacho de comisión, el Punto 2), "Registro Provincial de Huellas Genéticas Digitalizadas"

Tiene la palabra la Miembro Informante, Diputada Marisa Patafio.

**Sra. Patafio:** Bueno... (Manifestaciones de los señores diputados)

**Sr. Presidente Leyes:** Va después, lo cambiamos cuando tuvimos reunión de presidentes acá, que estaba usted presente.

Continúe en el uso de la palabra, diputada Patafio.

**Sra. Patafio:** Bueno, gracias, presidente, nuevamente buenos días a todos los presentes. Hoy venimos a tratar el Despacho de la Comisión de Legislación General, dado que, en el día de ayer, por mayoría de los diputados presentes, sobre el Proyecto de Ley referido al Registro Provincial de Huellas Digitalizadas, que viene con media sanción del senado.

Y quiero poner en conocimiento que la comisión realizó algunas modificaciones a este proyecto de ley que venía de senadores con media sanción, y que estas modificaciones fueron a solicitud de los diputados opositores que estuvieron ayer en la comisión, el diputado Berardo y la diputada Petrino, que, bueno, agradecemos este aporte que han hecho, que creemos que sí, que es bueno que se haya hecho, entonces, nosotros lo hemos considerado y estas modificaciones o estos pedidos que hicieron la oposición están incorporados en este dictamen de la comisión. Específicamente las modificaciones que se realizaron al proyecto que venía con media sanción de senadores es eliminar las disposiciones transitorias, que venía de la cámara de senadores, eliminando los Artículos 25° al 29°, y se incorporó al Artículo 20° de la reglamentación la facultad a la autoridad de aplicación, que es el Superior Tribunal, de determinar la progresividad de la toma de las muestras que se establecen en el Artículo 6°. Así que éstas son las dos modificaciones que se realizaron al proyecto que venía con media sanción de senadores, a pedido de la oposición, así que están contempladas; así que, bueno, estimamos que vamos a

tener el acompañamiento, entonces, del bloque opositor, y agradecemos a los diputados que estuvieron participando ayer en la comisión.

Bueno, creemos, presidente, que ésta es una ley muy positiva, que crea el Registro de Huellas Genéticas Digitalizadas en Dependencia del Poder Judicial de la Provincia de San Luis, y cuya finalidad es contribuir al esclarecimiento de los hechos de una investigación criminal, individualizando a las personas responsables por su perfil genético; identificar y dar con el paradero de personas extraviadas, desaparecidas o fallecidas; discriminar las huellas de todo el personal que interviene en el lugar del hecho y en la investigación para que no se contamine la evidencia, o sea se toman las huellas del Personal de Seguridad, Policial, Servicio Penitenciario, y el Personal del Ministerio Público y del Poder Judicial justamente para que estas huellas puedan ser determinadas y no contaminan la evidencia no.

La información del registro tendrá carácter reservado, con acceso solo a las autoridades públicas competentes en materia de prevención, investigación y sanción de delitos; no puede ser consultado para otros fines que los expresamente establecidos en la ley, y la información se encuentra amparada bajo la protección de Ley N° 25.326 de Protección de Datos Personales.

Este registro va a estar integrado por diferentes huellas que se van a tomar, que van a ser las huellas genéticas asociadas a la evidencia, obtenidas en una investigación policial y/o judicial, proceso penal y/o contravencional y que no se encontraran asociadas a persona determinada; huellas genéticas de las víctimas de un delito o contravención, siempre que no se hubieran opuesto a su incorporación; huellas genéticas de cadáveres o restos humanos no identificados, y/o material biológico presumiblemente proveniente de personas extraviadas; huellas genéticas de personas que teniendo un familiar desaparecido o extraviado acepten donar una muestra biológica útil para su identificación; huella genéticas de persona imputada, procesada o condenada en un proceso penal o contravencional, menores declarados penalmente responsables y de personas no condenadas por mediar una causa de inimputabilidad; huellas genéticas del persona perteneciente a la Policía de la Provincia de San Luis, Servicio Penitenciario Provincial, Policía Judicial, Funcionarios y/o Personal del Poder Judicial y el Ministerio Público que intervengan en la investigación penal, incluyendo contratados y demás fuerzas de seguridad que operen en el territorio provincial; huellas genéticas de toda persona que voluntariamente manifieste su deseo de incorporar su perfil genético al registro; huellas genéticas de directivos, propietarios, socios, asociados y personal de empresas de seguridad privada en el territorio provincial y huellas de condenados con sentencia firme.

Así mismo, si bien estas huellas van a estar registradas, y en forma independiente, digamos, a la huella, se va a registrar en forma concomitante los nombres y apellidos, apodos, seudónimos o sobrenombres, fotografía actualizada al momento de toma de la muestra, fecha y lugar de nacimiento, nacionalidad, número de documento de identidad, domicilio actual, y cambios de domicilio, trazado caligráfico con firma y aclaración y dactiloscópico y pentadactilar, y los datos del proceso penal, en virtud del cual se hubiera ordenado su inscripción.

La obtención de las muestras se realizará en forma automática, por resolución fiscal o de juez en los casos de proceso judicial, por el Ministerio Público Fiscal y el Superior Tribunal de Justicia respecto de su personal, por el Poder Ejecutivo cuando se trate del personal policial, penitenciario o personal de seguridad privada.

El ingreso de patrones en el registro se hará con un uso de un código único de acceso, un código de barras, para no identificar justamente los datos filiatorios del individuo y proteger la objetividad en la búsqueda de los datos, solo se hace la decodificación cuando haya un impacto positivo, un match, que se le llama, y si hay coincidencia recién ahí se reitera el análisis al individuo.

Las huellas genéticas digitalizadas se practicarán en el laboratorio de genética forense del poder judicial, dependiente del Superior Tribunal de Justicia, o en los organismos públicos autorizados al efecto, con los cuales se celebrarán los convenios necesarios.

También prevé el proyecto que el registro provincial de huellas promueva intercambio de información con otros registros de igual naturaleza y celebre convenios con organismos públicos, municipales, provinciales, nacionales e internacionales que persigan fines semejantes.

El Proyecto establece que la reglamentación del funcionamiento del registro estará a cargo del Poder Judicial.

Asimismo, este proyecto de ley contempla modificaciones al Código Procesal Penal de la Provincia de San Luis, es así que en el Artículo 39°, en lo que se refiere a la identificación y domicilio del imputado, se agrega justamente la extracción de muestras biológicas para obtener la huella genética digitalizada.

Así también, en el Artículo 127°, se establece que tanto para el imputado como para la víctima del delito la extracción de muestras biológicas, y si la víctima se opone se lo puede hacer mediante objetos que contengan células ya desprendidas del cuerpo. Y, también se modifica el Artículo 197, incorporando en el dictado de la sentencia que cuando se dicte la condena se dispondrá la extracción de muestras biológicas para obtener la huella digitalizada de la persona condenada e incorporarla al registro.

Por último, este proyecto deroga la Ley VI-0681/2009 que es la creación del Registro Provincial y Banco Provincial de ADN de condenados por delitos contra la identidad sexual, modificada por Ley VI-0966/2017, que actualmente solo contempla la toma de muestra de personas imputadas por estos delitos, los delitos contra la integridad sexual. La carga de datos actualmente es manual, con un amplio margen de error y el sistema no permite el cotejo entre muestras ingresadas y no es compatible con sistemas usados en otras provincias. Creemos, presidente, que esta ley es muy beneficiosa ya que el registro permitirá el esclarecimiento más rápido de los crímenes por la identificación inmediata de los delincuentes; este año, tuvimos la oportunidad varios diputados, usted también presidente que concurrió a la provincia de Mendoza con el Gobernador de la Provincia...

**Sr. Presidente Leyes:** Le solicita una interrupción la diputada Loredó.

**Sra. Patafio:** Esta bien, se la doy.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra diputada Loredó.

**Sra. Loredó:** Gracias, señor presidente; gracias diputada Patafio; para agregar sobre lo que estaba contando la diputada Patafio, la base actual que tiene la provincia de San Luis sobre los delitos sexuales, cuenta con sesenta personas identificadas. Y, por ejemplo, en la ley, en la aplicación que tiene la provincia de Mendoza; ya cuenta, con mil cien casos resueltos, gracias a la base de datos de huellas genéticas que tiene la provincia de Mendoza y, a su vez, también de manera de colaboración con la provincia de La Pampa, se resolvieron cuatro casos de la provincia de La Pampa, con la base de datos de huella genética de la provincia de Mendoza. Es importante

también destacar que esta base de datos, esta creación que se va a generar de la base de datos de huellas genéticas va a facilitar, de alguna manera, la resolución tanto en delitos sexuales como de otra índole, en colaboración con los sistemas de huellas genéticas que hay en Latinoamérica, por lo tanto va a terminar siendo, de alguna manera, un registro más regional, si se quiere internacional también para resolución de distintos casos de índole penal, no específicamente, o no necesariamente de índole sexual. Sólo para agregar algunos casos que hubiera estado bueno tener, a lo mejor la base de datos para huellas genéticas pasa resolución, por ejemplo, el caso "Luna -Martínez", se me ocurre; puede ser también el caso de "Mabel Ortiz", de "Gastón y Julieta" del B° La Ribera; los tres casos de Villa Mercedes; también el de "Mafalda Sánchez" se hubiera podido resolver, seguramente, más rápido, más ágil y más eficiente, de alguna manera, esta herramienta que se le da a la justicia y al Poder Judicial es específicamente para eso, que la justicia sea la que se imparta de manera clara, eficiente y rápida en todo tipo de delito, específicamente en los delitos penales; pero, también se pueden usar en distintas denuncias, en distintas investigaciones del Poder Judicial. Por lo tanto, nada..., me parecía importante destacar eso, por un lado.

Y, por otro lado, también ser pioneras en la provincia de San Luis posterior a otras Provincias como Córdoba y Mendoza, la creación de este registro siendo que somos del país que creo las huellas dactilares y que dio a principios del siglo XX resolución a muchísimos casos con esta nueva tecnología. Así que bueno, nada más para agregar, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada Loredo.

Continúe en el uso de la palabra diputada Patafio.

**Sra. Patafio:** Como venía diciendo que, bueno, justamente nosotros concurrimos a la ciudad de Mendoza, para ver el registro de huellas que ellos tienen; y, la verdad que resulto..., ¡es fantástico! Ir y estar allí y ver como analizan las huellas y como se manejan; digamos que este registro de Mendoza, actualmente cuenta con más de ochenta y cinco mil perfiles genéticos cargados que son de imputados, de condenados por diversos delitos agentes de seguridad y miembros del Poder Judicial de Mendoza. Mendoza cuenta con una base de datos más amplia de Latinoamérica en proporción a su población superando a Chile y a Brasil; la verdad que nos deslumbra este registro, cuando nosotros fuimos y vimos que con pocas personas pueden analizar esta cantidad de muestras que tienen. Asimismo, vamos decir que el registro mendocino a fines del año 2020, nosotros lo vimos, puso en funcionamiento un robot el "Rapi Hit", que es un robot que permite la obtención de un perfil genético en 90 minutos. Y, también el registro de Mendoza posee el registro CoDIS, que es el software creado por el FBI. para la investigación criminal que se usan más de mil seiscientos laboratorios de genéticas forense en el mundo. Bueno, creemos sumamente positiva la sanción de esta ley y la implementación en San Luis de un registro similar al de Mendoza, ya que va a permitir prevenir el delito y, bueno, justamente identificar rápidamente a los delincuentes; creemos que es un avance fantástico para San Luis la creación de este registro; y, bueno, por eso pedimos el acompañamiento a este proyecto de ley y, también agradecemos el trabajo de la comisión y a los diputados que estuvieron de acuerdo.

**Sr. Presidente Leyes:** Diputada Patafio, se le agotó su tiempo.

**Sra. Patafio:** Gracias, presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** ¿Algún presidente de bloque va a hacer uso de la palabra?



Entonces, vamos a poner a consideración de los señores diputados; el Proyecto de Ley, referido a: Registro Provincial de Huellas Genéticas Digitalizadas. Les ruego que lo expresen con su voto, por favor.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

ALBORNOS, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARIAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
FUNES, Regina Zulema:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LOPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MACIAS, Oscar Cesar:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

**Sr. Presidente Leyes: Con 40 votos por la afirmativa de los señores diputados; ha sido aprobado por unanimidad el presente Proyecto de Ley. Pasa a la Cámara de Senadores en segunda revisión.**

## 18

**DESPACHO N° 63/24**

**Sr. Presidente Leyes:** Vamos a continuar con el tratamiento del VII, Despacho N°63/24 mayoría; aprueba Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos para el año 2025 de los Municipios de: Beazley, Renca y La Punilla.

Tal cual fue acordado en labor parlamentaria, pasamos directamente a votar.

**Sra. Sosa Araujo:** No se acordó eso, presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** ¿Usted estuvo en labor parlamentaria, diputada? Los presidentes de bloques lo acordaron y, por eso lo expreso acá. Se acordó en reunión parlamentaria, por lo tanto, señores diputados, les solicito que voten el Proyecto de Ley, referido a: aprueba Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos para el año 2025 de los Municipios de: Beazley, Renca y La Punilla.

Les ruego que así lo expresen diputados.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

AGÜILAR, Lino Walter:	Afirmativo.
ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARIAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
FUNES, Regina Zulema:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZALEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LOPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
MACIAS, Oscar Cesar:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
MUÑOZ, Graciela:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.

PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

**Sr. Presidente Leyes: Con cuarenta votos por la afirmativa de los señores diputados, ha sido aprobado por unanimidad el presente Proyecto de Ley. Pasa a la Cámara de Senadores para su Revisión.**

## 19

### PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN LUDOPATÍA DIGITAL

**Sr. residente Leyes:** Continuamos con el Punto N° VII, vamos a tratar el Punto 5), Prevención y Mitigación de la Ludopatía Digital.

Tiene la palabra la autora del proyecto, Fernanda Spinuzza.

**Sra. Spinuzza:** Gracias, señor presidente. Mire, este proyecto ingresó a la Cámara de Diputados en el mes de marzo, tomando estado legislativo en la primera sesión de abril, un proyecto que empezó a tratar de resolver un problema que está en las infancias de la provincia y del país, pero nos centramos en la provincia de San Luis, vinculado a las apuestas en línea y a las apuestas deportivas.

En el día de hoy también en el Congreso de la Nación va a salir por media sanción, probablemente, la ley nacional vinculada a la ludopatía en el marco de las competencias nacionales, y si esperamos que en no mucho tiempo, aunque no tenemos todavía grandes esperanzas, podamos tener una norma nacional que tipifique aquellas competencias Nacionales, pero eso no quita que la Provincia tenga competencias específicas en el Ejido Provincial para ocuparse de esta problemática. En ese sentido, la ludopatía digital, si bien hoy empieza a tomar mayor conocimiento público, nos interesa que sea trabajada de forma integral dado que se trata de un fenómeno en el que los chicos, si bien empiezan a apostar a partir de los doce, trece años, la realidad es que el espíritu con el que se han creado los videojuegos que se utilizan a temprana edad también están pensados con una lógica de la recompensa intermitente o de las cajas botín, esto genera en las infancias un impulso permanente de dopamina que termina generando un cierto patrón adictivo de entretenimiento en base a recompensas intermitentes y a competencias que obtienen ventajas a través de las microtransacciones o, en otros términos, cuando los padres compramos a través de las tarjetas de crédito herramientas para que los chicos puedan tener determinados trajes, jugadores o herramientas que el mismo juego les permite obtener con las microtransacciones para generar ventajas; por ende, el problema de la ludopatía va muy de fondo a las dinámicas y a la dependencia tecnológica que las infancias tienen hoy por día en el internet.

Por eso consideramos realmente necesario que la provincia dé su normativa provincial, generando responsabilidades en los distintos actores que intervienen en la primera infancia, porque entendemos que el fenómeno en sí mismo con una ley no va a alcanzar a ser resuelto si no hay un compromiso real por parte de todos los actores institucionales de la Provincia de San Luis... (Diálogo entre los Señores Diputados)

**Sr. Presidente Leyes:** Silencio, diputado, por favor.

**Sra. Spinuzza:** En este sentido, gracias, señor presidente, en este sentido, el proyecto provincial, luego de hacer una búsqueda de antecedentes legislativos, incorpora también un artículo específico dentro del sistema de intervención educativo, que es un proyecto que presentó el mismo gobernador en nación el año pasado, en un proyecto en conjunto con su bloque, que tiene que ver con generarles competencias a las instituciones educativas y, por supuesto, brindarles presupuesto, para que el abordaje no solo sea en la primera infancia con los chicos y chicas que van a la escuela, sino que tenga mecanismos de trabajo con la familia, en las instituciones educativas, pero que el trabajo pueda llevarse adelante en todos los rangos etarios que intervienen en las crianzas de las infancias.

Lamentablemente, llegamos a esta última sesión pidiendo el Proyecto de Ley Prevención y Mitigación de la Ludopatía, va a quedar para el año que viene la Regulación de Juego Online, una facultad delegada a las provincias, que es la regulación de juegos de azar, pero lo vemos realmente necesario, y lamentablemente decimos en esta última sesión, cuando lo hemos pedido más de siete veces al tratamiento de la normativa; en algún momento, en inicio de año, el proyecto empezó a ser tratado en la Comisión de Salud, tres reuniones tuvimos, señor presidente, vinieron representantes del ejecutivo de distintos ámbitos, y en las primeras incluso escuchábamos alocuciones de que no era necesario tener una Ley de Ludopatía, que el problema no existía, y realmente eso está muy lejos de lo que está pasando en las escuelas de San Luis.

Hemos recorrido muchísimas, en estos tres años hemos hablado de estos problemas con treinta mil chicos y chicas de la Provincia de San Luis, y cuatro de cada diez chicos están apostando en línea, y el problema, además, es que esta adicción a las apuestas en línea empieza a convertirse en un comportamiento patológico, probablemente adictivo. El tema es que se solapa con el entretenimiento y son más difíciles de detectar cuando una persona tiene una adicción a la ludopatía digital, que es una adicción de comportamiento, que la diferencia a las adicciones de sustancia es que pueden llegar a ser más detectables de forma rápida, pero una adicción de comportamiento, como la ludopatía, que se solapa con el entretenimiento, pueden pasar muchísimos años, y llegamos tardísimo, y ya este año perdimos un año completo de poder tener una Normativa que prohíba las publicidades, que prohíba que las plataformas de juegos de azar en la Provincia tengan microtransacciones, tengan las opciones binarias, y además agravándose con decisiones nacionales como que los chicos a partir de los trece años puedan operar en el mercado de valores; todo esto agrava la situación en la que las infancias están, y la Provincia de San Luis no está actualizada normativamente para estas nuevas dinámicas digitales. En las primeras horas de esta sesión manifestamos el disgusto porque no sale la Ley de Contravenciones, esperamos que en el caso de obtener la sanción de ludopatía en el día de hoy no pase lo mismo mañana con senadores, y se olviden, o se les traspapele, o nieguen tener una ley de ludopatía que combata este flagelo y que le podamos dar mayor protección a las infancias. Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada Spinuzza.

¿Algún presidente de bloque va a hacer uso de la palabra?

Sra. Gallardo: Pido la palabra, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra la diputada Gallardo, presidente de bloque, perdón.

**Sra. Gallardo:** Muchas gracias, señor presidente. Bueno, tal como lo había mencionado la diputada Spinuzza, asumimos el compromiso el miércoles pasado de dar tratamiento al proyecto de ley presentado por ella, por la diputada Spinuzza, y, en el mismo momento, a horas más tarde, supimos que en la Cámara de Diputados de la Nación se iba a dar tratamiento, justamente está en tratamiento, dos despachos para tratar un proyecto de ley sobre esta temática en la nación.

Cuando hablamos de dar tratamiento a una ley tenemos que ser conscientes de qué significa darle tratamiento a una ley, una Ley es una norma jurídica para regular la conducta humana y para lograr una armonía en la convivencia social; que exista una Ley da pautas de que van a haber obligaciones y prohibiciones, van a haber derechos y van a haber obligaciones, van a haber sanciones probablemente también, implica también la existencia de una relación bilateral, existe también un supuesto de imperatividad y de coercitividad.

Todo esto lo digo porque el proyecto de ley de la diputada Spinuzza establece obligaciones y establece mandatos para la jurisdicción provincial que son difíciles de implementar cuando existen organismos nacionales que regulan los servicios de internet, en dónde se alojan estas plataformas de videojuego, que están regulados, por ejemplo, por el ENACOM, que es la entidad que regula los servicios de internet y en la cual se alojan las plataformas de videojuego. Contemplando todos los puntos, y desde ya estamos absolutamente comprometidos con la problemática, no se puede negar que la problemática existe, y que la Provincia está trabajando para poder rebatir esta realidad que es preocupante, absolutamente preocupante, diría una nueva Pandemia en la actualidad.

Pero la provincia, como jurisdicción, tiene grandes limitaciones a la hora de obligar, sobre todo en el tema publicidad, obligar, sobre todo en el tema de uso de billeteras virtuales, obligar en el tema de sanciones a las plataformas que generan estos videojuegos, que son tan dañinos y tan provocadores de posibles adicciones.

Estuvimos estudiando desde este bloque los proyectos de ley, tanto de la diputada Spinuzza, como los dos despachos de comisión, por la mayoría y por la minoría, de nación que están siendo tratados hoy en la cámara de diputados y vemos cuestiones similares, y también vemos una amplitud y una integridad de todos los temas que queremos, digamos, que si los tomamos de a uno haríamos una ley que no sería eficaz para los objetivos que se buscan.

Por ejemplo, hay un tema que me parece crucial a la hora de poder, como digo, legislar sobre este tema tan delicado, que es el tema de la publicidad, la promoción y el patrocinio; en el Proyecto de Ley Nacional que se está tratando en este momento en la Cámara de Diputados hay grandes obligaciones y prohibiciones para las empresas, para las plataformas de videojuegos, que si estás prohibiciones están para empresas que tienen legalidad, que tienen la posibilidad de actuar a nivel nacional y no lo tienen a nivel provincial, nuestros niños consumen esta publicidad a través de las redes sociales, a través de medios de difusión de carácter nacional.

Por ejemplo, el Artículo 8º, en el tema publicidad, dice: "Prohíbase la publicidad, promoción y patrocinio de los juegos de azar, de pronósticos y apuestas deportivas y de apuestas en línea. Quedan comprendidas las plataformas y redes sociales a través de internet, las tecnologías de la información y la comunicación, la comunicación audiovisual", bueno, es largo el proyecto, también el auspicio de equipos deportivos o deportistas en forma individual, utilizar su marca o denominación comercial para identificar la instalación deportiva en estadios,



academias deportivas, centros recreativos, espacios públicos; también queda prohibida la publicidad no tradicional, todo esto definido por la ley de servicios de comunicación audiovisual, una ley nacional, la publicidad indirecta; también quedan prohibidas las apuestas en línea a través de influencers, los programas infocomerciales y/o la publicación onerosa o no de testimonios de deportistas, personajes famosos.

Tiene un gran explicitación y un gran alcance esta ley nacional, es por esto, y esto sigue así, por ejemplo, también para cuando hablamos de los sistemas de identificación biométrica, que, bueno, lo estuve hablando con la diputada Spinuzza, que buscamos tener un sistema para poder realizar una verificación biométrica, para poder prohibir a los menores de 18 años el acceso a los juegos.

También en cuanto a los medios de pago, como decía recién, todas las plataformas para poder llegar al consumo que tienen se valen de programas de difusión y de billeteras, de billeteras electrónicas, billeteras virtuales, esta ley nacional establece una verificación biométrica en las billeteras virtuales, establece alertas necesarias para impedir el acceso de niños, niñas y adolescentes, establece también que solamente se puedan usar para los juegos, para el juego legal o el juego responsable, las tarjetas de débito bancarias, sujeto a un límite diario equivalente al tope o límite de extracción diario, establecido por la entidad bancaria; prohíbe a cuentas de ANSES realizar, que se hagan pagos a través de cuentas de ANSES; prohíbe también el uso de tarjetas de crédito.

Bueno, un montón de ítems que están muy explicitados en la ley nacional y que, si en caso de aprobar esta ley provincial quedaríamos reducidos a un ámbito de aplicación y quedarían un montón de puntos sin considerar, porque tampoco tenemos acceso.

Hay otro punto que establece obligaciones para el Banco Central de la República Argentina, por ejemplo, el Artículo 22° habla de transacciones en plataformas no autorizadas, encomiendase al Banco Central de la República Argentina a adoptar las medidas pertinentes con los prestadores de servicios de pago y las entidades financieras que ofrecen el servicio de billetera digital inscriptas.

También crea un registro de sitios o plataformas de juegos de azar, un registro nacional, esto lo menciono porque el compromiso de la provincia en trabajar ya está asumido, en la provincia se han desarrollado, ya les digo, la provincia ha hecho denuncias de los sitios de apuestas ilegales, que en la Provincia de San Luis hay un solo sitio de plataforma de juego legal, que es el "Jugadón", entonces, se han hecho denuncias de sitios de apuestas ilegales 280 y tienen Mandato Judicial; también existen más de 15 perfiles de redes denunciadas a ALEA, que es la Asociación de Loterías Estatales, pero queda en un ámbito de acción muy reducido, es lo que necesito que se entienda, y quiero argumentar que nuestra legislación provincial sola, aislada, pierde efectividad y pierde la posibilidad de justamente obligar a estas plataformas y a estos juegos que son tan dañinos para nuestra sociedad.

Desde el Ministerio de Educación se están haciendo fuertes trabajos, se ha regulado, existe una resolución, la Resolución N° 14, del Ministerio de Educación, en donde se crea un protocolo de actuación para situaciones de conflicto escolar ante consumos; también el Decreto 1587 del 2024 hace referencia al protocolo de acción ante consumos problemáticos; también para el ciclo 2025 se han modificado la guía única e integral de abordaje rápido para la salud escolar, incluyendo los siguientes

protocolos, que ante consumos problemáticos a sitios o plataformas a videojuegos, sitios de apuesta se tomen determinadas medidas, se establece un protocolo; también en forma conjunta con el SEDRONAR se está trabajando con guías de prevención de consumos problemáticos, en implementación de lineamientos curriculares, elaborados por el Equipo de Estrategias Preventivas en Ámbitos Educativos.

Se realizaron capacitaciones para docentes, directivos en las seis regiones educativas, son más de 5.000 los que se inscribieron en estos cursos, el Ministerio de Educación y el Ministerio de Salud incluso con el Director del Centro de Prevención y Asistencia a las Adicciones, han generado un plan de capacitaciones que se viene dando a cabo en las distintas Regiones Educativas de la Provincia y en los distintos Centros de Salud de la Provincia.

Con esto quiero solicitar, señor presidente, y con el reconocimiento de la diputada Spinuzza en el trabajo que ha hecho en este tema, también decirle a la diputada Spinuzza que me comuniqué con el ministerio...

**Sra. Spinuzza:** ¿Me permite una interrupción?

**Sr. Presidente Leyes:** Le pide una interrupción la diputada Spinuzza.

**Sra. Gallardo:** Sí, déjeme que termine.

Que me comuniqué con el Ministerio de Educación respecto de la posibilidad de dar charlas, no hay ningún problema si es necesario, incluso el centro de adicciones también tiene que acordar las visitas a las instituciones escolares, a fin de organizar y evitar la pérdida de horas de clase, es solo esto, desde ya queda invitada para que asista a las instituciones escolares, siempre y cuando se dé previo aviso y se comunica a la institución escolar para cuando la institución escolar tenga los tiempos y no deje de dar clases a sus Alumnos.

Le doy la interrupción.

**Sr Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputada Spinuzza.

**Sra. Spinuzza:** Gracias, señor presidente. Mire, el fenómeno del internet es mundial, la comparación que pretende hacer la diputada Gallardo sobre la efectividad que podría tener una norma provincial es la misma que yo podría hacer sobre la potencial efectividad que tendría la norma nacional en un contexto internacional; teniendo en cuenta los tres niveles, hay más, pero teniendo en cuenta lo mundial, lo nacional y lo provincial, hasta los esfuerzos nacionales serían obsoletos en un mundo donde en el internet hay plataformas ilegales radicadas en Indonesia.

Entonces, los esfuerzos nacionales por querer legislar las prohibiciones en lo nacional quedan supeditados a los acuerdos internacionales o a las voluntades del internacional.

Por este motivo, señor presidente, es que justamente 17 provincias argentinas, también dan sus legislaciones provinciales porque además mucho de los que se ha dicho ahora están mezclando conceptos del proyecto que hoy pedimos sobre tablas que es prevención y mitigación de la ludopatía, por un lado, con lo que es regulación de juegos de azar y datos biométricos y todo lo otro que queda para el año que viene. En este sentido los esfuerzos que Nación quiera dar van a ser sumamente valiosos va a tipificar en el Código Penal, va establecer sanciones a los youtubers; pero, ¿a cuáles? a los del Ejido Nacional ¿Qué pasa con los influencers internacionales? ¿qué con las apuestas de los chicos de futbol estadounidenses? No va a tener tampoco competencia; es lo mismo que estamos haciendo en San Luis. Este proyecto, busca generar competencia provinciales para aquellas acciones que

suceden en lo provincial, para los clubes deportivos provinciales que eviten tener publicidad engañosa en sus camisetas, para los centros de entretenimiento provinciales que busquen incentivar la ludopatía y la nacional hará lo suyo; Pero, nuevamente en el ámbito nacional, hecha esta diferenciación que si bien pretendemos cargarles todas las esperanzas a la norma nacional con esos motivos es la misma no esperanza que podamos tener en la norma nacional. Por eso, es importantísimo, ¡importantísimo! que esta provincia tenga su legislación propia porque además...

**Sr. Presidente Leyes:** Se le acabó su tiempo, se ha agotado el tiempo. Continúan con la palabra los presidentes de bloques; tiene la palabra diputada Pinelli.

**Sra. Pinelli:** Gracias, señor presidente; le cedo la palabra para que termine a la diputada Spinuzza.

Tiene la palabra, diputada Fernanda Spinuzza.

**Sra. Spinuzza:** Gracias, señor presidente; siguiendo lo que venía explicando, que la provincia tenga reglas de juego claras sobre el fenómeno de la ludopatía, no va en contra de aquello que la nación pueda llegar a lograr a sancionar en varios meses por delante, siempre y cuando Milei no la vete; tampoco, por supuesto...

**Sr. Presidente Leyes:** Le piden una interrupción,

**Sra. Spinuzza:** Ahí se la devuelvo cierto, termino de responder los temas que ella fue dando... (Interrupciones)

**Sr. Presidente Leyes:** Diputada Sosa Araujo, por favor, no dialogue.

**Sra. Spinuzza:** En ese sentido, señor presidente; cuando hablamos de la prevención y la mitigación de la ludopatía en la provincia entre las facultades que esta norma prevé justamente son los informes que el Poder Ejecutivo, la autoridad de aplicación que decida, tiene que enviarle al Poder Legislativo cada seis meses; entendiendo, que la dinámica amerita actualizaciones normativas porque el fenómeno cambia mes a mes. Lo mismo que hemos discutido con ciberseguridad, todo lo que sucede en lo digital el avance en las organizaciones criminales en el plano internacional hace que ninguna legislación por si misma pueda permanecer robusta por muchos meses. Entonces, cuando nosotros buscamos dar una legislación provincial de intervención del sistema educativo; pero, no solo en lo que ya mencionó la diputada Gallardo los protocolos de actuación, cuando algo pasa, lo que está Ley está diciendo es combatirla antes de que pase, es darle las herramientas y explicar que es la ludopatía y como combatirla antes de que se vuelva una adicción; cuando el Ministerio de Educación comunica la situación ya paso, lo mismo que con las violencias digitales; y, al mismo tiempo; y, ya con esto y le devuelvo la palabra a la Presidente de bloque, va..., hay con un poco de incoherencia el planteo porque si volvemos a hablar de la violencia digital; por un lado, si sacaron la prevención de las violencias digitales; pero, no sacaron las sanciones con las contravenciones en este caso la diputada Gallardo, mencionaba el tema sancionatorio, que sí claro es competencia nacional porque es la que modifica el Código Penal; luego nosotros vamos a adecuar nuestro Código de Procedimiento, pero mientras tanto las sanciones son nacionales. Estamos de acuerdo, pero en ese sentido entonces, para qué dimos una sanción a un plan de prevención de violencias digitales; y, en este caso a la ludopatía no le queremos dar la sanción a la prevención de la ludopatía digital porque las sanciones no se ponen de acuerdo en la nación. Gracias, señor presidente.

Le devuelvo la palabra a la diputada Pinelli.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias diputada.

**Sra. Pinelli:** Gracias, le doy la palabra a la diputada Silvia Sosa Araujo, que me pidió una interrupción.

**Sr. Presidente Leyes:** Sí, primero le había pedido una interrupción el diputado Berardo.

**Sra. Pinelli:** Bueno, no se peleen

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra diputado Berardo.

**Sr. Berardo:** Muchas gracias; perdón, diputada Sosa Araujo; No, voy a ser muy breve; pero, no deja de sorprenderme recién la presidente del bloque oficialista, realizó una enumeración de todos los plazos que implica sancionar una ley; y, dio un detalle pormenorizado, que coincido plenamente. A mí, me llama muchísimo la atención que justo lo haga hoy que sancionamos dos o tres leyes, por ejemplo, dos leyes con un tratamiento sumamente exprés, sin hacer todo ese análisis exhaustivo, de hecho, ayer en diez minutos eliminamos un capítulo entero a una normativa, que venía con media sanción. Entonces, esa numeración que hizo parece una "una tomada de pelo" y en una forma decir que a la diputada Spinuzza no le quieren aprobar el proyecto; entonces realmente me genera mucho dolor esta actitud del oficialismo que busca excusa en su accionar. Y, yo, le voy a repetir a la diputada Spinuzza lo que alguna vez tuve la suerte de decírselo personalmente y creo que aquí en este recinto; yo, estoy agradecido con la diputada Spinuzza porque a mí me ha transformado en mejor padre a partir de sus iniciativas; creo que, a todos nosotros nos ha transformado en mejores padres y, lo que está buscando es que todos los padres de la provincia seamos mejores padres, a partir de la normativa de estas características. Era simplemente eso lo que quería aclarar. Muchas gracias.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias diputado Berardo.

Tiene la palabra la diputada Sosa Araujo.

**Sra. Sosa Araujo:** Gracias, señor presidente; bueno, volver a lo que dijo el diputado Berardo en las palabras de la Jefa de bloque que quiso, en algún momento, hacer algo, que no le salió, no lo voy a nombrar por las dudas; y, por suerte fuimos muy astutos de que se le acabara su tiempo, ¿no? para poder concretar lo que ella estaba diciendo, porque habla, dijo: tenemos que ser conscientes de lo que significa hacer una ley ipor favor, tenemos que ser conscientes, lo dijo la diputada! iseamos conscientes de hacer leyes!

Estamos pidiendo prorroga y no nos quieren dar prorroga; no les interesan las leyes, solamente "el enlatado" que viene del ejecutivo sin modificar están más que claro, iseamos conscientes, por favor, diputados de hacer las leyes!; es un proyecto que hace tiempo que se viene manejando ¿a qué le tienen miedo? También dijo la diputada es la nueva pandemia, ¿sabe qué? nosotros no le tenemos miedo a la pandemia; ¿quieren que les dé clase de cómo enfrentar una pandemia? Se la damos, isí, se la damos! (Diálogos) sí, si diputada, no sí yo, diputada...

**Sr. Presidente Leyes:** No dialoguen, y usted diríjase a presidencia, por favor.

**Sra. Sosa Araujo:** Y, que no me falten el respeto, señor presidente, porque también no corresponde ¿sí? Entonces..., estoy hablando, presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Le pide una interrupción la diputada

**Sra. Sosa Araujo:** No es mi tiempo.

**Sr. Presidente Leyes:** Continúe en el uso de la palabra.

**Sra. Sosa Araujo:** Gracias, presidente; porque da mucho que desear también, que para algunos haya ciertas actitudes y para otros no; somos todos iguales en esta cámara, independientemente de la ideología política, porque Perón, que lo nombran hoy, decía: "mejor que decir es hacer" hagan, hagan; no hablen mucho; acá se habla

mucho vamos a hacer; y las leyes que se sancionan que se cumplan. ¡por favor que se cumplan! Vimos hoy la cantidad de leyes que no se están cumpliendo, que los mismos proyectos que está mandando el Poder Ejecutivo para que sean sancionados y aprobados por la legislatura no se cumplan, ¡no se cumplan! Entonces, cumplamos todas las leyes vigentes; y, si no quieren sacar una ley porque está más que claro, que no quieren que la autora del proyecto sea la diputada Spinuzza le están prohibiendo el ingreso a escuelas donde viene hace años trabajando sobre el tema, ¡bien que molesta! Si no está haciendo política, está llegando a los padres, como dice el diputado Berardo. Entonces, seamos conscientes, por favor.

Otras de las cosas que dijo, que hay una ley proyecto nación que este proyecto tiene despacho por mayoría y por minoría, ni sabemos cuándo se va a tratar ese proyecto. Ahora la soberanía nuestra, la soberanía política, la soberanía que tiene la provincia ¿por qué no podemos legislar, hablar de prevención en San Luis? A mí que me importa que hacen las otras provincias si no quieren prevenir; nosotros sí, cuidamos a nuestros ciudadanos queremos prevenir, queremos prevenir con estas capacitaciones, queremos prevenir siguiendo hablando del tema, aunque no nos interese y que busquen que no, porque nación no quiere, nación no puede; ¡no!, nos interesa si nación que no quiere hacerlo, que no lo haga; San Luis si lo quiere hacer, nuestro bloque sí lo quiere hacer. Entonces, trabajemos en serio para la gente, entonces trabajemos por las prevenciones; no hablemos, ni entremos en el tema del dengue ¿Dónde está la prevención, la están viendo? No les interesan las prevenciones. Entonces, las leyes como dijo la diputada seamos conscientes de lo que significa una ley, seamos conscientes necesitamos legislar en esta materia, señor presidente. legislemos, nos podemos equivocar ¡por supuesto!, se corrige todo ¡todo se puede corregir! Con otra ley, pasa siempre; pero demos la iniciativa, demos el puntapié inicial equivoquémonos, pero haciendo, si no hacemos no nos vamos a equivocar; entonces, hagamos no nos quedemos con el título hablemos de ludopatía, no nos callemos más sobre el tema. Gracias Presidente, gracias Presidenta.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada Sosa Araujo.

Continúa diputada Pinelli.

Solamente quería decir, que me parece dar permiso a un diputado para...

**Sr. Presidente Leyes:** La diputada Petrino está pidiendo una interrupción...

**Sra. Pinelli:** Ya le doy.

Dar permiso a un diputado para entrar a una escuela, me parece que es algo muy poco constitucional, yo he ido a escuelas, siendo oficialista, y me he encontrado con otros diputados, en ese momento opositores, y nadie le prohibió la entrada. Y, decir también que yo me siento orgullosa porque la diputada Spinuzza no solo va a la escuela a dar capacitaciones, sino que lo hace Ad Honorem, o sea no cobra nada, es algo que le nace a ella, que está preocupada, y que nos ha hecho a nosotros también entender la importancia de lo que es este tipo de proyecto, que tiene que salir de lo problemática que es esta situación de ludopatía, sobre todo para los niños, los que somos padres y tenemos niños chicos, nos debería importar realmente esto.

Y, dicho esto, le paso la palabra a la diputada Gloria Petrino.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputada Gloria Petrino.

**Sra. Petrino:** Gracias, señor presidente. Sí, hemos escuchado atentamente a la presidente del bloque oficialista cómo ha hecho un detalle cómo se debe trabajar sobre un proyecto de ley, lástima que no se lo aplica en su propio bloque lo que nos ha obligado permanentemente cumpliendo nuestro rol de control, que lo tenemos todos a, bueno,



hacer las modificaciones en varios proyectos que son necesarios para ajustar a la Constitución y a la juridicidad de las leyes; así que enhorabuena de que a partir de ahora, conociendo cuáles son las características a seguir, y de trabajar, y la responsabilidad con que hay que hacerlo, para trabajar sobre un proyecto de ley, se empiece a aplicar en el bloque oficialista, y no se traten estos proyectos enlatados. Por el otro lado, también me parece oportuno traer a este Recinto que desde ya existen las competencias nacionales en lo que es la legislación y las competencias provinciales, me parece fantástico que el Congreso de la Nación esté tratando estos proyectos, y que dé los despachos, y que se debata, y demás, pero esto que tenga que ver con la autonomía que tiene San Luis para poder legislar sobre la prevención de la ludopatía la verdad que no tiene nada que ver, posiblemente tengan que estudiar a fondo cuáles son las competencias de esta legislatura, no tiene absolutamente nada que ver; tan es así, señor presidente, de que existen leyes nacionales de educación y existen leyes provinciales de educación, lo mismo con salud, lo mismo con educación, lo mismo con medio ambiente, las leyes y este sistema jurídico argentino es absolutamente flexible para que se complemente la jurisdicción nacional y las provinciales.

Entonces, traer este recinto como pretexto de que en el Congreso de la Nación se está tratando una Ley de Ludopatía, que sin duda va a tipificar delitos y se va a modificar el código penal, que sin duda va a tener un mayor alcance, que tampoco va a ser el absoluto, como explicaba la diputada Spinuzza, por el orden internacional que tiene esta materia, Pero ¿Qué tiene que ver esto, más allá de que pueda usarse como pretexto, con que San Luis tenga una legislación para una vez por todas poner todas las herramientas del Estado Provincial en la lucha de esto que ya es un flagelo? ¿Cuál es la dificultad que le ve el oficialismo a que San Luis tenga en verdad una ley para que empecemos a trabajar en serio en la lucha contra la ludopatía que está trayendo serios problemas, que es una enfermedad mental, que hay que atenderla, que son los niños y nuestros nietos?

Señores diputados, es incómodo que el proyecto tenga una autora que sea la diputada Spinuzza, yo lo entiendo, pero les garantizo que es mucho más doloroso tener nuestros hijos y nietos con este problema de adicciones, es momento de que se deje de tapar el sol con un dedo, y asumir la responsabilidad que significa que San Luis se pueda dar su Ley, como ya se la han dado muchas provincias.

Y por supuesto que, con la dinámica del tema, cuando nación algún día tenga la Ley Nacional, que, por supuesto, va a ser más amplia, más abarcativa, y dentro de sus competencias, sin ninguna duda ésta va a caer y va a redundar en beneficio de las provincias, y vamos a adherir, y vamos a mejorar, y vamos a modificar todo lo que sea necesario ¿Qué tiene que ver eso, lo que hoy está tratado el Congreso de la Nación? Que si quieren les puedo leer todo el detalle que está tratando el Congreso de la Nación, entre ellos los certificados los CUD, que son los certificados únicos de discapacidad, que acá se acaba de votar una ley para crear un consejo, y en la nación se están volteando los certificados únicos de discapacidad...

**Sra. Garro:** ¿Me permite una interrupción?

**Sr. Presidente Leyes:** Perdón, le está pidiendo una interrupción la diputada Marina Garro.

**Sra. Petrino:** Sí, sí.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputada Marina Garro.

**Sra. Garro:** Buenas tardes. La verdad que yo no puedo creer que legislación que brinda herramientas preventivas redunde, siempre son efectivas, sobre todo para nuestros niños, para los más vulnerables, y en esto digo ¿Fer, sabés qué? Disculpen, no tengo que nombrar a alguien, pero se presentó en marzo la ley, y me siento orgullosísima porque creo que todo el cuerpo legislativo desde marzo hasta hoy aprendió realmente, y tomó conocimiento de causa, de la importancia y la urgencia de trabajar en esto.

Esto sí se puede tratar sobre tablas, hay temas que realmente se han sacado sobre tablas de un día para el otro por una urgencia, por un pedido especial del ejecutivo, hoy creo que la urgencia nos ocupa, nos debe ocupar, y no se trata del autor, si quieren pónganle el nombre que quieran, pero la Ludopatía se debe tratar, esta situación nosotros la tenemos que acompañar, y yo creo que ningún compañero diputado hoy puede negar el trabajo intachable que ha hecho la diputada, y el esfuerzo que se viene haciendo, no solamente desde la Banca, lo viene haciendo en cada Institución, con cada niño, con cada padre; yo puedo hablar con conocimiento de causa del trabajo que se viene haciendo en toda la provincia, y esto sin tinte político, porque realmente lo hace con vocación, lo sabemos, y creo que ningún compañero...

**Sr. Presidente Leyes:** Perdón, diputada, se ha agotado el tiempo.

**Sra. Garro:** Y por favor, les pido que cuando tomen la decisión.

**Sr. Presidente Leyes:** Se agotó el tiempo, por favor.

**Sra. Garro:** Lo hagan pensando realmente.

**Sr. Presidente Leyes:** Diputada, se le agotó el tiempo, por favor.

**Sra. Garro:** Disculpe. Gracias.

**Sr. Presidente Leyes:** Si algún otro señor presidente... (Interrupciones)... No, tengo que hacer respetar, tengo que ser justo absolutamente con todo el mundo, diputada... (Interrupciones)... No, no, no es violencia, es hacer respetar los tiempos, no soy violento, pero no voy a permitir que se me falte el respeto también.

¿Algún señor, otro diputado, algún presidente de bloque va hacer uso de la palabra? Ahora tengo que abrir la lista de oradores.

**Sr. Presidente Leyes:** Si ningún señor diputado va hacer uso de la palabra... Ha pedido la palabra el diputado Pereira, la diputada Sosa Araujo... (Interrupciones de la Diputada Sosa Araujo) ... Le voy a dar la palabra a usted, quédese tranquila, diputada Sosa Araujo, soy justo.

¿Alguien más va hacer uso de la palabra? ¿Algún otro diputado?

Bueno, tiene la palabra, han solicitado la palabra la diputada Sosa Araujo y el diputado Pereira.

Tiene la palabra, diputada Sosa Araujo. Son diez minutos.

**Sra. Sosa Araujo:** Gracias, presidente. Y realmente le agradezco que haya considerado el orden en que hemos solicitado la palabra.

La verdad, decir que escuchar estamos cansados de escuchar estos diputados, estamos cansados de escuchar, ya se están levantando porque ni siquiera quieren votar que van a votar negativo, es lamentable.

Volvemos a decir, si es la nueva pandemia, las pandemias se trabajan entre todos, todos los sectores, todos tenemos que aportar, por eso es importante que estos temas que son valiosísimos para la sociedad toda, y sobre todo para la sociedad puntana, los trabajemos entre todos, es un aporte que está haciendo este bloque con algo que ha estudiado en profundidad la diputada Spinuzza, y que realmente

cuando se habla de que seamos conscientes de lo que significa una ley trabajemos en una ley. Como dijo la diputada Garro, y la diputada si quiere usar mi tiempo también se lo comparto, es una ley que se presentó en marzo, no se podía haber hablado, no se podía haber, de marzo a ahora todo lo que se pudo haber hecho, siempre pateándola, pateándola, prometiéndolo, que no, que mañana, que va a ser preferencia con o sin despacho, el despacho no se saca, y, no, que va a ir último en el orden, ¿Por qué no le damos prioridad a los temas importantes? No tengamos miedo a estas nuevas cosas que le están pasando la sociedad, compartamos estos temas con la gente que realmente lo conoce, lo sabe, por supuesto que no es una experta la diputada Spinuzza, pero conoce mucho.

**Sra. Petrino:** ¿Me permite una interrupción?

**Sr. Presidente Leyes:** Le solicita una interrupción la diputada Petrino.

**Sra. Sosa Araujo:** Se la otorgo, diputada Petrino.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputada Gloria Petrino.

**Sra. Petrino:** Gracias, señor presidente, muy amable. Me parece también necesario, porque sé y entiendo lo que es el pueblo de San Luis en lo que es su fe, y su profesión de fe, dentro del catolicismo, las palabras del Papa de estos últimos días, donde apeló muy fuerte a quienes tenemos responsabilidades públicas sobre la necesidad de tratar la problemática de la ludopatía, quizás fue un poquito más allá, y acá es donde hoy tenemos la oportunidad de no caer en este tema, el Papa claramente, nuestro Papa, quien es nuestra guía espiritual, y es el rector de las conductas en el mundo de los buenos, de los verdaderamente buenos, el Papa nos invita a no ser cómplices de aquellos gobiernos que no quieren enfrentar, y trabajar, y resolver, y hacer todos los esfuerzos contra este dolor que está trayendo a toda la sociedad que es la ludopatía.

Si no se entiende desde la mezquindad política por la autoría de la diputada Fernanda Spinuzza, que en verdad le agradecemos y lo felicitamos, si no se entiende de que no condiciona que se esté legislando desde el Congreso Nacional para que nosotros tengamos una ley en el orden provincial para mitigar y prevenir, si no se entiende de que no alcanza desde marzo hasta ahora para haber estudiado, consensuado y trabajado el tema, si no se entiende de que la diputada Spinuzza en su afán de trabajar por el tema ha pedido siempre permiso para entrar en un Centro Educativo Provincial y que se le ha denegado, pues por lo menos, señores diputados, que se entienda el mensaje de nuestro Papa, y no sean cómplices de aquellos que tenemos responsabilidades públicas y que no resolvemos, ni trabajamos, ni aprobamos el proyecto de ley de la diputada Spinuzza, referido a ludopatía. Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada Petrino.

Continúe en el uso de la palabra, diputada Sosa Araujo.

**Sra. Sosa Araujo:** Bueno, en resumen, entonces, no es un tema que les interesa, no quieren hablar de ludopatía; que haya una norma nacional no impide que haya una norma provincial, acá se quiso hacer un cierre para un tema que dicen que no estaba legislado, cuando en otras oportunidades, y con otras sanciones de leyes oportunamente dijimos pasar a un cuarto intermedio, que vaya a comisión una ley, y que no se sancione, porque la nación ya estaba tratando o había regulado una cosa distinta, pero igualmente había que sacarla; el único tema era engrosar el Digesto Legislativo con los enlatados del Poder Ejecutivo.

Entonces, es hora que esta legislatura, y en la última sesión, y teniendo en cuenta, como dijimos, que ya se le pasó un cuarto de hora a este gobierno, ya está terminando su primer año, que empiece a trabajar, que empiece a cumplir las leyes que están vigentes, y que empecemos a trabajar en leyes que la sociedad necesita, que toda la sociedad, independientemente del sector al que pertenece. Entonces, le imploramos al señor gobernador que atienda las necesidades del pueblo, que cumpla con lo que prometió, que a él lo eligieron; que realmente la función y todas las responsabilidades son de él, no hay otra responsabilidad.

Nosotros queremos acompañar, y hemos acompañado muchísimas de las leyes, pero también queremos participar de otras leyes, queremos...

**Sra. Causi:** ¿Me permite una interrupción?

**Sr. Presidente Leyes:** Diputada, le solicita una interrupción la diputada Causi.

**Sra. Sosa Araujo:** No, ya termino, que le solicite interrupción al diputado.

**Sr. Presidente Leyes:** Continúe en el uso de la palabra, diputada.

**Sra. Sosa Araujo:** Gracias. Lo único que busca es interrumpir, pero bueno, la verdad que está claro que nosotros queremos seguir sancionando leyes de verdad, y estudiándolas, y preparándolas, porque como se dijo acá, muchísimos de los aportes son de este bloque, muchísimos, entonces, así se trabaja en una legislatura, con el aporte de absolutamente todos, entonces, trabajemos juntos. Gracias, presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada.

Tiene la palabra el diputado Carlos Pereira.

**Sr. Pereira:** Gracias presidente. A mí me da la impresión de que hay un error en la interpretación de los términos con los cuales se expresó la presidenta de bloque, la diputada Gallardo, porque al fin y al cabo lo que ella mociona tiene que ver con una decisión política, institucional, pero también prudencial, que remite a lo siguiente, es decir, se está dando un debate en el orden nacional y es prudente que nosotros esperemos a ver qué resulta a instancias de ese debate, con la probabilidad de que el texto del Legislador, de los 257 diputados, sea quizás mejor y agregue valor a las iniciativas que estamos analizando y discutiendo nosotros ahora en el recinto.

La definición de prudencia es la siguiente, tiene que ver con la virtud que dispone el espíritu a discernir en toda circunstancia, nuestro verdadero bien y elegir los medios para realizarlo, lo que la diputada Gallardo deja entrever es que probablemente encontremos en esa normativa nacional mejores medios para trabajar nuestro texto en el orden provincial, más allá de las jerarquías normativas que tienen una norma de índole federal y otra de índole provincial.

El otro error que advierto es llevarlo a esto a un terreno totalmente del orden de lo personal, donde han sido recurrentes las intervenciones aludiendo a las autorías o no autorías del proyecto de ley, y me parece que ha habido una alusión abusiva que no se trate, no tiene que ver con quitar méritos a quien pone en consideración o la agenda pública la norma, sino que nosotros tenemos que ajustarnos, despersonalizar las iniciativas y atender al contenido y al tenor de los articulados, de los fundamentos, enriquecerlo como hemos podido hacer en otras circunstancias también como Legislatura.

Y creo finalmente que la oposición todavía no advierte que en estas circunstancias hay que darle la derecha al temperamento que tiene uno cuando es oficialismo, porque ellos lo fueron durante mucho tiempo, y veo como un cierto afán de detener el tiempo o el pulso de lo que significa la gobernabilidad, o cuándo es el tiempo para dar una Ley, o cuándo ya tenemos la mejor versión de la Ley, y eso me parece muy

presuntuosos, o establecer estándares de lo verdadero y lo falso con respecto a las decisiones que vamos tomando en las sesiones.

Fíjense y reparen que, porque se habló de la pandemia, que tanto reprobó la comunidad de San Luis la gestión que se hizo de la pandemia que perdieron las elecciones durante dos periodos consecutivos, con la ley que se aplicó en cada coyuntura, PASO en el 2021 y generales, luego Ley de Lemas, o sea fue contundente la reprobación del pueblo de San Luis por ese mal enamoramiento del estatuto sanitario que causó un quebranto social y económico gravísimo, y ha sido relevado tanto en la Nación Argentina, como la Provincia de San Luis, como la de las peores performance en materia de restricción de libertades y de resultados económicos negativos, pero también con la cantidad de pérdidas de vida.

Entonces, digo esto porque trajeron el tema ellos... (Interrupciones)

**Sr. Presidente Leyes:** Diputado, le pide una interrupción la diputada...

**Sr. Pereira:** No, porque estoy concluyendo.

Entonces, esas tres cuestiones (Interrupciones)

**Sr. Presidente Leyes:** Todos nos salimos del tema, vamos a volver al tema, quédense tranquila.

**Sr. Pereira:** Salgo del tema, pero no quería dejar de decirlo porque familiarmente, socialmente y políticamente, todos hemos, creo que sufrimos ese tipo de gestión de la pandemia, no podemos obviarla cuando se trae al recinto como un ejemplo de gobernabilidad o de buena praxis gubernamental; más allá de que sé que ha sido difícil naturalmente para la diputada preopinante estar al frente de la cartera de salud, lo sé, le he valorado también en otras circunstancias.

Con lo cual esto es una decisión política y prudencial, esperemos la ley nacional para encontrar el mejor medio para darnos una mejor Norma.

Y tanto es así que la diputada no sé si tuvo tiempo para...

**Sra. Petrino:** ¿Me permite una interrupción?

**Sr. Presidente Leyes:** Diputado, le pide una interrupción la diputada Petrino.

**Sr. Pereira:** No.

La Diputada Gallardo estaba proponiendo volver este tema a comisión, no era archivarlo, no era archivarlo, no era olvidarse de la cuestión, era buscar la mejor forma de tener la mejor normativa, apelando a que el debate y todos los ojos de la comunidad y del país están en el Congreso de la Nación en estas horas. Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputado Pereira.

Corresponde ahora darles la palabra a los presidentes de bloque.

Tiene la palabra diputada Pinelli.

**Sr. Pinelli:** Gracias, señor presidente. Bueno, le vamos a dar la palabra a la diputada Spinuzza, para que cierre ella.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputada Fernanda Spinuzza.

**Sra. Spinuzza:** Gracias, presidente. Mire, querer esperar, leo, esperemos ver qué resulte el debate nacional demuestra lo alejado que están de la problemática y lo que están pasando los chicos en San Luis; pretender esperar meses, del vamos abril a que se retome el receso legislativo, pero además esperar a que nación dé un debate, como si el tiempo sobrara, en algo que están padeciendo las infancias de la Provincia de San Luis. Evidentemente, están lejos de la problemática, no conocen las consecuencias de la ludopatía en las infancias, ni de la dependencia tecnológica, no conocen la ansiedad, la depresión, la angustia que tienen los chicos hoy, hoy, y



hace un año atrás en la provincia de San Luis, los problemas financieros, señor presidente, porque, además, como no se regula los juegos online, los juegos de azar online; tenemos plataformas ilegales que conviven con plataformas legales una San Luis proliferan las ilegales, proliferan los cajeros haciéndoles comisiones a los chicos para que operen en las plataformas, proliferan las ventas de imagen en contexto en desnudez de infantes, para conseguir plata para poder apostar en línea ideo no puede esperar! Eso no solo afecta a las infancias en el ya, los afecta a ellos a su familia, a su desarrollo educativo; y, lo que ya venimos diciendo les estamos permitiendo generar una huella digital en el marco de las adicciones, estamos rifando el futuro de las infancia de San Luis en esta provincia porque prefieren esperar, porque es prudente lo mismo le dijeron a sus Concejales en La Punta, en Villa Mercedes y en Merlo cuando sacaron las ordenanzas de combatir la ludopatía digital, porque hasta donde sabemos esto salió por unanimidad en los tres Concejos y no había norma provincial y no había nacional; y, la provincia si la tenía en discusión ¿Cuál es la prudencia? La prudencia es como resuelven y como trabajan la ludopatía digital sacando, que se lo venimos pidiendo a gritos desde el primero de año, desconociendo la realidad de las infancias en San Luis lo que sienten cada uno de los niños que están con el celular en clase y en su casa apostando esa dependencia, esa ansiedad, esa angustia hacen que los chicos tengan su psiquis dañada y, no lo sabemos cuándo ellos decidan dejar de esperar y se ocupen. Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada.

**Sra. Pinelli:** Mire, señor presidente; teniendo en cuenta de lo que habló recién de la prudencia, de esperar lo que decida el Congreso de la Nación.

Es que nosotros, vamos a reiterar, en parte, la nota; vamos a presentar una nota, solicitando que arbitre los medios necesarios para que el senado también tome la decisión de postergar las sesiones ordinarias por 30 días ¿sí?

-La diputada le acerca la nota al estrado-

**Sr. Presidente Leyes:** Vamos a recibir, pero no vamos a tomar ninguna determinación por el momento.

Continúa en el uso de la palabra. Le está pidiendo una interrupción la diputada Gloria Petrino.

**Sra. Pinelli:** Sí, le doy la interrupción.

## 20

### MOCION

#### Cierre de Debate

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra la diputada Petrino.

**Sra. Petrino:** Gracias, señor presidente; yo, quizás, imprudentemente le pedí una interrupción al diputado Pereira; claramente por lo que él entiende como prudencia; parece ser, que no se entiende de que no hemos sido prudentes desde este bloque ¿Qué entenderá por prudencia, el bloque oficialista? ¿prudencia no es estar trabajando todo el año en el tema?, ¿prudencia no es haber hecho todos los esfuerzos para que San Luis tenga una ley?, ¿prudencia no es explicar qué significa? la competencia del Congreso de la Nación y la competencia de esta legislatura, o las competencias de los concejos deliberantes; ¿prudencia no es cuando aparece un mamarracho como proyecto de ley de los cuales, si estuviera bien hecho, serviría para la gente y las instituciones? y nosotros imponer las modificaciones necesarias, para que ese proyecto pueda ser traído a este recinto y pueda ser una Ley ¿no es eso prudencia? Si no es eso prudencia, lo va a tener que definir el diputado porque

la verdad no se entiende. Mire, yo creo que podemos seguir hablando y mucho del tema y, en verdad, creo que si saben cuál es la problemática y la conoce; pero, les ganan otros intereses y estos intereses que le ganan quedo a las claras en la alocución del diputado Pereira, cuando dijo: de que esto es política e incomodaba de que se había nombrado muchas veces a la diputada Spinuzza, autora del proyecto, en realidad ahí quedó a las claras cual es la intención y la verdad porque no quieren volver a comisión este proyecto, porque es una decisión política; hablemos de política partidaria, hablemos de política de la coalición, o lo que tiene formado el oficialismo. Y, por el otro lado la incomodidad que significa que la autora sea la diputada Spinuzza de este bloque opositor. Por eso, señor presidente, y ya agotada todas las visiones sobre el tema, ha quedado a las claras cual es la intención; le solicito que se ponga a votación, se cierre el debate y se ponga a votación este proyecto. Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Como es Moción de Orden, ha mocionado la diputada cierre de debate; les solicito a los señores diputados que así lo expresen con su voto.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARIAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
FUNES, Regina Zulema:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZALEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LOPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MACIAS, Oscar Cesar:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.

PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

**Sr. Presidente Leyes: Se ha aprobado por 40 votos el cierre de debate.**

**Por lo tanto, corresponde que pasemos a votar el proyecto; ¿es así? Entonces, señores diputados..., vamos a esperar un poquito. Se pone a consideración el Proyecto de Ley, referido a: prevención y mitigación de la ludopatía digital. Que sea nominal y, les ruego a los señores diputados que lo expresen con su voto.**

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Negativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Negativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Negativo.
CABAÑA, Rodrigo Emmanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Negativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Negativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Negativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Negativo.
DÍAZ, Claudia Daniela:	Negativo.
FARIAS, Humberto Ariel:	Negativo.
FUNES, Regina Zulema:	Negativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Negativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Negativo.
GONZALEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Negativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Negativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Negativo.
LOPEZ, Aida Beatriz:	Negativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Negativo.
MACIAS, Oscar Cesar:	Negativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Negativo.
MIRABILE OCHOA, Enzo Wilfredo:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Negativo.

PERANO, Luciana María:	Negativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Negativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Negativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

**Sr. Presidente Leyes: Con 15 votos por la afirmativa y 23 votos por la negativa; se ha rechazado. Y, pasa al archivo.**

## 21

### DESPACHO N° 61/24

**Sr. Presidente Leyes:** Vamos a continuar con el VII, Orden del Día, Punto 1) Despacho N° 61/24, por mayoría; manifiesta beneplácito por el lanzamiento de las líneas de trabajo del Consejo Federal de Inversiones CFI. Tiene la palabra el miembro informante por la mayoría diputada María Eugenia Gallardo.

**Sra. Gallardo:** Muchas gracias, presidente; bueno, este se trató es un proyecto de declaración, creo que es totalmente destacable la tarea, la decisión, la valentía y sobre todo la decisión política de volver a integrar el Consejo Federal de Inversiones, una institución tan presente en cada una de las Provincias de la Argentina; una institución, creemos desde este bloque, de la que nunca deberíamos haber dejado de pertenecer; esta vuelta al Consejo Federal de Inversiones significa para nuestra provincia una posibilidad de poner al trabajo y al emprendimiento, al Emprendedurismo, y al sector productivo local que fue tan afectado por la crisis económica y por una gestión que decidió privilegiar al crecimiento del Estado y abandonar al sector privado, creo que con la vuelta al Consejo Federal de Inversiones se están dando alternativas, se están dando respuestas, se están dando herramientas para todos aquellos emprendedores, para todas aquellas Pymes que necesitan el acceso al crédito y que no tienen la posibilidad de hacerlo a través de líneas bancarias, por ejemplo, se trata de programas de financiamiento absolutamente accesibles, se trata de líneas de financiamiento de montos importantes, y que se vienen a complementar con Programas del Ministerio de Producción que instrumentó el Gobierno de la Provincia desde el primer día de la gestión, que el Gobernador de la Provincia ha dado un debate, y con mucha presencia en cada uno de los departamentos de esta Provincia, estableciendo distintos tipos de herramientas, como es "Mi Primer Emprendimiento", "Mi Próximo Paso", programas que están destinados a emprendedores de la economía social, como también a Pymes, con la vuelta del CFI a la provincia.

Lo destacable de esto, de la vuelta del CFI a la provincia, son la diversidad de programas que están al alcance de cualquier Pymes respecto de los programas de financiamiento verde, por ejemplo, programas de cadena de valor, programas de desarrollo productivo y financiamiento para emprendimientos que son impulsados y liderados por mujeres, como por ejemplo servicios que normalmente son tipos de emprendimientos que ningún banco financia, y que están más dedicados a temas de enseñanza, de salud, de servicios profesionales, organización de eventos, transporte almacenamiento, entre otros.

También se ha dispuesto líneas de financiamiento, en donde se pone a disposición de empresas que quieran exportar, justamente para pre-financiar exportaciones con montos importantes, para que los productos de esta provincia salgan al mercado externo. Lo bueno es que se cuenta con líneas de financiamiento que se van a, hay una apertura de plazos de inscripción, que ya hay más de cuatrocientas personas que están consultando, cuatrocientos "Mi Pymes" que están consultando sobre estas líneas que en muy poco tiempo ha generado mucha expectativa por parte de los emprendedores y de las Pymes de San Luis, que indudablemente va a generar un impacto positivo, y va a repercutir en más trabajo para nuestra Provincia, que estamos convencidos desde este bloque y desde el gobierno que es el sector privado el que tiene que ser el nuevo empleador en la Provincia de San Luis.

También, a modo de aclaración, decir que la vuelta al CFI, a modo de aclaración para algunos diputados que tienen dudas a pesar de haber sido charlado ya en reuniones de bloque y en reuniones incluso en este recinto, se aclaró que para la provincia la vuelta del CFI no ha significado ningún costo extraordinario, a pesar de la desvinculación, de que cuando esto surgió, cuando el Gobernador Alberto Rodríguez Saá decidió desvincularse del CFI lo hizo de manera unilateral, y esto había generado un posible Juicio, un Juicio que fue desistido por parte, tanto del CFI, por decisión de la totalidad de las provincias, y no significó ningún costo para las Arcas del Estado Provincial.

Creo que no deberían haber ningún tipo de objeciones, y más cuando también desde la Provincia se están realizando otras acciones, como veíamos, "Mi Próximo Paso", "Mi Primer Emprendimiento", que ya en "Mi Próximo Paso" estamos hablando de una Segunda Edición, cuando sabemos que más de mil quinientos emprendimientos de carácter social han sido beneficiarios de la primera edición de líneas de crédito, y que hoy son más de veinte mil los inscriptos en estos nuevos Programas, en donde se abre la posibilidad de que jóvenes que quieren iniciar con un emprendimiento tengan su primera posibilidad, y genere esto el impacto positivo que buscamos que se genere en San Luis, esta necesidad de emprender, esta necesidad de cambiar vidas, de modificar, y de evitar, y de deslindarnos del Estado como generador de trabajo, queremos que el sector privado sea el sector que genere empleo, y ese es nuestro cometido. Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada Eugenia Gallardo.

¿Algún otro presidente de bloque va hacer uso de la palabra?

**Sra. Pinelli:** Pido la palabra, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputada Pinelli.

**Sra. Pinelli:** Gracias, señor presidente. Va hablar la diputada Silvia Sosa Araujo.

**Sr. Presidente Leyes:** Tiene la palabra, diputada Sosa Araujo.

**Sra. Sosa Araujo:** Gracias, presidente. Lo que hoy se está aprobando, bueno, en primer lugar, un proyecto de declaración enmarcado en el Artículo 77º, que es el segundo que sale, recordemos que el primero también fue del bloque oficialista, que no ha salido ningún proyecto de declaración tan rápido como éste para que podamos debatirlo, y poder cada uno manifestar las consideraciones oportunas; entonces, ojalá que el próximo año podamos tratar todas las declaraciones con la misma celeridad, para que podamos debatir absolutamente todos los temas que están en el recinto.

En relación al beneplácito de hoy, primero, yo creo que todavía no hay ningún beneplácito porque no conocemos cuáles son los créditos, a quiénes se les van a dar,



si realmente las condiciones están, si ya está todo armado, si la página funciona, si se llamaron a los beneficiarios, entonces, estamos haciendo un beneplácito para algo que no conocemos todavía, entonces, no podemos hacer un beneplácito, el beneplácito debería suceder cuando los créditos se otorguen oportunamente, cuando sepamos que esos créditos se dieron con las condiciones que había establecido el propio CFI, que volvemos a decir que no conocemos porque si bien la miembro informante dice que se habló en bloque, se habló no sé dónde, estamos pidiendo informes, y notificaciones, que lo haga el secretario de comunicación, que lo haga el Ministro de Hacienda, porque vuelvo a decir el Ministro de Desarrollo Productivo no lo puede hacer aún porque recién entra a su Cartera este tema.

Entonces, primero tenemos que saber si el costo fue extraordinario o no, porque fueron las dos disidencias que dijo la diputada, que no hubo ningún costo y después dijo que hubo un costo extraordinario, entonces ¿Cuánto costó? Simple, entonces, queremos saber cuánto costó porque no pueden decir que no hubo costo cuando la misma Ley está aprobando un Acta Constitutiva que ya dijimos que es del año 1959, con modificatorias que no conocemos, donde mínimamente hay un valor que se aporta, que ya dijimos que ese valor estimamos 2024 más de ocho mil millones de pesos, pero no lo conocemos, por eso queremos saberlo, para ver si es extraordinario o no, o si realmente pudo evitarse o prorrogarse esta reincorporación de la Provincia de San Luis al CFI para más adelante, cuando estuviesen dadas todas las condiciones para poder entrar al CFI nuevamente, teniendo en cuenta que la desvinculación que se hizo en el año 2006 fue muy clara, diciendo que el CFI no estaba cumpliendo con lo que establecía, entonces, si no cumplía, estuvo más de 5 años sin otorgar créditos, entonces, la Provincia por supuesto, por su soberanía política, hace una desvinculación unilateral ¿A quién le tiene que pedir permiso si es la Provincia, es un beneficio para la Provincia? ¿Le va a preguntar a las otras Provincias? Por supuesto que cuando el Gobernador ingresa nuevamente es recibido con bombos y platillos, porque es plata que le ingresa al CFI, todos sabemos que el CFI se financia con los fondos que dan las provincias. Entonces, claramente lo iban a recibir con los brazos abiertos.

Ahora, pero ¿Cuánto nos costó a nosotros? Cuando quisimos decir que no había plata, que las finanzas eran tremendas, pero a días de asumir hicieron 19 plazos fijos, entonces, realmente hay plata, hubo plata, y en ese momento la provincia lo que hizo en el 2006 es desvincularse; ahora entrar con un costo, queremos saber cuál fue ese costo, simplemente eso.

Y, el juicio, no es que ambas partes desistieron, hay una parte que es actora y otra demandada, o sea, la actora es la que desiste, pero no tan livianamente, porque nosotros consultamos oportunamente, no te va a regalar un juicio, hubo algo que se pagó ¿Cuánto? Y si realmente desistió del juicio ¿Dónde está el acta, lo firmado? ¿Por qué no muestran? Muestren los papeles, si es simple decir acá está el juicio legal, porque ahora imagínate que seguramente aparecen papeles por todos lados, pero es saber cuánto costó el ingreso del CFI, por supuesto que si el CFI cumple conforme, debería cumplir otorgando estos créditos que son más beneficiosos para el Sector Privado, teniendo en cuenta que si lo haces a través de un Banco es mucho más costoso, que vuelvo a decir, en el 2006 eran más costoso entrar al CFI que hacerlo a través de un Banco, por eso la Provincia decide directamente darles la plata a los Productores, dársela, no tener intermediarios, porque vuelvo a decir, nosotros le damos la plata al CFI, que es plata que le quitamos de la Coparticipación Municipal a

todos los Municipios de la Provincia, porque eso está claro y está en el Acta Constitutiva; entonces, le quitamos plata a los distintos municipios para dársela al CFI, el CFI la baja a través de créditos y programas, que seguramente son interesantes, pero no los conocemos.

La nueva funcionaria que está a cargo de la vinculación del CFI con la Provincia de San Luis con el CFI, supuestamente dice que le paga el CFI, sí le paga el CFI con los fondos que deposita San Luis para poder acceder, no es que el CFI le está pagando un sueldo, esta plata misma que estamos girando y que se le paga el sueldo a la funcionaria de turno.

Entonces, esa es la claridad que nosotros necesitamos, o sea, hablemos claro, se ingresó al CFI ¿A qué costo? ¿Cuánto pagamos para ingresar al CFI? ¿Cuánto costó el juicio? Si realmente desistieron algo se pagó, todos sabemos que los juicios tan livianamente no se cancelan. Entonces, saber cuánto, pero por escrito, no porque decir que te dije, que me dijo, que te dijo. Bueno, ese es un tema, la incorporación. Ahora estamos tratando un beneplácito por créditos que oportunamente se dijeron que era por dos mil quinientos millones de pesos, quinientos millones que lo dijimos en una oportunidad, era para capacitación, para asesoramiento, para créditos, mil millones era para destinar a equipos de tecnología y eficiencia hídrica, y otros mil para financiar al sector agropecuario; vuelvo a decir, esos dos mil quinientos millones que vendrían en crédito, porque todavía no conocemos cuánto va a llegar, se bajaría en esta línea de crédito, pero después esta gente lo tiene que devolver al CFI. Que fácil hoy en esta situación de tanta austeridad que está haciendo el Gobernador de la Provincia era dársela directamente a los productores, porque le está dando plata al CFI, para que el CFI se lo baje, por ejemplo, a los productores y después se la devuelva al CFI el Productor, porque no le sale gratis al productor, va a pagar menos, menos crédito, y, bueno, por qué no se lo da la provincia a través de todas estas líneas que está contando, que también tiene el Ministerio de Producción, que son un montón ¿Por qué no seguimos la misma línea realmente para que la plata quede en San Luis? Esa es la pregunta, y esa es la duda. Entonces, por qué hoy tenemos que hacer un beneplácito por quinientos mil millones que van a dar por capacitación, asesoramiento y crédito para que, se dijo acá en el recinto y está todo en los Diarios de Sesiones, para que las mujeres se capaciten para ser diputada o ministra, no, entonces, esa es la plata que le damos al CFI para después devolverle al CFI, entonces ¿Cuál es el Beneplácito que estamos haciendo, si todavía no conocemos el crédito que se dio y a quién se le dio? Si la misma Funcionaria que iba a estar a cargo, y que ahora está a cargo, dijo que estos créditos iban a salir a partir de febrero o marzo del año que viene, no salió ninguno, entonces ¿Qué Beneplácito estamos haciendo? Si la provincia ya se incorporó, ya está, ya salió la ley, listo, perfecto, ahora ¿A quién estamos aplaudiendo? ¿Qué Beneplácito? ¿Alguien conoce quién va a ser realmente, el beneficiario? si se cumplieron los requisitos, si se lo estamos dando a las personas que realmente le corresponde, si realmente está cumpliendo el CFI, porque me imagino que le vamos a exigir al CFI que la forma en que lo baja, que lo cumpla, para que realmente los productores puedan obtener ese crédito con ese beneficio extra, y no de esta presión impositiva o que tenga a través de los Bancos. Entonces ¿Por qué estamos haciendo un beneplácito a algo que no conocemos? No podemos hacer un beneplácito a un crédito que no sabemos cuál es, ni a quién se los dieron, ni a cuántas personas, el beneplácito hagámoslo cuando conozcamos realmente a dónde fue, cuál fue la línea de crédito que se bajó, que se aprobó, que

están en las redes, y demás, y una vez que se baje la línea de crédito, que conozcamos quiénes son los beneficiarios, podamos hacer el beneplácito, si no estamos haciendo un Beneplácito de nada, no hay crédito ahora, no hay línea, no hay nada, no sabemos, se dice que son en una primera etapa dos mil quinientos millones, pero no se dice más nada, no sabemos cómo, cuándo, a quién, entonces, ¿Qué beneplácito vamos a hacer?

Por eso no podemos acompañar este beneplácito, porque no hay certeza de a quién se lo vamos a dar, es un título para más adelante, cuando se aplique toda esta normativa y esta incorporación, que le permitió esta legislatura al Gobernador incorporarse al CFI, una vez que lo baje y que veamos a quién le llegó realmente toda esa línea de financiamiento, podamos acompañar, pero si no podemos acompañar si no sabemos a quién le va a llegar, no existe todavía, va a venir, que es parte de la incorporación.

Simplemente eso, señor presidente, no conocemos el monto, no conocemos realmente los costos. Así que muchas gracias por el tiempo, presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada Sosa Araujo.

Continúe en el uso, diputada Pinelli, de la palabra.

**Sra. Pinelli:** No, nada más. Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** ¿Algún otro presidente de bloque va hacer uso de la palabra?

¿Algún señor diputado?

Entonces, pasamos, bueno, si ningún señor diputado va hacer uso de la palabra, se pone a consideración de los señores diputados el proyecto de declaración referido a manifiesto beneplácito por el lanzamiento de la línea de trabajo del Consejo Federal de Inversiones, CFI. Les pido a los señores diputados que lo expresen con su voto.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BELTRAN, Joaquín Raúl:	Negativo.
BERARDO, Federico:	Negativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Negativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Negativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
FUNES, Regina Zulema:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Negativo.
GATICA, Marcos Matías:	Negativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Negativo.
GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.

LÓPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MACÍAS, Oscar César:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Negativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Negativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Negativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Negativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Negativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Negativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Negativo.

**Sr. Presidente Leyes: Con veinticinco votos por la afirmativa y catorce votos por la negativa, ha sido aprobado el presente Proyecto de Declaración. Por Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.**

## 22

### DESPACHO N° 62/24

**Sr. Presidente Leyes:** Vamos a tratar el Punto N° VII-2), Despacho N° 62/24, por unanimidad, Declara el día 24 de noviembre de 1868 como fecha fundacional del pueblo de Nogolí.

Tiene la palabra el miembro informante, diputada Marisa Patafio.

**Sra. Patafio:** Bueno, presidente. Hoy venimos a tratar, o dar tratamiento, al Despacho N° 62/2024, de la Comisión de Legislación General, respecto del Proyecto PRY 10/22, sobre el día de la fundación del pueblo de Nogolí, Departamento Belgrano. queremos poner en resalto, que, si bien, el proyecto fue presentado en el año 2022, por la diputada Pinelli; este proyecto que hoy se trae a votación, resultado del trabajo conjunto y arduo de toda la comisión, sumado al de los Historiadores Gallinares Videla y Calderón Santander, a los que agradecemos enormemente por sus aportes; hicieron valiosos aportes y nos ha permitido llegar a sacar este despacho, dando al pueblo de Nogolí una fecha en la que festejar su fundación. Vamos a hacer un poco de historia sobre este proyecto, el proyecto obtuvo la sanción legislativa el N° II-1093 del '22, con fecha del 29 de noviembre del 2022; el proyecto aprobado, oportunamente, establecía en su Art. 1º, "Establézcase y agréguese a la festividad provincial el día 24 de agosto del año 1868, como día de la fundación de Nogolí Departamento Belgrano".

Y, el "Art. 2º, decía: Conmemórese institucionalmente en el ámbito municipal administrativo, educativo y Judicial de la localidad de Nogolí la fecha instituida en el artículo anterior como día fundacional". Esta sanción legislativa, recordemos que fue devuelta con objeciones en diciembre del año 2022 por el Poder Ejecutivo Provincial, mediante Decreto N° 11807-SGG-2022.

Con fecha 15 de mayo de 2024, el Presidente de la fundación del Museo Histórico y Etnográfico Juan W. Gez, Lic. José Gallinares Videla institución representativa de la

localidad de Nogolí; solicita al Presidente de la Cámara de Diputados se arbitre los medios, para establecer la fecha de fundación de la localidad de Nogolí; en su misiva el Lic. Gallinares Videla, informa que el documento que fue base para determinar la fecha de fundación es el 30645, caja 179 que obra en el Archivo Oficial Provincial indicando que la fecha está mal transliterada, pues el documento dice: "San Luis, noviembre 24 de 1868..."; esta nota, fue remitida a la Comisión de Legislación General, por lo que en el mes de junio se decidió citar al firmante que nos expuso sus razones para sostener que la fecha de fundación era el 24 de noviembre. Merced a esta diferencia en la fecha de la fundación, la comisión se trasladó al Archivo Oficial de la Provincia para corroborar los documentos que presentara el historiador surgiendo de los mismos diferentes, posibles fechas para el evento. Posteriormente, en el mes de julio fue invitada por la comisión la historiadora y exdirectora del Archivo Oficial, la Historiadora Melody Vera quien consultada cuales serían los criterios para la instauración de la fecha de fundación de una Localidad, contesto que se debería solicitar un informe a una junta de Historiadores especialistas, en el siglo XIX para que realicen un estudio fundado en base a los documentos existentes y, así determinar la fecha correcta. Atento a ello, la comisión citó con fecha 23 de julio al Presidente de la Junta de Historia de la Provincia, Dr. Raúl Alberto Fourcade, al Presidente de la Fundación Museo Histórico y Etnográfico, "Juan W. Gez", Lic. Juan José Gallinares Videla, al Escritor Investigador Histórico, de la Localidad de Nogolí señor Gabriel Calderón Santander y a la Historiadora y ex -Directora del Archivo Histórico Oficial, Lic. Melody Vera para plantearles la situación, decidiéndose que se conforme una comisión integrada por la Junta de Historia de la Provincia y de la Fundación Museo Histórico Etnográfico Juan W. Gez para determinar fundadamente en el plazo de 90 días, la fecha de fundación de Nogolí, a efectos de poder resolver el proyecto de ley.

Con fecha 21 de octubre pasado, la comisión remite nota a los nombrados a efectos de saber el resultado del trabajo encomendado, con fecha 22 de octubre fue recibido informe del Presidente de la Fundación Museo Histórico y Etnográfico "Juan. W. Gez", Lic. Juan José Gallinares Videla con fecha 23 de octubre del 2024, fue aceptado el informe del señor Gabriel Calderón Santander y con fecha 24 de octubre el Presidente de la Junta de Historia de la Provincia, Dr. Raúl Fourcade informa que tenemos próximo para su aprobación el dictamen requerido que nos fuera encomendado, el que no fue enviado; cabe hacer notar, lo expuesto por el Historiador Gallinares Videla en el informe enviado a la comisión, el Documento 30645 del Archivo Histórico, se ha presentado como razón suficiente para la fecha de fundación de Nogolí; este Documento 30645 indica la comunicación de la finalización y establecimiento del trazado urbano de la Villa de Nogolí, por parte del Agrimensor de la Provincia Mamerto Gutiérrez, en este informe ratificamos el mismo criterio, decía el Historiador, un asentamiento se convierte en estable se convierte en estable para su estudio etnológico cuando el mismo se urbaniza, en ese momento y no antes podemos hablar de la localidad, ciudad, etc., nuestra apreciación decía el historiador del tema, es que debemos considerar la fecha de redacción del Documento 30645, es decir el 24 de noviembre de 1868, ya que si bien pudo haber trabajos posteriores que impidieran el envío de la misma; esos trabajos de urbanización se siguen completando hasta hoy en día, o bien simplemente fue un atraso involuntario de la persona que la redacta y la envía, muy común en esos tiempos. Lo cierto, es que la primera urbanización de Nogolí se establece como concluida el 24 de noviembre de 1868 por



lo que nuestra fundación, decía el Lic. Gallinares, propone a esta fecha como la conmemoración del inicio de Nogolí como Localidad. Asimismo, el informe del señor Aldo Gabriel Calderón Santander Escritor e Investigador Histórico de la Localidad de Nogolí; concluye, queda claro que la fecha en cuestión es el día 24 de noviembre de 1868, como fundamenta el Agrimensor de la Provincia Mamerto Gutiérrez. La comisión, entonces, decidió que atento haber finalizado el plazo para la tarea encomendada y que los informes recibidos coinciden en el día 24 de noviembre de 1868 como fecha de la fundación del pueblo de Nogolí, la comisión resuelve declarar dicha fecha como la fundacional y se emite el presente despacho, que declara el día 24 de noviembre de 1868 como fecha fundacional del pueblo de Nogolí Departamento Belgrano; es así, que este es el despacho que traemos a aprobación a este recinto, donde se fija esta fecha como la fecha fundacional de la Localidad de Nogolí...(Interrupciones)

**Sr. Presidente Leyes:** Silencio, por favor, diputadas.

**Sra. Patafio:** Y, bueno; queremos agradecer, la verdad, enormemente, digamos, a los Historiadores que se han hecho presentes en variadas oportunidades a la comisión, que la comisión se ha abocado a ir al Archivo; y, hemos tratado el tema, digamos, con seriedad y como para determinar la fecha exacta, porque convengamos, Presidente, que ninguno de los que estamos presentes acá estamos..., digamos, teníamos la certeza de cuál era la fecha y nos parecía que era importante, que personas autorizadas nos dijeran cual era la fecha para poder plasmar en este proyecto y sacar este proyecto de ley para que, bueno, todo el pueblo de Nogolí pueda festejar en la fecha que es la...(Interrupciones)

**Sr. Presidente Leyes:** Silencio, diputadas, por favor.

**Sra. Patafio:** Así que bueno, queremos agradecer a todos miembros de la comisión, especialmente a los Historiadores que, con tanto, digamos, esfuerzo vinieron y han estado, digamos, constantemente en comunicación y promoviendo la sanción de este Proyecto de Ley. Así que, bueno, eso es, presidente, y ponemos a consideración este proyecto agradeciendo a todos, también a la autora, digamos, este proyecto y la verdad que nos complace que podamos haber determinado una fecha para que el pueblo de Nogolí tenga su festejo todos los años. Gracias, presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada Marisa Patafio.

¿Algún presidente de bloque va a hacer uso de la palabra?

Tiene la palabra la diputada Claudia Pinelli.

**Sra. Pinelli:** Gracias, señor presidente; bueno, la verdad que en primer lugar quisiera agradecer, agradecer a la Comisión de Legislación General, a la diputada Patafio; agradecer a todos los integrantes y agradecer también a los de mi bloque, que hicieron que esto fuera posible; éste es un trabajo que viene desde el año 2022, pero viene ya con antelación, el día de la fundación del Pueblo Nogolí, Departamento Belgrano, también un gran agradecimiento a lo que es Juan que está acá, que ha venido, gracias Juan por estar, por todos tus aportes, porque realmente sin ellos esto no se hubiera hecho, no está en este momento Calderón que también aportó muchísimo esto.

Lo inclusivo de la declaración de la fecha fundacional que refiere... (Diálogo entre los señores diputados)

**Sr. Presidente Leyes:** Diputados, silencio, por favor, está hablando una colega, por favor, les pido que hagan silencio.  
Continúe, diputada.

**Sra. Pinelli:** Que refiere que la Cámara se ocupa de lo que sucede en cada rincón de la Provincia, en pos de dar orden, transparencia y reconocimiento desde su instrumento predilecto, que es la ley. Este proyecto titulado Día de Fundación del Pueblo de Nogolí, Departamento Belgrano, es un proyecto muy particular dado que proviene de una iniciativa de los mismos vecinos del Pueblo de Nogolí.

La verdad que para mí es un orgullo, yo siempre lo he hablado en otros momentos, tengo una historia, mi padre nació en Nogolí, la verdad que es muy muy importante para mí que esto se haya dado, ya que cuando uno habla de sus raíces es imposible no emocionarse, es imposible no recordar cada una de las sonrisas, y los abrazos, y las alegrías que cada una de esas personas de mi Pueblo.

Hoy estamos ante un día histórico para nuestro pueblo, todo ha valido la pena, es un trabajo firme serio y responsable; este día quedará para la historia eterna de nuestro Pueblo, este día escribimos nuevamente la historia de nuestra localidad, hoy queda marcado a fuego en el libro de la historia; agradezco profundamente a todos y cada uno de los ciudadanos de mi pueblo tanto amor, tanto cariño, y por hacer de Nogolí un lugar tan mágico, donde mis raíces, mi historia, y la de miles y cientos de Puntanos que se entrelazan con Nogolí, hoy tienen una fecha especial para siempre, recordar este mágico y hermoso lugar, hoy se hace historia, se construye historia, se reconoce historia, pero todo pensado en el presente y proyectado a un maravilloso futuro.

Muchísimas gracias, y la verdad que me ha emocionado mucho, de vuelta agradecer a todos los que intervinieron por sus grandes aportes. Gracias.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada Pinelli.

**Sra. Albornoz:** Pido la palabra, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Me solicita la palabra. Tiene la palabra, diputada Nancy Albornoz.

**Sra. Albornoz:** Muchas gracias, presidente. El Artículo 1º de esta ley declara como fecha de Fundación para el Pueblo de Nogolí el día 24 de noviembre de 1868, la búsqueda de información que permitiera tener alguna certeza de este hecho fue una tarea por muchos años de Gabriel Calderón, que recopilando datos para saber, porque creo que todos nos hemos preguntado en algún momento cómo surge Nogolí, de qué manera, quiénes fueron los primeros habitantes, en qué lugar, él se ocupó por muchos años de recabar información, de escuchar anécdotas de los grupos familiares y procedencias que llegaron a nuestro pueblo, de las principales instituciones, y quiénes estuvieron a cargo de esa tarea; como así también lo había hecho en algún momento, y unos años antes, que también fui testigo, perdón, Don Juan Barrera, que para muchos conocido como un ciclista muy reconocido de la Provincia de San Luis, y que eligió Nogolí para vivir sus últimos años, él también había hecho una investigación de muchos de estos datos, y Gabriel también se basó en esa información.

De esos datos considerados como certeros, y basándose en una nota, como ya más o menos lo explicó la miembro informante, es que se basa en una nota que se conserva en el Archivo Histórico de San Luis, y que da origen al proyecto que fue presentado por la diputada Pinelli, como ya se dijo, sancionado en esta Legislatura en el año 22, observado por el ejecutivo, y remitido nuevamente a esta Cámara de Diputados. Es a principios de este periodo legislativo 2024 que por iniciativa del Licenciado Gallinari se informa por nota a presidencia, y luego a la Comisión de Legislación General, que la fecha que figuraba en el proyecto inicial, y por lo tanto el dato más importante del proyecto, no era tal, figuraba el 24 de agosto de 1868.

Entendiendo que la documentación de la época eran manuscritos, y que tal vez en la premura del tratamiento se comete ese error, en acuerdo de todos es ahí donde la Comisión de Legislación General se aboca a tratar el proyecto y se inician los pasos que ya expuso la presidente de la comisión, participé de algunas reuniones como invitada, y les aseguro que no fue fácil acordar rápidamente con y entre las personas que fueron exponiendo sus posturas; finalmente ya estamos tratando la Ley, y como habitante de Nogolí considero trascendental poder tener una fecha lo más certera posible para poder decir que tenemos fecha de fundación en Nogolí.

Gracias, quiero agradecer a Juan gallinari, a Gabriel Calderón, a la Comisión de Legislación General, por otorgarnos una fecha que nos da identidad y que seguramente nos una como comunidad en los festejos venideros.

Y si me permite, señor presidente, les quiero expresar de modo personal lo que es Nogolí para mí, Nogolí es el lugar que está en mi corazón y mis recuerdos, es la acequia que cruzaba el patio de mi abuela, es la sierra y el río invitando a valorar y cuidar el entorno natural Porque muchos lo consideramos nuestro lugar y nuestro hogar, es la infancia feliz, las siestas por el sol, la juventud sana y sembrada de los consejos de los que ya habían vivido y transitado muchos caminos, el ir y venir en épocas de verano de miles de turistas que venían a pasar un rato agradable, y que aún hoy siguen eligiendo darse una vuelta por Nogolí, es el recuerdo de aquellos que ya no están pero que no olvidamos, y en esas personas que nombro traigo a la memoria a todos, mis abuelos Genaro y Agustina, mi abuela Carmen y mi amigo y gran persona Gustavo Melián. Muchas gracias.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, diputada.

Si ningún señor diputado va hacer uso de la palabra, vamos a poner a consideración de los señores diputados el Proyecto de Ley referido a Declarar el día 24 de noviembre de 1868 como fecha fundacional del Pueblo de Nogolí. Les ruego a los señores diputados que expresen su voto.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:**

ALBORNOZ, Nancy del Valle:	Afirmativo.
ALTAMIRANDA, Carlos Oscar:	Afirmativo.
BERARDO, Federico:	Afirmativo.
BLUMENCWEIG, Ingrid Rosa:	Afirmativo.
CABAÑA, Rodrigo Emanuel:	Afirmativo.
CAUSI, Verónica Teresa:	Afirmativo.
CHIATTI, Mauro Antonio:	Afirmativo.
CONIGLIO, Marta Liliana:	Afirmativo.
DACUÑA, Carlos Sergio:	Afirmativo.
DASSA, Claudia Rossana:	Afirmativo.
DIAZ, Claudia Daniela:	Afirmativo.
FARÍAS, Humberto Ariel:	Afirmativo.
FUNES, Regina Zulema:	Afirmativo.
GALLARDO, María Eugenia:	Afirmativo.
GARRO, Marina Betiana:	Afirmativo.
GATICA, Marcos Matías:	Afirmativo.
GIMÉNEZ, Ricardo Javier:	Afirmativo.
GLELLEL, Ana Doly:	Afirmativo.
GONZÁLEZ FERRO, Edgardo Nicolás:	Afirmativo.
GOSTELI, María del Carmen:	Afirmativo.

GURRUCHAGA, Christian Ariel:	Afirmativo.
LEYES, Ramón Alberto:	Afirmativo.
LÓPEZ, Aida Beatriz:	Afirmativo.
LOREDO, Maia Macarena:	Afirmativo.
MACÍAS, Oscar César:	Afirmativo.
MANCILLA, María Gabriela:	Afirmativo.
MUÑOZ, Carlos Tránsito:	Afirmativo.
PÁEZ LOGIOIA, Marcelo Horacio:	Afirmativo.
PALACIOS, Florencia Anabel:	Afirmativo.
PATAFIO, Marisa Noemí:	Afirmativo.
PERANO, Luciana María:	Afirmativo.
PEREIRA, Carlos Roberto:	Afirmativo.
PETRINO, Gloria Isabel:	Afirmativo.
PINELLI, Claudia Mariela:	Afirmativo.
RICCA, Ivana Daniela:	Afirmativo.
SERRA, Miriam Alicia:	Afirmativo.
SOSA ARAUJO, Silvia:	Afirmativo.
SPINUZZA, María Fernanda:	Afirmativo.

**Sr. Presidente Leyes:** Con treinta y ocho votos por la afirmativa de los señores diputados, ha sido aprobado por unanimidad el presente Proyecto de Ley. Y pasa Cámara de Senadores para su Revisión.

**Sra. Pinelli:** Pido la palabra, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** Sí, diputada Pinelli.

**Sra. Pinelli:** No, quería solamente, para que quede claro para los demás diputados, que la nota que presenté, que presentó este bloque, es para poder... (Interrupciones)... que presentamos Gracias, diputado, es para que se arbitren los medios para ver si se puede llegar a la prórroga de treinta días para las sesiones ordinarias, para que se hable con la Cámara de Senadores y ver si se puede realizar. Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente Leyes:** No, gracias a usted, señora diputada.

## 23

### LICENCIAS

**Sr. Presidente Leye:** Tiene ahora la palabra el señor secretario para que informe sobre las licencias.

**Sr. Secretario Cabañez Lanza:** No existen licencias solicitadas para la sesión del día de la fecha.

## 24

### CIERRE DE LA SESIÓN Y ARRÍO DEL PABELLÓN NACIONAL

**Sr. Presidente Leyes:** En consecuencia, habiéndose tratado todos los temas, se levanta la sesión.

Previamente invito al señor diputado Marcelo Páez Logioia a arriar el Pabellón Nacional.

**Sr. Presidente Leyes:** Gracias, señores diputados.



Oficina Diario de Sesiones:  
Edición, corrección, distribución  
y versión digital.

Fuente documental:  
Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos.

Oficina Suministro:  
Encuadernación.



**CÁMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS**  
**Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones**



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina  
Teléfono (0266) 4457387 al 90 - Fax (0266) 4457391  
**Diario de Sesiones en Internet: <http://www.diputados.sanluis.gov.ar/>**