



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones

DIARIO Nº 6

SESIONES ORDINARIAS

AÑO 2010



SESIÓN ORDINARIA Nº 5

5 de mayo de 2010

Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis





Cámara de Diputados de San Luis

AUTORIDADES

PRESIDENTE

CPN Poggi, Claudio Javier

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

Lic. Graciela Concepción Mazzarino

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

D. Héctor Carlos Berro

SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. Said Alume Sbodio

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

CPN Elida Alicia Victorero

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

María Soledad Martínez

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

Augusto Fabián Van Soest

DIPUTADOS

ALUME, Demetrio Augusto (Frente Justicialista); ALUME, Karim Augusto (Movimiento de Integración y Desarrollo); AMITRANO, Luis Marcelo (Frente Justicialista Es Posible); BERRO, Héctor Carlos (Frente Juntos por San Luis); BRAVERMAN, Julio Saúl (Frente Justicialista Es Posible); CASAL, Héctor Antonio (Frente Juntos por San Luis); COBO, Carlos Alberto (PUL); D'ANDREA, María Elena (Frente Justicialista); ESTRADA DUBOR, Eduardo Luís (Alianza Concertación Juntos para la Victoria); FORESTO, Luís Héctor (Frente Justicialista); GARGIULO, Eduardo Marcelo (Frente Juntos por San Luis); GATICA, Patricia Norma (PUL); HADDAD, Fidel Ricardo (Alianza Acuerdo Cívico y Social); HERNANDEZ, Héctor Alejandro (PUL); LOBOS SARMIENTO, Teresa (Frente Justicialista); LUCERO, Jorge Alberto (Frente Federal Cívico y Social); MAGALLANES, Alberto Manuel, MPM); MAZZARINO, Graciela (Frente Justicialista Es Posible); MIRABILE, Carmelo Eduardo (Frente Justicialista); NICOLETTI, Ana María (Frente Federal Cívico y Social); NOVILLO, Elva Elizabeth (Frente Justicialista Es Posible); OLIVERA AGUIRRE, Ricardo Gonzalo (Movimiento de Integración y Desarrollo); PERALTA, Claudio Daniel (Frente Justicialista); POGGI, Claudio Javier (Frente Justicialista Es Posible); PONCE, Carlos Alberto (Alianza Más Vocación Sanluiseña); QUIROGA, Augusto Cecilio, (Partido Fuerza Nueva); RODRIGUEZ, José Luis (Alianza Más Vocación Sanluiseña); RODRIGUEZ, Ricardo Arturo (Frente Justicialista Es Posible); ROMERO ALANIZ, Héctor Adolfo (Frente Justicialista); RUIZ DE MIRANDA, Ivonne (Frente Justicialista); RUTI, Mónica, (Frente Juntos por San Luis); SERGNESE, Delfor José (Frente Justicialista Es Posible); SURROCA, Joaquín Juan (Frente Justicialista); URQUIZA, Héctor Aureliano (Frente Justicialista Es Posible); VILCHEZ, Nilo Miguel (Frente Justicialista); ZABALA, Luis Guillermo (Frente Justicialista); ZABALA CHACUR, María Natalia (Frente Justicialista Es Posible)

Diario de Sesiones N° 6

Sesión Ordinaria N° 5



AÑO DEL BICENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN DE MAYO

-En la ciudad de San Luis, a cinco días del mes de mayo del año dos mil diez, siendo las diez horas con cincuenta y un minutos, y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

APERTURA DE LA SESION

Sr. Pte. Diputado Poggi: Señores diputados, con la presencia de 29 diputados en el recinto; y, existiendo quórum legal para sesionar declaro abierta la presente sesión.

Invito al señor diputado Héctor Casal, representante del departamento Ayacucho para izar el pabellón nacional.

-Así se hace entre los prolongados aplausos y público presente-

ASISTENCIA SEÑORES DIPUTADOS

Sr. Pte. Poggi: Por Secretaría Legislativa voy a pedir que se tome asistencia a los señores diputados que se encuentran en el recinto.

Sr. Secretario Alume Sbodio:

ALUME, Demetrio Alume: Presente.
ALUME, Karim Augusto: Presente.
AMITRANO, Luis Marcelo: Presente.
BERRO, Héctor Carlos: Presente.
BRAVERMAN, Julio Saúl: Presente.
CASAL, Héctor Antonio: Presente.
COBO, Carlos Alberto:
D'ANDREA, María Elena:
ESTRADA DUBOR, Edgardo Luis: Presente.
FORESTO, Luis Héctor:
FIGUEROA, Jorge Ariel: Presente.

GARGIULO, Eduardo Marcelo: Presente.
GATICA, Patricia Norma: Presente.
HADDAD, Fidel Ricardo: Presente.
HERNANDEZ, Héctor Alejandro: Presente.
LOBOS SARMIENTO, Teresa: Presente.
LUCERO, Jorge Alberto: Presente.
MAGALLANES, Alberto Manuel: Presente.
MAZZARINO, Graciela C.: Presente.
MIRABLE, Carmelo Eduardo: Presente.
NICOLETTI, Ana María: Presente.
NOVILLO, Elva Elizabeth: Presente.
OLIVERA AGUIRRE, Ricardo G.: Presente.
PERALTA, Carlos Daniel:
POGGI, Claudio Javier: Presente.
PONCE, Carlos Alberto: Presente.
QUIROGA, Augusto Cecilio: Presente.
RODRIGUEZ, José Luis: Presente.
RODRIGUEZ, Ricardo Arturo: Presente.
ROMERO ALANIZ, Héctor A.: Presente.
RUIZ de MIRANDA, Lydia I.: Presente.
RUTI, Mónica Beatriz: Presente.
SERGNESE, Delfor José: Presente.
SURROCA, Joaquín Juan: Presente.
URQUIZA, Héctor Aureliano: Presente.
VILCHEZ, Nilo Miguel: Presente.
ZABALA, Luis Guillermo: Presente.
ZABALA CHACUR, María N.: Presente.

Sr. Pte. Poggi: 32 diputados presentes.

Sr. Pte. Poggi: Señores diputados, se pone a vuestra consideración el sumario

con todos los asuntos entrados para esta sesión del día 5 de mayo.

SUMARIO

CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS

**5º SESIÓN ORDINARIA
5 DE MAYO DE 2010**

ASUNTOS ENTRADOS:

I- PROPOSICIÓN DE HOMENAJES:

1- Con fundamentos de los señores Diputados autores del Interbloque Frente Partido Justicialista y Partidos Aliados referido a: **Rendir homenaje a la señora Eva Duarte de Perón, en el 91º aniversario de su natalicio, el día 7 de mayo de 1919.** Expediente Nº 028 Folio 1031 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

2- Fundamentos de los señores Diputados autores Romero Alaniz Adolfo y Novillo Elva referido a: **Rinde homenaje a nuestra señora de Luján, Patrona de la República Argentina y de la localidad de Luján departamento Ayacucho.** Expediente Nº 033 Folio 1033 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

II- COMUNICACIONES OFICIALES:

a) De la Cámara de Senadores:

1 - Nota Nº 16-AGL-10 (27-04-10) mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución Nº 03-AGL-10 referida a: **Elegir para integrar el Tribunal de Cuentas de la Provincia, conforme a lo dispuesto en el Artículo 242, Inciso 2) de la Constitución Provincial, a los siguientes ciudadanos: por la Mayoría al CPN Hugo Eugenio Zudaire y por la Minoría a la CPN María Virginia López.** Expediente Interno Nº 152 Folio 044 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

2- Nota Nº 41-HCS-10 (28-04-10) mediante la cual adjunta Proyecto de Ley con Media Sanción referido a: **Declara Patrimonio Histórico Cultural de la provincia de San Luis, a la Escuela Nº 74 “Benigno Rodríguez Jurado” de la localidad de Concarán.** Expediente Nº 018 Folio 038 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

3 - Nota Nº 40-HCS-10 (28-04-10) adjunta copia auténtica de Sanción Legislativa Nº XV-0710-2010 referida a: **Incremento Salarial Docente.** Expediente Interno Nº 153 Folio 044 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de la Ley Nº XV-0710-2010)

b) De otras Instituciones:

1 - Nota DPG Nº 321/10 Acta Nº 85436-10-1-4 (21-04-10) de la doctora Alicia Mónica Alonso, Directora de Programas de Gobierno, Subsecretaria General- Presidencia de la Nación mediante la cual **acusa recibo de Declaración Nº 01-CD-10** referida a: **Adherir al proyecto de modificación de la Ley Nacional Nº 25.413 “Ley de Competitividad - Impuesto a los Débitos y Créditos Bancarios” e informa que dicha copia ha sido remitida a diferentes áreas de la Presidencia.** (MdE 283 Folio 044/ 10 Letra “A”) Expediente Interno Nº 158 Folio 046 Año 2010.

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE ASUNTOS CONSTITUCIONALES

III- PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES:

1.- Nota S/Nº (20/04/10) del señor Horacio A. Vero, Secretario de la Federación Argentina de Colegios de Abogados (FACA) mediante la cual adjunta Resolución de FACA de fecha 19 de marzo del corriente año, referida a: **Proyecto de emplazamiento de un establecimiento carcelario para condenados en el desierto salino "Pampa de las Salinas".** (MdE 263 Folio 042/10 Letra "A"). Expediente Interno Nº 154 Folio 045 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA

2.- Petitorio S/Nº del señor abogado Gustavo Enrique Reviglio referido a **Plantea inconstitucionalidad del proceso de la Comisión de Poderes sobre tratamiento de los títulos de Diputados.** (MdE 271 Folio 043/10 Letra "R"). Expediente Interno Nº 155 Folio 045 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE PODERES (Resolución Nº 65-CD-09)

3.- Nota S/Nº (27/04/10) de la señora Laura Pérez y Otros, Vecinos y Autoridades de la localidad de Cortaderas mediante la cual **solicitan reunión con la Comisión de Legislación General a efectos de tratar el tema de Límites Departamentales inter jurisdiccional entre las localidades de Cortaderas y Los Molles.** (MdE 277 Folio 043/10 Letra "P"). Expediente Interno Nº 156 Folio 045 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN GENERAL

4.- Nota S/Nº (27/04/10) de la señora Laura Pérez y Otros, Vecinos y Autoridades de la localidad de Cortaderas mediante la cual **solicitan reunión con la Comisión de Asuntos Constitucionales a efectos de tratar el tema de Límites Departamentales inter jurisdiccional entre las localidades de Cortaderas y Los Molles.** (MdE 278 Folio 044/10 Letra

"P"). Expediente Interno Nº 157 Folio 046 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE ASUNTOS CONSTITUCIONALES

IV - PROYECTOS DE LEY:

1- Con fundamentos de los señores Diputados autores Amitrano Marcelo, Romero Alaniz Adolfo y Novillo Elva referido a: **Modificación de la Ley Nº V-0145-2004 (5591 *R) "Juegos de Azar".** Expediente Nº 019 Folio 039 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE ASUNTOS CONSTITUCIONALES

V- PROYECTOS DE RESOLUCIÓN:

1- Con fundamentos del señor Diputado autor Haddad, Fidel Ricardo del Bloque Acuerdo Cívico y Social referido a: **La Cámara de Diputados de San Luis comunicará a la Presidencia de la Nación, al Ministerio del Interior, a las Cámaras de Diputados y Senadores Nacionales, Corte Suprema de Justicia de la Nación, a las veintitrés Provincias Argentinas, sobre la situación institucional de la provincia de San Luis.** Expediente Nº 035 Folio 1033 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE ASUNTOS CONSTITUCIONALES

VI - PROYECTOS DE SOLICITUD DE INFORME:

1- Con fundamentos de los señores Diputados autores Casal Héctor, Berro Héctor, Lucero Jorge y Nicoletti Ana referido a: **Solicita Informe al Poder Ejecutivo Provincial y por su intermedio al Ministerio de Obra Pública e Infraestructura (Área: Programa Arquitectura) sobre la obra ampliación y refacción del Hospital de la localidad de Candelaria.** Expediente Nº 032 Folio 1032 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

2- Con fundamentos de los señores Diputados autores Rodríguez José y Ponce Carlos referido a: **La Cámara de Diputados se dirige al Poder Ejecutivo a través de los órganos que correspondan informe sobre: Cuales son los estamentos necesarios para el funcionamiento del Municipio de Estancia Grande y si se encuentran encuadrados en la Ley General de Expropiaciones Nº V-0128-2004 (5497 *R).** Expediente Nº 034 Folio 1033 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

VII - DESPACHOS DE COMISIONES:

1- De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente Nº 039 Folio 1035 Año 2010 Proyecto de Resolución referido a: **Girar al archivo Expedientes obrantes en dicha Comisión.** Miembro Informante Diputado Delfor Sergnese. (dm)

DESPACHO Nº 003/10 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

2- De la Comisión de Cultura, Turismo y Deporte en el Expediente Nº 036 Folio 1034 Año 2010 Proyecto de Declaración referido a: **Declarar de Interés Legislativo el “5to Rally Provincial” a realizarse en la localidad de Cortaderas, los días 14, 15 y 16 de mayo del corriente año.** Miembro Informante Diputada María D’Andrea. (dm)

DESPACHO Nº 004/10 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

3- De la Comisión de Vivienda en el Expediente Nº 037 Folio 1034 Año 2010 Proyecto de Resolución referido a: **Gira al archivo Expedientes obrantes en dicha Comisión.** Miembro Informante Diputada Elva Novillo. (dm)

DESPACHO Nº 005/10 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

4- De la Comisión de Seguridad Pública en el Expediente Nº 038 Folio 1034 Año 2010 Proyecto de Resolución referido a: **Gira al archivo Expedientes obrantes en dicha Comisión.** Miembro

Informante Diputado Marcelo Amitrano. (dm)

DESPACHO Nº 006/10 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

5- De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente Nº 040 Folio 1035 Año 2010 Proyecto de Resolución referido a: **Gira al archivo Expedientes obrantes en dicha Comisión.** Miembro Informante Diputado Carlos Cobo. (dm)

DESPACHO Nº 007/10 - MAYORIA - AL ORDEN DEL DÍA

6- De las Comisiones de Finanzas, Obras Pública y Economía y de Educación, Ciencia y Técnica en el Expediente Nº 041 Folio 1035 Año 2010 Proyecto de Resolución referido a: **Gira al archivo Expedientes obrantes en dichas Comisiones.** Miembros Informantes Diputados Carlos Cobo e Ivonne Ruiz de Miranda. (dm)

DESPACHO Nº 008/10 - MAYORIA - AL ORDEN DEL DÍA

VIII ORDEN DEL DÍA:

1- DESPACHO Nº 001/10 - UNANIMIDAD -

De la Comisión de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable en el Expediente Nº 030 Folio 1032 Año 2010 Proyecto de Resolución referido a: **Girar al archivo Expedientes obrantes en dicha Comisión.** Miembro Informante Diputada Graciela Mazzarino. (Mel.)

2- DESPACHO Nº 002/10 - UNANIMIDAD -

De la Comisión de Legislación General en el Expediente Nº 031 Folio 1032 Año 2010 Proyecto de Declaración referido a: **Declarar de Interés Legislativo “Las XVII Jornadas Interprovinciales de Organismos Electorales de la Republica Argentina” y “XIV Seminario del Foro Federal de Organismos Electorales Provinciales de la Republica Argentina”, a realizarse en la ciudad de San Luis, los días 13 y 14 de mayo de 2010.** Miembro Informante Diputado Adolfo Romero Alaniz. (Mel.)

IX- LICENCIAS

TRATAMIENTO DE TEMAS

HOMENAJE
Natalicio Eva Duarte de Perón

Sr. Pte. Poggi: Vamos a dar inicio con los homenajes, con el primer punto del sumario: Romano I, punto 1); Expte. 028 Folio 1.031 año 2010, rendir homenaje a María Eva Duarte de Perón en el noventa y un aniversario de su natalicio 7 de mayo de 1919.

Tiene la palabra diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señor presidente, los fundamentos los va a verter la diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

Sr. Pte. Poggi: Bien, diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

Sra. Ruiz de Miranda: Gracias, señor presidente, el día 7 de mayo de 1919...
(Interrupciones)

Sr. Pte. Poggi: Por favor, silencio no se puede escuchar a la diputada. Adelante.

Sra. Ruiz de Miranda: El día 7 de mayo de 1919 nace una mujer, nace una esperanza, verdaderamente, nace una esperanza de amor, de solidaridad, de cariño hacia todos los mas humildes, principalmente; María Eva Duarte de Perón, una joven mujer de frágil aspecto pero con una voluntad inquebrantable, con una fuerza interior que la empujaba a hacer cosas por lo demás; supo escuchar, supo interpretar las necesidades de su pueblo y supo trasladarlas como un verdadero puente de amor al líder de los argentinos, en ese entonces, presidente de la República el teniente coronel Juan Domingo Perón. Perón, decía de Eva que tenía una visión; y decía el Gral. "En la mujer hay que despertar dos fuerzas extraordinarias que son la base de su intuición, la sensibilidad y la imaginación". Por eso la acción de Eva

decía, fue social, así fue como despliega sus alas esta mujer inigualable, la mujer del siglo XX que supo llegar a todos los corazones de los argentinos transmitiendo un mensaje amor, de paz, de esperanza. Luchó incansablemente por sus sueños y por los sueños de millones de argentinos, con su accionar permanente dedicada a escuchar a la gente a interpretarla y elevarles las ayudas en su momento adecuado supo ganarse el corazón del pueblo argentino.

Hoy, a noventa y un años de su nacimiento sigue viviendo en el corazón de millones de argentinos, principalmente en las mujeres, las mujeres peronistas y muchas mujeres que supimos interpretar el mensaje de Evita y supimos militar a la par de los compañeros, llevando el mensaje que tiene el movimiento nacional Justicialista, ese movimiento que nos involucra a los peronistas y a veces que sigue traspasando las barreras de otros partidos porque es un movimiento nacional popular humanista y cristiano; ella fue la mensajera que nos enseñó un trabajo muy importante cual es el de "escuchar", principalmente a los más humildes, aquellos que están esperando no la dadiva que hasta ese momento se recibía sino la ayuda fraterna y sensible de quienes gobernaban el país, en ese momento, ella en su fragilidad y en su belleza interior que la destacaba por sobre todas las mujeres, comenzó su trabajo político, comenzó la preparación de las mujeres en el partido peronista femenino, así fue degradándose la vida política de María Eva Duarte de Perón, así supo ella comenzar a trabajar en la parte social ayudando con sus ideas, esa extraordinaria obra pública que significó el primer Plan Quinquenal del Gral. Perón y, luego, los comienzos del segundo Plan Quinquenal. Dedicó su vida a hablar con las mujeres, a darles a ellas esa formación política que ha significado a través del tiempo nuestra preparación,

para ocupar los sitios que hoy tenemos las mujeres; por eso, tanto se preocupó que en el año '47 se promulga la Ley del Voto Femenino, la ley 13.010; y, hoy las mujeres ocupamos sitios, no como se decía antes, “detrás de un gran hombre, hay una gran mujer”; no, “al lado de un hombre hay una gran mujer”; esa fue la enseñanza más clara que nos dejara Eva Perón plasmada en una ley de pocos artículos, pero dirigida a darnos igualdad total a las mujeres en la vida política argentina. Y, hoy con legítimo orgullo yo puedo decir: que el año pasado en el estrado de la presidencia tuvimos una mujer como vicepresidente primera, la Dra. Patricia Gatica y, hoy, con mucha alegría tenemos también una mujer como vicepresidenta primera de la Cámara, la compañera, Graciela Mazzarino, de esta manera las mujeres a través de esa ley, a través de esa igualdad política estamos ocupando sitios de honor en todas las provincias argentinas y en la cámara más alta de la nación, el Congreso Nacional. Es por ello el reconocimiento a Evita, es por ello el reconocimiento a su lucha, es por ello el reconocimiento a esa entrega generosa, a ese plasmar las esperanzas de todos sin interesarles su origen; fue amplia, fue generosa, fue una viva llama de esperanza que se encendió en el pueblo argentino. Y, hoy a noventa y un años de su nacimiento con regocijo volvemos a decir: nació una mujer, nació una esperanza, por eso las palabras que ella expresó en uno de los momentos más duros de su carrera política, cuando dijo: y aunque dejen el camino jirones de mi vida yo sé que ustedes recogerán mi nombre y lo llevarán como bandera a la victoria. Por eso, hoy a todas las compañeras peronistas y a todas las mujeres que integramos los distintos estamentos de conducción de la provincia y del país, quisiera que renaciera en ellas esa esperanza que no es nada más, ni nada menos que la igualdad total de la mujer en la vida argentina. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra? diputado Ponce..., perdón, diputado Casal.

Sr. Casal: Señor presidente, el diputado Estrada se va a expresar en nombre de nuestro bloque.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Estrada, adelante.

Sr. Estrada Dubor: Sí el diputado Ponce, quiere hablar él, con todo gusto, luego lo hago yo.

Sr. Pte. Poggi: Le cede la palabra.

Sr. Estrada Dubor: Gracias, señor presidente. Señor presidente, nuestro bloque adhiere a este homenaje a la señora María Eva Duarte de Perón; sin ninguna duda, señor presidente, una gran argentina, sin ninguna duda, señor presidente, una gran mujer. Y para quienes nos desempeñamos en el campo político, sin ninguna duda, señor presidente, una gran política. Comparto plenamente los conceptos vertidos por la señora Ivonne Ruiz de Miranda, ahora agregaría la posición política de la señora María Eva Duarte de Perón, que es el comienzo del fin de la discriminación en la argentina, señor presidente. Discriminación que se termina en gran medida en el campo político respecto de la mujer, pero que anticipa ponerle fin a todas las discriminaciones en el ámbito de nuestro país.

Decía, la señora Ivonne Ruiz de Miranda, compañera, en muchos conceptos políticos, que la presencia de la señora Eva Duarte de Perón, puso en vigencia o mostró la vigencia, de aquella sentencia: “Al lado de cada hombre hay una gran mujer” yo diría, señor presidente, al lado de cada ser humano, hay otro ser humano que siempre lo está acompañando, porque hoy en día se podría decir. “Al lado de cada mujer hay un gran hombre”, porque tenemos mujeres que ocupan el primer plano a lo largo y a lo ancho de todo el planeta y, si no, veamos la señora Michelet,

presidente de Chile, la señora Hillary Clinton, disputándole, mano a mano la presidencia de los Estados Unidos de Norteamérica en su momento al actual presidente Obama, la señora presidente de los argentinos, la señora Cristina Fernández de Kirchner; en un lapsus de la señora Ivonne Ruiz de Miranda no entendible, porque es una mujer, es una argentina que está ocupando el primer lugar en el país, la primera rectora en el campo de las universidades, en la provincia de San Luis, la señora Esther Pico, la primera presidente del Concejo Deliberante en la localidad de Merlo, nuestra compañera de bloque "Titina" Nicoletti, las señoras diputadas que están aquí, cuantos señores diputados que tenemos aquí en este recinto, señor presidente.

Y, me permito abundar un poco más allá, señor presidente; estamos terminando con las discriminaciones, en contra de las mujeres y en contra de los hombres también, en contra de todo ser humano que injustamente es separado de la igualdad.

Señor presidente, la señora María Eva Duarte de Perón marcó, en el concepto de este diputado, uno de los periodos más interesantes de la vida política de la Argentina, porque ella fue el complemento natural del presidente de los argentinos en ese entonces, el general Juan Domingo Perón, fue el complemento natural y muerta la señora María Eva Duarte de Perón, manifiestamente el señor presidente Perón quedó solo y eso, tal vez, afectó fuertemente el ejercicio del mandato que en ese momento tenía, el general Perón. Y no estamos diciendo nada raro, señor presidente, sin quedarnos solamente las mujeres, seguramente que la gobernación de Adolfo Rodríguez Saa, no hubiera sido la misma si le hubiera faltado su hermano Alberto como complemento, seguramente la presidencia de Néstor Kirchner o a la inversa de Cristina Fernández de Kirchner no hubiera sido la misma si le hubiera faltado su conyugue. Hoy en día, cuando la política está más al acceso de todo, nos damos cuenta, que siempre es bueno

y es conveniente que un líder político este acompañado por otro líder.

Nuestro respeto a la memoria de la señora María Eva Duarte de Perón, nuestro reconocimiento en la lucha de todos los días a todas las mujeres argentinas. Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado. Diputado Ponce.

Sr. Ponce: Gracias, señor presidente, bueno, realmente creo que la explicación y exposición de la diputada y del diputado preopinante, me han dejado prácticamente sin palabras, nuestro bloque quiere adherir, con mucho respeto a este homenaje, compartiendo plenamente lo que ya se ha dicho en este recinto. Solamente yo quiero hacer una pequeña observación, cuando este tema se trató en su oficina, señor presidente, habíamos acordado con el presidente de bloque de que el homenaje iba a tener algunas correcciones por algunas omisiones y me gustaría saber si esto a sido así, para, sin más dar por seguro de que esas omisiones han sido salvadas, desde ya vamos a acompañar, desde nuestro bloque, sentido y merecido homenaje a la compañera Evita. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Ponce. Diputado Mirábile.

El diputado Ponce, no se si lo pudo escuchar, dijo que había sugerido algunas correcciones al proyecto. Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Sí, señor presidente, la diputada Ivonne de Miranda. Diputada Ivonne Ruiz de Miranda, adelante.

Sra. Ruiz de Miranda: Me olvidé, discúlpeme diputado, olvidé decir de las correcciones, en la parte de los fundamentos, en la parte de punteros políticos es un error y también, en la parte del nombre de uno de los hermanos de Evita, no es Juana, sino Juan...,

miembro de gobierno. También me falta leer la resolución, señor presidente:

La Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, Resuelve:

Artículo 1º: Rendir homenaje a la señora Eva Duarte de Perón, en el 91º aniversario de su natalicio, el día 7 de mayo de 1919. Artículo 2º: Regístrese, comuníquese y archívese.

Les pido a los diputados que me acompañen..., por unanimidad para votar este homenaje.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputada.

Bueno, si ningún otro diputado, va hacer uso de la palabra, vamos a someter a consideración la proposición de homenaje. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

HOMENAJE **Nuestra Señora de Luján**

Sr. Pte. Poggi: Vamos a continuar con el segundo homenaje, romano I -punto 2), Expte. Nº 033-Folio 1033-año 2010, rinde homenaje a Nuestra Señora de Luján Patrona de la República Argentina y de la localidad de Luján, departamento Ayacucho. Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señor presidente, lo va a informar el diputado Romero Alaníz.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Romero Alaníz.

Sr. Romero Alaníz: Gracias, señor presidente.

El próximo 8 de mayo es un día de alegría para todos los creyentes y católicos, porque se festeja la fiesta de coronación de la Virgen de Luján, Patrona de la República Argentina.

El Papa León XII bendijo la corona y le otorgó oficio y misa propios para su festividad.

La complejidad de la historia de Ntra. Sra. de Luján, está arraigada en que esta advocación de la Virgen María, se

caracteriza por ser una imagen de terracota, de la Inmaculada Concepción, esto quiere decir que esta imagen milagrosa no ha tenido una aparición sino que es simplemente una efígie de María. Ahora bien, hasta el año 1967, la historia de la imagen de Nuestra Señora de Luján, oscilaba entre la verdad y la leyenda, ¿qué produjo que este relato se convirtiera en una realidad tangible? El hallazgo de unos documentos históricos que confirmaban dos cosas, por un lado la existencia real de las personas que fueron partícipes del milagro de la carreta, y por otro lado, la ubicación geográfica exacta del lugar donde se produjo el milagro, corría el mes de mayo de 1630, cuando la milagrosa imagen de la Virgen de Luján llegó a la Argentina. Antonio Farías Saa, era un hacendado radicado en Sumanpa, Santiago del Estero, que quería colocar en su estancia una capilla para la Virgen, este hombre le pidió a un amigo, que vivía en Brasil, que le enviara una imagen que representara a la Inmaculada Concepción de María, el amigo le envió dos, la que le había encargado y otra de la Virgen con el Niño Jesús.

Cuando llegaron fueron colocadas en una carreta y partieron en una caravana rumbo a Sumanpa. La caravana se detuvo a orillas del Río Luján, a 67 kilómetros de Buenos Aires, en una hacienda conocida como la estancia de Rosendo, al llegar el otro día los carreteros iban a proseguir con el viaje, pero la carreta que llevaba la imagen no se movía, intentaron de todas las formas posibles que caminara, bajaron la mercadería, colocaron más bueyes, pero todo fue inútil. Las dos imágenes estaban en el fondo de la carreta en dos pequeños cajones, los carreteros retiraron una imagen y no se movió, la subieron y bajaron la otra y la carreta marchó normalmente, en ese instante los hombres comprendieron que estaba ocurriendo algo milagroso, al ver que la Virgen no quería marcharse, se dirigieron a la casa más cercana, la de don Rosendo, la familia se emocionó al ver la imagen y la colocaron en su casa.

La noticia corrió por toda la región y se enteraron hasta en Buenos Aires, las

personas empezaron a viajar al lugar, entonces, don Rosendo construyó una pequeña capilla en los pajonales de La Pampa, en este lugar permaneció la Virgencita desde 1630 hasta 1674.

El lugar empezó a poblarse con los devotos de la Virgen, de esta forma el paraje se convirtió en un aldea que se llamó pueblo de Nuestra Señora de Luján, en 1775 se le otorgó el título de villa.

La devoción por la Virgen fue creciendo año a año, así como los milagros que ocurrían y el 23 de octubre de 1730 Luján era instituida parroquia. Hacia el año 1872 el arzobispo de Buenos Aires, monseñor Federico Aneiros, entregó la custodia del templo a los sacerdotes de la congregación de la misión, conocidos como Padres Lazaristas. En aquel entonces, el teniente cura Jorge María Salvaire, fue herido en un viaje por aborígenes y estuvo al borde de la muerte, en ese momento realizó una promesa a la Santísima Virgen y fue sanado, la promesa fue: Publicaré estos milagros, engrandeceré tu Iglesia.

En cumplimiento de este voto publicó en 1885 la historia de Ntra. Sra. de Luján.

A este acontecimiento dado en Luján de Buenos Aires, ocurrió algo parecido en Luján de San Luis, corría el año 1840, y el teniente coronel Juan Francisco Loyola, quien estaba designado encargado militar de la zona, con la finalidad de preservar esos pueblos de los ataques de las ordas coloradas, que azotan desde La Rioja buscando mercadería, animales, joyas, etc., en una oportunidad y en batalla al ver disminuidas sus milicias decide tomar el camino que de la plaza Mitre hoy, lo llevaba a la Quebrada de Las Higueritas, al pie de la sierra de Luján, perseguido por algunos milicianos colorados y, a poco de dar con él decide desmontar de su caballo pegándole para que continúe por el sendero y cubrirse en el hueco quemado de un tronco de palmera, le pide a la Virgen de Luján por su vida, con el compromiso de construir en la villa una iglesia en honor a su nombre, iglesia que empezó a construir con la ayuda de los vecinos de la villa y en el dintel del pórtico de ingreso a la

nuestra iglesia en Luján se encuentra escrito lo siguiente: Temiente coronel Loyola 1850. El milagro se había cumplido.

Por eso, el 8 de mayo se festeja, en nuestro pueblo Luján, su día con misa y procesión acompañada por todos los pobladores del pueblo y de los pueblos vecinos. Es por eso señor presidente, señores diputados es que solicito la aprobación del presente proyecto de homenaje a Nuestra Señora de Luján, en general y en particular. Gracias.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Romero Alaníz. ¿Si algún otro señor diputado quiere hacer uso de la palabra? Bien, diputado Casal, tiene la palabra.

Sr. Casal: Señor presidente, sin duda que como católico y como presidente del bloque voy adelantar el voto positivo de nuestro bloque a este homenaje a Nuestra Señora de Luján, que sin duda es una expresión más para los católicos apostólicos romanos, de la imagen de la Virgen María, más en esta expresión de lo que significa la imagen de la Virgen de Luján para todos los argentinos, puesto que es la patrona de la república, pero principalmente también, quien dirige los destinos de la fe de un pueblo de un departamento como Luján.

Sin duda que hablar de la Virgen de Luján, en Luján, San Luis, es hablar del padre Antonio Ogrín, es hablar del padre Nemecio Agustín Benítez, del padre Julio Moyano y muchos más que han..., por ahí uno no los tiene presente, pero han dejado su huella en tratar de sembrar fe y la esperanza de los vecinos de esa localidad en la imagen de esta Virgen.

Quando se hace alusión a las expresiones, de las expresiones que hacía alusión el diputado preopinante, vinculado con los milagros sin duda eso es lo que hay que pedirle hoy, en tiempos tan difíciles que vivimos los argentinos, los sanluisenses, es que la fe y la esperanza, le ayude a cada uno de los habitantes, a cada uno de nosotros a lograr los objetivos que en la vida se van fijando y, sin duda que cuando al cerrar

el diputado preopinante, mencionaba lo vinculado con un milagro, con la participación del señor Juan Loyola en 1940, sin duda que también esta expresión de fe debe ser de él, para que las cuestiones cotidianas también estén presentes. ¿Qué quiero decir con esto?, hace pocos días estuve en la localidad de Luján, la verdad que..., yo le quiero pedir a la Virgen de Luján que trate de lograr otro milagro, Luján, San Luis, no tiene ambulancia desde noviembre del año pasado y la verdad esto también ayuda, entre otras cosas a salvar vidas, por eso ojalá la Virgen de Luján ilumine a los responsables de las áreas que corresponda, para que este pueblo que tiene su fe sobre esta imagen, sobre este objetivo que es tener por lo menos una ambulancia que ayude a salvar vidas, muchas gracias.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Casal. Si ningún otro señor diputado va hacer uso de la palabra, vamos a someter a consideración la propuesta de homenaje. Los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo

Así se hace -

Aprobado por unanimidad.

Continuamos con la sesión. De acuerdo a la reunión de labor parlamentaria que se ha mantenido en el día de ayer, hay algunos pedidos de tratamiento sobre tablas.

¿Señor diputado Miráble, tratamiento sobre tablas?

Sr. Miráble: No, no, para tratamiento sobre tablas, no, luego voy a pedir la preferencia pero cuando llegue el momento. Gracias, señor presidente.

MOCION

Tratamiento sobre tablas punto VI-1

Sr. Casal: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Casal.

Sr. Casal: Sí, señor presidente, en función de lo establecido, o acordado, en

reunión de labor parlamentaria del día de ayer, nuestro bloque va a pedir el tratamiento sobre tablas del romano VI, punto 1), haciendo las modificaciones correspondientes, y sin dudas que ya he acercado la copia, tanto al presidente del bloque del oficialismo como al Secretario Legislativo.

Sr. Pte. Poggi: Bien.

MOCION

Tratamiento sobre tablas punto VI-2

Sr. Ponce: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Ponce.

Sr. Ponce: Sí, señor presidente, gracias. Nuestro bloque va a solicitar el tratamiento sobre tablas del romano VI, punto 2), y las razones de urgencia las va a dar el diputado Rodríguez.

MOCION

Tratamiento sobre tablas Expte. 022 - Folio 1029 / V-1

Sr. Haddad: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Señor presidente: como manifesté ayer en la reunión de labor parlamentaria, voy a solicitar el tratamiento sobre tablas del Expte. Nº 022, folio 1029, proyecto de resolución para que esta Cámara se constituya en Comisión de Poderes.

Y el tratamiento sobre tablas, en ese orden además, del romano V, que tiene un solo punto, que es otro proyecto de resolución para la comunicación de la situación actual de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Haddad.

Entonces, vamos a abordar ahora el tratamiento de las razones de urgencia de los planteos de pedidos sobre tablas.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 6

Sr. Pte. Poggi: diputado Casal: para las razones de urgencia del romano VI, punto 1). Adelante.

Sr. Casal: Sí, está vinculado con una obra en la localidad de Candelaria, que es la ampliación y refacción del hospital, y sin dudas que las cuestiones vinculadas con la prestación de la salud tienen urgencia en cualquier lugar. Por eso, la preocupación es que aparentemente que esta obra que se empezó en su momento no se finaliza, y los argumentos son saber cuáles son las razones.

Esa sería la urgencia, después lo fundaré en su momento.

Sr. Pte. Poggi: ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra sobre este tema?

Sr. Mirábile: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señor presidente. Vamos a pedir que se lea, para que todos los diputados que no tienen en las bancas el proyecto que acordamos ayer en la reunión parlamentaria.

Sr. Pte. Poggi: ¿Si le parece, por secretaría se dará lectura, diputado Casal?

Sr. Casal: ¡Sí, cómo no!

Sr. Pte. Poggi: Por Secretaría se dará lectura al texto.

Sr. Secretario Alume Sbodio:

“PEDIDO DE INFORME: Referencia: Obra de Ampliación y Refacción del Hospital de Candelaria.

FUNDAMENTOS: El gobierno de la provincia de San Luis, por medio del Ministerio de Infraestructura de la provincia, puso en marcha la obra de ampliación y refacción del hospital de Candelaria.

Que la importancia y el valor que tiene este tipo de obras, ya que están relacionadas con algo fundamental como es la prestación de salud, y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, por lo tanto este pedido de informe tiene como fin saber qué dispone el Poder Ejecutivo, con el fin de lograr el objetivo planteado al inicio de esta obra.

LA HONORABLE CAMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS, RESUELVE:

Art. 1º.- Solicitar informe al Poder Ejecutivo provincial, y por su intermedio ante el Ministerio de Infraestructura (Área Programa Arquitectura) sobre la obra de ampliación y refacción del hospital de Candelaria, estado de ejecución de la misma, y fecha establecida para su finalización.-

Art. 2º.- Informar las acciones que lleva a cabo el Estado provincial para terminar con la misma.-

Art. 3º.- El presente pedido de informe deberá cumplimentarse en el período más breve posible.-

Art. 4º.- De Forma.-”

Sr. Pte. Poggi: Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señor presidente. Vamos a apoyar este pedido de informe que presentó el diputado Casal.

Sr. Pte. Poggi: Bien. Entonces, ponemos a consideración las razones de urgencia y el tratamiento sobre tablas del proyecto romano VI, proyecto de solicitud de informe, punto 1), Expte. Nº 032, folio 1032, año 2010. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 7

Sr. Pte. Poggi: Tiene la palabra el diputado Carlos Ponce, respecto del pedido sobre tablas proyecto romano VI, punto 2).

Sr. Ponce: Señor presidente: el miembro informante va a ser el diputado Rodríguez.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Rodríguez.

Sr. Rodríguez J.: Sí, señor presidente, muchas gracias. Mediante el decreto Nº 3803, del año 2009, el Ministerio de Gobierno, Justicia y Culto, concede lo solicitado por el delegado organizador del municipio de Estancia Grande, donde solicita la expropiación de seis parcelas de terrenos, para la construcción de un centro cívico, un centro de salud, una escuela pública, y demás estamentos que resulten necesarios para el funcionamiento de dicho municipio.

La curiosidad se presenta, señor presidente, cuando uno hace la suma de los metros de estas seis parcelas, suman una totalidad mayor a las doscientas veinte hectáreas, le repito, doscientas veinte hectáreas, superior, para la construcción, le repito nuevamente, de un centro de salud, un centro cívico, una escuela pública, y demás estamentos que resulten necesarios para el funcionamiento de dicho municipio.

Para presentarle un ejemplo, por el decreto Nº 2957, se expropián nueve hectáreas para la construcción de un complejo urbanístico en Las Barranquitas, nueve hectáreas, un complejo habitacional con su correspondiente centro comercial, acá estamos hablando de doscientas veinte hectáreas...

Sr. Pte. Poggi: Por favor, silencio, no se puede escuchar al diputado.

Sr. Rodríguez J.: Por otro lado, en el mismo decreto, el Nº 3803, en su artículo 3º, dice: Declarar de utilidad pública específica y sujeto a expropiación, las parcelas antes mencionadas, seguramente, la solicitud de informe se presenta para ver si el Ministerio de

Gobierno, Justicia y Culto nos puede brindar el informe que ellos seguramente deben tener cuando hacen referencia y lo declaran de utilidad pública y específica.

Por otro lado, y lo más preocupante, es que los vecinos de esta zona, los habitantes, los que residen en estos hogares, en estos terrenos, en estas tierras, han sido notificados el 15 de abril, a través del juez de paz con jurisdicción en la localidad de Estancia Grande, para que en un plazo no mayor a treinta días desalojen esos terrenos, estamos a 05 de mayo, 06 de mayo, quedan diez días.

Por eso son la necesidad de urgencia que se trate sobre tablas este proyecto, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Rodríguez.

Sr. Gargiulo: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente. Es para adelantar nuestro respaldo a este pedido de informe que ha sido bastante fundamentado por el miembro preopinante, simplemente se trata de transparentar si se han cumplido todos los pasos legales para el procedimiento de expropiación de estos terrenos, doscientas veinte hectáreas, que por supuesto, parece un exceso frente a lo que se piensa construir o proyectar según los fundamentos del Decreto de Expropiación, pero naturalmente la urgencia es lo que ha señalado en sus últimas palabras el hecho de que ya se este notificando a los propietarios, a los habitantes de estos terrenos de la necesidad de que desalojen en un plazo tan perentorio, creo que al menos debiéramos tener alguna información a cerca de cuántos son los vecinos que deben desarraigarse.

Si el Estado ha comprometido su ayuda para este cometido, y si por supuesto están de acuerdo, y si se ha

cumplimentado todo legal en dejar sus tierras.

Por eso creo que necesariamente debemos tratar en esta sesión este pedido de informes, porque si lo dejamos una semana más o si esperamos emitir despacho, evidentemente, podría llegar a afectarse los derechos de estos vecinos. Así que vamos a apoyar el tratamiento sobre tablas de esta solicitud de informes.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado. Diputado Casal, usted había pedido la palabra.

Sr. Casal: Señor presidente, para fundar el voto de nuestro bloque, se va a expresar el diputado Estrada con este tema.

Sr. Pte. Poggi: Tiene la palabra el diputado Estrada.

Sr. Estrada Dubor: Gracias señor presidente, gracias señor diputado Casal.

Señor presidente, nuestro bloque va a adherir a este pedido de tratamiento sobre tablas de este pedido de informes, y sobre todo señor presidente, en la razón de urgencia, que es bastante cuestionable como se están haciendo las expropiaciones en la provincia de San Luis. Porque señor presidente, no podemos hacer las expropiaciones por decreto tal como se están haciendo, es una violencia tremenda, no solo a la legislación, sino a la Constitución señor presidente, y al orden establecido y al derecho de propiedad, hay una violencia muy grande sobre toda la estructura que nos da el constitucionalismo, el Derecho Constitucional en la Argentina.

Así que señor presidente, adherimos a este pedido de tratamiento sobre tablas.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado. Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias señor presidente, aparte de adherir al tratamiento sobre tablas, creo que se constituye prácticamente en una obligación de esta

Cámara aceptar el tratamiento sobre tablas, porque esta Cámara es en definitiva, un Poder del Estado, y creo con lo que ha manifestado el miembro informante y coautor del proyecto, diputado Rodríguez, evidentemente en realidad, lo que está en juego acá es el Estado de Derecho, que es lo que torna a esta situación de extrema urgencia, y no debería este Poder del Estado mirar hacia el costado, ni dilatar la aprobación de este proyecto, porque realmente, cuando uno lee el edicto y va viendo que se habla de 120 hectáreas, de 27 hectáreas, de 150 hectáreas, realmente y viendo lo que pasó, yo no era legislador, no sé qué se hizo..., qué hizo este Poder con el tema de Potrero de los Funes señor presidente, cuando se lo destruyó ecológicamente por hacer ese desastre de autódromo, pero conozco casos de gente que tenía propiedades para emprendimientos turísticos de relevancia, y de importancia para esta provincia, y a quienes directamente le usurparon, no se cumplió con los pasos que marca la Ley de Expropiación, se las usurparon, entonces, verdaderamente presidente, sería bueno que esta Cámara dé hoy un buen ejemplo de que le interesa, de que quiere preservar el Estado de Derecho, porque realmente, yo no sé, si nosotros estamos viviendo en un gobierno constitucional, de un gobierno debidamente constituido que cumple con todos los pasos legales, porque sino en qué se diferencia esto de aquella dictadura que deciden apropiarse de los terrenos privados, violando el derecho a la propiedad que está consagrada en la Constitución Nacional y realmente tal como lo decía el diputado Estrada Dubor, hemos visto ya, y el caso del Potrero de los Funes es un ejemplo pero mire..., yo recuerdo haber visto las máquinas destruyendo parte de las montañas, haber visto gente trabajando en terrenos que eran propiedad privada y que no estaba la expropiación hecha, entonces es como que el Poder Ejecutivo, el Estado va y avanza, viola, quita y roba y se apodera de terrenos, y después empieza a hacer el trámite legal, me parece que este proyecto, los felicito a

los autores porque es una luz roja, es una alarma, es un llamado de atención a este Poder, de decir bueno, si esto quiere funcionar por el sistema republicano consagrado en el artículo 1° de nuestra Constitución Provincial, este Poder del Estado, si alguien trae el tema, inmediatamente que lo tome presidente, que le de la urgencia que tiene que tener y que a lo mejor estemos a tiempo de frenar algo sin necesidad de que intervenga el Poder Judicial, que es el que lamentablemente va a tener que hacer justicia si esta gente, esta pretensión, porque es entendible que quiera ver una escuela, un centro cívico, un municipio, pero claro, cualquiera de nosotros se dará cuenta que 220 hectáreas es directamente una violación al derecho de propiedad privada, porque no es de ninguna manera entendible.

En realidad, lo que acá se está planteando es la explicación de parte del Poder Ejecutivo, entonces, porque no damos la urgencia y nos vamos enterando rápidamente de cual es la situación, ¿dónde están los fundamentos de esta pretendida expropiación que ya tiene edicto? Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Haddad.

Diputado Miráble.

Sr. Miráble: Gracias señor presidente, yo creo que los diputado de la oposición se siguen extendiendo en sus alocuciones, este tratamiento es si lo apoya o no lo apoya, estamos en el tratamiento sobre tablas.

Con respecto a nuestro bloque señor presidente, creemos que es un tema sumamente delicado y que eso lo tiene que tratar la comisión, donde hay involucrados actores en toda esta cuestión, por eso señor presidente entendemos que este proyecto sacarlo, aprobarlo y pasarle el informe al Poder Ejecutivo, amerita un tratamiento minucioso en la comisión, por eso no vamos apoyar el tratamiento sobre tablas y que pase a comisión.

Sr. Pte. Poggi: Bien, entonces, ponemos a consideración las razones de urgencia y el tratamiento sobre tablas del proyecto romano VI - proyecto de solicitud de informes - punto 2 - Expte. 34 - Folio 1033 - año 2010. Los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

11 votos por afirmativa 22 votos por la negativa, rechazado.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 8 y VOTACION NOMINAL Expte. 022 - Folio 1.029

Sr. Pte. Poggi: Avanzamos con el otro tratamiento sobre tablas del romano V - proyecto de resolución - punto 1 Expte. 035 - Folio 1033. Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Cuando pedí el tratamiento sobre tablas, manifesté en primer lugar el Expte. 022 - Folio 1029.

Sr. Pte. Poggi: Bien, entonces comenzamos con el Expte. 022 -Folio 1029 - año 2010, que es un Expte. que no esta en este sumario sino que formó parte de un Sumario anterior.

Sr. Haddad: Tema que también fue planteado en la sesión anterior presidente, por eso, la mayoría de los legisladores lo deben tener muy presente.

Sr. Pte. Poggi: Razones de urgencia del Expte. 022 - Folio 1029 - año 2010. Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Señor presidente, lo primero que voy a plantear es, para no olvidarnos después es que voy a solicitar la votación nominal de este..., **(Exclamaciones de los señores diputados)** sobre una Cámara que tiene, que le faltan 6 legisladores de 2 departamentos, sus representantes escucho exclamaciones, como que les molesta la votación nominal, pero también voy a explicar las razones de la votación nominal señor presidente.

(Manifestaciones de los señores diputados)

Mire, si alguno quiere la palabra, una interrupción se la doy señor presidente, pero me parece mal...

Sr. Pte. Poggi: No tengo pedida ninguna interrupción, adelante.

Sr. Miráble: Una interrupción, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Haddad, el diputado Miráble le pide una interrupción.

Sr. Haddad: Con todo gusto, señor presidente.

Sr. Miráble: Gracias, señor presidente, gracias, señor diputado Haddad, estamos dando las razones de urgencia; sigo insistiendo con el Reglamento Interno, son cinco minutos, señor presidente, y las razones por el cual se va a tratar este tema o que pide el diputado Haddad que se trate este tema. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Haddad, adelante en sus cinco minutos para dar las razones de urgencia.

Sr. Haddad: Gracias, presidente, mire si quiere que sean cinco minutos, serán cinco minutos; verdaderamente me sorprende la actitud del oficialismo, ya no me debería sorprender, esto es una cosa muy urgente que tiene la Cámara hoy, porque la Cámara sabe que acá falta la representación de dos departamentos. Ahora bien, ¿por qué urgente hoy, si yo lo planteé la semana pasada y hoy?, le voy a decir porque, señor presidente, porque este proyecto plantea que esta Cámara se constituya en Comisión de Poderes; y, yo veo que los legisladores del oficialismo...**(Interrupciones)** descuénteme el tiempo voy a esperar el señor presidente del bloque oficialista termine su...**(hablan varios señores diputados a la vez)** Lo espero, presidente, no, no lo podía ver al

presidente a quién me estoy dirigiendo...**(Interrupciones)** Está disculpado, diputado Miráble.

En realidad me sorprende la falta de seriedad que el oficialismo toma a esto, señor presidente, y en realidad también lo hago responsable a usted de lo que está sucediendo en esta Cámara, porque verdaderamente usted está presidiendo una Cámara, que en definitiva no es una Cámara, es una media Cámara; y, no veo de su parte una gran preocupación que este tema se solucione. Entonces, ¿que sucede con los legisladores del oficialismo?, han decidido meter la cabeza debajo..., y no se hay una Comisión de Poderes, pero quiero saber, ¿por qué no piden la palabra y hablan cada uno de este tema?, porque hay una Comisión de Poderes; si yo les he planteado que seamos nosotros la Comisión de Poderes, ¿sabe por qué, señor presidente? porque yo me leí letra por letra de la impugnación. Entonces, vengo ahora a decirles a ellos y por eso le pido la votación nominal, que sean los responsables de no haber querido ocuparse de un tema en el cual han puesto a esta provincia en absoluta ilegalidad; que lean la impugnación, señor presidente, que la lean, yo no se lo puedo porque no me alcanza el tiempo leérselas completa, pero le voy a decir: que tiene tres ejes argumentales el travestismo político, el cupo femenino, fíjese las líneas argumentales que tiene este proyecto; pero ninguno de ellos tiene el más mínimo basamento ni legal, ni jurídico y mucho menos constitucional. Pero, además hay otra cosa grave que ellos deberían entender la Comisión de Poderes está haciendo un juicio, señor presidente, está haciendo un juicio, me ha llegado una cedula hoy, la Constitución Nacional lo dice, claramente, en su Art. 18º, ¿qué está haciendo hoy la Comisión de Poderes?, se ha constituido en una comisión especial, que está prohibida en la Constitución Provincial y no pueden hacer un juicio y están haciendo un juicio. Entonces, le estoy aclarando a todos ellos para que se den cuenta lo que está pasando, que se

den cuenta de que ellos están siendo cómplice de una situación que viola la Constitución Nacional; entonces, ¿por qué no toman la impugnación y la leen?, y si la leen y leen este livéluo impresentable porque no tiene ningún elemento, ningún asidero lo que están planteando se darán cuenta de que esto debió haber sido resuelto en cuestión de media hora, le voy a dar veinticuatro horas; y, ¿quiere que le diga más, señor presidente?, para evaluar esto no hace falta ningún coeficiente intelectual apenas por encima suficiente..., se puede considerar un superdotado, un poquito más arriba alcanza, la instrucción primaria y completa un analfabeto que se lo lea se lo resuelve en veinticuatro horas; entonces está la dieta y la mala fe de la Comisión de Poderes de los miembros del oficialismo que como le han dado la orden los hermanos Rodríguez Saa de no dejarlos asumir, ellos están haciendo eso no los quieren dejar asumir; y se han puesto a inventar un juicio. Pero los demás diputados del oficialismo cuando yo les presento el proyecto y les pido la votación nominal, están diciendo nominalmente que están de acuerdo con que la Comisión de Poderes haga la barbaridad que está haciendo de no querer tomar la resolución y de no querer tomarle juramento.

Mire, señor presidente, esas tres líneas argumentales son: el voto familiar, el cupo femenino y el travestismo político; voy a decir, para terminar una breves palabras referido a cada una de estas cuestiones; cómo me pueden hablar a mí de travestismo político, si un integrante de la Comisión de Poderes, como es el diputado Romero Alaníz, que no lo veo en su banca en este momento, llegó e inició su carrera como intendente a la localidad de Luján, a la cual le rindió homenaje hace un rato...; como no, voy a cerrar los tres elementos porque me parece que los legisladores...**(Interrupciones)**, no solo los argumentos, presidente, no quieren leerlo, no quieren enterarse de que se trata...; me interrumpió hace un rato, me alegra que haya entrado el diputado Romero Alaníz; sí, porque lo estoy

aludiendo porque los argumentos son la borocotización o travestismo político...

Sr. Pte. Poggi: Se le han cumplido los cinco minutos, diputado.

Sr. Haddad: No, presidente, ¿me deja terminar?

Sr. Pte. Poggi: No, no se han cumplido los cinco minutos.

Sr. Haddad: Pero déjeme terminar...

Sr. Pte. Poggi: Ya está clara la razón de urgencia, se han cumplido los cinco minutos...

Sr. Haddad: No, no...

Sr. Pte. Poggi: ¿Hay algún otro diputado que quiere hacer uso de la palabra?

Diputado Estrada Dubor, adelante.

Sr. Estrada Dubor: Señor presidente...

Sr. Haddad: ¡Viva la dictadura!..., les duele la verdad.

Sr. Pte. Poggi: Adelante diputado Estrada Dubor.

Sr. Estrada Dubor: Señor presidente, el bloque me ha indicado, el bloque Radical Participativo...

Sr. Haddad: No habían pasado cinco minutos, iban tres...

Sr. Pte. Poggi: No, cinco minutos...

Sr. Haddad: No, señor presidente, no han sido cinco minutos yo he tomado el tiempo

Sr. Pte. Poggi: Adelante, diputado Estrada Dubor, discúlpeme, adelante.

Sr. Estrada Dubor: El bloque Radical y Participativo ha indicado a este diputado, para que se refiera a la urgencia en este pedido de tratamiento sobre tablas;

nuestro bloque anticipa, señor presidente, que no va a acompañar el pedido de tratamiento sobre tablas porque, señor presidente, esta cuestión es demasiado delicada para tratarla con ligereza. Nosotros acompañamos el pedido de tratamiento sobre tablas de esta misma cuestión en la sesión anterior; nos enteramos aquí, señor presidente, en el debate que se va a pedir el tratamiento sobre tablas ni siquiera se aviso de esto en el tratamiento de Parlamentarias según nos refiere el presidente de nuestro bloque, el diputado "Tedy" Casal. Ahora, señor presidente, una cuestión tan delicada como esta no puede ser llevada a los empujones y a los tirones; si nosotros acompañamos en la oportunidad anterior, fue para ver si podíamos encontrar un punto donde unirnos todos quienes estamos en contra de la posición adoptada por la Cámara de Diputados de no permitir la asunción de seis diputados. Pero, señor presidente, una cosa es que nos pongamos de acuerdo todos los diputados que estamos en contra de la decisión de esta Cámara de Diputados de no dejar asumir a seis diputados y otra cosa es que nos arreen, señor presidente, no nos gusta para nada esto para que nos vayan imponiendo como hecho consumado ciertas posiciones. La Cámara de diputados ya adoptó una definición sobre este tema en la sesión anterior, volver a plantearlo de la misma manera parece una inconsistencia, si hubiéramos buscado todos los diputados que no estamos de acuerdo algún camino común, en buena hora. Pero, señor presidente, así a los empujones, a las atropelladas no nos parece que vamos a encontrar el camino para modificar el curso de estos acontecimientos. Así que, señor presidente, este bloque no va a acompañar el pedido de tratamiento sobre tablas.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Estrada Dubor. ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra?; no.

Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señor presidente, ya expuse que no vamos a acompañar el tratamiento sobre tablas.

Sr. Pte. Poggi: Bien. Entonces, ponemos a consideración, perdón; primero ponemos a consideración el pedido de votación nominal, solicitado por el diputado Haddad. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace-

3 votos por la afirmativa. O sea, rechazado el pedido de votación nominal.

Ponemos a consideración, entonces, las razones de urgencia y tratamiento sobre tablas del Expte. 022 folio 1.029 año 2010.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

03 votos por la afirmativa, 26 votos por la negativa.

Rechazado.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 8 V - 1

Sr. Pte. Poggi: Avanzamos, entonces, diputado Haddad, por el otro tema de pedido de tratamiento sobre tablas, las razones de urgencia del romano V-proyecto de resolución-punto 1)-Expte. Nº 035-folio 1033-año 2010. Dispone de sus cinco minutos para los fundamentos.

Sr. Haddad: Antes de que empiece el tiempo, le quiero aclarar respecto al tema anterior, señor presidente, que hay una confusión con el número del folio, que sería bueno que por Secretaría Legislativa se aclare. Porque en algunos lugares figura como 1028 y en otro como 1029, después si quiere, yo le voy a mostrar adonde dice 1028 y a donde 1029 en los papeles de la Cámara...

Sr. Pte. Poggi: Sí, si..., diputado Haddad, el proyecto, de la misma copia del proyecto es folio 1029, el error está deslizado en algún sumario que figuró folio 1028, es: Expte. Nº 022 - folio 1029,

ese es el que tratamos recién, avanzamos con folio 1029; ahora avanzamos con las razones de urgencia del proyecto romano V - punto 1) - Expte. Nº 035 - folio 1033 - año 2010. Adelante, diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, presidente. Después también voy a pedir la votación nominal y, pedí en este orden, señor presidente, porque probablemente algún día se les despierte la conciencia a los legisladores y se den cuenta de la barbaridad de la cual están siendo cómplice, si lo aprobaban podíamos haber evitado este tratamiento, de este nuevo proyecto de resolución. Ya que, como al parecer los legisladores del oficialismo consideran que todo se está haciendo bien, que está bien que los departamentos no tengan representación, que el Estado de Derecho se lo puede destruir de cualquier manera, que la Constitución Nacional se la puede cumplir si uno quiere, si no quiere no la puede cumplir, que una Comisión de Poderes se puede constituir en comisión especial y hacer juicios, todo lo que puede estar absolutamente prohibido por la Constitución Nacional y existen ya antecedentes jurisprudencia al respecto a este tema. Hay una presentación de un abogado, hace poco tiempo a esta Cámara, que lo dice con toda claridad.

Entonces, como ustedes consideran que todo está bien, supongo que no irán a tener problema en aprobar sobre tablas el tratamiento, pero además en hacer la comunicación, en aprobar además el proyecto, el proyecto qué plantea: esta Cámara un hecho objetivo, no está completa, hay 27 legisladores de 33, hay dos departamentos que no tienen representación, yo lo considero totalmente irregular. Como llevamos cinco meses en situación irregular, no lo hemos podido solucionar y como esto se supone que es una provincia integrante de una Nación y, esta no es una confederación de 26..., de 24 Estados independientes, creo que es pertinente que se le comunique la situación en la cual se encuentra esta Cámara, tanto a la

presidencia de la Nación, al Poder Ejecutivo nacional y al Ministerio del Interior, por supuesto, como a la Suprema Corte de Justicia de la Nación y como a los tres Poderes de cada uno de las otras 23 provincias argentinas, de estos 23 Estados argentinos. En lo cual, supongo, que el oficialismo estará de acuerdo, porque total, están haciendo todo de acuerdo a la ley, no les irá a dar vergüenza que el resto de las provincias se enteren de que situación sucede acá, de que existe una democracia, que sirve cuando el gobierno gana y no sirve cuando pierde, entonces, cuando pierde no deja asumir a los legisladores.

Entonces, creo, señor presidente, que sería pertinente esta comunicación, que se podría haber evitado, sí definitivamente se aprobara el proyecto, que sigo insistiendo y seguiré insistiendo sesión por sesión, que se apruebe para que esta Cámara le dé una solución, porque esta Cámara está mirando para un costado, señor presidente, la Comisión de Poderes está realizando cuestiones ilegales, inconstitucionales, está violando el Estado de Derecho y el resto de los diputados se están haciendo cómplice de esta situación. Entonces, me parece que es una obligación nuestra, comunicar lo que está pasando en esta provincia, que no estoy diciendo que sea pedir la intervención federal, sino ponerla en conocimiento, cada estamento de la nación sabrá lo que debe hacer y, cada provincia argentina, al estar en conocimiento sabrá como merituar la situación institucional de esta provincia, que le niega la representación a algunos departamentos.

Yo sé presidente, de que recién, cuando empiezo a tratar de que los diputados se enteren porqué están actuando fuera de la ley, lo que hacen es cortarme el uso de la palabra, es lo que más les conviene, alguna vez me sugirieron que porque no renunciaba y me iba de la Cámara, realmente me da vergüenza ser miembro de esta Cámara, tengo vergüenza, es más, cuando salgo afuera ni digo que soy diputado de la provincia, me da vergüenza ser parte de

esta Legislatura, pero así todo, le voy a responder a aquellos que me dijeron que me sentará acá, para decir estas cosas que las voy a seguir diciendo, presidente, porque a cinco meses de haber jurado como diputado, como radical en el Acuerdo Cívico y Social fui electo, presidente, y resulta que no lo dejan asumir a un diputado, con el argumento de que es radical y fue electo por el Acuerdo Cívico y Social, es la misma situación que yo. Y, ¿Por qué me dejaron jurar a mí? No lo entiendo, presidente. Y por qué dicen, en una parte de la presentación, que todos son afiliados al Partido Justicialista y en otra parte dicen que, Figueroa no tiene afiliación, que Jofré es afiliado a la Unión Cívica radical, está llena de mentiras, de incongruencias, dicen que hay travestimos político y firma Julio César Agúndez como miembro de lealtad peronista, todos sabemos que es un conservador reconocido de esta provincia, presidente, pero ¡por favor! Entonces, cómo puede esta Cámara seguir avalando esta vergüenza pública, hoy esta Cámara de Diputados, es una vergüenza pública, una vergüenza nacional, señor presidente. Yo sé, que como hay muchos periodistas nacionales, pagos por este gobierno y saben aparecer por ahí los pagos que le hacen, logran de que esto no tome trascendencia nacional, bueno, hagamos una comunicación, hagamos un proyecto de resolución como este, pero que es lo mejor, presidente, meter la cabeza debajo de la tierra y decir, no sé, yo no conozco, no he leído la impugnación, hay una Comisión de Poderes, mire, presidente, esto nos pone a nosotros fuera de Estado de Derecho, le vuelvo a cuestionar, en esta sesión, la legalidad de todo lo que se está haciendo, en lo cual, si bien puedo aceptar algunas de las cuestiones que dijo el diputado Estrada Dubor recién, él también lo manifestó, él ha manifestado en este recinto y él es profesional del derecho, de que tiene muchas dudas de la legalidad de lo que acá se está haciendo. Claro, hay que llegar al corte...

Sr. Pte. Poggi: Diputado, se le terminó el tiempo.

Sr. Haddad: Muchas gracias; señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente. La verdad con todos los fundamentos que viene reiterando sesión tras sesión el diputado Fidel Haddad, no hay mucho más para agregar en torno de la flojedad de papeles, que caracteriza a esta impugnación, cuando uno compra un auto y le faltan papeles, decimos: ¡está flojito de papeles! Esta impugnación está muy flojita de papeles, muy floja de fundamentos, toda vez que está sentando un precedente realmente extraño, que sea a través de un Reglamento Interno, que es una resolución como se frena el acceso a esta Cámara de seis legisladores y de uno más en la Cámara alta. A través de una resolución interna, que es el Reglamento Interno de esta Cámara, se está frenando lo que a todas luces viene precedido de una absoluta legalidad, tanto es así que se han vencido todas las instancias, no solamente electorales, sino jurídicas también, para impugnarlos y sin embargo, por esta, realmente, ridícula presentación hecha en diciembre, se sigue violentando la soberanía popular. Debemos manifestar nuestro, nuestra admiración por el temperamento, por la perseverancia y la coherencia del diputado del Acuerdo Cívico y Social, que viene planteando este tema, sin descanso aunque a veces, se le intente pintar como un loco que habla solo contra las paredes, creo que no es tan así, creo que está hablando contra la conciencia de cada uno de los legisladores, que con sus silencios, con sus irónicas sonrisas siguen apoyando esta violación, solamente aquellos que están tranquilos en su soberbia, en su impunidad y que están empachados de poder, pueden estar tan tranquilos, sonriendo, mirando de costado como interpretando que aquello que decimos en realidad es una tontería. Bueno, ya hubo un loco por ahí,

que fue crucificado y que la historia terminó por reivindicarlo, pero hemos dicho también que hay otros antecedentes de violaciones flagrantes que debieron llegar al máximo Tribunal de Justicia de la Nación, para que realmente fronteras adentro se debieran guardar la sonrisa en el bolsillo y terminar por aceptar la fuerza de la verdad; alguna vez dijimos y hoy lo reiteramos, que aquellos que logran victorias “a lo pirro” esto es porque quieren la razón de la fuerza, luego deben volverse sobre sus pasos, cuando terminan imponiéndose la fuerza de la razón. Nada más.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Gargiulo. Diputado Casal, no..., diputado Estrada adelante.

Sr. Estrada Dubor: Señor presidente, nuestro bloque no va acompañar este pedido de tratamiento sobre tablas. Cuando ayer, nuestro presidente de bloque, el diputado “Tedy” Casal, concurrió a la sesión parlamentaria, se enteró de este proyecto de resolución, se comunicó con nosotros lo más rápido posible e hicimos un análisis lo más pronto que pudimos de este proyecto de resolución, y realmente señor presidente, no estamos de acuerdo con el mismo, tampoco estamos de acuerdo con la urgencia con que se lo trata, la gravísima vulneración a la voluntad del pueblo de la provincia de San Luis, de no permitir la incorporación de seis diputados, muestra la fuerza del régimen, señor presidente, y decisiones tan firmes de un régimen tan asentado no se pueden combatir a las apuradas, requiere una elaboración previa y sobre todo señor presidente, el acuerdo de todos aquellos que no estamos de acuerdo con este régimen, Y de los procedimientos, señor presidente, nosotros no podemos adoptar los mismos procedimientos que estamos cuestionando, tenemos que manejarnos dentro de los marcos que nos da la Constitución, las leyes y el Reglamento de esta Cámara de Diputados. Ya apoyamos, en la sesión anterior, un

proyecto que fue debatido entre nosotros y que no nos conformaba para nada en su gran mayoría, lo apoyamos para no quebrar la unidad de aquellos que estamos en disonancia con la decisión del régimen, pero no estamos de acuerdo en seguir apoyando los procedimientos que no compartimos.

Señor presidente, este proyecto se podría manejar de una sola manera dentro de la normativa constitucional, que es dirigirse al Ministerio del Interior, a instancia de este bloque ya nos dirigimos al Ministerio del Interior pidiéndole que considerara la aplicación del artículo, que el gobierno nacional considerara la aplicación del artículo 6° de la Constitución Nacional, ni siquiera nos ha contestado el Ministerio del Interior al pedido de audiencia, ni siquiera nos ha contestado y si nosotros, señor presidente, insistiéramos sobre algo, en esto de comunicarnos con el resto del mundo institucional insistiríamos en dirigirnos al Ministerio del Interior, pero señor presidente, no podemos involucrar, por ejemplo, a la Corte Suprema de Justicia de la Nación en un problema en el cual, tal vez, alguna vez tenga que pronunciarse la Corte Suprema de Justicia de la Nación, este tema, señor presidente, ha sido debatido dentro de nuestro bloque, con mucho detenimiento...

Sr. Pte. Poggi: Diputado Estrada le pide una interrupción el diputado Lucero.

Sr. Estrada Dubor: Sí señor presidente, con todo gusto.

Sr. Pte. Poggi: Adelante diputado Lucero, le recuerdo que estamos en las razones de urgencia del tema.

Sr. Lucero: Sí muy brevemente, gracias señor diputado, señor presidente. Sí, comparto, por supuesto el planteo hecho por el diputado que me autoriza la interrupción, en razón de que, fundamentalmente, nosotros creemos y analizamos a la luz del proyecto presentado en la sesión anterior, que

todos recordaremos que en el artículo 1° se planteaba la suspensión de toda actividad legislativa y, que nosotros como bien dice el diputado Estrada, luego de un análisis no con pocos conflictos desde el punto de vista ideológico, ya que aquí seguramente todos saben cuál es la posición de la Unión Cívica Radical, en la resistencia institucional y, en consecuencia nos costó tomar la decisión pero avanzamos en pos de atacar las conductas que nosotros hemos manifestado de manera..., sin ningún tipo de equívoco, respecto a la conducta arbitraria del oficialismo provincial.

Pero, creemos que el proyecto que estamos debatiendo en este momento, fundamentalmente las razones de urgencia, es una involución respecto de ese proyecto, porque si analizamos lo que dice el artículo 2° del proyecto que estamos tratando dice: “comunicar al gobierno federal que evalúe la necesidad de aplicar lo prescripto en el artículo 6°”. Si nosotros sostenemos, como bien lo dice de manera taxativa, la reglamentación del instituto extremo de la intervención federal, dice lo siguiente: “el gobierno federal tiene facultades para intervenir en las provincias” primera definición; segundo: ¿cuándo?, ¿en qué momento?, ¿siempre? No cuando se dan algunas condiciones y esas condiciones son por ejemplo, la violación de la forma republicana de gobierno, pero una vez acreditado no se le puede decir al gobierno federal evalúe la oportunidad o no, acreditada la violación del sistema republicano, la violación de la soberanía popular inmediatamente hay que hacerlo, por lo cual coincido con lo que dice el diputado Estrada, también es una involución.

Respecto a la conferencia de prensa que estos diez diputados de la oposición hicieron en diciembre pasado, en el que comunicamos la situación arbitraria, pero además solicitamos el remedio federal, señor presidente, lamentablemente hasta la fecha el gobierno nacional no ha acusado recibo, no ha emitido manifestación, en consecuencia creemos que esto es generar en el ámbito de este

recinto, el marco para hacer catarsis, creo que nosotros tenemos una responsabilidad institucional más importante.

Me tomé el trabajo de hablar con los diputados damnificados, a los cuales les hemos manifestado nuestra solidaridad en función del atropello institucional que están sufriendo, ellos me dijeron que no se han quedado esperando la resolución de la Comisión de Poderes, que entre paréntesis digo, me siento orgulloso de la actividad que vienen desarrollando los miembros de los diputados de la oposición, que pertenece al bloque del cual formo parte dentro de la Comisión de Poderes, pero además le digo los diputados me manifestaron que han realizado una presentación judicial en el ámbito provincial y también en el ámbito de la Corte Suprema de Justicia de la nacional, ¿qué quiere decir esto? Que los diputados que se sienten damnificados, que han sido atropellados en el legítimo derecho de elegir y ser elegidos, están haciendo uso de lo que la Constitución dice son las instituciones, es decir nosotros no podemos soslayar esa definición institucional, nosotros sí aprovechamos cada oportunidad que se dé para decir: acá ha habido un atropello a la soberanía popular, acá ha habido actitudes autoritarias en el marco de la Comisión de Poderes y fundamentalmente en el marco de esta Cámara de Diputados, pero no vamos a cometer las mismas actitudes, señor presidente, nosotros estamos convencidos que la democracia se mejora con más democracia, que las instituciones se depuran con actitudes democráticas e institucionales, esto es lo que vamos a hacer, vamos a trabajar sobre la resistencia institucional, pero dentro de las instituciones y cumpliendo con la responsabilidad que la soberanía y el pueblo de la provincia de San Luis nos ha encomendado, defender las instituciones desde las instituciones mismas, tratando de dar la actitud democrática que deben tener, esta es nuestra obligación y esto es lo que vamos a cumplir. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Estrada Dubor.

Sr. Estrada Dubor: Señor presidente: nuestra pregunta es ¿Se quiere solucionar un conflicto o se quiere mantener un conflicto? Para quienes estamos en la oposición nos parece que tenemos que llamarnos seriamente a la reflexión sobre cuáles son los caminos a seguir para enfrentar con suerte este régimen.

Y, señor presidente, ya para terminar, nosotros vemos cómo ha madurado la vigencia de la política, cómo han madurado los políticos, cuando advertimos políticos de la talla del señor Mujica, actual presidente de Uruguay, y vemos el renunciamiento a sus glorias y a sus figuraciones personales, cuando está trabajando por la grandeza de su Patria, nosotros nos preguntamos ¿Cuáles son las capacidades de renunciamiento que tenemos en nuestras fogosidades personales para poder encontrar un destino mejor para la comunidad en la cual estamos? Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado.

Sr. Mirábile: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: ¿Diputado Mirábile, respecto a este proyecto?

Sr. Mirábile: Gracias, señor presidente. Se va a expresar el diputado Délfor Sergnese.

Sr. Pte. Poggi: diputado Sergnese.

Sr. Sergnese: Gracias, señor presidente, gracias, diputado Mirábile también. Este bloque no va a acompañar el tratamiento sobre tablas del proyecto presentado, no estamos de acuerdo con las razones de urgencia.

Voy a compartir las palabras del diputado Estrada Dubor que preguntó si lo que queremos es solucionar un conflicto o entorpecerlo; creo que este proyecto presentado lo entorpecería, al igual que

los anteriores proyectos presentados la semana pasada, y las sesiones pasadas.

Creo que no está en discusión las facultades de esta Cámara para analizar los títulos de los miembros de esta misma Cámara, así expresamente lo establece el 127º de la Constitución Provincial, el 64º de la Constitución Nacional, el 95º, inciso 4, de nuestra Carta Magna, también lo establecen los primeros artículos del Reglamento Interno; creo que no es una cuestión debatida las facultades que tiene esta Cámara para analizar los títulos de nuestros miembros, ni la validez de las elecciones.

Dicho esto, quiero también aclarar que tenemos, está constituida la Comisión de Poderes, así se resolvió por resolución de esta Cámara, está funcionando, está en pleno funcionamiento, está dentro de los plazos previstos en su momento, en diciembre del año pasado.

También quiero resaltar que los seis impugnados han aceptado, y la competencia de la Comisión de Poderes, han contestado, han realizado sus descargos, han contestado la impugnación, han ofrecido pruebas, se están produciendo las pruebas, creo que mañana comienzan las audiencias, casualmente con el diputado Haddad como primer testigo propuesto por los impugnados; con lo cual el procedimiento se está cumpliendo a rajatabla, creo que nada justifica entorpecer más el procedimiento ante la Comisión de Poderes, una comisión prevista por esta misma Cámara y por la Constitución para evaluar los títulos de los miembros.

Creo que esta Cámara tampoco puede reconsiderar las decisiones que toma, el artículo 122º de nuestra Constitución expresamente lo prohíbe, con lo cual no podemos reconsiderar lo que ya hayamos hecho. El bloque Justicialista y partidos aliados no va a acompañar este proyecto, creemos que en San Luis, estamos convencidos que en San Luis se respeta el sistema republicano, el sistema democrático, el sistema representativo, se respeta la soberanía popular, en San Luis todo el poder le pertenece al pueblo,

y se ejerce a través de sus legítimos, legítimos, representantes.

Nosotros hemos hecho una impugnación porque consideramos que en dos departamentos no se ha respetado el cupo femenino, y se han detectado graves irregularidades en el proceso judicial, con lo cual la Comisión de Poderes lo resolverá oportunamente.

Por todo ello es que este bloque no va a acompañar el tratamiento sobre tablas. Muchas gracias.

Sr. Pte. Poggi: Bien. Ponemos a consideración las razones de urgencia... Perdón... Primero, ponemos a consideración el pedido de voto nominal que realizó el diputado Haddad. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Cuatro votos por la afirmativa. Rechazado el pedido.

Ponemos a consideración las razones de urgencia y el tratamiento sobre tablas del romano V, proyecto de resolución, punto 1), Expte. Nº 035, folio 1033, año 2010. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Tres votos por la afirmativa, veintisiete votos por la negativa. Rechazado. Pasa a la comisión.

Habiéndose aprobado los temas solicitados para tratamiento sobre tablas, y previo a pasar al tratamiento del orden del día, de acuerdo a la Labor Parlamentaria de ayer algunos legisladores querían hacer solicitud de preferencias de tratamientos de proyectos.

MOCION

Tratamiento preferencial de Expte. Nº 011 / Expte. Nº 012 / Expte. Nº 086

Sr. Mirábile: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señor presidente. Este bloque va a solicitar una

preferencia, con despacho de comisión, para la sesión siguiente o subsiguientes del Expte. Nº 011, folio 036, año 2010, servicio casillero digital.

Después el Expte. Nº 012, folio 036, año 2010, promoción de la cultura del ahorro y desarrollo de la actividad filatelia.

Esos dos proyectos se encuentran en la Comisión de Finanzas y Obras Públicas.

También vamos a solicitar la preferencia, Con despacho de comisión, para la sesión siguiente o subsiguientes, del Expte. Nº 086, folio 028, año 2009, que es la reforma del Código Procesal Laboral. Se encuentra en la Comisión de Asuntos Constitucionales.

Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Mirábile.

¿Alguna solicitud de preferencia?

MOCION

Tratamiento preferencial de Expte. Nº 019

Sr. Ponce: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Ponce, tenía una solicitud de preferencia.

Sr. Ponce: Gracias, señor presidente. Nuestro bloque va a solicitar preferente despacho en el Expte. Nº 019, folio 1028, año 2010, con despacho de comisión, sobre una solicitud de pedido de informe en referencia a la escribanía de minas, que actúa dentro del Ministerio de Transporte, Industria y Comercio, y en particular dentro de la autoridad minera. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Bien. O sea que son, si no hay otro diputado que tenga otro pedido de preferencia, serían cuatro pedidos de preferencia, Con despacho de comisión ¿Los vamos poniendo a consideración cada uno? Primero los pedidos solicitados por el diputado Mirábile.

Ponemos a consideración la preferencia, Con despacho de comisión, para la sesión siguiente o subsiguientes, del Expte. Nº 011, Folio 036, año 2010. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Sr. Pte. Poggi: ¿Diputada Salazar usted está de acuerdo?

Veinticuatro votos por la afirmativa, seis por la negativa.

Ponemos a consideración la preferencia, con despacho de comisión, para la próxima sesión o subsiguientes, de Expte. Nº 012, folio 036, año 2010. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Siete votos por la negativa, veinticuatro votos por la afirmativa. Aprobado.

Ponemos a consideración el tratamiento de la preferencia, con despacho de comisión, para la próxima sesión o subsiguientes, del Expte. Nº 086, folio 028, año 2009. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo. Expte. solicitado por el diputado Miráble.

-Así se hace

Veinticuatro votos por la afirmativa, siete por la negativa. Aprobado.

Ponemos a consideración la propuesta del diputado Ponce, de la preferencia con despacho de comisión, para la sesión siguiente o subsiguientes, del Expte. Nº 019, folio 1028, año 2010.

Los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

MOCION DE ORDEN

Apartamiento Reglamento - Transmisión mundial y solicitud de derogación de Ley

Sr. Pte. Poggi: Previo a dar..., diputado Ponce.

Sr. Ponce: Gracias señor presidente, previo a seguir con el orden del día, este bloque va a solicitar una moción de orden y en particular lo establecido en el

artículo 106º inciso 11, en donde pedimos un apartamiento del Reglamento, para tratar dos temas que las copias ya han sido repartidas a los presidentes de bloque.

Uno de esos temas tiene que ver con un pedido de declaración dirigido al Consejo Federal de Televisión Pública, solicitando que por vía de la excepción se acepte el pedido del gobierno de la provincia de San Luis para poder transmitir o poder recibir las imágenes el Mundial de Fútbol 2010, creemos que las declaraciones públicas que ha hecho tanto el señor gobernador como en días pasados el señor director de Canal 13, en donde este último manifiesta la caída de un convenio existente con el Consejo Federal de Televisión Pública, como así mismo manifiesta el desconocimiento de un nuevo convenio que tenía que ser ratificado dentro de este consejo, y bueno, tratando de que esta Cámara sirva en cierta medida como mediador o amortiguante de las situaciones que se presentan, en donde inclusive ya hemos escuchado algunos casos de que la provincia de San Luis ha sido discriminada una vez más, es que nuestro bloque consideró la posibilidad de que esta Cámara se expidiera en un pedido de declaración referida a este tema.

Queremos así mismo informar a esta Cámara..., y le pido disculpas a los presidentes de bloques que estuvimos ayer en la reunión a las cinco de la tarde en su despacho señor presidente, porque no contábamos con la información como para poder haberles adelantado el tratamiento. Yo pido esas disculpas, pero en el día de ayer a la tarde a última hora y en el transcurso de la mañana, hemos mantenido a través del diputado Rodríguez con funcionarios nacionales sobre este tema, y se nos ha informado de que el Consejo Federal de Televisión Pública había cursado reiteradas invitaciones a los directivos de Canal 13 para que asistieran a estas reuniones, para que fueran a ratificar este convenio y no sabemos realmente cual ha sido el motivo por el que los directivos no han asistido a estas reuniones, capaz que una

mala información o un prejuizgamiento de la situación más allá de que se puede haber confiado en un convenio que evidentemente no estaba en vigencia y que no era válido para recibir las transmisiones del mundial de fútbol.

Por eso señor presidente, solicitamos a esta Cámara que nos acompañe y que se habilite el tratamiento de este tema.

El segundo tema que lo va a defender oportunamente el diputado Rodríguez, tiene que ver con la solicitud de derogación de ley, específicamente la ley que ha provocado todos inconvenientes que son de público conocimiento, todos sabemos que hoy esta de paro la provincia de San Luis, en el transporte público de pasajeros interurbano, lo que provoca graves inconvenientes a todos los usuarios de ese servicio. Gracias señor presidente, vuelvo a repetir, es una moción de orden, gracias.

Sr. Pte. Poggi: Existe una moción. Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias señor presidente, nuestro bloque no va acompañar el apartamiento del Reglamento y el pedido sobre tablas, debido a que entendemos nosotros, que el gobierno de la provincia de San Luis esta realizando gestiones con respecto a la televisación del mundial, es más, creo que se ha enviado una carta documento desde Fiscalía de Estado, por este tema. Así que consideramos que tiene que pasar a la comisión respectiva para que se analice, y luego se sigan los pasos a seguir. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Y diputado Mirábile, se manifestó también respecto de un proyecto de ley.

Sr. Mirábile: Tampoco vamos a acompañar en primer lugar el proyecto de ley, lo tenemos en nuestras bancas, también apartamiento del Reglamento, y consideramos que es un tema sumamente delicado porque habla de derogar la ley, justamente el tema del SISTAU la Ley B-065 del 2009, así que tampoco vamos a acompañar el apartamiento y el

tratamiento sobre tablas. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Bien, diputado Casal, ¿sobre estos dos temas?

Sr. Casal: Sobre estos dos temas muy cortito para fundar la posición de nuestro bloque. Sin duda que con preocupación en estos días tomamos conocimiento de esta situación, que sin duda, más allá del análisis de una cosa o de otra, pone en riesgo que muchos ciudadanos de nuestra provincia no tengan la posibilidad de ver el mundial, no todos tienen cable, no todos tienen Direc TV, y sin duda que el canal de aire es el que más llega a los lugares más recónditos de la provincia, por eso creemos que si bien el Estado puede haber hecho las acciones que crea conveniente, esto no invalida que se pueda hacer lo otro, todo suma a favor, en realidad para lograr el objetivo, por eso sin duda que este bloque en el caso del pedido de declaración vinculado con tema de la televisación del mundial para San Luis, va a acompañar con su voto positivo.

Con respecto..., lo digo rápidamente a las dos cosas juntas, con respecto al proyecto de ley vinculado con el tema del SISTAU, nos hemos expresado públicamente en distintas ocasiones, y es más, lo hemos pedido a la ministra en la reunión que tuvimos en esta Cámara, donde yo en lo personal le planteo que había que volver por lo menos a foja cero y tratar de avanzar en una construcción colectiva, donde estén todos y que el beneficiado sea realmente el usuario.

Ayer leía una nota en el Portal de Cadena 3 donde la provincia de Córdoba, según anunciaba su subsecretario de transporte de la provincia, no solo tiene el SISTAU en las condiciones que lo tendría que tener el resto del país, o la provincia de San Luis si no hubiese pasado lo de la ley que tenemos, sino que además ahora ha logrado un nuevo beneficio sobre los que no estaban contemplados en el SISTAU actualmente.

Por eso sin duda, estas cosas deben dejarnos más que una enseñanza y tratar entre todos, como dije, de resolver esta situación que termina beneficiando al usuario del transporte urbano e interurbano de esta provincia.

Por eso vamos a acompañar con nuestro voto positivo el tratamiento de este proyecto de ley presentado por el diputado Rodríguez y el diputado Ponce. Gracias presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Casal. Diputado Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Señor presidente, con respecto a este tema de la televisación del mundial, y que por allí puede pensar un tema menor frente a otros problemas que tenemos en la sociedad, por supuesto que es un acontecimiento mundial que capta el interés global y masivo, ¡claro que preocupa a aquellos amantes de este espectáculo deportivo!; ahora, no entiendo cual es la incompatibilidad que esta Cámara pueda expresarse, y que paralelamente la provincia organice las gestiones pertinentes, como seguramente se están haciendo desde Canal 13 televisión San Luis, salvo que esto sea para no dejar en evidencia que ha habido una clara negligencia por parte de las autoridades del canal estatal de no haberse involucrado con mayor antelación en esta temática, y por ello desconocer la existencia de nuevas cláusulas específicas para poder acceder a esto. Creo que se va a solucionar, creo no es demasiado problemático el tema, lo que sí debo aclarar, es que sobre cualquier cosa, aquí lo usamos para llevarlo a un ring político, me parece un tema que no debiera usarse también políticamente, pero vamos a acompañar este pedido de tratamiento sobre tablas.

Y con respecto al tema del SSTAUI, desde el año pasado venimos hablando de este tema, hay que hacer una pequeña historia, esto surge cuando la ministro de transporte con la firma del gobernador, nos manda este proyecto de ley que luego se convierte en el N° 665, estableciendo una regulación de los fondos del SSTAUI

para las empresas de transporte, y estableció los requisitos para acceder a estos fondos, y estableciendo también que se les iban a descontar multas, sanciones, etc.

En aquella oportunidad dijimos que era una barbaridad, se aprobó, y luego ¿qué pasó?

El mismo autor del proyecto el Gobernador Alberto Rodríguez Saa luego vetó la parte del artículo de esa ley, donde se establecían requisitos, o sea, hubo un reconocimiento que en el medio quedaron empresas a las cuales ya se les había descontado algunos fondos, sanciones como una propia UTE Recreo Santa Fe a la cual se le rescinde el contrato aquí en la ciudad Capital. Desde entonces, mes de noviembre se vienen reteniendo estos fondos que han perjudicado no solamente a las empresas sino también a los choferes que no están percibiendo sus salarios según convenio. Por eso es absolutamente pertinente plantear la derogación de esta ley provincial que tantos problemas está causando; y, que ha generado, por ejemplo, que viniera aquí la ministro de transporte y que diera confusas explicaciones que no convencieron a nadie, por lo que me cuentan los diputados que participaron de dicha reunión y que, finalmente, detona en un paro que ha paralizado el transporte en el día de hoy, ¡un desastre!; la gestión de esta ministra es un desastre, no sé todavía que hace en el cargo, seguramente el gobernador tendrá alguna explicación. Pero a esta altura hay que dejar en claro que si se ha producido hoy un paro de transporte que afecta, sobre todo, a los sectores más humildes de la población, esto tiene un solo responsable que es el gobernador Alberto Rodríguez Saá que sigue bancando a estos funcionarios ineptos, no es culpa ni de las empresas, ni de los choferes.

Y, esta cámara de todos los bloques ya se lo había advertido en otras ocasiones y por eso debemos ser honestos y reconocer un poco la profusa participación que ha tenido un diputado, hoy ausente, como es el secretario general de la UTA, el

compañero Luis Foresto, me consta los esfuerzos que ha hecho en numerosas oportunidades para advertirles a los funcionarios del transporte de la provincia que se les venía la “noche”, les ha adelantado en varias oportunidades que se venían los paros y las medidas de fuerzas nunca fue escuchado. Nuevamente, la soberbia de algunos funcionarios, en este caso, la ministra de transporte ha impedido que se evitara el “mal mayor”, como es hoy perjudicar a los sectores menos pudientes. Por eso, vamos a apoyar a ambos proyectos para que sean tratados en forma urgente en la sesión de hoy.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado.

Bueno, entonces..., Discúlpeme, diputado Haddad. Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señor presidente, bueno, evidentemente que este bloque ha planteado dos temas que, realmente, son para estar a favor o en contra del pueblo claramente, como no me extraña el oficialismo está en contra del pueblo y la oposición está a favor del pueblo; entonces no quieren darle la urgencia que ambos temas tienen, veámoslo uno por uno el pedido de declaración efectivamente ha sido un error del gobierno provincial las responsabilidades como los honores y los sueldos van de arriba para abajo, entonces el responsable mayor es el gobernador y evidentemente algún funcionario se olvido de ir a una reunión del Consejo Federal de Televisión Pública. Y, hoy el pueblo de la provincia de San Luis en el cual mayoritariamente son los habitantes que no tienen cable, respecto a los que tienen cable, mayor cantidad de gente que solamente tiene acceso a la televisión por aire, a la televisión abierta, a la televisión en definitiva nada más que al Canal 13 de San Luis, que los que tienen acceso a la televisión a través del cable. Entonces, si uno está a favor del pueblo que mejor que aprobar ahora esto, que es simplemente un proyecto de declaración para ayudar a la gestión que, evidentemente, tendrá que hacer el

Poder Ejecutivo provincial para subsanar lo que no hizo en su debido tiempo que fue ratificar el convenio, para que ese programa “Fútbol para Todos”, o sea esta transmisión por aire de los partidos de fútbol pudieran llegar en ocasión del mundial, que va a comenzar dentro de un mes a todos los habitantes de la provincia, uno olvida evidentemente. Entonces, acá el bloque del diputado Rodríguez y el diputado Ponce bloque Mas Vocación Sanluisense, trae un proyecto de declaración muy simple para ayudar a esta gestión, no entendemos porqué no lo quieren tratar, si es una ayuda para subsanar un error que cometió el Poder Ejecutivo, se olvidó de ratificar el convenio.

Está bien, seguramente el compañero Alberto Rodríguez Saá, la llamara a la compañera Cristina Fernández de Kirchner, que es la esposa del presidente de su partido, el Dr. Néstor Kirchner y le dirán Cristina mándanos la señal y solucionar el problema; pero, creo que esta Cámara podría haberlos ayudado poco con un proyecto de declaración que, por supuesto, estamos de acuerdo no solo que se **trata** sobre tablas que sea aprobado en el día de la fecha. Es un tanto, también podríamos decir más grave porque el proyecto de declaración le causa un perjuicio al pueblo, va a tener que ser que toda la gente que no tiene cable irse a algún lado donde haya cable para poder ver los partidos del mundial, si esto no se soluciona.

Ahora el otro tema es bastante más grave está en juego el transporte de toda la provincia y resulta que..., yo no era legislador cuando se sancionó ley, pero estoy bien en conocimiento de los fundamentos que dio la oposición para que esta ley se sancionara, porque en definitiva estos son fondos nacionales que vienen a la provincia para ayudar a la empresa de transporte a brindar el servicio, un servicio adecuado; lamentablemente, como pasa con tantas otras cuestiones que el gobierno provincial confisca esos fondos y empieza a ponerle traba para no entregar los fondos.

Hace muy poco se trató acá la erogación del inciso b), creo que es, del Art. 3° de la ley, o el Art. 3° completo se derogó, se vetó; pero en definitiva la reglamentación de la ley sigue vigente; o sea el problema no se ha solucionado. Esto tiene una solución de fondo que se la puede dar hoy esta Legislatura es derogar esta ley. No estamos hablando de un código de procedimiento, de una ley compleja de una ley de cincuenta, sesenta, o cien artículos...

Sr. Pte. Poggi: Diputado Haddad, le solicita una interrupción el diputado Braverman.

Sr. Haddad: Con todo gusto, señor presidente.

Sr. Braverman: Gracias, señor diputado, gracias, señor presidente; el motivo de pedido de interrupción es pedir o solicitar que se me informe la pertinencia de estos dos temas, que no están en ningún lado, ¿por qué estamos discutiendo esto?, ¿en dónde está escrito esto?, ¿Cómo es esto?, ¿cualquiera trae cualquier tema y lo empezamos hablar, lo empezamos a debatir, lo empezamos a fundamentar o seguimos un orden riguroso?, ¿para qué tenemos el sumario de la actividad Parlamentaria?, sencillamente esos dos temas son importantísimos, me gustaría estar preparado para discutirlo, no venirme a poncho. Entonces quiero saber la pertinencia de porque estamos tratando estos dos temas sencillamente. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Los dos temas que se están desarrollando, en este momento, fueron presentados antes de iniciar la sesión, no formaron parte de la Labor Parlamentaria, ni del sumario fueron presentado por el diputado Ponce y por el diputado Rodríguez, proyecto de declaración y un proyecto de ley que ellos y los diputados que se han adherido, plantean el apartamiento del Reglamento, cuestión que tenemos que poner a votación en los próximos treinta

segundos cuando termine el diputado Haddad.

Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señor presidente, bueno, una mala interrupción enriquece porque..., no se yo, donde vivirá el diputado Braverman, pero si no escuchó radio, no leyó un diario, o no vio un programa de televisión nunca y no tiene idea de lo que está pasando con el transporte, o no sabe que va a haber un mundial de fútbol el mes que viene, evidentemente está "a poncho", verdaderamente está "a poncho", porque acá no hace falta estudiar nada; creo que era legislador cuando se aprobó la ley; y todos sabemos los perjuicios que esta ley, la romano V, 665 le ha causado a la provincia, le ha causado al pueblo de la provincia que es el que necesita del transporte público. A lo mejor él nunca toma un transporte público por eso no sabe los daños que le está causando...

Sr. Pte. Poggi: Vaya cerrando, diputado Haddad.

Sr. Haddad: Entonces, me parece que no hace falta estudiar mucho si sabemos los perjuicios que ha causado, se está proponiendo derogar esta ley; si sabemos que hay un mundial de fútbol, que la provincia se olvidó de ratificar un convenio y podemos hacer un proyecto de declaración, para solicitar al Consejo Federal de la Televisión Pública que la provincia de San Luis reciba la señal por aire, me parece que no hay nada que estudiar. Pero, quería para terminar, señor presidente, recordarle al diputado Braverman, que en más de una oportunidad, y así consta en los Diarios de Sesiones de esta Legislatura; que el Poder Ejecutivo ha mandado proyecto a esta Cámara y han sido introducidos en la sesión y nos han planteado la necesidad de votarlo, porque está el Senado ahí esperando para votarlo al rato y estaba ya el decreto para promulgarlo el Poder Ejecutivo y, estaba las impresoras del Boletín Oficial esperando para imprimirla. Entonces, que ahora se venga a

sorprender, porque nosotros pedimos esto de urgencia, bueno, me parece que no está siendo coherente con las urgencias que cada tanto viene plantea acá el Poder Ejecutivo. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias. Diputado Miráble..., y ponemos entonces, a consideración los dos temas.

Sr. Miráble: Gracias, señor presidente. En realidad el apartamiento del Reglamento, es para aclararle, es el Reglamento Interno dice, que hay que colocar el proyecto en cada una de las bancas de los diputados, el diputado Ponce le dio a los presidentes de bloque, yo tengo en mis manos el proyecto. Pero en realidad, tendríamos que tenerlo todos en nuestras bancas, era para aclarar esto, señor presidente. Gracias.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Ponce.

Sr. Ponce: Una aclaración, el inciso 11) dice: El autor del proyecto deberá acompañar tantas copias como bloques existan en la misma. Mi conocimiento que son cinco bloques, señor presidente, quería aclararle al compañero.

Sr. Pte. Poggi: Bien. Ponemos a consideración, entonces, primero el pedido de apartamiento de Reglamento realizado por el diputado Ponce, vinculado a una..., a un proyecto de declaración de solicitud de informe, al Consejo Federal de Televisión Pública.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

10 votos por la afirmativa, 19 votos por la negativa. Rechazado.

Ponemos a consideración el pedido de apartamiento de Reglamento, realizado por el diputado Ponce, por el diputado Rodríguez José Luis, que tiene que ver con un proyecto de ley de derogación de una ley provincial -665-2009.

Los que estén por la afirmativa del apartamiento del Reglamento, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

10 votos por la afirmativa, 19 votos por la negativa. Rechazado.

Previo a pasar al tratamiento del orden del día, se pone a consideración, a los señores diputados los demás temas que están en el sumario, con los destinos que allí se disponen...

Sr. Haddad: Pido la palabra.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Si bien no tiene que ver con el sumario, le quería hacer una solicitud muy breve, si fuera factible que dentro del escueto presupuesto de la Cámara, fuera factible que para la próxima sesión, tuviéramos, como existe en casi todas las Legislaturas, un reloj a la vista de todos, para que todos podamos controlar el tiempo en uso de la palabra. Nada más, presidente.

Sr. Pte. Poggi: Vamos a ver el presupuesto de la Cámara. Diputado.

Bien, los que estén por la afirmativa, respecto de los demás temas del sumario, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

TRATAMIENTO PUNTO 9

Sr. Pte. Poggi: Ingresamos al tema, aprobado el tratamiento sobre tablas, propuesto por el diputado Casal, romano VI-proyecto de solicitud de informe-punto 1)-Expte. N° 032-folio 1032- año 2010, que es una solicitud de Informe al Poder Ejecutivo, al Ministerio de Obras Públicas, respecto de: Una obra de ampliación y refacción del hospital de la localidad de Candelaria. Tiene la palabra, diputado Casal.

Sr. Casal: Gracias, presidente, señores diputados, sin duda que la urgencia está vinculada con la preocupación que tenemos los que somos vecinos de la localidad de Candelaria, con respecto a esta importante obra, que encaró la provincia en su momento, obra que fue

adjudicada al municipio de Candelaria, como empresa contratista. Y, si uno analiza los tiempos, las fechas puede observar con preocupación que el inicio de obra fue el 12 del 04 del 2007 y que el plazo era de 360 días, si uno hace una suma muy rápida han pasado 1.125 días de esa fecha, 765 días hasta hoy, por encima de la fecha establecida de finalización de obra. Información extraoficial, por eso es bueno lo del pedido de informe, para tener información oficial, habla de que se ha certificado un 76,58% de la obra, lo que significa que la empresa contratista teóricamente a recibido cuatrocientos cuarenta y siete mil ochocientos treinta y ocho pesos con sesenta y dos centavos. Lo más importante de esto, más allá de los montos, más allá de los días y de los tiempos, es que esta obra, sin duda lo que trae, es la mejora de la calidad de la prestación de la salud, en el caso de la localidad de Candelaria y por ende va a traer una mejor calidad de vida de todos sus habitantes. Por eso la preocupación de este diputado y agradezco al bloque oficialista que ha manifestado que iba a acompañar el tratamiento sobre tablas, es sin duda, traer claridad y celeridad, que el organismo que corresponde en este caso, como usted lo manifestó el área de infraestructura, el Ministerio de Infraestructura, el área de arquitectura, específicamente, nos puede informar lo más pronto posible, ¿Cuáles son las razones por la que aparentemente esta obra se encuentra paralizada? Le puedo comentar, como vecino del pueblo que la ampliación se ha hecho una parte, falta revoque fino, falta revoque grueso, faltan las aberturas, acabo de donar una puerta al hospital de Candelaria para uno de los consultorios y, además, sin duda que falta terminar, porque cada uno, cuando construye algo sabe que si lo deja a medias se empieza a deteriorar y después el Estado termina gastando demás, para terminar lo que había iniciado, por eso, sin duda hasta podemos interpretar que le estoy cuidando el bolsillo al estado provincial, queriendo que termine rápido

esta obra. Muchísimas gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Casal. Diputado Romero Alaníz.

Sr. Romero Alaníz: Es para comunicarle al diputado preopinante, que el bloque va a aceptar el pedido de informe, con las modificaciones que el presidente, creo que ya lo ha hablado con el diputado Casal. Yo he estado en comunicación con el Ministerio de Infraestructura informándole este pedido de informe, que vamos a aprobar ahora, así que en la comisión trataremos este pedido de informe llegue a arquitectura, para que nos contesten, en el estado en que se encuentra hoy la obra del hospital de Candelaria. Gracias, presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Romero Alaníz. Bien, si no hay más oradores, ponemos a consideración, clausurando el debate, se somete a votación en general y en particular el proyecto, romano VI- proyecto de solicitud de Informe- punto 1)-Expte. N° 032-folio 1032-año 2010, solicita informe al Poder Ejecutivo provincial y por su intermedio al Ministerio de Obra Pública, Infraestructura, área programa arquitectura, sobre la obra ampliación y refacción del hospital de la localidad de Candelaria.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

ORDEN DEL DIA **Tratamiento despacho N° 001**

Sr. Pte. Poggi: Pasamos entonces, al orden del día, despacho N° 001/2010, por unanimidad de la Comisión de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Desarrollos Sustentables, en el Expte. N° 030-folio 1032-año 2010-proyecto de resolución referido a: Girar al archivo expedientes obrantes en dicha comisión. Miembro informante diputada Mazzarino.

Sra. Mazzarino: Sí, señor presidente, la Comisión de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Desarrollo Sustentables, ha considerado girar al archivo los siguientes Exptes.: Expte. N° 046-folio 016-año 2007; Expte. N° 044-folio 081-año 2008; Expte. 068, folio 089 de 2009 y el Expte. 079, folio 093 de 2008 en función de lo establecido en el artículo 81° del Reglamento Interno de la Cámara. Muchas gracias.

Sr. Pte. Poggi: Gracias. Si no hay otro orador ponemos a consideración el despacho 001/2010 de la Comisión de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable en el Expte. 030, folio 1030 año 2010, proyecto de resolución referido a: gira al archivo Exptes. obrantes en dicha comisión, los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo

Así se hace -

Aprobado por unanimidad

TRATAMIENTO DESPACHO 002

Sr. Pte. Poggi: 2° punto del orden del día despacho 002, año 2010 por unanimidad de la Comisión de Legislación General Expte. 031 folio 1032 año 2010 proyecto de declaración referido a: Declarar de interés legislativo las XVII jornadas interprovinciales de organismos electorales de la República Argentina y las XIV Seminario de Foro Federal de organismos electorales provinciales de la República Argentina a realizarse en la ciudad de San Luis los días 13y 14 de mayo de 2010. Diputado Romero Alaníz, miembro informante.

Sr. Romero Alaníz: Gracias presidente. La Capital puntana será sede de las XVII jornadas interprovinciales de organismos electorales de la República Argentina y XIV Seminario del Foro Federal de organismos electorales provinciales de la República Argentina. La temática central será el proceso electoral de las nuevas tecnologías. Dichas jornadas se llevarán a cabo los días 13; 14 y 15 de mayo del corriente año, los que

tendrán lugar en la sala teatral Berta Vidal de Batini cita en avenida El Fundador y Catamarca y en el hotel Vista Suites, cito avenida Illia 126 de la ciudad Capital de San Luis, el evento estará organizado por el Superior Tribunal de Justicia y Tribunal electoral provincial de San Luis y será de libre acceso. Durante estas jornadas profesionales, informáticos electorales expondrán sobre las experiencias de cada provincia.

El foro federal de organismos electorales provinciales de la República Argentina, es una asociación no gubernamental integrada por juntas, tribunales y juzgados electorales provinciales de Argentina subjetiva en intercambio de experiencias y la profundización del derecho electoral en su sentido más amplio. Sus actividades comprenden en el estudio de democracia, los sistemas electorales y de partidos políticos, el proceso electoral y sus sujetos y particularidades, legislación, jurisprudencia y doctrinas vigentes.

Por todo esto, señor presidente, la Comisión de Legislación General por unanimidad ha entendido y ah pedido la aprobación de este proyecto, de declarar de interés legislativo las jornadas que están expresadas en los fundamentos, señor presidente, por lo tanto solicito la aprobación en general y en particular del presente despacho de la Comisión de Legislación General. Gracias

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Romero Alaníz. ¿Algún otro diputado quiere hace uso de la palabra? Tiene la palabra diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias señor presidente. Este despacho que fue firmado por todos los miembros que participamos de la comisión, éramos cuatro, ya que por la presencia de este legislador de la oposición hubo quórum, la comisión, no quiero dejar de destacar esto, pero yo he firmado este despacho verdaderamente muy de acuerdo, porque la provincia lo declara de interés legislativo, y es un tema muy importante, las XVII jornadas interprovinciales de

organismos electorales de la República Argentina y XIV Seminario del Foro Federal de organismos electorales provinciales de la República Argentina, creo que va a ser muy importante, yo no lo voy a plantear acá como proyecto en la Cámara porque no lo van a querer, pero estoy pensando hacerlo acá a nivel personal para presentarlo en este foro y poner en conocimiento que porque por más que mejoren todo el sistema electoral provincial y nacional si después las Cámaras no dejan elegir..., los que han sido elegidos..., electoral limpio, para qué sirve un buen proceso electoral limpio si después la Cámara no deja asumir a los han resultado electos, así que habiendo firmado el despacho, estoy de acuerdo declarar de interés legislativo ,pero creo que va ser una buena oportunidad ...

Sr. Pte. Poggi: Diputado Haddad le solicita una interrupción el diputado Gargiulo.

Sr. Haddad: Con todo gusto, señor presidente.

Sr. Gargiulo: Como estaba pensando exactamente lo mismo, quizás una alternativa, será designar una Comisión de la Cámara de Diputados, que pueda ir a este magno evento a llevar todos los antecedentes de todos los expedientes que obran en la Comisión de Poderes, y de Asuntos Constitucionales, a los efectos de que tomen conocimiento y se notifiquen. Es una alternativa. Nada más.

Sr. Pte. Poggi: Están conversando entre ustedes diputado Haddad continúe.

Sr. Haddad: Presidente, creo que él había pedido una interrupción, yo lo había acordado, yo he girado mi butaca porque siempre presto atención a los oradores, cosa que no hacen todos los legisladores en este recinto...

Sr. Pte. Poggi: Adelante diputado.

Sr. Haddad: Está en la conciencia de cada uno. Continuando con este evento,

señor presidente, la interrupción siempre enriquece el debate, la verdad que es bastante atinado lo que está planteando, hoy es día 5 tenemos la sesión del día 12 podríamos al día 12 estar designando, presentar un proyecto, estar designando la comisión ya que esto se va a desarrollar los días 13 y 14 de mayo, sería justo el viernes de la semana que viene, yo supongo que el oficialismo va a estar totalmente de acuerdo, puede llevar mayoría el oficialismo en esa comisión, es muy atinado lo que está planteando y creo que es un ámbito bastante adecuado el foro federal y estas jornadas interprovincial, para yo..., realmente estoy anhelando que vengan representantes de todas las provincias, porque la verdad que podemos encontrar un camino más corto que el del proyecto anterior, pero como no quisieron mandar la comunicación a todas las provincias, creo que vamos a encontrar la manera más rápida por el proyecto de la semana que viene o simplemente presentándonos en este foro que supongo, dijo que era entrada libre, se podrá pedir la palabra y se podrá explicar la situación así que realmente celebro que esto se haga la semana que viene y acá vamos a tratar de aprovecharlo sobradamente. Nada más señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Haddad. Bueno no habiendo más oradores se pone a votación el despacho 002/ 2010 de la Comisión de Legislación General, en el Expte. 031 folio 1032 año 2010 proyecto de declaración referido a: declarar de interés legislativo las XVII jornadas interprovinciales de organismos electorales de la República Argentina y el XIV Seminario del Foro Federal de organismos electorales provinciales de la República Argentina a realizarse en la ciudad de San Luis los días 13 y 14 de mayo de 2010l. Los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarse

Así se hace -

Aprobado por unanimidad.

LICENCIAS

Sr. Pte. Poggi: Tiene ahora la palabra el señor secretario legislativo para que informe sobre el tema licencias.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Han solicitado licencias a la sesión ordinaria del día de la fecha: Por razones de salud: El diputado Peralta. Por razones particulares: El diputado Cobo. Por

razones de fuerza mayor: El diputado Foresto.

Sr. Pte. Poggi: Esta presidencia entiende que se debe conceder la licencia solicitada con goce de dieta, los que estén por la afirmativa sírvanse así expresarlo.

Así se hace -

Aprobado por unanimidad.

CIERRE DE LA SESION

Sr. Pte. Poggi: Habiéndose tratado todos los temas Se levanta la sesión previamente invito al señor diputado Casal a arriar el pabellón nacional.

-Así se hace siendo las 13:00 horas -

Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y
Distribución de los Diarios de Sesiones, y de su versión electrónica,
publicada en Internet: Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.
Auxiliar Correctora: Amanda Lucia Gatica.

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos

ANEXO SANCIONES LEGISLATIVAS**DECLARACIONES****DECLARACIÓN Nº 05-CD-10****LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
D E C L A R A :**

ARTÍCULO 1º.- La Cámara de Diputados declara de Interés Legislativo las “XVII Jornadas Interprovinciales de Organismos Electorales de la República Argentina” y “XIV Seminario del Foro Federal de Organismos Electorales Provinciales de la República Argentina”, a realizarse en la ciudad de San Luis, los días 13 y 14 de mayo de 2010.-

ARTÍCULO 2º.- Comuníquese al Presidente del Tribunal Electoral

Provincial y a las Autoridades del Foro Federal de Organismos Electorales Provinciales de la República Argentina.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a cinco días de mayo de dos mil diez.-

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIONES**RESOLUCIÓN Nº 09-CD-10**

Se llamaba EVITA: esperanza y lucha por los más humildes. Su fuerza avasalladora transformó las ideas elitistas en conciencia colectiva. No fue un mito.

El reconocimiento de las masas testimonia la efectividad de su rol público y su compromiso intuitivo con los sectores populares.

La Argentina visible de los años ‘30 mostraba el rostro de fraude, la injusticia y la desigualdad. La Argentina invisible con Eva Perón, provocó un fenómeno de características propias, inéditas, para convertirse en el paradigma de la justicia social, concreta, atrevida, impetuosa, modificó con hechos concretos, trascendiendo la época. Su accionar partió de un reconocimiento espontáneo de los nuevos movimientos sociales, no enmarcados en partidos políticos, sindicatos o grupos de interés. Mujeres, niños, jóvenes, ancianos y enfermos,

fueron el motor de su Fundación: Una forma de gestión popular basada en el principio de solidaridad y no en el de caridad.

Alentó el desarrollo de la persona antes que el asistencialismo. Promovió el crecimiento material y espiritual, apostando a la esperanza para un mundo mejor. Fueron necesarios su genio y fuerza de voluntad para que aquellos nobles principios trascendieran el marco teórico, constituyendo una fuente inagotable de vida.

“...Dejé a un lado mis sueños para vigilar los sueños de otros, agoté mis fuerzas físicas par reanimar las fuerzas de mis hermanos. Mi alma lo sabe, mi cuerpo lo ha sentido...Les ofrezco todas mis energías para que mi cuerpo pueda ser un puente tendido hacia la felicidad de todos. Pasen por el... hacia el destino supremo de nuestra Patria. Me daré toda...”

EVA PERÓN (1949)

Hoy se conmemora, un año más del natalicio de Eva Duarte de Perón, o simplemente EVITA, como la llamamos todos los Argentinos.

La abanderada de los humildes, nace un 7 de mayo de 1919, o sea que hoy cumpliría 91 años. Nace en la localidad de Los Toldos, provincia de Buenos Aires.

Hija de Juana Ibarguren y Juan Duarte (puntero político), tenía 4 hermanos, Elisa, Blanca, Juan y Erminda.

Ya desde muy niña comenzaba a brillar con luz propia y es en tercer grado que comienza a destacarse por su afición a declamar poesías.

Ya en 1935 tenía en claro que quería ser actriz, durante 10 años consagro su pasión por el arte, hasta que conoce el amor estuvo incorporada al teatro de comedias, ella fundó el sindicato de artistas, para comenzar la lucha reivindicativa de los artistas.

Ya con Perón comienza su tarea de implantar la felicidad en el pueblo argentino (o sus descamisados) y desterrar la explotación y el oprobio. Ella conocía muy bien las miserias de las mujeres argentinas y sus padecimientos.

A través de la fundación que lleva su nombre "EVA PERÓN", comienza una tarea social que nadie pudo igualar hasta ahora (ni siquiera quienes quieren imitarla).

Quizás el más grande de sus logros haya sido la sanción del voto femenino mediante la Ley Nº 10.013, que fue el primero en América y uno de los primeros en el mundo.

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- Rendir homenaje a la señora Eva Duarte de Perón en el 91 aniversario de su natalicio, el día 7 de mayo de 1919.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a cinco días de mayo de dos mil diez.-

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN Nº 10-CD-10

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- Rendir Homenaje a Nuestra Señora la Virgen de Luján, Patrona de la República Argentina en su día y Patrona de la localidad de Luján, departamento Ayacucho - San Luis.-

ARTÍCULO 2º.- Comuníquese la presente Resolución a las Autoridades Ejecutivas, Legislativas y Eclesiásticas de la localidad de Luján.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a cinco días de mayo de dos mil diez.-

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN Nº 11-CD-10

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- GIRAR al archivo los siguientes expedientes de la comisión de

Medio Ambiente, Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable referidos a:

Expediente Nº 046 - Folio 016 - 2007 - Proyecto de Declaración: Considerar la campaña Ambientalista “Lazo Verde” por la tierra y la lucha contra el cambio climático, que lleva adelante la Fundación INTI CUYUM;

Expediente Nº 044 - Folio 081 - Año 2008 - Proyecto de Ley: Prohibir a partir del 1 de enero de 2012 en todo el territorio de la provincia de San Luis la entrega al y/o consumidores de bolsas contenedoras de mercaderías y/o productos para su transporte que no tengan la condición de biodegradables;

Expediente Nº 068 - Folio 089 - Año 2008 - Proyecto de Proyecto de Ley: Impacto Ambiental;

Expediente Nº 079 - Folio 093 - 2008 - Proyecto de Ley: “Agro Limpio”, tratamiento de envases de agroquímicos.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a cinco días de mayo de dos mil diez.-

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS
Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina
Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391
Correo electrónico: diariodesesiones@sanluis.gov.ar
Diario de Sesiones en Internet: www.sanluis.gov.ar
