



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones

DIARIO Nº 7

SESIONES ORDINARIAS

AÑO 2010



SESIÓN ORDINARIA Nº 6

12 de mayo de 2010

Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis





Cámara de Diputados de San Luis

AUTORIDADES

PRESIDENTE

CPN Poggi, Claudio Javier

VICE-PRESIDENTE PRIMERO

Lic. Graciela Concepción Mazzarino

VICE-PRESIDENTE SEGUNDO

D. Héctor Carlos Berro

SECRETARIO LEGISLATIVO

Dr. Said Alume Sbodio

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

CPN Elida Alicia Victorero

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

María Soledad Martínez

PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

Augusto Fabián Van Soest

DIPUTADOS

ALUME, Demetrio Augusto (Frente Justicialista); ALUME, Karim Augusto (Movimiento de Integración y Desarrollo); AMITRANO, Luis Marcelo (Frente Justicialista Es Posible); BERRO, Héctor Carlos (Frente Juntos por San Luis); BRAVERMAN, Julio Saúl (Frente Justicialista Es Posible); CASAL, Héctor Antonio (Frente Juntos por San Luis); COBO, Carlos Alberto (PUL); D'ANDREA, María Elena (Frente Justicialista); ESTRADA DUBOR, Eduardo Luís (Alianza Concertación Juntos para la Victoria); FORESTO, Luís Héctor (Frente Justicialista); GARGIULO, Eduardo Marcelo (Frente Juntos por San Luis); GATICA, Patricia Norma (PUL); HADDAD, Fidel Ricardo (Alianza Acuerdo Cívico y Social); HERNANDEZ, Héctor Alejandro (PUL); LOBOS SARMIENTO, Teresa (Frente Justicialista); LUCERO, Jorge Alberto (Frente Federal Cívico y Social); MAGALLANES, Alberto Manuel, MPM); MAZZARINO, Graciela (Frente Justicialista Es Posible); MIRABILE, Carmelo Eduardo (Frente Justicialista); NICOLETTI, Ana María (Frente Federal Cívico y Social); NOVILLO, Elva Elizabeth (Frente Justicialista Es Posible); OLIVERA AGUIRRE, Ricardo Gonzalo (Movimiento de Integración y Desarrollo); PERALTA, Claudio Daniel (Frente Justicialista); POGGI, Claudio Javier (Frente Justicialista Es Posible); PONCE, Carlos Alberto (Alianza Más Vocación Sanluiseña); QUIROGA, Augusto Cecilio, (Partido Fuerza Nueva); RODRIGUEZ, José Luis (Alianza Más Vocación Sanluiseña); RODRIGUEZ, Ricardo Arturo (Frente Justicialista Es Posible); ROMERO ALANIZ, Héctor Adolfo (Frente Justicialista); RUIZ DE MIRANDA, Ivonne (Frente Justicialista); RUTI, Mónica, (Frente Juntos por San Luis); SERGNESE, Delfor José (Frente Justicialista Es Posible); SURROCA, Joaquín Juan (Frente Justicialista); URQUIZA, Héctor Aureliano (Frente Justicialista Es Posible); VILCHEZ, Nilo Miguel (Frente Justicialista); ZABALA, Luis Guillermo (Frente Justicialista); ZABALA CHACUR, María Natalia (Frente Justicialista Es Posible)

Diario de Sesiones N° 7

Sesión Ordinaria N° 6



AÑO DEL BICENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN DE MAYO

- En la ciudad de San Luis, a doce días del mes de mayo del año dos mil diez, siendo las diez horas con cuarenta y seis minutos, y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

APERTURA DE LA SESION

Sr. Pte. Diputado Poggi: Señores diputados: con la presencia de treinta y un diputados en el recinto, y existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión. Invito al diputado Carlos Cobo, representante del departamento Pedernera, para izar el pabellón nacional.

-Así se hace entre los prolongados aplausos de los señores diputados y público presente-

ASISTENCIA SEÑORES DIPUTADOS

Sr. Pte. Diputado Poggi: Por Secretaría Legislativa voy a pedir que se tome asistencia.

Sr. Secretario Alume Sbodio:

ALUME, Demetrio Augusto: Presente.
ALUME, Karim Augusto: Presente.
AMITRANO, Luis Marcelo: Presente.
BERRO, Héctor Carlos: Presente.
BRAVERMAN, Julio Saúl: Presente.
CASAL, Héctor Antonio: Presente.
COBO, Carlos Alberto: Presente.
D'ANDREA, María Elena: Presente.
ESTRADA DUBOR, Eduardo Luis: Presente.
FORESTO, Luis Héctor: Presente.
GARGIULO, Eduardo Marcelo: Presente.

GATICA, Patricia Norma: Presente.
HADDAD, Fidel Ricardo: Presente.
HERNANDEZ, Héctor Alejandro: Presente.
LOBOS SARMIENTO, Teresa: Presente.
LUCERO, Jorge Alberto: Presente.
MAGALLANES, Alberto Manuel: Presente.
MAZZARINO, Graciela C.: Presente.
MIRABLE, Carmelo Eduardo: Presente.
NICOLETTI, Ana María: Presente.
NOVILLO, Elva Elizabeth: Presente.
OLIVERA AGUIRRE, Ricardo Gonzalo: Presente.
PERALTA, Claudio Daniel: Presente.
POGGI, Claudio Javier: Presente.
PONCE, Carlos Alberto: Presente.
QUIROGA, Augusto Cecilio: Presente.
RODRIGUEZ, José Luis: Presente.
RODRIGUEZ, Ricardo Arturo: Presente.
ROMERO ALANIZ, Héctor A.: Presente.
RUIZ de MIRANDA, Lydia I.: Presente.
RUTI, Mónica Beatriz: Presente.
SERGNESE, Délfór José: Presente.
SURROCA, Joaquín Juan: Presente.
URQUIZA, Héctor Aureliano: Presente.
VILCHEZ, Nilo Miguel: Presente.
ZABALA, Luis Guillermo: Presente.
ZABALA CHACUR, María Natalia: Presente.
OLIVERA AGUIRRE, Ricardo G.: Presente.

Sr. Pte. Poggi: Treinta y cinco diputados presentes, dos diputados ausentes.

Sr. Pte. Poggi: Se pone a consideración, señores diputados, el sumario con todos los asuntos entrados

para esta sesión del día 12 de mayo de 2010. Dando inicio con el tema de los homenajes.

SUMARIO

CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS

**6º SESIÓN ORDINARIA
12 DE MAYO DE 2010**

ASUNTOS ENTRADOS:

I- PROPOSICIÓN DE HOMENAJES:

1- Con fundamentos del señor Diputado autor Rodríguez Ricardo Arturo referido a: **Rendir homenaje al Coronel Juan Pascual Pringles, al conmemorarse el próximo 17 de mayo, un año más de su natalicio.** Expediente Nº 045 Folio 1037 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

2- Con fundamentos de los señores Diputados autores Romero Alaniz Héctor, Amitrano Marcelo y Mazzarino Graciela referido a: **Homenaje al natalicio de Juan Pascual Pringles y el día del Granadero Puntano en Renca.** Expediente Nº 047 Folio 1037 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

II - MENSAJES, PROYECTOS Y COMUNICACIONES DEL PODER EJECUTIVO:

1 - Nota Nº 25-PE-2010 (07-05-10) mediante la cual adjunta Proyecto de Ley referido a: **Declara Patrimonio Histórico, Cultural, Arquitectónico y Provincial el edificio sito en calle 9 de julio 934 de la ciudad de San Luis - Capital, conocido tradicionalmente como “Casa de Gobierno”.** Expediente Nº 023 Folio 040 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

III- COMUNICACIONES OFICIALES: a) De la Cámara de Senadores:

1 - Nota Nº 44-HCS-2010 (05-05-10) mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 2-HCS-10 referida a: **Instar al Gobierno Nacional a respetar los derechos inalienables e irrenunciables del Pueblo de la provincia de San Luis, respetando su derecho a ver por televisión abierta el Mundial de Fútbol “Sudáfrica 2010”.** Expediente Interno Nº 159 Folio 046 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

2- Nota Nº 48-HCS-2010 (05-05-10) mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución Nº 25-HCS-10 referida a: **Fija Audiencia Pública en el Recinto de la Cámara de Senadores, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 12 de la Ley Nº VI-0615-2008 y Capítulo XIX del Reglamento Interno del Cuerpo, para cubrir el cargo de Juez de 1º Instancia en lo Civil, Comercial y Minas Nº 3 de la Primera Circunscripción Judicial de la ciudad de San Luis, el día 26 de mayo de 2010, a las 10.00 hs.** Expediente Interno Nº 160 Folio 047 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

3- Nota Nº 45-HCS-10 (05-05-10) mediante la cual adjunta Proyecto de Ley con Media Sanción referido a: **Protocolo de Continuidad de Gestión.** Expediente Nº 020 Folio 039 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

4- Nota Nº 46-HCS-10 (05-05-10) mediante la cual adjunta Proyecto de Ley con Media Sanción referido a: **Creación del**

“Instituto Provincial de Derechos Humanos”, en el ámbito del Poder Ejecutivo Provincial. Expediente Nº 021 Folio 039 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA

b) De otras Instituciones:

1.- Nota S/ Nº (26-04-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-017558 Proyecto de Ordenanza referido a: Plan Forestal Arbolado Público, de la Municipalidad de Juan Llerena. (MdE 294 F.045/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 161 Folio 047 Año 2010. (bv)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

2.- Nota S/ Nº (22-04-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-017560 Proyecto de Ordenanza referido a: Erradicación de Establos y Porquerizas, de la Municipalidad de Juan Llerena. (MdE 295 F.045/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 162 Folio 047 Año 2010. (bv)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

3.- Nota S/ Nº (28-04-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-022918 Proyecto de Ordenanza referido a: Adherir a la Ley Provincial Nº X-0630- 2009 de Tránsito y Seguridad Vial de la provincia de San Luis y Decreto Reglamentario Nº 2507MS-2009, de la Municipalidad de Lafinur. (MdE 296 F.045/ 10 Letra “M”).

Expediente Interno Nº 163 Folio 047 Año 2010. (bv)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

4.- Nota Nº 70/2010 (04-05-10) del Doctor Sergio Tomás Oste Presidente del Honorable Tribunal de Cuentas de la provincia de San Luis, mediante la cual eleva copia certificada de Acuerdo Nº 183-TC-2010 referida a: Designa integrantes del Honorable Tribunal de Cuentas para el período anual del 23 de abril de 2010 al 23 de abril de 2011 inclusive, al doctor Sergio Tomás Oste como Presidente. (MdE 307 F.047/10 Letra “0”). Expediente Interno Nº 166 Folio 048 Año 2010.

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

5.- Nota S/ Nº (26-04-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-020989 Proyecto de Ordenanza referido a: Adherir a la Ley Provincial Nº X-0630- 2009 de Tránsito y Seguridad Vial de la provincia de San Luis y Decreto Reglamentario Nº 2507MS-2009, de la Municipalidad de Juan Llerena. (MdE 303 F.046/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 167 Folio 048 Año 2010. (bv)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

6.- Nota S/ Nº (22-04-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-017555 Proyecto de Ordenanza referido a: Prohibición de Juegos de Azar, de la Municipalidad de Juan Llerena. (MdE 302 F.046/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 168 Folio 049 Año 2010. (bv)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL

**DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS
DICTADAS POR INTENDENTES
COMISIONADOS MUNICIPALES
PROVINCIALES**

7.- Nota S/ Nº (26-04-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, **mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-020991 Proyecto de Ordenanza** referido a: Adherir a la Ley Provincial Nº X-0630- 2009 de Tránsito y Seguridad Vial de la provincia de San Luis, de la Municipalidad de La Punilla. (MdE 301 F.046/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 169 Folio 049 Año 2010. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN
BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL
DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS
DICTADAS POR INTENDENTES
COMISIONADOS MUNICIPALES
PROVINCIALES**

8.- Nota S/ Nº (26-04-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, **mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-021338 Proyecto de Ordenanza** referido a: Fiesta Patronal de Santa Rita de Cassia, de la Municipalidad de Lafinur. (MdE 300 F.046/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 170 Folio 049 Año 2010. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN
BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL
DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS
DICTADAS POR INTENDENTES
COMISIONADOS MUNICIPALES
PROVINCIALES**

9.- Nota S/ Nº (20-04-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, **mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-017621 Proyecto de Ordenanza** referido a: Adherir a la Ley Provincial Nº X-0630- 2009 de Tránsito y Seguridad Vial de la provincia de San Luis, de la Municipalidad de Bagual. (MdE 299 F.046/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 171 Folio 049 Año 2010. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN
BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL
DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS**

**DICTADAS POR INTENDENTES
COMISIONADOS MUNICIPALES
PROVINCIALES**

10.- Nota S/ Nº (26-04-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, **mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-022221 Proyecto de Ordenanza** referido a: Prohibición Ruidos Molestos, de la Municipalidad de Potrero de Los Funes. (MdE 298 F.046/10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 172 Folio 050 Año 2010. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN
BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL
DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS
DICTADAS POR INTENDENTES
COMISIONADOS MUNICIPALES
PROVINCIALES**

11.- Nota S/ Nº (28-04-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, **mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-022921 Proyecto de Ordenanza** referido a: Adherir a la Ley Provincial Nº X-0630- 2009 de Tránsito y Seguridad Vial de la provincia de San Luis, de la Municipalidad de Talita. (MdE 297 F.045/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 173 Folio 050 Año 2010. (bv)

**A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN
BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL
DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS
DICTADAS POR INTENDENTES
COMISIONADOS MUNICIPALES
PROVINCIALES**

12.- Nota DPG Nº 347/ 10 Act. Nº 86324-10-1-7 (27-04-10) de la doctora Alicia Mónica Alonso Directora de Programas de Gobierno Subsecretaría General, Presidencia de la Nación, **mediante la cual comunica la recepción de la Declaración Nº 03/10 de fecha 14 de abril de 2010, la que fuera comunicada oportunamente a la señora Presidenta de la Nación, doctora Cristina Fernández de Kirchner, referida a incluir a la provincia de San Luis en el trazado de la edición 2011 del Rally Dakar; y copias han sido remitidas a la Secretaría de Turismo del Ministerio de Industria y Turismo y a la Secretaría de Deporte del Ministerio de Desarrollo**

Social. (MdE 311 F.048/ 10 Letra “A”). Expediente Interno Nº 174 Folio 050 Año 2010. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Declaración Nº 03-CD-10)

13.- Nota S/ Nº-2010 (04-10) del doctor Emilio Javier Baistrocchi Secretario Legislativo de la Cámara de Diputados de la provincia de San Juan, **mediante la cual comunica la aprobación de la Comunicación Nº 2 referida a: Solicita a los Legisladores Nacionales de la provincia de San Juan sostengan en su ámbito y oportunidad, los principios contenidos en el anteproyecto para la elección de Parlamentarios del MERCOSUR.** (MdE 312 F.048/ 10 Letra “B”). Expediente Interno Nº 175 Folio 051 Año 2010. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: TRANSPORTE, INDUSTRIA, TURISMO Y MERCOSUR

14.- Resolución Nº 02-HCDL-2010 (07-05-10) del señor Juan C. Tobares Concejal de la localidad de Luján Departamento Ayacucho, **mediante la cual expresa que vería con agrado que los diputados Provinciales por el Departamento Ayacucho y representantes de la localidad de Luján, intercedan ante el Ministerio de Salud de la Provincia con la finalidad de conseguir una ambulancia para el Hospital de Luján.** (MdE 315 F.048/ 10 Letra “T”). Expediente Interno Nº 176 Folio 051 Año 2010. (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL

15.- Nota S/ Nº (05-05-10) del señor Luco Mario Raúl Secretario Legislativo del Honorable Concejo Deliberante de Villa Mercedes referida a: **Eleva Comunicación Nº 2831-c/2010 mediante la cual solicita se designe con el nombre de María Eva Duarte a la Avenida de Circunvalación de la ciudad de Villa Mercedes.** (MdE 322 F.049/ 10 Letra “L”). Expediente Interno Nº 177 Folio 051 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

IV- PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES:

1- Nota S/ Nº (06-05-10) del señor Sergio Sasso Presidente de la Asociación de Comerciantes e Industriales de Justo Daract, San Luis, mediante la cual **solicita participar del tratamiento del Proyecto sobre “Modificación de la Ley Nº VIII-0254-2009 Ley Impositiva Anual para el Ejercicio Fiscal Año 2010”.** (MdE 306 Folio 047/ 10 Letra “S”) Expediente Interno Nº 165 Folio 048 Año 2010.- (bv)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

V - PROYECTOS DE LEY:

1- Con fundamentos de la Diputada autora Mazzarino Graciela referido a: **Establece el programa “Mejor Alimentación, más salud”, en todos los establecimientos Educativos de Gestión Pública y Privadas de la Provincia.** Expediente Nº 022 Folio 040 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA Y DE SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL

2- Con fundamentos de los señores Diputados autores integrantes de los Bloques, Radical Participativo Sanluisense y Más Vocación Sanluisense referido a: **Facultar al Poder Ejecutivo Provincial a ampliar la partida Presupuestaria correspondiente a la Obra Gasoducto del Norte.** Expediente Nº 024 Folio 040 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

3- Con fundamentos de los señores Diputados autores integrantes del Bloque Más Vocación Sanluisense referido a: **Derogar la Ley Provincial Nº V-0665-2009 “Distribución de subsidios y fondos nacionales al transporte automotor de pasajeros en la provincia de San Luis.** Expediente Nº 025 Folio 041 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: TRANSPORTE, INDUSTRIA, COMERCIO Y MERCOSUR

VI- PROYECTOS DE RESOLUCIÓN:

1- Con fundamentos de los señores Diputados autores Romero Alaniz Héctor, Amitrano Marcelo y Mazzarino Graciela referido a: **Autorizar a la Presidencia de la Cámara de Diputados a realizar las erogaciones correspondientes a fin de solventar la tarea encomendada por esta Cámara a la “Comisión del Bicentenario de la Patria 1810-2010”**. Expediente Nº 049 Folio 1038 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

VII- PROYECTOS DE DECLARACIÓN:

1- Con fundamentos del señor Diputado autor Magallanes Alberto referido a: **Vería con agrado que el Poder Ejecutivo analice la posibilidad de regularizar paulatinamente la situación contractual de aquellas personas que se encuentran como “pasantes” con más de CINCO (5) años de antigüedad**. Expediente Nº 043 Folio 1036 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: INCLUSIÓN SOCIAL

2- Con fundamentos de los señores Diputados autores Romero Alaniz Héctor, Amitrano Marcelo y Mazzarino Graciela referido a: **Declarar de Interés Legislativo la actividad que realizarán los Empleados Legislativos conjuntamente con la Comisión del Bicentenario el día 21 de mayo del corriente, en adhesión a los actos del Bicentenario**. Expediente Nº 046 Folio 1037 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

3- Con fundamentos de los señores Diputados autores Romero Alaniz Héctor, Amitrano Marcelo y Mazzarino Graciela referido a: **Declarar de Interés Legislativo las actividades que desarrollará la Comisión del**

Bicentenario de la Cámara de Diputados. Expediente Nº 048 Folio 1038 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

4- Con fundamentos de los señores Diputados autores integrantes del Bloque Más Vocación Sanluisense referido a: **Solicita al Consejo Federal de Televisión Pública de que en forma excepcional de curso al pedido formal del Gobierno de la provincia de San Luis, para transmitir el mundial de Fútbol 2010 a todos los habitantes de la Provincia**. Expediente Nº 052 Folio 1039 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

VIII- PROYECTOS DE SOLICITUD DE INFORMES:

1- Con fundamentos de los señores Diputados autores Casal Héctor, Berro Héctor, Lucero Jorge y Nicoletti Ana María referido a: **Solicita informe al Ministerio de Salud y conjuntamente al Ministerio de Obras Públicas sobre Obra Hospital de Día - Barrio Eva Perón - ciudad de Villa Mercedes**. Expediente Nº 042 Folio 1036 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL

2- Con fundamentos de los señores Diputados autores integrantes del Bloque Radical Participativo Sanluisense referido a: **Solicita Informe a Fiscalía de Estado de la Provincia, sobre diferentes acuerdos del Tribunal de Cuentas**. Expediente Nº 050 Folio 1038 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: LEGISLACIÓN GENERAL Y DE FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

3- Con fundamentos de los señores Diputados autores integrantes del Bloque Radical Participativo Sanluisense referido a: **Solicita Informe al Ministerio de Seguridad de la Provincia, sobre diferentes temas**. Expediente Nº 051 Folio 1039 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SEGURIDAD PÚBLICA

4- Con fundamentos de los señores Diputados autores Casal Héctor, Ponce Carlos, Lucero Jorge y Nicoletti Ana María referido a: **Solicita Informe al Poder Ejecutivo Provincial y por su intermedio ante las áreas que correspondan, de cuales son las características del tipo de convenio destinado al pago de asfalto urbano.** Expediente Nº 053 Folio 1039 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

IX - DESPACHOS DE COMISIONES:

1- De la Comisión de Legislación General en el Expediente Nº 044 Folio 1036 Año 2010 Proyecto de Resolución referido a: **Girar al archivo Expedientes obrantes en dicha Comisión.** Miembro Informante Diputado Héctor Adolfo Romero Alaniz. (mvr)

DESPACHO Nº 009/10 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

2- De las Comisiones de Cultura, Turismo y Deporte y de Finanzas, Obras Públicas y Economía y de Legislación General en el Expediente Nº 012 Folio 036 Año 2010 Proyecto de Ley referido a: **Promoción de la Cultura del ahorro en estampillas y desarrollo de la actividad filatélica.** Miembro Informante Diputado Carlos Cobo. (mvr)

DESPACHO Nº 010/10 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA

3- De las Comisiones Finanzas, Obras Públicas y Economía y de Legislación General en el Expediente Nº 011 Folio 036 Año 2010 Proyecto de Ley referido a: **Establecer dentro del ámbito de la Administración Pública Provincial el Servicio de Casillero Digital (Locker).** Miembro Informante Diputado Carlos Cobo. (mvr)

DESPACHO Nº 011/10 -MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA

4- De la Comisión de Transporte, Industria, Comercio y Mercosur en el Expediente Nº 054 Folio 1040 Año 2010 Proyecto de Resolución referido a: **Girar al archivo varios expedientes de dicha**

Comisión. Miembro Informante Demetrio Augusto Alume. (mvr)

DESPACHO Nº 012/10 -MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA

5- De la Comisión de Educación, Ciencia y Técnica en el Expediente Nº 009 Folio 1025 Año 2010 Proyecto de Declaración referido a: **Declarar de Interés Legislativo el Proyecto de Creación de la Universidad Nacional de la Villa de Merlo.** Miembro Informante Diputada Ivonne Ruiz de Miranda. (mvr)

DESPACHO Nº 013/10 -MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA

X - ORDEN DEL DÍA:

a) **MOCIÓN DE PREFERENCIA PARA LA SESIÓN DEL DÍA DE LA FECHA Y SUBSIGUIENTES CON DESPACHO DE COMISIÓN:**

1- **DESPACHO Nº 010/10 - MAYORÍA** - De las Comisiones de Cultura, Turismo y Deporte y de Finanzas, Obras Públicas y Economía y de Legislación General Expediente Nº 012 Folio 036 Año 2010 Proyecto de Ley referido a: **Promoción de la Cultura del ahorro en estampillas y desarrollo de la actividad filatélica.** Miembro Informante Diputado Carlos Cobo. (Mel.)

2 - **DESPACHO Nº 011/10 -MAYORÍA** - De las Comisiones Finanzas, Obras Públicas y Economía y de Legislación General en el Expediente Nº 011 Folio 036 Año 2010 Proyecto de Ley referido a: **Establecer dentro del ámbito de la Administración Pública Provincial el Servicio de Casillero Digital (Locker).** Miembro Informante Diputado Carlos Cobo. (Mel.)

b) **DE LA SESIÓN DEL DÍA DE LA FECHA:**

1- **DESPACHO Nº 003/10 - UNANIMIDAD** - De la Comisión de Asuntos Constitucionales en el Expediente Nº 039 Folio 1035 Año 2010 Proyecto de Resolución referido a: **Girar al archivo Expedientes obrantes en dicha Comisión.** Miembro Informante Diputado Delfor Sergnese. (dm)

2- DESPACHO Nº 004/10 - UNANIMIDAD - De la Comisión de Cultura, Turismo y Deporte en el Expediente Nº 036 Folio 1034 Año 2010 Proyecto de Declaración referido a: **Declarar de Interés Legislativo el “5to Rally Provincial” a realizarse en la localidad de Cortaderas, los días 14, 15 y 16 de mayo del corriente año.** Miembro Informante Diputada María D’Andrea. (dm)

3- DESPACHO Nº 005/10 - UNANIMIDAD - De la Comisión de Vivienda en el Expediente Nº 037 Folio 1034 Año 2010 Proyecto de Resolución referido a: **Gira al archivo Expedientes obrantes en dicha Comisión.** Miembro Informante Diputada Elva Novillo. (dm)

4- DESPACHO Nº 006/10 - UNANIMIDAD - De la Comisión de Seguridad Pública en el Expediente Nº 038 Folio 1034 Año 2010 Proyecto de Resolución referido a: **Gira al**

archivo Expedientes obrantes en dicha Comisión. Miembro Informante Diputado Marcelo Amitrano. (dm)

5- DESPACHO Nº 007/10 - MAYORÍA - De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expediente Nº 040 Folio 1035 Año 2010 Proyecto de Resolución referido a: **Gira al archivo Expedientes obrantes en dicha Comisión.** Miembro Informante Diputado Carlos Cobo. (dm)

6- DESPACHO Nº 008/10 - MAYORÍA - De las Comisiones de Finanzas, Obras Pública y Economía y de Educación, Ciencia y Técnica en el Expediente Nº 041 Folio 1035 Año 2010 Proyecto de Resolución referido a: **Gira al archivo Expedientes obrantes en dichas Comisiones.** Miembros Informantes Diputados Carlos Cobo e Ivonne Ruiz de Miranda. (dm)

XI- LICENCIAS

TRATAMIENTO DE TEMAS

HOMENAJE JUAN PASCUAL PRINGLES

Sr. Pte. Poggi: Vamos a dar inicio con el primer punto del sumario, romano I, proposición de homenaje, punto 1), Expte. Nº 045, folio 1037, año 2010, rendir homenaje al coronel Juan Pascual Pringles, al conmemorarse el próximo 17 de mayo un año más de su natalicio.

Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señor presidente. Los fundamentos los va a verter en este recinto el diputado Rodríguez.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Rodríguez, adelante.

Sr. Rodríguez R.: Gracias, señor presidente, gracias, señores diputados. Nos convoca hoy el natalicio del coronel Juan Pascual Pringles, que nació el 17 de mayo de 1795, en Los Tapiales, departamento Pringles, de esta provincia; hijo de don Gabriel Pringles y de doña

Andrea Tomasa de Sosa, cinco hermanos tenía: María Isabel, Margarita, Andrea, Melchora y Úrsula; se conoce poco sobre su hija, pero también se sabe que tuvo esa sola hija y que estuvo viviendo acá en Los Tapiales, en el departamento Pringles.

Él supo trabajar en una tienda en Mendoza; e inició su carrera militar el 10 de octubre de 1815, cuando se incorporó con el grado de alférez al Regimiento de Caballería, que comandaba el teniente gobernador de San Luis, Vicente Dupuy.

En 1819 participó impidiendo la sublevación de los prisioneros realistas; y el 8 de noviembre del mismo año fue dado de alta con el mismo grado del regimiento de granaderos a caballo del general José de San Martín.

El 20 de agosto de 1820, partió con la expedición libertadora al Perú; y el 27 de noviembre del mismo año asombró con la acción increíble a sus compañeros y adversarios, arrojándose al mar en Chancay, Perú, la llamada Playa de Pescadores, para evitar caer prisionero de los realistas, y con él nuestra bandera.

A fines de noviembre, el regimiento de granaderos, formado por el coronel Rudecindo Alvarado, inicia la marcha hacia el Sur, una partida de diecisiete granaderos, al mando del teniente Juan Pascual Pringles, se adelantaba hasta Chancay, a efectos de tomar contacto con el batallón realista Numancia, del cual se había recibido informe que pasaría a las filas patriotas, en razón de estar integrado desde su jefe hasta el último soldado, por americanos.

La misión de Pringles era acompañar a un emisario del general San Martín, que debía entrevistarse con el comandante Tomás Pérez, jefe del batallón; al llegar a la Carreta del Pescador, cerca de Chancay, ordenó echar pié a tierra, para esperar el emisario que había ocurrido en cumplir su cometido, cuando solo una llamada aparecieron los escuadrones Dragones del Perú, el batallón Numancia, y dos piezas de artillería, al mando del coronel Jerónimo Valdez, se adelantaron los jinetes realistas, y cuando estuvieron las distancias prudenciales intimaron rendición a los granaderos; la respuesta fue inmediata, el teniente Pringles ordenó formar a su pelotón una fila detrás de él, y al toque de “a degüello” encaró contra el centro de los escuadrones del rey.

Fácil es imaginar lo que fue aquella acción, el sable y la lanza herían sin piedad, y al fogoso valor de los patriotas los apagó la abrumadora superioridad numérica de los adversarios. Ya habían caído tres granaderos, para no levantarse más, y otros once estaban heridos, entre ellos el propio Pringles, fatigado por el fragor del combate, con el resto de su energía prefirieron, antes de rendirse, sumergirse en el mar, y a medias riendas seguido de los hombres que le quedaban, se echó al agua decidido al último sacrificio, dejando atónitos a los soldados españoles que, cubiertos aún por el polvo y la sangre del combate, quedaron inmóviles al borde del océano Pacífico, en mudo homenaje al vencido heroico.

La providencia lo salvó, y emocionado el Coronel Valdez por el heroísmo de ese patriota...

Sr. Pte. Poggi: Por favor, un poquito de silencio, que no se puede escuchar al orador.

Sr. Rodríguez R.: Gracias, presidente.

Le envió un oficial para garantizar su vida y la de sus hombres, solo así se decidió Pringles entregarse a los españoles, poco tiempo después, los que fueran tan honrosamente raptados, fueron canjeados por algunos prisioneros españoles, y el jefe de la fuerza le escribió al general San Martín destacando el desempeño de esos valientes.

Se cuenta que cuando Pringles y sus granaderos estaban prisioneros, un oficial español, deseoso de saber las razones que tenían esos criollos, sencillos de despreciar la vida de esa forma, le preguntó a uno de ellos ¿Por qué no se habían rendido cuando fueron invitados a ello? Le preguntó uno de ellos ¿Por qué no se habían rendido?, dice: ‘Señor, porque al venir a este país vinimos a pelear y no a rendirnos’. Más tarde mandaron a acuñar cinco medallas, que enviaron a Pringles con la inscripción: “La Patria, los vencidos, vencedor de Pescadores, el Gran Capitán de Los Andes, premio de su valor”, y el de sus compañeros un escudo blanco y celeste, que lleva la inscripción: “Gloria a los Vencidos en Chancay”.

Señor presidente, de nuestro coronel Juan Pascual Pringles podemos decir muchísimas cosas, pero yo quiero cerrar con esta frase que dice: “Coronel Juan Pascual Pringles, ilustre guerrero de la independencia argentina y héroe máximo de los puntanos, la visión de la patria lo enajena, la visión de su gloria lo electriza, y en Chancay, de entusiasmo el alma llena, arrojándose al mar, lo inmortaliza”. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Rodríguez.

¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra por este tema?

Sr. Romero Alaníz: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Romero Alaníz.

Sr. Romero Alaníz: Gracias, señor presidente. Señor presidente, señores diputados, el diputado Rodríguez se ha explayado en hablar del coronel Pringles, en un nuevo aniversario de su natalicio; habló de sus proezas, de su valor, de sus convicciones que tenía como soldado, prefirió arrojar al mar antes que rendirse, o quebrar su espada ante el oficial Quiroga.

A ese valor como soldado puntano, nacido en nuestras tierras hace doscientos quince años, el gobierno de la provincia instituyó también ese día, el 17 de mayo, el “Día del Granadero Puntano”, que se festeja en la localidad de Renca, en homenaje a los granaderos de Renca que participaron en el histórico combate de San Lorenzo, al mando del general José de San Martín. Juanuario Luna, Basilio Busto y José Gregorio Franco Fredes, y muchos más hombres que entregaron su vida en aras de la libertad; sus cenizas reposan en el monumento al pueblo puntano erigido en Las Chacras, departamento La Capital.

De pie hay que decir sus nombres, porque también en esta hora el gran capitán a de estar pasándole revista en la gloria.

Obreros de la historia, hemos experimentado el gozo profundo de exhumar los nombres de aquellos mozos puntanos y ofrecerlos a la admiración y al recuerdo de la juventud de esta tierra que no siempre ha sabido guardar con cariño su patrimonio histórico.

Los nombres de esos criollos, que algún día recogerá el bronce allá en El Morro de su último campamento o en esta ciudad que los vio partir con llanto de madre en los ojos, esos nombres tienen que ser el pedestal de la labor sanmartiniana, en que todos debemos empeñarnos con fervor y generosidad, para cumplir cuanto antes con un deber de justicia y agradecimiento en el que también está comprometido nuestro honor. Nos lo reclama la caballeridad

de Pringles y la leal constancia de Pedernera; el polvo de los huesos de Juan Bautista Baigorria, esparcidos por el viento de la leyenda; y la sangre de José Gregorio Franco, de Basilio Bustos, de Juanuario Luna, que todavía se levanta en armonía de tonada y rumor de Río allá por Renca.

Señor presidente, como hay dos proyectos presentados de homenaje, vamos a unificar la parte resolutive de los proyectos, por lo que solicito que por Secretaría se tome nota.

Artículo 1º: Rendir homenaje al coronel Juan Pascual Pringles; al conmemorarse el próximo 17 de mayo, un año más de su natalicio, y a los granaderos de Renca: Juanuario Luna, Basilio Bustos y José Gregorio Franco Fredes, en los festejos del “Día del Granadero Puntano”, a realizarse en la localidad de Renca, departamento Chacabuco.

Artículo 2º: Regístrese, comuníquese con copia de la presente declaración al Poder Ejecutivo provincial, a los municipios del departamento Coronel Pringles y a la intendente comisionada de la localidad de Renca a sus efectos.

Con estos cambios en la parte resolutive señor presidente, les solicito a los señores legisladores la aprobación en general y en particular de este proyecto de homenaje. Gracias.

Sr. Pte. Poggi: Gracias Diputado Romero Alaníz, ¿podría acercar la redacción? veo que usted la tiene ya escrita para la secretaria y para..., diputado Casal.

Sr. Casal: Señor presidente, señores diputados. Este bloque obviamente va a acompañar este homenaje al coronel Juan Pascual Pringles; y sin duda que en el día de ayer cuando comentamos el tema, cada uno de nosotros hacia distintas apreciaciones sobre lo que ha significado Pringles en nuestras vidas, inclusive desde la enseñanza escolar y las actividades en las que cada uno de nosotros ha participado en homenaje al héroe puntano.

Y hay que tener en cuenta que Pringles pasó a la inmortalidad como debía ser, defendiendo lo que él creía correcto. Hipólito Saa lo extracta y lo manifiesta muy bien en una poesía que se llama: "Romance de la muerte de Pringles", donde expresa de una forma muy especial y sentida los últimos momentos de la vida de Juan Pascual Pringles, y yo con todo el respeto de los colegas diputados, me voy a tomar la atribución de manifestar algunos párrafos de ese poema de Hipólito Saa, que lo dije con mucho orgullo en 4to grado en la escuela primaria.

Sr. Rodríguez R.: Hace muchos años.

Sr. Casal: Hace mucho años, exactamente diputado.

Romance de la muerte de Pringles, dice:

La muerte lo sigue a Pringles en su
última batalla
treinta y cinco años apenas,
y la vida se le escapa,
en esa tarde de marzo
como una esperanza vaga.
Lo acosan sus adversarios
y la sed, mientras cabalga
por un desierto paraje
de la llanura puntana:
la pampa del Alto Grande,
y el Lince, a poca distancia.
y presintiendo su sino
medita con honda calma.
¡Qué inescrutable designio!
¡Qué ironía más amarga!
Sus actuales adversarios
quienes, seguro, lo matan,
no tienen otra bandera,
no poseen otra patria,
y debe haber, entre ellos,
tal vez viejos camaradas
de Junín o de Ayacucho,
o de Moquegua y Torata;
quizás combatieron juntos
por la causa americana
en la mayor de las gestas,
la gesta sanmartiniana...

Y sin embargo esa tarde
su suerte parece echada.
¡A Pringles muerde una bala
rompiendo al caer su sable,
su sable de tanta fama!
Cuando se entera Facundo
de aquel magnicidio, brama,
diciéndole al responsable:
"¡Si no te mato, canalla,
es por no manchar el nombre
del héroe de cien batallas!"
Y en el desolado sitio
junto a un caldén que señala
su sepultura, lo velan
a Pringles, bravías lanzas,
la soledad y el silencio,
los chañares y los talas...
Allá... tras el horizonte,
lo está llorando la Patria...!

Muchas gracias.

Sr. Pte. Poggi: Muy bien, muchas gracias diputado.

¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra? Por la propuesta del diputado Romero Alaníz se estaría incorporando al primer homenaje el segundo expediente, incorporaríamos con las modificaciones sugeridas por el diputado Romero Alaníz al Expediente romano I - punto 1 - 045 - 1037 - 2010 el expediente 047 - folio 1037 - año 2010.

Entonces, ponemos a consideración la proposición de homenaje del expediente romano I - Expediente 045 - folio 1037 - año 2010 con las modificaciones propuestas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

De acuerdo a lo tratado en la reunión de Labor Parlamentaria del día de ayer, vamos a comenzar con los pedidos de tratamiento sobre tablas.

El diputado Mirábile, diputado Gargiulo y diputado Ponce, tengo entendido que no tienen pedidos sobre tablas.

MOCION
Tratamiento sobre tablas Romano VIII
- Punto 2

Sr. Pte. Poggi: Diputado Casal.

Sr. Casal: Señor presidente, nosotros vamos a plantear un tema sobre tablas del romano VIII - punto 2. Los fundamentos los va a expresar el diputado Jorge Lucero.

Sr. Pte. Poggi: Yo tenía registrado otro pedido ¿puede ser?

Sr. Casal: Solamente este señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Bien. Entonces los fundamentos, las razones de urgencia los da en la segunda vuelta.

MOCION

**Solicitud de tratamiento sobre tablas
Expediente 022 - Folio 1029/10 y
Expediente 035 - Folio 1033**

Sr. Pte. Poggi: Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias Señor presidente como lo manifesté en la reunión de la Labor Parlamentaria, voy a pedir el tratamiento sobre tablas del Expediente 022 - folio 1029 - año 2010, y del Expediente 035 - folio 1033.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 5

Sr. Pte. Poggi: Avanzamos entonces con los tratamientos de las razones de urgencia del expediente romano VIII - punto 2, Expediente 50 - folio 1038 - año 2010. Diputado Lucero.

Sr. Lucero: Señor presidente, lo primero que quiero decir, es que hay que hacer una modificación en el punto 11 del pedido de informes, que ya me voy a acercar por Secretaría, le voy a hacer la modificación porque ha habido un error tipográfico en el monto de la auditoría del hotel Potrero de los Funes.

Para tratar el tema del informe, primero voy a hacer un pequeño marco jurídico en el cual hemos solicitado este pedido de informes. Como todos

sabemos, el artículo 236º - 237º establece el instituto de la Fiscalía de Estado y la ley que reglamenta su funcionamiento en el artículo 1º dice que es un órgano autónomo y que está vinculado funcionalmente al Poder Ejecutivo.

Así mismo, el artículo 15º establece que son, que las acciones de Fiscalía de Estado respecto de los fallos del Tribunal de Cuentas, deben ser realizados por el Fiscal de Estado y en un plazo no superior a los 10 días hábiles.

Asimismo la ley, que reglamenta el funcionamiento del Tribunal de Cuentas, en su Art. 40º, establece la competencia de este instituto que es el Tribunal de Cuentas y, establece lo siguiente: que ejerce el control externo de la gestión financiera o patrimonial de los funcionarios públicos provinciales y municipales. En este marco, señor presidente, señores diputados, es que hemos solicitado a raíz de los fallos del Tribunal de Cuentas en lo que establece son cerca de ciento diecinueve los fallos del Superior Tribunal de Cuentas que establecen un perjuicio contribuir en perjuicio de la administración pública provincial; en este caso solo estamos pidiendo once Acuerdos y lo que le estamos solicitando fundamentalmente a Fiscalía de Estado que establezca y precise cual es el estado procesal en el que se encuentra..., solamente me voy a referir, en este caso, a las razones de urgencia al Acta Acuerdo Nº 274 TC- del 2.006, cuyo responsable es Roberto Escudero que es un empleado de DOSEP, como todos sabemos, y que según el Acuerdo y el fallo del Tribunal de Cuentas le ha generado un perjuicio a la administración provincial, por dos millones doscientos once mil seiscientos treinta pesos. Esto fue establecido, como dije, por el Acuerdo 274 en el que se instruye un juicio administrativo de responsabilidad a Roberto Escudero y a otros funcionarios y empleados de la Administración de DOSEP, en el que se establece en el informe final de la auditoría que existen diferencias significativas entre los ingresos percibidos y los depósitos efectuados en la cuenta

corriente del estado provincial solamente, si usted me permite, voy a citar un solo de los casos, en función de la brevedad. Y, establece el informe las cajas diarias relacionadas precedentemente y que corresponden a diversos años: '99, 2000, 2001, 2002, 2003 y 2004 establecen un perjuicio para la administración pública provincial, como dije, de dos millones doscientos once mil seiscientos treinta pesos; pero, ¿sabe cuál era la operatoria, señor presidente?, se cerraba la caja, como figura a fojas 231 y de las constancias que existen en esas fojas el depósito que da cuenta de 32,50 correspondía a un ingreso de cinco mil treinta y dos pesos; es decir la administración pública de DOSEP percibía en ese día cinco mil treinta y dos pesos y solamente se depositaban en la cuentas provinciales treinta y dos pesos, como esa..., como esa situación y ese asiento contable tenemos veinte fojas de las treinta que forman el Acta y el fallo del Tribunal de Cuentas. Se estableció en esa misma Acta que existe responsabilidad y fue condenado conforme obra en el Art. 1º, establece condenar al señor Roberto Escudero, DNI 12.370.452 a restituir a la Dirección de Obra Social del Estado Provincial la suma de pesos dos millones doscientos once mil seiscientos treinta, este es el procedimiento adecuado del Tribunal de Cuentas, establecer la responsabilidad, condenar al funcionario responsable y de ordenarle la restitución a las arcas provinciales. Si esto no sucede debe comunicar al brazo jurídico que, dijimos, es Fiscalía de Estado, que es un órgano independiente y que tiene actividad funcional con el Poder Ejecutivo, pero tiene la responsabilidad que en el plazo de diez días iniciar las acciones tanto civiles, como penales. Lo que nosotros estamos pidiendo a través de este pedido de informes es que nos precisen en qué estado procesal se encuentran tanto las acciones civiles por el recupero más de dos millones de pesos, como el estado procesal de la acción penal.

En este caso también existen en este mismo pedido de informes otros acuerdos

que también pedimos y que son contra ex intendentes comisionados de Zanjitas, de Papagayos, de Villa de La Quebrada, de Arizona, La Punilla. Y, también una auditoria del hotel Potrero de los Funes; si nosotros tomamos hacemos una suma rápida de solamente de estos once casos que estamos solicitando pedido de informes la suma asciende a más de cinco millones de pesos, como sabemos, es un monto muy importante. Y, esta sería una de las razones de brevedad por lo cual solicitamos el tratamiento sobre tablas. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, señor diputado Lucero. ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra? Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señor presidente, este proyecto, el bloque del P.J. y partidos aliados no vamos a acompañar el tratamiento sobre tablas; creemos que es un tema importantísimo que se debe debatir en la comisión respectiva; así que no vamos a acompañar el tratamiento sobre tablas. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Bien. Ponemos, entonces, a consideración las razones de urgencia y tratamiento sobre tablas del romano VIII, proyecto de solicitud de informes, punto 2) Expte. Nº 50 folio 1.038 año 2010. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace-

9 votos por la positiva, 22 votos por la negativa; rechazado el tratamiento sobre tablas. Pasa a comisión.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 6 Expte.022 Folio 1.029/10

Sr. Pte. Poggi: Diputado Haddad, las razones de urgencia y tratamiento sobre tablas del Expte. 022, folio 1.029 año 2010.

Sr. Haddad: ¿Señor presidente, me podría girar un poco el reloj?, muchas gracias, lástima que no tenga segundero; pero...

Sr. Pte. Poggi: ¿La botella?

Sr. Haddad: Listo, gracias, no, no me molesta. Gracias, señor presidente, la situación de esta Cámara se agrava semana, a semana, cada vez cobra más urgencia la necesidad de que sea en el recinto la Cámara en su totalidad la que le ponga fin a una situación que verdaderamente nos está poniendo, no solo ya nos puso fuera de la ley y fuera de estado de derecho, sino que además está demostrando una intención aviesa, una mala fe en el procedimiento de no dejar que dos departamentos de esta provincia tengan su representante. En este primer proyecto, señor presidente, quiero dejar en claro ya que no lo pude hacer en la sesión anterior; por eso ahora quiero controlar el tiempo, que todos los legisladores deberían empaparse de este tema y no “esconder la cabeza debajo de la tierra”, y decir: hay una Comisión de Poderes porque esa Comisión de Poderes no está actuando correctamente, esa Comisión de Poderes lo único que está haciendo es dejar pasar el tiempo hasta llegar al límite de lo que lo pueda permitir el Reglamento Interno. Entonces, me veo en la obligación en este recinto y lo haré cada semana porque siento que es mi principal obligación denunciar lo que está pasando y recordarle y taladrarle la cabeza a los legisladores del oficialismo que sepan que es mentira lo que se está diciendo respecto a que haya una impugnación válida es mentira lo que se dice respecto a que la Comisión de Poderes pueda estar evaluando la impugnación, por el solo hecho de que esta impugnación tiene tres argumentos y los tres son absolutamente inválidos; y con la capacidad que creo que tienen los miembros de la Comisión de Poderes podrían haberlo resuelto como mucho en un plazo entre veinticuatro y cuarenta y ocho horas. Consta en el expediente que el cupo femenino había sido cumplido, consta en el expediente que tanto la lista del partido Justicialista, como la lista del Acuerdo Cívico y Social llevaban a la

mujer en el tercer término en ambos departamentos; consta en la resolución judicial, está firmada por el presidente del Superior Tribunal de Justicia, o sea que debo advertirles a los señores legisladores del oficialismo que esto de que piensan votar de nuevo, que sería ya la destrucción absoluta de la república toda vez que se estaría pretendiendo anular una resolución firmada por el presidente del Superior Tribunal de Justicia por parte del Poder Legislativo, por lo cual, por supuesto, conllevaría al inmediato pedido de Jury de Enjuiciamiento al presidente del Superior Tribunal de Justicia; ese eje argumental es absolutamente falso, no existe, está el informe de quién corresponde dentro del Poder Judicial, comunicando que la lista del Acuerdo Cívico y Social había cumplido con el cupo femenino.

El segundo argumento que se pretende esgrimir, tiene que ver con la falsedad ideológica o lo llamado borocotización de la política. Bueno, como ya lo he manifestado en otra oportunidad, en este recinto, señor presidente, desde la actual presidente de la Nación, hasta el ex - candidato a presidente de la Nación, Adolfo Rodríguez Saa, todos, todos han aceptado, que el candidato de un partido fuera candidato de otro partido y, esto no está prohibido por la Constitución Provincial..., Nacional, que en su artículo 18º dice: “que nadie está obligado hacer lo que la ley no manda, ni privado de lo que ella no prohíbe”.

El tercer argumento del voto familiar, bueno, ya prácticamente es una ridiculez, es un poco una burla a esta Legislatura que alguien plantee eso, cuando todos sabemos de que el actual gobernador es hermano del actual senador Nacional y es hermano de la actual concejal, y el actual senador es cuñado de una legisladora que está en este recinto, y el actual gobernador es hermano de una senadora provincial, como es la señora Antonia Salino. O sea, que todas estas cuestiones, que no tienen nada que ver con un acto eleccionario limpio, incuestionable, que no ha sido de ninguna manera, puesto en tela de juicio

oportunamente, no tiene ningún fundamento, entonces, yo me pregunto, señor presidente, por qué el oficialismo se niega a que toda la Cámara se ocupe de este tema, están siendo cómplices de una situación absolutamente irregular, creo y sigo dudando de la legalidad de todo lo que esta Cámara haga y me preocupo de manifestarlo en cada sesión ordinaria, porque quiero que conste en el Diario de Sesiones, porque algún día..., algún día, señor presidente, podremos cuestionar dónde corresponda la legalidad de todos lo que acá se está haciendo. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Haddad.

¿Algún otro, diputado quiere hacer uso de la palabra? Diputado Estrada Dubor.

Sr. Estrada Dubor: Señor presidente, este diputado va hablar en representación del bloque radical y de la participación, debido a que no se encuentra el presidente de bloque, el diputado Tedy Casal.

Y, señor presidente, vamos a sentar la misma posición que en la sesión anterior, lamentablemente, ya vamos a explicar por qué uso la palabra “lamentablemente” no vamos a acompañar en este pedido de tratamiento sobre tablas. Y, decimos lamentablemente, porque entiende este bloque, que el planteamiento en todas las sesiones de esta cuestión, no contribuye para nada en solucionar el conflicto que se ha generado. Acompañamos la primera presentación a este sentido, cuando la Cámara negó el tratamiento sobre tablas, nosotros insistimos en que tratarlo reiteradamente en todas las sesiones no produce ningún resultado positivo. Habría otros caminos, en concepto del bloque Radical y Participativo, habría otros caminos, mucho más eficiente que el elegido, como es el planteamiento en todas las sesiones de esta cuestión. Y esos otros caminos, señor presidente, increíblemente no se andan.

Y otra cosa, señor presidente, que inquieta a este bloque, es la absoluta

soledad en que el diputado preopinante, del Acuerdo Cívico y Social y los cuatros diputados que están reclamando urgentemente su incorporación, la increíble soledad en que se mueven, porque este bloque Radical Participativo, ha manifestado reiteradamente, lo injusto que significa no permitirles la incorporación, lo inconstitucional que es no permitir su incorporación, lo irregular y lo grave que es la sesión permanente de esta Cámara de diputados, faltando 6 de sus bloques; sin embargo, señor presidente, siguen planteando el caso en soledad, por caminos que este bloque considera, que no son los caminos que se deben andar.

Y, por último, señor presidente, el camino indicado, el más fuerte de todos, es reclamar del gobierno Nacional que ponga en vigencia el mecanismo previsto por el artículo 6º de la Constitución Nacional, sobre este punto, también increíblemente, no se insiste, cuando el ministro del interior ha sido comunicado, ha sido informado debidamente a fines del mes de diciembre del año pasado, de esta situación irregular, tiene un pedido de audiencia de todos los diputados de la oposición y el ministro del interior no contesta, señor presidente, los caminos indicados que son, las vías judiciales y el recurso de acudir ante el gobierno Nacional, increíblemente son los dos caminos que no se andan y, se anda el camino que parece que nos lleva siempre al mismo punto muerto. Por estas razones, señor presidente, este bloque no va adherir al pedido de tratamiento sobre tablas. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, señor diputado Estrada Dubor. ¿Algún otro diputado? Diputado Mirábile, tiene la palabra.

Sr. Mirábile: Gracias, señor presidente, este bloque no va a acompañar el tratamiento sobre tablas y los fundamentos los va a verter el diputado Sergnese.

Sr. Pte. Poggi: Adelante, diputado Sergnese.

Sr. Sergnese: Gracias, señor presidente. Bueno, no sé concretamente cual de los proyectos estamos hablando...

Sr. Pte. Poggi: El expediente que se está tratando es: Expediente Nº 022- folio 1029- año 2010.

Sr. Sergnese: ¿De qué trata?

Sr. Pte. Poggi: Es de poner en comisión..., en pleno de la Cámara, como Comisión de Poderes.

Sr. Sergnese: Bien. En realidad me voy a referir a los dos proyectos, o sea, al segundo, también, al que pide la intervención federal, me voy a referir a los dos.

El bloque Justicialista y partidos aliados, no va a acompañar el tratamiento sobre tablas, nuevamente vamos a rechazar por tercera vez, creo..., o cuarta, este proyecto, me puedo remitir a los fundamentos que dimos en las sesiones anteriores, pero, concretamente quiero decir que lo rechazamos por expreso mandato constitucional. Así lo establece la Constitución Nacional, en el artículo 63º y 64º; el artículo 8º de la Constitución Provincial, el 127º de la Constitución Provincial; el artículo 95º inciso 4) de la Constitución Provincial; el artículo 122º de la Constitución Provincial y los primeros artículos de nuestro Reglamento Interno.

Nosotros repudiamos los golpes de Estado, repudiamos la intervención federal, no golpeamos las puertas de los cuarteles, ni las puertas de los Ministerios, no somos golpistas. Nosotros tenemos la obligación moral y constitucional de defender las Instituciones de San Luis, tenemos la obligación moral y constitucional de no delegar nuestras facultades. En San Luis se respeta el Sistema Representativo, el Sistema Democrático, el Sistema Republicano; por tales motivos, es que no vamos a acompañar. Y, voy a recordar las palabras de la Sesión pasada, no sé, si el

Diputado Haddad, lo que quiere es, agravar la situación o solucionarla con estos proyectos, la presentación de estos proyectos, creo que no ayuda en nada. Muchas gracias, Señor Presidente.

Sr. Pte. Poggi: Bien. Ponemos, entonces, a consideración las razones de urgencia y el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución, Expediente Nº 022- folio 1029- año 2010. Los que estén por a afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

04 votos por la afirmativa, 25 votos por la negativa. Rechazado.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 6 **Exp. Nº 035 Folio 1033/2010**

Sr. Pte. Poggi: Tratamos ahora las razones de urgencia y el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución, Expediente Nº 035 - folio 1033 - año 2010.

Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señor presidente, visto que no..., que la Cámara no quiere asumir su responsabilidad y, que prefiere seguir escondiéndose de que existe una Comisión de Poderes, que ha violado ya todos los reglamentos, todos los artículos y todas las Constituciones posibles, que está actualmente desarrollando un burdo juicio, pese a que está prohibido por la Constitución Nacional. He presentado este otro proyecto, que la situación irregular en la cual está esta Cámara, sea comunicada a el resto de las provincias argentinas y, por supuesto, al Poder Federal, al gobierno central y a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, no tengo duda alguna de que estamos viviendo en la pero provincia argentina por calidad institucional, se los digo..., hacen exclamaciones, murmuran porque sé que les duele, pero con la verdad ni ofendo ni temo, señor presidente, esta es la peor provincia argentina, por calidad institucional, no hay ninguna provincia de la República Argentina, hoy, donde se les niegue a dos departamentos la posibilidad

de tener sus representantes, con un agravante, se les niega casualmente, a los dos departamentos donde el oficialismo provincial, el mismo que hoy niega el funcionamiento del Concejo Deliberante en la Ciudad de San Luis, están demostrando lo que son, gobiernan autoritariamente y cuando pierden no dejan gobernar ni funcionar adecuadamente las instituciones, por eso creo que esta situación, tiene que ser puesto a conocimiento de todas las demás provincias argentinas, ¿no les da vergüenza? Yo no estoy pidiendo, se equivocó el diputado Sergnese, no leyó bien el proyecto, en ningún momento se pide la intervención federal, se habla de comunicar... ¿porqué no quieren comunicarlo, les da vergüenza? Ayer lo escuché al senador nacional, en un programa de televisión, hablando de San Luis, se olvidó de mencionar que la Legislatura hace cinco meses que funciona sin los representantes de dos departamentos, me parece que no anda bien de la memoria, mire, señor presidente, voy a insistir con que esta Legislatura me duele, me da vergüenza pertenecer a ella, pero la verdad que cada vez que vengo acá lo recuerdo a don Ata, a don Atahualpa Yupanqui cuando decía: "Que tire el caballo adelante y el alma tira pa atrás" verdaderamente, realmente para mí es un esfuerzo muy grande venir a participar de estas sesiones irregulares, venir a participar del funcionamiento de una Cámara que no está completa, por eso en aquel proyecto que mandaron al archivo también plateé, la posibilidad de que esta Cámara suspendiera sus sesiones, eso lo tratado sobre tablas lo mandaron rápidamente al archivo porque hablaba de suspender la dieta, con la platita no se juega, entonces no vaya ser que se enflaqueciera los bolsillos de los diputados del oficialismo, por eso rápidamente la mandaron al archivo, **(Manifestaciones de los diputados)** Señor presidente, en este proyecto..., señor presidente, por favor necesito silencio porque se va el tiempo...

Sr. Pte. Poggi: Señores diputados, silencio.

Sr. Haddad: Después que pidan la palabra, y digan lo que quieran, los quiero escuchar hablar alguna vez a los diputados del oficialismo.

Yo lo que estoy planteando, señor presidente, que la comisión la situación sea comunicada al resto de los estamentos del Estado argentino, y esto es algo de lo que estaba planteando recién el diputado Estrada Dubor, porque él manifestaba que consideraba que debía buscarse el remedio federal que se había pedido, pero creo que es diferente una audiencia que pedimos ciertos legisladores al ministro del interior, a que se haga una comunicación oficial, hecho como resolución de esta Cámara, tanto al Ministerio del Interior como al Poder Ejecutivo Nacional como a la Corte Suprema de Justicia de la Nación y como los tres Poderes de cada una de las otras 23 provincias, creo que es absolutamente diferente, ahora ¿porqué no lo quieren hacer? Porque les da vergüenza, les da vergüenza decir que en esta provincia no existe la democracia, no se acepta la soberanía popular, no se le permita a dos departamentos pertenecer a esta provincia, porque hoy Belgrano y Dupuy no son parte de esta provincia de San Luis, sus gobernantes que es el doctor Alberto Rodríguez Saa y su hermano el senador nacional Adolfo Rodríguez Saa, le han dado la orden a los sumisos legisladores del oficialismo que les prohíban el ingreso.

Yo viene el otro día a prestar declaraciones, era un poco para divertirme, porque es un circo, entonces, tenía ganas de participar de una función circense y vine a presentarme a eso, pero para que quede escrito, como está en la versión taquigráfica, las cosas que les dije, y les veía la cara a los legisladores de la Comisión de Poderes, realmente los vi con la cabeza gacha, los vi, como quien dice, a qué nos está obligando esta obsecuencia debida. Nada más señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Haddad. ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra? Diputado Estrada Dubor.

Sr. Estrada Dubor: Gracias, señor diputado Casal gracias, gracias señor diputado, señor presidente.

Señor presidente, por las razones que hemos expuesto antes, no vamos a adherir a este pedido de tratamiento sobre tablas, pero vamos a agregar consideraciones que hacen a la urgencia porque este bloque, considera que es urgente solucionar el tema, lo que no estoy de acuerdo es con el procedimiento seguido, ayer señor presidente, lo veíamos al ex -gobernador de la provincia de San Luis; ex presidente de los argentinos, actual senador de la Nación, cuando aprobaba y aplaudía la conducta de una senadora, creo que de Formosa, por haber desobedecido el mandato de su bloque y haber respondido al mandato de su conciencia, señor presidente, nosotros dijimos pero ¡Mi Dios que falta de coherencia en este senador Nacional, que falta de convicción, señor presidente! Porque lo que aprueba en esa senadora es lo que castiga en la provincia de San Luis, porque señor presidente, todo esto es una gran mentira de que ha habido tranfugismo político, que ha habido borocotización de la política, lo que hubo, señor presidente, es dos departamentos, el electorado de dos departamentos, el gobernador Dupuy y general Belgrano, que no aceptaron el dedo puesto indicando los candidatos y que decidieron elegir otro camino, así que fíjese lo que es la hipocresía política, señor presidente. Lo que se aplaude para los canales de televisión de la Nación es lo que se castiga en el ámbito de la provincia. Ahora, señor presidente, ¿qué es lo que hacemos nosotros en la oposición? Planteamos cada uno a su modo y en forma desordenada e incoherente la protesta por la conducta de una Legislatura y de un gobierno que ha cercenado a la forma republicana de gobierno, que ha mutilado la forma republicana de gobierno, acá está la

urgencia, señor presidente, hay un solo remedio, señor presidente, previsto en la Constitución Nacional y nuestra Constitución de la Provincia, hay un solo remedio expreso, cuando se lesiona la forma republicana de gobierno y ese remedio es del artículo 6º de la Constitución Nacional, “el gobierno federal interviene para asegurar la forma republicana de gobierno”, no tengo la Constitución acá, pero tanto repetirla lo conocemos de memoria.

El gobierno federal interviene para asegurar la forma republicana de gobierno, ahí es donde tenemos que insistir y eso es lo que menos hacemos. En posición de este bloque, bloque Radical y Participativo, los 10 diputados de la oposición debíamos estar permanentemente insistiendo ante el Ministerio del Interior, a cargo del doctor Florencio Randazzo, que es el conducto adecuado en la aplicación del artículo 6º de la Constitución Nacional, ahora increíblemente, señor presidente, este Ministerio hace oído sordo, hemos pedido audiencia hace cinco o seis meses o cuatro meses y no nos contesta, ¿y porqué señor presidente? Tal vez porque haya comunicaciones, de una u otra manera entre el gobierno de la nación y el gobierno de la provincia y se esté eludiendo la aplicación del único remedio explícito, expreso previsto por la Constitución Nacional, el artículo 6º y, cuando el artículo 6º dice: “el gobierno federal interviene para asegurar la forma republicana de gobierno” no significa que tenga que intervenir el Poder o los Poderes, el que puede lo más, lo dijimos la vez anterior, el que puede lo más puede lo menos. Y, si el gobierno nacional puede intervenir un Poder, también puede hacer gestiones para que se regularice la situación institucional; ya nos pasó una vez, cuando se hablaba de la intervención del Poder Judicial, en la Comisión de Asuntos Constitucionales que presidía, la hoy presidente de la Nación, se trató la intervención del Poder Judicial, se llegó, según dicen algunos entendidos, se llegó a un acuerdo ante el gobierno nacional y el gobierno de la

provincia de San Luis, para no intervenir el Poder Judicial y se designó el actual Superior Tribunal de la provincia de San Luis, que es el peor Superior Tribunal de Justicia que recuerda la historia de la provincia de San Luis, estamos sumergidos en el caos en la administración de justicia y eso señor presidente, se lo debemos a la ineficacia de gestión del gobierno y de los poderes de la provincia de San Luis, también se lo debemos a la ineficacia de gestión del gobierno nacional.

Así que, señor presidente, nosotros no vamos a optar por los caminos que llevan a punto muerto, estamos dispuestos a discutir, con toda la oposición, en serio, cómo hacemos para superar este problema, pero, señor presidente, ganar espacio para ser considerados un poquito más, con argumentos ligeros y fáciles, ese camino no es el nuestro, señor presidente. Muchas gracias.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Estrada Dubor.

¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra?

Sr. Sergnese: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Sergnese.

Sr. Sergnese: Muchas gracias, señor presidente. En realidad, recién me referí en forma genérica a los dos proyectos presentados, con lo cual me remito a lo que acabo de decir.

Pero habiendo escuchado a los dos diputados preopinantes, primero, quisiera contestar que San Luis es la provincia mejor administrada, la provincia que mejor calidad institucional tiene, y esto lo dicen los que saben, Haddad puede decir otra cosa, pero los que saben felicitan a esta provincia.

El proyecto que presentó Haddad, también en la sesión anterior, como en la segunda sesión para atrás, que pedía que dejáramos de sesionar, y que se refirió, un proyecto que obviamente se archivó, quisiera decirle que si él se quiere ir, si él

no quiere trabajar, si él quiere delegar sus facultades que las delegue, si quiere pedir licencia que la pida, y que se vaya, no hay ningún problema, pero de todas maneras le recuerdo que la gente de San Luis lo votó para que trabaje; así lo vamos a hacer en este bloque. Tampoco creo que seamos un circo, me parece muy agravante lo que ha dicho, de todas maneras sí creo que tenemos un payaso en esta Cámara.

Y no comparto el criterio del diputado preopinante, el doctor Estrada Dubor, creo que el remedio federal no es la solución en este caso, el artículo 6° de la Constitución Nacional expresamente dice que el remedio federal solamente funciona para cuando hay invasiones exteriores, invasión de otra provincia, o cuando hay sedición, con lo cual es absurdo, y ninguna de estas situaciones se da aquí. El partido Justicialista impugnó a cuatro diputados de dos departamentos, porque detectó graves irregularidades en el expediente judicial, y porque se ha violado el cupo femenino, fíjese que de los seis legisladores de los dos departamentos no hay ninguna mujer, claramente se ha violado el cupo femenino.

De todas maneras, quería recalcar que el bloque Justicialista y Partidos Aliados nuevamente, por tercera vez, va a rechazar este tratamiento, no lo vamos a acompañar, presidente. Muchas gracias.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Sergnese.

Ponemos a consideración las razones de urgencia y el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución, Expediente N° 035, folio 1033, año 2010... Por favor, si ocupan las bancas... diputado Amitrano, estamos votando... Los que estén por la afirmativa, sírvanse así indicarlo.

-Así se hace

Cuatro votos por la afirmativa, veintiséis votos por la negativa. Rechazado.

Habiéndose tratado los temas solicitados para tratamiento sobre tablas, de acuerdo a la Labor Parlamentaria, hay diputados que quieren hacer solicitud de

preferencias, con despacho de comisión, para las próximas sesiones. Yo tengo anotados, de acuerdo a Labor Parlamentaria, diputado Mirábile, diputado Casal y diputado Ponce.

MOCION
Preferencia Puntos Nº VII-2 / VII-3

Sr. Pte. Poggi: Diputado Mirábile, tiene uso de la palabra.

Sr. Mirábile: Gracias, señor presidente. Nuestro bloque va a solicitar, para la sesión siguiente o subsiguientes, con despacho de comisión, el expediente Nº 046, folio 1037, año 2010, que se trata de declarar de interés legislativo la actividad que realizarán los empleados legislativos, conjuntamente con la Comisión del Bicentenario, el día 21 de mayo del corriente, en adhesión a los actos del Bicentenario.

Y también vamos a solicitar para la sesión siguiente o subsiguientes, con despacho de comisión, el Expediente Nº 048, folio 1038, año 2010, que es declarar de interés legislativo las actividades que desarrollará la Comisión del Bicentenario de la Cámara de Diputados.

Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Bien. Hacemos las solicitudes y después ponemos a votación todos los expedientes, si les parece.

MOCION
Preferencia Puntos Nº V-2 / VIII-1 / VIII-3 / VIII-4

Sr. Casal: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Casal.

Sr. Casal: Sí, señor presidente, este bloque, tal cual lo acordamos en Labor Parlamentaria el día de ayer, nosotros vamos a plantear en los mismos términos, con despacho de comisión, en la próxima sesión o en las subsiguientes, del romano V, punto 2, proyecto de ley, facultar al Poder Ejecutivo provincial a ampliar la

partida presupuestaria correspondiente a la obra de Gas del Norte, expediente Nº 024, folio 040, año 2010.

Además vamos a plantear el romano VIII, punto 1), vinculado con un proyecto de solicitud de informe, Ministerio de Salud y conjuntamente el Ministerio de Obras Públicas sobre obra hospital de día, barrio Eva Perón, ciudad de Villa Mercedes, expediente Nº 042, folio 1036, año 2010, en las mismas condiciones, con preferencia, para la sesión siguiente o subsiguientes.

Además, vamos a plantear el romano VIII, punto 3), donde se solicita informe al Ministerio de Seguridad sobre diferentes temas, Expediente Nº 051, folio 1039, año 2010.

Y además vamos a plantear el romano VIII, punto 4), solicita informe al Poder Ejecutivo provincial, y por su intermedio ante las áreas que corresponda, cuáles son las características del convenio destinado al pago de asfalto urbano, vinculado con el pago de asfalto en el caso de un municipio de Mendoza, San Carlos, donde por los medios de Mendoza se publicó ayer un sistema de pago a través de verduras, papa, cebolla, hortalizas. Ese tema además vamos a plantear que no solo vaya a la Comisión de Finanzas y Obras Públicas, sino que también como ha participado el Ministerio del Campo, que este tema vaya a la Comisión de Agricultura.

Sr. Pte. Poggi: Bien. Gracias, diputado Casal.

MOCION
Preferencia Punto Nº VII-4

Sr. Ponce: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Ponce.

Sr. Ponce: Gracias, señor presidente. Nuestro bloque va a solicitar, ya como los bloques antecesores, el romano VII, punto 4), Expediente Nº 052, folio 1039, año 2010, y tiene que ver con una declaración con respecto a la comisión, al Consejo

Federal de Televisión Pública, para que se dé curso a la petición de la provincia de San Luis para poder transmitir el mundial en la provincia de San Luis. Esto lo pedimos con preferente despacho, con informe de comisión. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Ponce.

Entonces, vamos poniendo a consideración... Perdón, diputado Amitrano?

Sr. Amitrano: Presidente: por una cuestión de orden, si todos los pedidos son preferencia con despacho de comisión, para la sesión siguiente o subsiguientes, que lo hagamos en una sola votación a todos los expedientes, porque son de la misma sintonía.

Sr. Haddad: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Haddad.

Sr. Haddad: No, no estoy de acuerdo, señor presidente, porque yo voy a votar exclusivamente, perdón, quiero votar el proyecto que ha manifestado el diputado Ponce y, de los dos del homenaje al Bicentenario, el de los empleados de la Cámara Legislativa, que creo que merecen realmente, no solo el respeto, sino la consideración a lo que ya ha hecho, creo que la mayoría hoy lucimos una escarapela gracias a su actividad, pero no estoy de acuerdo con el de la Comisión del Bicentenario, por razones que expuse anteriormente, presidente, que acá no se respeta la soberanía popular, entonces, no sé el Bicentenario de qué van a celebrar; pero sí quiero aceptar la preferencia de lo que ha planteado el diputado Ponce, de lo que ha planteado, lo que se ha planteado respecto a la actividad de los empleados legislativos por el Bicentenario.

Entonces, no se pueden votar todas juntas.

Sr. Pte. Poggi: Bien. Entonces vamos votando de a una.

Ponemos a consideración entonces la preferencia con despacho de comisión para la próxima sesión o siguientes del proyecto romano VII - proyecto de declaración - punto 2 - Expediente 046 - folio 1037 - año 2010. Declarar de interés legislativo la actividad que realizarán los empleados legislativos, conjuntamente con la Comisión del Bicentenario el día 21 de mayo del corriente, en adhesión a los actos del Bicentenario.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

Ponemos a consideración la preferencia con despacho de comisión para la próxima sesión o subsiguientes del proyecto romano VII - proyecto de declaración - punto 3 - Expediente 048 - folio 1038 - año 2010. Declarar de interés legislativo las actividades que desarrollará la Comisión del Bicentenario de la Cámara de Diputados.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

23 votos por la afirmativa, 1 por la negativa.

Ponemos a consideración la preferencia con despacho de comisión para la próxima sesión o subsiguientes del proyecto romano V - proyecto de ley - punto 2 - Expediente 024 - folio 040 - año 2010.

Los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad menos 1. 1 voto negativo y 24 votos positivos.

Vamos a poner a consideración la preferencia con despacho de comisión para la sesión siguiente o subsiguientes del romano VIII - punto 1 - Expediente 042 - folio 1036 - año 2010, que: Solicita informe al Ministerio de Salud, conjuntamente con el Ministerio de Obras Públicas sobre Obra Hospital de Día - Barrio Eva Perón - ciudad de Villa Mercedes.

Los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado, 1 voto negativo, 23 votos positivos.

Ponemos a consideración el despacho con preferencia, con despacho de comisión, preferencia con despacho de comisión, para la sesión siguiente o subsiguientes del romano VIII - punto 3 - Expediente 051 - folio 1039 - año 2010. Solicitud de informe al Ministerio de Seguridad de la provincia, sobre diferentes temas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

22 votos por la afirmativa, 1 por la negativa.

Ponemos a consideración la preferencia con despacho de comisión para la sesión siguiente o subsiguientes, del romano VIII - punto 4 - Expediente 053 - folio 1039 - año 2010.

Los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

23 votos por la afirmativa, 1 por la negativa. Aprobado.

Ponemos a consideración la preferencia con despacho de comisión del Proyecto..., perdón.

Sr. Haddad: No veo tantos legisladores como los números que usted dice en la votación, pero bueno.

Sr. Pte. Poggi: ¿En la última votación dice diputado?

Acaba de ingresar el diputado Gargiulo, con lo cual son 27 diputados, había 26 diputados.

Volvemos entonces a votar si usted considera diputado Haddad.

Aprobada entonces la preferencia del expediente que hemos mencionado anteriormente.

Ponemos a consideración la preferencia con despacho de comisión del proyecto romano VII - proyecto de declaración - punto 4 - Expediente 052 - folio 1039 - año 2010.

Los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad. Aprobado.

Previo a pasar al tratamiento del orden del día, ponemos a consideración..., perdón, había un giro, me parece que no lo hemos aprobado. Un giro que propuso el diputado Casal, que es respecto del romano VIII - punto 4, agregar al giro que tiene, según el sumario, la Comisión de Agricultura.

Los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

Previo al tratamiento del orden del día, se pone a consideración de los señores diputados, los temas que están en el sumario, con el destino que en cada caso allí se dispone con el cambio que hicimos recién, que votamos recién, ese ya estaría aprobado.

Los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

TRATAMIENTO DESPACHO 10

Sr. Pte. Poggi: Comenzamos con el tratamiento del orden del día, en primer lugar con un expediente que tenía preferencia para el día de la fecha con despacho de comisión, cual es, el despacho 10 - del 2010, por mayoría de las Comisiones de Cultura, Turismo y Deporte y de Finanzas, Obras Públicas y Economía y de Legislación General, Expediente 012 - folio 1036 - año 2010 - proyecto de ley referido a: Promoción de la cultura del ahorro en estampillas y desarrollo de la actividad filatélica.

Miembro informante diputado Cobo.

Sr. Cobo: Gracias Señor presidente, este proyecto traído a tratamiento en esta sesión, por iniciativa del Poder Ejecutivo provincial, tiene como objetivo inculcar la política a la cultura del ahorro, que poco a poco se ha ido extinguiendo en este país instando a través de este sistema, que es similar al

viejo sistema que todos conocíamos cuando íbamos a la escuela primaria, hace bastante ya, a través de este proyecto que determina la emisión de tres tipos de estampillas, una destinada al pago fiscal, otra al ahorro y otra colección filatélica, se propone, está a su vez, sistema que está a su vez registrada hacia estas estampillas, en función de que cada tenedor de cualquiera de estos tres tipos de estampillas figura en un registro que le permite mantener la seguridad de que aún no poseyendo en su momento las estampillas en su poder, pueda recuperar el dinero ahorrado a través de ellas.

También se crea un registro informatizado de tenedores de estampillas que hace precisamente que esto que explicaba recién, de que estos tenedores registrados puedan reclamar en cualquier momento el valor de sus estampillas.

Estas estampillas van a contar con una garantía del 100%. Estas estampillas van a contar con una garantía del cien por ciento en aquel financiado por el Estado provincial que sean realizables a corto plazo. Y, además este proyecto de ley autoriza al Poder Ejecutivo a través del Ministerio de Hacienda Pública a realizar inversiones en el marco de la normativa vigente; dijimos que a los fines de la promoción del ahorro las estampillas van a cumplir un gran cometido sobre todo en la juventud, en los pequeños ahorristas.

Y, en relación con la filatelia las estampillas a emitirse que van a tener seguramente registradas aspectos culturales, patrimoniales de la provincia de San Luis tendrán un gran valor en cuanto a la colección y permitirá promocionar y desarrollar la cultura filatélica bastante olvidada, en estos tiempos.

Y, en función del pago de tasas administrativas estas estampillas le van a servir a los ciudadanos para pagar tasas administrativas provinciales, ya que van a poseer estas estampillas un valor nominal en pesos que va a determinar una reglamentación que se va a establecer para esta ley de acuerdo a los valores que

fije la Ley Impositiva Anual, agregando, por supuesto, el valor filatélico para aquellos que opten una colección de estas estampillas. Por lo expuesto y en función de la importancia que adquiere para la cultura ahorrista fundamentalmente y el desarrollo de la cultura filatélica en nuestra provincia, señor presidente, voy a solicitar a mis colegas de la Cámara la aprobación del presente proyecto de ley que acabo de fundamentar. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Cobo.

Diputado Casal.

Sr. Casal: El diputado Lucero va a hablar sobre el tema.

MOCION DE ORDEN **Solicitud de Cuarto Intermedio**

Sr. Pte. Poggi: Diputado Lucero, adelante.

Sr. Lucero: Señor presidente, nuestro bloque tiene tres observaciones para hacerle al proyecto; y, solicitaría un cuarto intermedio de diez minutos o quince minutos en las bancas, a ver si se puede consensuar y podemos acompañar el proyecto.

Sr. Pte. Poggi: Está haciendo una moción de cuarto intermedio.

Presidente, diputado Miráble.

Sr. Miráble: Estamos de acuerdo, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Bien. La ponemos a consideración la moción de un cuarto intermedio de cinco minutos. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

**-Así se hace-
Aprobado.**

CUARTO INTERMEDIO
- Siendo las 11:59 Hs. se pasa a un
Cuarto Intermedio-
REANUDACION DE LA SESION

-Siendo las 12:12 Hs. se reanuda la sesión-

Sr. Pte. Poggi: Señores diputados. **(Timbre de orden).** Por favor, señores diputados, tomen asiento así avanzamos. Avancemos, por favor, diputado Lucero, tiene la palabra, adelante diputado Lucero.

Sr. Lucero: Gracias, señor presidente, lamentablemente no nos pudimos poner de acuerdo, señor presidente, pero lo importante que hayamos podido hacer el esfuerzo de consensuar una instancia superadora, hablo en representación del bloque Radical y Participativo Sanluisense, adelanto el voto negativo. Y, las consideraciones son muy breves, señor presidente, primero en las consideraciones del proyecto de ley que se va a someter a votación, establece que las mencionadas estampillas estarían garantizadas en un cien por ciento con fondos líquidos a corto plazo por el Estado provincial. Y, a renglón siguiente, dice: "De este modo el ahorrista mantendría el poder adquisitivo del dinero invertido". Según nuestra visión esto no es real y, no es real por lo siguiente porque, todos sabemos, lo que ha pasado en esta provincia y en este país, fundamentalmente, a partir del año 2007, señor presidente, cuando el gobierno provincial toma la decisión de retirar del INDEC a sus representantes técnicos, en función de que había sido intervenido a nivel Nacional y que se estaban adulterando los índices de inflación la provincia empieza a publicitar los índices de inflación provincial y tenemos un promedio superior al dos por ciento mensual. Si nosotros decimos que estamos garantizando, como dice el articulado de la ley el valor nominal, evidentemente tenemos aquí garantizado el poder adquisitivo, ya que estaría en principio que no lo dice tampoco el texto de la ley, atado a una moneda extranjera, como bien nos informó el funcionario de gobierno que estuvo en el día de ayer anticipando el trabajo en comisión. Y, sinceramente no logro

persuadirme de mi inquietud, de mi duda. Decía que la estampilla va a estar atada a una moneda extranjera y que esto garantizaba el poder adquisitivo; esto también es erróneo, señor presidente, porque, como todos sabemos, en que la estampilla, el valor de la estampilla, el valor nominal esté atado a una moneda extranjera, lo que me puede cubrir es del riesgo de una estampida cambiaria, pero no del proceso inflacionario que estamos viviendo que es muy importante en la Argentina y en consecuencia también en nuestra provincia de San Luis; lo que nos está protegiendo es de un problema de cambio importante; pero no nos está protegiendo del valor adquisitivo, se lo doy como un ejemplo, nuestra economía a raíz de este proceso inflacionario de tener una moneda débil, la moneda argentina; las grandes operaciones están dolarizadas fundamentalmente y, lo que hace un año atrás podíamos adquirir con cincuenta mil dólares, hoy ese mismo bien ya sea inmueble o automotor está en setenta y cinco mil dólares, ¿qué quiere decir?, ya la inflación no es en pesos y ya no nos está cubriendo la inflación la moneda extranjera. Lo que nos está cubriendo, como dije, es de una estampida cambiaria, no del proceso inflacionario. En consecuencia al no tener esa garantía de que el Estado nos esté protegiendo, al momento, del canje de esas estampillas, el poder adquisitivo nosotros no vamos a acompañar, diferente hubiera sido que se estableciera en el articulado, no en los fundamentos una cláusula que garantice, por lo menos, ni siquiera estamos pidiendo utilidad, por lo menos, el valor inicial de la inversión del pequeño ahorrista, cosa que no le iba a generar perjuicio al Estado, ¿por qué?, porque el Estado al momento de la venta de las estampillas iba a tener el valor nominal de ese dinero en efectivo, que además lo está obligando el mismo articulado de la ley hacer inversiones adecuadas, para mantener ese capital con lo cual no existiría perjuicio para el Estado y tampoco existiría, de haberse precisado esta cláusula, un perjuicio para el

ahorrista. En consecuencia, nosotros estaríamos o comprendiendo y hasta acompañaríamos la visión que tiene esta norma en cuanto a tratar de fomentar la cultura del ahorro en los niños y en los jóvenes, porque las estampillas para ese caso no serían canjeables por dinero sino por un bien que sería un juguete, según informaba el funcionario provincial ayer.

Y, también estaríamos de acuerdo en fomentar la filatelia, lo que no entendemos o entendemos nosotros, mejor dicho, que no está garantizado es fomentar la cultura del ahorro porque no existiría ni utilidad y, lamentablemente, no tendríamos garantizado la inversión inicial del ahorrista. Nada más, señor presidente, muchas gracias.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Haddad, diputado Lucero, discúlpeme el error.

Diputado Ponce, diputado Gargiulo y diputado Haddad. Diputado Ponce.

Sr. Ponce: Gracias, señor presidente, bueno en cierta medida voy a hacer más las palabras del diputado preopinante, tuvimos la intención de coordinar o tratar de incluir algunas pequeñas modificaciones a este proyecto, lamentablemente no lo vamos a poder acompañar, por los motivos ya expuestos, los compartimos plenamente. Pero además, yo también planteé en el día de ayer cuando vinieron los funcionarios, era el destino de estos fondos que abarcarían el tres por mil del presupuesto provincial y en rápidas cuentas nos inducen a que son aproximadamente unos nueve millones de pesos del cual el Estado provincial tendría que garantizar, y acá lo establece, el cien por cien, me parece correcto, pero, además la inquietud que, en ese momento, planteamos fue que el Estado al hacer, digamos, del tener este fondo de inversión, lo iba a tener que hacer el producir algún tipo de rentabilidad. Nosotros en esta inquietud era de que si esa rentabilidad que el Estado podía obtener con el manejo de esos fondos de los ciudadanos que aportaran en el

sistema de ahorro, previo a los descuentos de norma por gastos de funcionamiento, por gastos de manejo de esos fondos, el excedente de esos intereses o esas ganancias que podía generar este fondo fuera dirigido hacia los ahorristas. Bueno, no tuvimos una respuesta satisfactoria y, bueno, esa es nuestra mayor inquietud, compartimos plenamente el hecho de que se incentive en nuestros niños, en los colegios y también en el tema filatélico, pero, bueno, no hemos estado de acuerdo en lo que hace a la parte de los inversores. Así que, señor presidente, nuestro bloque no va a acompañar positivamente esta iniciativa presentada por el oficialismo. Gracias, Señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Ponce. Diputado Gargiulo, tiene la palabra.

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente. Cuando nos encontramos con el texto de esta iniciativa, lo primero que uno piensa “qué bien intencionada”, está intentando fomentar el ahorro en niños, adolescentes y adultos. A través de una actividad tan tierna, tan dulce como la actividad filatélica, ¡qué lindo que es esto! Fue lo primero que uno dice, ¡que bárbaro! ahora cuando empieza a ver... este proyecto que es verdaderamente un mamarracho, esto es una porquería, esto técnicamente del punto de vista legislativo, debería tirarse a la basura; uno empieza a decir, ¿Quién hizo esto? Si lo hizo un chico de primer grado, segundo grado, está muy bien hecho, ahora, si lo hizo alguien que supuestamente asesora al gobernador, habría que echarlo a patadas. Por qué digo esto, y esto, no quiero que suene soberbio, pero sí tengo que ser bastante duro, cuando uno hace una ley, tiene que ser una ley en sentido amplio y en sentido estricto, no se pueden dejar tantos vericuetos legales y vacíos legales como deja este proyecto de ley. Por de pronto, de quince artículos, vamos a dejar los últimos dos, que son de forma, de quince artículos, en seis artículos se termina o se comienza

diciendo: “lo que establezca la reglamentación” eso, técnicamente desde punto de vista legislativo, es un error, porque después nos pasa, como pasa usualmente, que la reglamentación termina tergiversando el propio espíritu de la ley, entonces, no se puede ser tan amplio, tan blando, cuando uno legisla, porque si no, pierde responsabilidad.

Entonces, en el segundo artículo, no más, ya se dice: “que se autoriza al Poder Ejecutivo Provincial a emitir estampillas de uso no postal, que podrán ser utilizadas para el ahorro, colecciones filatélicas, pago de tasas administrativas y/u otros fines que establezca la reglamentación” ¿Qué otros fines? ¿Qué otros fines? Como va hacer así tan, tan, tan amplio, por qué digo esto, qué otros fines, porque vaya contradicción, porque para mí es una contradicción, que se esté hablando de que vamos a impulsar el ahorro y, se designe como autoridad de aplicación a la agencia financiera de loterías, casinos y juegos de azar. ¿No había otro organismo, otra dependencia?, el Ministerio de Educación, por ejemplo, Ministerio del Progreso, antes que la agencia financiera de loterías y casinos.

En el cuarto artículo, se dice que: “no podrá superar el tres por mil del presupuesto anual del Estado provincial” ¿Cuánto es el tres por mil? Si lo tomamos en las cifras actuales, con un presupuesto de dos mil setecientos y pico de millones de pesos, la ampliación que aprobamos en marzo de trescientos y pico de millones, estamos en más de tres mil millones, el tres por mil sería, un poco más de diez millones. Ahora, cuando se siga ampliando el presupuesto, por supuesto, se sigue ampliando esa cifra. Estamos hablando de ahorro y a su vez decimos, que con esto se pueden pagar las tasas administrativas.

Recién, hablando con el diputado Fidel Haddad...

Sr. Braverman: Pido una interrupción.

Sr. Pte. Poggi: Diputado, Gargiulo, el diputado Braverman le pide una interrupción.

Sr. Gargiulo: Bueno, se la concedo.

Sr. Pte. Poggi: Adelante, diputado Braverman.

Sr. Braverman: Gracias, señor presidente, gracias, diputado Gargiulo. No, sencillamente para solicitar una aclaración al diputado Gargiulo, cuando se refiere peyorativamente a la Caja Social, habla de juego de quiniela y de lotería como si estuviésemos hablando de una actividad ilegal, es un estamento del Estado, tan serio y respetable como cualquier otro, o si tiene alguna denuncia que formular, que lo haga aquí en este recinto o en sede judicial, no puede referirse en una forma peyorativa a esa institución. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado, Braverman. Adelante diputado Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Sí, seguramente fue mal interpretado, yo no digo que sea peyorativo lo que hacen, es una actividad legal, está claro que es así, pero casualmente no está dedicado, ni a la promoción, ni al ahorro, ni a la entrega de créditos, hasta donde yo sé, la Caja Social trata de recaudar básicamente, por supuesto que después, va al presupuesto, rentas generales, salud, educación etc., pero en principio, la función de esta agencia de loterías y casinos no es, ni va hacerlo, seguramente impulsar la filatelia.

Pero decía, van a tener un valor nominal que determinará el Poder Ejecutivo provincial, en los fundamentos dice, que estará anclado la moneda estadounidenses, no lo dice en el articulado, pero así lo dijera, ¿Cómo se garantiza ese poder adquisitivo?, ¿Cómo se conserva ese valor?, pues si baja el dólar, obviamente también se va a depreciar; estamos en un sistema, además económico donde con mayor o menor medida se verifica una reinflación, será del 2, del 3, 4, depende el organismo que lo dé o las mediciones si

son privadas o públicas, pero que hay inflación eso no lo niega nadie. Entonces, como se va a fijar eso, a través de la Ley Impositiva Anual, ¿Cuándo se aprueba la ley impositiva? y, se aprueba por lo general noviembre, diciembre de cada año, que rige para el año siguiente. Veamos que nos pasó este año, se aprobó el año pasado, el nuevo Régimen Impositivo 2010 y, ya en marzo el gobierno está impulsando en un proyecto de ley, un verdadero impuestazo, es un impuestazo, lo que nos ha entrado aquí, estoy esperando haber sí la Comisión de Finanzas se pone a trabajar en eso, pero con el que hablo, me dice que es una locura. Entonces, ni el propio Ejecutivo provincial, tiene previsibilidad, cuando al cuarto mes del año fiscal, en abril, creo que entró en los primeros días, 9 de abril, para ser más exacto, ya nos envía un proyecto modificando todos los aranceles y los tributos.

En el séptimo artículo, bueno, en el sexto, por supuesto, crea un registro informatizado, que será: “ta, ta, ta...”, y sus normas reglamentarias.

En el séptimo: “Autoriza al Poder Ejecutivo a través del Ministerio de Hacienda a realizar inversiones en el marco de la normativa vigente”, está bien, pero tendría que ser referéndum del Poder Legislativo, porque si no, puede pasar que aparezca la provincia de San Luis, como apareció no hace mucho, comprando dólares y después no sabemos ¿Qué pasó con esos dólares? ¿Quien cobró los intereses de esos dólares? Si los hubo, que seguramente los hubo.

El octavo artículo: “Se pueden transferir las estampillas, con todos sus derechos, conforme lo establezca la reglamentación”, después veremos cuáles son los requisitos.

En el noveno artículo: “Autoriza a la autoridad de aplicación a declarar determinadas estampillas como interés público y con carácter de coleccionables a los efectos de promocionar y desarrollar la cultura filatélica”. Pero está muy bien eso, ahora insisto, ¿Se puede paralelamente no garantizar el valor? ¿Se puede paralelamente, decir que lo va a

destinar a tasas administrativas o cualquier otra cosa?

En el undécimo artículo, también, deja el valor nominal que fije la reglamentación.

En el decimotercer artículo: “Autoriza al Poder Ejecutivo provincial a celebrar convenios, acuerdos, contratos con organismos nacionales o internacionales, de otras provincias, organismos autárquicos etc., a los fines previstos en la presente ley y su reglamentación.” ¿Qué tipo de convenio? No debería ser ad referéndum del Poder Legislativo, le vamos a dejar todo el campo orégano, que el Ejecutivo haga lo que quiera, inversiones, firmas de convenios y ni nos enteramos los legisladores, delegamos todas nuestras funciones de contralor. Yo no quiero hacerlo, creo que no estamos pintados acá. - **Cambio de presidencia** -

Por ese motivo, insisto, lo ideal sería para que no quedemos votando en contra de la filatelia, del ahorro, que esto vuelva a comisión, que lo podamos trabajar un poco mejor, quizás en el espíritu, la idea del Poder Ejecutivo provincial, está muy bien esto, yo no quiero ser condenatorio, ni impugnar, ni vetar algo que quizás está muy bien intencionado. Pero de esta manera, no se va a fomentar el ahorro, como no se fomentó en las últimas épocas en que se implementó, la famosa libretita que se hacía a través del correo, donde los chicos iban poniendo su filatelia, sus sellos; ya no sirvió, ¿Por qué? Porque no hay estabilidad económica, esto solamente funciona en un plano de gran estabilidad económica. De esta manera, hasta yo temo, que esto se termine convirtiendo en una emisión encubierta, que no le vamos a llamar bonos, le vamos a llamar filatelia, cuando después nos llegue una ley con un solo artículo, donde ya no diga, que se podrá emitir hasta un tres por mil del presupuesto anual, sino un tres por ciento, por ejemplo, con lo cual, no van a ser diez millones, sino cien millones. O cuando aparezcan algunos sectores con fuerte poder adquisitivo, que compren la mayoría de la emisión, luego se suba el

valor nominal y puedan con muy baja tasa pagar todas sus obligaciones con el Estado provincial, se puede prestar hasta la sospecha de que haya especulación.

Por eso, insisto, creo que este proyecto es una porquería, que deberíamos trabajarlo mucho más en Comisión, que venga la gente que lo hizo y poder discutirlo en profundidad, pero así, no estamos en condiciones de aprobarlo. Gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, el diputado Haddad, tiene la palabra.

Sr. Haddad: Gracias, señora presidente. En realidad coincido prácticamente en el 100 % con lo que ha manifestado el diputado Gargiulo y, yo creo que si este proyecto se aprueba hoy tal como está lamentablemente la Cámara va aprobar un muy mal proyecto de ley, porque creo que es el precio del apuro, no sé realmente si era una misión de estampilla la filatelia, cuál es el apuro para que tuviera preferencia para hoy, ayer vino un funcionario, con muy buena predisposición a explicar este tema, trajeron algunas muestras de estampillas, pero el tema en realidad en la comisión..., yo creo que lo correcto es que vengan los funcionarios, que en la semana siguiente la comisión lo discuta, y vamos a la discusión en la comisión, para poder plantear las dudas que nos quedaron después que ellos se fueron, la primera duda que me quedó a mí, sí, lo he conversado con otros legisladores, es de qué manera se puede garantizar el poder adquisitivo de una estampilla. Yo lo estudié de muchas maneras y no encuentro la forma, porque no podemos emitir una estampilla que diga un dólar, no podemos emitir una estampilla que diga 3,90 igual a un dólar, entonces, cuando alguien va a comparar una simple estampilla, va haber que hacerle un contrato que diga: a cuántos dólares equivale, después no va ir a vender la estampilla con el contrato, porque el contrato no tiene que tener las cotizaciones del día, por ejemplo hoy 3,90 y el 10 de septiembre 4,02 va tener que ir

con el contrato y la estampilla, para que le paguen el bono equivalente en dólares, es imposible, es verdaderamente imposible, esto se puede hacer cuando se emiten bonos, atado a la canasta modelo, como se hizo en alguna época en la provincia de San Luis, no recuerdo que nombre tenían, pero creo que era ministro el actual presidente de la Cámara, no para las estampillas, entonces, creo que una manera, relativamente sencilla de remediar en el recinto, este proyecto, aunque coincido que lo mejor es mandarlo a comisión, yo creo que, en el nombre, donde dice ley debería decir: "promoción del desarrollo de la actividad filatélica" y habría que tacharle donde dice "cultura del ahorro en estampillas".

En el artículo 2°, donde dice: "para" debería decir: "corrección filatélica y pago de tasas administrativas" y eliminar donde dice: "ahorro" y donde dice "otros fines e establezca la reglamentación", porque no sé cuáles van a ser los fines, el fin es el que tiene que estar fijado en la ley, es el legislador el que tiene la obligación de determinar el fin de la ley.

La reglamentación, lo que puede hacer es establecer ciertos detalles que hacen a la parte reglamentaria, pero no al fin. Si el legislador va aprobar una ley y va dejar que el fin lo determine la reglamentación, carece de sentido la actividad del legislador.

Creo que hay que eliminarle el Capítulo II, que comprende los artículos 4° al 8° inclusive, que es el capítulo que hace alusión a los fines de ahorro, porque como estuve manifestando, resulta absolutamente imposible que alguien vaya ahorrar, manteniendo su poder adquisitivo. Es decir, en los fundamentos de la ley hay un párrafo que es falso, donde el proyecto dice: es el folio 03, en la segunda carilla de los fundamentos, el primer párrafo de la segunda carilla, "se propone el sistema de fácil acceso y muy operativo, dirigido a todos los aspectos sociales". Y en la última parte menciona: la anunciada estampilla está bien, garantizada en un ciento por

ciento, con fondos líquidos, esta bien, que estén garantizadas está bien, a corto plazo del Estado provincial, de este modo el ahorrista mantendría el poder adquisitivo ya invertido, esto es una falsedad, porque sea garantizado por fondos líquidos no quiere decir que van a tener poder adquisitivo, no hay una manera, porque podrían decir no, que el Estado emite estampillas por diez millones de pesos, que equivalen a tantos dólares y va compra los bonos y los guarda, hace un canje, bueno está bien pero de qué manera se garantiza que después lo que le van a devolver al ahorrista va ser el valor equivalente en dólares del valor nominal que tenga la estampilla, no hay manera de hacerlo, no está previsto en la ley ni lo va a lograr hacer en la reglamentación, por lo tanto ese tema del ahorro no va, el mismo tema del registro informatizado, para qué vamos a hacer registro informatizado, tenedor de estampillas, o sea no ha sido posible por medio de los funcionarios que vinieron, lograr explicar de qué manera ese registro informatizado iba a servir para mantener el valor adquisitivo, entonces, ellos hablaron de que se iba a estimular la filatelia, que además también a fin de ahorro para el niño, para que pudieran llenar un álbum y después comprar una pelota, una bicicleta, bueno, la verdad que desde ese punto de vista no habría problema, digamos que la estampilla tenga un valor nominal y que alguien, así como en cierto momento compró un paquete de figuritas, comprar una estampilla, llenar un álbum y canjear el álbum por un objeto de interés que podrá ser una bicicleta u otro elemento que le interese, una computadora..., pero sabemos de que el costo que va a tener va a ser el costo de las estampillas para completar el álbum, pero no que él va estar manteniendo el poder adquisitivo y que no va haber gente que no va a poder ahorrar en estas estampillas, que sirva para estos fines, fines filatelias, estoy de acuerdo, con el pago de las tasas administrativas provinciales también estoy de acuerdo, hay que comprar estampillas tener en su casa, entonces,

en lugar de ir a hacer cola en el banco para pagar una tasa judiciales pegará una estampilla en el formulario, por ejemplo, aceptación de un cargo en la justicia, que va devengar una ganancia, el cobro de un honorario, hay una obligación de pagar la tasa, entonces, bueno, sería una comodidad, voy compro estampillas las tengo guardadas y después, por supuesto que tampoco va mantener el poder adquisitivo, porque cuando al año siguiente me aumenten la tasa, como yo he comprado las estampillas de 10 pesos, si tengo que poner cinco estampillas al año siguiente me aumentan la tasa de 60 pesos tengo que poner más de seis estampillas; no quiero hacer referencia algún cuento que existe, respecto de una nacionalidad, con la cual habitualmente hacemos bromas, de que fue compró un montón de dinero en estampillas así se aseguraba, que después cuando aumentara el precio del correo él ya tenía las estampillas, iba a gastar más estampillas, es lo mismo que va a pasar acá.

Creo que también es válido lo que planteaba el diputado Gargiulo, respecto a dejar, lo que dice el artículo 14°, donde menciona que la autoridad de aplicación sea agencia financiera..., la verdad que suena mucho a juego, a timba, la autoridad de aplicación sea agencia financiera de loterías y casinos y juegos de azar, eso le quita un poco de seriedad, me parece que hay otras reparticiones más adecuadas para la emisión de esto y, a su vez pero la última parte del artículo 14° dice: "Como asimismo las demás funciones que fije la reglamentación", esto ya lo torna peligroso, pero ese último párrafo o último renglón del artículo 14° directamente hay que eliminarlo.

Lo mismo que en el artículo 15° donde dice: "declarase la presente ley, como de interés público por lo que se aconseja la promoción de la filatelia, en los establecimientos escolares de todo el territorio provincial", porque después dice "y difundir en la población los beneficios de la cultura del ahorro" creo que debe ser eliminado, o sea creo que

acá ha habido un error de parte de quienes tuvieron esta intención en querer mezclar el tema filatélico, que es un fin noble volver a ..., realmente la filatelia a caído mucho, porque ustedes saben que prácticamente ya se usan muy poco las estampillas para envíos por correo, esto ha hecho que la actividad filatélica, que cuando nuestra generación tenía una edad adolescente era muy..., era una actividad que tenía muchos adeptos jóvenes, gente grande, hasta se la usaba como también, cierto momento, como colecciones familiares, todo esto fue cayendo, en desuso, entonces, estimularlo, canjear algunas estampillas con algún venado muy bonitas, la parte filatélica nos parece que es interesante, la posibilidad de pagar alguna tasa, por una cuestión de comodidad, puede llegar a servir, pero claro si a un proyecto de ley en el recinto hay que tacharle un artículo, un capítulo entero, que tiene cinco artículos, y el articulado total tiene quince artículos, o sea que estamos tachando un tercio de los artículos, hay que modificar otros más en el recinto, me parece que, como decía el diputado Gargiulo, es muy malo, pésimo, este proyecto de ley, y que no se entiende cuál es el apuro, cuál es la urgencia.

Por eso realmente, presidente, esperamos ser escuchados por el oficialismo, pero creemos que lo bueno sería volverlo a comisión, que la comisión lo discutieran, a lo mejor podemos volver a convocar a los miembros del Poder Ejecutivo que vinieron amablemente a dar sus explicaciones, y llegar a un acuerdo, y consensuar un proyecto de ley que pudiera ser votado, porque la verdad que en lo personal tengo algún interés en votar un proyecto de ley que estimule la filatelia, o que estimule ese pequeño ahorro, ese pequeñísimo ahorro, que pueda ser, así como compra figuritas, que compre estampillas, que esas estampillas enseñen lo que es la fauna y la flora de la provincia, o la historia de la provincia, se la enseñe con estas estampillas, me parece que es un cosa interesante y me gustaría que obtuviéramos una ley así,

que la pudiéramos aprobar por unanimidad.

Pero no en el estado que se encuentra, tiene demasiadas falencias, y verdaderamente las explicaciones no nos han logrado eliminar las dudas que nosotros teníamos, o que se nos plantearon en ese momento, el presidente de la Cámara, que a su vez tiene la profesión de contador, estaba presente cuando planteamos algunas dudas. Al llegar a la Parlamentaria, volvimos a plantear las dudas, y él dijo que, bueno, en su momento había pensado en una canasta de monedas, cuando se hizo el bono aquel que finalmente estuvo atado a una canasta de monedas, pero que finalmente tampoco funcionó, por eso el Estado provincial se preocupó en rescatarlo en el menor tiempo posible.

Entonces, dado que es impracticable que con esta estampilla se vaya a cumplir el Capítulo III, que habla de los fines del ahorro, y dado que deberían introducirse algunas otras modificaciones en el artículo 11º, por ejemplo, en los pagos de las tasas administrativas, no se termina de entender qué significa tener un valor nominal que fije la reglamentación, acorde a los valores fijados por la Ley Impositiva Anual.

O sea, esto tiene diferentes interpretaciones, una que se emite una estampilla de un valor igual al valor de la tasa que uno va a pagar, entonces, que haya estampillas para pagar tasas de justicia de tal cargo, estampillas para pagar, es la única manera, porque no se entiende qué es lo que va a fijar la Ley Impositiva Anual ¿El valor por el cual se emite la estampilla? No ¿El valor de la tasa? Está bien, y entonces, en definitiva, si van a fijar el valor de la tasa, y yo después tengo que poner tantas estampillas como sea el valor de la tasa, no se entiende el texto del artículo 11º.

Por lo tanto, señora presidente, si el bloque oficialista no acepta que el tema vuelva a comisión, resulta verdaderamente imposible votar en el estado en que se encuentra este

proyecto. Por lo tanto, estoy adelantando el voto negativo a este proyecto de ley. Nada más, presidente, gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado.

Sr. Poggi: Pido la palabra, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: El diputado Poggi tiene la palabra.

Sr. Poggi: Gracias, presidente. Dos o tres comentarios respecto a algunas afirmaciones que hicieron algunos diputados preopinantes.

Primero, con respecto al comentario que hizo el diputado Haddad, sí, yo en ese momento era ministro de economía de la provincia, y lo que se lanzó era el Bono San Luis, cuando las demás provincias largaban los Lecop, los Patacones, en el período del gobierno de La Alianza, cuando no había para pagar los sueldos, nosotros sacamos el Bono San Luis, atado a una canasta de monedas, para cuidar el sueldo del trabajador. Y no es que se rescató en el corto plazo porque no funcionó, sino tuvo la vigencia que tenía que tener.

Es una lástima que no saquemos por unanimidad este proyecto de ley, porque creo que es muy bueno, en cuanto a sus fines, en cuanto a sus objetivos, muy loable, además de promover la actividad filatelia en todos los sanluisenses; además que nuestras estampillas, con nuestras imágenes, paisajes, historia, puedan recorrer el mundo, a través de coleccionistas del mundo; además de poder pagar un sellado provincial, que es algo muy decorativo, que en lugar que haya un timbrado por un contrato de alquiler, haya una estampilla con un paisaje de San Luis.

Además de eso, lo que esta ley pretende es inculcar, promover, jerarquizar, la cultura del ahorro, inclusive desde la escuela, desde los chicos, desde sus álbumes de figuritas, que yo lo digo con mucho orgullo, y creo

que no hay que tratarlo, subestimar, a esa forma, a ese aspecto, porque inculcar desde los primeros años la cultura del ahorro, a través de las diferentes modalidades, es muy importante; la cultura del ahorro como hábito, como forma de prever el futuro, de prever el futuro, es muy importante; el ahorro es clave en cualquier economía, en cualquier hogar, en cualquier empresa, en cualquier provincia.

Fijense una de las fortalezas más grandes de la provincia de San Luis es la cultura del ahorro, como forma o como criterio de administrar los recursos públicos; la provincia ahorra en las épocas florecientes, y luego vuelca esos ahorros en las épocas de crisis, para mantener el empleo y la actividad económica. Fijese la importancia que tiene para una provincia como San Luis el criterio del ahorro, por supuesto nos costó por las malas y pésimas políticas nacionales, el corralito, el corralón, la confiscación de nuestros ahorros por el Banco Nación, que tuvimos que hacer un juicio en la Corte Suprema de Justicia de la Nación para poder recuperarlos, bueno, ese fue el costo, esa fue la forma de trabajar y una de las mayores fortalezas de la provincia de San Luis, la cultura del ahorro.

Por supuesto que, por los vaivenes que tiene nuestra economía, permanentes, el ahorro casi es un privilegio los que pueden llegar a esa situación; por eso, recuperar la cultura del ahorro, del microahorro, en los sanluisenses, es uno de los objetivos fundamentales de esta ley, a través de la herramienta de la estampilla.

Yo creo que el tema que no protege el poder adquisitivo del dinero, o de quien va a eventualmente adquirir las estampillas que, vuelvo a repetir, esto es absolutamente voluntario, esto no obliga a nadie, y hay que darle la dimensión que tiene, esto no es una operación de un crédito internacional, ni son miles de millones de dólares, esto tiene un límite presupuestario que puede llegar hasta nueve o diez millones de pesos, porque es el tres por mil del presupuesto de la

provincia. Entonces, hay que darle la dimensión que tiene el tema.

Y yo creo que sí protege el poder adquisitivo, porque va a tener su respaldo en una moneda fuerte, que es el dólar, que está previsto en los fundamentos de la ley, y así va a ser la reglamentación, y todos sabemos que en definitiva, en el mediano plazo, que es el sentido del ahorro, porque el ahorro no es la especulación, comprar hoy para venderlo mañana o la semana siguiente, es ir todas las semanas, todos los meses, invirtiendo, ahorrando, cien, doscientos, trescientos, pesos, para el cumpleaños de quince de mi hija, que será dentro de cinco años ¿Y qué hacen? ¿Van al banco que muchas veces se lo confiscó o que le paga el uno por ciento anual? ¿Compran dólares, que los tienen en la casa con el riesgo que se los roben? O pueden comprar estampillas, que tienen el valor del dólar, y en el mediano plazo, todos sabemos que el dólar sigue la inflación, cada cinco o seis años, pasamos de uno a tres, de tres a seis, de seis a nueve.

Entonces, yo creo que sí se protege el microahorrista, por supuesto los grandes inversores no van a comprar estampillas, aparte no están los recursos para los grandes inversores. Entonces, yo creo que el poder adquisitivo está resguardado.

Y el otro tema...

Sr. Haddad: ¿Me permite una interrupción?

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Poggi: el diputado Haddad...

Sr. Poggi: Termino, termino. Termino el tema y vuelvo a mi lugar de origen, discúlpeme.

Sra. Pte. Mazzarino: No le concede la interrupción.

Sr. Poggi: El otro tema que planteaba el diputado Ponce de que el Estado provincial se hace de esos recursos, y obviamente no los tiene guardados en un cajón, sino que los deposita y tendrá una

renta respecto de esa inversión, también tenemos que darle la dimensión que tiene el tema, es decir, estamos hablando de un número que no supera los nueve millones de pesos y sino diríamos bueno, por ejemplo el ANSES, que hoy maneja ciento cincuenta mil millones de pesos, ¡Dios mío!, lo que va a quedar en el 2011, todos papelitos porque lo están usando de banco, prestan a las empresas, les prestan a las provincias, la plata de los jubilados. Ahora, el interés de esos préstamos, ¿se los reparten entre los jubilados? El ANSES, el interés de los préstamos que políticamente y discrecionalmente les dan a las provincias, a los municipios, a las empresas, escuchaba que ayer le dieron un préstamo EPEC, un caos, porque supera el préstamo, el patrimonio de EPEC, préstamos irrecuperables, vamos a encontrar el ANSES con papelitos pagará cuando nos demos cuenta.

Entonces, ¿los intereses del ANSES se reparten entre los jubilados? ¡No!, entonces, hay cosas que en la práctica se puede hacer y cosas que no se puede hacer.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Poggi le pide una interrupción el diputado Haddad.

Sr. Poggi: Ahí termino diputado.

Sra. Pte. Mazzarino: No se la concede señor diputado.

Sr. Poggi: Entonces yo creo que el proyecto es bueno, el tema de desprestigiar a la Caja Social como órgano administrador ¿por qué? No mezcla los fondos, una cosa es lotería, casinos y otra cosa es administrar un fondo de estampillas, es una institución que tiene sus controles, aparte la Caja Social, la Constitución Provincial dice que se destinan a asistencia social los fondos que maneja la Caja Social, que no sería este caso, porque esto está encapsulado en el marco de esta ley, entonces creo yo que si no nos ponemos de acuerdo en una ley tan buena como esta, bueno, las que

vengan, realmente van a ser prácticamente imposible conciliar un artículo. Así que yo voto a favor de esta ley y espero, ¡ojala que podamos sacar la ley por unanimidad!. Gracias presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias diputado. El diputado Estrada Dubor ha pedido la palabra.

Sr. Estrada Dubor: Gracias señora presidente, no iba a hablar este diputado, ya se ha expresado suficientemente el diputado que habló por nuestro bloque, el diputado Lucero.

Quiero hacer dos reflexiones señora presidente, primero, los fundamentos de una ley no forman parte de la ley, y en el articulado del proyecto de ley no se habla que se va a garantizar con dólares sino que se va a garantizar con activos financieros del Estado provincial, que después se haga por dólares es otra cosa, pero el texto de la ley no habla de dólares.

Pero no es tanto ese tema señora Presidente, sino las expresiones del diputado Poggi, que quede garantizado la estabilidad del ahorro cuando se hace en dólares, y esto me motiva a la reflexión en dos cuestiones, primero que no es cierto, porque el dólar es una moneda que se devalúa todos los días, todos los días señora Presidenta, y la devaluación del dólar lo maneja, la conducción de los Estados Unidos de Norteamérica que tiene colonias económicas y que se pretenden en Estados Unidos de Norteamérica y por parte de una dirigencia equívoca de la Argentina, que la Argentina sea una de esas colonias.

Señora presidente, si queremos oír un ejemplo acá en la provincia de San Luis hay campos que valían trescientos dólares y ahora valen siete mil dólares la hectárea, han aumentado 20 veces en un espacio de menos de 10 años, 20 veces, hay campos, puedo dar la ubicación exacta en El Fortín El Patria por ejemplo que se vendieron a trescientos dólares la hectárea y hoy valen siete mil dólares la hectárea, así que señora presidente mire, y veamos la referencia al oro por

ejemplo, a la Onza Troy y vamos a ver que esta afirmación que el dólar conserva el valor es totalmente errónea.

Pero lo segundo, conserva el pensamiento de colonia señora presidente, por eso me motivé especialmente para hablar, porque estar invirtiendo en dólares es conservar la cultura de colonia que tenemos impuesta en la República Argentina. Si nosotros dijéramos le vamos a enseñar al niño a que economice en tierra, a que economice en algún metal, con referencia en algún metal, con referencia a la tierra como hizo Alemania en su momento frente al mar, referido al valor de la tierra, pero referido al valor del dólar, yo me pregunto señora presidente, hasta qué punto, una normativa de esta naturaleza no tiene por finalidad, a lo mejor no elaborada en la conciencia, pero yo por esa dependencia colonial, hasta qué punto una normativa de esta naturaleza no tiene por finalidad ahondar cada vez más en la dirigencia política argentina y en los niños desde el comienzo de su formación ese pensamiento....

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Estrada disculpe, el diputado Braverman le solicita una interrupción.

Sr. Braverman: Le agradezco al diputado Braverman que me justifique, pero ya termino.

Sra. Pte. Mazzarino: No se la concede.

Sr. Estrada Dubor: En mantener y aumentar el pensamiento y la cultura colonial. Muchas gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias señor diputado.

Diputado Haddad había solicitado el uso de la palabra.

Sr. Haddad: Muy breve, lo que pasa que lamento que el presidente cuando baja del estrado no acepta las

interrupciones porque el estaba manifestando algo incorrecto que lo mencionó el diputado Estrada Dubor, yo volví a leer el articulado y la verdad que no encuentro donde dice lo que el ha manifestado respecto a que vamos a tener valor dólar, no lo dice en ninguna parte del articulado, entonces, probablemente el tenga un proyecto diferente al que tenemos nosotros como presidente de la Cámara, no se, porque no lo dice en ninguna parte, entonces estaba haciendo una afirmación que no era correcta por eso le pedí una brevísima interrupción en ese momento, más allá de las consideraciones que serían de tipo ideológica que hace el diputado Estrada Dubor que digamos probablemente tenga razón, pero es opinable ideológicamente.

De todos modos también quería referirme a que el diputado Poggi hizo alguna mención al gobierno de La Alianza del cual me hago cargo, yo soy radical, forme parte del gobierno de La Alianza, fui funcionario del gobierno de La Alianza, fui interventor del PAMI en la provincia de San Luis y me hago cargo, pero me parece que siempre entramos en un terreno espinoso, cuando no en un terreno minado y después empiezan a explotar las granadas, cuando vamos a ese tipo de consideraciones, porque me parece que fue hecho también de alguna manera peyorativa hacia el gobierno de La Alianza, pero resulta que después, empieza hablar de los fondos del ANSES que van a dejar papelitos, entonces, les quiero recordar que él es parte de un partido nacional no provincial, y que el gobierno nacional actual, la Nación Argentina esta gobernada por su partido político, entonces, el lo que esta diciendo, mi partido político que no sabe administrar los fondos del ANSES va a dejar un montón de papelitos, entonces creo que aquella voltereta de querer peyorizar al gobierno de La Alianza, del cual yo me hago cargo, me parece que él debería hacerse cargo del gobierno nacional y no empezar con esos gambitos que hacen habitualmente que no, porque el Frente para la Victoria, el esposo del

actual presidente es el presidente del Partido Justicialista y ese bloque es el bloque del Partido Justicialista, es todo exactamente lo mismo. Entonces, creo que el diputado Poggi, como dicen en la justicia, ha hecho una confesión de parte, ha dicho mi partido que no sabe administrar la nación, va a dejar un montón de papelitos, entonces si no sabe administrar la nación va a dejar un montón de papelitos en el ANSES, no se que confianza nos quiere dar a nosotros para esta cultura del ahorro que teóricamente quieren practicar con estampillas acá en la provincia.

Y si bien es cierto que el dijo que esto era para pequeños ahorristas, en toda su explicación, es cierto que hay una explicación técnica debido a su profesión; no encontré la manera en que se va a garantizar el poder adquisitivo de los ahorristas. Nada más.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, señor diputado.

Vamos a proceder a llamar a los diputados que están en la antesala, antes de la votación.

El diputado Cobo va...

Sr. Amitrano: Pido una interrupción.

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, diputado Cobo, el diputado Amitrano le solicita una interrupción.

Sr. Cobo: Sí.

Sra. Pte. Mazzarino: Concedida, diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias, señora presidente, solamente a los efectos de conceptualizar lo que estamos tratando, creo que hemos tenido unos discursos salidos de escala, en este sentido comparto las apreciaciones del colega, diputado Poggi; pero, me parece que tenemos una..., estamos hablando de una ley de micro ahorro que estamos propiciando la cultura de la filatelia paralelamente, que los niños tengan este ejercicio de cultura del micro ahorro,

etc., etc., y creo que eso es positivo. Asociar esto con el colonialismo internacional, me parece fuera de escala, esto de entrar..., típico hoy que está de moda, la “postura morenista”, no por el prócer, sino por el triste celebre Moreno secretario de comercio, que ve la soberanía popular en los “paquetes de fideos”, provee la exportación de alimentos porque parece que ahí está..., esto me parece que va por el mismo camino y me parece fuera de escala en ese sentido.

Segundo, no estamos acá discutiendo salvataje del modo hoy del “euro”, de Grecia de la Unión Europea, no estamos hablando de millones y millones; estamos hablando simplemente de un proyecto de ley que nos parece interesante, que fomenta la cultura del micro ahorro a la cual destinamos una exigua parte del presupuesto provincial...(Timbre de llamado) en este sentido y que no le vemos perjuicio ni en los que adhieran a este instrumento, no le vemos un riesgo financiero tan apocalíptico, como se ha planteado acá, ni mucho menos creemos que vamos a entregar la soberanía Nacional en este proyecto. Me parece, que en ese marco la intención era volver a la escala de lo que estamos hablando. Gracias, señora presidente, gracias, diputado Cobo.

Sra. Pte. Mazzarino: El diputado Cobo, para cerrar el debate.

Sr. Cobo: Sí, señora presidente, iba a pedir el cierre del debate, ¿Si no hay lista de oradores?, perfecto, ¿Se aprueba el cierre del debate, señora presidente?

Sra. Pte. Mazzarino: ¿Hay que votar el cierre de debate?, no, no se aprueba ya está cerrado.

Sr. Cobo: Señora presidente, a los efectos de..., previo solicitar la votación en general y en particular de esta ley, primero en general y luego en particular. Primero quiero hacer una corrección por una omisión en el despacho de comisión.

En el Art. 2°, cuando dice: “Autorízase al “Poder Ejecutivo provincial ha emitir estampillas de uso no postal”. Se tiene que agregar la palabra “no”, señor secretario, agregar la palabra “no” en el Art. 2°, se omitió en el despacho de comisión involuntariamente como está el texto original del proyecto; “de uso no postal”. Bien.

Señora presidente, entonces, voy a solicitar que se proceda a la votación en general de esta ley que habla de la promoción de la cultura del ahorro en estampillas y desarrolla la actividad filatélica, que no es una ley que hable de la obligación del ahorro y la colección filatélica, sino que la ley en realidad es casi, casi, como pocas leyes, tiene una condición voluntaria para aquellos que deciden invertir en estampillas, nadie está obligado así que el riesgo se minimiza al máximo a partir de esta apreciación. Por lo tanto, señora presidenta, le voy a solicitar se somete a votación en general el proyecto de ley al que hemos hecho referencia. Muchas gracias.

Sra. Pte. Mazzarino: Perdón, usted está proponiendo que la ley se vote primero en general y luego en particular. Vamos a votar, entonces, la moción del diputado Cobo. Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

19 votos por la afirmativa, 7 por la negativa. Está aprobado.

Entonces procedemos ahora en general la ley, Despacho 010 referido a: promoción de la cultura del ahorro en estampillas y desarrollo de la actividad filatélica, en general. Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

19 votos por la afirmativa, 7 por la negativa. Aprobado.

Ahora vamos a votar en particular, cada uno de los artículos.

Art. 1°. Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

19 por la afirmativa, 7 por negativa. Aprobado.

Capítulo I.

Art. 2°. Con la modificación expresada por el diputado Cobo, sírvanse expresar con el voto, por favor.

-Así se hace-

19 votos afirmativos, 7 negativos.

Aprobado.

Art. 3°. Expresemos, por favor, nuestra voluntad.

-Así se hace-

19 a 7. Aprobado.

Capítulo II.

Art. 4°. Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarse.

-Así se hace-

18 por la afirmativa, 8 por la negativa. Aprobado.

Art. 5°. Sírvanse expresarse, los que estén por la afirmativa.

-Así se hace-

18 votos por la afirmativa, 9 por la negativa. Aprobado.

Art. 5°, 6°, perdón: sírvanse expresarse, por favor.

-Así se hace-

18 por la afirmativa, 9 negativos. Aprobado.

Art. 7°, sírvanse expresarse, por favor.

-Así se hace-

18 afirmativos, 9 negativos. Aprobado.

Art. 8°. Sírvanse expresarse.

-Así se hace-

18 afirmativos, 9 negativos. Aprobado.

Capítulo III

Art. 9°. Por favor, sírvanse expresarse.

-Así se hace -

19 por la afirmativa, 8 por la negativa.

Art. 10°. Sírvanse, por favor, expresarse.

-Así se hace-

19 por la afirmativa, 8 por la negativa.

Capítulo IV.

Art. 11°. Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarse.

-Así se hace-

19 por la afirmativa, 8 negativos. Aprobado.

Capítulo V.

Art. 12°. Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarse.

-Así se hace-

19 por la afirmativa, 8 por la negativa.

Art. 13°. Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarse.

-Así se hace-

18 por la afirmativa, 9 negativo. Aprobado.

Art. 14°. Sírvanse expresarse, por favor, los que estén por la afirmativa.

-Así se hace-

18 afirmativos, 9 negativos. Aprobado.

Art. 15°. Por favor, sírvanse expresarse.

-Así se hace-

19 Afirmativo, 8 negativos. Aprobado.

Artículo..., bueno, Art. 16° Es de Forma, no sé si hay que aprobar..., el **Artículo 16°**, me dicen que hay que votarlo. Sírvanse expresarse por favor.

Así se hace.-

18 votos por la Afirmativa, 9 por la Negativa.

Y, aquí en el artículo 18, hay que hacer una modificación, porque sería artículo 17°. Esa modificación y su artículo, lo vamos a someter a votación. Sírvanse expresarse los que estén por la afirmativa.

Así se hace.-

Aprobado por 18 votos por la afirmativa, 9 negativo.

Entonces, con la votación en general y en particular, se ha sancionado el presente proyecto de ley y pasa al Senado para su revisión.

-Cambio de presidencia-

MOCION DE PREFERENCIA Despacho N° 011

Sr. Pte. Poggi: El siguiente punto del sumario, otro proyecto que tenía moción de preferencia, con despacho de comisión para esta sesión. El Despacho N° 011 de 2010 de las Comisiones de Finanzas, Obras Públicas y Economía y Legislación General, en el Expediente N° 011 - folio 036 - año 2010 - proyecto de ley, referido

a: “Establecer dentro del ámbito de la administración pública provincial, el servicio de casillero digital “Loker”. Miembro informante, Diputado Carlos Cobo.

Sr. Cobo: Gracias, señor presidente. No hay dudas que nuestra sociedad se ha ido transformando, con la aparición de estas nuevas tecnologías en materia de información y comunicaciones. Esto también ha servido a la función gubernamental y que le ha permitido optimizar sus aplicaciones y, de alguna manera alcanzar resultados aceptables, tanto, que sí es beneficioso para los ciudadanos en general y los, o sea, de los contribuyentes en general.

En esta situación se encuentra enmarcada la provincia de San Luis, que va avanzando al ritmo de esta revolución digital, que se ha producido a nivel mundial y hoy, a partir de lo previsto por la Ley Nacional 25.506, la provincia está autorizada a utilizar la firma digital en todos los actos internos de la administración pública y, aquellos que también se celebren con instituciones u organismos externos, mediante la celebración de convenios de reciprocidad. De esta manera, se remplace a través de un gran archivo digital, de los archivos provinciales; tiene sus, estos casilleros digitales, tienen una inmensa aceptación y una feliz utilización, fundamentalmente, en cuanto organiza cada ciudadano que tiene libre acceso a estos casilleros y en forma gratuita, puede lograr la tramitación de partidas de actas o demás trámites a nivel administrativo provincial, sin necesidad de formar las largas colas y soportar la burocracia que muchas veces estos trámites a través del papel, se realizan en los distintos estamentos administrativos provinciales.

También, el gobierno provincial por esta ley está autorizado a celebrar convenios con otras instituciones, que les permita también optimizar la prestación de servicios en red de estos casilleros digitales.

Por tal motivo, señor presidente, es que voy a solicitar en función de la importancia para la gestión administrativa provincial, que esta creación de informática tiene, voy a solicitar la aprobación en general y en particular del proyecto de ley a que hecho referencia.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado.

Diputado, le hago una consulta, diputado Cobo. En el sumario nos aparece como por mayoría, ¿Esto no fue por unanimidad?

Sr. Cobo: Fue por unanimidad, lo que pasa que este despacho se había hecho en la Comisión de...

Sr. Pte. Poggi: Sería por unanimidad. Esto fue un despacho por unanimidad. Señor diputado Casal..., diputada Nicoletti, adelante.

Sra. Nicoletti: Gracias, señor presidente, el bloque Radical Participativo, tal como lo manifestamos a través de nuestras firmas en los despachos de comisión, vamos adherir a este proyecto de ley, que creemos que va a contribuir realmente a ahorrar los tramites de los ciudadanos de San Luis, en toda la cuestión administrativa y sobre todo, también creemos que, contribuye a la seguridad en lo que es el guardado de documentos importantes, tales como pueden ser, los documentos que requerimos al Registro Civil, como en el caso de una acta de nacimiento, actas de casamiento, de defunción. La posibilidad de contar con un casillero personal, individual en donde podamos guardar nuestra documentación, como por ejemplo, la escritura de una casa. De acuerdo a lo que nos vertieron ayer, en la reunión de comisiones conjuntas, con el licenciado D'Onofrio, nos manifestó el licenciado, que ya estarían en condiciones de trabajar con este sistema, distintas instituciones de la provincia, como es el Registro Civil, persona jurídica, inmueble. Lo cual, creo que es un logro muy importante para la provincia

y para todos los ciudadanos, es por eso que hemos decidido acompañar este tema. Y, la única duda que nos estaría quedando, de acuerdo a lo que escuchamos en la comisión de ayer, el artículo 5°, donde dice: “Que los servicios administrativos retribuíbles, que se han brindado en el marco de la presente ley, se abonaran a una tasa fija, que se fija en la Ley Impositiva Anual”, y, de acuerdo a lo que escuchamos ayer, únicamente, pagarían tasa por este servicio empresas o, digamos, no los particulares, sino el tema empresa y creo que no queda las personas físicas, digamos, no deberían pagar y no queda explicitado en esta ley o al menos hacemos la pregunta de que si esto es así o no?. Entonces, desde ya adelantamos nuestro voto positivo a la presente ley, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputada Nicoletti.

Diputado Ponce, tiene la palabra.

Sr. Ponce: Gracias, señor presidente. Bueno, nuestro bloque, también, va a acompañar con el voto positivo esta iniciativa, ayer las explicaciones que dieron los funcionarios de la Casa de Gobierno, del Ministerio de Gobierno, fueron sumamente claras y precisas y no dejaron ningún tipo de duda, se respondió consecuentemente a todas las preguntas que se hicieron, tanto del oficialismo, como a nuestro sector de la oposición. Y, me gustaría aclarar dos cosas, primero lo que manifestó el miembro informante, de que se eliminarían las colas, lo que nos manifestaron ayer, es que en un principio no sería tan así, porque el trámite inicial, para obtener el casillero, se sigue y se va a seguir realizando y se va a realizar en forma personal, es decir, que el trámite inicial sigue siendo personal.

Segundo, yo en referencia a lo que hace la diputada preopinante, al artículo 5°, lo que yo alcance a comprender de los que explicaron los funcionarios, que en la mayoría de los tramites que hoy son gratuitos van a seguir siendo gratuitos

dentro del casillero, ahora, si hay que pagar algún sellado, como creo que se paga para la obtención de certificados de nacimiento, de defunción, esas tasas van a seguir siendo cobradas, eso fue lo que yo interpreté, lo que se dijo ayer, no sé si mi aclaración sirve para que la diputada preopinante...

Sr. Pte. Poggi: Le pide una interrupción, diputado Ponce, la diputada Nicoletti.

Sr. Ponce: Si, como no.

Sr. Pte. Poggi: Adelante, diputada.

Sra. Nicoletti: Gracias, la duda está en que el uso, si el uso del casillero para las personas particulares, físicas, va a devengar algún tipo de impuesto, no estoy hablando por supuesto, de los sellados, de costo, perdón, no estoy hablando de los sellados que habitualmente tenemos que pagar, esa es la duda.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Ponce le pide una interrupción el diputado Cobo.

Sr. Ponce: Sí, como no.

Sr. Pte. Poggi: Adelante diputado Cobo.

Sr. Cobo: Conforme a la información, que es cierto no consta en el texto de la ley, conforma la información que nos vinieron a dar ayer los funcionarios del Ejecutivo, se aclaró perfectamente que las tasas sí se van a percibir, tasas de sellado que normalmente se cobran para hacer tramites se van a percibir, lo que no se..., es el casillero es gratuito para todos los particulares, no así para las empresas con las que habrá un convenio especial y lo que quiero aclarar es que también lo que se van a eliminar es el trámite burocrático, se trata de el expediente de papel, las largas colas en el Registro Civil para conseguir una partida de nacimiento actualizada y todo lo demás..., perdón, legalizada y todo lo

demás. Pero el trámite es gratuito, del casillero, es gratuito para todos los particulares, eso lo explicaron ayer.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Ponce, continúe en el uso de la palabra.

Sr. Ponce: Gracias, es bueno, creo que las aclaraciones hechas por los diputados es válida, así lo hemos interpretado nosotros, pero también queremos resaltar el esfuerzo que están haciendo los técnicos especialistas en este tema, porque nos han dicho que prácticamente en todos los registros catastrales están siendo actualizados, igual que todos los que tiene que ver con el registro público de comercio y el registro de personas y la parte legal. Hay un solo punto que yo quiero recalcar, hay una información contradictoria y tiene que ver con el artículo 3°, en una pregunta que yo hice ayer a los técnicos en donde desde mi deseo, de donde yo estoy ejerciendo el derecho del uso del casillero, podía emitir una impresión, en ese momento me dijeron que no era posible, sin embargo en el artículo 3° dentro de las facultades que tendría para poder operar el casillero dice claramente la palabra "impresión", es decir, esa es una inquietud, me gustaría si alguno de los miembros informantes puede responder esto, se lo voy agradecer. Por lo tanto, aclaro una vez más, nuestro voto es positivo para este proyecto. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Bien, gracias. Sí diputada Nicoletti.

Sra. Nicoletti: Como no está el diputado Cobo, voy a dar mi interpretación acerca del tema, de acuerdo a lo que escuchamos, sí se pueden imprimir pero no tiene validez legal, o sea no tiene la firma, al ser digital únicamente puede ser on line, lo podemos imprimir para mirar pero no para entregar, no tiene certificación de firma, pero sí podemos seguir operando con papeles que normalmente lo hacemos. Gracias.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputada Nicoletti. Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias presidente. En primer término quiero aclarar que en el despacho fue emitido por unanimidad, quiero hacer en forma previa dos consideraciones, una tiene que ver con que creo que este proyecto de ley y que el despacho sea por unanimidad y que los bloques estén dispuestos a aprobarlos tiene que ver con una cuestión que usted planteó, en su alocución anterior, cuando decía que el proyecto aquel tenía tantas objeciones de las estampillas, sería otro proyecto, en el tratamiento siguiente le estamos demostrando que cuando algo positivo, creemos que la tecnología hay que incorporarla a todos el procedimiento administrativo, hemos participado de la reunión varios legisladores de la oposición, hemos firmado el despacho y estamos dispuestos a aprobarlo, o sea, la teoría era un poco de comprensión de parte del oficialismo, cuando algún proyecto viene mal redactado puede volver a comisión, se puede volver a discutir y eso no significa una ofensa ni un aplazo para nadie. En realidad también habría una pequeña duda con el artículo 5°, que veo que se está prestando a diferentes interpretaciones, pero sinceramente creo que no hace al fondo de la cuestión, que es la posibilidad de que tanto personas físicas como entidades como personas jurídicas puedan tener este casillero, yo me planteo los funcionarios alguna duda respecto al tema de que al ser hecho un archivo informático y si vemos que comúnmente jaquean, por usar un apalabra común en informática, que es de alguna manera jaquear quiere decir falsificar o violar, ese sería un gran..., con grandes redes que deberían tener sistema de seguridad como el tema del lockero estos otros tipos de servicios que se ofrecen por Internet, la duda es, claramente la duda persiste, pero bueno es como aquello que debiera correr riesgo, yo creo que espero que tenga la seguridad ellos hablando inclusive, de

estadísticas, no de estadísticas, sino de probabilidad, la probabilidad plantearon la, bajísima probabilidad de que esto pudiera ser jaqueado, en buena hora, de todos modos todos usamos Internet, hacemos transferencias bancarias, todos corremos ese riesgo, hoy nuestras cuentas figuran en el archivo de algún banco, y alguien podría también jaquearlas, yo confío que tenga el mayor sistema de seguridad. Pero, quería referirme al artículo 5º, en realidad no sentí muy bien, cuando habla de los servicios retribuíbles, por un lado uno puede a mi entender que se refiere a la tasa que hay que pagar por ejemplo para un determinado trámite, pero al último dice, que la aplicación, percepción y fiscalización estará a cargo de la Dirección Provincial de Ingresos Públicos y su recaudación deberá acreditarse a la cuenta especial, que lo veo perfecto, mire sinceramente o yo entendí que era el valor que hay que pagar por el casillero, que además me hasta me parece lógico, yo creo que el casillero, sería lógico que tenga un costo, además se entiende...

Sr. Pte. Poggi: Diputado, el diputado Amitrano le solicita una interrupción.

Sr. Haddad: Sí, como no.

Sr. Pte. Poggi: Adelante diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: Señor presidente, muy corto, según tengo entendido, como fue expuesto ayer en la reunión, para el ciudadano no tiene ningún costo, para las empresas tiene un costo porque es un servicio adicional que se generara en esto, claramente esa distinción en la reunión, entra el ciudadano y las empresas en la utilización de estas herramientas.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado. Adelante diputado Haddad.

Sr. Haddad: Yo entiendo lo que dice el diputado, pero lo que pasa que no lo dice

la ley, o sea, realmente el artículo 5º no es claro, de todos modos me parece que es un tema, hasta es subsanable con la reglamentación, sería diferente aprobar o no aprobar una ley, si se pusiera un costo para el casillero, en realidad yo creo, que si tiene un costo el casillero para las personas físicas tampoco estaría mal, además tampoco afectaría a las personas de bajo ingreso, que son los que sabemos que no van a tener el acceso a este casillero seguramente, entonces, si es que se va a fijar en la Ley Impositiva Anual y va ir a una cuenta especial, que supongo que la cuenta especial es para solventar el costo que, debe tener un costo, el mantenimiento de todo este sistema, de este servidor, de toda esta cuestión, debe tener un costo, entonces, si el hecho de que exista una tasa fijada en la Ley Impositiva Anual, valor anual que hay que pagar por el casillero, en realidad yo tampoco lo veo mal y creo que si está referida específicamente a la tasa que se pago hoy, bueno me parece que no le hace falta el último párrafo, porque todos sabemos que para determinados tramites están fijadas ya las tasas en la Ley Impositiva, de todas maneras que haciendo la salvedad de mi duda respecto a la legalidad de todo lo que esta Cámara apruebe, lo voy a manifestar cada vez que deba aprobarse algún proyecto de ley, fundamentalmente, no así los proyectos de pedido de informe o resolución, que en realidad no tiene la fuerza de una ley, he participado del debate del tema en la comisión, he participado de la reunión con funcionarios, me parece que es un tema importante. Yo hacía alguna reflexión respecto al comportamiento, yo también tengo el derecho a pensar, nosotros acompañamos y aprobamos por unanimidad algunos proyectos, siendo oposición, espero que dentro de un tiempo, cuando el bloque de la oposición sean mayoría, tengan el mismo comportamiento de parte del actual oficialismo, que va ser la oposición. Nada más señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado. Diputado Cobo, ponemos a disposición, entonces, ponemos a votación en general y en particular el Despacho 010/2010 unanimidad de la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía y de Legislación General, en el Expediente Nº 011, folio 036, año 2010, proyecto de ley, referido a: Establecer dentro del ámbito de la administración pública provincial el servicio de casillero digital, Locker. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad. Se le dio media sanción. Pasa...

Sra. Ruti: Yo no voté.

Sr. Pte. Poggi: Discúlpeme, diputada Ruti, no votó.

Veintitrés votos por la afirmativa, un voto por la negativa. Aprobado. Tiene media sanción, pase a la Cámara de Senadores.

MOCION

Votar Despachos en Conjunto

Sr. Amitrano: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Sí, diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias, presidente. A los efectos que entramos a tratar el orden del día del sumario, y habiendo charlado con los presidentes de los bloques de la oposición, hacer una moción de hacer primero una votación conjunta con los despachos que están en el orden del día, el despacho Nº 1, el despacho Nº 3, los despachos números 4, 5 y 6, que son despachos de distintas comisiones que giran a archivo una serie de expedientes, conforme a la normativa de nuestro Reglamento Interno, en función que es la misma temática, y hemos acordado esto, que se vote en una sola votación, y luego sí tratar el despacho Nº 2 del orden del día, señor presidente. Esa era la moción.

Sr. Pte. Poggi: Bien. O sea, una moción de hacer una sola votación para los Exptes., romano X-b) 1), 3), 4), 5) y 6). Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

Entonces, ponemos a votación..., vamos a darle tratamiento, entonces, al proyecto romano X-b), punto 1), punto 3), punto 4), punto 5) y punto 6) ¿Hay algún orador por este tema?

Sr. Amitrano: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Amitrano.

Sr. Amitrano: Gracias. Simplemente para que quede en el libro de sesiones que son todos Exptes., que conforme al Reglamento Interno, corresponden girarlos al archivo. Nada más, señor presidente, y solicitar la aprobación de los siguientes despachos en general y en particular.

Sr. Pte. Poggi: Bien. Entonces, ponemos a votación los proyectos romano X-b-1), b-3), b-4), b-5) y b-6). Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

TRATAMIENTO DESPACHO Nº 004/10

Sr. Pte. Poggi: Y el despacho que nos está quedando es el despacho Nº 004/2010, por unanimidad, de la Comisión de Cultura, Turismo y Deporte, en el Expte. 036, folio 1034, año 2010, proyecto de declaración, referido a declarar de interés legislativo el Vº Rally Provincial, a realizarse en la localidad de Cortaderas, los días 14, 15 y 16 de mayo del corriente año. Miembro informante la diputada D'Andrea.

Adelante, diputada.

Sra. D'Andrea: Gracias, señor presidente. Deporte es toda actividad que se caracteriza por tener un conjunto

de reglas y costumbres asociados a la competitividad, que pueden estar o no institucionalizados, a través de federaciones y clubes. Los deportes son un entretenimiento, no solo para quienes lo realizan, sino también para quien observa su práctica.

Y en lo que se refiere a salud, un deportista debe ser una persona, o personas, que deben estar bien nutridas y/o controladas en todas sus funciones, tanto físicas como psíquicas.

Cortaderas este año va a realizar, con mucho esfuerzo, va a llevar a cabo el desarrollo del Vº Rally, y me voy a permitir comentar que en este momento también los vecinos de esta localidad están trabajando arduamente para poder celebrar, el 23 de octubre de 2010, sus ciento setenta y siete años de vida. Entonces, le hemos puesto el nombre de este Vº Rally, camino a los ciento setenta y siete años de esta localidad.

Cortaderas es una villa muy pequeña, ubicada al pie del Comechingones, a ciento noventa y ocho kilómetros aproximadamente de nuestra capital, a mil trescientos metros altura del nivel del mar, posee una plaza de alojamiento de cincuenta y dos locales, tanto entre hosterías, cabañas, etc.

Y, en lo que se refiere a automovilismo, el Automóvil Club Tilisarao, que es uno de los organizadores de este rally, podemos decir que el automóvil club de Tilisarao nació con la peña del Tutú, la peña del Tutú era un grupo de vecinos que comienza a desarrollar las actividades deportivas, y más tarde esta peña del Tutú, unos años después, recibe el nombre de Automóvil Club Carlos Garro, en honor a un automovilista reconocido en la zona; y hoy, con el nombre de Automóvil Club Tilisarao, trabaja arduamente, y en esta oportunidad también, en conjunto con la Federación de Automovilismo de la provincia de San Luis.

Por lo que la Cámara de Diputados, establece:

“Art. 1º.- Declarar de interés legislativo el Vº Rally Provincial, a realizarse en la localidad de Cortaderas,

San Luis, los días 14, 15 y 16 de mayo del corriente año. Art. 2º.- Regístrese, comuníquese al Automóvil Club Tilisarao, municipalidad de Cortaderas, y archívese. Art. 3º.- De Forma.-”

Por todo esto, señor presidente, queridos compañeros diputados, les pido me acompañen en este proyecto de declaración.

Y a su vez quiero también que conste en el Diario de Sesiones que quedan todos oficialmente invitados a ir.

Sr. Pte. Poggi: Muy bien. Muchas gracias, diputada D’Andrea.

¿Algún otro legislador quiere hacer uso de la palabra?

Sr. Haddad: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Sí, gracias. Muy breve, señor presidente. Yo no formo parte de esta comisión, pero en realidad algunos de los otros cuatro miembros del bloque, que son virtuales colaboradores, a lo mejor podrían formar parte de la comisión, pero estoy de acuerdo con apoyar este proyecto.

Pero como veo que se llama Vº Rally Provincial, en la localidad de Cortaderas, como veo que el oficialismo provincial todavía no ha logrado solucionar un problema de límites que hay ahí, que tenga cuidado con el recorrido del rally, porque creo que no se sabe bien dónde termina Cortaderas, según he escuchado comentarios respecto a esto.

Por eso, creo que aparte de aprobar este rally, sería bueno que antes, no sé qué fecha dijo la diputada, creo que el 3 de octubre, sería bueno que ya esté ese problema solucionado, así podemos ir todos a celebrar el ciento setenta y siete, creo, aniversario de Cortaderas, y que no vayamos ahí a exponernos a una lucha con los pobladores de al lado, de Los Molles. Nada más, Señor presidente

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Haddad.

¿Pero usted acompaña el proyecto, no es cierto, en este caso?

Sr. Haddad: Sí, señor presidente.

Sr Pte. Poggi: ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra?

Entonces, ponemos a votación el despacho Nº 004/ 2010, por unanimidad, de la Comisión de Cultura, Turismo y Deporte, en el Expte. Nº 036, folio 1034, año 2010, proyecto de declaración, referido a: Declarar de interés legislativo el Vº Rally Provincial, a realizarse en la localidad de Cortaderas, los días 14, 15 y 16 de mayo del corriente año. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

LICENCIAS

Sr. Pte. Poggi: Señor secretario legislativo: para que informe sobre las licencias.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Han solicitado licencia para la sesión ordinaria del día de la fecha: Por razones de salud: Diputada Elva Novillo; por razones particulares: diputado Alberto Magallanes.

Sr. Pte. Poggi: Esta presidencia entiende que se debe conceder la licencia solicitada con goce de dieta, los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

CIERRE DE LA SESION

Sr. Pte. Poggi: Se invita al diputado Carlos Cobo, el departamento Pedernera a arriar el pabellón nacional.

-Así se hace siendo las 13: 39 horas

Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y Distribución de los Diarios de Sesiones, y de su versión electrónica, publicada en Internet: Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.
Auxiliar Correctora: Amanda Lucia Gatica.

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos

ANEXO SANCIONES LEGISLATIVAS**DECLARACIONES****DECLARACIÓN Nº 06-CD-10****LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
D E C L A R A :**

ARTÍCULO 1º.- Declarar de Interés Legislativo el “5to. Rally Provincial”, a realizarse en la localidad de Cortaderas, San Luis, los días 14, 15 y 16 de mayo del corriente año.-

ARTÍCULO 2º.- Comuníquese al Automóvil Club Tilisarao y a la Municipalidad de Cortaderas.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a doce días de mayo de dos mil diez.-

FIRMADO:

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIONES**RESOLUCIÓN Nº 10-CD-10****LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- Rendir Homenaje a Nuestra Señora la Virgen de Luján, Patrona de la República Argentina en su día y Patrona de la localidad de Luján, departamento Ayacucho - San Luis.-

ARTÍCULO 2º.- Comuníquese la presente Resolución a las Autoridades Ejecutivas, Legislativas y Eclesiásticas de la localidad de Luján.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a cinco días de mayo de dos mil diez.-

FIRMADO:

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN Nº 12-CD-10**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- Rendir Homenaje al Coronel Juan Pascual Pringles; al conmemorarse el próximo 17 de mayo un año más de su natalicio y a los Granaderos de Renca Jenuario Luna, Basilio Bustos y José Gregorio Fredes en los festejos del día del Granadero Puntano, a realizarse en la localidad de Renca departamento Chacabuco.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, comuníquese con copia de la presente Declaración al Poder Ejecutivo Provincial, a los municipios del departamento Coronel Pringles y a la Intendente Comisionada de la localidad de Renca a sus efectos.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a doce días de mayo de dos mil diez.-

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN Nº 13-CD-10

LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS R E S U E L V E :

ARTÍCULO 1º.- Girar al archivo los siguientes expedientes que obran en la Comisión de Asuntos Constitucionales:

Expediente Interno Nº 007 Folio 133 Año 2008: Nota Nº 08-FE-2008 Fiscal de Estado referida a: Eleva informe de Procesos Judiciales;

Expediente 007 Folio 069 Año 2008: Proyecto de Ley referido a: Adjudicación de tierras fiscales de Villa Larca (Dpto. Chacabuco);

Expediente Interno Nº 021 Folio 138 Año 2008: Oficio Nº 1006 de la Dra. Carina I. Gregoraschuck referido a: Autos Caratulados “López, Guillermo- Av. Robo Calificado de Automotor”;

Expediente Interno Nº 035 Folio 143 Año 2008: Nota Nº 335 de la Dirección Nacional de Vialidad-Distrito San Luis, referida a: Detalle de obras en Rutas Nacionales en la provincia de San Luis;

Expediente Nº 003 Folio 911 Año 2008: Proyecto de Solicitud de Informe referido a: Demanda penal de N.E.C. Argentina contra la Sra. Ministro Secretario de Estado del Progreso;

Expediente Interno Nº 067 Folio 153 Año 2008: Nota del Dr. Juan José García referida a: Denuncia irregularidades en la Defensoría del Pueblo de Villa Mercedes;

Expediente Nº 019 Folio 073 Año 2008: Proyecto de Ley referido a: Reformulación del Plan de Inclusión Social, Bloque Frente Juntos por San Luis;

Expediente Interno Nº 105 Folio 166 Año 2008: Nota del Presidente del Colegio de Abogados de San Luis referida a: Solicitud de Audiencia,

Expediente Nº 031 Folio 921 Año 2008: Proyecto de Interpelación referido a: Interpelar al Ministro de Medio Ambiente, Bloque Frente Juntos por San Luis;

Expediente Nº 020 Folio 073 Año 2008: Proyecto de Ley referido a: Modifica la Ley Nº I-0015-2004 (5482 *R) “Excombatiente excepción pago de impuestos”, solicitada por el Bloque Frente Juntos por San Luis;

Expediente Nº 025 Folio 075 Año 2008: Proyecto de Ley referido a: Derecho de acceso al conocimiento de los Actos de Gobierno, presentado por el Bloque Frente Juntos por San Luis;

Expediente Interno Nº 091 Folio 161 Año 2008: Nota del Intendente de Justo Daract referida a: Pone en conocimiento hechos ocurridos en el Concejo Deliberante de esa Localidad;

Expediente Nº 040 Folio 924 Año 2008: Proyecto de Interpelación referido a: Interpelar al Ministro de Seguridad, solicitado por el Bloque Frente Juntos por San Luis;

Expediente Interno Nº 114 Folio 169 Año 2008: Oficio Nº 255-STJSL-SJ-08 del Presidente Superior Tribunal de Justicia referido a: Autos Caratulados “Miranda Hugo Contra el Gobierno de la provincia de San Luis”;

Expediente Interno Nº 120 Folio 171 Año 2008: Nota Nº 023-FE-08 Fiscalía de Estado referido a: Informe de Procesos Judiciales;

Expediente Interno Nº 122 Folio 172 Año 2008: Oficio Nº 258-STJSL-SJ-08 del Presidente Superior Tribunal de Justicia referido a: Autos Caratulados “Esperguin Ángela Dominga, solicita litigar sin gastos”;

Expediente Interno Nº 128 Folio 174 Año 2008: Nota del Presidente Veteranos de Guerras “Puntanos en el Sur” referida a: Solicitud de audiencia;

Expediente Interno Nº 135. Folio 176 Año 2008: Oficio Nº 292-STJSL-SJ-08 del Presidente Superior Tribunal de Justicia referido a: Autos Caratulados “GUINDER Miguel Ángel C/ Estado Provincial”;

Expediente Interno Nº 147 Folio 180 Año 2008: Nota del Colegio De Abogados y Procuradores referida a: Invita a conferencia s/Mediación;

Expediente Nº 046 Folio 082 Año 2008: Proyecto de Ley referido a: Convocatoria a negociaciones paritarias en el ámbito del P.E, Bloque Frente Juntos por San Luis;

Expediente Interno Nº 188 Folio 194 Año 2008: Nota del Presidente del Concejo Deliberante de Candelaria-San Luis referida a: Solicita intervención;

Expediente Interno Nº 183 Folio 192 Año 2008: Nota del Presidente del Colegio de Abogados y Procuradores referida a: Comunicando Resolución Nº 62/08 reforma de la Ley Consejo de la Magistratura;

Expediente Interno Nº 181 Folio 191 Año 2008: Oficio Nº 800/ 08-Causa Nº 536/ 05 Juez Juzgado de Instrucción en lo Penal y Correccional Nº 1 referido a: Autos Caratulados “Querella Gobernador”;

Expediente Interno Nº 195 Folio 196 Año 2008: Nota del Diputado Vallone referida a: Eleva nota del Concejal ELIAS FARUT de la localidad de Candelaria;

Expediente Interno Nº 193 Folio 195 Año 2008: Nota del Concejal ALDO VIALE de la localidad de Quines referida a: Comenta problemas de la Localidad.-

Expediente 057 Folio 086 Año 2008: Proyecto de Ley referido a: Ratificación Leyes Creadoras de Municipios por omisión de Ley de Revisión Nº 5382, Diputado Laborda Ibarra;

Expediente Interno Nº 217 Folio 004 Año 2008: Oficio Nº 409-STJSL-SJ-08 del Presidente del Jurado de Enjuiciamiento-San Luis referido a: Autos Caratulados “Dr. Héctor González c/ Pcia. de San Luis”, Inicia Diputado Eduardo Gargiulo y Otros;

Expediente Nº 096 Folio 942 Año 2008: Proyecto de Interpelación referido a: Interpelar al Ministro de Seguridad, Cnel. Guillermo López;

Expediente Nº 071 Folio 090 Año 2008: Proyecto de Ley referido a: Disposiciones a las que se deberá ajustar el Estado Provincial, reglas a las que estaría sujeta la Administración Pública, inicia Bloque Frente Juntos por San Luis;

Expediente Nº 125 Folio 952 Año 2008: Proyecto de Interpelación referido a: Interpelar a la Sra. Ministro Secretario de Estado del Progreso, para el día 29-10-08, sobre distintos tópicos, inicia Bloque Frente Juntos por San Luis;

Expediente Interno Nº 283 Folio 025 Año 2008: Nota de la Fiscalía de Estado referida a: Eleva informes de Procesos Judiciales;

Expediente Interno Nº 277 Folio 023 Año 2008: Oficio Nº 510-STJSL-SJ-08 del Superior Tribunal de Justicia referido a: Autos Caratulados “Gatica Domingo Antonio C/ Superior Gobierno de la provincia de San Luis”, Demanda contencioso Administrativa, Inicia Dr. Horacio Zavala Rodríguez, Ministro Superior Tribunal de Justicia;

Expediente Interno Nº 280 Folio 024 Año 2008: Nota del Presidente de la Honorable Cámara de Senadores referida a: Convocatoria a Asamblea Legislativa;

Expediente Nº 085 Folio 095 Año 2008: Proyecto de Ley referido a: Creación del Municipio de Los Cajones Departamento Junín, inicia Diputada Bertello Maby y Otros;

Expediente Interno Nº 286 Folio 026 Año 2008: Oficio Nº 63-HJEMyFSL-08 del Presidente del Jurado de Enjuiciamiento Pcia. de San Luis referido a: Remite informe en cumplimiento de lo dispuesto por el Artículo 45 de la Ley Nº VI-0478-2005;

Expediente Interno Nº 310 Folio 033 Año 2008: Oficio Nº 581-STJSL-SJ-08 del Presidente del Honorable Tribunal de Justicia referido a: Autos Caratulados: “FERNANDEZ DE TABOADA BELENN ISABEL C/ Sup. Gobierno de la Pcia. de San Luis”, Demanda contencioso administrativa;

Expediente Interno Nº 411 Folio 062-Año 2008: Nota del Colegio de Abogados de Villa Mercedes referida a: Solicita Audiencia;

Expediente Nº 171 Folio 967 Año 2008: Proyecto de Declaración referido a: Conflictos Institucionales en las localidades de Justo Daract, Quines y Candelaria;

Expediente Interno Nº 403 Folio 060 Año 2008: Nota de la señora Carolina Destassi y Otros referida a: Solicitan Comisionado Municipal para la localidad de Villa Salles;
Expediente Interno Nº 438 Folio 069 Año 2008: Oficio Nº 476-SA-08 del Presidente Superior Tribunal de Justicia referido a: Adjunta Estadísticas del 1º y 2º semestre de 2007 y 1º del 2008, de la 1º, 2º y 3º Circunscripción Judicial.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a doce días de mayo de dos mil diez.-

FIRMADO:

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN Nº 14-CD-10

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- GIRAR al archivo los siguientes expedientes de la Comisión de Vivienda referidos a:

Expediente Interno Nº 100 Folio 164 Año 2008, Nota referida a: Comunicación Nº 2457-C/ 2008 solicitando al Subsecretario de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación el estricto cumplimiento de los convenios firmados entre la Nación y la provincia de San Luis, y su incorporación al Plan Pluri-Anual de construcción de viviendas;

Expediente Interno Nº 113 Folio 169 Año 2008, Nota referida a: copia de Resolución Nº 020-DdP-08 (20-05-08), situación producida por desalojos masivos

de habitantes del complejo habitacional "UPCN";

Expediente Interno Nº 130 Folio 174 Año 2008, Nota referida a: Situación de vecinos de Juana Koslay, con riesgo de remate y desalojo;

Expediente Interno Nº 229 Folio 008 Año 2008, Nota referida a: Solicitud de incluir en el Presupuesto Participativo Provincial la construcción de SEISCIENTOS (600) viviendas en la ciudad de Justo Daract y Villa Salles;

Expediente Interno Nº 360 Folio 047 Año 2008, Nota referida a: Nota Nº 201-MOPEI-2008 (17/ 11/ 08) solicita audiencia al señor Subsecretario de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación, Arquitecto Luis Rafael Bontempo, para interiorizarse sobre el estado en que se encuentran los planes de Viviendas Federales I y II.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a doce días de mayo de dos mil diez.-

FIRMADO:

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN Nº 15-CD-10

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- Girar al archivo los siguientes expedientes de la Comisión de Seguridad Pública:

Expediente Nº 088 Folio 096 Año 2008, Proyecto de Ley referido a: Creación del Foro Provincial de Seguridad;

Expediente Nº 063 Folio 088 Año 2008, Proyecto de Ley referido a: Sin casco, no hay nafta.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a doce días de mayo de dos mil diez.-

FIRMADO:

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN Nº 16-CD-10

LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS R E S U E L V E :

ARTÍCULO 1º.- Tomar conocimiento y girar al archivo los siguientes expedientes que obran en la Comisión de FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA:

Mesa de Entrada Nº 082 Folio 012 Año 2004 Letra "H", Nota de fecha 09/ 02/ 04, referida a: Eleva pedido de reconsideración;

Expediente Interno Nº 297 Folio 134 Año 2006, Presentación referida a: Ley "Fondo de Desarrollo Agropecuario";

Expediente Interno Nº 156 Folio 080 Año 2006, referido a: eleva Copia de Resolución Nº 037-DdP-06;

Expediente Interno Nº 245 Folio 114 Año 2006, Proyecto de Ley referido a: Establecer prohibición de tarifa por Restablecimiento de servicio;

Expediente Nº 045 Folio 017 Año 2006, Proyecto de Ley referido a: PROHIBIR la circulación de toda clase de Vehículos con vidrios polarizados dentro de la provincia de San Luis;

Expediente Nº 065 Folio 838 Año 2006, Proyecto de Declaración referido a: Que vería con agrado que la Dirección Provincial de Vialidad reacondicione carpeta asfáltica que une las localidades de Villa Larca con Concarán del Depto. Chacabuco;

Expediente Nº 029 Folio 826 Año 2006, Proyecto de Declaración referido a: Que

vería con agrado que la Dirección Provincial de Transporte evalúe petitorio de pasajeros del Dpto. Pringles sobre ampliación del recorrido del Transporte de Pasajeros;

Expediente Nº 027 Folio 011 Año 2006, Proyecto de Ley referido a: Retención de Vientres Bovinos para la provincia de San Luis;

Expediente Interno Nº 195 Folio 094 Año 2006, referido a: Profesionales de la Administración Pública solicitan Recategorización en el Grado "0";

Expediente Interno Nº 076 Folio 050 Año 2006, referido a: eleva propuesta salarial, solicitando apoyo y ratifica pedido de audiencia;

Expediente Nº 063 Folio 023 Año 2006, Proyecto de Ley referido a: Emergencia Agropecuaria en la pcia. de San Luis;

Expediente Interno Nº 295 Folio 133 Año 2006, referido a: Mantenimiento de las Huellas Mineras;

Expediente Nº 103 Folio 850 Año 2006, Proyecto de Declaración referido a: reacondicionamiento camino que une la localidad de Papagayos con Ruta Nº 148;

Expediente Interno Nº 082 Folio 052 Año 2006, referido a: eleva copia de Declaración Nº 1-HCDJK/ 2006, Boletín Estudiantil;

Expediente Interno Nº 189 Folio 092 Año 2006, referido a: Declaración Nº 24-CD-06;

Expediente Interno Nº 176 Folio 088 Año 2006, referido a: Construcción nueva Terminal de Ómnibus en Tilisarao;

Mesa de Entrada Nº 327 Folio 197 Año 2006 Letra "C", referido a: Informe Estado Financiero Cámara de Diputados;

Expediente Interno Nº 015 Folio 027 Año 2006, referido a: Presupuesto de Gastos y Cálculo de Recursos año 2006 Municipalidad de La Florida;

Expediente Interno Nº 059 Folio 021 Año 2007, referido a: Presupuesto de Gastos y Cálculo de Recursos año 2007 correspondiente a la ciudad de La Punta;

Expediente Interno Nº 129 Folio 174 Año 2008, referido a: Solicita audiencia con la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía;

Expediente Nº 040 Folio 080 Año 2008, Proyecto de Ley referido a: Créase el Fondo de Garantía para la restauración ambiental en el ámbito de la provincia de San Luis. Quedando a cargo del Ministerio de Medio Ambiente, como Autoridad de Aplicación;

Expediente Interno Nº 227 Folio 007 Año 2008, Nota Nº 38-PE-2008, adjunta copia certificada de Decreto de Necesidad de Urgencia Nº 4266-MMA-2008;

Expediente Interno Nº 058 Folio 020 Año 2007, Nota de fecha 20-04-07 referido a: Incremento Salarial - Asignaciones familiares;

Expediente Interno Nº 053 Folio 019 Año 2007, Nota de fecha 20-04-07 referido a: eleva Anteproyecto de Ley "Iniciativa Popular";

Expediente Interno Nº 018 Folio 006 Año 2007, Nota Nº 17-MHP-2007 de fecha 27-02-07, referido a: eleva copia Decretos Nros. 10-MHP-2007; 13-MHP-2007; 37-MHP-2007; 114-MdelC-2007 y 265-MTlyC-2007;

Expediente Nº 002 Folio 041 Año 2007, Proyecto de Ley referido a: Generación de empleos;

Expediente Interno Nº 041 Folio 014 Año 2007, Nota Nº 51-MHP-07 (13-04-2007) adjunta copia de Decretos que disponen reestructuraciones en la Clasificación Económica del gasto de acuerdo al Artículo 10 de la Ley Nº VIII-0253-2006 Presupuesto General de la Administración Pública Provincial;

Expediente Nº 097 Folio 099 Año 2008, Proyecto de Ley referido a: reconocimiento Histórico y Moral (Para todos los ex soldados conscriptos);

Expediente Interno Nº 388 Folio 055 Año 2008, Nota Nº 96-MHP-2008 referida a: eleva copias de Decretos referidos a reestructuración económica;

Expediente Interno Nº 100 Folio 102 Año 2009, Nota Nº 53-MHP-2009 referida a: eleva copias de Decretos;

Expediente Interno Nº 186 Folio 193 Año 2008, referido a: Solicita audiencia a fines de tratar Proyecto de Ley de Renta Vitalicia "Héroes de Malvinas";

Expediente Interno Nº 082 Folio 158 Año 2008, Presenta Anteproyecto de Ley

referido a: Renta Vitalicia "Héroes de Malvinas";

Expediente Interno Nº 245 Folio 013 Año 2008, Nota Nº 81-MHP-2008 referida a: eleva copias de Decretos;

Expediente Interno Nº 226 Folio 140 Año 2009, Nota Nº 139-MHP-2009 referida a: eleva copias de Decretos que dispone reestructuraciones;

Expediente Interno Nº 191 Folio 067 Año 2007, Nota Nº 77-MHP-2007 referida a: eleva copias de Decretos;

Expediente Interno Nº 145 Folio 052 Año 2007, Nota Nº 76-MHP-2007 referida a: eleva copias de Decretos por los cuales se disponen reestructuraciones en la clasificación económica del gasto, a la fecha;

Expediente Interno Nº 205 Folio 199 Año 2008, Nota Nº 74-MHP-2008 referida a: eleva copias de Decretos;

Expediente Interno Nº 277 Folio 100 Año 2007, Nota Nº 2144 referida a: Eleva copia de Resolución Nº 38-DdP-07;

Expediente Interno Nº 238 Folio 086 Año 2007, Nota Nº 249-MGJyC-07 referida a: Rendición General de Cuentas del Ejercicio 2006 - Municipalidad de La Carolina - eleva Copia del Acuerdo Nº 154-TC-2007;

Expediente Interno Nº 186 Folio 066 Año 2007, referido a: eleva Inventario de Muebles al 31 de diciembre de 2006 según lo dispuesto por la Ley Nº VI-0166-2004 (5454 *R);

Expediente Interno Nº 188 Folio 067 Año 2007, referido a: eleva Ejecución Presupuestaria del año 2006; según lo dispuesto por la Ley Nº VI-0166-2004 (5454 *R);

Expediente Nº 022 Folio 047 Año 2007, Proyecto de Ley referido a: Créase el plan de fomento para el desarrollo de polos productivos estratégicos en el interior de la Provincia;

Expediente Nº 093 Folio 904 Año 2007, Proyecto de Declaración referido a: Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Pcial. disponga la repavimentación del acceso a Villa Elena;

Expediente Nº 094 Folio 905 Año 2007, Proyecto de Declaración referido a: Que vería con agrado que el Gobierno Pcial. a

través de vialidad realice la repavimentación de los accesos a las localidades de Bagual y Anchorena;
Expediente Nº 091 Folio 904 Año 2007, Proyecto de Resolución referido a: Declarar de Interés Legislativo los estudios del Instituto Nacional del Agua (INA) y la posible construcción del acueducto al sur;
Expediente Nº 059 Folio 893 Año 2007, Proyecto de Declaración referido a: Aporte de la provincia de San Luis ante la crisis energética nacional;
Expediente Nº 057 Folio 892 Año 2007, Proyecto de Declaración referido a: Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo en forma conjunta con el organismo competente asfaltara el acceso a Nogolí desde Ruta Nº 146 en un tramo de 5 Km;
Expediente Nº 056 Folio 892 Año 2007, Proyecto de Declaración referido a: Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Pcial. en forma conjunta con el organismo competente realice la limpieza del Dique Nogolí hasta Dique Esteban Agüero;
Expediente Nº 022 Folio 918 Año 2008, Proyecto de Declaración referido a: Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial incorpore en el presupuesto 2009 el monto necesario para la construcción de una Av. de circunvalación en la Villa de Merlo;
Expediente Nº 023 Folio 918 Año 2008, Proyecto de Declaración referido a: La Honorable Cámara de Diputados de la Provincia expresa su preocupación por el estado de deterioro que presenta la Autopista Serranías Puntanas en el tramo San Luis - Villa Mercedes;
Expediente Nº 063 Folio 088 Año 2008, Proyecto de Ley referido a: “Sin Casco, no hay nafta”;
Expediente Interno Nº 196 Folio 196 Año 2008, Nota referida a: eleva Inventario de Muebles y Útiles del H. Tribunal de Cuentas;
Expediente Interno Nº 387 Folio 055 Año 2008, Nota referida a: Solicitan prórroga vigencia Ley Nº 25.413;
Expediente Nº 079 Folio 937 Año 2008, Proyecto de Declaración referido a: Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo

por medio del Ministerio de Obra Pública e Infraestructura incorpore en el Plan de Obras Públicas el asfaltado del ingreso a la localidad de San Francisco;
Expediente Interno Nº 130 Folio 111 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Primer Semestre Año 2008, de la Municipalidad de Leandro N. Alem;
Expediente Interno N 131 Folio 112 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2009, de la Municipalidad de La Florida;
Expediente Interno Nº 134 Folio 113 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de Lavaisse;
Expediente Interno Nº 135 Folio 113 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2009, de la Municipalidad de Nogolí;
Expediente Interno Nº 136 Folio 113 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de Alto Pencoso;
Expediente Interno Nº 137 Folio 114 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de Cortaderas;
Expediente Interno Nº 138 Folio 114 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de Carpintería;
Expediente Interno Nº 139 Folio 114 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de El Volcán;
Expediente Interno Nº 140 Folio 115 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de Balde;
Expediente Interno Nº 141 Folio 115 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de Potrero de los Funes;
Expediente Interno Nº 142 Folio 115 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de Saladillo;
Expediente Interno Nº 143 Folio 116 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de Villa de Praga;

Expediente Interno Nº 144 Folio 116 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de La Punilla;

Expediente Interno Nº 146 Folio 117 Año 2009, referido a: eleva Resumen Presupuestario y Financiero Año 2008 y Ejecución Presupuestaria Año 2008, de la Municipalidad de Juan Jorba;

Expediente Interno Nº 147 Folio 117 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de San Pablo;

Expediente Interno Nº 148 Folio 117 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de Renca;

Expediente Interno Nº 149 Folio 117 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de Las Lagunas;

Expediente Interno Nº 150 Folio 118 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de Juan Llerena;

Expediente Interno Nº 151 Folio 118 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de Villa Larca;

Expediente Interno Nº 152 Folio 118 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2009, de la Municipalidad de Papagayos;

Expediente Interno Nº 153 Folio 118 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de Fortín El Patria;

Expediente Interno Nº 154 Folio 119 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de El Trapiche;

Expediente Interno Nº 155 Folio 119 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de Carolina;

Expediente Interno Nº 156 Folio 119 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de Villa de la Quebrada;

Expediente Interno Nº 157 Folio 120 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de Alto Pelado;

Expediente Interno Nº 158 Folio 120 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de El Morro;

Expediente Interno Nº 173 Folio 124 Año 2009, referido a: eleva Ejecución Presupuestaria Año 2008, del Tribunal de Cuentas de la Provincia;

Expediente Interno Nº 180 Folio 126 Año 2009, referido a: eleva Cuenta de Inversión Año 2008, de la Municipalidad de San Jerónimo;

Expediente Nº 047 Folio 082 Año 2008, Proyecto de Ley referido a: Aprobar Presupuestos de Gastos y Cálculos de Recursos para el año 2008 de distintos municipios de la provincia;

Expediente Nº 036 Folio 011 Año 2009, Proyecto de Ley referido a: Dispóngase un aumento del 15% en los ingresos de los trabajadores dependientes del Poder Ejecutivo Provincial, retroactivo al 1 de julio;

Expediente Interno Nº 185 Folio 128 Año 2009, Nota Nº 0999 de fecha 19-08-09 referido a: Declaración Nº 15-CD-09;

Expediente Interno Nº 172 Folio 124 Año 2009, Nota de fecha 30-07-09 referido a: Expte. NOA-0834-2009-000001 eleva Inventario de Muebles y Útiles correspondientes al año 2008;

Expediente Nº 077 Folio 936 Año 2008, Proyecto de Solicitud de Informe referido a: Solicita informe a la Comisión Reguladora de Energía Eléctrica Provincial aumento tarifario anunciado por la Empresa Edesal;

Expediente Nº 123 Folio 951 Año 2008, Proyecto de Declaración referido a: pavimentación de la Ruta Prov. Nº 12 tramo Batavia - Nahuel Mapá;

Expediente Nº 071 Folio 090 Año 2008, Proyecto de Ley referido a: Disposiciones a las que deberá ajustar los Poderes del Estado Provincial. Reglas a las que estará sujeta la Ley de Presupuesto General de la Administración Pública;

Expediente Nº 011 Folio 070 Año 2008, Proyecto de Ley referido a: Modifíquese la Ley Nº I-0020-2004 (5611 *R); Artículo 7º: "Asignación por Hijo"; Artículo 13: Asignación por Ayuda Pre-Escolar y Escolar";

Expediente Nº 127 Folio 953 Año 2008, Proyecto de Declaración referido a: Pavimentación urbana en el interior de la Provincia;

Expediente Interno Nº 328 Folio 171 Año 2009, Nota Nº 164-MHP-2009 de fecha 11-11-09 referido a: Copias de Decretos Nros. 3170-MdeS-2009; 3173-MdeS-2009; 3296-ME-2009; 3305-ME-2009; 3306-ME-2009; 3321-MHP-2009; 3400-MTlyC-2009; 3401-MTlyC-2009; 3495-MHP-2009; 3507-MdeS-2009; 3552-SGLyT-2009; 3603-MHP-2009 y 3683-ME-2009;

Expediente Interno Nº 327 Folio 171 Año 2009, Nota de fecha 10-11-09 referida a: eleva invitación a reunión pública integradora;

Expediente Interno Nº 296 Folio 029 Año 2008, Nota referida a: Proyecto de Presupuesto de Gastos y Recursos del Poder Judicial para el año 2009;

Expediente Nº 055 Folio 018 Año 2009, Proyecto de Ley referido a: Modifica Artículo 79 Inciso b) de la Ley Impositiva Anual Ejercicio 2008 - Inciso b) "Imputación Crédito Fiscal, hasta el 31 de diciembre de 2011";

Expediente Nº 020 Folio 073 Año 2008, Proyecto de Ley referido a: Modifica la Ley Nº 1-0015-2004 (5482 *R) "Ex Combatientes. Exención del pago de impuestos";

Expediente Nº 046 Folio 082 Año 2008, Proyecto de Ley referido a: El Poder Ejecutivo Provincial convoca a negociaciones paritarias en el ámbito de su competencia;

Expediente Interno Nº 121 Folio 171 Año 2008, Nota de fecha junio 2008 referida a: Ley Nº 5.284;

Expediente Nº 001 Folio 067 Año 2008, Proyecto de Ley referido a: Declárese en estado de emergencia agropecuaria zona de Colonia de los Manantiales Dpto. Pedernera.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a doce días de mayo de dos mil diez.-

FIRMADO:

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN Nº 17-CD-10

LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS R E S U E L V E :

ARTÍCULO 1º.- Tomar conocimiento y girar al archivo los siguientes expedientes que obran en la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía y de Educación, Ciencia y Técnica:

Expediente Nº 001 Folio 1022 Año 2010, Proyecto de Declaración referido a: Rechazar y repudiar la decisión del Gobierno Nacional de apropiarse de reservas federales; instrumentados por el Decreto de Necesidad y Urgencia Nº 2010/ 09 y sus reglamentaciones -Fondo del Bicentenario;

Expediente Interno Nº 413 Folio 196 Año 2009, Nota Nº 066-PE-09 (23-12-09) adjunta fotocopia certificada de Decreto de Necesidad y Urgencia Nº 4864-MHP-09 referido a: Convertir el beneficio establecido en la Ley Nº VII-0662-2009 (Crédito Fiscal) en la suma de PESOS DOSCIENTOS (\$200,00);

Expediente Interno Nº 093 Folio 026 Año 2010, Nota (01-04-2010) referida a: Solicitan Intercedan se abra diálogo entre los Gremios y el Gobierno Provincial;

Expediente Nº 015 Folio 1027 Año 2010, Proyecto de Declaración referido a: Insta al Poder Ejecutivo Provincial a los fines de promover una mesa de diálogo con el sector docente;

Expediente Interno Nº 091 Folio 025 Año 2010, Nota (03-04-2010) referida a: Solicitan participar en el tratamiento de aumento salarial;

Expediente Interno Nº 094 Folio 026 Año 2010, Nota (01-04-2010) referida a: Solicitan se abra diálogo entre los Gremios y el Gobierno Provincial;

Expediente Interno Nº 095 Folio 026 Año 2010, Nota (31-03-2010) referida a: eleva copias de firmas apoyando al reclamo Docente;

Expediente Interno Nº 090 Folio 025 Año 2010, Nota (03-04-2010) referida a: solicitan participar en el tratamiento de aumento salarial;

Expediente Nº 011 Folio 1025 Año 2010, Proyecto de Declaración referido a: Solicitar al Poder Ejecutivo Provincial, que ante el no inicio del ciclo lectivo 2010 por el reclamo llevado a cabo por el Gremio Docente, llame a Paritarias;

ARTÍCULO 2º.- Regístrese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a doce días de mayo de dos mil diez.-

FIRMADO:

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

SOLICITUD DE INFORMES

SOLICITUD DE INFORME Nº 01-CD-10

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
S O L I C I T A I N F O R M E :**

ARTÍCULO 1º.- Solicitar informe al Poder Ejecutivo Provincial y por su intermedio ante el Ministerio de Obra Pública e Infraestructura (Programa de Obras Arquitectura), sobre la obra de ampliación y refacción del Hospital de Candelaria, estado de ejecución de la misma y fecha establecida para su finalización.-

ARTÍCULO 2º.- Informar las acciones que lleva a cabo el Estado Provincial para terminar con la misma.-

ARTÍCULO 3º.- El presente Pedido de Informes deberá cumplimentarse en el periodo más breve posible.-

ARTÍCULO 4º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a cinco días de mayo de dos mil diez.

FIRMADO:

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS
Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina
Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391
Correo electrónico: diariodesesiones@sanluis.gov.ar
Diario de Sesiones en Internet: www.sanluis.gov.ar
