



**CAMARA DE DIPUTADOS**

**Provincia de San Luis**

# Diario de Sesiones

Nº 8

XXI PERIODO BICAMERAL ORDINARIO DE SESIONES

AÑO 2008



## SESIÓN ORDINARIA Nº 8

21 de mayo de 2008

Recinto del Palacio Legislativo

**Cámara de Diputados**

**Poder Legislativo - Provincia de San Luis**



# Cámara de Diputados de San Luis

---

## AUTORIDADES

### **PRESIDENTE**

Prof. Julio César Vallejo

### **VICE-PRESIDENTE PRIMERO**

Dra. Patricia Norma Gatica

### **VICE-PRESIDENTE SEGUNDO**

D. Héctor Antonio Casal

### **SECRETARIA LEGISLATIVA**

Prof. María Gabriela Ciccarone

### **SECRETARIO ADMINISTRATIVO**

Dr. Augusto Van Soest

### **PRO-SECRETARIO LEGISLATIVO**

D. Jorge Raúl Cavallero

### **PRO-SECRETARIO ADMINISTRATIVO**

D. Juan Miguel Pereyra

## DIPUTADOS

**ALCARAZ**, Víctor Hugo; **ALUME**, Demetrio Augusto; **AMITRANO**, Luis Marcelo; **ARRIETA**, Alicia Susana; **BERRO**, Héctor Carlos; **BERTELLO**, Maby Angela; **BRAVERMAN**, Julio Saúl; **CASAL**, Héctor Antonio; **CICCONE**, Edgardo Augusto; **COBO**, Carlos Alberto; **D'ANDREA**, María Elena; **DASSO**, Juan José; **ESTRADA DUBOR**, Eduardo Luís; **FORESTO**, Luís Héctor; **GARCIA**, Norma Argentina; **GARGIULO**, Eduardo Marcelo; **GATICA**, Patricia Norma; **HERNANDEZ**, Héctor Alejandro; **LABORDA IBARRA**, Juan José; **LOBOS**, Sandra Patricia; **LOBOS SARMIENTO**, Teresa; **MAGALLANES**, Alberto Manuel; **MAZZARINO**, Graciela Concepción; **MIRABILE**, Carmelo Eduardo; **NEME**, Amado José; **NICOLETTI**, Ana María; **NOVILLO**, Elva Elizabeth; **PERALTA**, Claudio Daniel; **QUIROGA**, Augusto Cecilio; **RISMA**, Pedro Gustavo; **RODRÍGUEZ**, Ricardo Arturo; **RUBIOLO**, Beatriz Alejandra; **RUIZ DE MIRANDA**, Ivone; **RUTI**, Mónica; **SAÁ**, Oscar Hugo; **SURROCA**, Joaquín Juan; **TORRES**, María Rosa; **VALLEJO**, Julio César; **VALLONE**, Andrés Alberto; **VIDELA**, Nora Esther; **VIVAS**, Horacio Ruben; **VILCHEZ**, Nilo Miguel; **ZABALA**, Luis Guillermo.-

© Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de San Luis  
Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi • San Luis, Argentina  
Teléfono (02652) 457387 al 90 • Fax (02652) 457391

Diario de Sesiones en Internet: [www.diputadossanluis.gov.ar](http://www.diputadossanluis.gov.ar)

## Diario de Sesiones

### Sesión Ordinaria Nº 8

#### **"LA CONSTITUCIÓN ES LA MADRE DE LAS LEYES Y LA CONVIVENCIA"** **Gloria Eterna a los Héroes de Malvinas**

En la ciudad de San Luis, a los veintiún días del mes de mayo del año dos mil ocho, siendo las diez horas con treinta y dos minutos, y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, **el presidente diputado Julio César Vallejo, dice:**

#### **APERTURA DE LA SESIÓN**

Señores diputados, con la presencia de 31 señores diputados en el recinto, y existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

Previamente, invito al diputado Ciccone Edgardo Augusto, representante del departamento Belgrano, a izar el pabellón nacional.

**-Así se hace entre los prolongados aplausos de los señores diputados y público presente-**

**Señor Vallejo:** Señores diputados, se pone a vuestra consideración el sumario con todos los asuntos entrados para la sesión del 21 de Mayo del 2008.

#### **SUMARIO**

#### **8º SESIÓN ORDINARIA - 8º REUNIÓN** **21 DE MAYO DE 2008**

#### **ASUNTOS ENTRADOS:**

##### **I - PROPOSICIÓN DE HOMENAJES:**

1.- Con fundamentos del señor diputado autor Vallejo, Julio César y Gatica, Patricia Norma, referido a: Rinde homenaje a nuestra Patria en el 198 aniversario de la Revolución de Mayo de 1.810. Expediente Nº 032 folio 921 Año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

2.- Con fundamentos de los señores diputados Lobos, Sandra Patricia; Zabala, Luis Guillermo; Rubiolo, Beatriz Alejandra; Peralta, Claudio Daniel; D'Andrea, María Elena; Vallone, Andrés Alberto; Arrieta, Susana Alicia y Cobo, Carlos Alberto, referido a: Homenajear con hondo fervor a nuestra Patria en el 198 aniversario de la Revolución de Mayo

de 1.810. Expediente Nº 033 folio 921 Año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

##### **II - COMUNICACIONES OFICIALES:**

###### **a) De la Cámara de Senadores:**

1 - Nota Nº 80-CS-08 (14-05-08) adjunta copia auténtica de Resolución Nº 14-CS-08 (21-05-08) referido a: Adherir expresamente a los términos de la Demanda de Inconstitucionalidad, promovida por el Poder Ejecutivo Provincial contra el Estado Nacional. Expediente Interno Nº 072 folio 155 Año 2008. (bv)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

###### **b) De otras Instituciones:**

1 - Nota N° 68-IMLT-08 (15-05-08), de la señora Dominga Estela Torres Intendente de la Municipalidad de La Toma, mediante la cual adjunta Decreto N° 33-IMLT-08 referido a: “Adherir a la Demanda de Inconstitucionalidad de las Retenciones o Derechos de Exportación” y Decreto N° 34-IMLT-08 referido a: “Adherir al apoyo dado a los reclamos de todos los Productores Agropecuarios del País”. (MdE 252 F. 167/08 Letra “T”). Expediente Interno N° 073 folio 155 Año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo declaración N° 07-CD-08)

2 - Nota N° 515-DDP-2008 (13-05-08), del señor Héctor Daniel Toranzo Defensor del Pueblo Adjunto, remite copia auténtica Resolución N° 013-DdP-2008 referida a: Instar al Ministerio de Educación de la Nación, a disponer mediante el instrumento correspondiente la Condonación de las deudas pendientes de pago por Créditos Educativos otorgados a familias de recursos modestos. (MdE 242 F. 166/08 Letra “T”). Expediente Interno N° 074 folio 156 Año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

3 - Nota S/N (14-05-08), de la señora diputada Gatica Patricia Norma presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales referida a: Remite expedientes de la Comisión de Asuntos Constitucionales para ser enviados al Archivo (Artículo 81 Reglamento Interno Cámara de diputados). (MdE 254 F. 156/08 Letra “G”). Expediente Interno N° 075 folio 156 Año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

### III - PROYECTOS DE LEY:

1 - Con fundamentos del señor diputado autor Gargiulo, Eduardo Marcelo e Integrantes del bloque Frente Juntos por San Luis referido a: Modifica la Ley N° I-0015-2004 (5482\*R) “Ex-Combatientes. Exención del pago de impuestos”. Expediente N° 020 folio 073 Año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y DE FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

2 - Con fundamentos de los señores diputados integrantes del bloque Frente Juntos por San Luis referido a: Deroga el Artículo 3° del Decreto N° 751- MdeS-2004 reglamentario de la Ley N° III-0065-2004 (5554\*R) “Carrera Sanitaria Provincial” (Anexo I - Título I - del Ingreso a la Carrera Sanitaria). Expediente N° 021 folio 074 Año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL

### IV - PROYECTOS DE DECLARACIÓN:

1 - Con fundamentos del diputado autor Gargiulo, Eduardo Marcelo e Integrantes del bloque Frente Juntos por San Luis referido a: Manifiesta su deseo de que el Ministerio de Educación disponga una visita institucional a la Escuela N° 242 “Pablo Pizzurno” Villa Salles, de Justo Daract, con el objeto de constatar necesidades del establecimiento. Expediente N° 030 folio 921 Año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA

2 - Con fundamentos de los diputados Lobos, Sandra Patricia; D’Andrea, María Elena; Ruiz de Miranda, Lydia y Braverman, Julio Saúl, referido a: Declara de Interés Legislativo las 1° Jornadas Provinciales de Celiaquía. Expediente N° 034 folio 922 Año 2008. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL

### V - PROYECTOS DE INTERPELACIÓN:

1 - Con fundamentos de los diputados autores Gargiulo, Eduardo Marcelo; Berro, Carlos Héctor; Casal, Héctor Antonio; Ruti, Mónica Beatriz y Neme, Amado José, referido a: Interpelar al señor Ministro de Medio Ambiente de la provincia de San Luis, a efectos de que informe sobre marcha de los planes forestales. Expediente N° 031 folio 921 Año 2008. (mvr)



## A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

### VI - DESPACHOS DE COMISIONES:

1 - De la Comisión de Salud y Seguridad Social, en el Expediente N° 012 folio 071 Año 2008, proyecto de Ley referido a: "Creación del Programa San Luis Solidario". miembro informante diputada D'Andrea, María Elena. (mvr)

DESPACHO N° 003/ 08 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DIA

2 - De la Comisión de Cultura, Turismo y Deporte, en el Expediente N° 035 F 922 Año 2008, proyecto de Resolución referido a: "Gira al archivo expedientes de la Comisión de Cultura, Turismo y Deporte". miembro informante diputado Dasso, Juan José. (mvr)

DESPACHO N° 004/ 08 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DIA

3 - De la Comisión de Asuntos Constitucionales, en los Expedientes N° 006 F 069 y Expediente N° 009 folio 070 Año 2008, proyectos de Ley referido a: "Créase en el ámbito del Poder Legislativo Provincial la Comisión de Análisis, Diagnóstico y Propuestas para el Fortalecimiento Institucional de la provincia de San Luis". miembro informante diputada Gatica, Patricia Norma. (mg)

DESPACHO N° 005/ 08 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DIA

### IX - LICENCIAS:

#### HOMENAJE

#### 25 de Mayo de 1810

**Señor Vallejo: Señor Vallejo:** Corresponde tratar en primer término el romano I que es una proposición de homenaje, puntos 1 y 2, expediente N° 032 ,folio 921 y expediente N° 033, folio 921, año 2008, donde se rinde homenaje al 25 de Mayo.

Tiene la palabra la diputada Norma Argentina García.

**Señora García:** Gracias señor presidente. La Revolución de Mayo de

1810 fue un hecho crucial en la historia argentina, no se trata de un acontecimiento aislado, sino que forma parte de un proceso de transformación más amplio.

La revolución de mayo no surgió como un impulso espontáneo de un grupo de patriotas decididos, quienes aprovechando momentos de circunstancias favorables, resolvieron deponer a la autoridad real local para remplazarla por un gobierno propio elegido por el pueblo.

Dichos acontecimientos fueron el resultante de la conjunción de causas profundas de orden político y filosófico, cuyas raíces deben rastrearse tanto en la misma España, como en los acontecimientos a nivel mundial - tanto europeos como americanos - los cuales unidos a la situación particular que se vivía en el Río de la Plata, tuvieron como resultado lo que llamamos "La Revolución de Mayo".

La Cámara de Diputados de la provincia de San Luis Resuelve:

Artículo 1°: Homenajear con fervor a nuestra patria en el 198° aniversario de la Revolución de Mayo de 1810, día histórico que plasmó una marca perdurable a todos los argentinos.

Artículo 2°: Regístrese y archívese.

Solicito a los compañeros que aprueben este proyecto de homenaje a nuestra patria.

**Señor Vallejo:** Gracias señora diputada. Tiene la palabra la diputada Ana María Nicoletti.

**Señora Nicoletti:** Gracias señor presidente. El bloque Frente Juntos por San Luis quiere adherir a este homenaje, haciendo lectura de una reflexión a cerca de la verdadera historia de lo que aconteció en aquellos días.

Uno podría preguntarse con todo derecho, la Revolución de Mayo fue ¿un acto económico, un acto político o un acto militar?, y responderse, no, fue un acto escolar, así atraviesa nuestras vidas, el hecho fundador de nuestra nacionalidad como un recuerdo agríndice

de pastelitos, corcho quemado y vendedores ambulantes. La anestesia aplicada por el poder sobre un pueblo demasiado atosigado por el diario vivir, y en casi la mitad de los casos por la pobreza y el hambre, como para darse tiempo para pensar en nuestras raíces históricas, es causa de nuestros males actuales.

A lo sumo, el sistema fomenta debates tan trascendentes como la existencia o no de paraguas en aquellos días de 1810, o sesudos contrapuntos metereológicos basados en la contradicción marcada por la canción “El sol del 25 viene asomando” y las ilustraciones de Billiken, en el Smulcop (un cuaderno con las ilustraciones necesarias para todo un año escolar, que se transferían al cuaderno, presionando sobre ella con un lápiz y que dejó de editarse a fines de los '60) y el Manual del Alumno, que muestran una plaza indudablemente lluviosa.

A esto se pretende reducir consciente o inconscientemente el proceso que marcará a fuego nuestro futuro como nación.

Se entiende que los poderosos de turno y sus voceros, se pongan nerviosos ante un hecho histórico que plantea las cuestiones básicas no resueltas de la Argentina, como la justicia, la equidad, el modelo económico, la dependencia y la corrupción.

Todo eso es mayo y sus circunstancias, su contexto. Es el comienzo de un ello y nosotros que no ha terminado y no terminará ni por el camino de la apología absurda, ni por el de la difamación calumniosa por deporte, creyendo que en eso consiste la novedad.

La famosa semana de mayo estuvo bien lejos de ser un apacible tránsito de vendedores ambulantes, los cuentapropistas y subocupados de la época y damas antiguas, como se nos enseñó prolijamente en nuestras tiernas infancias.

Estaban en juego muchos intereses nacionales y extranjeros, y las pasiones en algunos casos legítimas y en otros, unidas directamente a los bolsillos.

Los hechos de mayo son absolutamente inexplicables sin una comprensión necesaria de la situación europea, porque son el resultado de una serie compleja de causas entre las que las externas se tornan determinantes.

En Europa, las dos potencias hegemónicas de la época, Francia e Inglaterra estaban en guerra. La revolución industrial iniciada en Inglaterra, había desatado el conflicto por el control del mercado europeo. Allí deben buscarse las causas y no en las ambiciones personales y en la supuesta locura de Napoleón.

Estaba claro, que la suerte de estas colonias dependió de las vicisitudes de la guerra europea y la política de Napoleón y los ingleses.

El 13 de Mayo de 1810 llegó al puerto de Montevideo, la fragata inglesa, trayendo una noticia grave, el 13 de enero, Sevilla había caído en manos de Napoleón, la Junta Central, el último bastión del poder español reconocido por los americanos, quedó disuelta y se había formado un fantasmagórico “Consejo de Regencias”.

En un principio, el virrey trató de ocultar las novedades, haciendo recoger todos los periódicos que traía el barco. Pero según cuenta Mario Belgrano, (descendiente de Manuel, en su libro Belgrano) uno de ellos no pudo ser incautado y llegó a manos de Belgrano y Castelli, que se encargaron de difundir la noticia, desde entonces, Cisneros no tuvo más remedio que dar a conocer la información que cuestionaba hasta el tuétano su legítima, en una proclama del día 18 de mayo, tratando de calmar los ánimos.

El bando, una verdadera expresión de deseo, decía: “En América española subsistirá el trono de los reyes católicos, en el caso de que sucumbiera en la península”.

El 21 de mayo, a las 9 de la mañana, se reunió el Cabildo como todos los días para tratar los temas de la ciudad. Pero a los pocos minutos, los cabildantes tuvieron que interrumpir sus labores, la plaza de La Victoria estaba ocupada por

unos 600 hombres armados con pistolas y puñales. Este grupo de revolucionarios, encabezados por Domingo French y Antonio Luis Beruti, se agrupaban bajo el nombre de la “Legión Infernal”, y desconfiando de la palabra empeñada por el virrey, pedían a los gritos que se concretara la convocatoria al Cabildo abierto.

Los cabildantes accedieron al pedido de la multitud. El síndico Leiva salió al balcón y anunció formalmente el Cabildo abierto para el día siguiente. Pero los infernales no se calmaron y pidieron que el virrey fuera suspendido. El clima se fue calentando y tuvo que intervenir el jefe del Regimiento de Patricios, Cornelio Saavedra, que logró calmarlos garantizándoles el apoyo militar a sus reclamos.

Creo que es interesante que escuchemos todos, la verdadera historia de nuestra nación...

**Señor Vallejo:** Tiene razón señora diputada, le voy a pedir a los señores diputados que hagan silencio para escuchar a la diputada la exposición.

**Señora Nicoletti:** Ya desde temprano fueron llegando los cabildantes. De los 450 invitados, solo pudieron llegar 251. Los muchachos de la “Legión infernal”, usando para la tarea, más que la mística cintitas de color incierto, utilizaron convincentes cuchillos, trabucos y fusiles.

Cuenta un testigo de los hechos, cómo los muchachos de la “Legión infernal”, parapetados estratégicamente en las esquinas del Cabildo, bajo la cercana supervisión de sus jefes French y Berutti, ejercieron el derecho de admisión.

La cosa se fue calentando hasta que empezaron los discursos sobre el virrey, sobre si el virrey debía seguir en su cargo o no. Rompió el silencio el representante más reaccionario de los españoles, el obispo Lué y Riega. El jefe de la iglesia local comenzó diciendo que mientras hubiera un español en América, los americanos le deberían obediencia.

Pero faltaba el plato fuerte del día, la voz de la revolución no había hablado

todavía. Allí estaba Juan José Castelli, el orador que iba a horadar hasta las piedras con su palabra vibrante, denunciante.

Un informe de la audiencia lo definía como “destinado para alucinar a los concurrentes”.

Castelli, hombre educado en la Universidad de Chuquisaca como su amigo Mariano Moreno, se había empapado de la teoría de la soberanía popular, un tema recurrente de los juristas españoles de los siglos VI y VII. Estas ideas fueron desarrolladas por autores como Domingo de Soto, Juan de Mariana, Francisco Suárez y Francisco de Vitoria, que demostraron que el derecho del pueblo a elegir su propio gobierno no estaba impuesto por ningún otro derecho, ni siquiera el divino.

Los revolucionarios americanos como Castelli potenciaron estos conceptos con las ideas de pacto y contrato social, difundidas por los teóricos de las revoluciones inglesa y francesa, Thomas Hobbes, John Locke y Juan Jacobo Rousseau.

El debate del 22 de mayo fue muy acalorado y despertó las pasiones de ambos bandos.

Mientras tanto Manuel Belgrano, apostado en una de las ventanas del Cabildo, había montado con los chisperos instalados en la plaza un sistema de señales. Si la cosa se ponía muy complicada, debía agitar un pañuelo blanco y los muchachos irrumpirían en la sala capitular.

Tras una maniobra del virrey, intentando formar una junta adicta al veinticuatro, frustrada por las milicias criollas, en la mañana del veinticinco grupos de vecinos se congregaron en la plaza frente al Cabildo, con el apoyo de los milicianos encabezados por French y Berutti. Expresaron su rechazo a la maniobra y exigieron en derrocamiento definitivo del virrey y la formación de una nueva junta.

Cuando las sesiones parecían demorarse demasiado, irrumpió en la sala el jefe de los chisperos, Antonio Luis Berutti, que dijo en tono amenazante: “Señores del Cabildo: esto ya pasa de

juguete; no estamos en circunstancias de que ustedes se burlen de nosotros con sandeces. Si hasta ahora hemos procedido con prudencia, ha sido para evitar desastres y efusión de sangre. El pueblo, en cuyo nombre hablamos, está armado en los cuarteles y una gran parte del vecindario espera en otras partes la voz para venir ¿Quieren ustedes verlo? Toque la campana y sino nosotros tocaremos generala y verán ustedes la cara de ese pueblo, cuya presencia echan de menos ¡Sí o no! Pronto, señores, decirlo ahora mismo, porque no estamos dispuestos a sufrir demoras y engaños; pero, si volvemos con las armas en la mano, no responderemos de nada”.

En pocas horas se formó una nueva junta.

La junta se apresuró a declarar que gobernaba en nombre de Fernando VII. El acta firmada ese día dice: “Se depuso al virrey en nombre del rey”.

El texto evidenciaba una maniobra: la junta se negaba a quedar subordinada a las Juntas Españolas que se atribuían la representación de Fernando.

La llamada “máscara de Fernando” era, contrariamente a lo que muchos creen, un acto de clara independencia. Por aquellos días nadie en su sano juicio podía suponer que Napoleón sería derrotado y que Fernando pudiera volver al trono español y recuperar sus colonias americanas. Por lo tanto, prometer fidelidad a un rey fantasma y no a un consejo de regencia existente era toda una declaración de principios que abría el camino hacia la voluntad independentista que no podía explicitarse por las presiones de Gran Bretaña.

La Primera Junta pronto comprendió que se hacía indispensable llevar los objetivos revolucionarios a otros pueblos, así también asegurar su propia supervivencia ante la certeza de que la corona española no se quedaría de brazos cruzados, por lo que organizó diferentes expediciones militares. Se lanzó una suscripción para reunir fondos para financiar las campañas; Moreno da el ejemplo donando seis onzas de oro; Belgrano, Matheu y Larrea renunciaron a

sus sueldos de vocales; en La Gaceta van apareciendo las listas de los donantes; “Son gente del pueblo pobre, los que nada tienen, todo lo dan por la revolución”, diría Castelli.

Aquel 25 de mayo de 1810, al asumir su cargo de Secretario de Guerra y Gobierno de la Primera Junta de gobierno patrio, decía Mariano Moreno: “La variación presente no debe limitarse a suplantar a los funcionarios públicos e imitar su corrupción y su indolencia. Es necesario destruir los abusos de la administración, desplegar una actividad que hasta ahora no se ha conocido, promover el remedio de los males que afligen al estado, excitar y dirigir el espíritu público, educar al pueblo, destruir o contener a sus enemigos y dar nueva vida a las provincias. Si el gobierno huye el trabajo; si sigue las huellas de sus predecesores, conservando la alianza con la corrupción y el desorden, hará traición a las justas esperanzas del pueblo y llegará a ser indigno de los altos destinos que se han encomendado en sus manos”.

Así empezaban aquellos hombres a soñar con otro país, así comenzó esta revolución inconclusa, que más allá que un relato escolar, fue una bisagra en la Constitución de la Nación Argentina. Nada más, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Gracias, señora diputada.

**Señora Lobos:** Pido la palabra, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Tiene la palabra la diputada Sandra Patricia Lobos.

**Señora Lobos:** Gracias, señor presidente. Se conoce como la Revolución de Mayo a una serie de eventos revolucionarios que sucedieron en mayo de 1810, en la ciudad de Buenos Aires, por aquel entonces capital del Virreinato del Río de la Plata, el cual aglutinaba territorios que hoy pertenecen a Argentina, Bolivia, Paraguay y Uruguay.



El 25 de mayo de 1810, con la conformación del primer gobierno propio, comenzó a gestarse la patria, fue la continuidad lógica de un movimiento que había comenzado a tomar forma unos años antes, durante las invasiones inglesas, y que se coronó seis años después con la declaración de la independencia.

Esta revolución no surgió como un impulso de patriotas decididos, quienes aprovechando momentos de circunstancias favorables, resolvieron deponer a la autoridad real local, para reemplazarla por un gobierno propio elegido por el pueblo, sino que dichos acontecimientos fueron el resultado de la conjunción de causas profundas de orden político y filosófico, cuyas raíces deben retraerse tanto en la misma España, como en los acontecimientos a nivel mundial, tanto europeos como americanos, los cuales unidos a la situación particular que se vivía en el Río de la Plata tuvieron como resultado lo que llamamos la Revolución de Mayo.

La crisis copó Buenos Aires y el virrey Cisneros necesitaba apoyarse en la fuerza militar, el mismo día 20 de mayo convocó a los comandantes de la ciudad, que se negaron a darle apoyo, el comandante Saavedra le respondió que, frente a la situación española, estas provincias resumirían sus derechos de autogobierno, y que el virrey carecía ahora de autoridad.

Sn apoyo militar, Cisneros se dio por vencido, resignándose a aceptar la atribución de elegir la forma de gobierno que los vecinos exigían para sí, confiaba sin embargo en que el Cabildo buscaría mantener al virrey en la jefatura de gobierno, con el apoyo de algunos patriotas que creían posible alcanzar la independencia con su figura.

A su vez los militares patriotas resolvieron el acuartelamiento de los batallones porteños, ¡Listos para salir a la calle!

Al día siguiente, una multitud conducida por French y Berutti, reclamó cabildo abierto, exigiendo la

representación del pueblo en las decisiones.

A estas alturas, todos, incluido el virrey, coincidían en el principio de que la soberanía residía en el pueblo, y que debía aceptarse el deseo de la mayoría.

El día 22 de mayo, se reunieron más de doscientos ciudadanos en el cabildo, donde sobresalió Juan José Paso, que se convirtió en el héroe de la jornada, aclamando la asamblea su discurso donde se votó la cesación del virrey y la elección de un nuevo gobierno.

El día veintitrés, el cabildo se reunió para terminar el escrutinio, la asamblea había resuelto claramente que la autoridad recayera provisoriamente en el cabildo, quien designaría una junta que ejercería el gobierno hasta que se reunieran los diputados de todas las provincias para establecer una forma de gobierno permanente.

El 24 de mayo, el cabildo designó una junta de gobierno provisional, cuyo presidente era el ex-vicepresidente Cisneros, y los vocales el comandante Cornelio Saavedra y el doctor Juan José Castelli, el presbítero Juan Sola y el comerciante José Sánchez Inchaurregui; la junta debía obrar para preservar la integridad de esta parte de los dominios de América, para el rey Fernando VII y sus legítimos sucesores, y debía observar escrupulosamente las leyes del reino.

El veinticuatro, se celebró la junta del nuevo gobierno, pero en los medios revolucionarios, que detestaban a Cisneros desde su represión de la rebelión patriota en el Alto Perú, cundió la protesta, que llegó rápidamente a los cuarteles.

Frente a la inminencia de un movimiento subversivo, el cabildo consideró la necesidad de separar al virrey.

El cabildo se reunió a la mañana siguiente para considerar su reemplazo.

Los jóvenes French y Berutti agitaban a la gente y tomaban la iniciativa de proponer los nombres de los integrantes de la nueva junta, presidente y comandante de armas, don Cornelio Saavedra; vocales: Juan José Castelli,

Manuel Belgrano, Miguel de Azcuénaga, Manuel Alberti, Domingo Matheu y Juan Larrea; secretarios: Juan José Paso y Mariano Moreno. El cabildo, ante tanta presión, aceptó la renuncia de Cisneros y sus vocales, y proclamó como nueva junta de gobierno, la mencionada en el petitorio popular. Y así estos hombres comenzaron a escribir nuevas páginas en los anales de nuestra historia, unidos únicamente por el deseo de emancipación, por la sed de libertad y poder empezar a preparar a nuestro país, para un futuro más sólido y confiable a ellos y a los que anónimamente, también, fueron protagonistas de estos inolvidables sucesos, vaya nuestro homenaje al conmemorarse 198 años de aquellos históricos días. Gracias, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Gracias, señora diputada.

Tiene la palabra el diputado Eduardo Estrada Dubor.

**Señor Estrada Dubor:** Señor presidente, nuestro bloque adhiere a este homenaje a nuestra patria, y el mejor homenaje que le podemos rendir a nuestra patria es, servirla ahora, en el momento.

Y cabe preguntarnos, señor presidente, ¿Han cambiado radicalmente las condiciones en que se desempeñaban lo que luego fue la Argentina, en el año 1810, ubicada en el contexto internacional o las condiciones siguen siendo más o menos las mismas? ¿Es la Argentina, una potencia en plenitud o tiene una capitis diminutio respecto de las potencias del primer mundo?

Cuando rendimos, señor presidente, homenaje a nuestra patria, tenemos que reprobarnos aquellos, que impiden la plenitud de su desarrollo y, dentro del orden nacional. Tenemos que reprobarnos aquellos que no permiten la vigencia plena de las instituciones propias de la república y de la democracia. Tenemos que reprobarnos a aquellos que hacen alianza con los factores externos a la Argentina y, que permiten continuar su explotación. Y tenemos que reprobarnos

aquellos, los enemigos de la patria, que le han tendido un contexto internacional que no le permiten salir de su situación de agobio.

Para ubicar lo que es la Argentina, tenemos que admitir que el mundo tiene dos facciones, lo que se llama el primer mundo y lo que se llama el tercer mundo. Y nosotros, señor presidente, tenemos que admitir nuestras debilidades, nuestra realidad y tenemos que aceptar que estamos en el tercer mundo. Y solamente luchando en entendimiento con el tercer mundo, se logrará alguna vez el equilibrio entre todas las potencias y desaparecerá esta división entre primer mundo y tercer mundo.

Y los mismos enemigos de la patria en el año 1810 son los enemigos de la patria de ahora, si nosotros tenemos que ubicar en el contexto internacional, cuáles son las potencias que ofenden permanentemente a la Argentina, no dudo en ubicar, señor presidente, en primer lugar a los Estados Unidos de Norte América, en segundo lugar, señor presidente, a la potencia imperial Inglesa, Inglaterra, en tercer lugar Europa, a la Europa Occidental, a la Unión Europea, señor presidente, las mismas potencias que nos agredieron en aquella época; España, Francia, Inglaterra, Inglaterra con las Malvinas reciente, señor presidente, en alianza con toda la Europa, en alianza y en Estados Unidos de Norte América, para mantenernos sometidos, para mantenernos sojuzgados y, es obligación, señor presidente, de quiénes tenemos la responsabilidad de dirigir los destinos políticos de la Argentina en pequeña o en gran manera, no equivocarnos, señor presidente, saber donde están nuestros aliados, saber donde está nuestro hermano y saber también, presidente, donde está nuestro enemigo.

Así lo hicieron los próceres en la gesta de 1810, algún día rescribiremos la historia Argentina, señor presidente, y veremos como se tejió una trama oscura y sucia entre todas las potencias europeas imperiales para someternos como nos han sometido y como nos siguen sometiendo.

Y los entendimientos de la Francia y de la Inglaterra, para mantenernos en esa situación.

Nuestros próceres, aunque algunos historiadores quieran decir lo contrario, no se equivocaron. El genio de la Revolución de Mayo, Mariano Moreno, sabía bien donde estaba parado, sabía bien quiénes eran sus amigos y sabía bien quiénes eran sus enemigos y, por más que Inglaterra declamara libertad, Mariano Moreno sabía bien, que la libertad que declamaba Inglaterra era aquella libertad de comercio, de transitabilidad de los ríos y de los mares para poder enriquecerse cada vez más y para poder someternos a nosotros cada vez más. Algún día, señor presidente, quedará claro en la historia Argentina, cómo la Inglaterra fue la gran responsable del asesinato del genio de la Revolución de Mayo, Mariano Moreno.

Nuestra invitación a todos quienes quieren a nuestra patria, para que hagamos un esfuerzo de entendimiento, de cuál es nuestra realidad, de cuál es nuestra realidad interna, como solamente podremos alcanzar plenitud en el desarrollo de la Argentina, aceptando la vigencia de las instituciones de la democracia y de la república; hermanándonos cada vez más con los pueblos del tercer mundo y, teniendo, señor presidente, presente a cada momento, que las grandes potencias, que el primer mundo, es el enemigo actual de nosotros. Muchas gracias, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Gracias, señor diputado.

Tiene la palabra el diputado Luis Zabala.

**Señor Zabala:** Gracias, señor presidente.

Vamos, por supuesto que vamos a adherir como corresponde, a esta fecha patria del 25 de Mayo, esperando que esta fecha tan importante para los argentinos, sea un acto de homenaje, de recordatoria, hacía todos esos héroes que hicieron posible la famosa Revolución de Mayo, la heroica, la gran Revolución de

Mayo. Y que no se vaya a transformar, no me gustaría, por lo menos, que se transforme en un acto político ese 25 de mayo, por parte de nuestro gobierno actual. Esto se tiene que hacer un acto institucional como corresponde, donde todos los hermanos argentinos, donde todas las instituciones tenemos que estar presentes y recordando a estos héroes y, que no se vaya a constituir un acto político en un lugar y una asamblea en otro lugar, como es la que se está convocando por algunos sectores, porque yo creo que no debe ser así.

Anoche a partir de la cero se levantó el paro de los trabajadores del campo, un gesto importante, en estas fechas importantes y en estos tiempos importantes. Esto habla que hay voluntades para buscar acuerdos internos en la Argentina, porque nosotros los argentinos, tenemos algunas cuestiones que todavía no la tenemos clara.

El diputado que me ha precedido en la palabra, hablaba de los enemigos de la Argentina y en varios coincido que son enemigos de la Argentina, como Inglaterra y Estado Unidos pero también la Argentina no hace ningún esfuerzo para tener amigos, porque estamos peleados con todos los que nos rodean, lo dije anteriormente y lo vuelvo a reiterar y, tenemos que seguir los buenos ejemplos, nos tenemos que insertar en el mundo porque estamos quedando solos en el mundo.

Leía, en los medios de prensa, que se conformó el BRIC, que es una alianza estratégica hecha por Brasil, por India, por Rusia y por China, países en vías..., en pleno desarrollo, transformándose en potencias en el mundo, tratando de formar un cuadro estratégico en el mundo, para poder enfrentar inteligentemente y estratégicamente a la Unión Europea y a Estados Unidos, inteligentemente, y nosotros creemos que los enemigos de la Argentina son los del campo y no son los enemigos de la Argentina los del campo, creo que la Argentina está debatiéndose en una situación grave, creo que no..., estamos en la politiquería barata y no se está

gobernando, creo que nos falta calidad institucional en la Argentina y todo eso lo tenemos que tratar de plasmar este 25 de mayo, porque tenemos que salir de esta situación, es mentira que en la calle hay menos pobreza, es mentira que cada vez hay menos pobreza, es mentira que todos los días tenemos una esquis cantidad de fuentes de trabajo, porque uno lo ve a diario cuando ve los medios nacionales o cuando anda por otras provincias ver la miseria como se reparte, es mentira lo que se dice, entonces, yo creo que este 25 de mayo, una fecha patria tan importante, tiene que servir para un reencuentro institucional, político, económico, social, de hermanos, de solidaridad entre todos los argentinos, nosotros no podemos pasar otro 25 de mayo debatiendo quienes son o como vamos hacer en esta gran mentira.

Es por eso que yo voy adherir a todo lo que se ha dicho y pido, a nuestras autoridades nacionales, que se fijen un poquito en como hacemos para salir de esta difícil situación, buscar hermanarnos con el mundo, buscar hermanarnos con Sudamérica, con Latinoamérica, con Europa y con todos donde todos nos necesitamos, porque acá en esta no se salva nadie solo y esto tenemos algunas experiencias. Así que muchas gracias, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Gracias señor diputado. Tiene la palabra el diputado Oscar Saa.

**Señor Saa:** Señor presidente he leído, con gran tristeza, que la Argentina, mi patria, la patria de todos ustedes, que no va haber Tedeum en Buenos Aires, cosas que hacen a la vida de nuestra nación, se van a festejar el 25 de mayo, por supuesto que es una provincia Argentina, en Salta, está bien pero Salta no adhirió a la Revolución de Mayo, pero sí se adhirió San Luis.

Creo que, ha hecho una reflexión, una clase magistral el doctor Estrada, recién, de la historia de la Revolución de Mayo, por eso quiero felicitarlo públicamente que tendríamos que estar todos, medianamente como en mi caso,

particularmente mío, y saber lo que pasó el 25 de mayo, creo que ha sido muy explicito y ha hecho un resumen perfecto, creo que un 25 de mayo, el próximo, esperemos que nos encontremos mejor, unidos y bien patriotas, lo más patriota y nacionalista que podamos ser. Muchas gracias, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Gracias señor diputado. Si ningún otro señor diputado va hacer uso de la palabra, pongo a consideración de los señores diputados, la proposición de homenaje, los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

**Así se hace -**

**Aprobado por unanimidad.**

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción al presente proyecto de homenaje.

#### MOCION

#### Tratamiento romano IV - punto 2 / romano VI - punto 3

**Señor Vallejo:** Tienen la palabra ahora, los señores presidentes de bloque, para hacer las solicitudes que estimen correspondientes. Tiene la palabra el diputado Andrés Vallone, presidente del bloque del oficialismo.

**Señor Vallone:** Gracias señor presidente. Es para solicitar el tratamiento sobre tablas del romano IV, punto 2, se trata de un proyecto de declaración, referido a declarar de interés legislativo las Primeras Jornadas Provinciales de Celiaquía. Y, también vamos a solicitar el tratamiento sobre tablas del romano VI punto 3, despacho de comisión, referido a la creación en ámbito del Poder Legislativo Provincial, de la Comisión de Análisis y Diagnostico y Propuesta para el Fortalecimiento Institucional de la provincia de San Luis, por tratarse, señor presidente, de un despacho de comisión que además ha sido consensuado y ha salido con el voto de todos los integrantes de la misma, voy solicitar que este proyecto sea tratado,



como primer proyecto de tratamiento en el día de la fecha.

**Señor Vallejo:** Gracias señor diputado.

### **MOCION**

#### **Tratamiento romano IV - punto 1 / romano V - punto 1**

**Señor Vallejo:** Tiene la palabra la diputada Ana María Nicoletti.

**Señora Nicoletti:** Gracias señor presidente, es para pedir sobre tablas, el romano IV punto 1, expediente n° 30 folio 921 y el romano V - punto 1 que es el expediente n° 031 folio 921.

**Señor Vallejo:** Gracias señora diputada.

Habiendo solicitado el presidente de bloque, el diputado Andrés Vallone, que se trate en primer término el despacho de comisión, si estamos todos de acuerdo?

**Hay anuencia-**

#### **RAZONES DE URGENCIA PUNTO 4 Romano VI - punto 3**

**Señor Vallejo:** Tratamos entonces, en primer término el presente proyecto de ley, que está en el romano VI punto 3. Tiene la palabra el diputado Andrés Vallone, para dar las razones de urgencia y posterior tratamiento sobre tablas del romano VI - punto 3.

**Señor Vallone:** Gracias señor presidente. Por tratarse este despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, de un tema que se inició a través de un pedido del propio gobernador de la provincia, en la apertura de las sesiones ordinarias de este cuerpo legislativo el 1° de abril, a través del diálogo político y la posibilidad de una reforma política, de una reforma constitucional, habiéndose reunido en diferentes ocasiones la Comisión de Asuntos Constitucionales, existiendo tres proyectos referidos al tema y, habiéndose expedido en el día de ayer la comisión, con un proyecto consensuado que podríamos denominar un

cuarto proyecto, atento a que se ha especificado en este proyecto también, un tiempo específico de funcionamiento de la comisión de 90 días, y atendiendo a la posibilidad de dejar librada la fecha o la cantidad de días necesarios para un llamado a elecciones constituyentes, si así es la decisión final de esta comisión, es que solicitamos el tratamiento sobre tablas de este proyecto, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Gracias señor diputado.

Se pone a consideración de los señores diputados el pedido de tratamiento sobre tablas, del romano VI - punto 3, los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

**Así se hace -**

**Aprobado por unanimidad.**

#### **RAZONES DE URGENCIA PUNTO 4 Romano IV - punto 2**

**Señor Vallejo:** Tiene la palabra, el diputado Andrés Vallone, para dar las razones de urgencia del pedido de tratamiento sobre tablas, del romano IV - punto 2.

**Señor Vallone:** Gracias señor presidente, se trata de un proyecto para declarar de interés legislativo las Primeras Jornadas Provinciales de Celiaquía, con importantes disertantes y, que está previsto su inicio a partir del día de mañana en la provincia, es este el motivo por el cual solicitamos el rápido tratamiento, señor presidente, para que pueda estar el dictamen previo al inicio de las mismas.

**Señor Vallejo:** Gracias señor diputado. Ponemos a consideración de los señores diputados el pedido de tratamiento sobre tablas, del romano IV - punto 2, los señores diputados que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

**Así se hace -**

**Aprobado por unanimidad.**

#### **RAZONES DE URGENCIA PUNTO 5**

**Romano IV - punto 1**

**Señor Vallejo:** Tiene la palabra la diputada Ana María Nicoletti, para dar las razones de urgencia, del pedido de tratamiento sobre tablas del romano IV punto 1.

**Señora Nicoletti:** Gracias señor presidente, se trata de un proyecto de declaración, en donde manifestamos el deseo de que el Ministerio de Educación, visite la Escuela 242, Paulo Pizurno, de Justo Daract, con el objeto de constatar las necesidades de esa institución.

Esto se debe a que hace ya seis años que la provincia anunció las obras de ampliación y refacción en esta escuela, a través del denominado Plan Mil.

Que desde el año 2.002, existe un expediente referido a este tema en la órbita de la Dirección Provincial de Arquitectura, que en el 2.006 se firmó el consentimiento llamado "licitación", pero que no se ha incorporado en el presupuesto del 2.007. Y, también en este establecimiento hay una demanda de creación de cargos, en áreas especiales como educación física, plástica, música; y, por supuesto también como muchas escuelas, solicitan el incremento del monto destinado a la "copa de leche". Por todas estas cuestiones, es que pedimos el tratamiento sobre tablas, de este proyecto de declaración, para que llegue en forma urgente a la señora Ministra de Educación.

**Señor Vallejo:** Gracias, señora diputada.

**MOCION**  
**Apoyo punto 8**

**Señor Vallejo:** Tiene la palabra el diputado Eduardo Estrada Dubor.

**Señor Estrada Dubor:** señor presidente, el bloque Frente Juntos por la Victoria, también va a pedir el tratamiento sobre tablas de este proyecto de declaración; y, señor presidente,

poner el énfasis en el descuido, casi imperdonable, desde el punto de vista institucional en que está incurriendo el Ministerio de Educación en el Departamento Pedernera en cuestiones fundamentales cito, a título de ejemplo, que hay colegios en Villa Mercedes como el colegio "Juan Esteban Pedernera" y el colegio "Remedios de Escalada", que desde el comienzo de año no tienen profesores, en las materias más esenciales como matemática, como lenguaje, como ciencias sociales. Así que, señor presidente, nuestro bloque adhiere a este proyecto de declaración, propone su tratamiento sobre tablas, fundamentalmente insta al Ministerio de Educación que cumpla con sus obligaciones y que cese con su actitud de negligencia en el Departamento Pedernera. Muchas gracias, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Gracias, señor diputado.

Tiene la palabra el diputado Andrés Vallone.

**Señor Vallone:** Gracias, señor presidente, es para manifestar que el bloque Frente Justicialista no va a acompañar este proyecto de declaración, fundado en que los señores diputados del Departamento Pedernera, de este bloque, están trabajando con el Ministerio de Educación, no solamente sobre esta escuela, puntual, a la que hace referencia este proyecto de declaración, sino sobre la totalidad de las escuelas, pertenecientes al Departamento Pedernera, para un relevamiento y las soluciones, si existieran, convenientes al respecto.

**Señor Vallejo:** Gracias, señor diputado.

En consecuencia se pone a consideración de los señores diputados el pedido de tratamiento sobre tablas del romano IV, punto 1). Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

**-Así se hace-**

Denegado el pedido de tratamiento sobre tablas, 8 votos por la afirmativa, 27 por la negativa.

### RAZONES DE URGENCIA PUNTO 5

#### Romano V - punto 1

**Señor Vallejo:** Tiene la palabra la diputada Ana María Nicoletti y, para que de las razones de urgencia del pedido de tratamiento sobre tablas, del romano V, punto 1).

**Señora Nicoletti:** señor presidente, sobre este tema va a fundar el diputado Eduardo Gargiulo.

**Señor Vallejo:** Gracias, diputada; tiene la palabra en consecuencia el diputado Eduardo Gargiulo.

**Señor Gargiulo:** Gracias, señor presidente, en este pedido de interpelación, nosotros como bloque Frente Juntos por San Luis, fundamos la necesidad de poder interpelar en forma directa y lo más urgente posible, al Ministro de Medio Ambiente de la provincia, arquitecto Hugo Larramendi, en la convicción de que se están cometiendo una serie atropellos a la política ambiental nacional, incluso también provincial en tanto y en cuanto se están infringiendo leyes que han sido ratificadas en el año 2004, como son las leyes que declaran áreas protegidas a los lagos y espejos de la provincia; la Ley de Protección del Ciervo, o Venado de las Pampas, la Ley de Arbolado Público, entre otras; todo esto en el marco de una política de plan forestal, que a nuestro juicio no se está verificando en forma correcta, ha habido denuncias públicas, e incluso con testimonio fotográfico de gran número de especies arbóreas, secas y tiradas en algunas localidades como La Punta y San Jerónimo.

Y, además de esto se está llevando adelante, en este momento, una obra pública que está ocasionando un verdadero desastre en el ecosistema del lago del Potrero de los Funes y sus adyacencias, a pesar de ser esta un área

protegida y haber sido declarada monumento ecológico y cultural. Por ese motivo, han tomado intervención algunas entidades ambientalistas, como es FOAPRA, Federación de Organizaciones Ambientalistas y Protectoras de Animales, que con fecha 14 de abril efectuaron una presentación ante el gobernador de la provincia, consignando en veintiún puntos las razones por las cuales se oponen a un estudio de impacto ambiental muy cuestionable, realizado por el grupo SOLEMIN, que funciona o funcionaría en la órbita de la Universidad Nacional de San Luis, 14 de abril, sin ningún tipo de respuestas por parte del gobernador; con fecha 20 de mayo, siempre de este año, esta misma federación ambiental ha emitido un pronunciamiento público, dando a conocer todas las razones por las cuales esta obra pública no puede proseguir. Sin embargo, ya estaría ejecutada un 50% y me refiero al circuito automovilístico, que se está articulando en esta zona serrana.

Por ese motivo, es que impulsamos esta interpelación al Ministro de Medio Ambiente, para que en forma directa a los legisladores y pública, con la presencia de entidades ambientalistas y damnificados de esta zona, porque también se está llevando adelante una expropiación de manera muy, pero muy particular, podamos saber concretamente cuales son las razones por las cuales no se pone freno a esta obra. Estas son las principales razones de necesidad y urgencia, que esta obra ya se ha ejecutado casi en un 50% por eso hacemos moción de tratamiento sobre tablas de este expediente.

**Señor Vallejo:** Gracias, señor diputado.

Tiene la palabra el diputado Andrés Vallone.

**Señor Vallone:** Gracias, señor presidente, es para manifestar que no vamos a acompañar este pedido de interpelación, interpretando que el mismo, tal vez, en la redacción de la técnica legislativa no es muy claro,

atento a que genera un pedido de información sobre temas generales, no sobre temas puntuales; creyendo que el camino correcto es la posibilidad que el ministro o los funcionarios del área que corresponda, asistan a la Comisión de Medio Ambiente y poder allí obtener la información, que se pretende a través de este proyecto. Así se lo hemos manifestado al diputado autor del mismo proyecto, por lo que no vamos a acompañar este pedido de interpelación, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Gracias, señor diputado.

Tiene la palabra el diputado Eduardo Gargiulo.

**Señor Gargiulo:** Sí, ratificando lo adelantado por el diputado preopinante, no tenemos ningún problema que podamos enviar a comisión este proyecto, que los encargados del área de Medio Ambiente vengan a la comisión, del mismo nombre, con toda la documental pertinente siempre y cuando dicha reunión sea abierta con la presencia de federación y entidades ambientalistas y los propios damnificados de la zona. Si va a ser una reunión en esos términos, no tenemos ningún problema en participar de la misma y que este proyecto quede en comisión.

**Señor Vallejo:** Gracias, señor diputado.

Se pone a consideración...

**Señor Estrada Dubor:** Pido la palabra, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Tiene la palabra el diputado Eduardo Estrada Dubor.

**Señor Estrada Dubor:** señor presidente, es para adherir..., este bloque Frente para la Victoria adhiere a la propuesta del bloque Frente Juntos por San Luis, del tratamiento sobre tablas de este tema. Y, ampliando lo que dijo el diputado Gargiulo, para el caso que se tratara en comisión este tema, que

seguramente fue una omisión del diputado Gargiulo, pero que quede bien presente, también tienen que estar los medios de prensa. Bueno, nada más.

**Señor Vallejo:** Gracias, señor diputado.

Se pone a consideración de los señores diputados el pedido de tratamiento sobre tablas del romano V, punto 1) proyecto de interpelación; los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

**-Así se hace-**

Denegado el pedido de tratamiento, 6 votos por la afirmativa, 26 por la negativa.

### TRATAMIENTO PUNTO 6

**Señor Vallejo:** Habiéndose solicitado tratar en primer término el pedido de tratamiento sobre tablas, del romano VI, despachos de comisiones, que está en el punto 3), despacho 005, del 2.008, por unanimidad; es un proyecto de ley, que se crea en el ámbito del poder legislativo, la comisión de análisis, diagnóstico y propuestas para el fortalecimiento institucional de la provincia de San Luis.

Tiene la palabra la miembro informante, la diputada Patricia Gatica.

**Señor Gatica:** Gracias señor presidente. Este proyecto de ley que propone la conformación de una comisión para el análisis, el diagnóstico y la formulación de propuestas para el fortalecimiento de las instituciones de nuestra provincia, es de una enorme trascendencia institucional.

Hemos logrado, oficialismo y oposición acordar un proyecto que marca el punto inicial para una reforma política tantos años postergada, precisamente por no haber podido lograr el consenso para conformar entre todos un sistema político eficiente, pluralista, transparente y que revalorice la participación. Estas circunstancias señor presidente es auspiciosa, porque señala la voluntad de todos de compartir ideas, tendientes a



contribuir al mejoramiento de la calidad de nuestras instituciones, lo que unido a su fortalecimiento, constituye una inmejorable base de sustentación para la tarea que con profundo compromiso republicano, nos proponemos afrontar. El proyecto se enmarca en una línea que propone facilitar los canales de participación y deliberación de todos los actores de la sociedad, como así mismo, generar propuestas efectivas de diálogo entre los distintos actores políticos, sociales, del ámbito académico, solamente para mencionar algunos.

Sabemos que una reforma constitucional es necesaria, como también sabemos, que es necesaria la adopción de una nueva legislación y la adecuación de las normas existentes en una serie de temas que el devenir de los hechos ha mostrado como inadecuada por las exigencias de los nuevos tiempos.

Los legisladores nos proponemos asumir con responsabilidad ciudadana la tarea de crear las condiciones y sancionar el marco normativo necesario para llevar adelante la reforma política. Convencidos de la necesidad de las mismas, pero también proyectando nuestro esfuerzo en las generaciones futuras, y en el sistema democrático, republicano de gobierno.

Señor presidente, en la Comisión de Asuntos Constitucionales, existían dos proyectos, había existido también un tercer proyecto de la Cámara de Senadores, hemos logrado consensuar un proyecto único, hemos emitido un despacho por unanimidad, y la redacción ha quedado de la siguiente manera:

Esta comisión se va a crear dentro del ámbito del poder legislativo y tendrá por objeto la realización de un estudio a cerca del sistema institucional de la provincia. Esta comisión deberá formular un informe y que oportunamente, este informe será elevado a los tres poderes del estado.

El informe tiene carácter no vinculante y debe tener un detalle de todos los temas presentados por ante la comisión.

En cuanto a su integración, está integrada en representación de la Cámara de Diputados por el presidente de este

cuerpo, 5 diputados por la mayoría, 5 diputados por la minoría, todos con igual número de suplentes. En representación de la Cámara de Senadores, el presidente provisional y 2 senadores con igual número de suplentes; y en representación del Poder Ejecutivo, 1 representante titular y un suplente.

La comisión propone hacer una convocatoria amplia a todos los sectores de la sociedad, y solamente a título enunciativo, el artículo 4° dispone que se podrá convocar a los partidos políticos con personería vigente conforme la documental que expida la justicia electoral nacional y provincial. Los miembros del superior tribunal de justicia, las asociaciones civiles con personería jurídica, los colegios profesionales, las universidades y demás ámbitos académicos, legisladores nacionales por la provincia, legisladores provinciales, intendentes municipales, intendentes comisionados, concejales y a la ciudadanía en general.

En cuanto al tiempo de mandato de esta comisión, es por 90 días computados a partir de la sanción de esta ley, concluir cuál deberá elevar las conclusiones finales, y este plazo podrá ser prorrogado por decisión fundada de la mayoría de los miembros de la comisión, por el plazo que esta determine.

Al ser creada esta comisión dentro del ámbito del poder legislativo, esta comisión se va servir de toda la estructura administrativa, edilicia y financiera de esta legislatura. Las sesiones deben llevarse a cabo en forma abierta al público en general, previa acreditación e identificación, y todo cuanto acontezca en las sesiones, será registrada a través de los cuerpos de taquígrafos de ambas cámaras. Estas versiones taquigráficas van a ser puestas a disposición de la ciudadanía en general, conforme lo instrumente la propia comisión en su reglamento interno.

La ley también prevé que estas sesiones serán registradas en formato fílmico y de audio para lo cual también se servirá de la estructura y de los recursos técnicos y humanos del poder legislativo.

Este proyecto fija un plazo para el dictado del reglamento interno, no superior a 10 días desde su constitución.

En el artículo 9° señor presidente, derogamos la Ley XIII - 358 del año 2004 y la Ley XIII - 357, también del año 2004. Estas leyes señor presidente se refieren, la primera a la conformación de una comisión que también tenía el mismo objetivo que la que estamos proponiendo aprobar, y la 357 era una ley que proponía la necesidad de la reforma con los puntos sobre los que debía versar la modificación, la reforma. Ambas leyes han sido modificadas porque van a ser sustituidas con nuevos cuerpos legislativos.

Los demás artículos señor presidente son de forma y por ahora no voy a hablar más señor presidente.

**Señor Vallejo:** Gracias señora diputada. Tiene la palabra el diputado Eduardo Luis Estrada Dubor.

**Señor Estrada Dubor:** Gracias señor presidente. Señor presidente, como titular del bloque Frente Juntos para la Victoria, tengo la satisfacción de participar en esta sesión, en donde estamos tratando un proyecto de ley de fundamental importancia, en caso de aprobación para la provincia de San Luis.

Yo lo sintetizaría a todo el título, pero..., de la comisión a crearse, yo la llamaría "Comisión de Reforma Política", pero, así está y así la aceptamos. Yo lo digo a los fines del entendimiento más claro.

Tuve la satisfacción en su momento, junto con el Frente Juntos por San Luis de trabajar juntos en el proyecto de ley que elevamos a esta legislatura, y también luego tuvimos la satisfacción de trabajar juntos con el oficialismo para concretar un solo proyecto, que es el que nos ocupa ahora.

Señor presidente, un reconocimiento al oficialismo que se muestra abierto a la discusión de los grandes problemas que se vienen generando en el ámbito provincial, para el funcionamiento del estado, en donde se advierte una

disposición a aceptar una mayor participación, hacerlo mas participativo al gobierno y al funcionamiento de los organismos del estado, más horizontal, más pluralista, más respetuosos de todos. Por supuesto, mi congratulación de haber trabajado, esto no significa que hemos terminado, pero es el comienzo muy importante de una tarea que seguramente nos ocupará para el bien de todos. Mi congratulación de haber trabajado junto con el bloque Juntos por San Luis en este tema.

Y acá señor presidente quiero expresar algo, desde mi apreciación, desde la apreciación de este diputado, inexorablemente si queremos introducir cambios que son urgentes para el funcionamiento del estado, en la provincia de San Luis, tenemos que llegar a la reforma de la constitución de la provincia, inexorablemente; eso se analizará en el andar de esta comisión que estamos creando.

Y sé, señor presidente, que no vamos a poder tratar todos los temas que nosotros quisiéramos tratar en esa posible reforma constitucional; y sé también, señor presidente, que tenemos posiciones hacia uno y hacia otro lado, tanto en el campo de los intereses políticos, económicos, sociales, como también en el campo de las ideologías. Pero también es opinión de este diputado que seguramente consensuaremos el tratamiento de algunos temas importantes. Pero el hecho que no tratemos todos los temas que todos nosotros quisiéramos, no significa que no se puedan ir instalando temas que en algún momento, en el devenir de la historia, tal vez se hará inexorable también tratarlos.

Cuando hemos hablado de reforma política, a lo largo de todos estos meses, y a lo largo de todos estos años, señor presidente, nosotros vimos el esfuerzo intentado en los años dos mil cuatro y siguientes, por tratar temas que en definitiva recién ahora pareciera que está llegando el momento de su tratamiento. Cada vez que se habla de reforma política, de reforma institucional, de la marcha del estado, analizamos

severamente al poder legislativo y al poder ejecutivo, señor presidente, y así tiene que ser; y nos olvidamos que existe toda otra estructura grande de poder que tal vez, señor presidente, sea la que mayor responsabilidad tenga en esta etapa de la historia Argentina, me estoy refiriendo, señor presidente, al poder judicial.

Tal vez, señor presidente, cuando empecemos a transitar este camino, veamos la necesidad imperiosa de introducir cambios en el campo de la administración de justicia, porque sino todo esfuerzo por lograr un San Luis mejor será en vano. Hay otros temas, señor presidente, que los trataremos o no, pero que por lo menos los alcanzaremos a ver y a vislumbrar.

Me alegró que el oficialismo hubiera propuesto hace unas sesiones atrás el tratamiento de una ley sobre la objeción de conciencia, señor presidente, tan importante, pero que ni siquiera se nos había ocurrido introducirlo en el ámbito de estas conversaciones; y yo pregunto, señor presidente ¿Tendremos que seguir manteniendo, señor presidente, el artículo 154º de la constitución, que obliga al gobernador a prestar juramento? Esta como tantas otras cosas, que seguramente tendremos que discutir, o por lo menos conversar, señor presidente, o ir a una cláusula similar como la que tiene la constitución de los Estados Unidos de Norteamérica, que establece la obligación de prestar juramento o declaración solemne; todos sabemos, señor presidente, que el juramento, para muchos, presenta objeción de conciencia.

Se ha hablado mucho, señor presidente, en los meses anteriores, sobre la necesidad de la incorporación de nuevos institutos, por ejemplo, el ballottage ¿Y cómo vamos a hacer, señor presidente, para llegar al ballottage si no reformamos la constitución de la provincia? El artículo 172º de la constitución provincial es terminante en cuanto dice que gobernador y vice son elegidos a simple pluralidad de sufragio.

Y yo, señor presidente, todo esto, no digo que va a ser de necesario

pronunciamiento de la comisión, pero son temas que la sociedad de San Luis tiene que empezar a discutir; cuando recién hacía referencia, señor presidente, a la obligatoriedad del juramento para el señor gobernador, que establece el artículo 154º, que lo obliga a jurar por dios y por la patria, sino llegará el momento en que algún electo gobernador dirá: 'tengo objeción de conciencia'.

Mucho se ha discutido en el ámbito de la historia Argentina, señor presidente, si tuvo o no objeción de conciencia Domingo Faustino Sarmiento, cuando tuvo que prestar el juramento que le imponía la constitución Argentina en ese momento; y también, señor presidente, y solamente una breve referencia histórica ¿Acudió a la reserva mental Domingo Faustino Sarmiento en ese momento? ¿Por qué tenemos que acudir a subterfugios que engañan tanto al ser humano?

Hubo una célebre y graciosa polémica en la República Argentina cuando vino el maestro Francesco Carnelutti, en visita a la Universidad Nacional de Buenos Aires, y planteó que en cierta oportunidad, cuando prestó juramento ante cierto organismo dijo que tuvo reserva mental, tuvo reserva mental por la objeción de conciencia.

Señor presidente, no tenemos que tenerle miedo a discutir, porque cuando se presentan nuevas facetas en la vida de los pueblos, hay que encontrar nuevas respuestas. Ortega y Gasset, en su libro "La Rebelión de las Masas", manifiesta su profunda admiración por la figura de Julio César; pero no manifestó su admiración por la figura de Julio César por sus triunfos en las batallas, por su condición de guerrero, por su condición de establecer una roma imperial o una roma colonialista, la profunda admiración de Ortega y Gasset por Julio César fue porque le encontró respuestas nuevas a momentos nuevos.

Eso, señor presidente, es lo que ambiciono para esta comisión que en este momento pareciera que están haciendo. Muchas gracias, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Gracias, señor diputado.

**Señor Laborda Ibarra:** Pido la palabra, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Tiene la palabra el diputado Juan José Laborda Ibarra.

**Señor Laborda Ibarra:** Gracias, señor presidente. Primero que todo, para anticipar el voto afirmativo de nuestro bloque a este proyecto de ley, no sólo porque somos autores de nuestra propia iniciativa y coautores de lo que hoy estamos tratando, sino porque estamos absolutamente convencidos, señor presidente, que la política en San Luis y el sistema político democrático de nuestra constitución merece ser revisado.

Yo creo, señor presidente, para de alguna manera encuadrar nuestra exposición, hay dos preguntas que nosotros queremos hacer y responder, obviamente desde nuestra opinión. Primera ¿S es necesaria la reforma política en San Luis? Y la segunda ¿S el camino elegido de esta vía de la creación de esta comisión consultiva es el mejor?

Nosotros decimos, señor presidente, a la primera pregunta ¿S es necesaria la reforma política? Que sí. Por dos razones, primera, señor presidente, porque luego de veinticinco años de vida democrática en San Luis, con sus luces y sus sombras, veinticinco años es un tiempo suficiente para hacer un balance, y para decir con la mayor honestidad intelectual en qué estamos bien y en qué estamos mal, veinticinco años de vida democrática, veintiún años de la actual constitución, de 1987; y también decimos, señor presidente, que la necesidad de revisar la constitución de la provincia de San Luis enraíza en las mejores tradiciones democráticas de la provincia de San Luis.

Señor presidente, en todas las constituciones, sobre todo en la nacional, desde 1853 en adelante, había, y existe actualmente una cláusula que establece la necesidad de eventuales reformas transcurrido determinado tiempo, la

Constitución Nacional de 1853 decía diez años, la actual constitución de la provincia, el artículo 281º, establece la posibilidad de la revisión constitucional con un plazo no inferior a ocho años.

Sn embargo, en la provincia de San Luis, nuestras mejores tradiciones, nuestra propia historia, estaría indicando que ya hemos llegado a un tiempo para revisar la constitución; y sobre el particular, brevemente, señor presidente, voy a citar las reformas constitucionales en San Luis. La primera constitución de San Luis es de 1855, y a partir de 1853 se establece la reorganización nacional, habíamos copiado el modelo de Alberdi, para la provincia de Mendoza, la provincia de San Luis era de las provincias que, después de dictada la Constitución Nacional de 1853, no había dictado su propia constitución, bueno, la dicta en el año 1855.

La primera reforma, señor presidente, es del año 1871, transcurrieron dieciséis años; la segunda reforma constitucional de la provincia de San Luis, es de 1905, transcurrieron treinta y cuatro años; la tercer reforma constitucional es de 1927, transcurrieron veintidós años; la cuarta reforma de 1941, transcurrieron 14 años; la quinta reforma es de 1949, luego de la reforma de Perón del '49, transcurrieron 8 años; la sexta reforma de 1962 habían transcurrido del 49, 62, 13 años y la última, la séptima es del año 1987, 25 años.

Sí este proceso que hoy se inicia desemboca en una convocatoria en Asamblea Constituyente y eventualmente se constituye y se reforma la constitución de la provincia, estaríamos en el 2009, abrían transcurrido para la octava reforma, que es la que puede terminar este camino que hoy se inicia, abran transcurrido 22 años. Son 154 años divididos en las 8 reformas, señor presidente, da que la provincia de San Luis, modificó su texto constitucional, tras 19 años y 3 meses; si esto desemboca bien, abran transcurrido 22 años. Yo creo, en síntesis, señor presidente, que reformar la constitución de la provincia, tras 22 años, 1987, 2009, estaríamos



perfectamente dentro de las tradiciones reformistas en la provincia de San Luis; sería la octava tras luego 154 años del año 1955. Yo creo, señor presidente, que reformar la constitución, revisarla, es un tiempo más que oportuno.

La segunda pregunta, señor presidente, es, si este es el mejor camino, esto de crear una comisión consultiva, que haga todo una tarea de, hacia toda la sociedad, una consulta amplia y plural, decíamos en los fundamentos de nuestro ante proyecto. Señor presidente, hoy en las democracias modernas, las reformas institucionales no surgen de la mente de ningún grupo iluminado, ni de acuerdo de cúpulas, las reformas empiezan de abajo hacia arriba, esto lo que esta pasando hoy en la provincia de Córdoba, señor presidente, el antecedente de la misma provincia de Córdoba durante el gobierno del fallecido gobernador doctor Ramón Mestre, había creado una comisión consultiva, esto lo intentó hacer Alfonsín en el '85 cuando creo el consejo para la consolidación de la democracia, esto lo está haciendo hoy en Chile, Michelle Bachelet a través de una comisión de reforma política integrada, no en el ámbito legislativo, como sería nuestro caso, sino fundamentalmente a través de personalidades de prestigio intelectual del mundo en la política.

Señor presidente, iniciar un proceso de reforma, en tiempo más que oportuno por estos antecedentes de reformas en la provincia de San Luis, de cara a la sociedad, de manera abierta, de manera pluralista, es a nuestro criterio, la mejor manera de reivindicar la política y de revincularnos las clases dirigentes del pueblo, soberano en democracia, sobre todo después, señor presidente, de la crisis del año 2001 donde se instaló en amplios sectores de la opinión pública, aquella especie de sentencia de que se fueran todos.

Por eso yo, señor presidente, considero, consideramos que es tiempo oportuno para revisar nuestra constitución, este es el camino más transparente y democrático y, por último, señor presidente, esto es, ante todo un

verdadero desafío a la clase política de San Luis, donde quienes tengan o tengamos la responsabilidad de participar en esta comisión, tenemos la obligación de ser exitosos, no hay derecho al fracaso. Y en la provincia de San Luis y en la Argentina, ha habido fracasos de reformas constituyentes. Por ejemplo la de Misiones en el 2006, el gobernador Rovira, ustedes lo recuerdan, fue un hecho de dominio público, convoco a un proceso electoral de reforma constituyente, para establecer la reelección indefinida del gobernador y, el pueblo misionero votó en contra.

En el año '90 en la provincia de Buenos Aires, con la misma inspiración reeleccionista, el gobernador Cafiero convocó a un referéndum popular, para habilitar por esa vía la reforma constitucional de la provincia de Buenos Aires. Y ustedes recuerdan que perdió el referéndum, Cafiero.

Pero en San Luis hay un antecedente muy interesante, que no lo mencioné recién, que es el año 1877, el gobernador Toribio Mendoza se pone de acuerdo con la legislatura, dicta la ley de la necesidad de la reforma, convoca a un proceso electoral por la vía del voto popular, son electos los convencionales, pero el nivel de pelea entre el gobierno, la legislatura y los convencionales electos, fue de tal magnitud, que nunca se pudieron reunir. Entonces, este desafío que tenemos hoy acá y que se verá durante el desarrollo de la tarea de esta comisión, implica el imperativo que tenemos que ser exitosos, en el sentido, no debe haber, señor presidente, ningún sector de la sociedad de San Luis que no sea consultado, para conocer su opinión sobre el tema principal, no digo excluyente, pero si principal, de que inspira esta comisión; mejorar la calidad institucional de la provincia de San Luis, han pasado 25 años, tiempo más que suficiente, para que la dirigencia de San Luis, no digo solamente la gubernamental, ejecutivo, legislativo, sino también los dirigentes políticos de los partidos políticos, los dirigentes gremiales, sectoriales, las instituciones intermedias que, para citar

un ejemplo, están vinculados algunas áreas del estado, como puede ser, los colegios de abogados, con el funcionamiento de la justicia; no sólo deben ser convocadas, sino que tenemos que tener la inteligencia, la flexibilidad de involucrarlos en este proceso democrático y transparente que hoy empezamos, tenemos la obligación de ser exitosos, va depender, fundamentalmente, de nuestra responsabilidad histórica y de nuestra contracción al trabajo, tenemos 90 días, para algunos es mucho, para otros es poco, pero esos 90 días hay una eventual prórroga, señor presidente, tenemos que elaborar un informe sobre el estado de la opinión pública de la provincia de San Luis, sobre nuestra calidad institucional, para que ese informe sea la materia fundamental, que elabore las propuestas de reforma, que seguramente deberán desembocar en un comicio a fin de año y, en la reunión de la asamblea constituyente a principio del año que viene. Por eso, señor presidente, creo que esto es un desafío y, no quiero terminar sin rendir homenaje a alguien que luchó muchísimo por el constitucionalismo de San Luis, que fue el ex gobernador Reinaldo Pastor. Reinaldo Pastor es el único puntano, no conozco que exista otro, que hurgó en todos los archivos de la provincia y de otras provincias buscando los antecedentes de lo que se denomina el derecho público provincial de San Luis, hizo dos libros, que están prácticamente inhallables, uno es, "Historia de las Constituciones Provinciales", que son dos tomos, y el otro un capítulo especial en su libro de historia de San Luis, que se llama, "San Luis su gloriosa y callada gesta" que está en la biblioteca digital y de ahí yo he sacado los antecedentes que he mencionado ahora. Don Reinaldo Pastor, luchó siempre para que la provincia de San Luis tuviera la mejor constitución, investigó, fue constituyente en 1927, 1941, fue gobernador de San Luis, diputado nacional, fue embajador de la Argentina en Portugal, durante el gobierno del doctor Arturo Illia. Y estoy

convencido, señor presidente, que si Reinaldo Pastor estuviese presente acá, votaría con nosotros. Nada más, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Gracias, señor diputado,

Tiene la palabra el diputado Luis Marcelo Amitrano.

**Señor Amitrano:** Gracias, señor presidente.

Creo que hoy es un día de suma importancia para esta legislatura, para este parlamento, creo que hoy empezamos a transitar un camino y, nos sumamos como legislatura a algo, a un fenómeno que desde hace un tiempo estamos viviendo en la provincia de San Luis, a partir de una fuerte rescisión política del gobernador de la provincia, de entablar entre todos los puntanos, ámbitos de discusión y de diálogo, en donde pensemos y nos pensemos a nosotros mismos como sociedad.

Desde las distintas fuerzas políticas, de la vida de nuestra provincia en estos últimos tiempo se han ido expresando, importantes referentes, dirigentes de las fuerzas vivas de nuestra sociedad, el ámbito del Ministerio de Gobierno de la provincia está llevando adelante también un proceso de diálogo y de discusión de las cosas que hacen a la arquitectura institucional de nuestra sociedad y, me parece muy positivo que esta legislatura y, como legisladores nos sumemos a este proceso y empecemos a transitar este camino.

Comparto los planteos o la posición que han asumido los compañeros diputados preopinante, creo que, como bien lo planteaba el diputado Laborda, es un momento interesante de nuestra vida como sociedad, en el devenir histórico para replantearnos nuestro diseño institucional y por ende discutir aquel contrato o nuestro contrato social, en donde plasmamos nuestra arquitectura institucional; y esto no hay que tenerle miedo, entiendo que los diseños institucionales a una sociedad, para plantearlo gráficamente, son muy similares a los que hace un andamio a un edificio, a

medida que el edificio va creciendo, modificándose este andamio, por ende debe ir modificándose.

Y, desde la última vez que en esta provincia discutimos nuestro diseño institucional a partir de una reforma en nuestra constitución, han pasado muchas cosas, la realidad ha cambiado, San Luis ha cambiado, tenemos nuevas herramientas, nuevos códigos sociales, nuevas formas de relacionarnos, nuevas estructuras económicas, nuevas estructuras tecnológicas que hacen que, me parece y en esto coincido con el diputado Laborda y los diputados preopinantes, que estamos en un momento interesante a principio del siglo XXI, donde replantearnos esta arquitectura institucional de todos los puntanos.

Creo como bien planteaba y, también comparto con el diputado Laborda, un camino interesante, un ejercicio interesante esto de conformarnos en distintos ámbitos en donde debatir y discutir estas cuestiones, seguramente lo tendremos que hacer con mucha responsabilidad, con mucha seriedad y fundamentalmente, con mucha prudencia, porque en esto hay que escuchar la voz de la provincia de San Luis, de los ciudadanos de la provincia, tenemos que escuchar la voz de todos aquellas instituciones, sectores que hacen a la vida en sociedad cotidiana de todos nosotros y escucharlo con la misma atención y responsabilidad a todos en cada uno de sus planteos y de ello tratar de elaborar una síntesis donde se pongan, y esta es la esperanza en lo personal, donde surjan la mayor cantidad de consensos posibles y, también tampoco temerle al disenso, es saludable que disintamos en una sociedad y, también plantearlos en esta síntesis aquellos puntos donde, con la misma visión, quizás, o con el mismo objetivo de hacer cada vez más grande esta provincia, disintamos en los procedimientos o en las formas de alcanzarlos.

Creo que si lo hacemos así, vamos a ser..., vamos a llevar adelante un

trabajo exitoso, de relevancia para la vida institucional de nuestra provincia y seguramente muy útil para los pasos siguientes que debemos dar, a los efectos de darnos el mejor diseño institucional para seguir manteniendo a esta provincia en un franco crecimiento, con equidad y justicia social y con igualdad de oportunidades para todos. Creo que ese es el desafío y, teniendo en cuenta que, desde mi punto de vista, las constituciones no son una invención que viene de la nada, es producto de algo, el texto o los niveles de acuerdos son producto de algo y, son productos de la realidad histórica, son productos de los momentos políticos y sociales, son productos de la posibilidad de consenso o no, así a lo largo de la historia, si uno analiza los distintos sociedades del mundo, sus constituciones han sido o tienen como finalidad a partir de algunos hechos muy puntuales y así se convierten las constituciones, muchas veces, en tratados de paz, en otras veces se convierten en grandes acuerdos de convivencia, bueno, la esperanza en lo personal, es que tratemos entre todos los puntanos de lograr ese gran acuerdo de convivencia, donde entre todos logremos los consensos más importantes, es un camino largo de mucho trabajo, de mucha, vuelvo a repetir, paciencia, de diálogo, de ceder intereses particulares, de anteponer siempre el interés general al interés particular y, mientras sumemos la mayor cantidad de actos de grandeza, renunciamentos, aportes intelectuales en un marco de la más absoluta libertad, vamos a dar, creo yo, un paso muy interesante en la vida política institucional de nuestra provincia y que seguramente va ser un muy buen ejemplo para el resto del país.

Por eso, señor presidente, con mucha satisfacción voy acompañar este proyecto de ley, y antes de terminar, quiero destacar la interesante reunión que tuvimos el día de ayer, en el ámbito de la Comisión de Asuntos Constitucionales, con la presidencia de la compañera Patricia Gatica, una serie de diputados del oficialismo y de la oposición, porque

creo que fue un ejemplo de lo venturoso de este camino, creo que hablamos el mismo idioma, con los mismos intereses, creo que rápidamente pudimos alcanzar básicos conceptos y en ese le va dar, si se mantiene esa posición, una gran impronta y celeridad en el trabajo; así que señor presidente, señores diputados, esperemos que con el aporte de todos, llevemos esto a buen puerto que es lo que hoy, creo que como puntanos, necesitamos. Gracias señor presidente.

**Señor Vallejo:** Gracias señor diputado. Tiene la palabra el diputado Julio Saúl Braverman.

**Señor Braverman:** Gracias señor presidente. Realmente el marco en el que dio el debate de este proyecto de ley de la Comisión de Asuntos Constitucionales y el nivel de respeto, de acuerdo y de tolerancia, en definitiva, el sentimiento republicano de lo que debe ser una legislatura, es para ponderar.

Solamente, creo que se ha generado un espacio de reflexión en la constitución de esta comisión, en la cual no solamente los partidos políticos que tenemos representación parlamentaria, sino todas las expresiones de la sociedad, partidos políticos, ONG, cultos, asociaciones civiles, el campo universitario, el mundo del pensamiento van a tener cabida, respeto y esta es la tarea que va dar esta comisión, que es el de escuchar a uno por uno y a todos los puntanos, porque en definitiva la labor que tenemos, la tarea que nos hemos dado, es ver las reglas de juego para los próximos 20 ó 25 años; la sociedad en la cual van a convivir, van a desarrollar y van a ejercer sus actividades y su vida en plenitud, nuestros hijos y nuestros nietos; esto es la..., creo el norte fundamental, las reglas de juego. Por eso es que, digamos, la conclusión a la que probablemente se va arribar, es que nuestra constitución va necesitar una reforma sobre cuestiones que ya están perimidas y que el paso del tiempo y la convivencia democrática apuntan a que tenemos que empezar a revisar.

Y quiero hacer referencia, al artículo 5°, porque esto es importante para la ciudadanía, porque a veces la ciudadanía que no participa de la vida legislativa o no está..., o no tiene demasiado interés suele tomar con cierta desconfianza que es lo que está pasando aquí y, aquí estamos formando una comisión que van a integrar diez diputados, cinco de la oposición y cinco del oficialismo, la van a integrar dos senadores, con lo cual serían doce los miembros; los presidentes de ambas cámaras, serían catorce y un delegado más del poder ejecutivo, probablemente en la figura del Ministro de Gobierno. Esa comisión, va a funcionar en este ámbito, en la legislatura, con presupuesto de la legislatura, no va a haber partidas especiales, ni gastos al erario público, ni a las arcas provinciales, ni pedidos de subsidio para que esto funcione; se va a hacer en toda la estructura edilicia: Informática y administrativa de ambas cámaras. Por ello, es que la ley prevé las cuestiones vinculadas con el cuerpo de taquígrafos, la secretaria, los ámbitos físicos de funcionamiento; esto es importante que se sepa, esto no le va a costar nada a la provincia, no es la clase política que se va a juntar para empezar a revisar la constitución y de paso va a pedir un presupuesto especial. Esto quiero destacarlo, porque fue de acuerdo unánime el hecho que quizás se produzca algún gasto contingente como, por ejemplo, traer al seno de la comisión la opinión de algún jurisconsulto relevante, algún catedrático o alguna personalidad que no viva en San Luis y que sea bueno para el pueblo de San Luis escuchar su opinión.

Pero, fuera de ello..., y los costos que va a demandar la emisión del informe, que en definitiva va a ser un apunte, va a ser un libro para el trabajo democrático, no va a consumir ningún presupuesto extra. Esto quería destacarlo, porque es importante que la población sepa que en esta oportunidad, estamos comprometiéndonos a hacer un trabajo realmente pensando en el futuro de



nuestra provincia. Gracias, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Gracias, señor diputado.

¿No se si la diputada miembro informante va a hacer uso de la palabra o cerramos el debate?.

Disculpe diputado, ¿ha pedido la palabra el señor diputado Gargiulo?.

**Señor Gargiulo:** Sí.

**Señor Vallejo:** Tiene la palabra el diputado Eduardo Gargiulo.

**Señor Gargiulo:** presidente, es para recalcar algunos conceptos y no mal interpretarlos, esta comisión, se denomina: “Análisis, diagnóstico y propuestas para el fortalecimiento institucional de la provincia de San Luis”, esto implica que es un trabajo amplio, que es un trabajo complejo, que como decía el diputado Estrada, tal vez no logremos abordar todos los temas que debiéramos hacerlo; pero, va más allá de lo que es única y simplemente la reforma constitucional. Es cierto, absolutamente cierto que si estamos hablando de mejora institucional, casi con certeza su correlato tenga que ser una reforma de nuestra “Carta Magna”. Pero, digo, que hay que aclararlo a esto porque es altamente probable que antes de la reforma constitucional, se nos imponga la reforma de un cúmulo de leyes, sin necesidad de tocar la constitución.

Esta comisión, va a tener noventa días y tal vez algunos más para trabajar; y, abre un proceso inédito en la vida institucional de nuestra provincia, por lo menos, de un último cuarto de siglo, que implica llevar adelante un proceso de intercambio y consulta con la mayoría de la sociedad representada en sectores, instituciones, ONG, clubes, partidos políticos, vecinales, etc., cuya finalidad es elevar un informe al resto de los poderes; pero, a nadie escapa que el principal poder que tiene en sus manos la posibilidad de aplicar las reformas es el poder ejecutivo provincial, en la figura

del gobernador Alberto Rodríguez Saa, a nadie escapa esto, incluso la posibilidad de convocar luego la reforma de la constitución; digo esto, porque uno se siente tentado de sumar adjetivos calificativos, para caracterizar este momento que estamos nosotros viviendo. Aprobar una comisión legislativa mixta, integrada por senadores y el propio ejecutivo, para abrir este proceso de consulta, esto es inédito, esto es saludable, esto es edificante y podríamos agregar muchos adjetivos más, porque además las anteriores reformas o casi siempre se hicieron a partir de una convocatoria hecha por la fuerza política mayoritaria desde el ejecutivo, o surgiendo directamente como ley desde el legislativo; nunca se lo hizo tratando de abrir una etapa previa, que va a ser este proceso de consulta durante doce semanas hacia la comunidad, de manera tal que los legisladores que luego, quizás, seamos los que tengamos que aprobar esa supuesta consulta ya estemos nutridos de los problemas, demandas, necesidades, cuestionamientos y planteos en general que haga toda la comunidad.

O sea, esta posibilidad de tener esta cara a cara con la comunidad representada en los diferentes sectores nunca se había dado, siempre se daba directamente en las elecciones; se convocaba a reforma constitucional, cada partido nominaba sus candidatos a convencionales, se los votaba; pero, durante esa etapa hay una campaña electoral donde cada uno llevaba sus propuestas y casi no había tiempo de consulta a los diferentes sectores. En este caso, se va a contramano de aquello y me parece que se va bien a contramano, donde le dicen: No, primero vamos a dialogar con todos los sectores; esto..., yo quiero marcar algo que no se ha hecho todavía, aunque lo rozo el diputado Laborda en su exposición, nos da la oportunidad también a todos los poderes a intentar reconciliarnos con la sociedad; no vamos decir nada nuevo, si reconocemos el vacío que la sociedad le realiza generalmente a la actividad política y a sus actores, las gradas vacías

que históricamente nos acompañan en cada sesión, son testimonio implacable de esto, hay un gran divorcio, mientras la sociedad en general y los actores políticos, representados en las diferentes instituciones, inclusive los partidos políticos.

El hecho, de que el eje de este proceso de intercambio y consulta sean los órganos legislativos, en este caso, el parlamento con las dos cámaras y el ejecutivo representado, creo que abre una puerta de esperanza en cuanto a la posibilidad de reconciliarnos con esa misma sociedad que nos ignora, que no participa, pero que nos critica, que nos cuestiona y cuyo ojo escrutador muchas veces, y en general debería ser siempre así, se traduce a través de la prensa. Pero, quiero ir un poco más allá, yo decía estamos tentados de adjetivar este momento como histórico, vamos a votar un proyecto de ley que es histórico; y es cierto, que uno desde lo personal, desde la autoestima que cada uno tiene, desde los egocentrismos que caracteriza a la actividad política y hasta de las vanidades, uno quiere sentirse parte aunque sea mínimamente de la historia, sentir que estamos escribiendo si no un capítulo, al menos un renglón. Pero, para que esto que vamos a votar pueda ser caracterizado tan pomposamente como histórico, tiene que terminar bien, sino no va a ser más que un histórico papelón más, ¿a que me refiero con esto?, que durante noventa días, o algo más, yo confío en todos los integrantes de esta comisión, vamos a llevar adelante un trabajo serio y responsable, y no tengo ninguna duda, confío plenamente en la palabra de quienes integran el bloque oficialista que han respaldado esta iniciativa legislativa; quiero confiar en el gobernador, ¿por qué digo quiero confiar?, porque ante la mayoría política que ostentan no tienen ninguna necesidad de llevar esto adelante, ninguna necesidad, podrían convocar a reforma constitucional con una ley vieja que hoy estamos derogando, podría no convocar, podría no dialogar, podría no crear ninguna comisión; entonces, si están

llevando esto adelante, yo quiero pensar que están alentados por buenas intenciones, entonces no vamos a ponerles palos en las ruedas a las buenas intenciones, ahora insisto, para que esto pueda ser histórico y termine bien, no debemos perder de vista que después de 90 días se eleva un informe a los otros poderes, entonces, yo quiero hacer votos para que el poder ejecutivo provincial actúe ciertamente con sinceridad, transparencia y espíritu de grandeza, porque ese informe puede llegar a ser complicado, desde el punto de vista que va a abordar numerosos aspectos de la vida institucional que todos sabemos, no funcionan bien, pero como no lo vamos hacer esto en el marco de una campaña política, sino un trabajo absolutamente racional, responsable, pacífico, esto se está votando por unanimidad, yo quiero y pretendo que el ejecutivo aproveche esta oportunidad, no todos los días se van a encontrar con un parlamento dispuesto a trabajar durante más de tres meses al margen de su actividad legislativa que la vamos a seguir ejerciendo, consultando a 80, 100, 200 instituciones que pueden llegar a venir a las reuniones para luego elevar un informe que va hacer un diagnóstico, si el ejecutivo sabe aprovechar este informe, va a tener la posibilidad de efectuar numerosísimos cambios antes de la próxima elección del 2009 no pude efectuarlo, porque van a ser informes, diagnósticos, que la propia comunidad usando como nexo a los diputados, nos va a venir a exponer aquí. Si además esto termina en una reforma constitucional, espero también que esa reforma no sea una trampa, que luego la convocatoria a esa reforma no se reduzca a tres o cuatro puntos, como ya adelantó en alguna solicitada el partido justicialista, porque entonces sí deberemos darle la razón a aquellos que están diciendo, por supuesto, siempre desde las sombras o con escasa legitimidad que esta oposición aquí encarnada, en realidad es ingenua, es tonta, no sabe reconocer los abrazos del oso, nuestra responsabilidad como legisladores, políticos y algunos dirigentes

es dialogar, es debatir, es presentar propuestas y saber perder si tenemos que perder, digo esto porque si se hace una reforma constitucional, y se pierde una elección, como opositores estamos obligados lo mismo, a ir esa convención y exponer nuestras ideas, y bancarnos los resultados cuando sean negativos; lo que no podemos hacer es de entrada rehuir el diálogo y este compromiso y esta posibilidad de mejorar las instituciones, no podemos hacerlo, ese informe va a ser público, no reservado, lo va a poder tener quien desee tenerlo, tanto las instituciones que participen, la prensa, todos y será el ejecutivo el responsable de no hacer nada en caso de que no haga nada, y si el ejecutivo actúa con espíritu patriótico, ya que hoy estamos en vísperas y ya celebrando esta “Semana de Mayo”, y espíritu de grandeza, pues bien, va a ser este ejecutivo todo lo bueno que quiere que la gente mire, como dijo aquí el 1º de abril, que quiere pasar a la historia como un hombre bueno, me parece loable, si el gobernador quiere pasar a la historia como un hombre bueno, que nos de una prueba real, concreta, cuando reciba el informe que esta comisión mixta le va a elevar, porque creo que va a pasar a la historia quizás, no se si tan bueno como el quisiera, pero sí con mejor imagen de la que puede tener hoy.

Yo quiero ser ingenuo, quiero creer, soy absolutamente optimista siempre, y quiero ser también honesto en reconocer una persona que hoy no está con nosotros, pero que seguramente en dos semanas o tres se va a integrar a esta comisión, que es el diputado provincial Pedro Risma, el ha sido operado, todos lo saben, se está recuperando, va a venir con todas las pilas, y el ha sido uno de los principales promotores de este diálogo institucional, de esta comisión que creamos a través de estos proyectos, dialogando con todos los integrantes de nuestro bloque, inclusive con el diputado Estrada Dubor, dialogando con sus pares del oficialismo y que a veces se ha tenido que quedar en silencio ante algunas críticas injustificadas hacia las

verdaderas intenciones de esta comisión. La única intención de esta comisión, y ese proyecto, fue que el diálogo se vertebrara desde esta cámara, porque estaba claro a través del diálogo que se llevaba adelante y se lleva adelante desde el poder ejecutivo provincial, que muchos no quieren ir porque no le creen ni al gobernador, ni a los ministros, ni a sus funcionarios. Porque se ha mentido muchas veces, se han incumplido promesas, pero no es este el momento para empezar a cuestionar hacia atrás, sino mirar hacia el futuro, por eso es que por primera vez este diálogo, por primera vez desde el '83 a esta parte, por lo menos este diálogo institucional, con todas las instituciones en general, inclusive los partidos políticos se hace desde el parlamento, no es un dato menor, es un dato trascendente, porque este parlamento es precisamente la casa del pueblo, es donde están representados todos los partidos, todos los colores, o casi todos, al menos los que tuvieron algún respaldo electoral; entonces, yo quiero adelantar el respaldo a la aprobación de esta iniciativa, el compromiso de todo nuestro bloque, de todo el parlamento de trabajar con ahínco, con las mejores intenciones, y aclarar que la reconciliación nuestra con la sociedad en su conjunto, va a venir de la mano de muchas acciones como las de hoy, no tanto con discursos sino con trabajo concreto.

Hoy por de pronto vamos a hacer una reunión después de esta sesión con un grupo de personas que están a punto de perder sus casas, y otros que ya la han perdido, por lo que a nuestro juicio es una estafa legal, es una estafa verificada a partir de convenios mañosos, bastantes truchos, con letra chica, creo que tenemos la posibilidad en las acciones de concretar lo que hemos dicho en las palabras, hacernos cargo de estos problemas que en la comunidad existen, que no encuentran respuesta en la justicia, que no encuentran respuesta, a veces, en la propia casa de gobierno, para que la gente vuelva a llenar estas gradas, en la medida en que vuelva a

creer en nosotros. Nada más, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Gracias señor diputado.

Tiene la palabra el diputado Andrés Vallone.

**Señor Vallone:** Gracias señor presidente. Voy a ser muy breve, pero quiero manifestar y coincidir con el diputado Amitrano que creo que hoy estamos viviendo en el palacio legislativo un día, de un hecho trascendente y muy importante, atento a que se inicia un proceso trascendente para un pacto o un acuerdo con las instituciones políticas de la provincia de San Luis, en esto coincido también con las expresiones del diputado Laborda, que todos los procesos para que sean exitosos deben iniciarse de abajo hacia arriba y, también coincido en los aspectos de que esto es un gran desafío para la clase política de la provincia, además por el escenario que estamos viviendo hoy en la Argentina, un escenario de fuerte confrontación, un escenario de duras peleas, y esta claro que la sociedad en su conjunto no acepta ni las confrontaciones ni las peleas.

Quiero también en esto destacar la predisposición que ha manifestado la oposición política de esta legislatura ante el llamado del señor gobernador a la reforma política, la predisposición que han mostrado también en el trabajo que, creo yo, ha sido un trabajo muy serio y de gran altura, el que se ha desarrollado en la Comisión de Asuntos Constitucionales; y me parece que coincidimos en que en la medida en que esta comisión, que va a iniciar el trabajo de la reforma política, sea transparente, lleve adelante un trabajo serio y coherente, va a generar un fuerte prestigio hacia la propia comisión, que se va a ver reflejado en la credibilidad de los ciudadanos de San Luis.

Hoy me preguntaba un periodista si se había iniciado en la Cámara de Diputados una nueva etapa, con un diálogo mucho más fluido, más maduro, entre oposición y oficialismo. Y yo creo, señor presidente, que venimos llevando

adelante un diálogo político maduro, marcando las diferencias entre oposición y oficialismo, pero fundamentalmente pensando en la gente, y creo que éste es el camino, señor presidente; y creo que no solamente este diálogo se está dando en el poder legislativo de la provincia, sino que se está dando en la clase política de la provincia de San Luis, y creo que es un hecho para destacar.

Ojalá que dentro de noventa días la tarea que lleve adelante esta comisión sea próspera, tengamos un resultado positivo, y comencemos a transitar la segunda etapa de esta propuesta de reforma política en la provincia. Nada más, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Gracias, señor diputado.

**Señora Gatica:** Pido la palabra, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Tiene la palabra la miembro informante, diputada Patricia Gatica, para cerrar el debate, si lo considera.

**Señora Gatica:** Gracias, señor presidente. Habiéndose expresado todos los diputados que así lo solicitaron, pido que se someta a votación este proyecto en general y en particular.

**Señor Vallejo:** Gracias, señora diputada.

En consecuencia, se clausura el debate y se somete a votación en general y en particular el romano VI, despachos de comisiones, punto 3, despacho N° 005/2008, por unanimidad, de la Comisión de Asuntos Constitucionales, el proyecto de ley, dice: Crear en el ámbito del poder legislativo "La Comisión de Análisis, Diagnóstico y Propuestas para el Fortalecimiento Institucional de la Provincia de San Luis". Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

**Así se hace-**

**Señor Vallejo: Aprobado por unanimidad.**

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado media sanción al presente proyecto de ley, pasa al Senado para su revisión.

### TRATAMIENTO DEL PUNTO 7

**Señor Vallejo:** Corresponde tratar el segundo tema sobre tablas, el romano IV, proyecto de declaración, que está en el punto 2, expediente N° 034, folio 922, año 2008: Declara de interés legislativo las Primeras Jornadas Provinciales de Celiaquía.

Tiene la palabra la diputada María Elena D'Andrea.

**Señora D'Andrea:** Gracias, señor presidente. La enfermedad celíaca es una intolerancia permanente al gluten, proteína presente en algunos cereales, como el trigo, avena, cebada y centeno; en individuos predispuestos genéticamente, produce una lesión severa, atrofia en las vellosidades del intestino delgado, generando un serio defecto en la absorción y utilización de los nutrientes, con diversas repercusiones clínicas y funcionales en todo el tracto digestivo.

Esta enfermedad afecta tanto a niños como a adultos; y en nuestro país se calcula que hay aproximadamente cuatrocientos mil enfermos celíacos, aunque la mayoría de ellos desconoce que padece tal enfermedad, ya que por cada celíaco diagnosticado existirían otros quince que no lo están.

La celiaquía puede causar trastornos del crecimiento, anemia, deficiencias en la coagulación sanguínea, irregularidades menstruales, linfoma intestinal, etc., llegando en casos extremos a producir la muerte. Muchas veces es posible que no se desarrollen síntomas hasta que el enfermo atraviese un evento emocional o físico estresante. Diagnosticado el paciente, éste debe comenzar una dieta estricta y está obligado a mantenerla para siempre.

Debemos recordar que la celiaquía es una enfermedad gastrointestinal de mayor incidencia en nuestro país, y la que mayores dificultades presenta para ser diagnosticada, pues en muchos casos no se piensa en ella, se desconoce; por ello es que la Asociación Celíaca Argentina filial San Luis, conjuntamente con la Sociedad de Pediatría filial San Luis, han sorteado numerosos obstáculos para tener entre nosotros al fundador de la asociación celíaca, considerándolo una eminencia en el tema.

El doctor Eduardo Cueto Rua posee un extenso currículum, que tienen en vuestras manos; yo solamente voy a comentar que es un médico egresado de la Facultad de Medicina en la Universidad Nacional de La Plata, en el año 1971; doctorado en medicina, en el año 1978; jefe de servicio de gastroenterología del Hospital de Niños de La Plata “Sor María Ludovica”; miembro de la Sociedad Argentina de Pediatría y Gastroenterología; y autor de varios libros, etc. Pero lo que sí tengo el alto honor de comentar, que además de poseer muchos títulos y ser estudioso en esta enfermedad, es un ser que posee una sensibilidad y humildad que solo caracteriza a los grandes. ¡Doctor Cueto Rua, gracias por venir a nuestra provincia y transmitirnos sus conocimientos!

Por todos los fundamentos expresados, es que solicito a mis pares que me acompañen con su voto favorable en este proyecto de declaración, que tendría cuatro artículos, que paso a leer si usted, señor presidente, me permite.

“Art. 1º.- Declarar de interés legislativo las Primeras Jornadas Provinciales de Celiaquía, que se realizarán en la ciudad de San Luis, los días 22 y 23 de mayo del presente año.-

Art. 2º.- Declarar huésped de honor de esta Cámara de Diputados al doctor Eduardo Cueto Rua, fundador de la Asociación Celíaca Argentina.-

Art. 3º.- Comuníquese a la Asociación Celíaca Argentina filial San Luis y a la Sociedad Argentina de Pediatría filial San Luis.-

Art. 4º.- De forma.-”



Muchísimas gracias, presidente.

**Señor Vallejo:** Gracias, señora diputada.

Si ningún otro señor diputado va a hacer uso de la palabra, sometemos a votación en general y en particular el romano IV, proyecto de declaración, que está en el punto 2, expediente N° 034, folio 922, año 2008: Declarar de interés legislativo las Primeras Jornadas Provinciales de Celiaquía. Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

**Así se hace-**

**Señor Vallejo: Aprobado por unanimidad.**

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción al presente proyecto de declaración.

Por despacho de secretaría legislativa se harán las comunicaciones correspondientes.

Se pone ahora a consideración de los señores diputados el resto de los temas que están en el sumario, con el destino que en cada caso allí se dispone. Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

**Señora Gatica:** Pido la palabra, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Disculpe. Tiene la palabra la diputada Gatica.

**Señora Gatica:** Gracias, señor presidente. Es para solicitar que la nota obrante en el sumario, romano II, Letra b, punto 3, referido a la remisión de expedientes de la Comisión de Asuntos Constitucionales a archivo, sea girada nuevamente a la comisión a los fines de emitir despacho.

**Señor Vallejo:** Gracias, señora diputada.

Con la petición de la señora diputada Patricia Gatica, del romano II, Letra b punto 3, de enviar a la Comisión de Asuntos Constitucionales. Los señores

diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

**Así se hace-**

**Señor Vallejo: Aprobado por unanimidad.**

Tiene la palabra el señor secretario legislativo para que informe sobre el tema licencias.

**Señor Estrada Dubor:** Pido la palabra, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Tiene la palabra el diputado Estrada Dubor.

**Señor Estrada Dubor:** Yo quisiera que se me informara, por presidencia, que acontece con el punto romano VI- 1, despacho de... Lo que acaban de tratar sobre el despacho de comisión, de la Comisión de Salud y Seguridad Social, referido a: Creación del Programa San Luis Solidario... ¿Próxima sesión? Bueno, gracias, señor presidente.

**Señor Vallejo:** Va a la comisión diputado, está en comisión, está en el orden del día para la próxima sesión, disculpe. ¿Está bien, diputado?

### LICENCIAS:

**Señor Vallejo:** Le pido que por secretaría legislativa de lectura al tema licencias.

**Señor Prosecretario Cavallero:** Pasó nota el diputado Pedro Gustavo Risma. licencia por razones de salud, lo mismo el diputado Carmelo Eduardo Mirábile, igual la señora diputada, Maby Ángela Bertello, igual el señor Magallanes.

Y por razones de fuerza mayor, la diputada, María Rosa Torres.

**Señor Vallejo:** Gracias, señor secretario.

Esta presidencia, entiende que debe concederse licencia solicitada con goce de dieta.

Los señores diputados que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

**-Así se hace.-**  
**Aprobado por unanimidad.**

**CIERRE DE LA SESION Y ARRIO DE LA  
BANDERA NACIONAL**

**Señor Vallejo:** Habiéndose tratado todos los temas, se levanta la sesión; previamente invito al señor diputado Edgardo Ciccone, a arriar el pabellón nacional.

**-Así se hace siendo las 12:33 Hs.**

**DIPUTADOS PRESENTES**

**SE ENCONTRARON PRESENTES EN LA SESION, SEGUN CONSTA EN EL LIBRO DE ASISTENCIA, LOS SIGUIENTES SEÑORES DIPUTADOS:**

**ALCARAZ**, Víctor Hugo; **ALUME**, Demetrio Augusto; **AMITRANO**, Luis Marcelo; **ARRIETA**, Alicia Susana; **BERRO**, Héctor Carlos; **BRAVERMAN**, Julio Saúl; **CASAL**, Héctor Antonio; **CICCONE**, Edgardo Augusto; **COBO**, Carlos Alberto; **D'ANDREA**, María Elena; **DASSO**, Juan José; **ESTRADA DUBOR**, Eduardo Luís; **FORESTO**, Luís Héctor; **GARCIA**, Norma Argentina; **GARGIULO**, Eduardo Marcelo; **GATICA**, Patricia Norma; **HERNANDEZ**, Héctor Alejandro; **LABORDA IBARRA**, Juan José; **LOBOS**, Sandra Patricia; **LOBOS SARMIENTO**, Teresa; **MAZZARINO**, Graciela Concepción; **NEME**, Amado José; **NICOLETTI**, Ana María; **NOVILLO**, Elva Elizabeth; **PERALTA**, Claudio Daniel; **QUIROGA**, Augusto Cecilio; **RODRÍGUEZ**, Ricardo Arturo; **RUBIOLO**, Beatriz Alejandra; **RUIZ DE MIRANDA**, Ivone; **RUTI**, Mónica; **SAÁ**, Oscar Hugo; **SURROCA**, Joaquín Juan; **VALLEJO**, Julio César; **VALLONE**, Andrés Alberto; **VIDELA**, Nora Esther; **VIVAS**, Horacio Ruben; **VILCHEZ**, Nilo Miguel; **ZABALA**, Luis Guillermo.

Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y  
Distribución de los Diarios de Sesiones, y de su versión electrónica,  
publicada en internet: Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica..  
Auxiliares: Jacqueline Sarmiento y Adriana Tello.

Fuente documental:

Versión taquigráfica N° 08 del Cuerpo de Taquígrafos

**APÉNDICE****RESOLUCIÓN N° 08-CD-08****LA CÁMARA DE DIPUTADOS  
DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS  
R E S U E L V E :**

**ARTÍCULO 1°.-** Homenajear con fervor a nuestra Patria en el 198 aniversario de la Revolución de Mayo de 1810, día histórico que plasmó una marca perdurable a todos los Argentinos.-

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese y archívese.-

**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a veintiún días de mayo de dos mil ocho.-

**FIRMADO****JULIO CESAR VALLEJO**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

**JORGE RAUL CAVALLERO**

Pro-Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

**DECLARACIÓN N° 09 -CD-08****LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA  
PROVINCIA DE SAN LUIS  
D E C L A R A :**

**ARTÍCULO 1°.-** Declarar de Interés Legislativo las 1° Jornadas Provinciales de Celiaquía que se realizarán en la ciudad de San Luis el día 22 y 23 de mayo del presente año.-

**ARTÍCULO 2°.-** Declarar huésped de honor de esta Cámara de Diputados al doctor Eduardo Cueto Rua, fundador de la Asociación Celíaca Argentina.-

**ARTÍCULO 3°.-** Comuníquese a la Asociación Celíaca Argentina filial San Luis; y a la Sociedad Argentina de Pediatría - filial San Luis.-

**ARTÍCULO 4°.** Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a veintiún días de mayo de dos mil ocho.-

**FIRMADO****JULIO CESAR VALLEJO**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

**JORGE RAUL CAVALLERO**

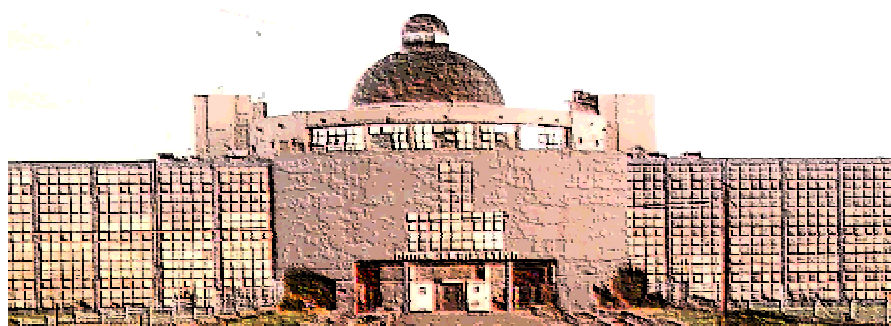
Pro-Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis



## **CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS**

Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina

Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391

Correo electrónico: [diariodesesiones@sanluis.gov.ar](mailto:diariodesesiones@sanluis.gov.ar)

Diario de Sesiones en Internet: [www.diputadossanluis.gov.ar](http://www.diputadossanluis.gov.ar)

---

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.  
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.