



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones

DIARIO Nº 10

SESIONES ORDINARIAS

AÑO 2010



SESIÓN ORDINARIA Nº 9

2 de junio de 2010

Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis





Cámara de Diputados de San Luis

AUTORIDADES

PRESIDENTE
CPN Claudio Javier Poggi
VICE-PRESIDENTE PRIMERO
Lic. Graciela Concepción Mazzarino
VICE-PRESIDENTE SEGUNDO
D. Héctor Carlos Berro
SECRETARIO LEGISLATIVO
Dr. Said Alume Sbodio
SECRETARIO ADMINISTRATIVO
CPN Elida Alicia Victorero
PROSECRETARIO LEGISLATIVO
María Soledad Martínez
PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO
Augusto Fabián Van Soest

DIPUTADOS

ALUME, Demetrio Augusto (Frente Justicialista); ALUME, Karim Augusto (Movimiento de Integración y Desarrollo); AMITRANO, Luis Marcelo (Frente Justicialista Es Posible); BERRO, Héctor Carlos (Frente Juntos por San Luis); BRAVERMAN, Julio Saúl (Frente Justicialista Es Posible); CASAL, Héctor Antonio (Frente Juntos por San Luis); COBO, Carlos Alberto (PUL); D'ANDREA, María Elena (Frente Justicialista); ESTRADA DUBOR, Eduardo Luís (Alianza Concertación Juntos para la Victoria); FORESTO, Luís Héctor (Frente Justicialista); GARGIULO, Eduardo Marcelo (Frente Juntos por San Luis); GATICA, Patricia Norma (PUL); HADDAD, Fidel Ricardo (Alianza Acuerdo Cívico y Social); HERNANDEZ, Héctor Alejandro (PUL); LOBOS SARMIENTO, Teresa (Frente Justicialista); LUCERO, Jorge Alberto (Frente Federal Cívico y Social); MAGALLANES, Alberto Manuel, MPM); MAZZARINO, Graciela (Frente Justicialista Es Posible); MIRABILE, Carmelo Eduardo (Frente Justicialista); NICOLETTI, Ana María (Frente Federal Cívico y Social); NOVILLO, Elva Elizabeth (Frente Justicialista Es Posible); OLIVERA AGUIRRE, Ricardo Gonzalo (Movimiento de Integración y Desarrollo); PERALTA, Claudio Daniel (Frente Justicialista); POGGI, Claudio Javier (Frente Justicialista Es Posible); PONCE, Carlos Alberto (Alianza Más Vocación Sanluiseña); QUIROGA, Augusto Cecilio, (Partido Fuerza Nueva); RODRIGUEZ, José Luis (Alianza Más Vocación Sanluiseña); RODRIGUEZ, Ricardo Arturo (Frente Justicialista Es Posible); ROMERO ALANIZ, Héctor Adolfo (Frente Justicialista); RUIZ DE MIRANDA, Ivonne (Frente Justicialista); RUTI, Mónica, (Frente Juntos por San Luis); SERGNESE, Delfor José (Frente Justicialista Es Posible); SURROCA, Joaquín Juan (Frente Justicialista); URQUIZA, Héctor Aureliano (Frente Justicialista Es Posible); VILCHEZ, Nilo Miguel (Frente Justicialista); ZABALA, Luis Guillermo (Frente Justicialista); ZABALA CHACUR, María Natalia (Frente Justicialista Es Posible)

Diario de Sesiones N° 10

Sesión Ordinaria N° 9



AÑO DEL BICENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN DE MAYO

- En la ciudad de San Luis, a dos días del mes de junio del año dos mil diez, siendo las diez horas con cincuenta y siete minutos, y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

APERTURA DE LA SESION

Sr. Pte. Diputado Poggi: Señores diputados: con la presencia de 32 diputados en el recinto, y existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión.

Invito al diputado Luis Héctor Foresto, representante del departamento Pedernera, para izar el pabellón nacional.

-Así se hace entre los prolongados aplausos de los señores diputado y público presente-

ASISTENCIA SEÑORES DIPUTADOS

Sr. Pte. Poggi: Por Secretaría Legislativa voy a pedir que se tome asistencia.

Sr. Secretario Alume Sbodio:

ALUME, Demetrio Augusto:
ALUME, Karim Augusto: Presente.
AMITRANO, Luis Marcelo:
BERRO, Héctor Carlos: Presente.
BRAVERMAN, Julio Saúl: Presente.
CASAL, Héctor Antonio: Presente.
COBO, Carlos Alberto: Presente.
D'ANDREA, María Elena: Presente.
ESTRADA DUBOR, Eduardo L: Presente.
FORESTO, Luis Héctor: Presente.
GARGIULO, Eduardo Marcelo: Presente.

GATICA, Patricia Norma: Presente.
HADDAD, Fidel Ricardo: Presente.
HERNANDEZ, Héctor A: Presente.
LOBOS SARMIENTO, Teresa: Presente.
LUCERO, Jorge Alberto: Presente.
MAGALLANES, Alberto Manuel: Presente.
MAZZARINO, Graciela C: Presente.
MIRABLE, Carmelo Eduardo: Presente.
NICOLETTI, Ana María:
NOVILLO, Elva Elizabeth: Presente.
OLIVERA AGUIRRE, Ricardo G: Presente.
PERALTA, Claudio Daniel: Presente.
POGGI, Claudio Javier: Presente.
PONCE, Carlos Alberto:
QUIROGA, Augusto Cecilio: Presente.
RODRIGUEZ, José Luis:
RODRIGUEZ, Ricardo Arturo: Presente.
ROMERO ALANIZ, Héctor A: Presente.
RUIZ de MIRANDA, Lydia I: Presente.
RUTI, Mónica Beatriz: Presente.
SERGNESE, Délfór José: Presente.
SURROCA, Joaquín Juan: Presente.
URQUIZA, Héctor Aureliano: Presente.
VILCHEZ, Nilo Miguel: Presente.
ZABALA, Luis Guillermo: Presente.
ZABALA CHACUR, María N.: Presente.

Sr. Pte. Poggi: Treinta y dos diputados presentes en el recinto, cinco diputados ausentes.

Sr. Pte. Poggi: Señores diputados: se pone a vuestra consideración el sumario

con todos los asuntos entrados para esta sesión del día 2 de junio de 2010.

SUMARIO

CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS

**9º SESIÓN ORDINARIA
2 DE JUNIO DE 2010**

ASUNTOS ENTRADOS:

I- PROPOSICIÓN DE HOMENAJES:

1- Con fundamentos de los señores Diputados autores Carmelo Mirábile, Graciela Mazzarino, Adolfo Romero Alaniz, María Elena D'Andrea y Natalia Zabala Chacur referido a: Rendir homenaje a todos los periodistas de la Provincia y trabajadores de los medios de comunicación en general, al conmemorarse el día 7 de junio el "Día del Periodista". Expediente Nº 069 Folio 1045 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

II - MENSAJES, PROYECTOS Y COMUNICACIONES DEL PODER EJECUTIVO:

1 - Nota Nº 27-PE-2010 (01-06-10) mediante la cual adjunta Proyecto de Ley referido a: La provincia de San Luis adhiere a las disposiciones del Decreto Nº 699/ 2010, emitido por el Poder ejecutivo Nacional de fecha 20 de mayo de 2010, extiende por DOS (2) años el plazo de vigencia de los beneficios promocionales en el Impuesto a las Ganancias y en Impuesto al Valor Agregado, acordados en Ley Nº 22021. Expediente Nº 032 Folio 043 Año 2010. (mvr)

A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y DE TRANSPORTE, INDUSTRIA, COMERCIO Y MERCOSUR

III - COMUNICACIONES OFICIALES:

a) De la Cámara de Senadores:

1 - Nota Nº 73-HCS-2010 (26-05-10) mediante la cual adjunta copia auténtica de Sanción Legislativa Nº XVIII-0712-2010, referida a Creación del Sistema Permanente para ordenar los textos de las Leyes Provinciales vigentes. Expediente Interno Nº 202 Folio 059 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo Sanción Legislativa Nº XVIII-0712-2010)

2 - Nota Nº 75-HCS-2010 (26-05-10) mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 06-HCS-10 referida a: Expresa con beneplácito la conmemoración del 100 Aniversario de la Escuela Nº 255 "Provincia de Formosa", Paraje El Datilero Banda Este, departamento Ayacucho. Expediente Interno Nº 199 Folio 058 Año 2010. (mg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

b) De otras Instituciones:

1 - Nota S/ Nº (Mayo de 2010) de la señora Diputada Silvia Alicia Petitti, del Bloque Radical Independiente de la Cámara de Diputado de la provincia de La Pampa, referida a: Invita a Diputado a participar de la "Jornada de Concientización", sobre uso de agroquímicos en relación a la salud humana y fomentar desde las Legislaturas la creación de "Zonas Ambientalmente Protegidas", a realizarse en General Pico, provincia de La Pampa, el día 24 de septiembre de 2010. (MdE 376 Folio

057/ 10 Letra “P”). Expediente Interno Nº 200 Folio 058 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y DESARROLLO SUSTENTABLE Y DE AGRICULTURA, GANADERIA Y PESCA

2- Oficio Nº 246-STJSL-SJ-10 (19/05/10) del doctor Oscar Eduardo Gatica, Presidente del Superior Tribunal de Justicia, referido a: Autos caratulados “Empop S.A. c/ Municipalidad de la ciudad de San Luis - Demanda contencioso administrativa”, Expediente Nº 16-E-2008 Tramix 186809/ 10. (MdE 375 Folio 057/ 10 Letra “G”) Expediente Interno Nº 201 Folio 058 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

3.- Nota S/ Nº (26-05-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-026417 Proyecto de Ordenanza referido a: Adhesión a Ley Provincial Nº X-0630-2008 de Tránsito y Seguridad Vial, correspondiente a la Municipalidad de Villa del Carmen. (MdE 388 F.060/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 203 Folio 059 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

4.- Nota S/ Nº (26-05-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-026450 Proyecto de Ordenanza referido a: Adhesión a Ley Provincial Nº X-0630-2008 de Tránsito y Seguridad Vial correspondiente a la Municipalidad de Las Aguadas. (MdE 389 F.060/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 204 Folio 060 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

5.- Nota S/ Nº (26-05-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-026445 Proyecto de Ordenanza referido a: Adhesión a Ley Provincial Nº X-0630-2008 de Tránsito y Seguridad Vial correspondiente a la Municipalidad de Las Chacras. (MdE 390 F.060/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 205 Folio 060 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

6.- Oficio Nº 261-STJSL-SJ-10 (26/05/10) del doctor Oscar Eduardo Gatica, Presidente del Superior Tribunal de Justicia, referido a: Autos caratulados “Funes Manuel Hernán c/ Ex Banco provincia de San Luis - Demanda Ordinaria Laboral - Recurso de Apelación”. Expediente Nº 19-E-2008 Tramix 186809/ 10. (MdE 391 Folio 060/ 10 Letra “G”) Expediente Interno Nº 206 Folio 060 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

7.- Nota S/ Nº (26-05-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-026427 Proyecto de Ordenanza referido a: Adhesión a Ley Provincial Nº X-0630-2008 de Tránsito y Seguridad Vial, correspondiente a la Municipalidad de Paso Grande. (MdE 383 F.058/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 207 Folio 060 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

8.- Nota S/ Nº (26-05-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-026441 Proyecto de Ordenanza referido a: Adhesión a Ley Provincial Nº

X-0630-2008 de Tránsito y Seguridad Vial, correspondiente a la Municipalidad de La Vertiente. (MdE 384 F.059/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 208 Folio 061 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

9.- Nota S/ Nº (26-05-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-023438 Proyecto de Ordenanza referido a: Adhesión a Ley Provincial Nº X-0630-2008 de Tránsito y Seguridad Vial, correspondiente a la Municipalidad de Nogolí. (MdE 385 F.059/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 209 Folio 061 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

10.-Nota S/ Nº (26-05-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-026437 Proyecto de Ordenanza referido a: Adhesión a Ley Provincial Nº X-0630-2008 de Tránsito y Seguridad Vial, correspondiente a la Municipalidad de Las Lagunas. (MdE 386 F. 059/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 210 Folio 061 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

11.-Nota S/ Nº (26-05-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010-026432 Proyecto de Ordenanza referido a: Adhesión a Ley Provincial Nº X-0630-2008 de Tránsito y Seguridad Vial, correspondiente a la Municipalidad de La

Calera. (MdE 387 F. 059/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 211 Folio 062 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

IV- PROYECTOS DE DECLARACIÓN:

1 - Con fundamentos de los señores Diputados autores Graciela Mazzarino, Adolfo Romero Alaniz, María Elena D’Andrea, Elva Novillo y Natalia Zabala Chacur referido a: Adherir a la conmemoración del Día Mundial del Medio Ambiente, instituido por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, el día 5 de junio de 1972. Expediente Nº 068 Folio 1044 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y DESARROLLO SUSTENTABLE

2 - Con fundamentos de los señores Diputados autores Eduardo Marcelo Gargiulo, Mónica Ruti referido a: La cámara de Diputados expresa su preocupación por el estado de la Ruta Provincial Nº 14 y solicita al Poder Ejecutivo Provincial que disponga un plan integral de reparación y/o repavimentación y señalización de la misma. Expediente Nº 070 Folio 1045 Año 2010. (cg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA

3 - Con fundamentos de los señores Diputados autores Carmelo Miráble, Delfor Sergnese, Héctor Adolfo Romero Alaniz, Natalia Zabala Chacur, Guillermo Zabala, Patricia Gatica, Héctor Urquiza y Joaquín Surroca referido a: Declara de Interés Legislativo el filme “Trabajo de Campo”, por su aporte al cine independiente local y al acervo cultural de San Luis en el “Año del Bicentenario de la Revolución de Mayo”. Expediente Nº 071 Folio 1045 Año 2010. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE:
LEGISLACIÓN GENERAL**

4- Con fundamentos de los señores Diputados autores Héctor Adolfo Romero Alaniz, Elva Novillo, Carmelo Mirábile y Natalia Zabala Chacur referido a: Declarar de Interés Legislativo las capacitaciones que la Fundación Centro Integral de Enseñanza Particular (CIEP) para el Desarrollo Educativo Laboral y Empresarial, que realiza en la Provincia. Expediente Nº 072 Folio 1046 Año 2010. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE:
LEGISLACIÓN GENERAL**

5- Con fundamentos de los señores Diputados autores Demetrio Alume y Karim Alume referido a: Repudia las acciones llevadas a cabo por el gobierno de la provincia de Mendoza y las manifestaciones vertidas por el Gobernador y Funcionarios de la misma, ante la lucha de la provincia de San Luis con referencia a la Promoción Industrial. Expediente Nº 073 Folio 1046 Año 2010. (mvr)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE:
LEGISLACIÓN GENERAL**

6- Con fundamentos de los señores Diputados autores integrantes del Inter Bloque Frente Partido Justicialista y Partidos Aliados y del Bloque Acuerdo Cívico y Social referido a: Adhesión a la celebración del Día Nacional del Bombero Voluntario a realizarse el día 2 de junio de 2010. Expediente Nº 075 Folio 1047 Año 2010. (mvr)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE:
LEGISLACIÓN GENERAL**

7- Con fundamentos del señor Diputado autor Fidel Haddad referido a: Solicita al Poder Ejecutivo Provincial retire el Proyecto de Ley que establece para el departamento La Capital la denominación de "JUAN MARTÍN DE PUEYRREDON". Expediente Nº 076 Folio 1047 Año 2010. (mvr)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE:
LEGISLACIÓN GENERAL****V - DESPACHOS DE COMISIONES:**

1- De la Comisión de Legislación General en el Expediente Nº 064 Folio 1043 Año 2010 Proyecto de Declaración referido a: Declarar de Interés Legislativo el "Primer Foro Económico y Social en Defensa de las Economías Regionales y Locales. Miembro Informante Diputado Héctor Adolfo Romero Alaniz. (cg)

DESPACHO Nº 20/ 10 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

2- De la Comisión de Legislación General en el Expediente Nº 020 Folio 039 Año 2010 Proyecto de Ley referido a: Protocolo de Continuidad de Gestión. Miembro Informante Diputado Héctor Adolfo Romero Alaniz. (mg)

DESPACHO Nº 21/ 10 - MAYORIA - AL ORDEN DEL DÍA

3- De la Comisión de Salud y Seguridad Social en el Expediente Nº 074 Folio 1046 Año 2010 Proyecto de Resolución referido a: Gira al archivo expedientes obrantes en dicha Comisión. Miembro Informante Diputado Luis Guillermo Zabala. (mg)

DESPACHO Nº 22/ 10 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA

4- De la Comisión de Legislación General en el Expediente Nº 031 Folio 043 Año 2010 Proyecto de Ley referido a: Establece para el departamento La Capital la denominación de "JUAN MARTÍN DE PUEYRREDON". Miembro Informante por la Mayoría Diputado Héctor Adolfo Romero Alaniz, Miembro Informante por la Minoría Diputado Fidel Haddad. (mg)

DESPACHO Nº 23/ 10 - MAYORIA - AL ORDEN DEL DÍA

DESPACHO Nº 23/ 10 - BIS MINORÍA - AL ORDEN DEL DÍA

VI- ORDEN DEL DÍA:

**a) MOCIÓN DE PREFERENCIA PARA
LA SESIÓN DEL DÍA DE LA FECHA Y
SESIONES SUBSIGUIENTES CON
DESPACHO DE COMISIÓN:**

1- Expediente Nº 031 Folio 043 Año 2010 Proyecto de Ley referido a: Establece para el departamento de La Capital la denominación Juan Martín de Pueyrredón. (Mel.)

DESPACHO Nº 23/10 - MAYORIA -
DESPACHO Nº 23/10 - BIS MINORÍA -

2- Expediente Nº 020 Folio 039 Año 2010 Proyecto de Ley referido a: Protocolo de Continuidad de Gestión. (Mel.)

DESPACHO Nº 21/10 - MAYORÍA -

3- Expediente Nº 064 Folio 1049 Año 2010 Proyecto de Declaración referido a: Declarar de Interés Provincial el "Primer Foro Económico y Social en Defensa de las Economías Regionales y Locales", a realizarse en la ciudad de Villa Mercedes el día 11 de junio del corriente año. (Mel.)

DESPACHO Nº 20/10 - UNANIMIDAD-

4- Expediente Nº 019 Folio 1028 Año 2010 Proyecto de Solicitud de Informes referido a: Solicitar informe a la señora Ministra Secretaria de Estado de Transporte, Industria y Comercio sobre la designación de la titular de la Escribanía de Minas. (cg)

DESPACHO Nº 19/10 - UNANIMIDAD -

VII- LICENCIAS

1 - Nota del señor Diputado Luis Marcelo Amitrano solicitando licencia por tener que ausentarse del País desde el día 2 al 16 de junio del corriente año. Expediente Interno Nº 202 Folio 059 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN
CONSIDERACION.

TRATAMIENTO DE TEMAS

HOMENAJE Día del Periodista

Sr. Pte. Poggi: Comenzamos con la proposición de homenaje del punto romano I del sumario, rendir homenaje a todos los periodistas de la provincia y trabajadores de los medios de comunicación en general, al conmemorarse el día 7 de junio el "Día del Periodista", Expte. Nº 069, folio 1045, año 2010.

Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias señor presidente, lo va a informar la autora del proyecto, que es la diputada María Elena D'Andrea.

Sr. Pte. Poggi: Diputada María Elena D'Andrea, adelante.

Sra. D'Andrea: Gracias señor presidente. Si bien yo he sido autora, quiero aclarar que somos varios diputados que vamos a compartir la autoridad del proyecto, gracias señor presidente.

El "Día del Periodista" fue establecido en el año 1938 por el Primer Congreso Nacional de Periodistas celebrado en la ciudad de Córdoba, en recuerdo al primer medio de prensa con ideas patrióticas.

El 7 de junio de 1810, Mariano Moreno fundó la Gaceta de Buenos Aires, primer periódico argentino a fin de anunciar al público los actos oficiales, las noticias exteriores y locales.

Sus primeros redactores fueron Mariano Moreno, Manuel Belgrano y Juan José Castelli. Actualmente se lo considera el cuarto poder, siendo fundamental su accionar en la propagación de ideas e información, y lamentablemente, muy pocas veces es una labor objetiva e independiente, si bien muchos luchan por alcanzar esas cualidades tan apreciadas.

En su origen, los periodistas eran escritores que escribían sobre alguna temática en especial para ganarse la vida, hoy son profesionales que se especializan en temáticas especiales, por ejemplo hay periodistas deportivos, científicos, económicos e incluso también

se especializan en cuanto al medio en el cual actúan, radio, televisión, entidades gubernamentales, etc.

Es un oficio que demanda una actitud de servicio permanente a la comunidad, el hacer que el oyente, el lector, el televidente, estén informados, es una responsabilidad muy grande que lleva auestas un periodista e implica además una actitud permanentemente de aprendizaje en cuanto a historia, geografía, situaciones sociales del país, aspectos legales, tecnologías etc.

El próximo 7 de junio se celebra el día del periodista, dicha fecha no ha de ser pasada por alto, teniendo principalmente en consideración la nobleza de la tarea que día a día realizan los hombres y mujeres que han abrazado esta profesión. Debemos también fortalecer en este día con la oratoria la libertad de prensa, la cual muchas veces es vulnerada, y otras tantas suprimidas a lo largo de la historia argentina. Hoy contribuye un pilar fundamental de la organización socio-política de nuestro país.

Nosotros recordaremos el 7 ya que es el día lunes, con mucho cariño, nuestro pensamiento, también estará en nuestros pensamientos el recuerdo de aquellos periodistas que pasaron por esta Cámara y que hoy no están con nosotros.

Y quiero por último desearles éxito y poner en mis labios una expresión que leí en una oportunidad y que dice así: "Piensen que el periodismo puede ser la más noble de las profesiones o el más vil de los oficios".

Por esto señor presidente, queridos compañeros, diputados, quisiera me acompañaran con este proyecto en cuanto a rendir homenaje a todos los periodistas de la provincia y trabajadores de los medios y comunicaciones en general, al conmemorarse el día 7 de junio el "Día del Periodista".

Artículo 2º: Regístrese, comuníquese y archívese. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputada D'Andrea. Tengo pedida la palabra por el diputado Casal, Gargiulo, Teresita y

Cecilio Quiroga, por ahora. Adelante diputado Casal.

Sr. Casal: Señor presidente en nombre de nuestro bloque se va a expresar el diputado Estrada.

Sr. Pte. Poggi: Adelante diputado Estrada.

Sr. Estrada Dubor: Gracias señor diputado Casal, gracias señor presidente.

Señor presidente, nuestro bloque va adherir a este homenaje a los periodistas de la provincia y trabajadores de los medios de comunicación en general, y lo va a ampliar al homenaje señor presidente, va a rendir un homenaje a todos aquellos que sienten esa urgencia interior en servir a la libertad y fundamentalmente a la libertad de prensa.

Y vamos a poner el acento señor presidente, en todos aquellos que tienen que hacer periodismo y todos aquellos que necesitan informar en lugares en los cuales imperan fuertes censurar por parte del Estado; y cuando hacemos referencia a los lugares en que imperan fuertes censuras por parte del Estado, nos estamos refiriendo entre otros, a esta provincia, a la provincia de San Luis, en donde los titulares del poder político se han apoderado de la comunicación social y de los medios de comunicación social para servir a sus intereses personales en desprecio de los intereses de la comunidad.

Señor presidente, en la provincia de San Luis se vive uno de los espectáculos más bochornosos en lo que hace a la libertad de prensa y en lo que hace al desempeño del periodismo y de la libertad de informar e informarse.

De varios diarios de circulación escrita que había en la provincia de San Luis ha quedado uno solo, que es el Diario de La República, de propiedad del actual gobernador de la provincia del doctor Alberto Rodríguez Saá. Han hecho desaparecer a todos los otros medios de comunicación social escritos. Y señor presidente para que no quede ninguna

duda, porque los otros días en una referencia de este diputado, un diputado del oficialismo dijo no hay que actuar por resentimiento, yo le diría a esos señores diputados que dicen que no hay que actuar por resentimiento, cómo se sentirían si han perdido gran parte de sus esfuerzos a lo largo de décadas, si han perdido gran parte de sus esfuerzos porque este gobierno se ha constituido en el censor y en el conculcador de bienes y de derechos.

Señor presidente, voy a hacer referencia concreta, ¿por qué digo esto? he sido propietario del diario "Impulso", durante once años y tuve que cerrarlo, señor presidente, por el manejo arbitrario y discriminatorio efectuado desde el gobierno de la provincia de San Luis, a favor de uno medios de comunicación social y en perjuicio de otros; pero no me pasó solamente a mí, señor presidente, les pasó a todos aquellos que quisieron tener medios de comunicación independiente en el ámbito de la provincia de San Luis.

Señor presidente, toda la publicidad oficial va a parar al Diario de La República, toda la publicidad oficial va a parar al Diario de la República y de esa manera se va engrosando con los bienes del Estado un diario que responde a un solo sector político, a un solo sector político; pero no maneja, señor presidente, este gobierno el Diario de La República maneja con toda discriminación, con toda discriminación el canal oficial de la provincia de San Luis, en donde con operadores políticos manejan toda la opinión pública y política de la provincia de San Luis y, no solamente en contra de los líderes y dirigentes de la oposición, también en contra de los líderes del oficialismo. Nosotros lo hemos visto al periodista Alberto Trombetta, en estos días, sacarle "tarjeta roja" a diputado del oficialismo que se encuentran en este recinto, entre ellos el diputado Luis Foresto, por supuesto, al diputado Carlos Cobo; ahora que..., y, por supuesto, y por supuesto a varios diputados más, ¡eh!, y las tarjetas que va a sacar de ahora en adelante.

Ahora que, señor presidente, y a quién le cabe duda...

Sr. Pte. Poggi: Le solicita una interrupción el diputado Quiroga.

Sr. Estrada Dubor: No, le pido al diputado Cecilio Quiroga que me disculpe; pero no quiero perder el hilo del discurso, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Adelante.

Sr. Estrada Dubor: Señor presidente, y la "tarjeta roja" que va a sacar ahora el periodista Alberto Trombetta cuando se acerca esto que van a declarar o no, van a declarar, o se va a debatir en el seno de este recinto la declaración de nulidad o no de las elecciones de los departamentos gobernador Dupuy y Belgrano.

Señor presidente, es fácil hacer política cuando se tiene todos los medios de comunicación social, todos los periodistas y toda la plata en favor de un sector, a favor de un sector político. Por eso, señor presidente, ni que hablar del diputado Julio Braverman, por ahí, cuando hace alusión en algunos medios de comunicación social; y se dice que es sponsor de varios periodistas, señor presidente; así que..., **(risas-interrupciones)** no, no tal vez no, yo digo lo que se dice. Por eso..., **(Risas)** señor presidente, cuando nosotros rendimos homenaje a todos los periodistas de la provincia y trabajadores de los medios de comunicación en general, lo hacemos especialmente de aquellos periodistas y aquellos que tienen vocación de periodismo, que lo tienen que hacer desde "el llano y en alpargatas", Señor presidente. Muchas gracias.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado. Diputado Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente, adhiero a los conceptos de los diputados preopinantes al cumplirse en los próximos días doscientos años de la iniciativa que tuviera Mariano Moreno, de

fundar de lo que fuera considerado el primer diario independentista de la Patria porque, justamente, fue autorizado por la Primera Junta para poder difundir las actividades de la misma; y, también las noticias provenientes del país o del exterior. Para no abundar en datos históricos que ya han sido mencionados, creo pertinente y relevante marcar algunas consideraciones que tienen una vinculación con la actualidad; en principio cuando hablamos del “Día del Periodista”, tenemos que tener muy claro una diferencia la misma es que no podemos confundir a los periodistas con los medios, ni mucho menos, los periodistas con los mercenarios. Me voy a ocupar únicamente de los dos primeros porque del tercero, seguramente se ocupará el propio mercenario que cobra todos los meses; ¿por qué planteo la diferencia entre periodistas y medios?, primero porque no es lo mismo un periodista que trabaja a destajo, muchas veces en condiciones de absoluta precariedad laboral sin un sueldo, sin un aporte provisional, sin obra social simplemente pagando el espacio o buscando publicidad, que el medio que, muchas veces, es el recauda a todos los periodistas y a su vez se benefician con la publicidad comercial y también con la propaganda oficial, esto es con el auspicio de los propios gobiernos nacional, provincial o municipal. Y, digo esto, plantear esta diferencia entre medios y periodistas porque la misma confusión, a veces, se tiene cuando se considera el concepto de “libertad de expresión” y se lo confunde con “libertad de empresa”, son dos conceptos distintos, la “libertad de expresión” no es un valor monolítico, ni exclusivo de los periodistas, es una libertad que tenemos todos y la “libertad de empresas” tampoco es un derecho que no tenga que tener ninguna restricción; la “libertad de expresión” tiene que ser amplia, la “libertad de empresa”, por lo general, tiene que estar sometida a determinados marcos legales y un poco de esta confusión se ha generado, precisamente, a fines del año pasado y sigue hasta el día

de hoy con esta polémica interminable a partir de la aprobación de la Ley de Medios, se ha pretendido vincular la Ley de Medios a un supuesto ataque a la “libertad de expresión” y no tiene nada que ver con la “libertad de expresión”, absolutamente nada que ver.

Creo que la Ley de Medios es uno de los avances más revolucionarios que se ha hecho en lo que va del siglo, al menos, en términos de la democracia comunicacional, un desafío y un avance que no pudieron, no supieron o no quisieron enfrentar sucesivos gobiernos del 1983 a esta parte; a pesar que desde la administración del Dr. Raúl Ricardo Alfonsín ya se presentaban proyectos e incluso del propio gobierno, para poder llegar a modificar esta nefasta ley nacida en los albores de la ley militar, estamos hablando de 1980 esta Ley de Radio Difusión, no casualmente un gobierno dictatorial fue el que impulsó su aprobación no pudieron, no supieron o no quisieron; pero también hay que ser honestos y reconocer que enfrente tuvieron poderosísimos intereses empresarios dispuestos a frenar, a cualquier precio, la aprobación de esta ley que intenta la democracia comunicacional. El actual gobierno lo hizo, por supuesto, con su estilo esta judicializado el tema, pero más allá de las consideraciones que puedan merecerle a cada uno, sin duda, es un avance que la democracia haya podido reemplazar este marco legal dictatorial por uno democrático. Y, antes de esta Ley de Medios hubo otro avance sustancial en el campo de “libertad de expresión”, que fue la aprobación de un proyecto de derogación del delito de calumnias e injurias nacido en la administración del Dr. Carlos Saúl Menem, a partir del cual y con el cual se encarceló a un periodista valiente, Eduardo Kimel, que hoy ya no está, fue preso por intentar decir su verdad, estuvo encarcelado se deterioró su salud y, finalmente, murió. Hace muy pocos días, precisamente, la editorial Perfil distinguió a través del periodista Horacio Verbisky a los deudos a la esposa y un

hijo, creo, de Eduardo Kimel porque la ley llevó su nombre para el conocimiento popular, se le denominó Ley “Kimel”, porque fue tomado como un caso emblemático de lo que no debe suceder y, fue el Centro de Estudios Legales y Sociales que preside Verbitsky, quien más pugnó por su aprobación.

Entonces, yo creo que a pesar de todos los pesares, que condiciona la vocación de los periodistas de decir la verdad; finalmente esta se impone, porque la verdad se impone siempre a la larga o a la corta se termina imponiendo.

Creo que en esta fecha es importantísimo rendir un homenaje, fundamentalmente, no solamente a nuestros próceres que pusieron la piedra basal de aquel primer diario “La Gaceta de Buenos Aires” sino, fundamentalmente, a esos héroes no tan anónimos de carne y hueso que pululan por las radios, por las pequeñas publicaciones barriales, por algunos diarios independientes, por algunos canales cerrados de televisión, que no tienen, insisto, blanqueada su situación laboral y que sin embargo, la reman día a día, a veces, por una publicidad, a veces, por un canje para intentar llevar las buenas o malas noticias; noticias al fin y al cabo, a sus audiencias o a sus lectores.

Vaya mi homenaje a esos periodistas, que verdaderamente son de vocación porque les gusta, porque lo sienten, porque sufren con pasión a veces, no tener una primicia o llegar tarde a una conferencia de prensa y que, a veces, llegan a sus casas y tienen el ingrato momento de ver como se les acumulan las cuentas, arriba del televisor o de la mesita de la esquina y no saben si van a llegar a fin de mes.

Mi homenaje sentido a esos periodistas, que sin embargo vienen sistemáticamente todas las semanas a esta Cámara de Diputados y van al Concejo Deliberante, van a cubrir las conferencias de prensa de los funcionarios del Ejecutivo, del Superior Tribunal de Justicia y que hay un choque y salen presto a cubrir la noticia.

Mi verdadero homenaje a esos periodistas, porque no lo hacen evidentemente, por la plata, lo hacen porque lo sienten, porque sienten el placer de comunicar antes que nadie la noticia. Y, dejó para el final dos frases que me parecieron reveladoras del espíritu y de los principios que animaban en aquella época Mariano Moreno.

La primera dice así: “La verdad, como la virtud, tienen en sí mismas su más incontestable apología; a fuerza de discutirlos y ventilarlos, aparecen en todo su esplendor y brillo”.

“Si se oponen restricciones al discurso, vegetará el espíritu como la materia y el error, la mentira, la preocupación, el fanatismo y el embrutecimiento, harán la divisa de los pueblos y causaran para siempre su abatimiento, su ruina y su miseria” y la última un poco más breve: “Si los pueblos no se ilustran, si no se divulgan sus derechos, si el hombre no conoce lo que puede, vale y debe, nuevas frustraciones sucederá a las antiguas y será, tal vez, nuestra suerte cambiar de tiranos sin destruir la tiranía”. Muchas gracias.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Gargiulo.

Tiene la palabra el diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señor presidente, al igual que en otros años que tuve la suerte de ser legislador me adhiero a este homenaje, que habitualmente se asocia el tema del Día del Periodista, con la libertad de prensa. Y, en realidad cuando se habla de libertad de prensa, a veces, lo que se olvida de mencionar es que tan importante es que haya libertad para expresarse, como que los medios de prensa no se han usado de manera tendenciosa, que algunas de estas cuestiones se refirió el diputado Estrada Dubor y, es una cosa que debemos nosotros sufrir en esta provincia con el Diario de la República y con el manejo del canal oficial, que no es usado como un canal del Estado, sino como un canal del que administra el Estado, en aquella vieja confusión que ya lleva 27 años entre

gobierno y Estado. El Estado somos todos, el gobierno es el que circunstancialmente administra el Estado; entonces, todos sabemos, sufrimos los que no estamos en el oficialismo, la forma..., a veces, también le toca al oficialista, como decía el diputado Estrada Dubor, de qué manera tendenciosa se usa el canal oficial.

Entonces, así como siempre asociamos al Día del Periodista, libertad de prensa, no debería escapárseles, también la visión del mal uso de ciertos medios de prensa y, más en comunidades como la de San Luis, donde, como decía el diputado Estrada Dubor, prácticamente ha quedado un solo diario, que es propiedad del gobernador, donde leemos lo que nos dejan leer y no leemos lo que no nos dejan leer, donde nos enteramos solamente de lo que ellos quieren que nos enteremos. La verdad que vivimos con cierta asfixia, esto me lleva a mí también, a darle gracias a los periodistas que no están dentro de la esfera oficial, porque yo me pregunto, ¿qué sería de nosotros?, ¿qué sería de la sociedad de San Luis?, si ellos no existieran, ¿qué sería de esta comunidad si no hubiera periodistas independientes?, si no hubiera periodistas con coraje, donde en la precariedad, que recién describía el diputado Gargiulo, y en tremendos ahogos económicos, son capaces de tomar la pluma para algún medio que se publica únicamente vía Internet, porque no hay medios para hacerlo escrito, o toman el micrófono para decir determinadas cosas, que es la única alternativa que tenemos de enterarnos, o que exista un canal de cable, por ejemplo, últimamente muy atacado por el oficialismo provincial, seguramente no habrá habido la obsecuencia debida y eso a llevado a que esté hoy sumamente atacado, no quieren ir los legisladores del oficialismo, según he escuchado decir a un periodista a ese programa.

Yo, en lo personal debo decir, que siempre tuve excelente relación con toda la prensa, debe ser porque, ni pague, ni cobre, no cobre para vender información, ni pague para tener determinados elogios

panegírico y, además, porque nunca le pregunto al periodista de qué tema va hablar, no pongo condiciones. Yo creo que para el que ocupa un cargo público, es atender a la prensa, es una obligación que no debe tener ningún tipo de condicionamiento; tampoco elijo a los periodistas, porque conozco los que dicen: "con tal o con cuál no hablo".

Y, para terminar, porque creo que lo que debía decirse, que no figura en el homenaje oficial se ha dicho, quiero plantear una suerte de contrasentido...

Sr. Pte. Poggi: Diputado Haddad, le pide una interrupción el diputado Cobo..., perdón, discúlpeme, diputado.

Sr. Haddad: Bueno, gracias, presidente.

Estaba mencionando para terminar, señor presidente, que es un poco en contrasentido lo que nos pasa hoy, no, porque estamos planteando un homenaje a los periodistas. Yo no puedo dejar de mencionar que tan cerca del Día del Periodista, hace muy pocos días, tomamos conocimiento de un acto de represión contra una periodista, que habitualmente viene a esta Cámara, que no la veo hoy en el recinto de los periodistas, que es la periodista Elisa Sosa. Y, que según se mencionó en un programa radial, tenía un programa en la localidad de El Trapiche y por haber..., en un programa televisivo que tiene un canal de cable, haber planteado el tema de la usurpación que se le ha hecho a determinados humildes propietarios de la localidad de Estancia Grande, por haber puesto ese tema en el tapete, le levantaron el programa; entonces, es verdaderamente un contrasentido que hoy estemos rindiendo un homenaje al Día del Periodista y hace muy pocos días, directamente hubo un acto de censura, hubo un acto de represión, hubo un acto de castigo a una periodista que creo que no solo tiene un amplio conocimiento en el medio, tiene una alta credibilidad en el medio, sino también, es una periodista que tiene una trayectoria dilatada y que nadie puede, verdaderamente, inculparla

de ningún tipo de acción tendenciosa, además, creo que tiene hoy el reconocimiento del 100 % de los jubilados, por eso yo me adhiero a homenajear a los periodistas, pero este homenaje de este año 2010, conlleva el dolor de saber que mientras festejamos el día del periodista, por aquello de “a Dios rogando y con el mazo dando” mientras estamos festejando y presentando homenaje, por el día del periodista, estamos reprimiendo a los periodistas que no se someten al poder provincial. Nada más señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado. Diputado Cecilio Quiroga, tiene el uso de la palabra.

Sr. Quiroga: Gracias señor presidente, la verdad que cuando llega este momento realmente, me viene a la memoria todos los recuerdos de hace veinte años atrás, cuando allá por el año '90, uno empezaba en esto de los medios de comunicación y como pasa en muchos medios, quien les habla también, hizo las veces de comunicador social, de periodista y uno a medida que va pasando el tiempo va acumulando experiencia, ¿Verdad? Dentro de las cuales, yo tengo todas las positivas, quizás las negativas uno las da vuelta y las pone un poquito mejor, yo discrepo, un poco, con los que hablan del medio oficial, tanto diario o televisión porque en realidad es como que lo están..., no desprestigiando, lo están alabando, en realidad, porque están diciendo, mira..., porque recordemos que los medios son a veces formadores de opinión, yo hoy por hoy lo que se diga en el canal oficial o lo que se diga en el diario, es relativo como lo interpreta el ciudadano común, yo creo que, tenemos una sociedad con educación y que sabe discernir lo que es verdad y lo que no es y sabe quiénes son los que aprovechan el medio y quiénes son los que la desaprovechan. Muchos que quieren participar en el diario o en la televisión y aparecen, aparecen y mientras más aparecen más tierra se echan encima, creo que hay muchos, inclusive

periodistas que trabajan en algunos medios que son opinólogos, y salen a veces a decir esta es la verdad, pero no menospreciamos al que lee o el que mira televisión, por eso yo lo doy vuelta y lo pondría al revés, yo en vez de estar fijándome, en lo malo que tiene el Diario de la República o el canal de televisión oficial, diría ¡qué bueno que son los periodistas independientes, qué bien que hablan, qué bien que se expresan, qué sacrificio! Pero además tiene que ver mucho con lo económico, me parece, y es verdad, no voy a desconocerlo, es la verdad, ¡pero que bueno que saquemos los buenos periodistas, los buenos medios! los homenajemos inclusive a los que están dentro de un canal televisivo oficial o dentro de un diario, independientemente oficial.

Yo creo, que esta cuestión de que tenemos oportunidades hay muchos canales, hay muchas radios, hoy con la Ley de Medios, como bien lo dijo el diputado Gargiulo, hay posibilidades para todos, me parece que hay que saber aprovechar las oportunidades, justamente, y demostrar a la sociedad que más allá de lo que dijo el medio o lo que se quiera llegar a formar en un ciudadano por parte de un medio, está el periodista, que tiene su pequeño medio, pero que llega a una parte, pero entre todos suman varias partes y hacen un total, que casi tan importante como un diario o un canal oficial, por eso yo busco la parte positiva. También destacar que en estos tiempos que mucho tiene que ver con la sustentación de un medio, una pauta oficial, es verdad, muchas veces ayuda, pero creo que hay muchos periodistas que renuncian a eso y privilegian sus principios, sus convicciones, su gobernabilidad yo creo que, es más importante que una pauta publicitaria o un espacio dentro de un medio oficial.

Vaya mi homenaje, entonces, para todos aquellos que empezaron, como dice un tema de Lerner “ todo a pulmón”, y que ha subsistido como la FM de Tilisarao, 20 años ya, dentro de los cuales, dentro de los medios, digamos del Valle del

Conlara que más conozco, hay muchos que sin ser periodistas han establecido una labor importante, que a muchos han ayudado y que a muchos otros han perjudicado, justamente por la lectura que hace la gente, la gente no es tonta y sabe cuando las cosas están bien y cuando las cosas están mal, y quién dice la verdad y quién no, yo creo que hay tiempos ahora para pensar y repensar en buscar oportunidades para todos, tanto en un medio oficial, como en..., me parece que hoy por hoy la sociedad de San Luis tiene la posibilidad de acceder a diferentes medios, yo creo que por ejemplo, cuando se habla a nivel nacional y se habla por ejemplo, del *Stablismen* de los medios nacionales, el canal oficial que era como el canal, digamos, el canal oficial a nivel nacional queda como el canal menos visto, menos creíble quizás para los que hablan justamente en contra de ello. Y, ahora como que aparece una guerra de medios entre lo que dice el canal oficial y lo que dicen los canales del *stablismen*, la gente sabrá que hacer, la gente sabrá discernir pero al revés de lo que supuestamente pasa en San Luis los criticados son los canales privados, los diarios privados.

Por eso es el momento de pensar en como uno llega a la gente, porqué medios, por allí el estar en un medio oficial quizás sea una desventaja, pero también está la posibilidad de hacerlo en medios privados. Pero más allá de los medios, están las personas que han trabajado, que han dedicado su vida, que tienen pasión y que lo hacen dignamente, sobre todo para ellos va mi homenaje y por supuesto adhiriendo a esta proposición. Muchas gracias presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Quiroga. Para repasar la lista de oradores que tengo anotado: Diputado Lucero; diputado Cobo; diputada Teresa Lobos Salazar ¿hay otro orador más? Diputado Surroca. Diputado Lucero adelante.

Sr. Lucero: Gracias señor presidente, primero adherir en todos los conceptos del diputado Estrada, que habló en

nombre del bloque, adhiriendo al homenaje a periodistas de la provincia a los trabajadores de los medios de comunicación. En segundo término, para solidarizarme con la periodista Elisa Sosa, por su profesionalismo, por su actividad abnegada en defensa de la información de todos los ciudadanos de la provincia, y repudiar el acto de censura del que ha sido pasible y víctima por la intendencia del Trapiche.

Pero quisiera avanzar un poquito más en este marco del homenaje y anunciar, señor presidente, que el día lunes 07 de junio, precisamente, el día del periodista, el bloque Radical y Participativo Sanluisense va hacer la presentación de un proyecto de ley, que es el proyecto de ley, de libre acceso a la información pública y creo que este es uno de los instrumentos más importante que tienen los comunicadores sociales y los periodistas para poder realizar su trabajo, y para poder hacer cumplir lo que decía el diputado Haddad, en el momento de hacer uso de la palabra. Los funcionarios públicos tenemos la obligación de responder a cuanto cuestionamiento se nos solicite por parte de los medios de comunicación, que son el canal y la polea de transmisión entre el funcionario y el acto de gobierno, y el vecino, que nos ha honrado y acompañado con su voto.

Pero, en segundo término, me parece que tenemos una deuda, este recinto y este Poder Legislativo, ya que es una de las cinco provincias que no tiene ni decreto ni ley de libre acceso a la información pública. Pero ésta es una herramienta, como les decía, muy valiosa, y al cual me voy a referir al momento de fundar el proyecto de ley, pero tiene un complemento absolutamente necesario, que también ha rondado en varias alocuciones de los diputados, tanto del oficialismo como de la oposición, y que es una justa y equitativa, y adecuada distribución de la pauta publicitaria oficial, señor presidente.

Esto también es un instrumento absolutamente necesario para poder

realizar el trabajo adecuadamente, y poder competir en condiciones de igualdad, porque es muy fácil decir que hoy venimos a honrar a los periodistas que hacen su trabajo a pulmón, cuando existen otros que andan con un pulmón haciendo su trabajo, o siendo oxigenados por la pauta oficial distribuida arbitrariamente.

Creo que éste es un punto absolutamente deficitario de parte de este Parlamento provincial, el que no tengamos en la provincia, reitero, una ley de libre acceso a la información pública y una ley que establezca de manera justa, equitativa y clara, la distribución de la pauta oficial. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Lucero.

Sr. Cobo: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Cobo.

Sr. Cobo: Gracias, señor presidente. Es muy breve lo mío, yo he escuchado atentamente a los anteriores oradores, y nosotros el día 07 de junio se conmemora un aniversario más de la creación del primer periódico de la etapa que llamamos libre de la Argentina, “La Gaceta de Buenos Aires”, por Mariano Moreno; que hemos hecho menos referencia a Mariano Moreno que a Alberto Trombetta. Fíjese qué ironía, señor presidente.

Cuando uno conmemora, homenajea, se entiende, o se sobreentiende que se conmemora y se homenajea a los buenos periodistas; cuando hablamos de los malos periodistas, de aquellos que hacen de su profesión una cuestión ya casi rondando con la actividad mercenaria, se los repudia. Hoy estamos conmemorando.

Por eso, no me preocupa, y me parece a veces que nos excedemos, yo entiendo que el discurso político debe ser amplio, que lo tengamos que respetar, pero cuando conmemoramos hacemos referencia a los buenos periodistas, en

este caso hacemos referencia al primer periódico de nuestra argentina libre, y no podemos adentrarnos mucho en hacer análisis individualistas porque yo no sé quién está en condiciones de arrojar la primera piedra, porque es muy fácil armar la crítica en función de lo que nosotros creemos malos, y nosotros creemos que en definitiva los buenos periodistas son todos los que trabajan con objetividad y al servicio de la sociedad, no solo hoy como comunicadores sociales, sino que el periodismo ha generado una actividad y una participación tal en la sociedad, que son además formadores de opinión pública, en lo social, en lo político, en lo económico, en todo lo que es la actividad de la sociedad en general.

Entonces, cuando homenajeamos debemos limitarnos solamente al homenaje, porque se entiende que hablamos de los buenos, a los únicos que se homenajea; y como decir, establecer quién puede decir éste es más bueno que aquel es tan difícil en esta sociedad, que sería bueno que nos limitemos en los discursos de homenaje a hacer referencia a la sociedad en general, porque yo le puede asegurar, señor presidente, que en muchos casos, muchos periodistas, o muchos que eran propietarios de medios de comunicación en esta provincia, llegado el momento de definir si era más importante defender esa fuente de información y de formación que tenían en sus manos, que era tan poderosa, en sociedades que estaban un poco más escasas de medios, prefirieron hacer valer su economía personal, su situación económica personal, y no defender esa fuente tan importante de información para la sociedad de la que forman parte, y hoy quizás pretenden trasladarle la responsabilidad a otros que no tenían nada que ver en su decisión personal.

El periodismo es una vocación, señor presidente, y se defiende como tal. Por eso, yo quiero adherir hoy al 07 de junio, por supuesto, que se conmemora el “Día del Periodista”, haciendo mi particular mención a todos los periodistas que actúan con objetividad, que sirven para formar opinión, y fundamentalmente que

han estado al servicio de la Democracia. Porque también recuerdo, señor presidente, muchos periodistas que están al servicio del patrón de turno, y nos olvidamos quizás también de muchos medios que han estado al servicio del proceso militar, y hoy aparecen como los principales defensores de la Democracia. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Cobo.

Sra. Lobos Sarmiento: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputada Teresa Salazar: adelante.

Sra. Lobos Sarmiento: Gracias, señor presidente. Motivada por el sentimiento que el pensamiento de Mariano Moreno me produce, y por los hechos que la historia nos cuenta, voy a referirme someramente al hecho que a Mariano Moreno lo relaciona con el periodismo.

Mariano Moreno, sin dudas, es uno de los próceres de la Patria que injustamente no tiene el reconocimiento que debiera. Ser humano de incalculable fuerza intelectual, desarrolló a lo largo de su corta vida múltiples profesiones, las cuales le posibilitaron ser más que una persona destacada de la época. Como secretario de la Primera Junta de Gobierno, de la que recientemente celebramos doscientos años, fue quizás el eslabón más importante, conforme lo afirma enfáticamente el escritor Matías Campanella, y gran parte de los historiadores nacionales.

Podríamos hablar horas enteras de la riquísima historia de Mariano Moreno, de su labor como político, como pensador, como abogado, como industrial, como comerciante; pero hoy me gustaría esbozar unos párrafos respecto al Mariano Moreno periodista. La pasión del periodismo como profesión fue quizás la que llevó a Moreno a ser un hombre público, tan así que horas después de la Revolución de Mayo, Moreno funda el primer periódico de la Nación, “La

Gaceta de Buenos Aires”, el 07 de junio de 1810; aquel primer periódico tenía un principal y altruista objetivo, que era el conocimiento por el pueblo de los actos del insipiente gobierno. Es justamente en conmemoración de aquella fundación, que celebramos los 07 de junio de cada año el “Día del Periodista”.

No quisiera extenderme demasiado y, como ya expresé, podríamos hablar horas enteras del “Gran Mariano Moreno”. Solo concluiré diciendo que cuánta falta le hace al mundo de nuestros días volver a levantar la bandera de los ideales que llevaron a Moreno a encarar la fundación de un medio periodístico, y la noble tarea de informar; cuánta falta nos hace volver a entender que el periodismo es una profesión, respetar a quienes la practican como profesionales de su arte, como principal fin es informar, y sin el cual la sociedad de nuestros días no podría ser concebida.

Es por ello que me es sumamente grato sumarme a la celebración del “Día del Periodista”, y saludar a todos los que de alguna manera siguen los pasos del “Gran Mariano Moreno”. También hacer una mención a un compañero que dentro del recinto se encuentra, y que profesa la función de periodista. Le agradezco, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputada.

Sr. Surroca: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Surroca.

Sr. Surroca: Señor presidente, en primer lugar, en virtud de lo que han tratado algunos diputados preopinantes, si este acto de censura que ha sufrido la periodista Elisa Sosa, es tal como se plantea en esta Cámara, mi solidaridad para con ella, periodista prestigiosa que ganó un Martín Fierro y que nosotros homenajeamos en esta Cámara.

Por otra parte señor presidente, Mariano Moreno, quizás el periodista y el político más importante que ha tenido la República Argentina, su pasión, su amor,

su caracterización por la verdad, por los valores, que siempre estuvieron presentes en sus discursos y en sus actos, fundamentalmente.

Aún me queda en mi mente aquellas palabras, cuando Mariano Moreno tuvo que dejar el país debido a enfrentamientos políticos internos que tenía con la Primera Junta, y sale en una misión hacia el exterior donde fallece Mariano Moreno, y esa frase que seguramente muchos hemos oído, que decía...

Sr. Pte. Poggi: Diputado, le solicita una interrupción el diputado Cobo.

Sr. Surroca: Sí se la concedo.

Sr. Pte. Poggi: Tiene la palabra diputado Cobo.

Sr. Cobo: Gracias diputado Surroca, gracias señor presidente, es a los efectos..., yo escuchaba recién atentamente la referencia que hacía el diputado Surroca respecto a la periodista Elisa Sosa, que suena como un acto de discriminación, sería interesante atento a las condiciones que ha demostrado esta periodista, que a través de la Comisión de Derechos Humanos se investigue si esto fue un acto de discriminación o no y que aportemos lo que corresponde de nuestra parte, en defensa de la libre opinión y de la libre expresión, si fue un acto de discriminación lo solucionaremos oportunamente, me gustaría que la Comisión de Derechos Humanos de esta Cámara, haga las investigaciones correspondientes y nos eleve un informe a los diputados para que en consecuencia opinamos, si le parece bien diputado y discúlpeme la interrupción diputado Surroca.

Sr. Pte. Poggi: Continúe diputado Surroca.

Sr. Surroca: Totalmente de acuerdo y casualmente lo aclare respecto que si este hecho se había consumado tal cual lo

describieron los diputados preopinantes, de ahí devenía mi solidaridad.

Por otra parte, decía que...

Sr. Pte. Poggi: Diputado Surroca, le pide una interrupción el diputado Casal.

Sr. Surroca: Si se la concedo.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Casal.

Sr. Casal: Señor presidente, en función de lo expresado por los diputados preopinantes, este bloque si esa es la propuesta, vamos a adherir, esperamos que también la Cámara acompañe a esclarecer esta situación que habla de una discriminación ante una periodista. Bueno adherimos y acompañamos todas las acciones que podamos generar para tratar de esclarecer esto. Gracias.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Casal, continúe diputado Surroca.

Sr. Surroca: Señor presidente, decíamos respecto a Mariano Moreno quien tuvo que partir hacia el exterior, se dirigía hacia Francia y hacia Inglaterra, a representar en una misión que tenía que ver con cuestiones diplomáticas. Y bueno, en el transcurso de ese viaje es que fallece Mariano Moreno, y decía que no puedo dejar de recordar aquella frase que se dijo, que quedó grabada en ese momento, ya que Mariano Moreno tuvo que ser..., su cuerpo arrojado al mar, en ese momento no había posibilidades de llevarlo, de trasladarlo, de seguirlo teniendo su cuerpo dentro del barco, y esas palabras que decían "hacia falta tanta agua para apagar tanto fuego", ¿por qué? Eso es lo que Mariano Moreno representaba, el fuego, la pasión, el amor por la verdad, por la libertad de nuestro país.

Por otra parte señor presidente, no puedo dejar de mencionar en este día a un periodista que para mi ha sido uno de los periodistas mas importantes que ha tenido el país, y estoy hablando de Rodolfo Walsh. Rodolfo Walsh, periodista comprometido, un periodista que siempre

dejo en claro que no era peronista, porque por ahí muchos decían que era peronista, y él siempre lo aclaró, no era peronista.

Pero señor presidente, creo que es, además de su obra, de sus artículos, es el símbolo del periodista que lo entrega todo, que entrega su vida, por el sabía perfectamente, Rodolfo Walsh, que con su especie de manifiesto reclamándole a la junta militar después del golpe de Estado, reclamándole elecciones, reclamándole libertad, él sabía perfectamente lo que le iba a suceder, y fue lo que le sucedió, es uno más de los periodistas desaparecidos que tenemos en la República Argentina.

Junto con él, quiero homenajear a todos aquellos periodistas que han dado su vida por este país, porque hay muchos, yo he elegido a Rodolfo Walsh porque realmente su historia me conmueve personalmente.

Su gran obra, que fue Operación Masacre, donde da el perfil de este periodista de investigar un hecho que nadie se animaba a investigar, y que fue el asesinato, el fusilamiento de compañeros nuestros en los basurales de José León Suárez, un ejemplo de cómo su investigación realmente es hoy la fuente a la que todos tenemos que recurrir para saber detalladamente que es lo que sucedió en ese lugar tan caro para nuestros sentimientos.

Señor presidente, mi homenaje a todos los periodistas, no sé si buenos o malos, no tengo cómo medirlo, no tengo la vara para medirlo, a todos los periodistas un Feliz Día para ellos. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias señor diputado Surroca. Si no hay otro diputado que quiera hacer uso de la palabra, llamamos a los diputados que están fumando y ponemos a votación, o que están en el baño.

Ponemos entonces a consideración este homenaje del sumario punto romano I - punto 1 - rendir homenaje a todos los periodistas de la provincia y trabajadores de los medios de comunicación en

general, al conmemorarse el día 7 de junio el "Día del Periodista". Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado media sanción al presente proyecto de homenaje.

MOCION SOBRE TABLAS

Romano II - 1 / Romano IV - 1 /

Romano IV - 5 / Romano IV - 6

Sr. Pte. Poggi: Bien, de acuerdo a lo conversado en la reunión de Labor Parlamentaria de algunos pedidos de tratamiento sobre tablas.

Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, Señor presidente, el bloque del P.J y partidos aliados, va a solicitar el tratamiento sobre tablas romano II, punto 1), proyecto de ley referido a: La provincia de San Luis adhiere a las disposiciones del decreto 699 del 2010 Promoción Industrial, Expte. Nº 032 folio 043.

También solicitamos el tratamiento sobre tablas del romano IV, punto 1) proyecto de declaración adherir a la conmemoración del "Día del Medio Ambiente", instituido por la Asamblea General de Organizaciones de la Naciones Unidas el día 05 de junio de 1.972, Expte. 068 folio 1.044 del 2010.

Solicitamos también el tratamiento sobre tablas del romano IV, punto 5) repudia las acciones llevadas a cabo por el gobierno de la provincia de Mendoza y las manifestaciones vertidas por el gobernador y funcionarios de la misma ante la lucha de la provincia de San Luis con referencia a la promoción industrial, Expte. 073, folio 1.046, año 2010.

Solicitamos el tratamiento sobre tablas del romano IV, punto 6) adhesión a la celebración del "Día Nacional del Bombero". Expte. 075, folio 1.047, año 2010. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado.

MOCION**Tratamiento sobre tablas Romano IV -
Punto 7 / Expediente 022 - Folio 1029
/ Expediente 035 - Folio 1033**

Sr. Pte. Poggi: Tengo solicitud del diputado Haddad, tratamiento sobre tablas.

Sr. Haddad: Sí, gracias, señor presidente, tal como lo planteé ayer en la reunión de Labor Parlamentaria, voy a pedir tratamiento sobre tablas de un proyecto de declaración, referido al tema de cambiarle de nombre al departamento La Capital, no recuerdo en que punto del sumario figura; pero...

Sr. Pte. Poggi: Romano IV, punto 7).

Sr. Haddad: Romano IV, punto 7) efectivamente el tratamiento sobre tablas de este tema. Y, por supuesto, del Expte. 022 folio 1.029, referido a que la Cámara en su conjunto se constituya en Comisión de Poderes, para resolver la grave crisis institucional de la provincia de San Luis.

Y, el Expte. 035 folio 1.033, respecto a la comunicación de la actual irregular situación de esta Cámara al resto de los tres Poderes de las provincias argentinas y de la Nación Argentina. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado. Entonces comenzamos con..., perdón. Diputado Gargiulo adelante.

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente, es para de acuerdo a lo convenido en la reunión de Labor Parlamentaria hacer moción de preferencia, con despacho...

**RAZONES DE URGENCIA
PUNTO 5 II - 1**

Sr. Pte. Poggi: No, los pedimos después, diputado, si le parece. Gracias.

Entonces, vamos a abordar las razones de urgencia de todas las solicitudes de tratamiento sobre tablas. En primer lugar

el proyecto, romano II, proyecto de ley punto 1); Expte. 032 folio 043 año 2010; la provincia de San Luis se adhiere a las disposiciones del decreto 699/2010 emitido del Poder Ejecutivo Nacional de fecha 20 de mayo del 2010, referido al beneficio de la promoción industrial.

La razones de urgencia del tema, diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, Señor presidente, lo va a informar el diputado Luis Zabala.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Luis Zabala.

Sr. Zabala: Gracias, señor presidente, es realmente importante tratar en esta sesión el proyecto venido del departamento Ejecutivo provincial de adhesión a la ley nacional, no es cierto, al decreto de prorroga emitido por el Poder Ejecutivo Nacional, donde se prorroga por el termino de dos años y quince en otra parte, la ley 22.021 y sus modificaciones. Creo que es un tema muy importante y creo que es importante tratarlo sobre tablas, para que esta provincia adhiera de manera inmediata a este decreto de prorroga.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Zabala. ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra sobre este tema? Diputado Casal.

Sr. Casal: Sí, señor presidente, tal cual lo habíamos manifestado en la reunión de Labor Parlamentaria, este bloque va a acompañar el tratamiento sobre tablas pues es una preocupación que venimos manifestando desde hace tiempo de acompañar el tratamiento sobre tablas nuestro bloque.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Casal. Diputado Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente, es para adelantar, por supuesto, nuestro apoyo y tratamiento sobre tablas de esta iniciativa; y los

fundamentos los vertiremos en el momento de la exposición.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado.
Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Estoy de acuerdo con que sea tratado sobre tablas, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Bien; entonces ponemos a consideración las razones de urgencia de tratamiento sobre tablas, del proyecto, romano, II proyecto de ley punto 1), Expte. 032 folio 043 año 2010. La provincia de San Luis adhiere a las disposiciones del decreto 699 del 2010 emitido por el Poder Ejecutivo Nacional de fecha 20 de mayo del 2010, referido a: beneficio de la promoción industrial. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 5, IV- 1

Sr. Pte. Poggi: Avanzamos con las razones de urgencia del segundo tema planteado sobre tablas, del proyecto, romano IV, proyecto de declaración punto 1), Expte. 068 folio 1.044 año 2010, adherir a la conmemoración del “Día Mundial del Medio Ambiente” instituido por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, el día 05 de junio de 1972.

Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Señor presidente, las razones de urgencia las va a dar la diputada Graciela Mazzarino, que es la presidente de la Comisión de Medio Ambiente.

Sr. Pte. Poggi: Diputada Mazzarino.

Sra. Mazzarino: Las razones de urgencia, tiene que ver con el hecho de que en esta fecha se conmemora el día 05 de junio, o sea el sábado próximo, y hoy es la última sesión que tenemos para

plantear el tema, luego se conmemora el día. Por eso son las razones de urgencia.

Sr. Pte. Poggi: Bien. ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra?
Diputado Haddad.

Sr. Haddad: No me quedó claro.

Sr. Pte. Poggi: Estamos votando o vamos a votar, si otro diputado no quiere hacer uso de la palabra las razones de urgencia...

Sr. Haddad: Las razones de urgencia.

Sr. Pte. Poggi: Las razones de urgencia, sí. Bien, ponemos entonces a votación el proyecto de declaración, las razones de urgencia del tratamiento del proyecto de declaración del romano IV punto 1), Expte 068 folio 1.044 año 2010: adherir a la conmemoración del “Día Mundial del Medio Ambiente”, instituido por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas el día 05 de junio de 1972. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 5, IV - 5

Sr. Pte. Poggi: Tratamos ahora las razones de urgencia, del proyecto de declaración, romano IV, punto 5), Expte. 073 folio 1.046 año 2010: Repudia las acciones llevadas a cabo por el gobierno de la provincia de Mendoza y las manifestaciones vertidas por el gobernador y funcionarios de la misma, de la lucha de la provincia de San Luis con referencia a la promoción industrial.

Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señor presidente. Las razones de urgencias las va a verter en este recinto el diputado Karim Alume, autor de este proyecto.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado. Diputado Karim Alume, adelante. Razones de urgencia.

Sr. Alume Sbodio: Gracias, señor presidente. Sí, las razones de urgencia, en este sentido serían, virtudes que consideramos que esta Cámara, como representante del pueblo de la provincia de San Luis, debe emitir una posición fuerte, en virtud de que este tema de la promoción industrial ha llegado a un espiral de agresiones por parte de funcionarios y de titulares del gobierno de la provincia de Mendoza y, creemos que es importante definir una posición fuerte de esta Cámara, como representantes del pueblo de la provincia de San Luis. Eso, nomás, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado. ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra? Diputado Casal, tiene la palabra.

Sr. Casal: Presidente, vamos adherir a este planteo y sin dudas que las declaraciones, especialmente, de quien representa institucionalmente la provincia de Mendoza, el gobernador Jaque, ha sido más que ofensivas hacia la ciudadanía, no solo de San Luis, sino también de otras provincias que están vinculadas con el tema de la promoción industrial.

Sr. Pte. Poggi: Bueno, gracias, diputado. ¿Ha concluido, usted, diputado? Ah, concluyó, bien. ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra? Estamos en las razones de urgencia.

Ponemos entonces a votación, el proyecto de declaración, romano IV-punto 5-expediente Nº 073 - folio 1046 - año 2010, repudia las acciones llevadas a cabo por el gobierno de la provincia de Mendoza y las manifestaciones vertidas por el gobernador y funcionarios de la misma, ante la lucha de la provincia de San Luis con referencia a la promoción industrial.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace.-

22 votos por la afirmativa, 2 votos por la negativa. Aprobado.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 5, IV - 6

Sr. Pte. Poggi: Ponemos, entonces a consideración el tratamiento de las razones de urgencia para el tratamiento sobre tablas del proyecto, romano IV-punto 6- expediente Nº 075 - folio 1047-año 2010, adhesión a la celebración del “Día Nacional del Bombero Voluntario” a realizarse el día dos de junio.

Diputado Miráble, tiene la palabra.

Sr. Miráble: Señor presidente, va a dar las razones de urgencia la diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

Sr. Pte. Poggi: Adelante, diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

Sra. Ruiz de Miranda: Gracias, señor presidente. Este es un merecidísimo homenaje a un sector de la población que tiene que ver con la solidaridad y los gestos humanitarios, me refiero a los bomberos voluntarios. Es todo, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputada Ivonne Ruiz de Miranda. ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra? Diputada Teresa Salazar,

Sra. Lobos Sarmiento: Gracias, señor presidente, gracias compañera Ivonne.

Las situaciones de peligro y catástrofes causadas por el fuego, hicieron que el hombre debiera organizarse para combatirlo...

Sr. Pte. Poggi: Diputada Teresita, estamos en las razones de urgencia, no en el desarrollo del tema. ¿Algún otro diputado quiere hablar de las razones de urgencia..., diputado Casal?

Sr. Casal: Gracias, señor presidente. Vamos, obviamente, adherir a esta iniciativa, lo habíamos acordado ayer en Labor Parlamentaria, la verdad que reivindicar la figura de quiénes, sin tener interés..., y un montón de cosas acompañan a la ciudadanía, así que, adherimos a esto, presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Casal.

Ponemos a consideración, entonces, las razones de urgencias para el tratamiento sobre tablas, del proyecto romano IV- proyecto de declaración, punto 6), expediente Nº 075 - folio 1047 - año 2010, adhesión a la celebración del “Día Nacional del Bombero Voluntario” a realizarse el día 2 de junio.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace.-

Aprobado por unanimidad.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 6 IV - 7

Sr. Pte. Poggi: Diputado Haddad, las razones de urgencia, para el tratamiento sobre tablas del romano IV, proyecto de declaración, punto 7), expediente Nº 076 - folio 1047- año 2010, solicita al Poder Ejecutivo Provincial, retire el proyecto de ley, que establece para el departamento La Capital, la denominación de Juan Martín de Pueyrredón. Razones de urgencia, diputado, adelante.

Sr. Haddad: Gracias, señor presidente. Sí, en realidad este tema está referido con un tema que se va a tratar más adelante, pero el motivo de este proyecto de resolución, es realmente repudiar el procedimiento que se ha aplicado, señor presidente, me ha parecido un procedimiento verdaderamente violento, un procedimiento, prácticamente de atropello a la ciudadanía al departamento La Capital, por el procedimiento que se ha adoptado. Yo no puedo entender la necedad del presidente de la Comisión de Legislación General, a quien..., y, siendo

él del departamento Ayacucho y en la presencia de una diputada del departamento Pringles, otra del departamento Ayacucho y solamente una diputada del oficialismo del departamento Capital, se sacó de apuro este proyecto, que decir que fue mencionado por el gobernador en el inicio del periodo ordinario, no es un argumento, entró a la Comisión de Legislación, la Comisión de Legislación, no tuvo quórum nunca, presidente, entonces en la primera reunión, sin ningún debate, sin invitar a la junta de historia, sin invitar al profesor Fourcade, sin haber el más mínimo debate, es como que nos sacuden por la cabeza con este proyecto; a mí me parece que ha sido..., yo estoy pensando que ha sido una queja..., ha sido violenta la manera que ha sido hecho, de una manera compulsiva, una manera de atropellar las instituciones con lo que se ha hecho, como se ha sacado el despacho, después vemos el tema de Pueyrredón, pero en realidad, el tema era que hubiera un debate, que pudieran participar los establecimientos escolares, la prensa, la junta de historia, organizaciones no gubernamentales. Esto fue lo que le expliqué de buen modo, al presidente de la comisión, bueno, dice: “yo voy a sacar el despacho y después voy a preguntar al bloque, si quiere que lo volvamos”. Bueno, parecía casi una burla, porque sacar un despacho para traerlo de vuelta a la comisión, no tiene ningún sentido.

Yo planteé el tema en buenos términos, yo lo que les pedí fue una semana, señor presidente, para qué, para que la Comisión de Legislación pidiera una audiencia con el gobernador, pero parece que tienen miedo de ir hablar con el gobernador, es más, les plateé si mi figura no era..., era irritativa, yo no iba, que fueran los oficialistas, pero a lo mejor el gobernador, podía ver en buen grado, la posibilidad de hacer participar a los establecimientos educativos, de hacer un concurso, de consultarle a la gente si quieren que le cambien el nombre, y si es positivo, bueno, hagamos una investigación

histórica y decidamos cuál sería el mejor nombre, nada de esto fue atendido, señor presidente, es la necesidad de decir, lo dijo el gobernador y se acabó; lo escuché hoy al diputado Braverman, en un reportaje radial, dice: nosotros salteamos y cabeceamos..., en un término futbolístico que no se si es aplicable acá, nosotros las cosas las resolvemos, vino el proyecto del gobernador, no, no, nosotros somos obedientes, pero irracionalmente obedientes.

Yo lo que estaba planteando, señor presidente, era la posibilidad de debatir el tema y se me ha negado, o sea, aparte, voy hacer una critica, me parece muy pobre la labor de la Comisión de Legislación General al no dar el debate del tema, porque no hubo ningún debate, no se invitó a nadie, es un hecho de trascendencia histórica, ahora preguntémoslo: ¿tiene apuro? Hace 160 años que el departamento se llama La Capital, ¿había apuro para sacarlo hoy?, no se podía esperar una semana y hablar con el gobernador, cuál es el problema que en el transcurso de este periodo legislativo se lo apruebe, ahora o dentro de 6 meses, es lo mismo, no es que hay algo que va a trabar el desarrollo de las instituciones, la economía de la provincia, no es que estemos frenando absolutamente nada, no es un palo en la rueda, era un debate público que lo está reclamando la gente el debate y, bueno, yo después me voy a referir algunos e-mail e inclusive que me han llegado, criticando la figura de Pueyrredón, que no sé si son ciertas o no las criticas, pero evidentemente que el tema de cambiarle el nombre del departamento Capital, merecía un debate, este debate ha sido negado señor presidente, ha sido negado por una comisión, que por primera vez tuvo quórum prácticamente desde, la vez anterior tuvo quórum porque estuve yo, sino ni quórum hubiera tenido, era la primera vez que tomaba el tema, no es que el tema hace mucho que está en la Cámara, no hace mucho, hace dos o tres semanas, hay temas que se vencen el periodo siguiente y van al archivo; y resulta que no se quiere debatir, no se

quiere escuchar la opinión, esa necesidad, esa sordera de escuchar a los que saben, si yo no quería imponer un nombre yo, yo lo que quería que escucháramos a los que saben, creo que el profesor Fourcade, es alguien conocido y reconocido por todos, independientemente del color político de cada uno ¿no lo podríamos escuchar haber cuál era su opinión, sabemos si realmente se quería cambiar el nombre al departamento La Capital?, entonces, me parece que esto ha sido verdaderamente vergonzoso lo de la comisión y del presidente de la comisión, creo que ha sido un atropello a las instituciones, creo que el procedimiento ha sido, verdaderamente, pésimo y que habla muy mal del poco trabajo que tiene..., que hace esta Cámara cuando tiene un tema trascendente y tiene que convocar a un debate para eso tenemos el salón del tercer piso, y haber debatido toda la ciudadanía del departamento Capital, sacar por un despacho, donde en definitiva los que votaron para el despacho eran tres diputado del departamento Ayacucho. Nada más señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Haddad. ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra? Este tema no. Razones de urgencia, diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias presidente. Nuestro bloque tiene un proyecto que ya tiene despacho de la Comisión de Legislación General, que se refiere a exactamente a lo mismo, al nombre del Departamento Capital. Además le quería aclarar al diputado Haddad, que se ha trabajado en este proyecto, se pidió con preferencia para este día, además viene el proyecto original con la firma de todos los intendentes de Capital.

Señor presidente, nosotros no vamos a apoyar este proyecto porque ya tenemos en el orden del día, un Proyecto consensuado y con despacho de comisión. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Bien, ponemos, entonces, a votación las razones de urgencia para el tratamiento sobre tablas del proyecto, romano IV, proyecto de declaración, punto 7), expediente 076, folio 1047, año 2010, que solicita al Poder Ejecutivo, que retire el proyecto de ley que establece para el departamento La Capital, la denominación de Juan Martín de Pueyrredón, los que estén por la afirmativa sírvanse así indicarlo

Así se hace -

07 votos por la afirmativa, 19 votos por la negativa, rechazado.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 6 **Expediente 022 - Folio 1029**

Sr. Pte. Poggi: Diputado Haddad, razones de urgencia del expediente 022, folio 1029, año 2010. Adelante diputado.

Sr. Haddad: Gracias señor presidente. Estamos hoy, por decirlo de un modo irónico, festejando 177 días de negación de la soberanía popular, de los departamentos gobernador Dupuy y general Belgrano, es decir, seguimos recorriendo los departamentos festejando el Bicentenario, no sé el Bicentenario de qué? En esta provincia, no sé el Bicentenario de qué?

Y sigue sin haber el despacho de la comisión, habían anunciado para el 09, hoy ya decían el 09 ó el 16, realmente creo que el accionar de la Comisión de Poderes puede asimilarse al de un persona que se ha metido en una ciénaga, dicen que el que se entra en una ciénaga si se queda ahí se muere, pero si intenta salir mientras más se mueva más se hunde, lo que yo hice fue, estando desde la orilla venir a proponer, tirarle una soga a la Comisión de Poderes, entonces que ese debate fuera dado por toda la Cámara, es más hubiera sido bueno que sin esconderse detrás de la Comisión de Poderes, cada legislador de esta Cámara asumiendo la responsabilidad que tiene para el tema institucional más delicado que le aportado a la Cámara de Diputados de la Provincia, tratar junto con la división de la ciudad de San Luis y con la

caducidad de mandato, el tema institucional más delicado que le ha tocado a este provincia, que cada uno tomara el uso de la palabra y que cada uno de los diputados se expresara y cada uno dijera cuál era su visión, respecto a este tema de no dejar asumir a los legisladores que libremente eligió el pueblo, pero evidentemente la Comisión de Poderes o el conjunto de esta Cámara, al no querer aprobar este proyecto, lo que hizo es no querer tirarle la soga y la Comisión de Poderes, en su desesperación, en lugar de moverse hacia la orilla se movió hacia adentro de la laguna, entonces, están cada vez más lejos de la costa, cada vez más lejos de cualquier soga, cada vez se están enterrando más, creo que el barro les está llegando al cuello, porque sabemos que el 30 de este mes se cumple el plazo y, sabemos que si hubiera habido alguna razón verdadera, valedera, jurídica, legal o constitucional el mismo 7 de diciembre de dos mil nueve, se hubiera sacado el despacho. Como no la hay, como se ha inventado una impugnación sin ningún asidero. La Comisión de Poderes no hace más que dar vueltas y dar vueltas y escribir fojas y dar vueltas y estudiar y dar vuelta..., claro me parece que en este momento se siguen hundiendo en es lodo, porque saben que van a quedar marcados, sino actúan de acuerdo a derecho que es que se de derecho..., que se le se dio derecho el propio 07 que es tomándole juramento a quienes libremente eligieron los pueblos, en una elección que no tuvo ningún tipo de impugnación, de objeción, digamos, que tuvo la limpieza que pueden tener en esta provincia las elecciones donde hay, evidentemente, un manejo desde el poder para conseguir votos, pero al menos en el acto de la gente libremente, ir y elegir una boleta no hubo nunca ninguna objeción, ni ninguna impugnación, entonces claro, quieren enfrentarse al Poder Judicial, quieren anular una resolución judicial, porque comentarios es que quieren ir en ese sentido y andan buscando la forma, ¿por qué llevamos 177 días?, claro, porque no

encuentran la manera, qué excusa podemos inventar para que alguien pueda creer en la justicia que esto que estamos haciendo es válido, no hay manera, no la encuentran, sabemos que esto no va a pasar, no va a pasar ni por la justicia de San Luis, porque se supone que conlleva el pedido del Jurado de Enjuiciamiento a la secretaria electoral, la presidente del Superior Tribunal de Justicia, no va pasar ni la justicia de San Luis, ni la justicia nacional, no puede pasar de ninguna manera, entonces, creo que hoy esta Comisión de Poderes se encuentra en un grave problema, este problema se ha ido profundizando, se han ido enterrando cada vez más, ahora llegamos a los 177 días y, la solución no aparece, señor presidente, no aparece, entonces, vuelvo a insistir con cumplir mi deber, vuelvo a insistir con denunciar lo que está pasando, vuelvo a decir el atropello a las instituciones, vuelvo a decir que no hay soberanía popular, vuelvo a decir que se les niega a los pueblos de Belgrano y Dupuy tener representación en esta Cámara y, lo haré sesión tras sesión, sé que me asiste la verdad, esto me recuerda sobre manera el debate de caducidad de mandato. Los legisladores del oficialismo, a quiénes les dije que estaban haciendo una barbaridad institucional, alguno de ellos abogados, argumentaron lo imposible para que la ley saliera, la ley fue declarada inconstitucional por el Corte Suprema de Justicia de la Nación, no vuelvan a repetir el papelón. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Haddad. Diputado Casal.

Sr. Casal: Para fijar posición de este tema va hablar el diputado Estrada Dubor.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Estrada adelante.

Sr. Estrada Dubor: Gracias señor diputado Casal. Gracias señor presidente.

Señor presidente, nuestro bloque va adherir a este pedido de tratamiento sobre tablas y a las razones de necesidad de urgencia expresado por el diputado Haddad, ciertamente que este tema se está constituyendo en una cuestión de Estado en esta provincia de San Luis, señor presidente. Y, los trascendidos que circulan por uno y otro sentido, nos están indicando la gravedad institucional del tema, hasta, hasta hay diputados oficialistas que en reportajes radiales han reconocido que un posible dictamen de la Comisión de Poderes, es la necesidad de la declaración de la nulidad de las elecciones en la categoría de diputado provincial de los departamentos: general Belgrano y gobernador Dupuy, lo cual señor presidente, sería un verdadero exceso de la Comisión de Poderes, porque se estaría pronunciando sobre un tema que no es de su incumbencia cual es, si es o no nula las elecciones en estos departamentos, señor presidente, porque de allí la necesidad que la Cámara se constituya..., toda la Cámara en Comisión de Poderes, para que podamos debatir en profundidad es dos temas que nos pueden llevar a un callejón sin salida, que incluso, señor presidente, nos pueden llevar a la consideración de la intervención del Poder Legislativo en la provincia de San Luis.

Señor presidente, yo pido que se tome dicho con todo respeto las cosas que estoy manifestando ¿Sabe, señor presidente? Se dice, se dice, que cuando el año pasado hubo un ofrecimiento de duplicar, incluso un tratamiento de un proyecto de ley, de duplicar los sueldos de los diputados, y que tiene media sanción en esta Cámara de Diputados, se dice, señor presidente, que fue una picardía del titular del Poder Ejecutivo para hacer quedar mal a los diputados, que lo hizo aprobar en la Cámara de Diputados y que lo hizo rechazar en la Cámara de Senadores para que quedemos mal los diputados, como gente que somos propensa a cambiar nuestras convicciones por el dinero, señor presidente; y ahora, señor presidente, también están circulando versiones que puede haber

tentativa de seducción mediante dádivas a algunos diputados y, señor presidente, yo lo que creo es que si algo de eso hubiera, se han equivocado respecto de quién es el portador o la portadora de las tentativas de seducción, puede que tal vez el contenido de lo dicho sea más o menos cercano a la verdad, pero equivocado en cuanto a quién es el portador de la tentativa de seducción.

Señor presidente, tenemos que terminar con estas imágenes que están deteriorando tanto a la Cámara de Diputados; señor presidente, se dice que hay diputado de primera y diputado de segunda. Por si usted no lo sabía, señor presidente, por si los señores diputados no lo saben, se dice que hay diputados de primera y diputados de segunda, los diputados de primera son los diputados oficialistas, a los cuales se les da empleados legislativos, con una remuneración superior, mayor, a la remuneración que se le dan a los empleados que tienen los diputado de la oposición.

Por eso, señor presidente, a mí me encanta ver los gestos de satisfacción de los diputados de primera, nosotros sabemos que somos diputados de segunda, pero nos cuesta tener que aceptar semejante discriminación, señor presidente. Todo ello se inscribe en este bastardeo, y pido, señor presidente, que se tenga dicho con todo respeto, pero es la verdad, señor presidente, se está bastardeando la función legislativa.

Así que esto, señor presidente, necesita un tratamiento de suma urgencia, porque, señor presidente, yo le diría que hasta diputados oficialistas están muy molestos con todos estos temas. Así que, señor presidente, la propuesta del diputado Haddad, del tratamiento sobre tablas de este tema, que la Cámara de Diputados se constituya en Comisión de Poderes para tratar todo esto, señor presidente, es adecuado para este momento y es de extrema urgencia.

Por ello, nosotros vamos a adherir, señor presidente. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado.

Sr. Gargiulo: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente. Es para, naturalmente, ratificar nuestra adhesión al tratamiento sobre tablas de este proyecto; que, vaya contradicción, por un lado, acabamos de hablar de la seguridad jurídica, de garantizar la continuidad del proceso industrial, a través de la adhesión a la ley Nº 22021, etc., y por otro lado colocamos a la provincia de San Luis en el centro del hazme reír nacional, planteando este verdadero bochorno, que es castigar a legisladores, del propio cuño, que participaron transvestidos en otra fuerza política y nos ganaron las elecciones, esto es así, no hay vuelta que darle; si hubiera salido segundo el Acuerdo Cívico y Social en esos departamentos no habría existido ningún problema, pero cometieron el error de excederse en la adhesión Electoral conseguida y ganaron, se equivocaron, tendrían que haber perdido.

De todas maneras, si bien los tiempos están feneciendo ya para el plazo del cual dispone la Comisión de Poderes, y más allá de las versiones que hablan de un disparate, como es anular los comicios en los departamentos Dupuy y Belgrano, tengo para mí que nos acercamos a una elección aquí, en la Cámara de Diputados, cuando votemos, que puede llegar a ser francamente traumática para las intenciones del actual gobernador; porque si no digirió el trauma electoral y pretendió este bochornoso castigo a los legisladores, ni me imagino cómo va a reaccionar, o cómo le va a quedar el estado de ánimo cuando esta Cámara de Diputados no apruebe, con la mayoría requerida, el dictamen de la Comisión de Poderes, seguramente se va a deprimir. Quizás por eso ha viajado al exterior, no sabemos dónde está, pero bueno, el proyecto como llega hoy lo firma el vicegobernador Jorge Pellegrini.

Pero tengo para mí que en las filas de los diputados que representan a la actual gestión, existen legisladores íntegros, probos, dignos, que tienen vergüenza por lo que está pasando, y que llegado el momento van a votar de acuerdo con sus principios y sus convicciones; tengo para mí esa esperanza, que no agreguemos a esta legislatura una mancha más en la historia institucional del Parlamento provincial, sería lamentable que a nivel Nacional San Luis quede impregnada como una provincia donde aquel que asume la soberanía popular, que tiene legitimidad para gobernar, luego hace lo que se le antoja, usando a esta Legislatura como su apéndice.

Ha sido todo tan burdo, pero realmente de tan baja calaña, que el propio apoderado del Partido Justicialista, el histórico Carlos Sergnese, que aprobó con su firma todo el proceso electoral, luego es el que encabeza las firmas de las impugnaciones que se presentan en esta Cámara; y es su hijo, el diputado, el que a su vez defiende lo actuado por el padre. A mí no me gusta hacer alusiones personales, porque creo que la política es confrontar proyectos, gestiones, visiones, lecturas, pero cuando el bochorno llega ya al sótano es muy difícil mantener el nivel de los discursos y el nivel del debate, porque esto que está pasando en esta Legislatura a mí me preocupa, porque está hablando a las claras que ya no hay escrúpulos, que no hay límites, que acá vale todo cuando se dispone de mayorías dóciles.

Insisto, lo estoy diciendo antes que lleguemos a ese momento de votar, tengo para mí la íntima convicción, la esperanza, que mis pares, a quienes respeto, del oficialismo, muchos de ellos no se van a dejar arriar como ovejas frente a este desparpajo; realmente, yo quiero mantener el respeto por todos y cada uno de mis pares, siempre cuando su conducta esté a la altura de las circunstancias.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Gargiulo.

Sr. Sergnese: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Sergnese.

Sr. Sergnese: Muchas gracias, presidente. El bloque del Partido Justicialista y partidos aliados, por novena vez, no va a acompañar este tratamiento sobre tablas, consideramos que no hay urgencia para el tratamiento del mismo, toda vez que la Comisión de Poderes está próxima a emitir su despacho, si mal no recuerdo creo que a fin de mes se vence el plazo que esta misma Cámara estableció para que emitan el dictamen.

Lo vamos a rechazar también por expreso mandato constitucional, como siempre, estaría bueno que se me permita copiar y pegar lo que hemos dicho en las sesiones anteriores, concretamente lo vamos a rechazar por expreso mandato constitucional, como decía artículos 63° y 64° de la Constitución Nacional, artículo 8° de la Constitución Provincial, artículo 95°, inciso 4), de la Constitución Provincial, artículo 122° de la Constitución Provincial, artículo 127° de la Constitución Provincial, y los primeros diez artículos del Reglamento Interno.

Consideramos, el Partido Justicialista y la Agrupación Lealtad, algunos legisladores de esta Cámara hemos hecho una impugnación, los impugnados ya han contestado, se produjo las pruebas por los impugnados solicitadas, se tomaron todas las testimoniales, los oficios y entiendo que están próximos a emitir su despacho, con lo cual consideramos de que no es necesario este tratamiento sobre tablas. Por tales motivos no lo vamos a acompañar. Gracias presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado. Diputada Miranda adelante.

Sra. Ruiz de Miranda: Me siento afectada por el tratamiento peyorativo de los colegas diputados, yo creo que no podemos bajar tanto el nivel de la discusión, pueda estar o no de acuerdo, pero no puedo herir, agravias y ofender a los demás, creo que se está en un proceso

de investigación, la oposición también integra esta Comisión de Poderes señor presidente, se han arbitrado todas las medidas que constitucionalmente y de acuerdo al régimen interno que nos rige corresponde, se les ha dado las más amplias garantías y en este proceso vamos a llegar a la verdad, seguramente, pero a veces la verdad duele pero es una sola y hay que buscarla, y hay que tener la valentía y la entereza de buscarla Señor presidente. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputada Ruiz de Miranda. Si no hay más oradores ponemos entonces a votación las razones de urgencia para el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución expediente 022 - folio 1029 - año 2010. Los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

7 votos por la afirmativa, 19 por la negativa, rechazado.

RAZONES DE URGENCIA PUNTO 6 Expediente 035 - Folio 1033

Sr. Pte. Poggi: Diputado Haddad, las razones de urgencia para el tratamiento sobre tablas del expediente 035 - folio 1033 - año 2010. Adelante diputado.

Sr. Haddad: Gracias señor presidente. Este otro proyecto que también vengo pidiendo su tratamiento y que también se lo viene negando sesión tras sesión, tiene que ver con la comunicación a los tres Poderes de las otras 23 provincias de la Nación Argentina, de la irregular situación institucional que vive esta provincia, creo que lo de irregular no ira a ser considerado una ofensa por nadie, si fuera regular, seríamos hoy 43, no somos 43 hay una irregularidad.

Entonces no entiendo, si las cosas se están haciendo de acuerdo a derecho que no se están haciendo de acuerdo a derecho, esto además esta claro, algún día me gustaría presidente, que usted que preside esta Honorable Cámara, y que entre sus derechos y deberes,

atribuciones y deberes del artículo 29º, en el inciso 20 dice: Hacer observar este Reglamento en todas sus partes, usted no ha hecho desde el 07 de diciembre, no ha hecho cumplir este reglamento, porque el artículo 4º, cuando habla de que alguien pueda, desde la posibilidad de la impugnación del título del algún legislador dice: artículo 4º - Inciso 1): Si se considera necesaria una investigación, el impugnado se incorporará en las condiciones indicadas en el inciso siguiente. Si están haciendo esa ardua investigación, que lleva 177 días no entiendo porque los legisladores no están en el recinto, debieron haber sido incorporados presidente, porque eso dice el inciso 1 del artículo 4º; pero además, el inciso 2 del artículo 4º dice que si lo que se está discutiendo es la irregularidad, del proceso electoral respectivo. En este caso los impugnados se incorporarán directamente a la Honorable Cámara de Diputados y gozarán de las mismas prerrogativas de los miembros en ejercicio hasta el pronunciamiento del Cuerpo.

Entonces, insisto, usted no está cumpliendo con sus deberes porque no esta haciendo cumplir este Reglamento Interno, esta Cámara esta sesionando fuera de la ley y fuera del estado de derecho desde el 07 de diciembre del 2009, estos legisladores deberían estar incorporados en la Cámara, porque eso dice el Reglamento Interno si así como plantea barbaridades como que se debe anular una elección por ejemplo, pero no puede ser que tomemos la parte que nos convenga y no leamos la parte que no nos convenga, es clarísimo el Reglamento, los Diputados deberían estar en la Cámara hasta que se pronuncie el Cuerpo, no entiendo porque usted no ha hecho cumplir este Reglamento Interno señor presidente, entonces, esta actuación irregular, ilegal, fuera del estado de derecho. Hoy esta provincia esta sancionando leyes que verdaderamente no tienen legalidad, me parece un contrasentido, leyes sin legalidad, esta realmente sancionando leyes sin legalidad, porque al no estar todos los

legisladores en la Cámara, no es uno, son los representantes de dos departamentos, evidentemente que estamos trabajando fuera de la ley.

Estuvieron el día jueves de la semana pasada acá legisladores de la provincia de Buenos Aires, senadores, una diputada provincial, preocupados por este tema, vinieron a interiorizarse, verdaderamente les costo creer, hubo que entregarles los proyectos estos que yo he presentado, hubo que mostrarles la copia de la impugnación y bueno, verdaderamente se dieron cuenta que la ley termina en el Arco de Desaguadero, en La Tranca, allá pasando Justo Daract, o sea, nosotros vivimos absolutamente fuera de la ley, nosotros no tenemos ningún marco regulatorio legal para conducir las acciones de los hombres y las instituciones de esta provincia; pero además esta Cámara se empeña en que nadie se entere, en ponerle un cerrojo a la situación de esta provincia y que nadie quiera salir, porque no entiendo porque si están haciendo todo bien, están haciendo todo de acuerdo a derecho, si están trabajando arduamente, si van en busca de la verdad que decía la diputado Ivonne, recién, Ivonne Ruiz de Miranda, decía recién que van en busca de la verdad, cual es el problema, a quien ofende, a quien lastima, a quien se le falta el respeto, porque las demás provincias argentinas sepan que una Cámara de 43 miembros y de 9 departamentos, tiene 37 miembros y 7 departamentos representados y así sigue funcionando, y así sigue sancionando leyes, esa necesidad de ocultar la verdad, esta demostrando que algo no es limpio, que algunos trapitos sucios hay, que algo no es transparente, porque si hubiera transparencia, porque no quiere que la provincia se entere, porque presionan donde haga falta con tal de que esta verdad no salga a la luz. ¿No dicen que están en busca de la verdad? ¿O están en busca de esconder la verdad?, esta es la parte que me parece que no esta bien dicha.

Entonces señor presidente sigo resaltando la falta de coraje de esta

Cámara, del oficialismo de esta Cámara para animarse a decir muy bien, vamos a comunicarle en que situación nos encontramos a los tres poderes de las 23 provincias argentinas y del gobierno nacional, nos vamos a animar a hacerlo, somos conscientes de lo que estamos haciendo, estamos haciendo las cosas bien, la negación es evidente la confesión de que están haciendo las cosas mal, de que están actuando fuera de la ley, de que ni siquiera el Reglamento Interno lo están cumpliendo porque los legisladores no están en la Cámara y porque no están en la Cámara si el Reglamento dice que se tienen que incorporar, entonces los que saben que están caminando del otro lado de la ley, los que saben que están caminando fuera del estado de derecho, los que saben que están haciendo de alguna manera trampa a un sistema del cual llevamos 27 años y esta cada día peor en esta provincia, los que saben que esta es la peor provincia argentina por su calidad institucional como lo he manifestado en algún documento, estos son los que se niegan a tratar este tema y aprobar este proyecto de declaración. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias señor diputado. ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra por este tema? Diputado Mirábile por este tema, diputado Sergnese. Adelante diputado Sergnese.

Sr. Sergnese: Gracias presidente, nuevamente no vamos a acompañar tampoco este proyecto, me remito a las palabras de recién, y puedo ampliar diciendo que la única irregularidad que se ha cometido ha sido en el proceso electoral, sobre todo en el proceso del trámite judicial.

Todo el expediente La Alianza Acuerdo Cívico y Social es una seguidilla de irregularidades, no se han cumplido los plazos, se han hecho presentaciones de candidatos o sustitución de candidatos de manera irregular, fuera de término, sin las formalidades que la ley exige, tampoco se ha respetado el cupo femenino y casualmente por eso es que es

el motivo de la impugnación, no se si de esa manera estoy contestando las consultas, las preguntas que hacia el diputado Haddad, pero ese es el motivo por el cual la Agrupación Lealtad del Partido Justicialista, algunos legisladores y varios abogados, hemos hecho esta impugnación, de todas maneras no vamos acompañar tampoco, porque como dije recién, estamos próximos a que la Comisión de Poderes se les cumpla el plazo para presentar su dictamen. Muchas gracias presidente.

Sr. Pte. Poggi: Bien. Si no hay otro diputado que quiere hacer uso de la palabra; ponemos en consideración las razones de urgencia y tratamiento sobre tablas del Expte. 035, proyecto de resolución, folio 1.033 año 2010. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

Así se hace-

7 votos por la afirmativa, 22 votos por la negativa. Rechazado.

De acuerdo a lo conversado en la reunión la Labor Parlamentaria, habiendo aprobado los temas solicitados sobre tablas.

MOCION DE PREFERENCIA

Expte. 085 F. 028/2.009 - Romano IV - 3 / Romano IV - 4 / Romano IV - 2

Sr. Pte. Poggi: Hay algunas solicitudes de preferencias.

Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señor presidente, nuestro bloque va a solicitar una preferencia con despacho de comisión para la sesión siguiente o subsiguiente, del proyecto de ley Plan Maestro de Turismo, Expte. 085 folio 028 del 2009.

También solicitamos una preferencia del romano IV, punto 3) proyecto de declaración, declarar de interés legislativo el film "Trabajo de Campo" por su aporte al cine independiente local de acervo cultural de San Luis, en el año del Bicentenario de la Revolución de Mayo, Expte. N° 071 folio 1.045 año 2010.

También solicitamos una preferencia, con despacho de comisión, para la sesión siguiente o subsiguiente, del romano IV, punto 4) referido a: declarar de interés legislativo las capacitaciones que la Fundación del Centro Integral de Enseñanza Particular CIEP para el desarrollo educativo y laboral y empresarial que realizan en la provincia, Expte. 072 folio 1.046 del 2010. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Bien. Diputado Gargiulo usted tenía una solicitud de preferencia.

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente, es para hacer una moción de preferencia, con despacho, del romano IV, punto 2) que es una declaración de la Cámara expresando una preocupación por el estado en que se encuentra la ruta provincial N° 14 y solicitando al Poder Ejecutivo provincial que disponga la inmediata reparación y/o repavimentación y señalización de la misma. Los fundamentos de esta iniciativa los va a hacer la diputada Mónica Ruti.

Sr. Pte. Poggi: Sí, diputada.

Sra. Ruti: Gracias, señor presidente, la verdad que esta ruta que esta presentada tiene un grave problema de rotura que al utilizarla cuando se rompe la ruta 8, que es la que se corta, la utilizan para hacer el traslado de las personas tanto desde Río IV, Córdoba, hasta Villa Mercedes y utilizar el transcurso de esta ruta uniendo la ocho con la siete, la preocupación de esto que ya tuvimos un accidente hace unas semanas atrás, y no queremos que esto surja a mayores.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputada.

Son cuatro los planteos del proyecto de preferencia, con despacho de comisión para la sesión siguiente o subsiguiente. ¿Lo podemos poner a consideración todo junto? Diputado Haddad.

Sr. Haddad: ¿Usted que va a someter el del oficialismo o el de la oposición?, yo

el del oficialismo no lo voy a votar, por eso le digo.

Sr. Pte. Poggi: Entonces, lo hacemos uno por uno. Bien, entonces ponemos a consideración la preferencia, con despacho de comisión para la sesión siguiente o subsiguiente, del Expte.086 folio 028 año 2009, proyecto de ley referido a: Ley General de Turismo, Plan Maestro 2010/ 2020. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace-

27 votos por la afirmativa, 1 voto por la negativa. Aprobado.

Ponemos a consideración la preferencia, con despacho de comisión para la sesión siguiente o subsiguiente, del proyecto de declaración, romano, IV, punto 3); Expte. 071 folio 1.045 año 2010; declara de interés legislativo el film "Trabajo de Campo" por su aporte al cine independiente local el acervo cultural de San Luis, en el año del Bicentenario de la Revolución de Mayo. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así comunicarlo.

-Así se hace-

27 votos por la afirmativa, 1 voto por la negativa.

Ponemos a consideración la preferencia, con despacho de comisión para la sesión siguiente o subsiguiente del proyecto, romano IV, proyecto de declaración punto 4), Expte. 072 folio 1.046 año 2010, declarar de interés legislativo las capacitaciones que la Fundación del Centro Integral de Enseñanza Particular Capacitación CIEP, para el desarrollo educativo laboral y empresarial. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace-

27 por la afirmativa, 1 por la negativa. Aprobado.

Ponemos a consideración el proyecto de declaración, romano IV, punto 2) de preferencia, con despacho de comisión por la sesión siguiente o subsiguiente, del Expte. 070 folio 1.045 año 2010; la Cámara de Diputados expresa su preocupación por el estado de la ruta provincial Nº 14 y solicita al Poder

Ejecutivo provincial que disponga con la máxima urgencia un plan integral de reparación y señalización de la misma. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

Bien, previo a pasar al tratamiento del orden del día se pone a consideración los temas que estén en el sumario, con el destino que allí se dispone. Si no hay observaciones; los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

TRATAMIENTO PUNTO 7

Sr. Pte. Poggi: Comenzamos con el desarrollo de los tratamiento sobre tablas habilitados para esta sesión, corresponde tratar sobre tablas el proyecto, romano II, Mensajes y Proyecto y Comunicaciones del Poder Ejecutivo, proyecto de ley, punto 1) Expte. 032 folio 043 año 2010. La provincia de San Luis adhiere a las disposiciones del decreto Nº 699/10 emitido por el Poder Ejecutivo Nacional de fecha 20 de mayo del 2010, referido a: beneficio de la promoción industrial.

Tiene la palabra diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señor presidente, lo informa el diputado Luis Zabala.

Sr. Pte. Poggi: Adelante diputado Luis Zabala.

Sr. Zabala: Gracias, señor presidente, creo que este es un tema muy importante para la provincia de San Luis, para las provincias que formaron parte del pacto de Reparación Histórica, Acta de Reparación Histórica que tiene como protagonistas a las provincias de San Juan, La Rioja, Catamarca y San Luis; en este tema hay que destacar la importancia de esta Acta de Reparación Histórica que ha beneficiado a estas cuatro provincias tratando de equiparar, a veces, la injusta distribución de las riquezas nacionales que se hacen en el

país. Estas provincias que fueron beneficiadas con la ley 22.021 y que hoy por hoy ve la posibilidad de extender estos beneficios; la provincia de San Luis, una provincia que ha sido ejemplo en la manera de administrar estos beneficios, no es cierto, construyendo para la industria, para la radicación facilitando su..., para el desarrollo de su infraestructura, de sus tecnologías para que la mano de obra en la provincia de San Luis realmente se vea reafirmada en la posibilidad de su trabajo, para eso la provincia construyó caminos, construyó gas, les trajo el gas, construyó viviendas, escuelas hospitales, ha desarrollado el ferrocarril, últimamente, ha hecho una zona de actividades logísticas con un beneficio impresionante para la industria, como así también la zona de actividad de Zona Franca de Justo Daract; creo que esto tiene un destinatario que es la industria y que son los trabajadores de la provincia de San Luis. Por eso, cuando la provincia reacciona de manera eficiente, de manera inmediata, en adherir a estos decretos, me parece que lo que menos tenemos que hacer, lo mínimo que tenemos que hacer, es que todas las fuerzas vivas de la ciudad, de la provincia, salgan a respaldar esta situación, porque todos, absolutamente todos somos beneficiarios de estos decretos, que tratan, como bien dije recién, de equilibrar la balanza de los beneficios en la República Argentina.

Creo que, este proyecto de ley de adhesión a la ley 22.021 habla a las claras de las intenciones de la provincia de San Luis, de seguir generando mano de obra, creo que es muy importante este decreto nacional de prórroga de estos beneficios y, que no excluye a ninguna de las provincias beneficiadas con la ley 22.021. Creo que habla de dos años en un principio, para las provincias que ya han sido beneficiadas y para la industria que son beneficiadas, pero también, más adelante, en el artículo 10° habla de que las provincias, la industria que tiene la posibilidad de ampliar su actividad que tiene la posibilidad de generar nueva mano de obra, tiene la posibilidad

también de ser beneficiada con 15 años más.

Creo que la provincia de San Luis, como bien dije recién, a administrado excelentemente bien los recursos, creo que las provincias hermanas, vecinas, lo que mínimo tendrían que hacer, es acompañar estas Acta de Reparación Histórica con la provincia de San Luis, como la provincia de Catamarca, La Rioja y San Juan. Creo que, a veces, hay que mirar mucho más para adentro y mirar menos para afuera y, ver que lo que hace uno con estos beneficios, que las provincias vecinas, hermanas tienen, que tienen muchas regalías y que es importante para sus pueblos, pero también es importante esas regalías, la buena utilización, para que su pueblo se vea beneficiado.

Y, en este sentido las provincias de Córdoba, la provincia de Mendoza, la provincia de La Pampa, Neuquén, tienen muchas regalías y, parece fantástico, creo que nosotros como pueblo de la provincia de San Luis, tenemos que ser ejemplo de acompañar a las provincias hermanas, no detenernos a reclamar lo que ellos tienen, sino ver como crecemos nosotros. Y, realmente, en este sentido, nosotros jamás lucharíamos para que la provincia de San Juan, La Rioja, Catamarca pierdan este beneficio, todo lo contrario, creo que esta es otra oportunidad histórica que tenemos de aunar criterios y esfuerzos para que todos los que hemos sido beneficiados con esta Acta de Reparación Histórica, tengamos los beneficios que correspondan.

Creo que la provincia de San Luis es un ejemplo en administración de esta ley de promoción industrial y creo, sin temor a equivocarme que en este nuevo periodo que se abre y ojala que sea interpretada la provincia de San Luis, como una de las cuatro provincias beneficiadas con esta ley, va a ser la provincia que en estos próximos años se va a destacar con esta ley de promoción industrial. Ojala que así sea y ojala que en esta Cámara hoy tengamos todos los votos necesarios y todos los augurios de fe y esperanza, para que nosotros o los trabajadores de la

industria química y petroquímica de la provincia de San Luis, que a partir del año 1984 vimos crecer potencialmente esta provincia...

Sr. Pte. Poggi: Por favor, un poco de silencio, porque no se lo escucha al orador.

Sr. Zabala: Y, es donde se le dio un fuerte crecimiento, nosotros en esos años, llegamos a tener una cantidad importante de trabajadores, luego, por distintas situaciones económicas y políticas en el orden mundial vimos también, como muchos trabajadores a raíz de algunas políticas equivocadas en el orden nacional, emigraron hacia Brasil, pero en los últimos años también hemos visto, como la industria química en la provincia de San Luis, se ha visto con un fuerte avance y un fuerte arraigo y, es así tal que, en la actualidad, sin gozar con este beneficio nacional, con esta nueva prórroga se han instalado aproximadamente tres o cuatro industrias, que le han dado la posibilidad a más de 200 trabajadores nuevos, en la industria química, en la provincia de San Luis. Y, esto se debe a que las posibilidades económicas de infraestructura y legales de la provincia de San Luis, son bien vistas por los inversores, tanto nacionales como internacionales.

Así que, señor presidente, señores diputados, les solicitamos muy humildemente trabajadores del sector de la industria o de los servicios la posibilidad de aprobar de manera unánime, este proyecto de ley. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Zabala.

Diputados, para seguir por los bloques..., diputado Casal, usted tiene uso de la palabra, después diputado Gargiulo y diputado Haddad.

Sr. Casal: Sí, presidente, sin duda que como lo dije anteriormente, ha sido preocupación de los diputados que

integramos este bloque, el tema vinculado con la promoción industrial, en ese contexto vamos a acompañar esta iniciativa. Y, ojala que esta nueva etapa que se inicia a partir de la reglamentación que establece este decreto, que como primera cuestión establece la adhesión de la provincia, sirva para acompañar lo que ya existe y tratar de generar hacia adelante más emprendimientos en todo el ámbito del territorio de San Luis, porque, sin duda que como legislador del interior, debo expresar mi preocupación, también vinculado con lo que ha sido el proceso de radicación industrial, donde vemos que prácticamente el 90% de las industrias se han radicado en la ciudad de San Luis y Villa Mercedes, esto no es una discriminación hacia ella, al contrario lo que me gustaría que se genere de acá en adelante también, ante la posibilidad de nuevas inversiones de este tipo en la provincia, una cuestión vinculada con la distribución geográfica.

En nuestro pueblo, en Candelaria, la única fábrica que se radico en la época de la promoción industrial, hoy es un galpón vacío, era una fábrica de construcción de viviendas pre-fabricadas. En Quines una de las fabricas más importante, hoy es un boliche bailable.

Me parece que es muy importante esto, pero que también hacia adelante empecemos a pensar, cuáles son las iniciativas que debemos considerar para que la distribución, de los nuevos emprendimientos si se dan, sean un poco más equilibrados en cuanto a cuestión geográfica de la provincia. Adelanto que adherimos y obviamente que otros diputados de nuestro bloque se van a expresar en estos términos. Gracias, presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Casal.

Diputado Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente. En primer lugar hacer una aclaración, cuando este bloque presentó un proyecto de declaración, que tiene

estado legislativo, bueno, había sido feriado lunes y martes, 24 y 25 de mayo, fue enviado a despacho legislativo el martes 25 y presentado en papel el mismo miércoles 26, día en que se publicó oficialmente en el Boletín de la Nación, por ese motivo desconocíamos los términos exactos de este decreto Nº 699, porque sino, seguramente el proyecto tendría que haber tenido la misma orientación, que es el que nos ha enviado el Poder Ejecutivo. Digo esto, porque cuando terminó la sesión, alguna gente amiga, nos hace llegar el decreto y nos dice, mira, la buena noticia es que San Luis está alcanzado por este decreto Nº 699, accedemos a su texto y, efectivamente, lo que pasa que es confusa la redacción, porque los fundamentos se menciona como argumento a La Rioja, pero luego, en la parte resolutive, ya no se nombran ninguna provincia en particular, sino que, en el mismo artículo 1º se nombra a las empresas radicadas al amparo de la ley Nº 22.021 esas empresas están en las cuatro provincias beneficiadas oportunamente por el Acta de Reparación Histórica. Así que, que tuvimos una pequeña alegría en ese momento, de decir, bueno, entonces, la pelea es un poco más fácil, no tenemos que estar pugnando para que la Nación nos alcance con este decreto, sino que estamos incorporados. Pero cuando uno comienza a leer en detalle el articulado, observa dos cambios en cuanto a la normativa vigente, el primer cambio es que requiere la firma, dice, de un convenio entre las partes, esto sería provincia - Nación, ¿para qué? Porque es un convenio, a través del cual se adhiere la instrumentación de esta prórroga de dos años, en cuanto a las empresas ya funcionando y luego de 15 años para nuevas inversiones y, el principal cambio en esta normativa vigente es que, en la actualidad el proyecto de inversión, una vez que está aprobado por la autoridad de aplicación, que es el Estado provincial, se pone en marcha, con mayor o menor demora de tiempo se pone en

marcha una vez que la autoridad de aplicación aprueba dicho proyecto.

En el decreto 699 se indica que, ahora a partir de la adhesión a este decreto, dicho convenio, dicho proyecto de inversión, una vez aprobado por la autoridad de aplicación requiere de un dictamen vinculante del Ministerio de Industria y Producción de la Nación, que tiene que dar un plazo de treinta días y sino existiera el proyecto quedará aprobado. Es el único cambio, esto ha sido leído por algún sector como que es una restricción a la autoridad de aplicación de la provincia de San Luis, como que es un condicionamiento, como que nos quieren quitar la potestad o la autonomía que hoy tenemos, creo que no es momento para pelearnos, no es momento para poner en primer plano este tipo de lecturas sutiles, a mi juicio, porque en definitiva quién podría sentirse perjudicado por este cambio, no es el gobierno de la provincia, que sigue teniendo la autoridad de aplicación, quien aprueba el proyecto no es la Nación, es la provincia de San Luis, a referéndum de un dictamen vinculante, pero que el proyecto ingresa por la provincia, quién debería, digo, sentirse un tanto molesto sería el sector empresario, que ahora le agregan un nuevo requisito, no solamente la aprobación de todos los filtros provinciales, los estamentos que conforman los diferentes ministerios, que deben prestar su aprobación a un proyecto, sino que una vez que sale del horno de la provincia, se tiene que ir al estamento nacional, yo no he escuchado que ningún industrial se queje al respecto, nosotros estamos dispuestos, por supuesto, a aprobar esto, no tengo ninguna duda, va a dar seguridad jurídica al sector industrial, va a consolidar el proceso fabril, fundamentalmente, va a bloquear cualquier cierre empresario que conduzca a la pérdida de fuentes de trabajo que es el bien máspreciado que tenemos que es preservar y, sobre todo, si hay un buen manejo por parte del Poder Ejecutivo de la provincia, estamos a las puertas de un relanzamiento del

proceso industrial que permitió modificar el perfil agro dependiente de esta provincia para transformarlo en un verdadero poli industrial del centro del país, digo, si hay un buen manejo, porque tenemos que intentar, por todos los medios, que no solamente se queden las empresas que están sino que lleguen nuevos inversores dispuestos a producir, a generar riquezas y a abrir nuevas fuentes de trabajo. Lo dijimos el miércoles último acá, lo repetimos hoy, el sector industrial aporta casi el 50 % del producto bruto geográfico de la provincia y, es el único sector de la economía que está en condiciones hoy, de generar trabajo genuino, no lo pudo hacer el campo porque no genera tanta mano de obra, no lo puede hacer el comercio que está bastante deprimido, no lo puede hacer la construcción, que si bien genera un efecto multiplicador importante, va de la mano de la actividad económica, que hoy sigue siendo estable, no hay ninguna duda que ese sector industrial, el que está en condiciones de ser motor de economía y el otro sector es el Estado, a través de dos herramientas, que lo vienen haciendo y esto hay que reconocerlo, el plan de obras públicas, por supuesto que es un motor de la economía y los sistemas de pasantías, el más importante de los cuales el Plan de Inclusión Social, en tanto y en cuanto es la maya de contención y de miles de puntanos que no consiguen de insertarse al circuito laboral. Pero si se cierra una sola empresa, deberá ser el Estado, seguramente, el que atienda las necesidades del desocupado, el drama de la familia que quede sin el sustento, por eso apoyamos, renovamos nuestro apoyo a esta adhesión que se plantea y queremos, simplemente dejar constancia de una preocupación, ojala nos equivoquemos y el artículo 3º, no genere ningún tipo de impedimento para que este convenio se formalice, se cristalice en los próximos días, digo esto porque, el artículo 3º entra en colisión con los artículos 1º y 2º porque en el 1º se adhiere la provincia de San Luis al decreto; en el 2º facultamos a Ejecutivo

provincial a suscribir convenio, en el 3º artículo, hacemos reservas de los derechos adquiridos etc., decimos que no importa esta adhesión desistimiento de dichos derechos y agrega: lo que deberá ser observado por el Poder Ejecutivo, al celebrar el pertinente convenio de instrumentación.

Yo pregunto, no vaya a ser cosa que este proyecto de ley, luego le permita al Poder Ejecutivo decir que, no va firmar el convenio de instrumentación porque la legislatura no lo autorizó a firmarlo tal como está, porque en realidad hay un cambio y ahora la autoridad de aplicación tiene hacerlo a referéndum del Ministerio de Industria y Producción de la Nación, yo espero que no pase esto, espero, porque en noviembre pasado cuando nos envió el proyecto de ley para regular la distribución de los fondos del SSTAUI, hicimos un advertencia similar, esto va a traer problemas, esto va a bloquear los fondos que distribuye la Nación, a través de secretaría de transporte, que hoy permite que las empresas funcionen y que no sea la vereda de ajuste, el costo del boleto, no fuimos escuchados, a la semana siguiente vetó parcialmente esa ley y no alcanzó y seguimos teniendo problemas y no llega el dinero, ni siquiera el dinero para la compensación de los sueldos de los trabajadores, que el anuncio oficial es que se destrabó ya siete millones, que los trabajadores, los chóferes van a poder, todavía no ha llegado ese dinero y, muchos menos este envío de liberar los subsidios directos a las empresas.

Por eso no queremos plantear ningún cambio en este proyecto de ley, que nadie interprete que ponemos freno, ¡por favor! Fuimos los adelantados que proponíamos acercarnos a la Nación por esto, pero queremos, sí dejar constancia.

Para mí, el artículo 3º está demás, es un exceso, no tiene ningún sentido haber incluido ese artículo, pero es una facultad, y así lo interpretamos, del Poder Ejecutivo provincial, firmar convenios con los Estados provinciales, con la nación o con las empresas de

cualquier rubro, es una facultad del Poder Ejecutivo, quiero pensar que esto no va a trabar la adhesión y que el Poder Ejecutivo, comparte los fundamentos que compartimos todos los legisladores, de que este beneficio continúe por lo menos los próximos 15 años en adelante.

Hacemos esa expresa reserva, nada más, pero adelantamos nuestro voto favorable al presente proyecto de ley.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Gargiulo. Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias señor presidente. Yo estoy de acuerdo con este proyecto de ley, aunque no estoy de acuerdo con alguna de las cosas que se han dicho en este recinto, estoy próximo a cumplir 36 años de ejercicio de la profesión y 37 de vinculación con la industria, porque comenzó aún antes de recibirme, por lo tanto conozco en profundidad el tema industrial, pero además conozco profundamente, todo lo referido a la promoción industrial de la provincia de San Luis, lo conozco ampliamente, lo conozco desde adentro, he sido 14 años gerente de una fábrica promocionada, he podido conversar mano a mano con el presidente de la empresa, respecto los regímenes de promoción, ya que la empresa había estado también en Tierra del Fuego con promoción industrial, por eso me alegro profundamente de este decreto del Poder Ejecutivo de la Nación, que no tiene una muy buena redacción, hay cosa que no están muy claras, hay algunos puntos oscuros, no diría contradicciones pero sí, me parece que hay cosa que no son coherentes en el texto del decreto, esperemos que después este decreto sea debidamente aclarado, pero hoy acá lo que estamos haciendo es sancionar una ley, cuyo artículo más importante es el 2º, de facultar al Poder Ejecutivo a suscribir este convenio, que está establecido en el artículo 12º de ese Decreto N° 699 del Poder Ejecutivo Nacional.

Y comparto lo que ha planteado el diputado Gargiulo respecto del artículo 3º; me pareció prácticamente innecesario

porque, por un lado, hay casi un menosprecio a la capacidad del Poder Ejecutivo, o del gobernador de la provincia, porque es como decirle mire, tenga cuidado, si usted se va a adherir no vaya a desistir. En realidad, tampoco está claro la redacción, porque habla que no se desiste a los derechos vigentes, no, porque de ninguna manera se va a desistir de los derechos vigentes, en realidad lo que tenemos que mirar es cómo se van a comportar de acá en adelante cuando se presente un proyecto, y está esa parte más o menos clara en el decreto, que tiene una traba para nosotros, que es que va a tener que pasar por la aprobación de la nación, esto nos llevaría a pensar que puede morir en la maraña de la burocracia nacional, felizmente alguien tuvo el criterio de poner que si a los treinta días no es aprobado queda directamente aprobado, esa parte me parece importante.

Ahora bien, yo creo que la transformación de San Luis se debió indudablemente a la promoción industrial, siempre me interesa hacer la salvedad para que no se confunda que nada tiene que ver la promoción industrial con el Acta de Reparación Histórica; es decir, el Acta de Reparación Histórica está mencionada en los fundamentos de una ley-decreto, un decreto-ley del gobierno militar, esto también es bueno que lo recordemos, que la ley de promoción industrial es del gobierno militar; que en realidad, y alguna vez lo plantee en este recinto, es mi análisis, cuando las fuerzas armadas se repartieron la Nación, en aquel período '76/'83, a la aeronáutica le tocó Catamarca, La Rioja y San Luis, y como evidentemente estos señores se ve que tenían la intención de perpetrarse en el poder y ser elegidos por el pueblo, cada uno fue viendo cómo adornaba su quintita para lograr después la voluntad popular.

Se les ocurrió a los aviadores, a los de la aeronáutica, plantear la posibilidad de una ley de promoción industrial, y usaron como excusa el Acta de Reparación Histórica que había firmado el entonces presidente general Perón. En realidad, es

cierto que el acta era del gobierno de Perón, lo que hay que aclarar es que el acta no establecía ningún régimen de promoción industrial ni de desgravación impositiva, lo que el acta decía es que debía repararse históricamente a las provincias que habían contribuido con sus hombres a la gesta libertadora, lo cual me parece que era un fin sumamente noble. En realidad, pero no hablaba ni de promoción industrial ni de desgravación impositiva, son cosas que la gente por ahí no las tiene muy en claro.

Esto le sirvió de excusa a estos de la aeronáutica para decir, tomemos un acta que firmó Perón, que es el político de mayor inserción popular, cosa que nadie nos pueda decir nada, y en base a esto hagamos esta ley. Hicieron una ley, una ley que nos ha beneficiado tremendamente, que es muy mala la ley, mala por discriminar, pero que nos benefició enormemente, en buena hora que nos tocó, es como si mañana alguien decide hacer una donación y elige a una familia ¿Por qué le donan a ellos y no a los otros? Bueno, la familia se va a beneficiar, en buena hora que les tocó, pero si se analiza con cierto criterio de objetividad no podían tener los mismos beneficios San Luis que La Rioja, Catamarca y San Juan, eso ya conllevaba a una injusticia, cosa lógica porque era un decreto de un gobierno militar.

Si eso hubiera pasado por una Cámara de legisladores nacionales, no hubiera pasado así ¿Por qué digo esto? Porque gracias a Dios que nosotros estamos en San Luis, evidentemente estamos geográficamente muy favorecidos, estamos a ochocientos kilómetros de la Capital, uno carga un camión acá a las seis de la tarde y a las ocho de la mañana lo tiene en Buenos Aires, no pasa eso con ninguna de las otras tres provincias, no son lo mismo los fletes, ni es lo mismo la posibilidad de una distribución de productos, uno llega a Catamarca y se tiene que volver, no puede seguir para ningún lado, llega a La Rioja le pasa lo mismo, llega a San Juan le pasa lo mismo, pero en San Luis podemos ir a cualquiera de esas provincias y a cualquier provincia

del norte, del sur, o a Córdoba, o a Mendoza, o a Neuquén, o a La Pampa, estamos en una ubicación geográfica verdaderamente beneficiosa.

Pero bueno, nos sacamos la lotería, los militares hicieron esta ley, y evidentemente nos benefició enormemente; pero creo que se hacen algunas lecturas incorrectas respecto a lo que pasó con quien administró esta ley, que fue autoridad de aplicación de esta ley desde 1983 hasta el presente, que ha sido la misma persona o la misma familia. Digo esto porque algunos decretos ya habían sido dados por el gobierno militar, casualmente en la empresa que yo trabajaba su decreto había sido dado por el gobierno anterior.

Pero no fueron muchos los decretos del gobierno militar, yo en algún momento, a través de la cámara de industria, que yo era secretario, hicimos una consulta al gobierno provincial y nos dijeron que habían firmado mil novecientos noventa y tres decretos, si se firmaron mil novecientos noventa y tres decretos y quedan menos de doscientas industrias en la provincia, algo se hizo muy mal, casi diríamos que esto fue un fracaso exitoso; fue un fracaso porque no logramos lo que podríamos haber logrado, no somos la provincia que podríamos ser, pero fue exitoso porque cambió la provincia, porque nos ha quedado un remanente fantástico.

No tengo ninguna duda cuando afirmo que San Luis debió haber superado a Córdoba y Rosario como polo industrial de este país, tuvo todas las posibilidades; mire, vamos a hacer un ejemplo muy simple, ACINDAR, la fábrica de productos de acero más grande del país, tenía doce decretos de promoción, creo que al tema, presidente, usted lo conoce bastante bien, dicho esto profesionalmente, evidentemente si al presidente de ACINDAR quien gobernaba la provincia le hubiera planteado que le iba a dar todas las posibilidades a estos doce proyectos, pero que instalara un horno en San Luis y uno en Villa Mercedes, ninguna de esas Industrias que hoy casi no queda ninguna, no se hubieran ido de la provincial.

Lo que pasa es que es fácil mostrar el cambio de la provincia, es fácil mostrar lo que era y lo que es, pero verdaderamente no se habla de lo que era y lo que pudo haber sido ¿Por qué no es hoy el polo industrial más importante del país? ¿Por qué esta provincia llegó a tener el cuarenta por ciento de su población económicamente activa desocupada y tuvo que ser ocupada o subsidiada por el Estado a través del Plan de Inclusión Social? Si ésta fue una provincia, no solo del pleno empleo, y esto quiero que lo sepan todos.

Yo era gerente de una industria en la cual el veinte por ciento de los empleados eran cordobeses, el veinte por ciento eran mendocinos, el veinte por ciento eran sanjuaninos, el veinte por ciento eran chilenos, y solo el veinte por ciento eran sanluiseños ¿Saben por qué? Porque no había más sanluiseños para trabajar, no había más gente. Un día le di trabajo al chico que me vendía el diario ¿Te gustaría trabajar? Sí, bueno mañana entras a las siete, si no conseguíamos gente para trabajar, hacíamos horas extras porque no había gente, o sea, estábamos obligados a hacer horas extras porque no conseguíamos más gente para aumentar la producción.

¿Qué quedó de eso? Yo estoy de acuerdo con la crisis del país, con toda esta cuestión, pero no le vamos atribuir a las crisis nacionales el tremendo éxodo que ha tenido la industria, esas industrias no fueron cuidadas; San Luis no fue un lugar atractivo para producir cuando no hubieran beneficios promocionales, o mucho antes. Debo acusar a Domingo Felipe Cavallo de haber firmado aquel infame decreto, usted lo recordará bien, presidente, porque creo que inclusive usted estaba como funcionario del gobierno cuando este decreto, este lapidario decreto, porque la ley original de la promoción industrial establecía, que aquel que se iba antes que el régimen se terminara debía devolver el cien por cien de los impuestos que había desgravado; se imagina, devolver el cien por cien de IVA, ganancias y capitales de aunque

fueran tres años, ya era la quiebra de cualquier empresa ¿Qué hizo este señor Cavallo? Sacó un decreto, usted lo recordará, que preveía el régimen de desvinculación de la promoción industrial, un decreto infame, pero absolutamente, y además en un gobierno democrático, que permitía una gran quita de lo que debían devolver; pero para agravar la cosa podían pagar lo que debían devolver con lo que les quedaba por desgravar de ahí para adelante. Conclusión, se fueron y nadie devolvió ni un peso, fue una delincuencia tremenda.

Yo creo que evidentemente el régimen no fue bien administrado por la provincia, no fue bien administrado, porque nunca conocí importantes equipos técnicos para la evaluación de los proyectos, los proyectos prácticamente no se los evaluaba, creo que si uno sumaba, toma un periodo y dice, de tal día a tal día, cuantas horas hombre tenía un ministerio o el grupo que tenía que analizar los proyectos, y cuenta la hora para mojar el dedo y pasar las hojas no alcanza, no alcanzan las horas hombres se lo digo con sinceridad lo he estudiado, lo he analizado. ¿Pero cuál era el tema?, una ley que le daba a una autoría provincial la oportunidad de desgravar de un día para otro de 100% de IVA y ganancia de capitales, era una ley donde firmemos, que algo a la provincia le va a quedar, y bueno, firmemos.

Estuvo emparentado con esto una enorme corrupción, que los que hemos estado en el régimen lo hemos visto desde adentro, muy bien organizadas a través de determinados estudios que presentaban los proyectos, y creo que fue esa corrupción también lo que alentó a irse a muchas industrias, ahora, ¿qué se hizo para que este fuera un lugar atractivo para producir?, mire, yo se lo plante al señor gobernador, al doctor Adolfo Rodríguez Saá, a través de un artículo en la revista "Nueva Era" en su número creo que 4 del canal de cable Carolina Cable Color, yo le plante en ese momento al señor gobernador que lo que debía hacer San Luis era empezar a pensar en el día 01 del año 16 ¿por qué?

Porque todos los regímenes de promoción industrial habían fracasado en el país, en La Mesopotamia, en Tucumán, en todas partes había fracasado, porque nadie piensa que los beneficios terminan y las empresas se van, entonces, ¿qué es lo que le planteaba yo al gobernador a través de ese artículo?, empecemos a pensar en el día 01 del año 16, hoy empecemos a trabajar codo a codo con la industria, no tenía que haber corrupción para eso, codo a codo con la industria para que este sea un lugar atractivo para producir y generar beneficios. Nunca me llamó el gobernador con quien teníamos alguna relación por compartir el colegio nuestros hijos, para ver de qué manera podíamos empezar a trabajar en esto, el habrá tenido sus motivos, yo me imagino cuáles habrán sido, y no exclusivamente políticos, pero creo que San Luis no diseñó una provincia para que fuera el polo industrial del país y para que las provincias se quedaran el día que los beneficios terminaran, muchas se fueron antes.

Y ustedes recordarán que hablaron de la industria con rueditas, porque existieron industrias con rueditas, yo he visto cocinas bajarlas hechas en la calle Colon a 20 metros del Concejo Deliberante, bajaban las cocinas hechas, yo conozco, porque he hecho pericias judiciales, de empresas que traían las heladeras hechas, entraban, metían el semi, y les voy a decir a dónde, donde ahora están los depósitos del supermercado Aiello, entraban los semi hechos y después se iban, ¿saben por dónde los encontró la AFIP o la DGI? que es lo más inútil que he visto para encontrar algo, porque yo tuve una inspección que duró 5 años, y les decía, empiecen a mirar aunque sea en los domicilios, vayan al tipo que no tenga estudio, que sea analfabeto a mirar si existe el galpón, si está el lugar, por lo menos hagan eso, no agarraban la industria que cumplía como la que yo estaba, y estaban 5 años haciendo, entonces..., después se les acababan los viáticos y se les vencía el acta que habían hecho y empezábamos de nuevo,

realmente es parte de la trágica historia burocrática de este país, la cuestión es ¿por qué la DGI los encontró?, porque resulta que se dieron cuenta que no consumían energía eléctrica, fabricaban cientos de heladeras por día y no consumían energía eléctrica, ¿qué hizo la provincia en ese momento? Tendrían que haber colaborado para que esta gente fuera presa, la provincia los cubrió, los cubrió a través de SESLEP diciendo que el medidor estaba roto, que habían pasado nota diciendo que le cambiaran el medidor, SESLEP negligente no había ido a cambiarlo, todavía deben estar preocupados porque el medidor no andaba. Yo dije que hice la pericia de ese juicio y que pueden buscar el expediente si quieren, la DGI contra piragua, esa fue..., pero para muestra basta un botón, ¿qué hizo la provincia? Cubrió a los que delinquieron, ¿qué hizo la provincia?, en lugar de denunciar a los que no cumplían, como sabía de que había habido mucha corrupción, y mientras mejor lo podamos tapar los tapamos, y la excusa era, algo le va a quedar a la provincia, algunos empleados tendrá, me imaginan, la provincia que hacia, hacia 400 heladeras por día tenía 4 empleados y no consumía energía eléctrica ¿Para qué le servía a la provincia? Era una estafa a la nación, vuelvo a repetir, cincuenta mil millones de dólares fue el monto total de la desgravación impositiva que tuvo la provincia de San Luis. Si podemos un día, con el presidente, que es contador, sentarnos a sacar algunas cuentas de la cantidad de decretos y de qué monto de desgravación tuvieron esas empresas.

Por eso digo, de que tenemos que apoyar todo lo que nos pueda venir, porque además como no cuidamos a las industrias, como no hicimos de este lugar atractivo para producir cuando los beneficios promocionales terminaran, todo esto que digo yo no es una cuestión de que yo este políticamente en contra del gobierno, sigo insistiendo de que yo no mezclo las cosas, y se los voy a demostrar enseguida cuando hablemos del tema del medio ambiente, yo de las cosas que he tenido que elogiar a este

gobierno en lo que hace a la provincia también lo hago sin ninguna vuelta, yo no ando contando si eso sirve para que me voten o para que me dejen de votar, pero también, cuando tengo que decir las críticas las digo y las digo con fundamentos, porque esto que digo yo es objetivo.

Hoy veo todos los días propagandas en la televisión, en la radio, de no sé qué porcentaje de las autopistas del país tiene la provincia de San Luis, y todavía no está terminado de asfaltar el parque industrial, hoy las fábricas de compresores de aire más grande del país está en la provincia de San Luis, llenándose de tierra, tienen que contratar una máquina ellos para poder, en el verano cuando llueve mucho, para poder llegar hasta la fábrica, esa es la forma en que esta provincia ha cuidado las industrias, pero además con un agravante, pago dos veces el asfalto de su bolsillo esa empresa, pregunto ¿qué hizo cuando vino la posibilidad de industria?, ¿qué había que armar, había que armar equipos técnicos que trabajaran y que evaluaran y que zonificaran, hoy tenemos la fábrica más grande de golosinas del mundo frente a una industria que fabrica anilina, ¿Qué zonificación hubo? ¿Fueron las textiles a un lado, las químicas a otro, las metalúrgicas a otro, las alimenticias a otro? Acá hay una industria chilena que es una de las más grandes industrias del país en fábrica de envases flexibles, de envases para alimentos, no sabe como hacer para parar las ratas, las alimañas, la cantidad que gasta, vive en el medio de un desierto lleno de tierra, de alimañas, yo no lo puedo entender, pero yo digo, ¿no le importa al gobierno?, ¿no le importa?, fíjese y nada es casual, el gobernador acá en el inicio de las sesiones legislativas dijo que las riquezas de esta provincia venían del campo, ni la mencionó a la industria, ni las mencionó, entonces, yo hago este análisis y hago esta crítica con absoluta objetividad, sin pasionismo, sin agraviar a nadie, yo he vivido el proceso desde adentro y lo conozco profundamente, como conozco profundamente la corrupción sobre la

cual no me he querido extender acá, pero he vivido, yo he vivido amenazas de parte del Ministro de Industria por no querer mandar a la gente a un acto donde iba el Adolfo, así lo llamaban ellos, lo correcto era decirle el gobernador Adolfo Rodríguez Saá, iba a hacer un asado el 01 de mayo, entonces ¿qué pretendían? Que toda la industria mandara a toda la gente, yo le dije al ministro, mire ministro, estamos pagando seis horas extras todos los días y horas extras al 50 y al 100% los días sábados, yo no voy a parar de trabajar para mandarle la gente, háganlo un domingo, ah no dice, el domingo no nos sirve, queremos que sea un día hábil para que toda la gente vaya y lo aplauda al gobernador o al Adolfo como el lo llamaba, esto me generó una amenaza de parte del ministro de industria, esto lo he vivido yo personalmente, es más, no quiero hacer mención de quien era en ese momento el ministro de industria porque tiene alguna relación de parentesco con algún legislador y no quiero mezclar las cuestiones. Pero la ruta provincial 3, esa que está acá, esa ruta, las empresas que están ahí ni siquiera se acogieron a los terrenos fiscales, compraron los terrenos, esa ruta era de tierra, fuimos al gobierno a pedir, yo estaba ahí, ¿sabe como la asfaltaron? La asfaltamos nosotros, sabe ¿por qué? Porque el ex ministro Roca se había peleado con el gobernador, entonces me llamo un día y me dice mira, como el director de Vialidad todavía no responde a nosotros que estamos en contra del gobernador, les ofrecemos asfaltar la ruta N° 3, ustedes pongan la cantidad que era accesible de dinero, así se asfaltó la ruta 3 hasta la fábrica Palmero que era la última en esa época, como aparecieron otras industrias más, alcanzó el dinero que yo administraba para que..., la iluminamos, compramos las columnas a una fábrica de San Luis y las iluminamos, o sea, estoy diciendo cosas absolutamente objetivas, ciertas, demostrables, no es una crítica infundada, fue demasiado grande el régimen de promoción, fue tremendo, y resulta que un buen día lo escuchamos

acá, yo era legislador, al gobernador hablando del Plan de Inclusión Social, ¿pero cómo puede ser eso? ¿Cómo puede ser eso? Si en el país ha habido recesiones, yo entiendo el desempleo por la recesión, pero la recesión después pasa y claro, las industrias ya se habían ido.

Yo cuando escucho que se va a establecer La Toyota, que van a hacer camionetas en Córdoba, La Chevrolet, y por que no se hizo acá, porque no va y los busca y les dice, mire, tenemos el mejor parque industrial del país, nunca entendí porque no pusieron un tremendo cartel, por lo que sé había fabrica con rueditas, en la ruta 7 que dijera: no va apurado entre a conocer el parque industrial más importante del país, pierda diez minutos, por supuesto el parque tenía que estar asfaltado, iluminado parquizado, con el centro cívico que nos prometieron y nunca hicieron, con el destacamento de bomberos que iba a tener y nunca tuvo, con policía con estafeta postal nada de eso se hizo, nada de eso; o sea, evidentemente debemos aceptar el cambio de la provincia por la promoción industrial, indudablemente, pero no podemos quedarnos callados por lo que lo conocemos desde adentro, de saber de lo mal que fue administrado, fue pésimamente administrado. También es cierto lo que dijo recién el diputado Casal, de que manera se distribuyeron, ¿a donde querían ir con esto?, a Mercedes o a la ciudad de San Luis o a Mercedes que encima estaba noventa kilómetros más cerca de la Capital Federal y al interior no quería ir nadie, y muy poca...

Sr. Pte. Poggi: Diputado puede ir redondeando.

Sr. Haddad: ¡Cómo no, presidente!, voy a ir terminando la verdad que de esto podía hablar horas y días, porque lo conozco ampliamente. Entonces, yo..., me alegra de que este proyecto haya aparecido, como el otro día estuvimos muy de acuerdo con el proyecto que presentó el diputado Gargiulo, apenas nos enteramos que le habían dado algo a La Rioja felizmente nos va a alcanzar a

todos, no pensemos en el régimen anterior, no, esto es apenas un poquitito; me parece que debido a que tales casos van a tener que ser muy grandes los esfuerzos de la provincia hecho con inteligencia, con equipo profesionales yendo a buscar a las industrias, no esperar que aparezcan solas por acá, siempre pensé que cuando radica a los hijos la madre no se va más. Y, nunca entendí por qué viniendo industrias tan grandes el gobierno de la provincia no le pidió el listado a sus proveedores, se fue a la provincia de Buenos Aires y dijo: mire tengo un decreto y un predio para usted, venga y radíquese acá, radicábamos a todos los hijos que eran los que los proveían y la industria no se iba más; y, ustedes saben que hoy la Whirlpool está en Brasil. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Haddad.

Tengo la palabra del diputado Peralta y anotado el diputado Berro, diputado Estrada Dubor. Diputado Peralta, adelante.

Sr. Peralta: Gracias, señor presidente, no la verdad que escuchando a los legisladores de la oposición donde a pesar de sus críticas que hacen al este tema de la radicación industrial, obviamente que en algún sentido tienen sus razones y hay que ser respetuosos; pero lo que más alegra y conforta hoy en este tratado es que están de acuerdo, al menos, la mayoría de la oposición en conjunto con el oficialismo de que vuelva la provincia de San Luis a tener beneficios, si Dios quiere, con respecto a las nuevas fuente de trabajo en nuestra provincia. El crecimiento de los pueblos se ha producido, indudablemente, por esta radicación industrial que nace desde el '83 en adelante y, obviamente, como había manifestado en algunas otras sesiones, San Luis, en su momento, era exportadora de mano de obra barata, nuestras familias emigraban desde la provincia de San Luis a otras provincias a puesto a muchos pueblos no tan solo en la

Capital San Luis, Villa Mercedes que fueron el flujo más interesante y el porcentaje más alto en la cual fueron beneficiados con algunas industrias, sino también el interior de la provincia de norte a sur y de sur a norte; en todo esto, obviamente, que había un gobierno, un gobierno que con sus defectos en la aplicación, y que en esto coincido con los legisladores de la oposición, con sus defectos que en algunas cosas no interpretó bien los técnicos que estaban al frente, en ese momento, de cómo mirar la instalación de cada empresa a nuestra provincia, se cometieron algunos errores. Pero bueno, en algún momento teníamos que empezar y empezar, en ese momento, en el año '83 en adelante había poca experiencia, en esto también tenemos que coincidir crecimos enormemente la provincia y crecimos muy fuerte con un sector de la radicación industrial. Pero también hay algo que tenemos que tener en cuenta en todo esto, hay un sector de la población, en el país, en nuestra provincia que son los que menos tienen, y que si por ahí no ponemos o implementamos un Plan de Inclusión Social, como el que se ha implementado en nuestra provincia muy difícil de sustentar a montones de ciudadanos de la provincia. Entonces, es lógico que el Estado provincial o, en este caso, el Estado nacional o las instituciones en nuestra provincia, tengan que hacerse cargo de ese mal rato que pasan muchas familias en las provincias, en la provincia de San Luis y en otra provincia. Entonces, señor presidente, señores diputados, la transformación de San Luis no se hizo por capricho, se ha hecho porque ha habido gestiones, ha habido debates, debates como estos, debates que fortalecen y que a cada uno de nosotros que hoy estamos representando en este Parlamento, a montones de gentes, a montones de ciudadanos les viene bien. Indudablemente, una nueva radicación industrial en San Luis con la experiencia que ya este gobierno que tiene más de veintiséis años, seguro que ya con la experiencia que tiene es muy posible que

esos errores, por ejemplo, el que planteó el diputado Casal, una fabrica o un galpón que ha quedado vacío y ahora tienen un bolicheailable y luego que nosotros también, no tan solo como legisladores sino como sociedad tenemos que hacernos parte de todo este problema y tenemos que compartirlo y hacernos parte, en serio, de ser nosotros también los controladores de cómo vienen esas empresas a instalarse en nuestra provincia y, no tan solo echarle la culpa al gobierno, digo, "culpa", entre comillas, que a pesar de lo que decía el diputado Haddad yo lo entiendo, entiendo el sacrificio que él ha hecho frente a esta industria que él estaba a cargo y se que la responsabilidad, indudablemente, que él tenía al frente de esa industria era muy grande. Pero tenemos que ser conscientes de que teníamos una provincia postergada y que desde ese momento hemos cambiado a varios sectores; y, fíjense que la radicación industrial trajo más viviendas, nuevas rutas, obviamente, nuevas escuelas, electrificación en todo sentido, y esto es a lo que a la provincia de San Luis, en cierto motivo, ante el país nos ha puesto en un lugar bastante confortable, de hecho se menciona a San Luis como una de las mejores provincias mejor administrada del país, con sus aciertos y con sus desaciertos, en los desaciertos somos personas que ya tenemos experiencia, mucho de nos que estamos acá, y es necesario que nos sentemos a hablar para que no vuelvan a ocurrir. Así que le agradezco a la oposición por acompañar a este proyecto y seguramente empiecen a instalarse las nuevas industrias, vamos a tener que seguir discutiendo y hablando un poco más fino el tema. Muchísimas gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Peralta.

Diputado Berro, tiene la palabra.

Sr. Berro: Gracias, señor presidente.

Yo creo que sería sabio de nuestra parte no volver a cometer los errores que

cometimos; pero para hacer algunas consideraciones, le diría, señor presidente, que tal lo dijo el presidente de nuestro bloque, nosotros vamos a acompañar este proyecto, porque siempre vamos a acompañar los proyectos que traigan bienestar a nuestra gente y, que pueda mejorar las condiciones económicas y sociales de nuestra provincia.

Pero me gustaría hacer algunas consideraciones, hace algunos días se festejó en nuestra Nación el Bicentenario y, yo creo que, se festejó mal, diría más, no deberíamos haber festejado el Bicentenario, tendríamos que haber conmemorado esa fecha, haciendo, como se hace para Semana Santa, actos de contrición, actos de analizar que hicimos mal y que hicimos bien. Porque, señor presidente, en el centenario, nuestra Nación estaba en el octavo o décimo lugar entre las naciones del mundo y hoy estamos por encima del número cincuenta, entonces, algo hicimos mal y, yo creo que la clase dirigente y, yo creo que los cuerpos colegiados como el nuestro, tienen mucho que ver con esto; y, yo creo que hay que plantearse las cosas con mayor profundidad.

Voy a dar dos ejemplos de lo que me parece que se hace mal y que tiene que ver con la actualidad y que me parece que la clase política argentina debiera de una vez por todas, ponerse a trabajar y a trabajar en serio con profundidad y con todo el tiempo necesario en mejorar las condiciones legales de normativas de este país, para que no nos agarre los 300 años en el número cien o ciento y pico, sino por el contrario que volvamos otra vez a tener lugares de privilegios en el mundo, porque tenemos condiciones humanas, naturales y todo lo demás para tenerlo. ¿Qué nos pasa? en otros países hacen las cosas bien y nosotros hacemos mal.

Voy a dar dos ejemplos, para que entiendan lo que quiero decir, hace muy pocos días se trató en la Cámara de Diputado de la Nación el tema del matrimonio gay y, yo creo que se trató muy superficialmente a tal punto, que los partidos políticos con representación

legislativa ninguno pudo votar en unanimidad de criterio, dieron libertad de acción, eso marca las claras que ninguno de los partidos y en ningunos de los bloques se trató el tema con profundidad. Otra cosa, cuando se trata el tema del matrimonio gay y se le otorga nuevos derechos, de lo cual todos estamos de acuerdo, que en un país en desarrollo, un país que crece, hay que crear nuevos derechos, por las nuevas condiciones, por el modernismo, lo que me parece mal, es que para dar nuevos derechos tengamos que quitarle los derechos a otros y, eso habla a las claras de que vamos para atrás.

Ayer en Villa Mercedes, se votó en el Concejo Deliberante la instalación de un nuevo supermercado y también pasa exactamente lo mismo para otorgarle la autorización para que se instale Wall Mart en Villa Mercedes tenemos, lamentablemente, cercenar los derechos de los pequeños comerciantes que ven afectados sus intereses, cuando a mí me parece que se puede legislar en conjunto con profundidad, como hacen otros países del mundo para que estas cosas no ocurran, pero para eso el país tiene que estar en crecimiento y en un crecimiento permanente, señor presidente; y lo mismo está ocurriendo un poco con la promoción industrial, me parece que lo que dice el vicepresidente de la Nación tiene razón, el tema de la promoción industrial que, porque se levantó un día Cristina y algún asesor le llevó el decreto y quería quedar bien con alguna provincia, firmó el decreto y vamos para adelante, me parece que no debe ser así, porque es una irresponsabilidad. Me parece que, como dice, Rodolfo Terragno, que a este país para que crezca le hace falta, fundamentalmente, dos cuestiones, dos proyectos de país, en cual nos incluimos nosotros, primero un proyecto educativo que incluye a la ciencia y la técnica, como tienen todos los países del mundo como un buen financiamiento para que estemos acorde con las necesidades en ciencias y técnicas que necesitamos y por otro lado un proyecto de producción, un proyecto de

producción, que debiera incluir sistema de promoción industrial, pero para todas las provincias, para nosotros que somos productores de productos agros industriales y tendríamos que tener más y para otras provincias que tienen minería o vitivinicultura u otras cuestiones darle otras posibilidades. Pero me parece que es la Nación la que tiene que crecer en conjunto y para lo cual no podemos estar creciendo, porque San Luis no se va a salvar sola, ni Catamarca tampoco, las provincias promocionadas.

Si nosotros continuamos haciendo las cosas como las hacemos, que damos beneficios a unos, derechos a otros en detrimento de los derechos de otros, vamos a seguir con la misma Nación que tenemos, entonces, me parece que todos debemos luchar para que en este país algún día tenga proyecto, porque cuando tengamos proyecto de país, también vamos a tener proyecto de provincia, de municipalidades, de familia, individuales, lo que está faltando en esta Nación es proyectos, pero proyectos en serio, no a las apuradas, no por decreto, con toda la discusión y donde los derechos lleguen a todos, porque para eso tenemos que estar incluidos todos en un proyecto de Nación.

Voy a leer algo que traje cuando me estaba instruyendo sobre el tema este de la promoción industrial, un mensaje de un ciudadano anónimo, no sé quién es, creo que es de Córdoba, pero que dice sentir de la gente común y que, yo creo que tiene mucha razón de ser y, yo también creo que tiene mucha razón de lo que dice, y es lo siguiente, dice: La promoción industrial del pasado, en la mayoría de los casos fue un etiquetado en otro lugar, grandes fachadas, con mínimo personal y empresarios favorecidos con créditos blandos que fueron invertidos en otras canastas, los que vivimos en el interior del país ya vimos esta película, creo que puede ser muy bueno, con cambios de argumentos, con libretos y actores; pero por favor basta más de lo mismo. Entonces, yo quiero llamar a la reflexión y hacernos responsables por lo que nos toca a cada uno, de que no volvamos a cometer los errores del

pasado, no matemos la gallina de los huevos de oro, pongamos todo lo necesario legislación, capacidad, profundidad y razón para que esta nueva etapa de la promoción industrial en San Luis, donde más nos toca a nosotros tenga todos los ingredientes, para que no solamente sea un ejemplo económico San Luis sino también un ejemplo de un estado moderno y con miras en el futuro y que tratemos de este criterio tratar de pregonarlo en todo el país porque, lamentablemente, la Nación si no tiene proyectos, estamos todos fritos. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Berro.

Esta anotado el diputado Estrada Dubor, la diputada Mazzarino y no tengo más nadie, bien, diputado Estrada Dubor.

Sr. Estrada Dubor: Señor presidente, el presidente de nuestra bancada el diputado Casal ha anticipado el voto favorable de nuestro bloque a este proyecto de ley, supuesto, que así hará, señor presidente.

Pero lo primero, señor presidente, tomo las palabras del diputado Carlos Berro, cuando dijo: el país necesita la discusión profunda de estos temas, no tanto apresuramiento, sino entrar a discutir en serio, para ver si podemos ponernos de acuerdo no solamente teóricamente, conceptualmente en el país que queremos, sino ponernos de acuerdo en el ejercicio de estos actos, todos los días enderezando la nave hacia el país que queremos, por supuesto, señor presidente que estamos de acuerdo con este proyecto de ley, excepto salvedades que ya nos referiremos más adelante. Y, por supuesto, que estamos de acuerdo con el decreto de prórroga con la presidenta de la Nación, pero tenemos que hablar, señor presidente, tenemos que hablar de lo que ha ido pasando, para ir puliendo toda esta temática y para lograr un país sano, señor presidente, e importante.

Los otros días, señor presidente, en un programa radial, del cual yo

participo todos los días de 07 a 09 de la mañana, lo pueden escuchar por internet, FM Un Nuevo Sol com ar, donde hago referencia permanente a esta Cámara de Diputados, sí reitero: FM Un Nuevo Sol com ar, en ese programa, del cual yo participo, lo conduzco, con otra persona, yo decía: antes en la argentina, prácticamente no se pagaba impuestos, señor presidente , y sabe cómo funcionaba el Estado, con inflación , por eso la argentina fue tan rica en inflación, porque muchos no se preocupaban los gobernantes que los contribuyentes pagaran o no pagaran los impuesto, total llegaban a la maquinita, así nos iba, hasta que en un buen momento los funcionarios del Estado, empezaron a tomar conciencia y los dirigentes políticos que no se podía estar provocando inflación permanentemente, y se puso el acento en la recaudación fiscal, de lo cual la provincia de San Luis es un ejemplo, ya exagerado porque de la recaudación fiscal se pasó a la confiscatoriedad, pero ese es otro capítulo. Ahora señor presidente, yo preguntaba en ese programa radial, nosotros los argentinos, los sanluiseños, los villamercedinos pagamos nuestros impuestos, pagamos los impuestos nacionales, impuestos al capital, el IVA lo pagamos todos, pagamos los impuestos provinciales, impuesto a contribución territorial, impuesto a los automotores, pagamos las tasas, las contribuciones, los tributos municipales y yo me pregunto, señor presidente, porqué somos tan indiferentes ante el mal manejo de los fondos públicos, por parte de los funcionarios públicos que se apropian, indebidamente, de los fondos del Estado que son nuestros fondos, porque nosotros lo formamos, señor presidente, porqué ha caído.., porqué no tenemos una cultura de respeto por lo que es de todos? Porque señor presidente, estoy hablando bien del caso, del caso que nos ocupa, que es la fuerte corrupción que se instaló en el campo del régimen de la promoción industrial.

Esta mañana, señor presidente, me hablaban de una radio mendocina y me

hicieron un reportaje, a mí como diputado de la provincia de San Luis, como diputado de la oposición, y me preguntó si la oposición estaba de acuerdo en adherir a esta prórroga instituida por decreto de la presidenta de la Nación? Yo dije: “mire con los diputados que he estado conversando, por supuesto que vamos a adherir”

Y me dijo: pero ustedes no tienen el temor, inmediatamente, el periodista Hugo Molina, se llama LV10, ustedes no tienen el temor, más o menos así, nuevamente los galpones vacíos, los cables de electricidad conectados a la tierra, falta de trabajadores, falta de producción, etiquetado tramposo.

Y yo le dije “Mire, señor periodista, eso forma parte de la corrupción que tenemos que terminar, pero eso no impide que se ponga en vigencia un régimen, que se vuelva a instalar la vigencia de un régimen de promoción industrial, que viene, de alguna manera a reparar históricamente, el esfuerzo tremendo hecho por la provincia de San Luis para la independencia de nuestra Patria.

Señor presidente , esto no puede funcionar más sobre la corrupción, nos da vergüenza, nos da pena, además nos hace daño, señor presidente , a veces charlamos de lo que es construir poder, nosotros, quienes militamos en el campo de la política, tenemos la obligación de hablar sin vaguedad de estas cosas y todos sabemos el tremendo poder que han constituido Alberto y Adolfo Rodríguez Saá, sobre el empobrecimiento de los otros, porque es así, señor presidente, una provincia con funcionarios ricos y habitantes pobres, por supuesto, estamos hablando no solamente de Adolfo y de Alberto Rodríguez Saá, estamos hablando de muchos dirigentes políticos, que han visto incrementado desmedidamente su patrimonio, causando el empobrecimiento de otros y privándole a otros de participar de la vida social, de la vida política de la economía, estamos hablando del tema de hoy, es el régimen de la promoción industrial y la

corrupción que acarrea. Cuánto le ha costado, señor presidente, a la Nación esta corrupción, cuánto le ha costado al pueblo argentino, el diario la Nación, señor presidente, hoy en día un diario muy rodriguezaista, La Nación, debe recibir en el campo de la prensa buenos emolumentos por una conducta tan consecuente, del diario La Nación y su columnista Mariano Grondona, hacia la conducción política de la provincia de San Luis, pero en su momento, cuando La Nación estaba muy lejos, de los amores con la conducción política de la provincia de San Luis, tenían una columna montada de la cual hablaban todos los días de este tema, de la corrupción sobre el régimen de promoción industrial, en una ocasión el diario La Nación llegó a afirmar que la evasión fiscal, que la evasión fiscal en el régimen de la promoción industrial que es el equivalente a la deuda externa argentina, y no solamente el diario La Nación, señor presidente, hay muchos estudios que llegan a afirmar que la evasión fiscal vivida en el régimen de la promoción industrial, es el equivalente a la deuda externa y nosotros los sanluiseños por más que nos veamos favorecidos con este régimen de promoción industrial y su prorroga, tenemos la obligación de hacer un estudio de la relación costo- beneficio, cuánto le cuesta a la Nación y a la provincia este régimen de promoción industrial y cuánto lo beneficia y, la verdad, señor presidente, en la apreciación de este diputado, en esa relación costo- beneficio nos va bastante mal, nos va bastante mal.

Esta mañana, cuando me hacía este reportaje el periodista Hugo Molina, de LV10, radio Mendoza, yo le dije: Señor periodista, tenemos que analizar el tema con seriedad, una cosa es que haya corrupción y otra cosa es que nos saquen el beneficio de la promoción industrial, porque no prorrogarlo, prácticamente sacarlo, pero tenemos que llegar al control de la corrupción, porque sino señor presidente, es seguir tirando margaritas a los cerdos, o lo que es peor, es seguir permitiendo que determinados sectores de la comunidad sanluiseñas

sigan, construyendo poder para impedirnos a todos los demás habitantes de la provincia de San Luis, que algún día tengamos poder, porque así, señor presidente, mientras más se enriquece los titulares del poder político en la provincia de San Luis económicamente, más lejano estamos, quienes no participamos de ese sector, del ejercicio del poder político.

Señor presidente, qué vamos a negar de la corrupción política, señor presidente, si hoy en día la provincia de San Luis se ha convertido en una Estancia Grande, se ha convertido en una Estancia Grande, quién ignora, señor presidente, el tremendo poder político y económico que tienen los titulares del poder político, los hermanos Alberto y Adolfo Rodríguez Saá? y la falta de poder político que tienen todos los otros sectores, quién puede, en serio, señor presidente, decir yo tengo mejores argumentos, mejores propuestas si saben que es imposible, señor presidente, debido a la tremenda conducción de poder político y económico de los titulares del poder político que imposible rivalizar con ellos.

Corrupción política tremenda, señor presidente, pero no solamente corrupción política, porque la corrupción política trajo corrupción empresarial, hoy, señor presidente, los empresarios de la provincia de San Luis tienen el concepto de que arreglando con el poder político también participan de la impunidad; y es así, señor presidente, los empresarios radicados en la provincia de San Luis participan de la idea que arreglando con el poder político también participan de la impunidad.

Y eso, señor presidente, ha ido en desmedro de gran parte de la comunidad, para qué vamos a citar los casos de las tremendas agresiones a los trabajadores, a los obreros, por parte de los empresarios que participan de ese poder, de esa corrupción política, económica, empresarial, y por supuesto la corrupción sindical, porque todo va junto, y la corrupción administrativa, en la esfera, señor presidente, de los organismos del Estado de la provincia de San Luis, el

programa Relaciones Laborales trabajando abiertamente en contra de los obreros, como lo hemos visto en el caso de los docentes. O, señor presidente, cuando el titular del programa de Relaciones Laborales andaba buscando traerlo al secretario general del gremio de la pintura, Zambelletti, con ciento veinte matones que pagaba la provincia de San Luis, para poder terminar con el conflicto de Tersuave, o el caso Pagoda.

Entonces, señor presidente, tenemos que decir sí, vamos a apoyar esta prórroga del régimen de promoción industrial, de los beneficios, de algunos de los beneficios; pero, señor presidente, tenemos que tratar de hacer el esfuerzo, todos los sanluiseños, y sobre todo quienes tenemos participación política, para ver si alguna de esas le podemos poner algún límite a la corrupción.

Señor presidente, nosotros estamos preocupados por el artículo 3º de la propuesta, porque entendemos que puede cuestionarse si ha habido o no adhesión, porque esto de adhesión con reserva, señor presidente, nosotros propondríamos, y ya lo verán los otros diputados integrantes de este bloque, la eliminación del artículo 3º.

Pero nos preguntábamos, señor presidente ¿Y por qué esta reserva? Es una pregunta que vale ¿Por qué hace esta reserva la provincia de San Luis? ¿Será que está preocupada la provincia de San Luis que el gobierno de la Nación le ponga un control? ¿Será que está preocupada por el artículo 6º del decreto que ha emitido la presidente de la Nación cuando dice: “Dispónese que a los fines de la aplicación de la presente medida, los proyectos aprobados por la autoridad de aplicación provincial deberán contar con el dictamen vinculante favorable del Ministerio de Industria y Turismo”? ¿Vendrá por allí, señor presidente, esta reserva?

Y la otra pregunta que nos hacemos, señor presidente, por lo menos se la hace este diputado, así como saben de construir políticos los hermanos Rodríguez Saá saben de construir poder político los Kirchner, y así como saben de construir

poder económico los hermanos Rodríguez Saá también saben de construir poder económico los Kirchner ¿No será, señor presidente, que acá va a entrar un tironeo entre los beneficios que se aprueban y quienes son los titulares del poder político que se van beneficiando con esa aprobación?

Señor presidente, aquí lo que hace falta es que haya una mayor participación de otros sectores, y nosotros, los diputados, que estamos habilitados para decir muchas cosas pero para no impedir nada, en el campo de las construcciones de los poderes políticos, bien podríamos en su momento formar comisiones, señor presidente, participando con el titular del Poder Ejecutivo, para ver cómo podemos controlar este régimen de promoción industrial, para que no haya la tremenda corrupción instalada que tenemos ahora en la provincia de San Luis.

Insisto, señor presidente, no me preocupa, a este diputado no le preocupa solamente la corrupción política, la acumulación de poder político y económico por parte de los hermanos Rodríguez Saá, le preocupa la corrupción que como cáncer se ha extendido por todo el ámbito de la provincia de San Luis, institucionalmente, económicamente, Señor presidente, me preocupa la corrupción en el ámbito de la administración de justicia ¿No le parece, señor presidente, que todo esto tiene mucho que ver con la corrupción en el ámbito del Poder Judicial? ¿A usted le parece, señor presidente, que la solución de la corrupción en el ámbito del Poder Judicial está con que el periodista, agente político de los hermanos Rodríguez Saá, Alberto Rodríguez Saá, saque tarjetas rojas o amarillas? ¿No le parece, señor presidente, que es una ofensa a las instituciones públicas, a los poderes del Estado, que un periodista diga le saqué tarjeta amarilla a una juez? ¿No es un papelón, señor presidente? ¿Para qué tenemos el Jurado de Enjuiciamiento?

Me dice una diputada oficialista, ‘es periodista’, no, señor presidente, es un operador político del gobierno, que este

gobierno, que se ha apoderado de un canal oficial de televisión, que tendría que ser de todo el pueblo de la provincia de San Luis; yo pregunto, señor presidente ¿Usted cree, y la señora diputada que en este momento está opinando, creen que a mí me darían un programa de las mismas dimensiones y categorías que tiene el señor Alberto Trombetta en el canal oficial de televisión? Para que no quede ninguna duda les voy a mandar una carta documento a los titulares del canal de televisión para ver si me dan un programa de la misma intensidad y en las mismas horas que tiene el periodista Trombetta, y vamos a ver cuánto tiempo duraría la impunidad que hoy impera en la provincia de San Luis. Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Estrada.

Sr. Quiroga: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Cecilio Quiroga. Y cierra la diputada Mazzarino. Diputado Cecilio Quiroga, adelante.

Sr. Quiroga: Gracias, señor presidente. La verdad que no pensaba expresarme sobre el tema en sí, básico de esta alocución del señor preopinante, pero sí le puedo decir algo que en este momento me viene simplemente por la inspiración.

El poder económico de una persona puede mencionarse de un partido político, de una suerte de acumulación de poder, se puede mencionar, pero no se puede decir que ese tipo de poder es superior a cualquier otro, porque hay un poder que es superior, y que simplemente uno con fe puede lograr todo lo que se propone, es el poder de Dios, y no hay plata que pueda superarlo. Sino recuerde usted qué poder económico tenía Cristo, el cual algunos dicen que fue quizás un adelantado en la cuestión de lo que hoy llamamos política. Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado. Cierra el debate la diputada Mazzarino. Adelante, diputada.

Sra. Mazzarino: Gracias, señor presidente...

Sr. Lucero: Señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: ¿Pide una interrupción, diputado Lucero?

Sr. Lucero: Había pedido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Lucero.

Sr. Lucero: Gracias, señor presidente. Perdón, señora diputada, pero yo había pedido la palabra con anterioridad...

Sr. Pte. Poggi: Discúlpeme, no lo había visto.

Sr. Lucero: Tenía pensado hacer algunas consideraciones técnicas respecto a la norma, y en función de eso había argumentado mi discurso, pero evidentemente sobre el devenir de las exposiciones de los diputados han surgido elementos que incluso exceden al texto de la norma que hoy vamos a votar en este recinto.

Y el tema, recién el diputado Estrada hablaba de la corrupción que ha generado esta Ley de Promoción Industrial implementada en la provincia; y con anterioridad el diputado Haddad hablaba de negligencia en la implementación de la norma. Lo cierto es, señor presidente, que luego, con posterioridad a la materialización de la norma, durante veinte años, teniendo en cuenta que al Estado Nacional le generó, según un estudio privado, más de treinta y dos mil seiscientos millones de pesos, que no percibió en concepto de esta Ley de Promoción Industrial, aparecer en el año 2003 en la provincia con un programa social, como es el Plan de Inclusión Social, con cerca o con más para ser preciso, con más de cuarenta y cinco mil

beneficiarios es realmente la coronación del fracaso de lo que fue una política industrial en la provincia, ¿y por qué digo esto? Primero porque los órganos estadísticos tanto nacionales como provinciales lo tienen como un trabajo y todos sabemos señor presidente, todos sabemos que si bien reciben un ingreso por este programa, dista mucho de ser un programa, un trabajo de calidad, porque no tienen aportes jubilatorios, porque no tienen recibos de sueldo, porque no se les paga con moneda, no se les paga con pesos sino con cheques de inclusión. Es decir, estamos frente a la coronación evidentemente luego de 20 años de implementación de la Ley de Promoción Industrial, frente a un fracaso total, absoluto y absolutamente objetivo, sin verlo desde la perspectiva que a veces suele ser enunciado por el oficialismo provincial desde mitigándonos la legitimidad por tener una visión diferente al gobierno provincial, todo lo contrario, lo que estamos haciendo es expresar en este recinto datos objetivos que surgen de la misma administración provincial. Pero todos sabemos lo que es el marco legal de la Ley de Promoción Industrial, ¿qué es lo que intenta regular? es desarrollar una actividad económica fomentando la actividad industrial.

Otro gran problema que tuvo la Ley de Promoción Industrial y que también lo dijo el presidente de mi bloque, fue el tema de la distribución señor presidente, de donde se radicarán las empresas, y tenemos estadísticas de que el 90% de las empresas radicadas en la provincia, fueron radicadas en Villa Mercedes y en la ciudad de San Luis, con lo cual estamos hablando de un terrible déficit de establecer pautas de asentamiento en distintas localidades en donde se intentara precisamente fomentar el trabajo genuino en distintas localidades a lo largo y a lo ancho de nuestra provincia.

Como todos sabemos, la Ley de Promoción Industrial no comenzó en el '83 sino todo lo contrario, en 1979, aunque su implementación sí a partir de la ley 20021 y 22702 fue a partir de 1983, con un breve interregno, que fue la

sanción de la Ley de Emergencia Económica en el gobierno nacional de Carlos Menem, donde se dejó sin efecto la ley, o se limitó los efectos de la Ley de Promoción Industrial, esto también sufrió un breve interregno ya que a partir del '91 se restablecieron los beneficios.

Y como bien se dijo también aquí, en 1996 por intermedio del decreto 804 dictado, rubricado por Domingo Felipe Cavallo, se establece una prórroga de 15 años de los beneficios de la promoción industrial. Veamos cuales fueron los impactos, porque esto también lo vamos a charlar en un proyecto de declaración posterior por los planteos hechos por el gobierno de la provincia de Mendoza, ¿cuáles fueron los impactos que generó esta ley, tanto en el ámbito nacional como en el ámbito de las provincias beneficiadas? A través del censo económico que se produjo en los años 1973, 1984, 1993 con plena incidencia en el tema de la Ley de Promoción Industrial, la provincia de San Luis generó un crecimiento de su actividad industrial superior al 2.500% y en el mismo periodo señor presidente, la producción industrial nacional aumentó solo el 63% aquí vemos cual es el impacto real que generó en la actividad económica de las provincias beneficiadas, y luego veremos cual es la consecuencia cuando tratemos el tema de las provincias que no han sido beneficiadas con la Ley de Promoción Industrial; en definitiva, lo que quiero decir, es que es absolutamente insostenible de que se siga manejando la Ley de Promoción Industrial tal como se ha venido manejando hasta ahora, lo que tenemos que hacer es cambiar rotundamente la implementación, y en esto tengo un conflicto, que recién también lo plantea el diputado Estrada, que es precisamente el artículo 3º del proyecto de adhesión que vamos a votar hoy, que tiene franca coalición con el decreto 699, y digo que tengo un conflicto en lo siguiente, porque el proyecto de ley hace una reserva de no perder o de no delegar derechos adquiridos, y en consecuencia esto tiene íntima vinculación con lo que decía el

diputado Estrada por el tema de la corrupción, y le establece la necesidad del dictamen vinculante del Ministerio de Industria de la Nación, ¿Cuál es el conflicto? Uno, la implementación que hemos demostrado con datos objetivos que ha sido un fracaso o que podría haber sido mucho mejor, para decirlo con términos menos agresivos para que no se sientan afectados los diputados del oficialismo, pero el conflicto que digo, es la autonomía provincial, y nosotros no estaremos mitigando la autonomía provincial cuando dependemos de un dictamen del Ministerio de Industria de la Nación, esto lo digo en favor del conflicto del proyecto que vamos a acompañar hoy.

Señor presidente, tendría muchísimos elementos más para aportar desde el punto de vista objetivo, es un tema que da seguramente para seguir discutiendo, y espero a partir de la sanción de este proyecto de ley y de la implementación definitiva del decreto 699, tengamos la posibilidad también de establecer ámbitos de discusión y de análisis para establecer una mejor implementación de esta Ley de Promoción Industrial a partir de este nuevo decreto. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Lucero. Cierra el debate la diputada Mazzarino.

Sra. Mazzarino: Gracias señor presidente, realmente, lamentablemente nuestra cultura política nos lleva a que para ganar espacios de poder, tenemos que demostrar al contrincante, en vez de plantear ideas superadoras, en vez de tener un proyecto mejor, lo que hacemos es criticar a nuestro contrincante, lamentablemente he escuchado todos los conceptos vertidos en relación al tema de la industria en San Luis, y no he escuchado nada de los logros que hemos tenido gracias al esfuerzo de la provincia, del gobierno de la provincia de San Luis, en materia de obra pública que era infraestructura de apoyo para el sector industrial, que de otra manera no se podría haber desarrollado como se desarrolló.

Por otra parte aquí también se habló del tema de que los parques industriales no están pavimentados, y yo recuerdo que en el año '92 se hizo un esfuerzo...

Sr. Pte. Poggi: Diputada Mazzarino, el diputado Karim Alume le pide una interrupción.

Sra. Mazzarino: Sí, pero quiero terminar esto. En el año '92 se hizo un esfuerzo muy importante, lo hizo la intendente Mirta Berbeke de Canta, para pavimentar los parques industriales, y lamentablemente muchos gerentes de fabricas que en ese momento eran de un color político diferente, se opusieron, entonces no es que la provincia no hizo lo que debía hacer, la provincia en el momento en que se da la promoción industrial, tenía un panorama político muy complejo. A nivel nacional estaba gobernando la UCR, a nivel provincial el gobierno era justicialista, y también había una serie de municipios que eran de la UCR, esto significó, no un problema, sino una oportunidad que nos permitió ir generando el dialogo necesario como para ir construyendo lo que hemos construido y que luego de darle la palabra a Alume, voy a seguir exponiendo.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputada. Diputado Alume.

Sr. Alume Sbodio: Gracias señor presidente, gracias diputada Mazzarino.

En coincidencia con la primera parte del discurso de la diputada Mazzarino y refiriéndome también a una manera de completar los datos aportados por el diputado Lucero, es importante decir de esta diferenciación de que la provincia de San Luis no solo recibió la promoción industrial, sino que hizo de la promoción industrial una causa común no solo de sus ciudadanos sino también un compromiso político porque esta..., esta promoción industrial tuviera frutos y frutos importantes para el futuro de San Luis; quiero decir esto, en realidad, para completar la información que ha dicho el diputado Lucero sobre el censo

económico que son de los años 1973, 1984 y 1993 en virtud de que la región beneficiada por la promoción industrial creció un seiscientos sesenta y tres por ciento y eso incluye a las cuatro provincias que habían estado beneficiadas con la promoción industrial, San Luis crece un dos mil quinientos setenta y nueve por ciento y lo que resulta llamativo, y yo digo: llamativo no solo por la zona geográfica donde se encuentra San Luis sino porque creo yo un esfuerzo y una decisión firme del gobierno de la provincia de que la promoción industrial funcione invierten, por supuesto, infraestructura y en distintas obras que hacen a que las industrias obras energéticas, etc., hacen que las industrias decidan por San Luis y no por las otras provincias beneficiarias. San Luis crece un dos mil quinientos setenta y nueve por ciento casi triplicando el crecimiento de Catamarca, que es quién le sigue en este crecimiento económico, Catamarca crece un mil tres por ciento, San Luis mil quinientos por ciento más que Catamarca, triplica a La Rioja, que crece La Rioja un novecientos noventa y un por ciento, triplica a La Rioja y multiplica casi por veinticinco veces de crecimiento de San Juan; ¿qué implica esto?, implica también un compromiso y una diferencia entre estos tres sectores, estas cuatro provincias que ofrecían las mismas ventajas fiscales que San Luis supo aprovechar, evidentemente, conforme a los números del censo económico de los años '73, '84 y '93. Eso no más, señor presidente, y muchas gracias, diputada Mazzarino.

Sr. Pte. Poggi: Continúe diputada Mazzarino.

Sra. Mazzarino: Bueno, evidentemente la provincia hizo un esfuerzo presupuestario y humano muy importante para lograr agilidad, eficiencia y eficacia en la gestión pública y acompañar ese importante proceso de transformación, la inversión pública apuntaló este proceso y apuntaló las bases para la recepción de inversiones,

así se logró interconectar el sistema eléctrico al sistema nacional que, en un primer momento, éramos como el barrio pobre de Córdoba, y cuando había algún problema energético la provincia de San Luis era la primera que tenía ese problema, logramos de esta manera avanzar y dar seguridad a nuestras empresas en lo que hace al tema energético.

También la distribución de gas con una extensión de mil doscientos kilómetros de cañerías y abasteciendo a numerosas localidades las rutas, los caminos, las viviendas y las escuelas porque todos recordaremos que en el proceso que se inicia la promoción industrial alquilar una vivienda en San Luis era sumamente oneroso y esto iba a ir perjudicando este beneficio que tenía la provincia; la provincia llega a construir en todo este proceso numerosas viviendas llegando en algún punto a ser la provincia que tenía el menor déficit habitacional. Entonces, me parece que..., digamos, no es correcto, no es bueno, tal vez, hasta se comete el mismo pecado que se nos está adjudicando, cuando decimos una verdad que, o a medias es mentirosa; en relación al tema de la distribución de las industrias, yo tengo aquí un cuadro de un trabajo que se hizo en el año '93 que es un mapa, donde se establecen los parques industriales de la provincia de San Luis y aquí se puede observar que en Candelaria existía parque industrial, Quines, Luján, Leandro N. Alem, San Francisco, Nogolí, La Calera, Villa de la Quebrada, El Trapiche, La Toma, Saladillo, Fraga, Villa Mercedes, Justo Daract, Buenas Esperanza, Nueva Galia, Fortuna, Unión, Juan Llerena, La Punilla, Villa del Carmen, Tilisarao, Concarán, Carpintería, Los Molles, Merlo, Santa Rosa, San Martín quiere decir que hubo un esfuerzo, que fue una política deliberada para lograr que las empresas se radiquen también en otras zonas de la provincia, de manera de lograr un crecimiento integrado e integral, de hecho, bueno, toda la zona del Valle Conlara hoy tienen industrias que dan trabajo a numerosas personas. Para

simplemente decir cuanto este proceso de radicación impactó en nuestra provincia, podemos verlo a través del producto bruto geográfico que para la década del '90 había crecido un trescientos cinco por ciento y teníamos una población que había crecido en un veintiocho por ciento, esto no solamente era el crecimiento vegetativo sino también era el crecimiento por migración, personas atraídas por este proceso venían a la provincia a radicarse y, si no hubiéramos construido las viviendas que construimos, verdaderamente hoy tendríamos asentamientos tipo villa miseria en una manera que es exagerada.

Pero la provincia continúa en este proceso de apostar a la industria; y en la actualidad, nosotros contamos con una zona de actividades logísticas que, realmente, fue una inversión muy importante y que apunta ser un centro nodal para la comercialización, para la producción y tiene por objetivo, fundamental, bajar los costos operativos de las empresas radicadas. Yo, creo que como legisladores de la provincia de San Luis no podemos manejar los argumentos que hacen o que esgrimen otras provincias que están compitiendo por la radicación industrial; esto me parece, realmente, alarmante, nosotros tenemos que apostar por nuestra provincia y por el crecimiento económico y social de toda nuestra población. Por eso, realmente, yo no comparto en absoluto que hoy estamos planteando una serie de argumentos, que son los argumentos que he escuchado en el pasado, que provenían de intereses creados económicos de otros sectores o de otras provincias...

Sr. Pte. Poggi: Diputada Mazzarino...

Sra. Mazzarino: No, no voy a dar ninguna interrupción. Por eso yo creo que nosotros, hoy apostar nuevamente a una política de Estado, a la radicación de empresas en San Luis, la provincia ha hecho mucho esfuerzo, nuestra gente ha hecho mucho esfuerzo para que este proceso industrial se dé y creo que lo

merecemos porque hemos sido quienes más aportamos en hombres a la gesta sanmartiniana y este es un reconocimiento que no lo he escuchado aquí; y, que yo creo que sería muy importante tenerlo en cuenta para que esta provincia siga en este camino, en un camino que se inicia con una promoción industrial, en un momento en que había una acelerada inflación y no se radicaba ninguna empresa en el país; donde esos impuestos que, ustedes dicen: que le costó a la Nación no se estaban pagando porque la empresa no existía. Entonces, era la radicación de la empresa que en un primer momento no erogaba, no pagaba impuestos, pero que a la larga íbamos a generar una fuente productiva que iba, digamos, a pagar impuestos a la Nación.

Así que, que esto de que pagar impuesto a la nación, así que esto de que el monto tan extraordinario que perdió la nación, yo lo considero de otra manera, porque eran impuestos que en ese momento no existían y no iba a existir porque el país estaba en un proceso de inflación tremendo o sea, se hubieran radicado en otro lugar, en otro país. No me quiero olvidar de otra cosa que en este momento creo que me estoy olvidando, que tiene que ver con la provincia de San Luis, apostó a la industria invirtió en infraestructura, logró que fuera una provincia competitiva y no es cierto que esto fue un fracaso, muy por el contrario fue un éxito reconocido inclusive por consultoras externas a la provincia, donde cuando evalúan a nuestra provincia la ponen en el ranking mejor que pueden poner a cualquier provincia argentina. Así que, bueno, yo solicito que pasemos a votar este proyecto que todos estamos de acuerdo que es importante para San Luis.

Sr. Pte. Poggi: Bien, gracias, diputada.

Entonces, clausuramos el debate y vamos a poner a votación..., (Interrupciones) está cerrado el debate, ponemos a votación en general y en particular el proyecto de ley romano II-Mensaje, Proyecto y Comunicación del Poder Ejecutivo, punto 1), expediente N°

032-folio 043-año 2010. La provincia de San Luis, adhiere a las disposiciones del decreto N° 699/2010 emitido por el Poder Ejecutivo Nacional, de fecha 20 de mayo del 2010, beneficio de promoción industrial.

Los que estén por la afirmativa sírvase así expresarlo.

-Así se hace.-

Aprobado por unanimidad.

Se le ha dado media sanción al presente proyecto de ley, pasa al Senado para su revisión.

MOCION DE ORDEN **Solicitud de Cuarto Intermedio**

Sr. Haddad: Señor presidente, teniendo en cuenta que hemos pasado varias horas en este recinto, es que solicito, señor presidente, un cuarto intermedio de quince minutos, de quince minutos prácticamente.

Sr. Pte. Poggi: Esta solicitando el diputado Haddad un cuarto intermedio de quince minutos, para comer algo acá mismo y volver a las bancas, para continuar con la sesión, de quince minutos, pero tenemos que desarrollar el temario. Bien, tres menos cinco nos estamos volviendo a sentar.

Ponemos consideración la moción, de cuarto intermedio de quince minutos.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace.

Aprobado por unanimidad

CUARTO INTERMEDIO **-Siendo las 14: 41 horas se pasa a** **cuarto intermedio-** **REANUDACION DE LA SESION** **-Siendo las 15: 07 horas se reanuda** **la sesión-** **TRATAMIENTO PUNTO 8**

Sr. Pte. Poggi: Tratamiento del proyecto de declaración, romano IV-punto 1), expediente N° 068 - folio 1.044 -año 2010, que es adherir a la conmemoración del “Día Mundial del Medio Ambiente”, instituido por la

Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, el día 07 de junio de 1972.

Diputado Miráble, de este tema.

Sr. Miráble: Sí, señor presidente, lo va ha informar la Diputada Mazzarino.

Sr. Pte. Poggi: Diputada Mazzarino.

Sra. Mazzarino: Gracias, señor presidente.

La Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, el día 15 de diciembre de 1972, cuando se inicia la conferencia de Estocolmo, sobre medio ambiente, establece a través de una resolución, el día 5 de junio, como el “Día Mundial del Medio Ambiente”; fijar un día para reflexionar, para..., digamos, tratar el tema, es un vehículo para estimular la sensibilización mundial sobre el tema del medio ambiente, en este año el lema es: “muchas especies, un planeta un futuro”, que es un llamado a conservar la biodiversidad; es decir, la variedad de vida en el planeta, porque gracias a la biodiversidad nosotros tenemos alimento, tenemos vestimenta, combustible, medicina y muchas otras cosas más, un mundo sin biodiversidad sería un mundo invivible. Por eso, en este día es importante reflexionar sobre los logros que hemos tenido en esta materia y, también redoblar los esfuerzos para avanzar en aquellos que todavía no hemos hecho.

Yo, me voy a referir a los logros que hemos tenido en la provincia de San Luis y solamente a tres temas, que creo que son hito en esta cuestión, uno que es la defensa del Río V, que fue una férrea de defensa de nuestro principal recurso hídrico, que en su momento y a raíz de inundaciones provocadas en otras provincias, se intenta conformar un ente supraprovincial, que iba a tomar el río y por lo tanto íbamos a perder soberanía sobre el mismo. San Luis hace una férrea defensa, no adhiere a este ente y se compromete a realizar todas las obras de regulación que permitieran aprovechar al máximo este recurso, como es el agua,

que es al agua dulce que es escaso en el mundo, aprovecharlo en nuestra provincia y evitar que en las crecidas inundara al resto de provincias que afectaba fundamentalmente a la provincia de Buenos Aires y Córdoba. Es así, que a partir de allí se revisan todas las obras que, fundamentalmente, una de ellas muy importante que es el Acueducto del Oeste que dio agua para uso ganadero y humano a todo una zona de nuestra provincia, que antes veía limitada sus posibilidades de producir debido a la escasez de agua, creo que esto fue un hito muy importante para nuestra provincia defender nuestro recurso hídrico más importante y aprovecharlo integralmente.

Otro hito, yo creo que es necesario mencionar que los productores agropecuarios de nuestra provincia, allá por la década del 90 tenían una gran preocupación y así reclamaban al estado provincial capacitar y analizar como era este tema de la siembra directa, que permite no roturar la tierra y, como todos sabemos nuestra provincia tiene suelos muy frágiles y la roturación de la tierra hacía que se incrementara esta fragilidad del suelo, convirtiéndose en muchas zonas en médano y provocando una erosión fenomenal.

Es así, como hoy nosotros podemos ver que nuestra provincia prácticamente se ha establecido el tema de la siembra directa, que si bien todavía hay ajuste que hacer en el tema, por lo menos, hemos avanzado en una cuestión tan importante como es la defensa de nuestros suelos.

Por otra parte, también a nivel de producción agropecuaria se incentivó el uso de..., antiguamente, el riego se hacía por el caudal que llevaba un canal y, esto, digamos, no era eficiente porque se usaba demasiada agua para producir. Una de las cosas que se incentivó desde la provincia fue el uso del riego por aspersión que, bueno, realmente con menor cantidad de agua se logra producir más. Yo creo que estas son, las menciono porque además son obras y decisiones del sector privado. Y, en el tema del medio

ambiente, creo que todos estamos comprometidos, no solamente el Estado que debe velar por la protección del medio ambiente, sino también toda la sociedad.

Y, finalmente yo quiero destacar algo, que me parece muy importante, que es el tema de la restauración de los humedales. Los humedales conforman una amplia variedad de hábitat, generalmente se los identifica como áreas que se inundan temporalmente, donde el agua subterránea aflora.

Los humedales, de San Luis están formados por el Río Desaguadero, que como su nombre lo indica, es el desagüe donde llegan todos los ríos cordilleranos, que cruzan las provincias vecinas de Mendoza y San Juan. Antiguamente el Río Desaguadero, traía un caudal de agua cubriendo una extensión de más de un millón de hectáreas, en la actualidad, lamentablemente estas lagunas han sufrido un proceso de desecamiento de tal magnitud, que prácticamente han desaparecido, esto de que se debe principalmente el aprovechamiento que se hace del agua, en la cuenca alta y media, lo que ha disminuido, marcadamente, el caudal histórico del Río Desaguadero.

La provincia de San Luis propone restaurar las presas naturales de toscas que tenía este río, a través de obras de ingeniería, para lo cual está en conversaciones con la provincia de Mendoza y con la provincia de San Juan, que tanto Mendoza y San Juan también tienen sus humedales y, están en un proceso de deterioro y que tanto San Luis como Mendoza y San Juan, los han inscripto en el sitio Ramsar, que es en defensa, precisamente, de los humedales.

Estudios recientes indican, que es conveniente la localización de seis lagunas a lo largo del río, entre el puesto limítrofe de Desaguadero y en cercanías al puesto limítrofe de La Tranca, está previsto iniciar la construcción de dos presas niveladoras, sobre el cauce del río Desaguadero, con el fin de recomponer los espejos de agua, lo que de suyo va

implicar el retorno de aves, peces, anfibios, que es toda la biodiversidad que estaba en este ambiente.

Por eso, yo creo que si bien nos queda mucho por hacer y que además también, se está trabajando en un Plan Maestro de Medio Ambiente y he visto que para ese día varias entidades gubernamentales están..., van a realizar actividades de manera de que podamos concientizar sobre esta necesidad, de lograr un equilibrio entre el progreso y el medio ambiente, este me parecía importante destacar aquellas acciones que, realmente fueron muy importantes para nuestra provincia, para lograr defender nuestra biodiversidad, creo que hay otras, pero por ahora lo dejo acá.

Sr. Pte. Poggi: Bien, gracias diputada. Algún otro diputado va hacer uso de la palabra por este tema? Diputado Casal.

Sr. Casal: Nuestro bloque se va adherir a esta iniciativa, bueno, alguno de los diputados, seguramente va hacer alguna expresión sobre el tema. Adherimos a este Proyecto.

Sr. Pte. Poggi: Bien. Diputado quiere hacer uso de la palabra sobre el tema, porque estamos abordando....

Sr. Casal: En nombre de nuestro bloque va hablar el diputado Estrada.

Sr. Pte. Poggi: Adelante diputado Estrada.

Sr. Estrada: Gracias señor diputado Casal, gracias señor presidente.

Bueno, nuestro bloque va adherir, sin ninguna duda, pero señor presidente, yo hubiera preferido hablar más como diputado que como en representación del bloque, porque habiendo tanto unanimidad para adherir a este día mundial del medio ambiente, en las consideraciones no va haber tanta unanimidad, porque, señor presidente, lo escuchaba, este diputado, con tanta atención a la señora diputada preopinante, cuando ella hablaba de que

este gobierno de la provincia, había fomentado el riego por aspersión, y yo me preguntaba mientras hablaba la señora diputada, porque yo recorro la provincia y conozco mucha gente de campo, le decía a qué propietario de campo pequeño se favoreció con ese riego por aspersión, cuando, pobrecitos, están vendiendo los campos, al que no le expropian, al que no le expropian.

Señor presidente, lamentablemente en el departamento Pedernera, no compartimos el criterio de la señora diputada preopinante, que este gobierno ha hecho mucho por la preservación del medio ambiente, el Río Quinto, al cual ella hizo referencia, señor presidente, está destruido, desde el punto de vista del medio ambiente, usted sabe que es riesgoso para la salud, introducirse solamente en el Río V, a la altura de Villa Mercedes, hay un descuido total y tremendo del medio ambiente.

Y, señor presidente, en lo que hace al sembradío de campos, tampoco hay ningún control por la destrucción que se provoca del medio ambiente, todos sabemos que el uso de fertilizantes y demás productos químicos en las explotaciones agropecuarias producen una degradación del medio ambiente muy fuerte y en la provincia de San Luis, hay una fuerte degradación del medio ambiente producido por el uso indiscriminado de productos químicos en la siembras agrarias.

Y, señor presidente, el desmonte y la tala de los campos, en la provincia de San Luis, se ha desmontado y talado campos en una forma absolutamente arbitraria, inconsulta y sin ningún tipo de estudio previo, lo cual ha provocado también un fuerte deterioro del medio ambiente.

Nosotros señor presidente, adherimos a ..., y por supuesto que vamos a votar en forma afirmativa este proyecto, pero queremos llamar la atención sobre el gobierno de la provincia de San Luis, en esta Cámara de Diputados, que tiene que ser mucho mayor el empeño para la preservación del medio ambiente. Muchas gracias señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado. Diputada Ruti ¿por su bloque desea hacer uso de la palabra? No. Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Señor presidente, naturalmente que voy adherir o va, nuestro bloque, adherir a esta celebración, fundamentalmente por considerarme un ambientalista, por estar trabajando este tema profesionalmente, yo me encuentro actualmente matriculado en el Ministerio del Medio Ambiente de esta provincia, como responsable técnico de la operación de residuos peligrosos, y el primer tema que quería plantear, es que me extraña que entre los fundamentos y la mención que hizo la miembro informante, se haya omitido la ley más importante, que creo que tiene esta provincia, referido al medio ambiente, porque evidentemente que lo que nos sucede con medio ambiente, es que lo vamos dañando, lo vamos degradando, y hoy por hoy el mayor daño que estamos causando viene de la generación de residuos y qué hacemos con esos residuos?

Esta provincia dictó una ley, que actualmente con la nueva nominación es la ley romano IX- Nº 335, que es la ley de adhesión de la provincia, a la Ley Nacional de Residuos Peligrosos, esa ley fue reglamentada en el año '95 ó '96 con el decreto 2334 y, posteriormente ese decreto fue cambiado por el actual decreto en vigencia que decreto reglamentario de la ley, el 2092.

En el año 1996 la provincia decidió, crear un sistema para controlar el tema de la generación de residuos, que creo que es lo más importante que se puede hacer en el medio ambiente.

Yo no sé si San Luis será la mejor provincia, pero estoy seguro que entre las cinco mejores debemos estar por el tema éste, porque al menos tenemos un ordenamiento; o sea, yo en esto siempre lo he destacado de parte de la acción del gobierno de la provincia. Es más, yo fui con el diputado Reviglio, en nombre de la Comisión de Medio Ambiente de esta provincia, a una reunión que se hizo cuando se iba a sancionar la nueva Ley

General del Ambiente, al Senado de la Nación, la Comisión de Medio Ambiente era presidida por la senadora Müller, y fuimos en representación de la Cámara de Diputados de la provincia a participar de esa reunión.

Ahí yo tuve oportunidad de expresar y de elogiar el sistema que tiene la provincia de San Luis, yo creo que es un sistema que, por supuesto, no es perfecto, porque ustedes saben que esto depende de mucha gente, depende a veces de algún manejo presupuestario, fundamentalmente también de burócratas, también de gente que no conoce el tema, pero bueno, esto en cualquier actividad humana sucede, aún en la industria privada, en las empresas privadas, con más razones en el ente gubernamental es muy difícil a veces; pero, sin embargo, esta provincia, y me parece que es importante que todos lo sepamos, logró hacer un ordenamiento.

A partir del año 1996, se creó un registro de generadores, ya el hecho que uno lo registre es como que los está acotando, está sabiendo quiénes son, se creó un registro de transportistas, se creó un registro de operadores y se creó un registro de responsables técnicos, a raíz de ese decreto Nº 2394, reglamentario de la ley en adhesión a la Ley Nacional de Residuos Peligrosos.

Bueno, en aquel momento estaba la doctora Rosa Antón como la técnica que conocía el tema, y estaba a cargo de la Dirección de Medio Ambiente la contadora Teresita Cappelletto de Torres Mathieu...

Sr. Pte. Poggi: Diputado: le solicita una interrupción la diputada Mazzarino.

Sr. Haddad: ¡Cómo no, presidente!

Sr. Pte. Poggi: Adelante, diputada Mazzarino.

Sra. Mazzarino: Yo le quería decir que me halaga mucho lo que usted está diciendo, porque en ese momento yo era ministro de industria y producción, y tenía a mi cargo todas las áreas que usted

está mencionando. O sea que fui parte de quienes impulsamos la adhesión a la ley, y todo esto que usted está diciendo.

Sr. Pte. Poggi: Adelante, diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, le pido disculpas, diputada, no recordaba que ella era la ministro, por ahí a veces uno no llega a ese nivel, pero sí recuerdo quién estaba de director de Medio ambiente, después estuvo el doctor Torres Mathieu, y han pasado una serie de funcionarios, el doctor Oscar Garayo, la licenciada Roxana Grelan, actualmente está la doctora María Esperanza Alonso, en fin. De alguna manera, durante estos catorce años, hemos llevado este tema adelante, y tenemos un ordenamiento, no será perfecto, pero por lo menos hoy por hoy hay algún control sobre la generación de los residuos, sobre la manera en que se los transporta, sobre dónde van a parar esos residuos, sobre qué tratamiento, sobre el reciclado, sobre la disposición final de esos residuos.

Verdaderamente es un tema que yo siempre me he empeñado en elogiar, por eso, me enteré que hace muy poco anduvo la ministro de medio ambiente por acá, lamento ese tema que la encierren en el bloque, por ahí sería bueno llevarlos al tercer piso a los ministros cuando vienen y podamos ir todos, porque tenía algunas cuestiones para plantearle a la ministro, a la joven ministro de medio ambiente, bueno, si no hay oportunidad de hacerlo acá pediré alguna audiencia, porque tengo algunas inquietudes para que el sistema se mejore, porque a veces el sistema tiene falencias que, como digo, no tiene que ver con la voluntad del ministro, con la voluntad del funcionario, sino a veces con el mal accionar de algunos empleados.

Pero el sistema está, funciona, se está controlando, y yo creo que el tema es crítico, el tema de la generación de residuos, creo que tenemos una grave falencia, una vez más con el tema de las pilas, creo que es una asignatura pendiente que tiene el gobierno y que

tenemos todos, porque cada tanto hacemos una acción, llevamos unos tambores, y entre todos conseguimos unos tambores que dona alguna industria, los ponemos en las escuelas, y después qué se yo, no hay plata para hacerle el encapsulado; a mí es un tema que me preocupa sobremanera porque yo diría hoy ¿Cuántas pilas se generan, se desechan hoy en la provincia de San Luis? No sé, no tengo idea, pero cien pilas seguro, en toda la provincia ¿Y adónde van a parar? Y cuánto daño causa, y tan fácil que es darle un remedio a eso, encapsularlo, se lo encapsula en hormigón y no causa ningún daño.

O sea, esa es una asignatura pendiente que tenemos todos, no es solo responsabilidad del gobierno, es responsabilidad de todos nosotros, porque creo que cada uno en su casa podría agarrar y juntar las pilas en algún lado, y no tirarlas en la bolsa de la basura, yo lo hago; pero me parece que no hay que olvidar la conciencia en la población, me parece que a la población le falta mucha conciencia en el tema del medio ambiente. Por eso, me interesaba destacar el tema de esa ley, porque creo que es una ley fundamental, que no está en los fundamentos, y no había sido mencionada.

Ahora, paralelamente, no es que necesariamente deba ser una de cal y una de arena, pero no puedo dejar de mencionar que así como hoy estamos acá adhiriéndonos a la conmemoración del “Día Mundial del Medio Ambiente”, no puedo dejar de recordar el desastre que se hizo medioambiental o ecológicamente con el Potrero de los Funes, fue la destrucción ecológica de una de las mejores Villas ecológicas del país, que era el Potrero de los Funes, ese mamotreto de autódromo que han puesto ahí, el daño que causa al medio ambiente, a la fauna y a la flora cada carrera es tremendo, no resiste la más mínima evaluación, más allá que inclusive se modificó, porque hubo voladuras, y máquinas que movieron las montañas, pero el daño que causa cada carrera, felizmente hubo una sola, espero que

nunca más haya ninguna, es mi gran deseo, porque el daño medioambiental es terrible. Me parece bien que haya un autódromo, en un lugar donde no cause tanto daño, que es acá en el camino a Pescadores, que se hizo dos veces, porque la primera vez salió mal, bueno, dicen que ahora es muy bueno, los que entienden ¿Para qué fuimos a hacer eso en el Potrero?

Entonces, qué contrasentido, de golpe tenemos todas estas leyes, de golpe está todo el sistema que yo planteé, y que lo voy a elogiar acá y afuera de la provincia cada vez que pueda, y de golpe nos encontramos con cosas como lo que se hizo con el Potrero de los Funes; por eso me interesaba hablar con la ministro, porque acá hay algunas contradicciones en el tema medioambiental bastante importante. Por un lado, yo estoy seguro que previo a la construcción de ninguno de los diques de esta Provincia hubo un estudio departamental, esto no quiere decir que los diques no debieron hacerse, pero no se hizo el estudio departamental.

Y sin embargo hoy ha salido una resolución del Ministerio de Medio Ambiente donde, al parecer, pretenden que todos los establecimientos que están existentes hagan una evaluación de impacto ambiental; éste era un tema que me hubiera gustado, ya que vino la ministro acá, habérselo planteado, porque creo que si las tenemos muy controladas con el sistema que estuve planteando recién, si cada empresa tiene su responsable, o sea, el impacto que causa en la industria, está referido a su generación de residuos, y está totalmente controlado, y hace veinte, veintidós, veinticinco años que están esas industrias, y ahora obligarlas a hacer una evaluación, para colmo parecería que con cuatro o cinco no más que están matriculados, no huele bien.

Yo quiero hablar porque tengo un gran aprecio personal por la ministro, que la conozco desde que era una niña y concurría a mi casa, así que tengo mucho interés en hablar del tema porque creo, yo estoy preocupado, en que todos ayudemos, acá no empecemos que si son

opositores, oficialistas, el medio ambiente es un tema que no tiene ningún color político. Y creo que a raíz de este tema del ordenamiento, hemos hecho mucho, pero nos falta sobre el tema, de la conciencia ciudadana, no puede ser que la gente que vaya un domingo a la mañana, un día de verano, y la Plaza Pringles esté abarrotada de los recipientes, de bolsas de nylon, es una cosa de locos, nos falta mucho, y en esto es un tema de conciencia poblacional.

Por eso, sería bueno que aprovechemos estas celebraciones del “Día Mundial del Medio Ambiente”, para que también, quizás a través de la Cámara, o a través de la Comisión de Medio Ambiente, encontremos la manera de lanzar una campaña de concientización a la población. Hoy el déficit fundamental está en el ciudadano común, el ciudadano común nuestro, de esta provincia, general del país, no tiene conciencia, a quién no le ha pasado ir por la ruta y ver que alguien baja el vidrio y tira los pañales del chico que acaba de cambiar por la ventanilla, eso pasa, eso pasa en el país en general.

Por lo menos preocupémonos que en nuestra Patria chica, que es esta provincia, haya un mucho mayor cuidado del medio ambiente.

Por eso, adhiero a esta celebración, creo que en la provincia se han hecho muchas cosas, y faltan muchas más por hacer, y espero no encontrarme más con estas contradicciones de, por un lado, hablar de defensa del medio Ambiente y, por otro lado, hacer la barbaridad, la locura, que se ha hecho en Potrero de los Funes. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Haddad.

Tengo anotada a la diputada D’Andrea, y no tengo más a nadie, estaríamos cerrando la lista de oradores.

Diputada D’Andrea.

Sra. D’Andrea: Gracias presidente, voy a ser muy breve porque realmente lo que se refiere a medio ambiente podríamos estar horas hablando, ya que

el medio ambiente esta relacionado con la basura, con las pilas, con el impacto ambiental, con varias cosas que han estado hablando los diputado que me han precedido en la palabra.

Yo me voy a referir algo también en la cual el medio ambiente esta muy relacionado, que es la salud, por supuesto, ya que soy representante de la misma.

A lo largo de la historia la humanidad ha tenido una relación muy estrecha con el medio ambiente, ya que podemos decir que hay “*feed -back*” entre las personas que influyen en el entorno, y este condiciona su modo de vida. Así tenemos la desertificación, el efecto invernadero, el agujero en la capa de ozono, el agotamiento de los recursos, la pobreza, son algunos de los graves problemas que amenazan o hacen inviable, para muchos, el poder disfrutar una vida digna.

Estos problemas son el resultado de acciones concretas, de contaminación, de aprovechamientos descuidados o excesivos. Así podemos decir que la contaminación del medio ambiente repercute directa e indirectamente sobre la salud de los seres humanos. Por eso señor presidente, debemos ser responsables y cuidar no solo en este día que vamos a conmemorar el medio ambiente, sino a lo largo de nuestro andar, porque no olvidarnos de cuidar el agua, un recurso importantísimo en las cuales, sinceramente pocos cuidamos, descuidamos muchísimo, y sin dejar de expresar por supuesto mi anhelo de poder contar en esta Honorable Cámara de Diputados con ambientes libres de humo; cuando uno de nosotros, cada uno de nosotros fuma debe ser consciente del daño que se hace no solo así mismo, sino a sus pares, por eso compañeros diputados quiero pedirle por favor que me encantaría tener ambientes libre de humo, que no fumemos en las oficinas, en los pasillos, no solo los diputados, sino también el personal. Por eso les digo con respeto y con mucha firmeza que tratemos de no fumar, ya que debemos respetar el derecho de los no fumadores de poder gozar de ambientes libre de

humo. Esto también esta relacionado con el medio ambiente. Gracias presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputada. Ponemos entonces a votación en general y en particular el proyecto romano IV - proyecto de declaración - punto 1 - expediente 068 - folio 1044 - año 2010 - adherir a la conmemoración del “Día Mundial del Medio Ambiente”, instituido por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, el día 5 de junio de 1972. Los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad, se le ha dado sanción al presente proyecto de declaración, por despacho legislativo se harán las comunicaciones pertinentes.

TRATAMIENTO PUNTO 9

Sr. Pte. Poggi: Tratamos ahora el siguiente proyecto habilitado para su tratamiento sobre tablas, proyecto romano IV - proyecto de declaración - punto 5 - expediente N° 073 folio 1046 año 2010. Repudia las acciones llevadas a cabo por el gobierno de la provincia de Mendoza y las manifestaciones vertidas por el gobernador y funcionarios de la misma, ante la lucha de la provincia de San Luis con referencia a la promoción industrial.

Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias señor presidente, lo informa el diputado Karim Alume.

Sr. Pte. Poggi: Adelante diputado Karim Alume.

Sr. Alume Sbodio: Gracias señor presidente, me gustaría, empezando, hay una corrección en el sumario que parecería no ser muy importante pero es importante, en el sentido de que el título del proyecto de declaración es: al gobierno de la hermana provincia de Mendoza, el título completo sería repudia las acciones llevadas a cabo por el gobierno de la hermana provincia de Mendoza y las manifestaciones vertidas

por el gobernador de la misma y funcionarios de dicho gobierno en contra de la provincia de San Luis.

Cuando se plantea el tema del decreto que ha sancionado, que ha dictado el Poder Ejecutivo Nacional a través de la presidenta de la Nación, se suscita nuevamente y después de muchos años, un conflicto entre la provincia de Mendoza y las restantes provincias de cuyo, pero principalmente entre la provincia de Mendoza y la provincia de San Luis. Y yo voy a empezar diciendo, tal como escriben muchos autores de la historia argentina y de la historia de Latinoamérica: Que los lazos de la hermandad entre los pueblos de la Nación Federal Argentina, van más allá de las decisiones administrativas de turno, ya que se encuentran forjados por la historia, es por ello que he recalcado el carácter de la hermana provincia de Mendoza.

Cuando se presenta la posibilidad de que San Luis acceda a una prórroga de sus beneficios de promoción industrial, con los beneficios que ello conlleva para los ciudadanos y los habitantes de la provincia de San Luis, comienza el gobernador de Mendoza, Celso Jaque y los funcionarios de su gobierno a desarrollar una serie de actitudes y acciones en contra de la provincia de San Luis, ¿Por qué digo en contra de la provincia de San Luis? Ha tenido débiles expresiones el gobierno de la provincia de Mendoza con respecto a las otras provincias, ha habido un cruce fuerte con la provincia de San Juan que ha salido por la prensa, pero fuertemente con la provincia de San Luis, cada vez que puede, el gobierno de Mendoza hace hincapié de que principalmente decía que la promoción industrial no recaiga sobre la provincia de San Luis, este es un tema importante, ¿Por qué el gobierno de Mendoza? Yo quiero leer aunque sea alguna declaración, el gobernador de Mendoza según los medios de prensa de esa ciudad, de esa provincia afirma: No queremos que esto alcance a San Luis porque en 30 años ha podido desarrollarse, a esto mismo, algunas

actitudes dubitativas como es la conducta habitual del vicepresidente de la Nación, ex gobernador de la provincia de Mendoza también se refirió al tema, una cuestión hablando de equidad, igualdad, sin definir una posición, hasta el día de la fecha, en el día de la fecha el diario de Los Andes publica: Los ex gobernadores Arturo Lafalla, Roberto Iglesias y Julio Cobos le ofrecieron su acompañamiento pleno a Celso Jaque, y le recordaron que su lucha contra la continuidad de la promoción industrial en las provincias vecinas esta en juego el futuro de Mendoza y de su vida política, que dice resumidamente, en que coincidieron estos tres ex gobernadores y el gobernador actual de la provincia de Mendoza, los cuatro coinciden en que la lucha debía ser contundente y en todos los frentes contra la promoción industrial de San Luis, y a nivel legislativo, los 13 legisladores nacionales de Mendoza debían actuar de manera coordinada, es específico la referencia del gobierno de Mendoza y de sus funcionarios de la provincia de San Luis.

Yo me pregunto en el caso del vicepresidente Julio Cobos, el Kirchnerismo, el oficialismo a nivel nacional del cual es el proyecto político al que pertenece la presidenta, acusa a Julio Cobos de no cumplir con su rol de vice-presidente dentro del Senado de la Nación, es una cuestión discutible, la verdad que es una cuestión discutible, ahora, lo que hay una certeza específica es que no cumple su rol como vice-presidente de la Nación fuera del Senado de la Nación, donde no representa solamente la provincia de Mendoza sino que representa a todas las provincias hermanas de la Nación Argentina.

Este es un tema muy preocupante, esto yo creo que es una cuestión que principalmente preocupa y debe preocuparnos a la provincia de San Luis, por eso es de un enorme orgullo que haya salido la ley de adhesión por unanimidad de esta Cámara, porque creo que hay que defender los intereses de la provincia de San Luis más allá de las divisiones partidarias que muchas veces pueden

llevarnos a tomar decisiones equivocadas, creo que ha habido una cuota de reflexión y de razonamiento sincero en que el fin principal de apoyar la promoción industrial, con críticas que seguramente muchas de ellas son ciertas, y que nos servirán para que en un futuro poder aprovechar mejor esta oportunidad de la promoción industrial.

Pero quiero referirme a una serie de cuestionamientos que se han dado respecto de los funcionarios del gobierno de Mendoza. ¿Cuál es la esperanza que tienen los funcionarios de Mendoza, según los mismos medios de la prensa de la provincia de Mendoza? Dice un medio de Mendoza, algunas voces del gobierno mendocino entendían que por una cuestión política, los Kirchner no iba a permitir a San Luis, gobernada por los opositores Rodríguez Saá, pudiera seguir dentro del régimen de promoción, ¿Qué reflexión me lleva esto? Nosotros en muchas sesiones hemos discutido que San Luis esta discriminada, no esta discriminada, nosotros parece que en este recinto no lo tenemos claro, ahora, fuera de la provincia, todas las demás provincias lo tienen en claro, esto es una pauta, la provincia de Mendoza desconfía en que, base a la discriminación reiterada que ha tenido la provincia de San Luis, en este caso, va a continuar con la misma actitud la presidencia de la Nación discriminando a San Luis, sacándolo de los derechos que le corresponde de prorrogar su promoción industrial; pero, estos funcionarios que tanto critican a la provincia de San Luis son los mismos que el año pasado, porque parecía que los funcionarios del gobierno de Mendoza todos los males que tiene la provincia de Mendoza producidos, específicamente, por la promoción industrial que radica y con el que se ha beneficiado el pueblo de la provincia de San Luis y también el pueblo de Mendoza, como ya lo voy a pasar a explicar son estos mismos funcionarios de gobierno Celso Jaque, los que el año pasado justificaban que Mendoza el metro cuadrado de asfalto cuesta casi el triple que la provincia de San Luis, casi el triple justificaban

diciendo de que las empresas de San Luis ese precio que se abonaba por el metro cuadrado de asfalto en San Luis estaba beneficiado por la promoción industrial cosa, absolutamente, poco seria afirmarla porque no tiene una relación alguna el precio de metro cuadrado de asfalto con la promoción industrial, son estos mismos funcionarios. Pero, yo quiero rescatar una actitud nosotros en la sesión pasada tratamos el tema de la Ley de Desendeudamiento que pidió la provincia de San Luis, ¿qué pidió esta Cámara cuando tratamos un proyecto de declaración?, pedimos que a San Luis se le otorguen beneficios similares, no pedimos que a las otras provincias no se les otorguen los beneficios que otorgaba la Ley de Desendeudamiento. Por eso quiero, primero repudiar y con este proyecto de declaración se trata de eso repudiar la necesidad de Mendoza de quitar, no de sumarse; pero quiero rescatar a un diputado Nacional de Mendoza Ricardo Manzur que tiene una reflexión final, que dice: que si todo intento por la promoción industrial fracasara, no reflexionara lo que hay que luchar, dice, más que luchar contra la provincia de San Luis, la provincia de San Juan o Catamarca o La Rioja hay que luchar para que Mendoza sea beneficiada con una promoción similar, no específicamente toda la provincia lo que hace una diferencia de ciertas zonas de Mendoza que podrían absorber la promoción industrial para un desarrollo de esa zona, seguramente estaremos de acuerdo que hay zonas de Mendoza que a la cual la promoción industrial vendría muy bien como hacen en las provincias de cuyo; de estas reflexiones en donde el gobierno de Mendoza dice: que va a imprimir o presentar un amparo en la Corte Suprema, luego que va a luchar en el Congreso y luego va a hacer el esfuerzo en la Casa Rosada, para tratar de resaltar y foguear el tema de la diferencia que existe en el gobierno provincial y la provincia de San Luis con el gobierno nacional para que a San Luis no se le otorgue la promoción. A mi se me resume en una sola frase y que la dijo

Celso Jaque, la frase se me resume: no queremos que esto llegue a San Luis, estas expresiones del gobernador de Mendoza, la verdad, lo que hacen es entristecer al federalismo, ¿por qué iba a entristecer al federalismo?, porque el federalismo implica un principio básico que es la solidaridad entre provincias, más entre provincias vecinas; creo que no ha sido la promoción industrial solamente no solo beneficiada a la provincia de San Luis sino a los habitantes de nuestra provincia sino que, entre otros, muchos hermanos mendocinos que han adoptado esta tierra como propia; y antes de encontrar las posibilidades de encontrar en nuestra provincia trabajo, salud y educación logrando en la mayoría de los casos adquirir una vivienda propia, sería interesante hacer un análisis de las cincuenta y cinco mil viviendas en la provincia de San Luis cuantos fueron las personas que emigraron de la provincia de Mendoza; hermanos mendocinos que han adoptado esta tierra para formar sus familias, naciendo en nuestra provincia sus hijos, que son hijos de la provincia de San Luis; pero que también son hijos de la provincia de Mendoza de ahí la irracionalidad de un gobernador que pretende atacar a una provincia donde vive gran parte de comprovincianos de ellos. Pero a mí..., yo lo que digo, yo lo que pienso cuales fueron ahora resulta que estos tres gobernadores Arturo de Lafalla, Roberto Iglesia y Julio Cobo, hoy en día vicepresidente, atacan a la provincia de San Luis. Pero, ¿por qué emigro tanta gente de la provincia de Mendoza a la provincia de San Luis?, y acá fue recibido en cumplimiento y con todo el afecto por la provincia de San Luis porque enriquece nuestra cultura, enriquece nuestra cultura de trabajo y enriquece nuestra sociedad. Estos tres gobernadores son los principales responsables porque administración, tras administración han sido malas las administraciones lo que ha llevado a que Mendoza una corriente migratoria de la provincia de San Luis que seguramente supera las cuarenta mil personas.

Heidegger dice: que la gran tragedia de los pueblos reside en no cultivar la memoria; tal vez esto sea lo que la administración mendocina ha perdido, sin ni siquiera analizar los fundamentos de la castración histórica que el régimen de promoción representa en nuestra zona.

Es por eso que esta reparación histórica es un reconocimiento de la Nación Federal Argentina a la heroica generación puntana de la Independencia, desde los principios de la guerra de la Independencia hasta 1815, la provincia de San Luis hizo una contribución de tres mil hombres sobre un total de dieciséis mil quinientos habitantes entre 1815 y 1817 se incorporaron en forma gradual al ejército de Los Andes un contingente compuesto de soldados de caballería de líneas miliciada la caballería regular o auxiliar de un número aproximado de mil trescientos hombres, siendo el quinto escuadrón de granaderos, tres compañías número once y doce escuadrones milicia auxiliares del ejército de Los Andes fueron constituidas absolutamente con soldados puntanos.

Existe en nuestra provincia los que todos conocemos como el Monumento al Pueblo Puntano, que se encuentra en Las Chacras lo que es conocido popularmente hace muchos años como "El Campamento de Las Chacras"; esto tiene gran importancia no solo para la historia de San Luis sino tiene gran importancia para la historia de la Argentina, en virtud de que así entre 1919 y 1920 el Gral. San Martín manda a crear "El Campamento de Las Chacras", para adiestrar tropas para la Campaña Libertadora, campamento que cuenta con la presencia del Gral. San Martín y de dicho campamento surgieron tres escuadrones del glorioso Regimiento de Granaderos a Caballo el primero, el segundo y el tercero que hicieron la campaña del Alto Perú este era el regimiento de elite del ejército argentino libertador y estaba compuesto íntegramente por soldados puntanos. De acuerdo al archivo histórico con los datos observados en el mismo, la contribución de San Luis hasta 1919 año en que no cesó la Constitución de San Luis sino que

es un dato estadístico fue más cinco mil cien hombres, si contamos que habían dieciséis mil habitantes en toda la provincia de San Luis, este es un tercio de su población y únicamente la población masculina dieciséis mil quinientos era la población contando entre mujeres y niños. En la obra de la Patria del pueblo puntano sin distinción de clases, lo entregó todo del erario público hasta los bienes personales, para la concreción de la libertad americana; tal como lo describe la historia los puntanos fueron protagonistas principales de la gesta libertadora del Gral. San Martín, hombres de esta tierra e inmortales en su heroísmo emprendieron un camino a la libertad de América, del cual no volvería jamás y el pueblo de San Luis participó entregando todo, todo lo que esta provincia tenía sacrificando su progreso en pos de un noble objetivo que era la libertad de los pueblos de América; lo que resumió esta idea de sacrificio de San Luis lo resume soberbiamente con una claridad espectacular el máximo poeta puntano Antonio Estaban Agüero cuando escribe, digo, “El Llamado:

Y San Luis obediente respondía
ahorrando en la sed y la miseria;
río oscuro de hombres que subía,
oscuro río humanidad morena
que empujaba profundas intuiciones
hacia quién sabe que remota meta,
entretanto el galope levantaba
sobre el anca del último caballo
y el crujido final de las carretas

Y quedaron chiquillos y mujeres,
solo mujeres con las caras serias
y las manos sin hombres, esperando...
en San Luis del venado y de las sierras”.

Esta inmolación colectiva, inmolación colectiva del pueblo puntano a la causa de la Independencia significó posteriormente más de cien años de sufrimientos y penurias económicas sobrellevados solamente con el espíritu de entrega, valor y trabajo que caracteriza a los hombres y mujeres de nuestra tierra y lo que, en definitiva, llevó al reconocimiento de la deuda de la Nación Federal Argentina hacia la

provincia de San Luis formalizando en el Acta de Reparación Histórica que es el origen y fundamento de las medidas que tanto molestan al gobierno de la provincia de Mendoza.

En este año del Bicentenario de la Revolución de Mayo, se cumple también el Bicentenario del forjamiento de uno de los lazos más importantes que tiene la historia de cuyo. Juan W Gez, en su libro que se encarga de la provincia de San Luis a través de la ley 405 para celebrar el Centenario de la Patria, nos relata la historia. Y, dice lo siguiente: simultáneamente con la instalación del Gobierno Patrio de 1810, se sintieron en Montevideo, Córdoba y el Alto Perú síntomas de reacción netamente española, sostenedora del régimen depuesto. Era urgente neutralizar, por una acción rápida y eficaz los grandes peligros que amenazan al nuevo gobierno.

Al efecto, la junta dirigió una circular a todas las ciudades del virreinato, exponiéndole los antecedentes de la situación creada por los adversos sucesos de la metrópolis y la necesidad en que se había visto el pueblo de reasumir sus derechos originarios, pedía que se enviara a la brevedad los diputados que debían incorporarse en esto.

Como conocemos la historia, fue Marcelino Poblet, designado, que luego trajo unas series de movimientos, en el sentido de su designación.

El Cabildo de San Luis contestó a la junta el 13 de junio, manifestando que estaba en un todo conforme con lo decidido con la Junta y que a la brevedad iba a elegir su diputado. Simultáneamente con esto, el gobernador intendente de Córdoba, que en su momento administrativamente el virreinato estaba organizado de tal manera que San Luis dependía del gobernador intendente de Córdoba decide..., envía al Cabildo de San Luis una circula, explicándole al Cabildo de San Luis, en un tono amenazante de que contaba con la fidelidad del virreinato contaba con la fidelidad de la ciudad de Córdoba, de Salta, que debían tener el mayor cuidado para..., en la toma de sus

decisiones respondiendo siempre una legítima autoridad que, en este caso, era el que había designado el rey Fernando antes de su caída contra Napoleón.

El Cabildo ya se había decidido por la junta de Buenos Aires, se elige a Marcelino Poblet y esto implicaba un definitivo requerimiento con lo que era la autoridad administrativa superior en ese momento el Virreinato que era el intendente comisionado de Córdoba, el intendente gobernador de Córdoba.

El gobernador de Córdoba, al enterarse de que San Luis elige su diputado, envía una misiva a San Luis amenazándolo en el sentido que recibirían refuerzos, para restablecer el orden de Villa Potosí así como de Salta, amenazándolo en el sentido de que iba a caer a San Luis con tropas realistas para reinstalar el orden. En esto San Luis despacha un enviado al Cabildo de Córdoba imponiéndole la necesidad de auxilio en caso que se mandaran tropas para someterlos y el Cabildo mendocino contesta en el acto, calificando de arbitraria la conducta del gobernador de Córdoba y agregando textualmente, y esto es importante, para analizarlo en la actualidad con el contexto histórico: “Estamos decididos y no habrá cosa que nos haga variar de ideas : en este concepto deben contar ustedes con todos los socorros que tengan de este Cabildo”

Y, relata Juan W. Gez: El pueblo de Mendoza después de aplastar la tentativa de reacción realista que hubo de poner en peligro su libertad estrechó relaciones con San Juan y, ahora se le brindaba la ocasión de concurrir en auxilio de San Luis. Cuyo siempre a la vanguardia de las ideas liberales y de los anhelos patrióticos.

Que lejos estamos hoy en día de esta realidad que plantea Juan W. Gez y que detalla. Pero siempre me quedo con la frase que dije al principio: “Los lazos de hermandad entre los pueblos de la Nación Federal Argentina, van más allá de las decisiones administrativas de otro gobiernos de turno, ya que se encuentran forjados por la historia”

Acá hay un detalle importante, porque estamos hablando de datos históricos que el gobierno de Mendoza omite o pretende no recordar sobre los lazos que existen en estas provincias hermanas, pero no es solo la historia antigua.

Américo Clavel que es presidente de la Cámara de Emprendimientos Productivos, realiza un informe a cerca de los beneficios que ha recibido Mendoza a lo largo de estos últimos años, el cual es resumido y citado por un proyecto que presentan los diputados: Godoy, Elizondo y Gioja en la Cámara de Diputados de la Nación, dice que: La provincia de Mendoza tuvo acceso a distintos planes, en todo este tiempo gozo, por ejemplo lo siguiente: Por vigencia de los decretos N° 18.905 y 4.240 sobre integración vitivinícola, hasta fines de los ´80, los productores mendocinos pudieron deducir el pago impuesto a las ganancias en un 100% de sus inversiones, en edificios, en maquinarias, equipos, vasijas para vino, traslado a plantas fraccionadoras.

También cita en este informe, que en virtud de la legislación sobre el programa de recuperación de tierras áridas, podían también debitar el impuesto del pago a las ganancias sobre las inversiones que se realizaran y que, gracias a este impuesto a este régimen de promoción que contó Mendoza, Mendoza logra ampliar de doscientas nueve mil hectáreas a doscientas cincuenta y dos mil hectáreas en menos de 10 años la superficie cultivada en Mendoza.

También recuerda este informe, que Mendoza contó con el decreto 261/ 85 con la promoción industrial con idéntica exención impositivas, eso le permitió la instalación de la Petrolera Cuyo, en Lujan de Cuyo. A su vez hace una referencia importante respecto a...

Sr. Pte. Poggi: Diputado Alume, le pide una interrupción el diputado Haddad.

Sr. Alume Sbodio: Sí, si, con todo gusto.

Sr. Pte. Poggi: Adelante, diputado.

Sr. Haddad: Quisiera que me aclarara, no sé si no se expresó bien, dijo que había tenido exención por el decreto 261, ¿la misma que tenía San Luis?, haber si escuché bien lo que dijo.

Sr. Alume Sbodio: No, no, dice el informe: Por el decreto 261, también tuvo la promoción industrial con idénticas exenciones impositivas, esto permitió la instalación de la Petroquímica Cuyo, de Lujan de Cuyo, esto lo dice el informe...

Sr. Haddad: ¿Idéntica a quien?

Sr. Alume Sbodio: Digamos, esta el decreto 261/85 donde establece una serie de beneficios impositivos, donde el diputado Gioja, Dante Elizondo y Godoy, transmiten la idea de una similitud en los beneficios, por supuesto, que no era una adhesión a la Ley de Promoción Industrial, era una similitud de determinados beneficios que permiten la instalación de la petrolera Petroquímica Cuyo.

Luego hace una serie de expresiones acerca de las tierras de baja productividad, de producción agropecuaria, de promoción agrícola y turística en donde se disminuye la alícuota en las diferentes inversiones.

Pero también, estos diferentes planes que resume Américo Clavel significa miles de millones del Estado Nacional hacia la provincia de Mendoza, pero también lo que ignora el gobierno de la provincia de Mendoza o intenta ignorar los millones de pesos que llegaron en materia de regalías petroleras o que haya olvidado el convenio celebrado entre el Poder Ejecutivo Nacional y la provincia de Mendoza que ratificó la Nación para la ejecución de la presa y la central hidroeléctrica de Portezuelo del Viento por más de mil millones de pesos.

Pero lo que resulta, digo yo, imposible es que haya ignorado, a todo esto, nosotros con todos estos planes, estamos de acuerdo que la provincia de Mendoza reciba esta serie de planes y ayuda

porque esto se trata el federalismo, el principio federal del principio de solidaridad que establece el mismo federalismo.

Lo que resulta imposible de creer a este gobierno de Mendoza, o que haya olvidado el gobierno de Mendoza es lo que discutimos, hace una semana, en esta Legislatura que haya ignorado que la provincia de San Luis no este incluida en el Programa Federal de Desendeudamiento de la provincia, que anuncio la presidenta en el mes de mayo de 2010. Pero a manera resumir quisiera, más o menos, recordar lo que charlamos la semana pasada, que es este programa federal en que participan todas las provincias que tienen deuda con el Estado Nacional entre las cuales se encuentra incluida Mendoza por las malas administraciones que ha tenido a lo largo de los años y no se encuentra incluida San Luis. Este programa federal de que se ve beneficiada la provincia de Mendoza..., y que la presidenta..., veamos la importancia que le da el Poder Ejecutivo Nacional le da a este programa, que la misma presidenta dice: "esta decisión va a impactar en todas las economías regionales y en la administración de los gobiernos, el programa traerá solvencia y sostén macroeconómico en el país". Recordemos están incluidas las provincias de cuyo y no está incluida la provincia de San Luis, cuando hablamos de macroeconomía esto, realmente tiene una importancia vital.

En que consiste, primero en periodo de gracia de capital intereses de las deudas que tienen las provincia, entre las cuales se encuentra Mendoza hasta diciembre del 2011, las deudas provinciales pasan a tener como vencimiento el año 2030, se elimina el ajuste por inflación del ser y el esquema ofrecerá un ahorro del 40% del pago de capitales y intereses hasta el 2015, recordemos, estamos en un periodo, en un espiral, en un periodo inflacionario en la República Argentina, eliminar el ser implica un beneficio exorbitante para la provincia de Mendoza, como dijimos, este plan el mismo ministro de economía dijo:

representa en el monto de las deudas, 65 mil millones de pesos, ese es el plan federal del que está excluido San Luis, el que sí, incluye a Mendoza, pero otra de las cosas, que también ignora el gobierno de Mendoza, es por un lado los fundamentos de este mismo requisito, donde la presidenta nos dice de que es a fin de garantizar en virtud de la crisis mundial del mantenimiento de los puestos de trabajo, que contaban estas provincias de la promoción industrial y, lo que se equivoca, principalmente, no solo el gobernador de Mendoza, Celso Jaque, sino también los gobernadores que han antecedido en su expresiones al decir "San Luis ha tenido treinta años para desarrollarse"

Es que a San Luis, se le otorga la promoción industrial y luego el menemismo instala un sistema económico tan nefasto, en donde la convertibilidad lo que hacía era correr industrias del país, entonces, esos 30 años yo creo que teníamos que restarle por lo menos 15 años de todas las políticas nefastas que tuvimos en este país, donde la industria no tenía competitividad para competir en el mercado internacional, debemos restarle sus años en donde la industria de San Luis se había corrido, no solo la industria de San Luis sino las industrias argentinas se veían obligadas a migrar a la mejor competitividad que ofrecían países como Brasil, países como Uruguay.

Este federalismo, del que hablamos en el proyecto de declaración es el mismo federalismo con que soñamos los padres de la Patria y plasmaron los constituyentes del '53 en nuestra Carta Magna.

Es un federalismo que día a día tratamos de traer a este recinto, para tomar la noción de las provincias deben defender al federalismo como institución fundamental para su desarrollo y progreso. Es ese federalismo que es ignorado, que intenta sacar la provincia de Mendoza, cuando toma acciones contra la provincia de San Luis.

Es que nunca se ha escuchado al gobernador de Mendoza protestar por los fabulosos recursos que falta en el tesoro

nacional, que son los subsidios que por miles de millones de pesos han gozado y gozan las industrias que rodean al puerto, en vez de ello intenta interferir que la provincia de San Luis junto a la provincia de San Juan, hermanas históricas de cuyo gocen de los beneficios que le corresponden.

Pero a mí no me extraña que este gobernador, Celso Jaque, ataque al federalismo, ataque al interior como lo ha atacado, es el mismo gobernador que con doce gobernadores, adictos al Kirchnerismo, firmaron una moción protestando en contra de la modificación de la Ley del Cheque y protestando en contra de que los ingresos de la Ley del Cheque, ingresen a la provincia. ¡Qué gobernador en su sano juicio podría votar en contra de una modificación que aporte mayor cantidad de recursos a su provincia!

La verdad que lo desconozco y me daría vergüenza pertenecer a una provincia donde haya un gobernador que vote una cuestión como la del cheque, en contra.

Es por ello y, con la firma convicción de que esta Cámara no solo está defendiendo a la provincia de San Luis, sino que está defendiendo el federalismo, como una herramienta fundamental y fundadora de la Patria y defendiendo a su vez al interior, es que solicito a mis colegas que acompañen el presente proyecto de declaración, en repudio a las acciones que son llevadas a cabo por el gobierno, de la hermana provincia de Mendoza y, las manifestaciones que ha vertido el mismo gobernador y sus funcionarios en contra de la provincia de San Luis. Muchas gracias señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias Diputado Alume. Diputado Casal.

Sr. Casal: Presidente, señores diputados, primero manifestar algunas cuestiones vinculadas con este tema y lo que ha expresado el diputado preopinante.

Yo diría que, una de las cuestiones a considerar es el término: repudio. Creo que también podría ser, desaprobación las acciones o rechazar las acciones llevadas a cabo por el gobierno de la hermana provincia de Mendoza, las declaraciones vertidas por el gobernador de la misma y algunos funcionarios.

En este contexto y, después de haberlo escuchado al diputado Alume, creo que es importante diferenciar algunas cosas, la expresión de quienes gobiernan no significa que sea la expresión de quienes son la ciudadanía en el conjunto de una sociedad o de una provincia, como el caso de Mendoza, por eso yo diferenciaría el concepto de, por ahí, generalizar a los mendocinos, que estos...

Sr. Pte. Poggi: Diputado Casal le pide una interrupción el diputado Karim Alume.

Sr. Casal: No, ninguna interrupción, discúlpeme.

Sr. Pte. Poggi: Continúe en el tema.

Sr. Casal: Creo que pasa principalmente por diferenciar, que esto es una acción vinculada con la actitud de quien es hoy circunstancialmente gobierna la provincia de Mendoza y su equipo de colaboradores y, dejar de lado a los mendocinos que sin duda, quizás no comparten totalmente el criterio que ha tenido el gobernador Jaque.

Y, con respecto a las expresiones manifestadas y vinculadas con declaraciones del vice presidente de todos los argentinos, le debo decir, que si alguien se caracteriza por, últimamente, por que los medios por ahí terminen tergiversando lo que dice, uno de esos es Julio Cobos.

Pareciera ser que va primero en los que intentan, por ahí modificar las expresiones, no solo va primero en eso sino que va primero también en las encuestas para ser presidente de los argentinos, pero eso es otra cosa, pero sin duda que el vice presidente, conozco, tiene con San Luis un trato diferencial y

afectuoso con la provincia, el vicepresidente Cobos, no creo que este en contra del desarrollo que se merecen los sanluiseños y los puntanos, el vicepresidente Cobos, inclusive su hijo estudia en San Luis, tiene cercanías con San Luis en la universidad pública, entonces por ahí voy a tratar de chequear la información vinculada con las expresiones, que sin duda, lo que sí se que ha dicho que esto sería un tema de debate, también, en el Congreso de la Nación, Pero para no seguir avanzando y en función del tiempo, yo creo que lo más importante es repudiar la actitud de las personas, las que hoy circunstancialmente gobiernan la provincia de Mendoza, en la figura de Celso Jaque, que sin duda comparto los conceptos vinculados con su accionar en este tema. Y, a partir de ahí ver como logramos, después que acompañemos, porque vamos a acompañar esta iniciativa, que estas cosas terminen fortaleciendo la construcción de lo que nos merecemos hacia delante y sin duda, reivindicar la figura del pueblo de San Luis, con respecto a los agravios y con respecto a las manifestaciones que han tenido, así que bueno, adelantamos el voto positivo sobre este tema. Gracias.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Casal. ¿Diputado Haddad, va hablar de este tema?

Sr. Haddad: Sí voy hablar, presidente.

Sr. Pte. Poggi: Bueno, adelante.

Sr. Haddad: Tengo algo muy importante para decir, que tiene que ver con la coherencia, porque yo voy a votar favorablemente, porque soy coherente, pero el diputado Alume trajo en su extensísimos fundamentos, a colación un tema que, espero que haya algún memorioso en este recinto, por si no hay un memorioso, mire creo que en la esquina de Lavalle y Mitre, cerca de la parte de atrás de la escuela Normal Mixta, todavía queda un cartel pintado en contra del decreto 261, entonces,

deberíamos ser coherentes, y hoy deberíamos reconocer, que lo que en aquel momento estuvimos de acuerdo con el decreto 261, son los que más derechos tenemos hoy a rechazar estas declaraciones y, si los que estuvieron en aquel momento y armaron una gran campaña a la provincia de San Luis, en contra de ese decreto 261, del doctor Raúl Alfonsín, que no se extrañen de lo que dice Jaque hoy, porque hoy Jaque está haciendo lo mismo que hicieron ellos en aquel momento, en año 1985-86, entonces, les quiero refrescar la memoria.

San Luis, La Rioja, Catamarca y San Juan ya disfrutaban de esta desmedida ley de promoción industrial, que tanto nos ha favorecido, de lo cual hablamos intensamente anteriormente, 100 % de IVA ganancia y capitales, a los minutos de que un funcionario provincial ponía la firma, ya disfrutaba de esto, esta ley vencía que Catamarca, La Rioja y San Luis, que eran los tres primeros que tenían la promoción eran gobernados por tres gobernadores justicialistas, el presidente de la Nación, que era el doctor Raúl Alfonsín, radical pensando en el bien de los pueblos y no en ver cuantos votos me llevo o cuan mejor aparezco si soy radical contra un peronista, le prorrogó la ley de promoción industrial, los beneficios de la ley, se los prorrogó a tres provincias gobernadas por la oposición a su gobierno, primer hecho que debemos destacar. Entonces, San Luis sigue gozando de estos beneficios, pero evidentemente que hubo otras provincias que fueron a decirle: doctor Alfonsín, y bueno pero las tres provincias tienen una promoción industrial fantástica. Nosotros no tenemos nada.

Entonces, se diseña el famoso decreto Nº 261, por eso le pedí la interrupción, porque era un magnífico decreto que sigo defendiendo hasta el día de hoy ¿Ese decreto Nº 261 qué hacía? Le daba promoción prácticamente a todas las provincias del país, nada, pero nada que ver con la promoción que teníamos, no nos afectaba a nosotros para nada ¿Por qué? Porque le daba a Mendoza a lo

mejor, dos, tres puntos de promoción, pero los beneficios aumentaban a medida que se alejaba de la ciudad Capital; esto tiene que ver con lo que dijo hace rato el diputado Casal de cuán pocas fueron al interior y muchas a San Luis y a Villa Mercedes, entonces, si uno llegaba a Malargüe tenía los máximos beneficios, a medida que se alejaba de la Capital de Mendoza aumentaban los beneficios.

Pero no era solo para Mendoza, había una gran cantidad, creo que estaban todas las provincias argentinas incluidas, con pequeñísimas escalas de desgravación, pequeñísimas, y con un beneficio que atendía a la situación geográfica de cada provincia y dentro de cada provincia. En aquel momento, hubo una campaña acá en San Luis tremenda, era ministro de industria el señor Roca, que era conocido por un apodo, yo no recuerdo su nombre, "Tito" Roca, y estaba en la secretaría de industria un ingeniero García, en la secretaría de industria de la provincia.

En aquel momento, hubo un programa televisivo, los sábados al mediodía, conducido por el periodista Daniel Piñeda, donde hubo un ataque pero feroz al gobierno del doctor Alfonsín, quería destruir San Luis Alfonsín porque le daba esa pequeñísima promoción, de ese decreto que mencionó Alume, a otras provincias argentinas. Entonces, yo llamé al canal, y dije que estaban mintiendo, el canal, que se ve que no estaba tan politizado como actualmente, concurrió a mi casa a hacerme un reportaje, lo cual motivó que se emitiera en el programa siguiente, no había canales de cable, y lo cual motivó la posibilidad de una polémica pública, un debate que se hizo, uno de los pocos debates públicos que ha habido en la televisión de San Luis, donde de un lado estaba el doctor Gigena Sasía, el señor Enrique Domínguez Poblet, el doctor Juan Carlos Nellar, el doctor Mussi Abdala, y no sé si me olvido de alguno más, pero creo que eran cinco.

Debo reconocer en este momento el gesto del escribano Juan José Laborda Ibarra, que se presentó voluntariamente en el canal para acompañarme, y del

doctor Jorge Juan Coria, que también se presentó, pero las condiciones eran que yo tenía que estar solo, lo terminé aceptando, no tenía problemas; y hubo una campaña pero tremenda, que yo quería destruir la provincia, una cantidad de barbaridades se dijeron. Eso es muy parecido a lo que hoy está pasando acá.

Era apenas aceptar que a las otras provincias les dieran un pequeño beneficio, un pequeñísimo beneficio, bueno, acá en San Luis hubo una campaña ¿Ustedes se acuerdan? La gente, no digo los muy jóvenes, porque estamos hablando del año ochenta y cinco, ochenta y seis, han pasado veinticuatro años, pero veo que los que peinan canas, la mayoría ¿Se acuerdan las paredes pintadas “No al 261”? Campaña, me escracharon en la radio, en la televisión, en el diario, en todas partes, porque yo defendía al 261. Creo que es el momento oportuno para recordar eso ahora.

¡Qué mezquindad la de Jaque! Yo estoy en contra, yo rechazo las declaraciones de él, yo estoy de acuerdo en que esta Cámara apruebe esto, pero también acordémonos cuando fuimos mezquinos, cuando a las provincias hermanas les querían dar una pequeñísima promoción, que para nada afectaba ni a las provincias radicadas ni a las que iban a seguir viniendo, después que el mismo vice-presidente de la Nación, que no era del partido político de los que gobernaban estas tres provincias, les había prorrogado la promoción industrial, salieron a hacer una campaña contra el presidente de la Nación y contra las provincias hermanas que estaban logrando una pequeñísima promoción. Entonces, presidente, por eso le dije que tenía algo que decir, y que era algo muy importante.

Pasaron veinticuatro años, estoy logrando, a través de esto, el reconocimiento a que tenía razón cuando defendía el 261, a que tenía razón cuando decía que no debemos ser mezquinos, nos estaban dando a nosotros una promoción del cien por cien, en todo, y le estaban dando un tres, un cuatro, un cinco por ciento a algunas provincias, y sin

embargo, manejados del poder político, muchos sanluiseños se plegaron a esa campaña, campaña contra el doctor Alfonsín y contra mi persona, porque fui el que públicamente defendí ese decreto.

Entonces, vuelvo a ser coherente, se equivocaron los puntanos cuando no quisieron que tuvieran una pequeña promoción Mendoza, y se equivocan hoy los mendocinos que no quieren que estos beneficios continúen en la provincia de San Luis. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado.

Sr. Estrada Dubor: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Estrada: usted me pidió la palabra.

Sr. Estrada Dubor: Gracias, señor presidente. Solamente para insistir en la propuesta del diputado presidente de nuestro bloque, el diputado “Tedy” Casal, quien pidió a los autores de este proyecto que consideren la posibilidad de cambiar la palabra “repudio” por “desaprobación” o por “rechazo”, como lo dijo el diputado Haddad, porque, señor presidente, como estamos tratando en alguna medida con los hermanos de la vecina provincia de Mendoza, las torpezas de los gobernantes no tienen que hacer que se pueda generar situaciones de rigidez muy fuertes entre los pueblos.

Señor presidente, cuento que a mí no me extraña en el gobernador Celso Jaque semejante torpeza, no me extraña, pero nosotros no tenemos por qué caer en las torpezas de ellos. El señor Celso Jaque, gobernador de Mendoza, es un hombre que va a pasar a la historia, como aquellos que atentan en contra de la dignidad y de la naturaleza humana. La propuesta del gobernador Celso Jaque de implementar la castración voluntaria en Mendoza es una cosa horrenda, verdaderamente horrenda. Para quienes vieron la película “Atrapados sin Salida” ¿Qué diferencia hay, señor presidente? Viene a cuento, porque estamos tratando

de la declaración de una persona que puede llegar a ser inimputable.

¿Qué diferencia hay entre la castración vivida en la película por el protagonista de “Atrapados sin Salida” y la castración voluntaria propuesta por Celso Jaque? La propuesta de Celso Jaque es la propuesta de un animal, de un hombre que no ha desarrollado para nada ni sentimientos, ni conducta, dentro del grado de la humanidad. Pero nosotros no podemos caer en esos niveles, señor presidente.

A mí me parece mucho más prudente, está bien la iniciativa, aprobamos, alabamos, la iniciativa del diputado Alume, pero tal vez una pequeña modificación en los términos introducidos va a ser más un llamado a la reflexión que un choque, nosotros no buscamos el choque con la provincia de Mendoza, lo que buscamos es la reflexión de los pueblos y de los gobernantes. Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Estrada.

Sr. Alume Sbodio: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Karim Alume: hizo una propuesta el diputado Estrada del cambio de una palabra.

Sr. Alume Sbodio: Sí, a mí me gustaría hacer una referencia a lo que dijo el diputado Casal, me gustaría o que se escuchen o que se lean los fundamentos de los proyectos que presentamos antes de emitir una opinión, creo que he sido cuidadoso, lo he repetido por lo menos cincuenta veces dentro del mismo proyecto términos como “hermanos mendocinos”, he repetido tres veces en el mismo proyecto la siguiente frase, que quiero volver a leerla para que quede claro la intención del proyecto: “Los lazos de hermandad entre los pueblos de la Nación Federal Argentina van más allá de las decisiones administrativas de los gobiernos de turno, o sea que se encuentran forjados por la historia”.

Si esto no hace referencia a que estoy criticando una actitud de un gobierno, por un tiempo, de Mendoza, como es la administración de Celso Jaque, no sé qué más, debería haberlo puesto cinco veces, me gustaría agregarlo cinco veces más, si no queda claro.

Yo me refiero a los hermanos mendocinos, a los mendocinos por adopción, que son puntanos por adopción, porque tengo el aprecio, he tenido el gusto de tener la posibilidad de encontrarme en la escuela primaria, secundaria, con compañeros y amigos, que son amigos ahora para toda la vida, que han venido de la provincia de Mendoza, a venir por adopción, y no le quepa dudas, señor presidente, y a ningún miembro de esta Cámara, que yo creo que son puntanos por adopción, los valoro y los aprecio como puntanos por adopción, igualmente que a todos los habitantes de la República Argentina, como argentinos creo que son hermanos, independientemente de la provincia de la que provengan o tengan.

Quiero quedar claro, si algún diputado cree que hay una interpretación disvaliosa sobre nuestros hermanos mendocinos, por favor me lo diga, porque evidentemente ha sido uno de los puntos que mas he tratado de cuidar para no tratar a este proyecto de generar más rigidez con la provincia hermana de Mendoza, no tengo ningún problema, la verdad que yo quiero que este proyecto demuestre una actitud enérgica de la Legislatura de San Luis, en rechazo al gobierno de la provincia de Mendoza, no a los habitantes de la provincia de Mendoza, no a la provincia de Mendoza, al gobierno de la provincia de Mendoza. Si quieren cambiar la terminología, no se cual era la opción, rechazar o declara, lo que pasa que es declara el tema, declara su profundo rechazo, perfecto, a mí me parece perfecto mientras que salga una decisión unánime de la Legislatura, me gustaría.

Sr. Pte. Poggi: O sea que estaríamos poniendo a votación el proyecto tal cual...

Sr. Alume Sbodio: El más profundo rechazo.

Sr. Pte. Poggi: En el artículo 1º en vez de decir su más profundo repudio, su más profundo rechazo.

Y en el título del expediente que estaríamos votando dos cambios, rechazar las acciones llevadas a cabo por el gobierno de la hermana, como dice usted diputado, provincia de Mendoza, y las manifestaciones vertidas por el gobernador y funcionarios de la misma ante la lucha de la provincia de San Luis con referencia a la promoción industrial. Romano IV - punto 5 - expediente Nº 073 folio 1046 año 2010. Los que estén por la afirmativa con esos cambios propuestos, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad, se le ha dado sanción al presente proyecto de declaración, por despacho legislativo se harán las comunicaciones pertinentes.

TRATAMIENTO PUNTO 10

Sr. Pte. Poggi: Tratamos el tema siguiente habilitado sobre tablas, romano IV - proyecto de declaración - expediente 075 - folio 1047 - año 2010 adhesión a la celebración del “Día Nacional del Bombero Voluntario” a realizarse el día 2 de junio de 2010.

Tiene la palabra diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias señor presidente, lo va a informar la diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

Sr. Pte. Poggi: Adelante diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

Sra. Ruiz de Miranda: Gracias señor presidente, efectivamente, hoy 02 de junio se celebra en todo el país el “Día del Bombero Voluntario”, se elige esa fecha como día del bombero voluntario porque un 02 de junio de 1884, un grupo de inmigrantes italianos con Tomás Liberti en su conducción, se reúnen y tras el lema “querer es poder”, piensan en formar una asociación de personas con

voluntad de trabajo, desinteresado y responsable, para formar la primera institución que fue la asociación de bomberos voluntarios. Trabajaron intensamente con mucha humildad, con mucho desinterés, con mucha generosidad y siempre con entusiasmo, así fueron sumando voluntades y así comenzó el voluntariado de los bomberos.

Nosotros los que vivimos en el departamento Pederñera, podemos hacer gala de tener en nuestro departamento, la asociación de bomberos voluntarios “El Fortín”, una entidad de gran jerarquía con un excelente prestigio en la comunidad, en la provincia y en el país por su organización, por la administración de sus fondos que son logrados a través de la comunidad, y por todo el trabajo que despliegan. Allí vemos que junto con los adultos se ha formado la escuela de cadetes Tomás Liberti, en homenaje a la primera asociación de bomberos voluntarios, y allí acuden muchísimos niños y jóvenes.

Adultos son 84, pero esa escuela de cadetes es realmente un verdadero ejemplo.

Por eso hoy, 02 de junio señor presidente, quisiera que todos les rindiéramos el más grande homenaje a todos aquellos bomberos voluntarios que con desinterés y generosidad, brindaron su vida en aras de un servicio, el servicio a la comunidad, y también hacerles llegar el cálido saludo, la felicitación y el deseo permanente de que estén siempre unidos bajo un mismo lema, que es querer es poder.

Por eso hoy, quiero saludar en mi nombre y en el de la comisión, y quisiera que en nombre de toda la Cámara, la Honorable Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a todos los bomberos voluntarios de esta bendita provincia. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias señora diputada Ivonne Ruiz de Miranda. ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra?

Diputado Casal.

Sr. Casal: Adherimos presidente.

Sr. Pte. Poggi: Se adhiere, ¿Usted también se adhiere diputado Haddad? Adelante diputado Haddad.

Sr. Haddad: Me interesa fundamentalmente porque yo desarrollo parte de mi actividad profesional y contacto con los bomberos voluntarios, yo formo brigadas contra incendios en las industrias, las entreno, las capacito, pero cuando es necesaria una capacitación más profesional o fundamentalmente cuando hay redes fijas contra incendio, cosa que esta Cámara no tiene de paso, recurrimos a la colaboración de los bomberos voluntarios, entonces tengo mucho contacto, fundamentalmente con los de acá y con los de Villa Mercedes que realmente el cuerpo de bomberos voluntarios de El Fortín es excelente, debe ser uno de los mejores cuerpos de bomberos voluntarios del país, seguramente.

Pero en esta muy breve alocución, así evitamos gestos del presidente, lo que si quiero decir que a lo mejor ustedes nunca han tenido un minuto para preguntarse que sería de esta provincia sin bomberos voluntarios, ¿Se han preguntado eso? ¿A dónde hay un bombero de la policía? En la ciudad de San Luis, en el aeropuerto, no hay más bomberos de la policía, este es un déficit que tiene esta provincia que nunca se lo dije, y que hoy por hoy, si acá no hubiera un bombero voluntario en la ciudad de San Luis, le digo que los últimos grandes siniestros que hubo en el parque industrial, siempre llegaron antes los bomberos voluntarios, en realidad porque están ubicados en la calle Falucho, donde estaban antes los bomberos de la policía, y ahora los bomberos de la policía están en el aeropuerto, lo cual no es una ubicación conveniente de ninguna manera. Habría que pensar en un cuartel de bomberos bien ubicados, seguramente sobre la ruta 7.

Ahora ¿Qué pasa en el resto de la provincia? Mercedes no tiene bomberos

de la policía, Merlo no tiene, Santa Rosa no tiene, La Toma no tiene, todas esas localidades tienen bomberos voluntarios, en el sur, entonces, ¿Cómo no vamos a rendir nosotros homenaje a los bomberos voluntarios? Si realmente hoy lo más importante que tenemos para mitigar el riesgo de incendio, son los bomberos voluntarios; quiero aclarar una cosa, tiene muy cuerpo de bomberos la policía de la provincia, tiene gente muy bien capacitada, incluso el jefe de bomberos ha estado colaborando con la salida rescate en la hermana República de Chile, en ocasión del terremoto, creo que tiene gente capacitada y que tiene buen equipamiento, ¡pero claro!, puede cubrir la provincia, esta es una provincia que tiene que rendirle un homenaje sentido y que tiene que darle su partida presupuestaria para colaborar con los bomberos voluntarios de toda la provincia, que están hoy sufriendo el déficit que tiene el Estado provincial al no tener cuerpo de bomberos fuera de la ciudad de San Luis. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado, tengo la palabra solicitada por la diputada D'Andrea y el diputado Estrada.

Adelante diputado Estrada, le cede la palabra la diputada.

Sr. Estrada Dubor: Gracias señor presidente, muy pocas palabras, por supuesto que tal como lo expresara el presidente de nuestra bancada, el diputado Tedy Casal, adherimos a la celebración del "Día Nacional del Bombero Voluntario" y a en este proyecto de declaración; pero señor presidente aprovechar la oportunidad para pedir al gobierno de la provincia de San Luis un poco más de atención a un tema tan importante, como el de cuerpo de bomberos sobre todo el cuerpo de bomberos voluntarios que, como bien lo dijo el diputado Fidel Haddad, si no fuera por los bomberos voluntarios no habría bomberos en la provincia de San Luis. Esta crisis en la atención por parte del gobierno provincial a los bomberos

voluntarios se notó claramente el año pasado con los fuertes incendios en el marco de la provincia de San Luis, que fueron verdaderos desastres ecológicos; y, allí el presidente de bomberos voluntarios o jefe de bomberos Voluntarios de la ciudad de San Luis, claramente declaró a la prensa el total desinterés y el total desatención por parte del gobierno provincial a los bomberos voluntarios. Y, a fines del año pasado, señor presidente, me tocó estar en un acto, en una reunión en el cuerpo de bomberos voluntarios de la ciudad de Villa Mercedes y era notorio, llamaba la atención el lamento de los bomberos voluntarios de Villa Mercedes por la falta de respaldo que tiene el gobierno de la provincia de San Luis, más lo consideran como una especie de estado de ánimo negativo del gobernador de la provincia de San Luis hacia los bomberos voluntarios. Así que, aprovechamos esta oportunidad, señor presidente, para pedir al gobierno de la provincia de San Luis un mayor interés, una mayor atención en el apoyo a los bomberos voluntarios existentes en nuestra provincia. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado.

Diputada D'Andrea y después diputado Zabala. Diputada D'Andrea.

Sra. D'Andrea: Gracias, señor presidente, bueno, antes de comenzar a hablar quiero decirle al diputado Estrada, que el gobierno de la provincia se está ocupando y está..., hace tiempo, entregando auto-bombas a los distintos cuarteles; lo digo porque en el interior de la provincia principalmente en Tilisarao ha recibido auto-bomba y un equipamiento muy importante.

Señor presidente, compañeros, ¿hemos pensado alguna vez que cuando la sirena toca hay gente que va en carrera loca fijando la vista en el cuartel?, ¿por qué corre?, ¿por qué vuela?, porque sabe que el llamado es un siniestro y sabe que en sus manos se confían vidas, ¿hemos pensado que tal vez deja de trabajar, tal vez estaba con su esposa, con sus hijos,

con su madre los que quedan esperando su regreso, mientras que estos valientes se transforman en gladiadores que luchan sin temor?, ¿hemos imaginado que este sacrificio debía ser bien remunerado?, pues ellos nunca han ganado dinero solo una recompensa moral; ¿han pensado en nuestro andar diario cual es su nombre?, de esos que en verdad son todos hombres, simplemente se llaman "Bomberos Voluntarios". Quiero, a través de estas palabras saludar a todos los bomberos de la provincia y particularmente, como bien decía el diputado Haddad, los bomberos voluntarios del El Fortín que están atentos siempre a colaborar, con una voluntad inquebrantable; lo puedo decir y asegurar ya que el año pasado tuvimos en todo lo que es la costa de Comechingónes importantes incendios y al ser Cortadera un pueblo chico, hemos recibido la ayuda de casi todos los bomberos voluntarios de nuestros pueblos vecinos y también como los de Tilisarao, Los Molles; y del solo ver como trabaja, con que valor esos chicos, esos jóvenes defienden vidas, defienden el medio ambiente, defienden..., realmente es digno de admirar salvando todo lo que es los animales, por ejemplo, como víboras que son animales dañinos, bueno, realmente, fue muy importante para mí y me quedaron grabadas estas imágenes. Por eso quería dedicar estas palabras y decirle a los bomberos: gracias, gracias y que Dios les proteja en todos los momentos que tienen que arriesgar su vida, para salvar la de los demás. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Luis Zabala, ¿estaba pidiendo usted la palabra?

Sr. Zabala: Sí.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Luis Zabala.

Sr. Zabala: Gracias, señor presidente, por supuesto, que adherir a este día tan importante de bomberos voluntarios; y, bueno, uno está viendo como se han ido suscitando distintas catástrofes naturales y algunas no tan naturales, durante este

verano pasado en la provincia de San Luis a raíz de eso el gobierno de la provincia está asistiendo con distintos medios de movilidad a todos los bomberos provinciales de la provincia, llegando a medida de que vayan saliendo de sus plantas fabriles distinto tipo de auto bombas, que tienen que ver para combatir este tipo de catástrofe como son los incendio de campos y bosques.

Simplemente, también quiero recordar con esto que en la Comisión de Finanzas, en la Comisión de Finanzas había un proyecto que habla de una jubilación o un subsidio, eso hay que manejarlo de cual es la manera correcta para que los bomberos voluntarios que se jubilen tengan acceso, o que se jubilen o que tengan una..., sufren una discapacidad en su trabajo que el año pasado tuvimos que lamentar vidas humanas, defendiendo los intereses de todos los puntanos sin ningún tipo de banderías, sin ningún tipo de color o sector. Entonces, creo que nosotros no podemos dejar que ese proyecto siga durmiendo todavía en un cajón, porque está durmiendo en un cajón; entonces yo le pido, humildemente, como todos creo que vamos acompañar este proyecto de que tenga un despacho, si es posible la semana que viene o la otra, pero que tenga un despacho, una respuesta porque este pedido no es de los diputados sino que ha sido consensuado y hablado y pedido por los bomberos voluntarios de la provincia de San Luis; creo que a las arcas de la provincia no significa nada, al contrario creo que es un reconocimiento que se merecen; porque los bomberos voluntarios están hasta los treinta, cuarenta años, después cuando tienen su familia y cuando saben de los riesgos, cuando saben, como decía recién la diputada D'Andrea, quizás si vuelven es cuando la familia se empieza a hacer eco de las distintas situaciones. Es por eso y sabemos de las cuestiones que han estado sucediendo con las familias de los bomberos fallecidos, lamentablemente, en combatir los incendios que han ocurrido en la provincia; creo que..., les pido en nombre de los diputados, a los

compañeros miembros de la Comisión de Finanzas que tengan un pronto despacho con este proyecto, por favor. Gracias.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado.

Tengo varios diputado anotados: Diputada Ruti, diputada Ivone Ruiz de Miranda, diputado Cecilio Quiroga y diputada Teresita. Diputada Ruti.

MOCION

Solicita se agregue un artículo al proyecto en tratamiento

Sra. Ruti: Gracias, señor presidente, la moción que quiero hacer y a parte de adherir a este proyecto, si se le puede agregar un artículo, ¿sí? “Haga un minuto de silencio en memoria de los bomberos caídos”, ya que el año pasado tuvimos varios.

Sr. Pte. Poggi: Es una moción, que la ponemos a consideración es incorporar un artículo que diga; ¿cómo me lo propondría, diputada, al párrafo?

Sra. Ruti: Pedir un minuto de silencio en memoria de los bomberos caídos, hacer un minuto de silencio en homenaje o en memoria de los bomberos caídos en la provincia de San Luis en cumplimiento de su deber.

Sr. Pte. Poggi: Bien. En todo caso cuando votamos, le parece, la declaración lo incorporamos; votamos esa moción.

Diputada Ivonne Ruiz de Miranda, perdón, diputado Cecilio Quiroga.

Sr. Quiroga: Gracias, señor presidente, simplemente para decir que uno cuando presenta un proyecto totalmente inocente, como cree que el proyecto de uno lo van a tratar y le van a dar tratamiento y que lo van a estudiar; y, uno medio “zonzo” cuando entra cree que es así.

Bueno, hay gente que es más iluminada que yo y ha tenido suerte, pero yo quisiera preguntarles, ¿por qué sucede esto, cuando los proyectos vienen de un

diputado común que, no lo tratan, no hay despacho?, pero cuando viene de otro lado, parece ser que tiene una relación impresionante, por eso..., yo sé que hay diputado que han presentado, del mismo oficialismo en su momento, proyectos de este tipo, para crear una RT, para dar algún beneficio a los bomberos, pero no, no tienen despacho, no se trata, pasa al archivo, el caso de quien les habla, presentó un proyecto para restituir tierras fiscales a la gente de Villa Larca, pero hubiese preferido ponerle que eran descendientes de los Comechingones capaz que, por ahí, tuviera un tratamiento más rápido. Y, en el caso de los bomberos ya no que decirles a los muchacho de Tilisarao, me quieren echar la culpa a mí, yo no tengo nada que ver; bueno, ojala que algún día, estos proyectos, también, como la ley de guarda vidas, que no se trata, seguramente que este año me la van a archivar, ya creo que estoy condenado, tengo muchas esperanzas de que la traten, ni que haya despacho.

Entonces digo, cuando se muere un bombero se acuerdan de todos los proyectos, lamentablemente se muere alguien en un dique, en un río, se acuerdan de los guardavidas, cuando se trata de supuestas culturas aborígenes hay una restitución de tierras, entonces yo digo, bueno, hay cosas que son importantes y serias y que en algunos casos tienen todo el valor histórico para que uno las apoye, siempre que alguien tenga un mayor grado de iluminación divina, porque parece ser que uno no tiene suficiente intelectualidad o discernimiento o condiciones para poder presentar un proyecto para que lo traten. Por eso me lastima a veces, que por ahí, cuando uno presenta un proyecto se lo desmerece totalmente, yo creo que, en este caso, no hay alternativa, pero confío que en algún momento se van a acordar, espero que no muera nadie para eso. Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado.
Diputada Teresita Salazar.

Sra. Lobos Sarmiento: Abundando en los fundamentos que han dado los anteriores señores diputados, yo voy hacer una pequeña, somera reseña de la historia, como nace la idea de la creación de los cuerpos de hombres voluntarios, que después se llaman bomberos.

La situaciones de peligro y catástrofes causadas por el fuego hicieron que el hombre debiera organizarse para combatirlo; es así que se formó el cuerpo de bomberos y según cuenta la historia, el primer cuerpo de bomberos organizado protegía la ciudad de Roma. Luego que importantes incendios destruyeran gran parte de la ciudad y en el año VI después de Cristo, luego de un fuego desastroso, el emperador Augusto creó el grupo de los Vigiles (vigilantes) que protegería a la ciudad italiana de Roma durante sus próximos 500 años.

En lo que respecta a la Argentina el día 2 de junio se festeja el “Día del Bombero Voluntario”, ya que en ese día del año 1884 fue fundado el primer cuartel de bomberos voluntarios del país. Todo comenzó una tarde de diciembre de 1882, cuando el barrio de La Boca se vio turbado por un voraz incendio. Las lenguas de fuego salían por las bocas de las puertas y ventanas, las llamas se esparcían vorazmente amenazando propagarse y extenderse hacia construcciones vecinas. Entre el público salió un muchacho que apenas tendría 20 años gritando: ¡adelante los que se animen!, vamos a apagar el incendio. Esa orden había partido de Orestes Liberti y en contados minutos se formó una verdadera cadena humana con baldes que llenaban en el río dada su cercanía. En primera fila estaba el joven Liberti convertido en jefe de ese improvisado cuerpo de bomberos. Fue así que aquella familia Liberti, padre y hermanos, convocaron a un grupo de inmigrantes italianos como ellos, advirtiendo la necesidad de crear un cuerpo de bomberos voluntarios en el barrio de La Boca. Vale la pena aclarar que ha partir de este hecho y hasta 1932 se habían fundado únicamente 19 cuarteles en el país.

En la actualidad, en la Argentina, existen más de 620 cuarteles de bomberos voluntarios cuya misión fundamental es salvaguardar las vidas y bienes de las personas.

En la provincia de San Luis, el cuerpo de bomberos voluntarios fue fundado el 26 de noviembre de 1988, el personal que compone estos cuerpos de bomberos no percibe sueldo, ni remuneración alguna es por ello que se llaman voluntarios.

Si embargo, a pesar de la falta de remuneración, gracias a la gran fuerza de voluntas que anima a estos hombres y las necesidades del mundo moderno, estos cuerpos de bomberos voluntarios han alcanzado un nivel de profesionalismo y de conocimiento técnico acorde a los tiempos que corren.

Si mencionar cada vez que su deber los llama ponen en riesgo su vida y, es así que el 6 de agosto del año pasado entró en la categoría de mártir el mismísimo jefe Carlos Horacio Baldus, quien en cumplimiento de su vocación perdió la vida.

En el “Día del Bombero Voluntario”, a estos hombres y mujeres, personas comunes que se ganan la vida en diferentes actividades, que con valor y compromiso cívico prestan un gran servicio a la comunidad y, que empujados por el ideal de servir al prójimo se capacitan, se perfeccionan y se forman como bomberos voluntarios, les damos nuestro profundo agradecimiento.

Nosotros haciendo una relación de un hecho, que lo hemos vivido el año pasado en nuestro departamento por las características topográficas del mismo, hemos tenido la asistencia en gran escala con muchísima voluntad de los bomberos voluntarios. Tenemos que decir, que la población del departamento con sus sapiencias en el diario vivir de manera eficiente la tarea de los bomberos voluntarios, a todos ellos le hacemos nuestro agradecimiento.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputada, Teresa Salazar.

Cierra la diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

Sra. Ruiz de Miranda: Olvide decir, señor presidente, lo voy a expresar ahora. El año pasado el superior gobierno de la provincia de San Luis, entregó a las instituciones de bomberos voluntarios, de distintos lugares, 250 mil pesos para equipamientos, creo que fue una medida justa y acertada,

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputada. ¿Continúa? Perdón.

Sra. Ruiz de Miranda: Sí, para cerrar, señor presidente. El artículo 2° pienso que podría quedar así: Hacer un minuto de silencio en memoria a los bomberos caídos en cumplimiento de su deber. ¿Podría ser así? Si les parece bien.

Sr. Pte. Poggi: Dígalo despacito.

Sra. Ruiz de Miranda: Hacer un minuto de silencio en memoria a los bomberos caídos en cumplimiento de su deber, en la provincia de San Luis.

Entonces, les pido a mis pares, señor presidente, que acompañen por unanimidad la declaración que dice:

Artículo 1°: Su adhesión a la celebración del “Día Nacional del Bombero Voluntario”, a realizarse el día 2 de junio de 2010.

Artículo 2°: Hacer un minuto de silencio en memoria a los bomberos caídos en cumplimiento de su deber en la provincia de San Luis.

Artículo 3°: Comunicar a los distintos organismos e instituciones, nuestra salutación e incentivar a seguir trabajando con la dedicación para un futuro mejor.

Artículo 4°: Regístrese, comuníquese y archívese.

Sr. Pte. Poggi: Diputada, Ivonne Ruiz de Miranda, le pide una interrupción la diputada Teresa Salazar.

Sra. Ruiz de Miranda: Sí, como no, presidente.

Sra. Lobos Sarmiento: En el artículo que usted propone, podríamos decir, si le parece, rendir un minuto de silencio no hacer, sino rendir...

Sr. Pte. Poggi: Rendir un minuto de silencio, bien, vamos entonces...

Sra. Ruiz de Miranda: Entonces yo le pido a mis pares que me acompañen por unanimidad este proyecto de declaración. Nada más señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Bien, entonces vamos a votar la moción de cambio y..., todo junto ¿no cierto? Con la incorporación del artículo 2º que dice rendir un minuto de silencio en memoria de los bomberos caídos en cumplimiento del..., de los bomberos voluntarios, caídos en cumplimiento de su deber en la provincia de San Luis, ponemos entonces, a votación, con la modificación hechas y la moción incorporada al expediente 075, folio 1047, año 2010, los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo

Así se hace -

Aprobado por unanimidad

Con el voto por la afirmativa de los señores diputados se le ha dado sanción definitiva al presente proyecto de declaración, por despacho Secretaría Legislativa se harán las comunicaciones. Y si les parece hacemos el minuto de silencio

Así se hace -

Muchas gracias.

ORDEN DEL DIA

Despacho N° 23 Mayoría y Minoría

Sr. Pte. Poggi: Avanzamos con el orden del día, con la moción de preferencia para la sesión del día de la fecha y subsiguiente, con despacho de comisión, el expediente 031, folio 043, año 2010 proyecto de ley referido a: Establece para el departamento de La Capital la denominación "Juan Martín de Pueyrredon" hay un despacho por mayoría y otro por la minoría. Por el

despacho de la mayoría, diputado Mirabile?

Sr. Mirabile: Gracias señor presidente, lo informa el diputado Julio Braverman.

Sr. Pte. Poggi: Adelante diputado Braverman.

Sr. Braverman: Gracias señor presidente. Viene a nosotros este proyecto enviado por el Poder Ejecutivo, y está referido a que en nuestra provincia, lo nueve departamentos, excepto el departamento La Capital tienen nombres descriptivos importantes, pertenecientes a personajes o eventos de la guerra de nuestra Independencia y de un profundo contenido histórico, diría, un profundo contenido sociológico, en la medida que hay una profunda identificación de los habitantes de esos departamentos con los personajes o eventos que ellos refieren.

Propio está ver a los mercedinos, están identificados con el general Pedernera, lo mismo sucede con habitantes del departamento Pringles, que tienen a Pringles muy sentido.

Para el estudio de este proyecto, estuve consultando a la ley de división política de la provincia y encontré un texto del año 1855, donde fueron denominados los departamentos y, no encontré ningún motivo por el cual el departamento La Capital había sido designado la Capital, de modo que debo aclarar que si bien no pertenezco a la Comisión de Legislación General, hay diputados de esa comisión, que me solicitaron que me hiciera cargo de la defensa de este proyecto, y me interesé porque veía en lo personal que decir, departamento La Capital resultaba un tanto anodino, un tanto despersonalizado, y asociaba, por ejemplo, personas..., el fin de semana estuve, casualmente, en Mendoza y ya tenía en mente y veía que personas por ejemplo que viven tan alejados de La Capital, como Desaguadero, que son 90 kilómetros que relación tienen con La Capital de la provincia, o sea qué vínculo

tienen realmente con La Capital de la provincia, personas de otras poblaciones, incluso más cerca de San Luis, cuál es el vínculo, por qué dicen yo pertenezco a La Capital, entonces pensé que era sana, una propuesta innovadora del gobernador de la provincia y debo decirle, que esta conversación surgió con el anterior presidente de la Cámara de Diputados, en una reunión que tuvo el presidente..., el anterior presidente, el profesor Vallejo, había mencionado este tema del vínculo de los departamentos con algún hecho vinculado con la Independencia y le sugirió la posibilidad de denominar al departamento con el nombre de Juan Martín de Pueyrredon, para ello recurrí a nuestro inefable Juan W. Gez, en mi consideración un talentoso historiador muy objetivo, muy serio, muy equilibrado, y consulté algunos datos biográficos, que los desconocía, que los estuve revisando para traer a este recinto, algunos hechos importantes de la vida de Juan Martín de Pueyrredon, para que nos ilustremos acerca de su personalidad.

En apretada síntesis, voy a mencionar los datos biográficos que me parecieron los más importantes. Nació en Buenos Aires en 1795, viaja Cádiz, España, para asumir responsabilidades de negocios de su familia después de la muerte de su padre.

Regresó a Buenos Aires en 1805. Luchó en las Invasiones Inglesas, reunió un ejército voluntario junto a oficiales como Martín Rodríguez y Cornelio Zelaya.

Se unió al ejército que trajo de Montevideo a Liniers y participó con él en la reconquista de Buenos Aires en 1806.

Fue el primer comandante del regimiento de Húsares. A fin de año el Cabildo de Buenos Aires lo nombró representante del gobierno de Madrid, en 1810 llegó a Buenos Aires, después fue nombrado gobernador de Córdoba.

Con el fusilamiento de Liniers, en enero de 1811, asumió como gobernador de Chuquisaca.

En septiembre de ese año fue nombrado oficialmente, comandante del Ejército del Norte.

Acá vemos toda la responsabilidad política institucional que tuvo Juan Martín de Pueyrredon.

Cuando llegó a la capital fue nombrado miembro del Primer Triunvirato, ese momento el gobierno era dirigido por Bernardino Rivadavia y encargó a José de San Martín la formación del regimiento de granaderos a caballo.

Regresó a Buenos Aires en 1815, se instaló en San Isidro, al año siguiente fue electo diputado por San Luis, al Congreso de Tucumán, al poco de llegar a Tucumán este lo nombró Director Supremo de las Provincias Unidas del Río de la Plata.

Lamentablemente, durante el gobierno de Rosas tuvo que exiliarse en Montevideo, regresó a Buenos Aires en 1821 y dos años después nació su único hijo, un pintor muy famoso e ingeniero civil que fue Prilidiano Pueyrredon de quien conocemos varias obras.

Por último en 1829, una gestión política muy importante fue el de mediar entre Lavalle y Juan Manuel de Rosas, como consecuencia de ese fracaso se exilio en Burdeos, Francia, en Río de Janeiro y en París.

Regresó a San Isidro en 1849, y murió en marzo de 1.850, sus restos mortales descansan hoy en el cementerio de La Recoleta, en Buenos Aires.

Un personaje importante, si bien no había nacido en San Luis, esto me interesa traerlo, porque escuché voces de algunos historiadores que mencionaran que el hecho de que no hubiese nacido en San Luis, era una especie de menoscabo a la posibilidad que pudiésemos tomar su nombre y su personalidad para poner al departamento La Capital, que fue residencia un tiempo prolongado de Juan Martín de Pueyrredón, antes de partir como diputado por San Luis al Congreso de Tucumán, entonces, creo que llevaba a San Luis en su corazón, y defendió realmente con energía las posiciones que le había indicado el Cabildo de la provincia de San Luis.

Así que, señor presidente, a partir de esto, pensamos que es una idea novedosa, inteligente, realmente innovadora, y pensamos que queremos

apoyar esta decisión de convertir el nombre del departamento “La Capital”, que es un nombre bastante amplio y ambiguo, y cambiarlo por el de “Juan Martín de Pueyrredón”. Eso es todo, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Braverman.

Sr. Haddad: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señor presidente. En primer término, quiero volver a hacer mención, no voy a decir a lo irregular, porque no hay irregularidad, pero a lo desconsiderado del tratamiento de este proyecto, porque es un proyecto de trascendencia histórica, es nada menos que cambiarle el nombre a un departamento, es cambiarle el nombre al departamento de mayor población de la provincia, es cambiarle el nombre al departamento donde está sentado el poder político, el Poder Ejecutivo provincial, el Poder Legislativo provincial, y la máxima autoridad del Poder Judicial de la provincia. Entonces, no era un hecho menor para haber sido hecho tan a la ligera.

Por eso, no digo que sea irregular, pero sí creo que ha sido con muy poca dedicación, por eso, propuse el día lunes una semana, no me la quisieron dar, en realidad no era a mí, era al pueblo de la provincia, era al propio gobernador, a quien se lo podía plantear perfectamente esta situación que a lo mejor no era el nombre más apropiado. Yo le aseguro que si usted hoy, me dicen que hay una firma de los intendentes comisionados, les llevaron una nota y los tipos firmaron, no tienen idea de quién es Pueyrredón, lo han escuchado nombrar como lo hemos escuchado todos nosotros, a nosotros cuando nos dicen Pueyrredón vamos a Internet para recordarnos un poquitito, sí, fue Director Supremo.

Hoy, vaya y encueste a diez, a cien, o a mil, habitantes del departamento La

Capital, y pregúnteles si sienten alguna identificación con Juan Martín de Pueyrredón, ninguno la tiene, ninguno lo siente puntano. Él fue nombrado representante, pero sabemos que no llegó a representarnos porque fue a su vez nombrado Director Supremo. Entonces, creo que hubiera sido interesante un debate, una investigación, y probablemente hubiéramos encontrado un nombre con el cual la mayor parte de la ciudadanía hubiera estado de acuerdo, y que realmente tuviera algo que ver con nosotros; no entiendo, le vamos a sacar “La Capital” por un nombre que poco tiene que ver con nosotros.

Es más, la ciudadanía del departamento La Capital no tiene ni idea que estamos por hacer esto hoy, se van a desayunar mañana, pasado, y los días subsiguientes, cuando empiecen que ya no es más “La Capital”, no, los diputados... ¿Y el debate? ¿Participaron las escuelas, los historiadores, la junta de historiadores? No, no, no, dicen, se le ocurrió al gobernador, que le dijo el Julito Vallejo, entonces, él lo escribió en tres líneas y la Cámara levantó la mano; así va a quedar esto en la historia, yo creo que verdaderamente la forma, el procedimiento es tan liviano, es tan ligero, que se está haciendo esto, que verdaderamente siento un profundo dolor como integrante del departamento La Capital. Insisto, todo el debate llegó a ser entre cuatro legisladores, cinco legisladores, tres no eran de La Capital, y de los dos de La Capital uno no estaba de acuerdo.

Ni bien el tema tomó algún estado público, pero casi nadie se ha enterado, solamente aquellos fanáticos que nos siguen un poco el accionar de esta Cámara, porque se enteran de los proyectos que llegan acá, hubo quienes tuvieron la inquietud; yo escuché en un programa periodístico, por ejemplo, un reportaje del periodista Mario Otero a una funcionaria, y bueno, la verdad que llegó un momento en el cual me sentí incómodo, porque la funcionaria decía: ‘y, bueno, los fundamentos están en el proyecto’, ‘pero a ver, explíquenos un

poco más a toda la audiencia cuál es la identificación de los pobladores de este departamento La Capital con Juan Martín de Pueyrredón', dijo 'bueno, se le ocurrió al gobernador', 'algún otro argumento'. 'y, bueno, mire, al gobernador, si a él se le ocurrió' y realmente llegó un momento en el cual esta pobre mujer, que no sé ni quién era, no tenía más argumentos para esgrimir.

¿Entonces por qué tenemos que hacer esto a las apuradas? ¿Entre gallos y medias noches? ¿Sin poder debatirlo? ¿Sin que participe la ciudadanía? Es su departamento. Mañana se llenará un formulario donde preguntan ¿Departamento? General Pueyrredón, yo no sé a quién. Por eso que yo he hecho el despacho en minoría, donde propongo que si no hubiera más remedio, porque sigo alentando hasta este momento, y más con una cuestión constitucional complicada, que la va a plantear el diputado Estrada Dubor, si no se acepta que volvamos este despacho a la comisión, y que podamos plantear la audiencia con el gobernador, y que podamos, al menos planteárselo, si él dice no, quiero que sea "Juan Martín de Pueyrredón", después vienen levantan la mano, levántenla, pero al menos hagamos el intento de plantear la posibilidad del debate público, la posibilidad de la encuesta pública, la posibilidad de la participación, la posibilidad de la investigación histórica por parte de los establecimientos educativos ¡Qué bueno que sería!

No es que yo esté en contra de Pueyrredón, pero realmente no siento identificación como puntano por Pueyrredón, y creo que no la siente nadie ¿Entonces por qué lo vamos aceptar a las apuradas?

Con su permiso, señor presidente, quiero hacer mención a que el día viernes 28 de mayo, o sea que hace de esto cuatro días más o menos, tres días, alguien, tengo el texto, está mi computadora, envió un e-mail, un profesional, no es un anónimo, un profesional que yo conozco, un profesional jubilado en su profesión acá

en la provincia de San Luis, un hombre que evidentemente no es su especialidad pero se ha dedicado a la historia, y dice:

"Hoy con sorpresa leí en el diario que ingresaba a la Cámara un proyecto de ley por la que cambiaría el nombre del departamento "La Capital" por el de "Juan Martín de Pueyrredón". Mi pregunta es -le voy a poner la palabra diablos porque hay una palabra que no conviene que quede en el Diario de Sesiones- ¿Qué hizo este tipo por San Luis? ¿Qué aportó a la comunidad para que el departamento más importante lleve su nombre? ¿Qué les contarías a tus nietos de este tipo? -está bien, podría decir este hombre, él ha escrito en su lenguaje y dice "de este tipo"-

Vivió en la ciudad dos años y medio, fue un comerciante -y acá hace algunas consideraciones como comerciante, que no hay pruebas que sean así, -y que con su verborragia porteña ganó a más de uno, San Martín entre ellos, este hombre vino a San Luis detenido, y como buen preso compró campos, fue comerciante y fue electo diputado- Signos de interrogación.

La propuesta viene de gente avenidos a funcionarios de otras provincias, y que indudablemente no conocen nuestra historia provincial -o sea que está hablando de un hombre nacido acá -y pobremente resaltan como virtud la amistad con San Martín y el hecho de haber sido nombrado representante en Tucumán, cosa que no lo hizo y por la cual nuestra provincia no estuvo representada, y que aquí se enteraron cuando les llegó el nombre de nuevo Directorio Supremo.

Si vieran la historia se darían cuenta que fue el primer gobernador de facto de Córdoba, que hizo desplazar a Belgrano del Ejército del Norte, deshaciéndolo y quedándose con su dinero -se pregunta- ¿De dónde habrán salido los fondos para la compra de La Aguada estando preso? San Martín lo propugnó como Director Supremo para servir a sus intereses y parar a Artigas, de ahí se tuvo que ir a Francia, país de sus padres y donde estudió -de donde creo era nativo- para

morir allí- Termina con una pregunta - ¿Qué tal el francesito?" Bueno, un poco peyorativo, esa parte yo no la contestaría.

Pero, bueno, ésta es una persona, una persona que me envió esto, y nadie tomó conocimiento, está diciendo el día 28 de mayo que ese día ha salido el tema en el órgano oficial, en el Diario de la República. Entonces ¿Era necesario que hoy 02 de junio ya estemos votando eso? No entiendo la racionalidad del oficialismo para una cuestión que tiene trascendencia histórica, que debería haber un debate, que deberíamos haber participado. ¿Quién sabe de esto? Sabe el gobernador, sabe Julio Vallejo, y saben cuatro o cinco de los que están acá en la Cámara, del departamento La Capital.

¿Quién sabe de esto? Sabe el gobernador, sabe Julio Vallejo y saben 4 ó 5 de los que están acá en la Cámara del departamento Capital y nadie más, y le vamos a cambiar el nombre, cuando además la Constitución, ya lo va a explicar el diputado Estrada Dubor, habla del departamento La Capital, es decir, evidentemente habría que reformar la Constitución, pero eso es un tema constitucional; entonces yo pregunto, no podemos en este momento reflexionar, tanto el despacho de la mayoría como el de la minoría volverlo a comisión y la comisión o el presidente de la Cámara de Diputados pida una audiencia al señor gobernador, plantear este tema con el gobernador y ponerle un plazo en el presente periodo legislativo, si la mayoría cree que debemos cambiar el nombre, lo vamos a cambiar, creo que lo decía el miembro informante, el diputado Braverman, dijo que había encontrado un documento del año mil ochocientos cincuenta y algo, o sea, que estamos hablando de casi 160 años, que el departamento se llama así, que urgencia tenemos para que un proyecto que se trata por primera vez entre cinco diputados en la comisión el día martes, o el día lunes, primera vez que se iba a tratar, y hoy ya lo tenemos que estar votando, algo está mal en esto, algo está mal. Señores diputados del oficialismo,

estamos haciendo las cosas bien, no estamos quedando bien cambiándole el nombre a las apuradas a un departamento, creo que si a lo mejor algunos otros sino fueran de Capital reaccionarían diferente si le quisieran cambiar el nombre a su departamento. Esta bien que sea impersonal, si yo tuviera que opinar yo opinaría a favor de que se le cambie el nombre, yo opinaría a favor, pero quisiera que exista el debate previo, que exista la investigación histórica previa, y que exista un nombre, yo no quedara más remedio que hoy se cambiara me parece que el de "Granaderos Puntanos" es más atinado, porque al menos serviría para quien llene un formulario y tenga que poner departamento, para mandar una correspondencia o lo que sea, granaderos puntanos estaría recordando que hubo bravos puntanos que contribuyeron a la gesta libertadora, de lo cual también se hizo alusión, creo que fue en los fundamentos que dio el diputado Alume en su momento a este tema de la contribución de San Luis y de su gente a los granaderos, entonces, creo que yo no identificaría mucho más, pero estoy seguro que si hoy se aprueba esto, vamos a hacer una cosa equivocada, vamos a quedar mal ante la opinión pública cambiándole el nombre de una manera absolutamente apresurada, sin la investigación histórica, sin ningún estudio, que lo haya pensado el profesor Vallejo merece mi mayor respeto, pero no puede ser el único argumento para cambiárselo, hemos leído la trayectoria de él, no tiene una identificación con la vida pública, con la vida política de esta provincia ni de este departamento. Entonces, evidentemente a lo mejor bueno, la investigación demuestra que lo mejor es ponerle ese nombre, lo aceptaremos y lo votaremos por unanimidad, pero llegar a una votación dividida sin unanimidad para cambiarle el nombre a un departamento, nada más porque no se le queda tiempo para el debido estudio, y si el gobernador tiene apuro, por eso digo, pidamos una audiencia y vayamos y expliquémoselo,

no creo que el gobernador tenga problema en que esto sea debatido, discutido, inclusive hasta como parte de todos estos acontecimientos del Bicentenario, démosle un trabajo de investigación a los escolares.

Esto es lo que yo le voy a plantear por ahora señor presidente, pero más que defender el despacho en minoría, me interesaría la posibilidad de que esto se dilate al menos una semana o dos, lo que haga falta, para poder hablar el tema primero con el señor gobernador y después, si el está de acuerdo, que el propio Ejecutivo lleve adelante las acciones necesarias para el debate y la investigación histórica. Nada más por el momento señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Haddad. Diputado Casal.

Sr. Casal: Señor presidente, en función de que este es un tema que obviamente tiene que ver con el departamento donde se ubica la administración pública provincial, y donde seguramente la referencias hablan..., obviamente del departamento más importante de la provincia, este tema consideramos que efectivamente ha tenido un tratamiento no con el tiempo necesario en lo prudente del análisis, y sin duda que lo que planteaba el diputado Haddad lo compartimos, yo esto lo dije ayer en la reunión de Labor Parlamentaria, puede ser una herramienta interesante para generar un vínculo de esta Cámara con actores sociales y culturales del departamento Capital, como son las escuelas, organizaciones vinculadas con estos temas históricos, la participación de hombres de la cultura y la historia de San Luis, como es el profesor Fourcade, y generar un debate que termine enriqueciéndonos a todos.

Por lo tanto, no vamos a acompañar la iniciativa del bloque oficialista. Y algunas expresiones vinculadas con este tema las va a hacer el diputado Lucero, que es el diputado por este departamento.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado. Había pedido la palabra usted diputado Estrada, adelante.

Sr. Estrada Dubor: Gracias señor presidente, muy pocas palabras, porque como bien lo dijo el presidente de nuestro bloque, el diputado indicado de nuestra bancada para hablar es el diputado Jorge Lucero. Pero quiero hacer dos referencia, una porque el diputado Haddad lo mencionó, la Constitución usa el nombre del departamento La Capital, así que nos parece muy desprolijo modificar el nombre de un departamento cuyo nombre esta dado por la Constitución; de esa manera le podríamos cambiar el nombre del departamento general Pedernera, podríamos cambiar el nombre al departamento Chacabuco, Junín, San Martín, así que nos parece muy desprolijo señor presidente.

Por otro lado, en el concepto de este diputado, el prócer Juan Martín de Pueyrredón un hombre sumamente importante de la historia de la República Argentina, porque sino hubiera sido por el general San Martín y con él como Director Supremo, no se hubiera declarado jamás la Independencia. Es una cuestión de lógica dentro de la historia, cuando San Martín necesitaba todo el apoyo del gobierno central para llevar a cabo la lucha de la Independencia, con su Ejército a través de Los Andes y demás, necesitaba un Director Supremo, un director del país que lo apoyara con todo, y tal es así, y la historia lo demuestra, que cuando pierde el apoyo de Juan Martín de Pueyrredón, viene Bernardino Rivadavia, el general Rodríguez, San Martín pierde todo el apoyo de Buenos Aires, y termina claudicando ante el general Bolívar en la conocida conferencia de Guayaquil, o sea, eso de que fue un renunciamento de San Martín, como dice un historiador nacional, en política dos son multitud y Bolívar más San Martín eran una multitud. Bolívar tenía todo el apoyo de su pueblo y San Martín no tenía el apoyo del gobierno central, o sea, del gobierno de Buenos Aires.

Insisto, Juan Martín de Pueyrredón es uno de los hombres más grandes de la historia argentina, porque el era Director Supremo en el momento en que San Martín necesitaba todo el apoyo con el Ejército de Los Andes; pero eso señor presidente no hace que tengamos que salir a tontas y a locas a cambiarle el nombre a un departamento, y señor presidente, estos nos llama a la reflexión, no se puede decir a todo que sí, a todo lo que el gobernador diga no se le puede decir que sí, porque esto trae rispideces y desprolijidades muy grandes, así que nuestro..., ante esta desprolijidad nosotros no vamos a acompañar el proyecto del oficialismo, y por supuesto que sí vamos a apoyar el proyecto del diputado Haddad, que bien lo dijo él, más que estar luchado por imponer el nombre de un departamento, lo que estamos luchando es para que se posponga este pronunciamiento. Pero nadie mejor indicado que el diputado Jorge Lucero para explayarse en este tema. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Estrada. Está el diputado Lucero y la diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

Diputado Lucero.

Sr. Lucero: Gracias señor presidente, yo fundamentalmente lo primero que voy a hacer va a ser, también hacer hincapié en el procedimiento adoptado en este tema. Es un proyecto de ley muy importante que va a generar una trascendencia histórica a futuro, del que no nos deberíamos haber privado de la participación de mentes muy importantes que existen en la provincia de San Luis, como se mencionaron algunas por parte de los diputados preopinantes. Si usted me permite hago una sola comparación, en el tratamiento de la ley, de la modificación de la Ley Impositiva Anual, que lleva un tratamiento bastante prolongado en la comisión, hemos tenido oportunidad de entrevistarnos con funcionarios del gobierno provincial, vamos a tener oportunidad de escuchar a diversas Cámaras; y, estamos hablando de

la modificación de la Ley Impositiva Anual, que como su nombre lo indica fenece con el fin del Ejercicio; es decir, le vamos a dar mayor tratamiento a la modificación de la Ley Impositiva Anual que al cambio de un departamento de esta provincia, esto nos debería llamar a la reflexión. Y, como bien se dijo también aquí, no me opongo al cambio del nombre, por el contrario que sería hasta oportuno generar el marco de debate, de discusión y de análisis en el que participaran, como dije, mentes importantes, recursos humanos de muy buen nivel, que lo tenemos, historiadores con mucha trayectoria en la provincia que tendrían la posibilidad de aportar elementos históricos muy importantes para establecer esto, nada más ni nada menos, el cambio de un departamento y sobre todo al departamento que nos estamos refiriendo, como es el departamento La Capital donde tiene el asiento prácticamente el gobierno de la provincia de San Luis en sus tres Poderes, fundamentalmente, en la cúspide de los tres Poderes. Pero si usted me pide la posibilidad de ahondar y aportar en este tema, yo traería algunos nombres para discutir..., **(interrupciones)** hay un rumor, no se si alguien me quiere pedir la interrupción o quieren hacer algún aporte a la locución, encantado.

Sr. Pte. Poggi: Silencio, para escuchar al orador.

Sr. Lucero: Gracias, como decía en el marco de aportar podría, tal vez, e incluso hasta arbitrariamente califico mi aporte, en este momento, en función de la rapidez con que se ha tratado este tema; yo querría aportar dos nombres, el cual se puede estar de acuerdo o se puede estar en desacuerdo, pero me hubiera gustado tener la oportunidad de debatir sobre estos temas y uno es, nada más ni nada menos, José Santos Ortiz de quién hemos estado hablando recientemente por todos los medios, en función de la intención de repatriar sus restos.

Presidente, ¿me quiere hacer una interrupción?

Sr. Pte. Poggi: Una interrupción le pide el diputado Estrada.

Sr. Lucero: Sí, como no.

Sr. Estrada Dubor: Yo le pido al diputado Jorge Lucero, que por favor piense en otro prócer que no sea José Santos Ortiz porque a José Santos Ortiz lo vamos a proponer para cambiarle el nombre al departamento Chacabuco; o a lo mejor, si el diputado Mirábile lo conciente a lo mejor a San Martín también, porque es conocida la influencia de José Santos Ortiz en esos dos departamentos, en Renca tiene su cuna natal. Además algún pariente mío, también, señor presidente, quiero proponerlo al gobernador Ortiz Estrada podría ser el nombre de algunos de esos departamentos, no, también oriundo de Renca.

Sra. D'Andrea: No tiene pensado cambiar el nombre Chacabuco...

Sr. Pte. Poggi: ¿Cómo dice diputada? Dice que Chacabuco no tiene pensado cambiar el nombre. **(Diálogos)** Diputado Lucero el diputado Braverman le solicita una interrupción.

MOCION

Solicitando que el Proyecto en tratamiento vuelva a comisión

Sr. Pte. Poggi: Adelante diputado Braverman.

Sr. Braverman: Gracias, señor diputado, gracias, señor presidente, mire como está muy avanzada la tarde y esto tomó un cariz no deseado para un tema tan importante; y, como una muestra de respeto y de consideración con lo que nos están considerando los diputado de la oposición y para considerarlo seriamente, voy a pedir que este proyecto vuelva a comisión y lo estudiemos tranquilamente en la comisión, es una moción

Sr. Pte. Poggi: Bien, hay una moción, entonces; ¿toma la palabra diputado Lucero o no?

Sr. Lucero: Treinta segundos, primero para agradecer...

Sr. Pte. Poggi: Ponemos a consideración la moción del diputado Braverman. Adelante, diputado Lucero.

Sr. Lucero: Treinta segundos para decir lo siguiente, primero agradecer, por supuesto, el gesto que ha tenido el diputado informante del proyecto. Y, segundo solamente para enunciar casi diría anecdóticamente que comencé en el uso de la palabra hablé dos minutos, me pidieron tres interrupciones y se generó un debate con lo cual creo que es absolutamente necesario que demos el marco para que todos podamos hacer el aporte necesario. Gracias, señor presidente.

Sr. Romero Alaníz: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Romero Alaníz.

Sr. Romero Alaníz: Gracias, señor presidente, quería informarles a los colegas diputados como presidente de la Comisión de Legislación General que las reuniones de la comisión se realizan en la oficina 39 de la Cámara de Diputados, los días lunes a las diez de la mañana. Pero vamos a tratar que toda la semana estemos convocando a personas que nos puedan aportar sobre el tema de la figura de Pueyrredón y del cambio del nombre del departamento La Capital. Gracias, presidente.

Sr. Pte. Poggi: Bien. Diputado Estrada.

Sr. Estrada Dubor: Para pedir que si se aprobara la moción del diputado Julio Braverman, que por fin nos ha hecho dichosos y lo hemos podido escuchar nuevamente en este recinto hablar...

(Risas) señor presidente, estamos tocando la Constitución porque la Constitución usa el nombre departamento La Capital, tendría que pasar también a la Comisión de Asuntos Constitucionales. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Bien, entonces, hay una moción de vuelta a comisión; los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

MOCION

Solicitando que el Proyecto en tratamiento pase a la Comisión de Asuntos Constitucionales

Sr. Pte. Poggi: Vamos al punto VI, discúlpeme, mocionó el diputado Estrada Dubor que también sea parte, sea girado a la Comisión de Asuntos Constitucionales el proyecto. Votamos la moción, los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace-

5 votos por la afirmativa, 17 votos por la negativa. Rechazado, vuelve a Comisión de Legislación General.

TRATAMIENTO DESPACHO N° 21 MAYORIA

Sr. Pte. Poggi: Tratamos el siguiente punto del sumario, romano VI, moción de preferencia para la sesión del día de la fecha o sesiones subsiguientes, con despacho de comisión.

Y despacho en mayoría del Expte. 020 folio 039 año 2010, proyecto de ley referido a: protocolo de Continuidad de Gestión.

Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señor presidente, el miembro informante..., del orden del día del proyecto del despacho 23/10, 21/10, perdón lo informa la diputada Elva Novillo.

Sr. Pte. Poggi: Bien, adelante diputada Elva Novillo.

Sra. Novillo: A los fines de contar con parámetros mínimos, para el normal desenvolvimiento de la función pública; resulta necesario que los funcionarios que cesen a su cargo por cualquier causal deben presentar en dicha oportunidad una declaración sobre los aspectos principales de la gestión que requieren una atención especial, urgente o un tratamiento a largo plazo programado. En este sentido para dotar de ese acceso y seguridad frente a los eventuales y posibles reemplazos o cambios de funcionarios por cualquier causa, el Estado no puede privarse de la información mínima que requiere el nuevo designado para el cumplimiento de su función. Resulta impuesto por los nuevos valores institucionales que hicieran al Estado moderno que derivan como una obligación del propio cargo o función la que una vez concluida permita tener un panorama de los actos programados que requieren atención sobre los cuales se ha fijado un cronograma de trabajo. A su vez, evita confusiones o superposiciones, así las cosas con este simple mecanismo el funcionario entrante podrá contar con bases ciertas y tener un balance los planes llevados a cabo o pendientes de coordinación, desarrollo o ejecución. Su obligación se impune por los mismo principios y transparencia y ejecutividad que requieren las funciones públicas. Su carácter será reservado y solo podrá ser usado con el fin por el cual ha sido creado; la única excepción al cumplimiento de esta carga se configurará por ser motivado por razones estrictamente graves de salud impeditivas. Por todo lo expuesto, solicito a los señores legisladores acompañen con su aprobación el presente proyecto de ley, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputada Novillo.

Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señor presidente. Yo no vote este despacho del Protocolo de Continuidad de Gestión, quiero plantear acá los fundamentos por los cuales no estamos de acuerdo con este proyecto, porque nosotros consideramos que este proyecto debería haber sido un poco más específico, vuelvo a insistir, con cosas que dije anteriormente, cada vez que un proyecto de ley es muy general y todo se lo deja para el decreto reglamentario, es casi como gobernar por decreto. Las leyes en lo posible tienen que ser lo más específicas posibles, esa especificidad es lo que garantiza que cuando el legislador estudia el tema, hace un despacho y lo vota, no está dejando resquicios para que después la intención del legislador quede librada a interpretaciones o sea, después tergiversadas con el decreto reglamentario. Aparte es un proyecto que no se termina de entender, lo estuvimos discutiendo, lamento que no este presente hoy el diputado Carlos Ponce. Porque él decía que en parte es una cuestión que no hace falta hacer una ley; o sea, para decir que un funcionario cuando se retira del Poder Ejecutivo, tenga que dejar los proyectos, los planes, las actividades..., es una cuestión que parecería elemental de que quien está por encima de él cuando le pide que se retire o cuando él va a renunciar, debería presentar todo esto que dice el artículo 1°, por eso, es una cosa casi no se entiende la necesidad que exista esta ley, nos vamos a volver a llenar de un plexo normativo, como llaman los abogados a esta cuestión, que un día estuvimos acá meses para poderlo depurar y ahora vamos haciendo leyes para cualquier cosa, la declaración debería ser de forma escrita, se supone que también, sería más conveniente un archivo no, con el objeto de brindar información concreta y específica sobre el estado y situación y la actividad de los planes que necesitan una atención prioritaria continua. Pero, yo creo que el gobierno es uno solo, el Estado es uno solo y el gobierno es uno solo, el gobierno debe tener una continuidad desde arriba hacia abajo en

la manera una política de funcionamiento; pero, encima dice el artículo 3°: “Dicha declaración deberá hacerse efectiva en el momento que el funcionario cese en su función, por la causa que fuere a excepción...”, bueno, está bien, a excepción de las enfermedades graves. - Cambio de presidencia -

No podrá ser utilizada, salvo por la autoridad que lo remplace en el futuro y al solo efecto de contar con la información directa de lo acontecido, pero, yo digo, ¿hará falta hacer una ley para esto?... “...facultase al Poder Ejecutivo implementar la medida...”, yo no sé realmente que estará pensando el Poder Ejecutivo, a lo mejor no tiene nada pensado, tampoco es cuestión de creer que hay tantas cosas pensadas; pero, dice: “...implementar las medidas que fueren necesarias tendientes al cumplimiento de lo dispuesto en la presente ley y su reglamentación respectiva”. Y, lo último dice: “Se implementará, porque acá decía por..., “se implementará un archivo digital de carácter inviolable”; yo no conozco ningún archivo digital que se carácter inviolable, pero en fin, al efecto de almacenar..., si han entrado al archivo del Pentágono, al efecto de almacenar toda la información de la forma y condiciones que establezca la reglamentación, todo lo que diga la reglamentación; yo digo, esta es una cosa que podría haber sido hecho por un decreto, que tuviera que ver con la actual gestión, no que fuera una ley; y que esto podría directamente manejarlo el Poder Ejecutivo, según su idea de cómo debe un funcionario de su función de gobierno, de que manera debería vería dejar la información cuando se va, porque por otra parte, supongamos que hoy esta ley en vigencia, un funcionario renuncia y se va y no deja nada. ¿Qué paso? No dejo nada y ¿que hacemos?, a bueno, ya vamos a ver después que solución le aplicamos, no se puede votar una ley así, o sea, yo creo que si esto está hecho con el sentido de crear una obligación ciudadana, cada obligación tiene que decir, que pasa con el que no la

cumple. Pero simplemente decir, tendrá que dejar..., y mañana, aparte ustedes han visto como es el tema acá, hay veces que un día para el otro vuelan cinco ministros, siete jefes de programa, ocho subjefes de programa, no se después quién, no se tampoco si esta ley va a ser de aplicación, si realmente todos los funcionarios lo van hacer. Entonces, yo creo que nos vamos cargando de leyes para cosas que no son necesarias, esto es una cuestión de..., yo creo que esto tiene que ver con la gestión, esto es simplemente una cuestión de cómo, quien esta a cargo del gobierno gestiona su Gobierno, lo gestiona con los que están, lo gestionan con los que se van y lo gestionan con los que vienen. Bueno que cada gestión de Gobierno, está bien acá es la misma gestión de hace 27 años, pero cada gestión de Gobierno implementará a su manera, implementará la forma, porque esta ley...; miré, yo no quiero ser ni agresivo, ni ofensivo, es una ley que no sirve para nada, digamos, si esta ley no existe es lo mismo que si la ley existe, porque la va a cumplir quien quiera, el que no quiera no la va a cumplir, cada uno va a escribir como le parezca, uno va a venir y va a decir que pensaba hacer una central atómica y porque va a decir que era un proyecto que tenía, porque acá no hay ninguna especificación, en cuanto si tienen que ser cuestiones que tengan afectación presupuestaria o no, no da de nada, es una ley livianita. Yo cuando veo estas leyes así tan generales, tan por encima, después pienso dos cosas, o la ley no sirve para nada o la ley es simplemente el justificativo legal, para que después en un decreto escriban un montón de cosas que nadie avizora hoy que mañana van a existir, es la única explicación que puedo tener de esta ley. Yo no se si todos los legisladores la han leído, sino invito que la lean y se van a dar cuenta que es una ley que lo único que describe son generalidades, buenas intenciones; pero no le veo ningún tipo de aplicación, entonces, creo que nosotros como diputados, como legisladores, en definitiva, ya sea diputado o senadores tenemos la

obligación antes de sancionar una ley de ver la necesidad que la ley exista, porque hay cosas que no tienen porqué ser fijadas por una ley, ¿para qué?, ¿para qué va a ser esta ley?, yo no obtengo ninguna explicación coherente de la necesidad de existencia. Por lo cual no estamos de acuerdo con la aprobación del proyecto de ley y del despacho que ha emitido la mayoría. Nada más, señora presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, diputado Haddad.

Diputado Poggi, pide la palabra.

Sr. Poggi: Sí, muy simple y dos reflexiones, digamos; esta es una ley muy práctica que solamente la entienden los que gobiernan, los que no gobiernan o no han gobernando no la entienden y es razonable que eso ocurra; pero esto solamente lo entiende los que gobiernan en un proceso, en un momento donde hay una transición entre el papel, el expediente y lo digital, en donde hay funcionarios o agentes públicos más antiguos quizás de edad y hay funcionarios jóvenes que tienen otra metodología, otro sistema, donde hay que hilar o hay que hacer una transición y en cierta manera una ley obliga al que se va, por cualquier razón a dejar los antecedentes bien claritos de las políticas que se están llevando adelante, eso por un lado.

Y, por otro lado el diputado preopinante, siempre me dice en Labor Parlamentaria, que ellos van a ser gobierno en el 2011, entonces que mejor que los ministros que se van y los gobiernos que se van le dejen escrito donde están todos los papeles, donde están las políticas, donde están las acciones, para que no tengan que perder dos años buscando en los cajones. Entonces, creo que es una ley que permite la continuidad de la política y sobre todo para los que quieren ser gobierno en el 2011. Nada más, presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: El diputado Estrada pidió la palabra.

Sr. Estrada Dubor: Gracias, señora presidenta, lo acaba de decir el diputado Poggi, estas leyes nosotros no las entendemos, quienes estamos en la oposición no las entendemos y lo dijo claramente solamente lo entienden los que gobiernan, así que, que espere tranquilo el diputado Poggi, que en el año 2011 vamos a estudiar en profundidad esta ley y tal vez saquemos una ley como esta; pero mientras tanto, no le vamos a prestar el apoyo, gracias, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputada Lobos Sarmiento, tiene la palabra.

Sra. Lobos Sarmiento: Es muy rápido, es simplemente para pedir a la presidencia que por secretaría se relea el artículo 1º, porque hay errores de tipado, simplemente, para que se corrija.

Sra. Pte. Mazzarino: Como no.

Sr. Secretario Alume Sbodio: El presidente de la Comisión se lo advirtió a esta Secretaría, se olvidó hacer el cambio, es un error de tipeo porque se repite..., planes actividades...,

Sra. Lobos Sarmiento: Es apenas una advertencia de colaboración.

Sra. Pte. Mazzarino: Habiéndose cerrado el debate, vamos a hacer las modificaciones pertinentes y después vamos a pasar a votar. Romero Alaníz, usted tiene la palabra.

Sr. Romero Alaníz: Voy a plantear unas modificaciones en el despacho, en el artículo 1º ha habido un error de tipeo, en donde está repetido “planes, actividades, que hubieren desarrollado” eso hay que corregirlo, está puesto dos veces, repetido. Es un error de tipeo. Ese es el cambio al despacho. Gracias presidenta.

Sra. Pte. Mazzarino: Con el cambio propuesto vamos a pasar a votar el proyecto de ley, referido a: Protocolo de Continuidad de Gestión, perdón..., diputada Novillo ¿usted está pidiendo la palabra?

Sra. Novillo: Es para agregar un artículo, en el cual se pide a los municipios que adhieran a esta Ley.

Sra. Pte. Mazzarino: Podría decirme ¿como es el artículo que usted propone?

Sra. Novillo: Tiene media sanción esta ley. Así que no se podría, porque en ese caso vuelve al Senado.

Sra. Pte. Mazzarino: No lo va a modificar entonces, diputada, queda sin efecto, bueno. Entonces, vamos a proceder a votar el proyecto de ley referido a Protocolo de Continuidad de Gestión, los que estén por la afirmativa sirvan se expresarlo

- Así se hace -

18 votos por la afirmativa; 04 por la negativa.

Con el voto por la afirmativa de los señores diputados se le ha dado sanción definitiva al presente proyecto de ley, pasa al Poder Ejecutivo para su promulgación.

TRATAMIENTO DESPACHO N° 20

Sra. Pte. Mazzarino: Continuamos ahora con el expediente 064, folio 1049, año 2010 proyecto de declaración referido a: Declarar de interés provincial el 1º Foro Económico y Social en Defensa de las Economías Regionales y Locales a realizarse en la ciudad de Villa Mercedes el día 11 de junio del corriente año. Carmelo Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias señora presidente. Lo va informar el presidente de la Comisión Finanzas Carlos Cobo.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Carlos Cobo, tiene la palabra.

Sr. Cobo: Gracias Presidente. Este proyecto de declaración que cuenta con despacho favorable por unanimidad, de la Comisión de Legislación General. Considera la situación de la crisis globales que se encuentran las economías regionales de las que no escapa, por supuesto, nuestra nación y nuestra provincia, que está agravada permanentemente por un proceso inflacionario que parece no tener fin en el tiempo, variaciones de precios, caída de importaciones, falta de incentivo fiscales, aumento de carga impositiva y aporte del estado, prácticamente ha puesto en estado de alerta todas las cámaras de asociaciones de medianos y pequeños inversores, esta situación ha generado un movimiento de las Cámaras que nuclean a estos sectores de pequeños y medianos empresarios que defienden las economías regionales y, fundamentalmente lideradas por la CAME, que es Confederación Argentina de Mediana Empresa, donde ha tenido la participación fundamental, y esto lo quiero resaltar, la mujer empresaria, que ocupa ahora, también, lo que se llama Cámara Argentina de Mujeres Empresarias, dentro de la CAME, y también organizado por la Cámara Empresarial de la Provincia de San Luis, quienes son los encargados de la organización y realización del 1º Foro de Económico y Social en defensa de las economías regionales y locales, que se van a realizar en la ciudad de Villa Mercedes el 11 de junio de 2010, en el complejo turístico del Molino Fénix a partir de las 08..., entre las 08 y las 17 horas.

Este foro, va contar con la presencia, la distinguida presencia de la doctora Elena Stiguer, presidenta de mujeres CAMES en la República Argentina, las mujeres de la Cámara Argentina de Mediana Empresa y en el foro al que hago referencia se van a tratar temas, referidos a economías regiones, a legislación nacional y provincial y municipales, referentes a las economías regionales, a la participación activa o pasiva de las grandes cadenas de

supermercados, o sea, las grandes superficies comerciales y su consecuencia en el medio comercial, local y regional, la implementación de campaña de concientización al sector consumidor y aportes de referentes regionales con experiencias en instalaciones de grandes superficies.

Por ese motivo es que importante la recesión de este foro, por eso solicito que se apruebe el pedido de declaración de interés legislativo provincial de este primer foro, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: ¿Algún diputado desea expresarse? Bueno, vamos a cerrar el debate y vamos a proceder a votar el proyecto de declaración referido a: Declarar de interés Provincial el 1º Foro Económico y Social en Defensa de la Economías Regionales y Locales a realizarse en la Ciudad de Villa Mercedes el día 11 de junio del corriente año, quiénes estén por la afirmativa sirvanse expresarse.

- Así se hace -

Aprobado por unanimidad

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción al presente proyecto de declaración. Por despacho legislativo se harán las comunicaciones correspondientes.

TRATAMIENTO DESPACHO N° 19

Sra. Pte. Mazzarino: Vamos, ahora a tratar el expediente 019, folio 1028, año 2010. Proyecto de solicitud de informes referido a: Solicitar informe a la señora ministra, secretaria de estado de transporte, industria. Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracia señora presidente. Lo va informar el presidente de la Comisión de Legislación General diputado Romero Alaníz.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Romero Alaníz, usted tiene la palabra.

Sr. Romero Alaníz: Señora presidente, señores diputados la Comisión de Legislación General, ha considerado el

expediente N019, folio 1028, año 2010, referido a una solicitud de informe presentada por el legislador Carlos Ponce y Lucero..., y Rodríguez, perdón..., en donde solicita informe la señora ministra de estado de transporte, industria y comercio sobre la designación de la titular de la escribanía de minas. Esta comisión ha emitido el despacho por unanimidad, por lo tanto solicito a los señores diputado la aprobación en general y en particular de este despacho. Gracias señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Sí, algún otro diputado va hacer uso de la palabra?

Bueno, sin ningún otro diputado va hacer uso de la palabra vamos a proceder a votar, los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

Estamos, perdón por si les escapó..., estamos votando el proyecto de solicitud de informes referido a: solicitar informes a la señora ministro secretaria de estado de transporte, industria, que acaba de informar el diputado Romero Alaníz, los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

- Así se hace -

Aprobado por unanimidad.

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado sanción al presente proyecto de solicitud de informes, por despacho legislativo se harán las comunicaciones correspondientes.

Procede ahora a tratar el tema licencias, el señor secretario legislativo informa.

Sra. Pte. Mazzarino: Diputado Zabala.

Sr. Zabala: En el romano V, despachos de comisión, faltan tratar los temas de los despachos de Comisión de Salud y Seguridad Social, señora presidente, punto 3).

-Diálogo entre los señores diputados-

Sr. Zabala: Perdón, señora presidente.

Sra. Pte. Mazzarino: Gracias, entonces.

LICENCIAS

Sra. Pte. Mazzarino: Entonces, volvemos nuevamente al tema licencias. Secretario legislativo nos informa.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Han solicitado licencia para la sesión del día 02/06/2010:

-Por razones particulares: El diputado Demetrio Alume, la diputada Ana María Nicoletti, el diputado Carlos Ponce y el diputado José Luis Rodríguez.

Y, conforme a lo informado en el romano VII, punto 1), del sumario, el Diputado Marcelo Amitrano.

Sra. Pte. Mazzarino: Esta presidencia entiende que se deben conceder las licencias solicitadas con goce de dieta. Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

CIERRE DE LA SESION

Sra. Pte. Mazzarino: En consecuencia, y habiéndose tratado todos los temas, se levanta la sesión.

Previamente, invito al señor diputado Foresto a arriar el pabellón nacional.

Gracias, señores diputados.

-Así se hace siendo las 17.54 Hs.-

Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y
Distribución de los Diarios de Sesiones, y de su versión electrónica,
publicada en Internet: Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica.
Auxiliar Correctora: Amanda Lucia Gatica.

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos

ANEXO SANCIONES LEGISLATIVAS**DECLARACIONES****DECLARACIÓN Nº 13-CD-10****LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
D E C L A R A :**

ARTÍCULO 1º.- Adherir a la conmemoración el día 5 de junio del “Día Mundial del Medio Ambiente”, instituido por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas el 5 de junio de 1972.-

ARTÍCULO 2.- Invitar al Poder Ejecutivo y a los Municipios de la Provincia a realizar actividades relacionadas con la temática y su difusión.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a dos días de junio de dos mil diez.

FIRMADO:

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

DECLARACIÓN Nº 14-CD-10**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
D E C L A R A :**

ARTÍCULO 1º.- Su más profundo rechazo a las acciones llevadas a cabo por el Gobierno de la hermana provincia de Mendoza y a las manifestaciones vertidas por el Gobernador de la misma y funcionarios de dicho Gobierno en contra de la provincia de San Luis, ante la justa

lucha de la provincia de San Luis por obtener junto con las provincias de San Juan, Catamarca y La Rioja, la prórroga de la promoción industrial.

Resaltando el carácter arbitrario y discriminatorio de las acciones y manifestaciones de dichos funcionarios del gobierno de Mendoza, que a su vez se encuentran desnutridas de toda memoria respecto de los fundamentos por los que el régimen de promoción industrial constituye una reparación histórica para el pueblo de San Luis.-

ARTÍCULO 2º.- Comuníquese con copia de la presente a Presidencia de la Nación, al Poder Ejecutivo de la provincia de San Luis, Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación, Honorable Cámara de Diputados de la Nación, Honorable Cámara de Senadores de la Nación, Diputados Nacionales y Senadores Nacionales de la provincia de San Luis, a la Cámara de Senadores de la provincia de San Luis, al Poder Ejecutivo de la provincia de Mendoza, a la Unión Industrial Argentina, a la Unión Industrial Argentina Sede San Luis, a la Cámara de Industria de San Luis, a la Cámara de Industria de Villa Mercedes y al Ministerio de Transporte Industria y Comercio de la provincia de San Luis.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a dos días de junio de dos mil diez.-

FIRMADO:

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

DECLARACIÓN Nº 15-CD-10**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
D E C L A R A :**

ARTÍCULO 1º.- Su adhesión a la celebración del Día Nacional del Bombero Voluntario a realizarse el día 2 de junio de 2010.-

ARTÍCULO 2º.- Rendir un minuto de silencio en memoria a los Bomberos Voluntarios caídos en cumplimiento de su deber en la provincia de San Luis.-

ARTÍCULO 3º.- Comunicar a los distintos Organismos e Instituciones nuestra salutación, e incentivarlos a seguir trabajando con dedicación para un futuro mejor.-

ARTÍCULO 4º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a dos días de junio de dos mil diez.-

FIRMADO:**CLAUDIO JAVIER POGGI**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

DECLARACIÓN Nº 16-CD-10**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
D E C L A R A :**

ARTÍCULO 1º.- Declarar de Interés Legislativo, el “PRIMER FORO ECONÓMICO Y SOCIAL EN DEFENSA DE LAS ECONOMÍAS REGIONALES Y LOCALES”, organizadas por la Confederación Argentina de Mediana Empresa (CAME) y la Cámara Empresarial de la provincia de San Luis, a realizarse en la ciudad de Villa Mercedes, San Luis, el día 11 de junio del corriente año en el complejo Turístico El Molino Fénix.-

ARTÍCULO 2º.- Comuníquese a las Instituciones organizadoras.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a dos días de junio de dos mil diez.-

FIRMADO:**CLAUDIO JAVIER POGGI**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIONES**RESOLUCIÓN Nº 24-CD-10****LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- Ríndase homenaje a todos los periodistas de la Provincia y trabajadores de los medios de comunicación en general, al conmemorarse el próximo 7 de junio el “Día del Periodista”.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a dos días de junio de dos mil diez.-

FIRMADO:**CLAUDIO JAVIER POGGI**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO
Secretario Legislativo
Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN Nº 25-CD-10

LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS R E S U E L V E :

ARTÍCULO 1º.- VOLVER a la Comisión de Legislación General el Orden del Día - Despacho Nº 23/ 10 - Mayoría-, Despacho Nº 23/ 10 -Bis Minoría-, Expediente Nº 031 Folio 043 Año 2010, Proyecto de Ley referido a: Establecer para el departamento La Capital de la provincia de San Luis, la denominación de "JUAN MARTÍN DE PUEYRREDÓN".-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a dos días de junio de dos mil diez.-

CLAUDIO JAVIER POGGI
Presidente
Cámara de Diputados San Luis
SAID ALUME SBODIO
Secretario Legislativo
Cámara de Diputados San Luis

RESOLUCIÓN Nº 26-CD-10

V I S T O :

La nota presentada por el señor Diputado del departamento La Capital Don Luis

Marcelo Amitrano, de fecha 01 de junio de 2010, Expediente Interno 212 Folio 062 Año 2010 (MdE 396 Folio 061 Año 2010 Letra "A"), mediante la cual solicita licencia, con motivo de no encontrarse en el País, y;

CONSIDERANDO:

Lo establecido en el Artículo 17 del Reglamento Interno de este Cuerpo y lo resuelto en el Recinto de Sesiones por los señores Diputados;

LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS R E S U E L V E :

ARTÍCULO 1º.- CONCEDER licencia con goce de dieta al señor Diputado del departamento La Capital don Luis Marcelo Amitrano, desde el día 01 hasta el día 16 de junio del corriente año.-

ARTÍCULO 2º.- Hágase saber a Secretaría Administrativa y Oficina Administrativa Contable.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a dos días de junio de dos mil diez.-

FIRMADO:
CLAUDIO JAVIER POGGI
Presidente
Cámara de Diputados San Luis
SAID ALUME SBODIO
Secretario Legislativo
Cámara de Diputados San Luis

SOLICITUD DE INFORMES

SOLICITUD DE INFORME Nº 02-CD-10

LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS SOLICITA INFORME:

ARTÍCULO 1º.- Solicitar al Poder Ejecutivo de la Provincia, para que a

través del Ministerio de Transporte, Industria y Comercio, informe a este Cuerpo, en un plazo no mayor de DIEZ (10) días los siguientes temas:
a) Los motivos por los cuales ha sido designada la señora. BARROSO NATALIA ELISA, como titular de la Escribanía de Minas, según lo establecido por Ley Nº IX-

0465-2005 (Estructura y Funcionamiento de la Autoridad Minera); Capítulo III, Artículo 13, y sin cumplir con las exigencias establecidas por Ley Nº XIV-0360-2004 (5721 *R), Ley Orgánica Notarial de la Provincia de San Luis;

b) Si ha tomado conocimiento de denuncia efectuada en contra de la mencionada, en sede judicial bajo Expediente Nº 75621/ 2010 en el Juzgado Penal Nº 3 “Usurpación de Título, cargo u honores”;

c) Si a pesar de su inhabilitación para ejercer el acto de Notaria de la Autoridad Minera Provincial, porque continúa en funciones hasta el día de la fecha.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a dos días de junio de dos mil diez.-

FIRMADO:

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS
Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina
Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391
Correo electrónico: diariodesesiones@sanluis.gov.ar
Diario de Sesiones en Internet: www.sanluis.gov.ar
