



**CAMARA DE DIPUTADOS**

Provincia de San Luis

# Diario de Sesiones

DIARIO Nº 11

SESIONES ORDINARIAS

AÑO 2010



## SESIÓN ORDINARIA Nº 10

9 de junio de 2010

Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis





# Cámara de Diputados de San Luis

---

## AUTORIDADES

PRESIDENTE  
CPN Claudio Javier Poggi  
VICE-PRESIDENTE PRIMERO  
Lic. Graciela Concepción Mazzarino  
VICE-PRESIDENTE SEGUNDO  
D. Héctor Carlos Berro  
SECRETARIO LEGISLATIVO  
Dr. Said Alume Sbodio  
SECRETARIO ADMINISTRATIVO  
CPN Elida Alicia Victorero  
PROSECRETARIO LEGISLATIVO  
María Soledad Martínez  
PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO  
Augusto Fabián Van Soest

## DIPUTADOS

ALUME, Demetrio Augusto (Frente Justicialista); ALUME, Karim Augusto (Movimiento de Integración y Desarrollo); AMITRANO, Luis Marcelo (Frente Justicialista Es Posible); BERRO, Héctor Carlos (Frente Juntos por San Luis); BRAVERMAN, Julio Saúl (Frente Justicialista Es Posible); CASAL, Héctor Antonio (Frente Juntos por San Luis); COBO, Carlos Alberto (PUL); D'ANDREA, María Elena (Frente Justicialista); ESTRADA DUBOR, Eduardo Luís (Alianza Concertación Juntos para la Victoria); FORESTO, Luís Héctor (Frente Justicialista); GARGIULO, Eduardo Marcelo (Frente Juntos por San Luis); GATICA, Patricia Norma (PUL); HADDAD, Fidel Ricardo (Alianza Acuerdo Cívico y Social); HERNANDEZ, Héctor Alejandro (PUL); LOBOS SARMIENTO, Teresa (Frente Justicialista); LUCERO, Jorge Alberto (Frente Federal Cívico y Social); MAGALLANES, Alberto Manuel, MPM); MAZZARINO, Graciela (Frente Justicialista Es Posible); MIRABILE, Carmelo Eduardo (Frente Justicialista); NICOLETTI, Ana María (Frente Federal Cívico y Social); NOVILLO, Elva Elizabeth (Frente Justicialista Es Posible); OLIVERA AGUIRRE, Ricardo Gonzalo (Movimiento de Integración y Desarrollo); PERALTA, Claudio Daniel (Frente Justicialista); POGGI, Claudio Javier (Frente Justicialista Es Posible); PONCE, Carlos Alberto (Alianza Más Vocación Sanluiseña); QUIROGA, Augusto Cecilio, (Partido Fuerza Nueva); RODRIGUEZ, José Luis (Alianza Más Vocación Sanluiseña); RODRIGUEZ, Ricardo Arturo (Frente Justicialista Es Posible); ROMERO ALANIZ, Héctor Adolfo (Frente Justicialista); RUIZ DE MIRANDA, Ivonne (Frente Justicialista); RUTI, Mónica, (Frente Juntos por San Luis); SERGNESE, Delfor José (Frente Justicialista Es Posible); SURROCA, Joaquín Juan (Frente Justicialista); URQUIZA, Héctor Aureliano (Frente Justicialista Es Posible); VILCHEZ, Nilo Miguel (Frente Justicialista); ZABALA, Luis Guillermo (Frente Justicialista); ZABALA CHACUR, María Natalia (Frente Justicialista Es Posible)

## Diario de Sesiones N° 11

## Sesión Ordinaria N° 10



## AÑO DEL BICENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN DE MAYO

En la ciudad de San Luis, a los nueve días del mes de junio del año dos mil diez, siendo las diez horas con cuarenta y nueve minutos, y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

## APERTURA DE LA SESION

**Diputado Claudio Poggi:** Señores diputados, con la presencia de veintidós diputados en el recinto; y, existiendo quórum legal para sesionar declaro abierta la presente sesión.

Invito al señor diputado Eduardo Gargiulo, representante del departamento Pedernera para izar el pabellón nacional.

**-Así se hace entre los prolongados aplausos y público presente-**

## ASISTENCIA

**Sr. Pte. Poggi:** Por Secretaría Legislativa voy a pedir que se tome asistencia.

**Sr. Secretario Alume Sbodio:**

ALUME, Demetrio Alume:  
ALUME, Karim Augusto: Presente.  
AMITRANO, Luis Marcelo:  
BERRO, Héctor Carlos: Presente.  
BRAVERMAN, Julio Saul: Presente.  
CASAL, Héctor Antonio:  
COBO, Carlos Alberto: Presente.  
D'ANDREA, María Elena:  
ESTRADA DUBOR, Edgardo Luis:  
FORESTO, Luis Héctor:  
GARGIULO, Eduardo Marcelo: Presente.

GATICA, Patricia Norma: Presente.  
HADDAD, Fidel Ricardo: Presente.  
HERNANDEZ, Héctor Alenjandro:  
LOBOS SARMIENTO, Teresa: Presente.  
LUCERO, Jorge Alberto:  
MAGALLANES, Alberto Manuel: Presente.  
MAZZARINO, Graciela C.: Presente.  
MIRABLE, Carmelo Eduardo: Presente.  
NICOLETTI, Ana María:  
NOVILLO, Elva Elizabeth: Presente.  
OLIVERA AGUIRRE, Ricardo Gonzalo:  
PERALTA, Carlos Daniel: Presente.  
POGGI, Claudio Javier: Presente.  
PONCE, Carlos Alberto: Presente.  
QUIROGA, Augusto Cecilio: Presente.  
RODRIGUEZ, José Luis: presente  
RODRIGUEZ, Ricardo Arturo: Presente.  
ROMERO ALANIZ, Héctor A.: Presente.  
RUIZ de MIRANDA, Lydia Ivonne:  
RUTI, Mónica Beatriz:  
SERGNESE, Delfor José: Presente  
SURROCA, Joaquín Juan: Presente.  
URQUIZA, Héctor Aureliano: Presente.  
VILCHEZ, Nilo Miguel: Presente.  
ZABALA, Luis Guillermo: Presente.  
ZABALA CHACUR, María N.: Presente.

**Sr. Pte. Poggi:** 28 diputados presentes,  
9 diputados ausentes.

**-ingresan algunos señores diputados-**

**Sr. Pte. Poggi:** Señores diputados, se pone a vuestra consideración el sumario

con todos los asuntos entrados para esta sesión del día 9 de junio del 2010.

## SUMARIO

### CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS

**10º SESIÓN ORDINARIA  
9 DE JUNIO DE 2010**

#### ASUNTOS ENTRADOS:

#### **I - COMUNICACIONES OFICIALES:**

##### **a) De la Cámara de Senadores:**

1- Nota Nº 77-HCS-10 (02-06-10) mediante la cual adjunta resolución Nº 28-HCS-10 referido a: **Insistir en los términos del artículo 132 de la Constitución Provincial, en la media sanción dada por Senadores al proyecto de ley referido a: ley Antitabaquismo.** (Expte. 078 F.028/06). Expte. Interno Nº 214 folio 063 año 2010. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL**

2 - Nota Nº 79-HCS-2010 (02-06-10) mediante la cual adjunta copia auténtica de Sanción Legislativa Nº VIII-0713-2010, referida a: **Adhesión al Decreto Nacional Nº 699/2010.** Expte. Interno Nº 213 folio 062 año 2010. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo Sanción Legislativa Nº VIII-0713-2010)**

##### **b) De otras Instituciones:**

1.- Nota S/ Nº-2010 (mayo/10) del doctor Emilio Javier Baistrocchi Secretario Legislativo de la Cámara de Diputados de la provincia de San Juan, **adjunta Comunicación Nº 2** referida a: **Solicita a los Legisladores nacionales de la provincia de San Juan sostengan en su ámbito y oportunidad, los principios contenidos en el anteproyecto para la elección de Parlamentarios del MERCOSUR.** (MdE 415

F.064/10 Letra "B"). Expte. Interno Nº 216 folio 064 año 2010. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: TRANSPORTE, INDUSTRIA, COMERCIO Y MERCOSUR**

#### **II- PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES:**

1.- Nota S/ Nº (20/04/10) del señor Francisco Palumbo y Otros, referida a: **Propuesta denominada "proyecto Seguridad Vecinal", para ser implementado en el Barrio Centro, de la ciudad de Villa Mercedes.** (MdE 410 F. 063/10 Letra "P") Expte. Interno Nº 215 folio 063 año 2010. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SEGURIDAD PÚBLICA**

#### **III - PROYECTOS DE LEY:**

1- Con fundamentos de los señores diputados integrantes del bloque Movimiento ciudadano referido a: **Creación del Programa "Mi Salida Laboral", destinando créditos para la formación de microempresas, cooperativas de trabajo o PYMES.** Expte. Nº 033 folio 043 año 2010. (Mel.)

**A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA Y DE TRANSPORTE, INDUSTRIA, COMERCIO Y MERCOSUR**

2.- Con fundamentos del señor diputado Fidel Ricardo Haddad referido a:



Derógase el artículo Nº 71 de la ley Impositiva Anual para Ejercicio Fiscal 2010, ley Nº VIII-0254-2009. Expte. Nº 034 folio 044 año 2010. (kpg)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA**

3.- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Radical Participativo Sanluisense referido a: **Establecer con la denominación de “Agro Limpio”, un programa de tratamiento de envases vacíos de agroquímicos en todo el territorio provincial, con el propósito de minimizar las posibilidades de contaminación del Medio Ambiente.** Expte. Nº 035 folio 044 año 2010. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y DESARROLLO SUSTENTABLE**

4.- Con fundamentos de los señores diputados autores del bloque Movimiento ciudadano referido a: **Procedimiento Técnico Administrativo de evaluación de Impacto Ambiental.** Expte. Nº 036 folio 044 año 2010. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y DESARROLLO SUSTENTABLE**

5.- Con fundamentos de los señores diputados autores del bloque Radical Participativo Sanluisense referido a: **Derecho al acceso al conocimiento de los actos del Estado.** Expte. Nº 037 folio 045 año 2010. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL**

**IV - PROYECTOS DE DECLARACIÓN:**

1- Con fundamentos de los señores diputados Mónica Ruti, Héctor Carlos Berro y Eduardo Gargiulo referido a: **Declarar de Interés Legislativo al “Pre-Congreso Sudamericano sobre los Derechos de la Niñez y la Adolescencia”, que se realizará el 12 y 13 de agosto de 2010 en la provincia de Buenos Aires.** Expte. Nº 077 folio 1047 año 2010. (Mel.)

**A CONOCIMIENTO Y A LAS COMISIONES DE: LEGISLACIÓN GENERAL Y DE DERECHOS HUMANOS Y FAMILIA**

2- Con fundamentos del señor diputado Alberto Magallanes referido a: **Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo provincial a través del Ministerio de Educación emita una resolución mediante la cual, obligue a las escuelas afectadas por actos eleccionarios a mantener izada la Bandera Nacional inter dure el mismo.** Expte. Nº 078 folio 1048 año 2010. (kpg.)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA**

3- Con fundamentos del señor diputado Alberto Magallanes referido a: **Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo provincial, suspenda el cobro de los impuestos provinciales a los titulares de taxis y remises que se encuentren afectados a la prestación de transporte mientras dure la Emergencia Económica.** Expte. Nº 079 folio 1048 año 2010. (kpg.)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA**

4- Con fundamentos del señor diputado Alberto Magallanes referido a: **Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo implemente como requisito para la realización de cualquier trámite administrativo provincial, la previa acreditación del administrado de haber sufragado en la elección última pasada o su justificativo conforme a la ley Electoral.** Expte. Nº 080 folio 1048 año 2010. (kpg.)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES**

5- Con fundamentos de los señores diputados autores integrantes del bloque Movimiento ciudadano referido a: **Solicita al Poder Ejecutivo provincial, incorpore en el presupuesto General año 2011 una partida especial para el municipio de Justo Daract, para la reparación de calles de dicha localidad.** Expte. Nº 081 folio 1049 año 2010. (dm)

**A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: FINANZAS, OBRAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA**

**V - DESPACHOS DE COMISIONES:**

1- De la Comisión de Legislación General en el Expte. Nº 072 folio 1046 año 2010 proyecto de declaración referido a: **Declarar de Interés Legislativo las Capacitaciones que la Fundación CIEP para el Desarrollo Educativo Laboral y empresarial, que se realiza en nuestra provincia.** miembro informante diputado Héctor Adolfo Romero Alaniz. (dm)

**DESPACHO Nº 24/10 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA**

2- De la Comisión de Legislación General en el Expte. Nº 071 folio 1045 año 2010 proyecto de declaración referido a: **Declarar de Interés Legislativo el filme "TRABAJO DE CAMPO".** miembro informante diputado Héctor Adolfo Romero Alaniz. (dm)

**DESPACHO Nº 25/10 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA**

3- De la Comisión de Cultura, Turismo y Deporte en el Expte. Nº 085 folio 028 año 2009 proyecto de ley referido a: **ley General de Turismo-Plan Maestro 2010-2020.** miembro informante diputada María Elena D'Andrea. (dm)

**DESPACHO Nº 26/10 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA**

4- De las Comisiones de Legislación General y de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expte. Nº 050 folio 1038 año 2010 proyecto de Solicitud de Informe referido a: **Fiscalía de Estado de la provincia sobre acuerdos del Tribunal de Cuentas.** miembros informantes diputados Adolfo Romero Alaniz y Carlos Cobo. (dm)

**DESPACHO Nº 27/10 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA**

5- De la Comisión de Derechos Humanos y Familia en el Expte. Nº 021 folio 039 año 2010 proyecto de ley referido a: **Crea el Instituto provincial de Derechos Humanos.** miembro informante diputado Julio Braverman. (dm)

**DESPACHO Nº 28/10 - UNANIMIDAD - AL ORDEN DEL DÍA**

6- De la Comisión de Finanzas, Obras Públicas y Economía en el Expte. Nº 070

folio 1045 año 2010 proyecto de declaración referido a: **La cámara de diputados expresa su preocupación por el estado de la ruta provincial Nº 14 y solicita al Poder Ejecutivo provincial que disponga un plan integral de reparación y/o repavimentación y señalización de la misma.** Miembro informante diputado Carlos Cobo. (dm)

**DESPACHO Nº 29/10 - MAYORÍA - AL ORDEN DEL DÍA**

**VI - ORDEN DEL DÍA:**

**a) MOCIÓN DE PREFERENCIA PARA LA SESIÓN DEL DÍA DE LA FECHA Y SESIONES SUBSIGUIENTES CON DESPACHO DE COMISIÓN:**

1- Expte. Nº 072 folio 1046 año 2010 proyecto de declaración referido a: **Declarar de Interés Legislativo las Capacitaciones que la Fundación CIEP para el Desarrollo Educativo Laboral y empresarial, que se realiza en nuestra provincia.** (dm)

**DESPACHO Nº 24/10 - UNANIMIDAD -**

2- Expte. Nº 071 folio 1045 año 2010 proyecto de declaración referido a: **Declarar de Interés Legislativo el filme "TRABAJO DE CAMPO".** (dm)

**DESPACHO Nº 25/10 - UNANIMIDAD -**

3- Expte. Nº 085 folio 028 año 2009 proyecto de ley referido a: **ley General de Turismo-Plan Maestro 2010-2020.** (dm)

**DESPACHO Nº 26/10 - MAYORÍA -**

4- Expte. Nº 070 folio 1045 año 2010 proyecto de declaración referido a: **La cámara de diputados expresa su preocupación por el estado de la ruta provincial Nº 14 y solicita al Poder Ejecutivo provincial que disponga un plan integral de reparación y/o repavimentación y señalización de la misma.** (dm)

**DESPACHO Nº 29/10 - MAYORÍA -**

**b) DE LA SESIÓN DE LA FECHA**

1- **DESPACHO Nº 22/10 - UNANIMIDAD**  
- De la Comisión de Salud y Seguridad Social en el Expte. Nº 074 folio 1046 año 2010 proyecto de resolución

referido a: **Gira al archivo expedientes obrantes en dicha comisión.** miembro informante diputado Luis Guillermo Zabala. (kpg)

## VII - LICENCIAS:

### TRATAMIENTO DE TEMAS

#### **MOCION** **Romano IV - punto 5**

**Sr. Pte. Poggi:** De acuerdo a la reunión de Labor Parlamentaria realizada, en el día de ayer, hay algunos pedidos de tratamiento sobre tablas. Tengo a la diputada Ruti, el diputado Gargiulo y el diputado Haddad.

Diputado Gargiulo, respecto de un proyecto..., dígalo usted, diputado, discúlpeme.

**Sr. Gargiulo** Gracias, señor presidente, es para hacer moción sobre tablas del, romano IV, punto 5) es una solicitud al Poder Ejecutivo provincial, para que incorpore en el presupuesto general para el año 2011 una partida especial para el municipio de Justo Daract, para poder afrontar la reparación de calles y también la pavimentación completa de esta ciudad.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias, diputado.

#### **MOCION** **Expte. 022 - folio 1029 / Expte. 035** **- folio 1033 / romano III - punto 2**

**Sr. Pte. Poggi:** Diputado Haddad.

**Sr. Haddad:** Gracias, señor presidente, tres pedidos tratamiento sobre tablas del Expte. 022 folio 1.029 y del Expte. 035 folio 1.033, ambos ya conocidos y reiterados, el primero respecto a constitución del recinto como Comisión de Poderes.

Segundo la comunicación a los tres poderes de las otras veintitrés provincias y de la Nación Argentina, respecto a la situación irregular de la Cámara.

Y, también el proyecto de ley que figura en el sumario del día de la fecha en el, romano III, punto 2) que respecto a derogar el Art. 71º de la ley Impositiva anual, para el ejercicio fiscal 2.010, romano VIII, 0254/ 2.009 Expte. 034 folio 044 del 2.010. Nada más, señor presidente.

#### **RAZONES DE URGENCIA PUNTO 4**

**Sr. Pte. Poggi:** Bien. Entonces avanzamos con el tratamiento de urgencia, respecto de los pedidos sobre tablas solicitados.

Diputado Gargiulo, respecto a las razones de urgencia y tratamiento sobre tablas, del proyecto, romano IV, punto 5); Expte. 081 folio 1.049 año 2.010.

Adelante, diputado Gargiulo.

**Sr. Gargiulo:** Gracias, señor presidente, sabido es la necesidad de que en cada pueblo o ciudad se garantice la circulación vehicular, y esa seguridad sólo se consigue cuando tenemos calles en buen estado. En la ciudad de Justo Daract, la tercera o cuarta, ciudad de la provincia no solamente hay calles, muy pocas calles pavimentadas sino que las mismas se encuentran, en su gran mayoría, en mal estado; y, además la mayoría son calles de tierra. Por eso, como desde el municipio se argumenta la imposibilidad de contar con recursos suficientes en el presupuesto municipal, para poder afrontar un plan integral de reparación de calles, a su vez la pavimentación del resto de las arterias, es que estamos intentando a través de esta solicitud que el Poder Ejecutivo provincial, incorpore un partida especial al Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos para el 2011, de

manera tal que en Justo Daract se puedan arreglar las calles y pavimentar las arterias de tierra. Por eso, es que entendemos que esto es urgente, dado que en estos momentos se está, precisamente, esperando el ingreso del proyecto de presupuesto provincial y entendemos que es urgente y oportuno poder aprobar esta solicitud. Es moción.

**Sr. Pte. Poggi:** Bien. ¿Si algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra? Diputado Mirábile.

**Sr. Mirábile:** Gracias, señor presidente, debido a que los municipios cuentan con un presupuesto propio y, el gobierno de la provincia tiene otros medios como el "FONCYT" para créditos para este tipo de obras. Deberíamos tratarlo en la comisión para darle un tratamiento más amplio, y cuando se confeccionen el presupuesto de la provincia tratar de intentar el pedido del diputado Gargiulo. Gracias, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Bien, entonces ponemos a consideración las razones de urgencia y tratamiento sobre tablas, del romano IV, proyecto de declaración punto 4), Expte. 081 folio 1.049 año 2010. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

**-Así se hace-**

**10 votos por la afirmativa, perdón, 9 votos por la afirmativa, 23 votos por la negativa. Rechazado el tratamiento sobre tablas. Pasa a comisión.**

#### **RAZONES DE URGENCIA PUNTO 5 Expte. 022 - folio 1029**

**Sr. Pte. Poggi:** Diputado Haddad, las razones de urgencia y el tratamiento sobre tablas del Expte. 022 folio 1.029 año 2010.

Adelante, diputado.

**Sr. Haddad:** Gracias, señor presidente, una vez más traigo a este recinto la necesidad urgente de que toda la Cámara se constituya en Comisión de Poderes y le

de solución definitiva, de una buena vez, a la tremenda crisis institucional que vive la provincia de San Luis, toda vez que uno de sus tres Poderes no está legalmente constituido, no hay representación de dos departamentos de la provincia en esta Legislatura; no es, verdaderamente, legal, ni ajustado al estado de derecho todo lo que esta Cámara está sancionando desde el 7 de diciembre a la fecha. Creo que, en este caso, las comparaciones son válidas alguien imaginaría funcionar la Legislatura Nacional, usted ha sido legislador nacional, señor presidente, ¿Se la imagina funcionando sin los representantes de la provincia de Buenos Aires y de Córdoba?, nadie puede creer que eso sucedería, ¿Funcionaría esta Legislatura sin los representantes del departamento Pedernera y del departamento La Capital?, no, no funcionaría. Pero como Belgrano y Dupuy no tienen importancia como si pertenecen o no a la provincia de San Luis, al gobierno provincial le da lo mismo podemos aceptar que tenga representante o podemos negarle la representación a los departamentos. Acá no se le está negando el derecho a personas de "carne y hueso" o de nombre y apellido, a estar sentado en una banca; acá lo que se está negando es el derecho soberano a dos departamentos de esta provincia de tener sus representantes acá, de poder estar opinando, como departamento a través de sus representantes respecto a importantísimos proyectos de ley que se han tratado y se están tratando desde el 7 de Diciembre.

Hoy estamos, tristemente, festejando ciento ochenta y cuatro días desde que se nos tomó juramento a quienes legítimamente habíamos logrado una banca y, van ciento ochenta y cuatro días que se le niega el derecho a dos departamentos a tener sus representantes, en este recinto. Por eso, señor presidente, voy a insistir una vez más con la necesidad de que sea la Cámara la que tome resolución; y, vuelvo a insistir, con que, qué bueno sería si el problema es tan grave, porque si no fuera



tan grave hubiera sido resuelto el mismo 7 de diciembre del año pasado, escuchar la opinión de los 43 diputados, y digo 43, porque en cumplimiento del Reglamento Interno, que no se está cumpliendo, que usted no está haciendo cumplir, como se lo manifesté en la sesión anterior, esos legisladores, toda vez que está en discusión la anulación de las elecciones, deberían estar participando de las sesiones y deberían estar votando hasta el día que se resuelva la anulación; eso lo dice taxativamente el Reglamento Interno, y no es plausible de interpretaciones. Esa es otra irregularidad más, con la cual convivimos día a día. Nada más, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias, diputado. Diputado Casal.

**Sr. Casal:** Sí, presidente, en nombre del bloque se va a expresar el diputado Estrada.

**Sr. Pte. Poggi:** Adelante, diputado Estrada.

**Sr. Estrada Dubor:** Gracias, señor diputado Casal, gracias, señor presidente.

Señor presidente, este diputado va a hablar en nombre del bloque Radical y Participativo y, también, por el diputado Carlos Berro y este diputado que integramos la Comisión de Poderes; y, tuvimos sesión ayer..., antes de ayer, el día lunes, perdón de esta Comisión de Poderes y, tiene pleno asentimiento las palabras del diputado Fidel Haddad, señor presidente, ya no tiene sentido que la Comisión de Poderes siga actuando separado del grueso de la Cámara de Diputados. Señor presidente, nos hemos convertido en un expediente judicial, con trámites tortuosos, ritualismos excesivos, con exceso, en la terminología jurídica, dijera la doctora Patricia Gatica, un exceso ritual manifiesto..., **(Risas)**

Señor presidente, este diputado dijo, no le vayan a poner auto para resolver, porque va..., ya va a ser grosero y cambiar la palabra..., **(Risas)** pusieron, pase el Expte. a resolver. Señor presidente, ya

tenemos que tomar con mayor delicadeza el trabajo de esta Cámara de Diputados. Este diputado, el diputado Berro y este bloque y la oposición, pensamos que ya es hora que la Cámara de Diputados sea con un resultado, sea con el otro, que dejemos de jugar al gato y al ratón y que, definitivamente resolvamos esta cuestión, que nos constituyamos hoy, hoy, señor presidente. Además, la opinión pública nos está fatigando a todos y nos está golpeando a todos, señor presidente, tomarlo con seriedad, somos diputados, todos somos diputados, militamos en facciones políticas, la palabra faccioso viene de facción, somos facciosos en definitiva, es así, señor presidente, tomemos la decisión para un lado, tomemos la decisión para el otro, pero no podemos seguir jugando, señor presidente, hay urgencias, hay que tratar el tema hoy, por supuesto, que nosotros ya tenemos nuestro dictamen hecho con el diputado Carlos Berro, que hay que incorporar inmediatamente a los diputados, pero cualquiera que sea la resolución que se adopte, tiene que ser hoy, señor presidente, no podemos jugar más con este tema. Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias, señor diputado. ¿Algún otro diputado que quiere hacer uso de la palabra? ¿Diputado Mirábile?

**Sr. Mirábile:** Señor presidente, los fundamentos los va a verter el diputado Sergnese.

**Sr. Pte. Poggi:** Diputado Sergnese.

**Sr. Sergnese:** Gracias, presidente. Nuevamente, por décima vez vamos a rechazar esta moción sobre tablas, no vamos a acompañar el proyecto, no compartimos las razones de urgencia, lo vamos a rechazar por expreso mandato constitucional, como lo venimos diciendo en las sesiones anteriores. Artículo 64º de la Constitución Nacional; artículo 8º de la Constitución Provincial; artículo 63º de la Constitución Provincial; 95º Inciso 4) de la

Constitución Provincial; 122° y 127° de la Constitución Provincial y los primeros doce artículos de nuestro Reglamento Interno. Consideramos que estamos próximos a cumplirse el plazo de noventa días, que esta misma Cámara estableció para que se investigue, para que la Comisión de Poderes investigue, con lo cual no vamos a acompañar esta moción. Muchas gracias, presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Bien, entonces ponemos a consideración las razones de urgencia y el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución, Expte. N° 022, folio 1029, año 2010.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

**-Así se hace**

**9 votos por la Afirmativa, 23 votos por la negativa. Rechazado la habilitación del tratamiento.**

#### **RAZONES DE URGENCIA PUNTO 5 Exp. N° 035/F.1033/2010**

**Sr. Pte. Poggi:** Diputado Haddad, las razones de urgencia y tratamiento sobre tablas del Expte. N° 035, folio 1033, año 2010. Adelante.

**Sr. Haddad:** Gracias, señor presidente. Este proyecto está referido a una comunicación que esta Legislatura o esta Cámara de Diputados debería hacer a los tres poderes de las otras 23 provincias argentinas, y, a los tres poderes del estado nacional, para comunicar la situación de la provincia de San Luis.

En realidad, entiendo todavía menos al oficialismo, en la negativa a este proyecto que al otro, porque en realidad lo que el proyecto dice, es que se comunique, podría usted mismo presidente redactarlo, en los términos que le parezca adecuado, simplemente diciendo que debido a la impugnación, en fin..., pero si las cosas se están haciendo de acuerdo a derecho, cosa que yo no creo, cuál es el problema para que los otros Estados se enteren, caemos siempre en manos de la posibilidad de que la población se entere a través de la prensa.

Y, bueno, felizmente hemos tenido eco en varios medios nacionales, sabemos ya de que en una importante cantidad de provincias argentinas y en una gran cantidad de medios de la Capital Federal, de esa caja de resonancia que es la Capital Federal o donde, como dice el refrán: "es donde atiende Dios" ya muchos han tomado conocimiento. La verdad, que el primer gesto que hemos encontrado, señor presidente, es de incredulidad, o sea, en realidad se niegan a creer de que la Legislatura de la provincia de San Luis, a seis meses de haber iniciado, de haber jurado los diputados electos hace un año, todavía hayan dos departamentos completos que no se les haya tomado juramento. Ellos dicen, ¿pero, que es un diputado? no, no, es la representación de dos departamentos, pero ¿Qué son, dos diputados? No, no, es la representación completa de dos departamentos. Y, verdaderamente hoy, esta situación de San Luis, que según lo que estado intentando averiguar, no tiene antecedentes, no tiene antecedentes no del '82 hasta ahora, no tiene antecedentes en la historia argentina, de que haya sucedido lo que ha sucedido en la provincia de San Luis.

La verdad, que de aquel eslogan de que es otro país, cada vez se hace más cierto, realmente este es otro país, que verdaderamente no está integrado en la nación argentina, porque si estuviera integrado no habría dificultades, no habría negativa, para que este tema sea conocido por el contexto de la nación argentina. Hoy, así como muchos lo saben, muchos lo ignoran y, no entiendo la negativa a que las demás sepan la realidad nuestra, porque esto es parte de nuestra realidad, o sea, a mí me parece bien que los demás sepan la cantidad de autopistas que tenemos, que los demás sepan que tenemos un Cabildo, que los demás sepan que hemos construido una pirámide, que el resto del país se entere, creo que ahora van a llevar el programa que tiene el vocero oficial del canal, lo van a llevar a un canal de Buenos Aires,

también, para que le haga propaganda al gobierno.

Muy bien, no tengo problema yo, que se entere todo el país que hacemos hito, que hacemos autódromo, motódromo, velódromo, cancha de polo..., perfecto, ahora porque el país no puede enterarse de que en esta Legislatura hay dos departamentos que no tienen representación. O sea, porque el silencio de esta Cámara, porque esconder la basura debajo de la alfombra, porque el ocultarse, porque esta Cámara hoy se está ocultando, está negando su realidad ante el resto del país. ¿Sabe por qué señor presidente? Porque esta es una provincia..., vuelvo a insistir, como es la provincia más rica del país, medida en términos de excedentes económicos per cápita, es decir, lo que le sobra de dinero una vez atendiendo los gastos corrientes, ninguna provincia del país tiene semejante riqueza per cápita como tiene la provincia de San Luis, esa riqueza permite una gran ostentación, tiene una tremenda pobreza institucional, creo que se está negando que el resto del país sepa que somos la peor provincia argentina, por su calidad institucional. Nada más, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias, diputado. ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra? ¿Diputado Casal? bien, ¿Diputado Mirábile?

**Sr. Mirábile:** Sí, señor presidente, el diputado Sergnese va a informar.

**Sr. Pte. Poggi:** Bien, diputado Sergnese.

**Sr. Sergnese:** Gracias presidente, por los mismos fundamentos de recién por expreso mandato de constitucional y por estar próximo a la resolución o al cumplimiento del plazo que emitiría dictamen la Comisión de Poderes, por tales motivos no vamos acompañar, tampoco, esta moción sobre tablas. Nuestro voto va ser no acompañar este proyecto.

**Sr. Pte. Poggi:** Bien entonces ponemos a consideración las razones de urgencia y el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución, Expte. 035, folio 1033, año 2010, los que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo

**Así se hace -**

**10 votos afirmativa, 22 votos por la negativa, rechazado.**

### RAZONES DE URGENCIA PUNTO 5 III - 2

**Sr. Pte. Poggi:** Diputado Haddad, usted ha solicitado tratamiento sobre tablas del Expte. 034, folio 1044, año 2010, adelante diputado.

**Sr. Haddad:** Gracias presidente. Señor presidente yo no obtuve respuesta, ayer cuando lo plantee, por parte del presidente del bloque oficialista respecto si iban aceptar el tratamiento sobre tablas de este proyecto, que verdaderamente supongo y tengo la esperanza de que este sea aceptado, no solo que sea aceptado sino que sea tratado y que sea votado en el día de la fecha, porque este es un proyecto de ley, que no necesita debate en comisión, es un proyecto de ley que no necesita que se llame a funcionarios para den ningún tipo de explicación, acá se trata de saber si el legislador está a favor o en contra de una norma abiertamente inconstitucional, este artículo es inconstitucional, claro nadie ha ido a la justicia a pedir, pero ante cualquier juez se que se le pida va a fallar a favor de la inconstitucionalidad de un decreto, de un artículo de la ley Impositiva Anual, del artículo 71º, que en la parte más importante dice: que se faculta al Programa de Capital Humano, dependiente del Ministerio de Hacienda Pública al descuento por planilla de haberes de los impuestos adeudados al fisco provincial por las autoridades superiores y los agentes de la administración pública, dependiente del Poder Ejecutivo provincial. Esto que se está ejecutando actualmente señor presidente, es inconstitucional, por las siguientes razones: Viola el principio de

igualdad ante la ley, hoy para el que no es agente de la administración pública si debe impuestos provinciales, el Estado tiene que hacerle una ejecución, tiene que lograr una solución judicial, mientras el que es agente compulsivamente el Estado, sin darle el derecho a defensa, le quita dinero de sus haberes, eso es inconstitucional, el sueldo es intangible, la libertad para libre uso de los dineros que se reciben como contraprestación a los servicios prestados al Estado, que eso es el concepto de salario, la contraprestación dineraria por un servicio prestado, no puede ser compulsivamente confiscado por el Estado para cobrarse un impuesto, mire presidente a veces pienso que el Estado, si va seguir con este tipo de normas, va camino a transformarse en mercader de Venecia, veremos un día al Estado o al gobierno a quien administre el Estado mandar a alguien.., a un carnicero con un cuchillo, a sacarle 300 gramos de carne a algún agente del Estado que no tenga más con que pagar sus impuestos, me parece señor presidente, que acá no se trata de una cuestión ideológica, de un partido político, acá se trata de que cada legislador diga: está a favor o está en contra de que el Estado le confisque el salario a un trabajador estatal para cobrarse los impuestos, yo pregunto cuándo el trabajador tiene que atender un problemas de vestimenta, de comida, de salud, de educación y dice bueno, y dicen bueno, voy a postergar el pago de impuestos, no puede disponer del dinero para comprarle el remedio porque el Estado ya se lo quitó para cobrarse los impuestos provinciales, presidente, este viola los derechos humanos, esto no solo es inconstitucional, sino que va en contra también de lo que la Constitución Nacional dice: que la igualdad es la base para la aplicación del impuesto, eso dice la Constitución Nacional, si es la base para fijar un impuesto, también la igualdad debe ser la base para el cobro y hoy no somos iguales ante la ley, porque insisto y lo manifesté recién, que no es lo mismo la manera de cobrar a un

empleado, a un agente del Estado que a quien no presta servicio al Estado.

Ahora bien, digo yo, qué defensa tiene el trabajador? Ninguna, si el trabajador le dieran la posibilidad de firmar un convenio de decir estoy de acuerdo con que me descuenten de los haberes, es como cuando acepto un débito automático, después no se puede ir a quejar al banco o a la tarjeta que le quitó el dinero, usted aceptó, pero acá no se le ha preguntado al agente estatal si él está de acuerdo, por eso digo presidente, estoy absolutamente convencido, no desprecio los asesoramientos jurídicos, pero esto es nada más que una cuestión de sentido común que esto viola la Constitución Nacional y provincial y que este artículo es inconstitucional, no sé a quién se le puede haber ocurrido la redacción y pienso que muchos de los legisladores que están hoy y, que pertenecen a la constitución anterior probablemente no la leyeron, estoy..., creo que no es tampoco para inculparlos por eso, pero estamos ante la alternativa de darle tratamiento sobre tablas, de derogar este artículo, de subsanar un tremendo error cual ha sido el de hace..., el de que alguien haya levantado la mano y haya votado en contra del empleado público, diciendo que le va a ..., compulsivamente quitar parte de sus haberes, de su salario para cobrarse un impuesto provincial, ahora digo yo, me parece que no podemos vivir agitando la bandera de la justicia social, y después levantar la mano para votar un artículo de este tenor, creo que si hay algo en contra de la justicia social es precisamente este artículo, dónde está la justicia social, si se le está imponiendo a la gente del estado que antes de atender la salud, la educación, la vivienda, la vestimenta de su familia, primero le van a quitar el dinero para cobrar un impuesto, esto no hay justicia social presidente, entonces, bajemos la bandera, no la agitemos más, no la expresemos más, como una bandera de un partido político, porque no es cierto, hacia el mismo partido político va a levantar hoy la mano para aceptar la



derogación de este artículo, el tema, insisto, no necesita de un debate en la comisión, no hace falta que venga ningún funcionario a explicarnos nada.

Y porqué la urgencia del tratamiento sobre tablas, porque sino van hacer la liquidación de junio y le van a volver a descontar a los agentes, ya le han descontado, presidente, y le van a volver a descontar, entonces, por eso además del artículo 2º, estoy planteando que además se le devuelva lo que se le ha descontado, para que volvamos, todos a ser iguales ante la ley, hoy no somos todos iguales ante la ley.

Estoy de acuerdo en la obligación del pago de los impuestos, estoy de acuerdo que haya ciertas trabas a ciertos tramites si no ha un libre deuda de impuestos provinciales, estoy de acuerdo que las deudas de los impuestos que generen un interés, porque también es un principio de igualdad, no puede pagar lo mismo el cumplidor que el moroso, estoy de acuerdo..., lo que no estoy de acuerdo y no está de acuerdo la Constitución y no deberían estar de acuerdo los que levantan la bandera de la justicia social, es que el Estado compulsivamente, le pueda quitar el haber al trabajador para cobrarse un impuesto y no puede estar de acuerdo quien levanta la bandera de la justicia social, porque sabe que el trabajador no tiene derecho a defensa, nadie le ha pedido que firme un convenio, es una cuestión que quien administra el Estado, como él tiene el poder de pagar y tiene el poder de hacer la liquidación de lo que va a cobrar, le quita el haber para cobrarse sus impuestos, ¿Dónde está la justicia social? señor presidente, me parece que existe hoy una excelente oportunidad, para que esta Cámara que ha cometido el tremendo error en la composición anterior, de votar ese artículo de la ley; no quiero que empecemos a discriminar quién la votó quién no la votó, simplemente enmendemos el error no, sigamos de acá para adelante con la misma posición. He escuchado con otros, he hablando con la gente del estado a quiénes le han descontado, pero además

suceden otras cosas presidente, usted cuando va a cobrar una deuda tiene que demostrarle que la deuda existe, tiene que demostrar que está constituida, resulta que hay gente que se ha desprendido de propiedades, o que se ha desprendido de vehículos no son más los propietarios y de su salario le están descontando el cobro de patente o el cobro de impuesto inmobiliario.

Hoy, señor presidente, tiene esta Cámara, tienen la conciencia de cada legislador, la posibilidad definir si está a favor o en contra de la justicia social. Tiene la posibilidad de decir, simplemente, estoy a favor de que el Estado le quite el salario al trabajador que es un derecho al libre uso del mismo que tiene el trabajador, que le quite, le cercene esa libertad, le quite parte de su salario para cobrarse un impuesto, estoy a favor de eso o estoy en contra, si no estoy de acuerdo derogamos este artículo y quedamos todos..., toda esta Legislatura queda, poniendo a los agentes del Estado y, a los que no son agentes del estado iguales ante la ley, hoy no somos iguales ante la ley. Nada más señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias diputado, ¿Diputado Casal me pide la palabra?, Sí, adelante diputado.

**Sr. Casal:** Por este tema y en nombre del bloque se va manifestar el diputado Estrada.

**Sr. Pte. Poggi:** Adelante diputado Estrada.

**Sr. Estrada Dubor:** Gracias señor diputado Casal, gracias presidente.

Señor presidente, en nombre del bloque Radical y Participativo vamos a adherir a este pedido de tratamiento sobre tabas y, más que urgente el tratamiento de este tema por la gravísima lesión a dos derechos constitucionales esenciales.

Señor presidente, este bloque quiere llamar la atención a esta Cámara de Diputados, que no se puede seguir sumergiendo en la mediocridad

institucional en la provincia, porque este artículo de la ley Impositiva anual causa espanto en la provincia de San Luis y causaría espanto en cualquier lugar del mundo; porque insistimos, señor presidente, se están lesionando dos de las garantías fundamentales para el ser humano, que son el derecho de propiedad y el derecho a la defensa en juicio, como bien se refirió a ambos aspectos el diputado preopinante Fidel Haddad, y el de igualdad, por supuesto.

Pero nosotros vamos a poner el acento, este diputado va a poner el acento, en dos artículos, señor presidente, de la Constitución Nacional y en dos artículos de la Constitución Provincial, nuestra Constitución Provincial, recogiendo una cultura milenaria, señor presidente, esto no es de ahora, ésta es así en todos los lugares del mundo en que se respeta la propiedad privada y en que se respeta el derecho a la defensa en juicio y, como bien lo dijo el diputado Haddad, también se respeta el derecho de igualdad, y el diputado Lucero.

Dice el artículo 35º de la Constitución de la provincia de San Luis: “La propiedad es inviolable”, el sueldo de una persona, su emolumento, es propiedad, es el derecho de propiedad que está en juego, algunos autores lo consideran derecho de propiedad en sentido lato, yo lo considero derecho de propiedad en sentido estricto, porque nada más considerado como derecho de propiedad que la plata que uno tiene en el bolsillo. Repito, artículo 35º de la Constitución de la provincia de San Luis: “La propiedad es inviolable. Todos los habitantes tienen derecho a la propiedad de sus bienes.”

Y el artículo 17º de la Constitución Nacional: “La propiedad es inviolable, y ningún habitante de la nación puede ser privado de ella, sino en virtud de sentencia fundada en ley.”

Señor presidente, la provincia no es el dueño absoluto de vidas y haciendas en la provincia de San Luis, si quiere cobrar sus acreencias, hágalo como lo hace cualquiera, reclámelo...

**Sr. Pte. Poggi:** Por favor, un poquito de silencio, no se puede escuchar.

**Sr. Estrada Dubor:** Haga el requerimiento, y si a ese requerimiento no se le responde, inicie el juicio que corresponde, pero de ninguna manera, señor presidente, la provincia a “*manu militari*”, bien despóticamente, puede descontar de los sueldos como lo está haciendo, señor presidente, porque esto no es que vaya a pasar, está pasando, señor presidente.

Y el otro artículo, el de la defensa en juicio, señor presidente, artículo 43º de la Constitución de la provincia de San Luis, artículo 18º de la Constitución Nacional. El artículo 43º, señor presidente: “Es inviolable la defensa de la persona y de los derechos en todo procedimiento judicial o administrativo.” Y el artículo 18º de la Constitución Nacional: “Es inviolable la defensa en juicio de la persona y de los derechos.” señor presidente, sin perjuicio del derecho de igualdad, al cual ya se refirió en profundidad el señor diputado Fidel Haddad, y que también lo hará a continuación el señor diputado Jorge Lucero, completando el argumento de esta bancada.

Señor presidente, dicho con todo respeto, con toda medida, señor presidente, esta disposición de la ley Impositiva anual es una grosería, señor presidente, es una guarangada jurídica, y la Cámara de Diputados no puede asentir semejante violación, señor presidente, nos estamos sumergiendo en el salvajismo; la provincia de San Luis está incurriendo en prácticas totalmente alejadas de los que son las garantías en el campo del derecho, la vida en el campo del derecho.

Señor presidente, que no tiene que ver con este tema específico, pero sí con ese sumergimiento de la provincia de San Luis, con esa involución en el campo de las instituciones y del derecho, en la provincia de San Luis debe ser en el único lugar del mundo donde las expropiaciones se están haciendo por decretos de necesidad y urgencia, una cosa increíble

ese espectáculo bochornoso que está dando la provincia en Estancia Grande, y que tiene que dar todos los días, se está haciendo por decretos de necesidad y urgencia, dictados por el gobernador de la provincia de San Luis, que para colmo se lo supone involucrado en sus conveniencias económicas en este tema.

Señor presidente, es muy grosero estas violencias al orden jurídico en la provincia de San Luis, esta ley sí o sí, señor presidente, tiene que ser tratada sobre tablas esta propuesta, y por supuesto tiene que ser corregido.

El argumento de esta bancada lo completa en un minuto, señor presidente, el señor diputado Jorge Lucero.

**Sr. Lucero:** Pido la palabra, señor presidente.

**Sr. Gargiulo:** Pido la palabra, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Le voy a dar la palabra al diputado Gargiulo, por bloque; después muy breve le pido a Lucero para redondear los cinco minutos, treinta segundos, diputado Lucero. Diputado Gargiulo.

**Sr. Gargiulo:** Gracias, señor presidente. Es para apoyar la moción de tratamiento sobre tablas por parte del bloque Movimiento Ciudadano, creo que los legisladores preopinantes han sido absolutamente claros en cuanto al andamiaje legal y constitucional, fáctico, que se está vulnerando a partir de esta disposición contenida en la ley Impositiva anual, ley que la oposición no acompañó, que votó negativamente, el año pasado, entre otras cosas, por este artículo que evidentemente quizás fue pasado por alto, o fue subestimado cuando se abordó su análisis, y que ahora estamos viendo las consecuencias; en aquel momento era solamente una disposición, un artículo más, ahora se comenzó a ejecutar.

Nosotros entendemos que este artículo, si se fuera a reformular, podría quedar ¿En qué términos? En que los propios funcionarios y agentes de la

administración pública, debieran dar su consentimiento para que esto quedara como tal, porque si así fuera sería un servicio para los funcionarios o empleados, sería casi como un débito automático; cuando uno paga a veces el cable, el seguro del automotor, y conviene con la empresa el pago a través del débito automático, es un servicio que paga el cliente, pero uno presta su consentimiento.

Si aquí se hiciera en esos términos, si tanto funcionarios, legisladores, agentes, el que fuera, prestara su consentimiento para que pudiera el Estado descontar automáticamente, a partir de la percepción del sueldo, esto no tendría ninguna discusión quizás, porque sería voluntario. El hecho que sea compulsivo, bueno, evidentemente allí crea un problema grave, que ha sido muy claramente expuesto por los otros diputados, esto no debiera merecer mucha discusión, esto es confiscatorio, esto es arbitrario, es absolutamente discrecional, como se ha dicho.

Así que entiendo que es urgente su tratamiento, debiéramos tratarlo hoy, derogar esto hoy mismo, para que no se continúe registrando este daño en los salarios de todos los agentes públicos. Apoyamos la moción de tratamiento sobre tablas.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias, diputado Gargiulo.

Diputado Lucero, le pido la máxima brevedad, por favor.

**Sr. Lucero:** Gracias, señor presidente. Fundamentalmente completar los fundamentos del diputado Estrada, respecto de los principios de igualdad, pero previo voy a decir lo siguiente.

Este artículo está atacando la médula del sistema jurídico nacional y provincial ¿Por qué? Porque los sistemas jurídicos hay dos fundamentalmente bien diferenciados, está el sistema jurídico que reconoce la propiedad privada en el individuo, y está el sistema jurídico que reconoce la propiedad privada en el Estado. Nosotros reconocemos, por

nuestro plexo normativo, tanto nacional como provincial, la propiedad privada en el individuo, en consecuencia es absolutamente inconstitucional este artículo, porque esta precisamente eso, poniendo en cabeza del Estado la propiedad y los bienes y nada más y nada menos que la propiedad como bien dijo Estrada y los diputados preopinantes, el derecho de propiedad más esencial de los ciudadanos que es su salario, y como todos sabemos, el salario tiene carácter alimentario, con lo cual, el mismo estado jurídico lo ha envuelto de ciertas prerrogativas y garantías para ser absolutamente intangible e inviolable.

Pero respecto del tema de la violación de los principios de igualdad, está establecido en el artículo 16 de la Constitución Nacional, y 16 de la Constitución Provincial que brevemente dice, el de la Constitución Nacional en su artículo 16 dice: Todos los habitantes son iguales ante la ley, y la parte final del mismo artículo señor presidente, dice: La igualdad es la base del impuesto y de las cargas públicas.

Y el artículo 16º para no citarlo, actúa en la misma consonancia, pero acá existen dos tipos de violaciones al principio de igualdad, tanto desde parte de quien ejerce esta abstracción, este apoderamiento de parte del salario del trabajador del empleado público, como de quien lo padece, y explico brevemente los dos conceptos. ¿Por qué digo desde el punto de vista de quien ejecuta la medida que es el estado nacional? Porque esta en franca violación del principio de igualdad con otros acreedores.

Si un banco por ejemplo, es acreedor de un empleado público, no puede ir a su salario y descontarle directamente lo que le debe el trabajador, ni cualquier otro particular señor presidente; entonces aquí vemos...

**Sr. Pte. Poggi:** Diputado Lucero, me prometió ser breve pero le pide una interrupción el diputado Estrada.

**Sr. Lucero:** Sí como no, y cinco segundo más y termino.

**Sr. Pte. Poggi:** Diputado Estrada.

**Sr. Estrada Dubor:** Es para hacerle notar al diputado Lucero que esta hablando de bancos, que por ahí está el comentario que el Banco Supervielle descuenta directamente los créditos que él concede a los empleados de la administración pública, se les descuenta directamente de los salarios a través del Banco Supervielle, así que bueno, si al Estado provincial le vamos a sumar un banco privado como diferenciado, como acreedor, gracias por la interrupción diputado Lucero, gracias señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Adelante diputado Lucero.

**Sr. Lucero:** Para culminar, analizar la otra arista que decía yo, que es desde el punto de vista la violación del principio de igualdad de parte del trabajador, evidentemente existe una violación del principio de igualdad porque cualquier otro trabajador que trabaja en relación de dependencia, no de parte del Estado, sino de cualquier otro particular, una empresa, un comercio, un banco, como se ha citado aquí, cualquier deuda que posea esta persona va a requerir de parte de su acreedor, la iniciación de una acción judicial para poder llegar luego de la sentencia, y además luego de que este firme la ejecución de la misma señor presidente, no así en el caso este, pero una consideración final y desde el punto de vista político, que también ha surgido a través de los distintos programas donde hemos participado todos hablando sobre este tema. El trabajador público, fundamentalmente el docente, que atravesó una lucha muy importante durante todo este tiempo y hoy se ve en su libranza que se le ha descontado el impuesto, que tal vez por cuestiones de necesidad y sumado los sueldos, no había pagado en tiempo y forma, lo puede interpretar como una persecución del Estado Provincial.



Por eso creo que nosotros tenemos que tratar hoy la ley, hoy resolverla, y por supuesto derogando el artículo 71º porque es inconstitucional, pero además porque estamos dando la oportunidad de establecer principios de igualdad del Estado y despejar cualquier tipo de sospechas sobre persecuciones. Señor presidente muchas gracias.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias diputado. Diputado Mirábile.

**Sr. Mirábile:** Señor presidente, sigo insistiendo en la bondad del presidente para con los diputados de la oposición, no es así señor presidente, estamos en las razones de urgencia del tratamiento sobre tablas, por lo tanto, el Reglamento Interno dice que cada presidente de bloque debería expresarse por sí o no a este tratamiento sobre tablas, del bloque, uno de los bloques de la oposición han hablado tres diputados, y han dado los fundamentos, es más, han hablado de temas que no tienen nada que ver con el tratamiento sobre tablas, yo le pido señor presidente que nos ajustemos al reglamento y que tratemos los temas, y tratemos con seriedad estos temas. Por eso señor presidente, además hacen terrorismo de todo y cada una de las cosas que hablan, no es tan así, la provincia de San Luis creo que no ha descontado sueldos, y si hay un descuento es de una deuda muy atrasada y no más de 50 pesos por mes señor presidente.

Entonces nuestro bloque como este tema es tan importante y es un proyecto de ley, no decimos que no a nada, simplemente decimos que se debata en la comisión, que se trate en la comisión como debe ser, es un proyecto de ley y es muy importante para todos, y nosotros no decimos que no a todo, simplemente tenemos que estudiar el tema. Gracias señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Ponemos entonces a consideración las razones de urgencia..., diputado Quiroga. Estamos en las razones de urgencia, diputado Zabala.

**Sr. Zabala:** Gracias señor presidente, simplemente estando con un todo de acuerdo con las palabras del presidente del Interbloque, es para solicitar también que este tema sea tratado con preferencia en la comisión correspondiente.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias diputado Zabala. Diputado Cecilio Quiroga.

**Sr. Quiroga:** Señor presidente, disculpe mi sinceridad, pero no es así, me parece que yo escuche otra cosa hace rato diputado Zabala, ¿Con preferencia para tratar en la siguiente sesión o con preferencia para cuando se le ocurra a la comisión?

**Sr. Pte. Poggi:** ¿Concluyó diputado?

**Sr. Quiroga:** Yo mociono que ésta sea tratada con preferencia para la siguiente o subsiguiente sesión.

**Sr. Pte. Poggi:** Las preferencias las solicitamos en el momento de las preferencias diputado, en ese momento haga uso de la palabra y haga la solicitud

**Sr. Quiroga:** Ah bueno.

**Sr. Pte. Poggi:** Ponemos a consideración las razones de urgencia y el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley - Expte. 034, folio 044, año 2010.

Los que estén por la afirmativa sírvanse así indicarlo.

**-Así se hace**

**10 votos por la afirmativa, 23 votos por la negativa, pasa a comisión.**

#### **MOCION DE PREFERENCIA** **Romano IV - punto 1**

**Sr. Pte. Poggi:** Habiéndose aprobado los temas solicitados para tratamiento sobre tablas, de acuerdo a la reunión de Labor Parlamentaria, había algún pedido de solicitud de preferencia, de tratamiento.

Diputada Ruti, usted tenía una solicitud de preferencia del proyecto romano IV- punto 1, Expte. 077, folio 1047, año 2010. ¿Es así? diputado Gargiulo adelante.

**Sr. Gargiulo:** Gracias señor presidente, así es, hay un proyecto que lleva la firma de varios legisladores, donde se propone declarar de interés legislativo el Pre-Congreso Sudamericano sobre los Derechos de la Niñez y la Adolescencia, que se va a realizar el 12 y 13 de agosto del corriente año en provincia de Buenos Aires.

Algunos diputados vienen participando en seminarios y congresos de esta naturaleza, porque la infancia en Sudamérica ha retomado la centralidad en las políticas públicas, y desde la firma de la Convención Internacional de Derechos del Niño, hace ya 20 años, el mundo todo ha afrontado este desafío de colocar en el primer plano la infancia y sus derechos.

Este Pre-Congreso Sudamericano de Morón es preparatorio del IV Congreso Mundial, y pretende potenciar políticas públicas y prácticas de intervención que aseguren que ningún niño, niña, padezca hambre o no pueda ir a la escuela, o sea explotado o abusado.

Esta organizado por el Foro Parlamentario por la Infancia de la República Argentina, y el municipio de Morón con el apoyo de la Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia.

Por ello se había acordado en la reunión de Labor Parlamentaria, darle tratamiento preferencial en la siguiente sesión, a este proyecto, para declarar de interés legislativo el Pre-Congreso Sudamericano sobre los Derechos de la Niñez y Adolescencia, que se va a realizar en el municipio de Morón los días 12 y 13 de agosto, preparatorio para el IV Congreso Mundial sobre los derechos de la niñez y adolescencia que se realiza entre el 15 y el 18 de noviembre en Puerto Rico

La moción concreta, reiteramos, es darle tratamiento preferencial por parte

de la comisión, digo "la", porque ese es otro pedido para que esto se agilice; se está girando a las Comisiones de Legislación General y Derechos Humanos. Con su consentimiento, presidente, le solicitaría si puede girarse a una sola comisión, dado que ya existe este pre acuerdo, a los fines de que pueda emitirse más rápido el despacho respectivo cuando se aborde el tratamiento.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias, diputado.

Bien, o sea tenemos una solicitud de preferencia, con despacho de comisión para la sesión siguiente o subsiguiente del presente proyecto de declaración.

Y, una moción de que sea girado solo a una de las dos comisiones que está en Legislación General y Derechos Humanos, para darle agilidad, dice usted, al tratamiento.

Perdón, diputado Berro, ya le cedo la palabra a los presidentes de las comisiones.

Diputado Berro.

**Sr. Berro:** Gracias, señor presidente, en el bloque de la Unión Cívica Radical y Participativo vamos a adherir al trato preferencial de este proyecto, habida cuenta que creemos que la temática que se viene discutiendo en estos congresos, son de vital importancia para los tiempos modernos de la sociedad. Por lo cual nosotros adherimos al tratamiento con preferencia en la próxima sesión. Gracias, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Bien. Diputado Mirábile.

**Sr. Mirábile:** Gracias, señor presidente, nuestro bloque va a acompañar el pedido de preferencia de este proyecto. Y, también estamos de acuerdo con que pase a la Comisión de Legislación General. Gracias, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Entonces, votamos todo junto, ¿le parece? Vamos a poner a consideración el tratamiento con

preferencia, con despacho de comisión para la sesión siguiente o subsiguiente. Y, el giro único a la Comisión de Legislación General del proyecto, romano IV, proyecto de declaración, punto 1), Expte. 077, folio 1.047 año 2010. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

**-Así se hace-**

**Aprobado por unanimidad.**

**MOCION DE PREFERENCIA**  
**Romano III - punto 2**

**Sr. Pte. Poggi:** ¿Diputado Cecilio Quiroga, usted tenía una solicitud de preferencia, con despacho de comisión, diputado Cecilio Quiroga o diputado Zabala?. Diputado Cecilio Quiroga usted hizo la moción.

**Sr. Quiroga:** ¡Ah!, bueno, no se o no escucho bien yo; pero, bueno, si soy yo lo voy a plantear yo.

**Sr. Pte. Poggi:** El diputado Zabala planteó que se trate en la comisión...

**Sr. Quiroga:** No, pidió un tratamiento de preferencia.

**Sr. Pte. Poggi:** Usted pidió una preferencia con despacho de comisión...

**Sr. Quiroga:** No, yo le preguntaba al diputado Zabala si era...

**Sr. Pte. Poggi:** Diríjase a mí, contésteme, ¿pide la preferencia?, hace la moción de preferencia.

**Sr. Quiroga:** Sí, señor.

**Sr. Pte. Poggi:** A ver, ¿Cuál es la moción?.

**Sr. Quiroga:** Tratamiento de preferencia para la siguiente o subsiguiente sesión, sobre el proyecto de ley sobre....

**Sr. Pte. Poggi:** diputado Haddad.

**Sr. Quiroga:** Exactamente.

**Sr. Pte. Poggi:** El diputado Cecilio Quiroga plantea la preferencia con despacho de comisión para la sesión siguiente o subsiguiente del proyecto de ley, Expte. 034, folio 044; proyecto que ya se rechazó la habilitación sobre tablas y se habilitó el pase a comisión.

**Sr. Estrada Dubor:** Pido la palabra, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Antes del diputado Miráble, el diputado Estrada Dubor pide la palabra un minuto. Diputado Estrada Dubor; un minuto, por favor, que este tema ya lo hemos hablado ya.

**Sr. Estrada Dubor:** Sí, señor presidente, por el bloque Radical y Participativo, vamos a adherir a la moción del diputado Cecilio Quiroga. Gracias, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Diputado Miráble.

**Sr. Miráble:** Señor presidente, bueno, estamos en un mismo bloque del Interbloque, por lo tanto estamos de acuerdo con la preferencia.

**Sr. Pte. Poggi:** Bien, perfecto, entonces ponemos a consideración la moción de preferencia, con despacho de comisión para la sesión siguiente o subsiguiente del Expte. proyecto de ley, Expte. 034, folio, 044 año 2010. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así indicarlo.

**-Así se hace-**

**Aprobado por unanimidad.**

Bien, entonces, previo a dar tratamiento al orden del día, se pone a consideración de los señores diputados, los temas que están en el sumario, se hizo recién la corrección de un giro, que ya quedó aprobado, con el destino que en cada caso allí se dispone.

Diputado Haddad.

**Sr. Haddad:** Señor presidente, yo quería plantear, un tema que creo que

hace a la técnica legislativa, en realidad es a través suyo un pedido al bloque del oficialismo; que yo creo que las preferencias en los proyectos de resolución, de declaración no tienen ningún inconveniente que el día martes salga un despacho y el día miércoles se esté tratando en el recinto; pero me parece que no existiendo una urgencia perentoria no deberán pedirse las preferencias o pedirle al oficialismo que evite de pedir las preferencias en proyectos de ley, sobre todo proyectos de ley muy larga, como puede ser la reforma de los códigos, como, por ejemplo, hoy tenemos un caso concreto: “El Plan Maestro de Turismo”, si una ley es muy larga y entonces los que no somos miembros de la comisión o aún los miembros de la comisión que se reserve sacar el despacho un martes y el miércoles se está tratando en el recinto. Creo que la práctica de que vaya un día al sumario los despachos de comisión y se los trate la semana siguiente, para que todos los legisladores tengamos tiempo de estudiarlo, de leerlo e inclusive de asesorarnos o de consultar, para poder participar del debate y poder expresar, realmente, lo que consideramos prudente respecto a ese proyecto de ley. Entonces en un proyecto de declaración, un proyecto de ley de un artículo, no hay problema, pero cuando hay proyectos de fondo, como creo el Plan Maestro de Turismo; nosotros nos enteramos ayer de que el despacho había salido y se está tratando en el recinto; esto no es un problema de la oposición, es un problema de todos los legisladores no tienen tiempo para..., porque alguien puede decir entró hace mucho, sí, está bien; pero, un día nos enteramos que sale el despacho de la comisión y al día siguiente se debate en el recinto. Creo que debería evitarse pedir las preferencias aunque sea con despacho de comisión, para los proyectos de ley que tengan determinada trascendencia o envergadura o articulados largos, porque no hay posibilidad que los legisladores, verdaderamente, vengamos preparados a esta recinto, porque no estamos en todas

las comisiones, porque no hemos participado en la discusión en la comisión y porque nos enteramos menos de veinticuatro horas del despacho. Quería manifestar esto es un pedido al bloque oficialista, fundamentalmente, en realidad lo pido a los bloques de la oposición es un tema de práctica legislativa. Nada más, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias, diputado. Entonces, tenemos que...

**Sr. Mirábile:** Pido la palabra, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Diputado Mirábile.

**Sr. Mirábile:** Señor presidente, yo creo que no es así como dice el diputado Haddad, cuando un presenta un proyecto y toma estado legislativo, aparece en el sumario como proyecto presentado. En segundo lugar, la preferencia se pide para la próxima sesión o la siguiente o subsiguiente; entonces, yo creo que tenemos suficiente tiempo desde el momento que teniendo el proyecto en el sumario y habiendo pedido para la próxima sesión, tenemos una semana además la oposición tiene los miembros integrantes en cada comisión, cuando se hace el despacho o ellos lo hacen. Yo, creo que la técnica legislativa está perfecta, señor presidente, está perfecta, repito, cuando se presenta un proyecto o aparece en el sumario, toma estado legislativo y luego se pide ese proyecto para la sesión siguiente, muchas veces la comisión no emite despacho y se trata a los diez, quince días. Así que, yo creo que no es argumento, nosotros vamos a seguir con la técnica legislativa que, para mí, vuelvo a repetir, es perfecta. Gracias, señor presidente.

**Sr. Haddad:** A mí no me queda claro...

**Sr. Pte. Poggi:** Ya están claras las posiciones, diputados. Diputado Haddad.

**Sr. Haddad:** Digo yo, me parece que no me interpretó, presidente, yo creo



que es porque hay ciertos temas, nadie..., no es sincero, que todos estudiamos los proyectos de ley, ni bien entran, porque algunos duerme o se van a archivo a los dos años. Esto es porque hay temas que nos gustaría acompañar al oficialismo en la votación; pero no es la oportunidad si el proyecto sale hoy y mañana va al recinto, nos da una semana y tenemos oportunidad de acompañar como puede ser “El Plan Maestro de Turismo”, por ejemplo. Nada más, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias, diputado Haddad.

Diputado Estrada Dubor, ¿sobre este tema?.

**Sr. Estrada Dubor:** Una referencia, señor presidente, la impresión nuestra es que el diputado Mirábile la quiere convertir en base de “Guatánamo” a esta Cámara de Diputados, porque amén que somos terroristas no nos quieren ni siquiera dejar hablar. Gracias, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias, diputado Estrada Dubor. Bien, entonces, ponemos a votación todos los temas del sumario, con el destino que en cada caso allí se dispone, con la salvedad de la corrección que hicimos en el proyecto de la diputada Ruti y del diputado Gargiulo, que solamente pasa a la Comisión de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

**-Así se hace**

**Aprobado por unanimidad.**

#### **TRATAMIENTO ORDEN DEL DIA Romano VI- punto a)**

**Sr. Pte. Poggi:** Comenzamos entonces con el orden del día del sumario, romano VI -punto a), tenía una moción de preferencia para la sesión del día de la fecha o sesiones siguientes, con despacho de comisión, el Expte. N° 072, folio 1046, año 2010, proyecto de declaración referido a: “Declarar de interés

Legislativo las capacitaciones que la Fundación CIEP para el desarrollo educativo laboral y empresarial, que se realiza en nuestra provincia”, despacho N° 24 de 2010 por unanimidad. Diputado Mirábile.

**Sr. Mirábile:** Señor presidente, lo informa la diputada Elva Novillo.

**Sr. Pte. Poggi:** ¿Diputada Elva Novillo, informa usted, este proyecto, este despacho?

**Sra. Novillo:** Sí, señor presidente, gracias. La fundación CIEP, para el desarrollo educativo laboral y empresarial, viene desarrollando sus...

**Sr. Pte. Poggi:** No se escucha, diputada, más cerca del micrófono.

**Sra. Novillo:** Hace 20 años sus capacitaciones en la ciudad de Córdoba y, como así también en otras provincias del país.

Cuenta además con una escuela, denominada “Escala” de capacitación laboral con un instituto de nivel terciario en donde se dictan carreras, de enfermería profesional, perteneciente a la Escuela de Ciencias de la Salud y la carrera de perito calígrafo, ambos con una duración de tres años y con título de validez nacional aprobado por el Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba.

La institución educativa, además del ya mencionada nivel superior, cuenta con varias posibilidades de formación y capacitación organizadas en 13 áreas: Salud, emergencia, medicina alternativa, belleza corporal, empresarial y administrativa, gestión y administración, rural, jurídica, técnica, arte y diseño, turismo y hotelería y deporte. Cuenta con material de trabajo práctico y de estudio propio confeccionado por profesionales idóneos en cada una de las áreas mencionadas.

Cabe resaltar que, la institución “Escala”, brinda sus servicios, mediante su casa central en Villa Mercedes y sus

extensiones ubicadas en: Marcos Juárez, San Francisco, Laboulaye, Santa Rosa de Calamuchita, Huinca Renazco y Río Cuarto en la provincia de Córdoba; Balcarce, Tandil, Pinamar, Alberdi y Saladillo en la provincia de Buenos Aires; Villa Mercedes y San Luis en la provincia de San Luis y en Corrientes Capital.

Este proyecto tiene como eje principal, como objetivo principal garantizar la capacitación laboral, mediante una propuesta sería avalado por 20 años de trayectoria de esta fundación.

Voy a citar los convenios que tiene firmados: Reconocido como institución capacitadora por el Ministerio de Trabajo y Producción de la provincia de Córdoba, bajo el número de Registro N° 076. Repica.

Inscripta en el Registro de Instituciones de Capacitación y Empleo con el N° 20-240, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación.

Inscripta en el Ministerio de Educación de Córdoba bajo el número de Registro N° 298 para presentar proyectos de cursos de capacitación docente.

Habilitada por la Dirección Nacional de Propiedad del Automotor y Créditos Prendarios, dependiente del Ministerio de Justicia de la Nación Argentina, para emitir certificado habilitante para la obtención de una matrícula nacional que le permite a los alumnos la ejecutividad en todo el país como mandatarios y gestores del automotor.

Habilitada por súper intendencia de la nación para el dictado de la capacitación profesional de aspirante a asesor productor de seguros.

Y, convenio de complemento y asistencia educativa firmado con la Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Villa María.

Reconocimientos educativos obtenidos: Premio otorgado por el Consejo Iberoamericano de Educación a la Excelencia Educativa, Punta del Este 2005.

Primer premio al proyecto capacitar para trabajar en América Latina, Dirección de la UNESCO, Panamá año 2007.

Escala busca ofrecer a las personas que no han finalizado su estudio del nivel medio, herramientas y conocimiento a fin de que puedan insertarse en un mercado laboral cada vez más competitivo y especializado.

Entendemos, que es de suma importancia para nuestra provincia, las capacitaciones, si bien contamos con un nivel terciario y universitario de carreras de grado y educación superior; esta fundación es favorable mayormente para la zona del interior de nuestra provincia, donde sí se observan la necesidad que personas, ya sea que por razones de índole familiar o por el solo hecho de tener el desarraigo, muchas circunstancias, no acceden a una carrera terciaria o universitaria, por eso es bueno de brindar este tipo de capacitaciones, por todo ello, es que les pido a los colegas diputados que me acompañen con su voto favorable para este proyecto.

**Sr. Pte. Poggi:** Bien, gracias, diputada. ¿Otro diputado que quiere hacer uso de la palabra? Lo ponemos a consideración, ponemos entonces a consideración...

**Sr. Haddad:** Va por orden, presidente...

**Sr. Pte. Poggi:** Por eso dije, si es algo sencillito..., diputado Casal, no; diputada Ruti, no; diputado Ponce, no; diputado Haddad, sí. Adelante, diputado.

**Sr. Haddad:** Porque no hace firmar antes el despacho, presidente.

Y, además quería hacer un reconocimiento a la diputada que informó, porque en el monto que fue discutido en comisión, ella presentó los argumentos, que realmente nos parece válido y creo que esto nos crea una obligación a los legisladores de Capital, porque verdaderamente nos pasa a nosotros, mejor dicho, le pasa al interior de la provincia, con respecto a lo que es San Luis y Villa Mercedes, los que nos pasa al interior del país respecto a Buenos Aires, Córdoba, Rosario, Mendoza. Nosotros no tenemos acceso a los cursos,

a las conferencias y a otras cuestiones que están en las grandes capitales. Y, acá en la provincia pasa lo mismo, el interior está muy olvidado, fundamentalmente, en lo que hace a la capacitación, por eso me pareció válido los argumentos que esgrimió la comisión, la diputada Elva Novillo, pero además yo le pedí que quería alguna información, respecto a esta fundación, porque como legislador creo que no podemos correr el riesgo de cometer el error de aprobar un proyecto de este tipo y después encontrarnos con la sorpresa de qué carácter tenía, o qué nivel tenía quien iba a vender esa capacitación. La diputada Novillo me acercó una carpeta con abundante información, me parece que es una fundación de muy buen nivel y de muy buen marco de temas para capacitar, creo que verdaderamente con la posibilidad de que la gente del interior tenga acceso a todos estos temas, a toda estas posibilidades de capacitarse, es una obligación nuestra, digamos, darle esta posibilidad, más allá de que lo que estamos votando no es una habilitación, pero creo que en la expresión de esta Cámara al respecto para conveniencia de que esta fundación, de darle un carácter de interés desde el punto de vista de esta legislatura, a la actividad que desarrolle esta fundación. Yo creo, un proyecto importante es un proyecto que tiene que ser aprobado por unanimidad. Nada más, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias, diputado Haddad.  
Diputada Novillo.

**Sra. Novillo:** Gracias, señor presidente, gracias, diputado. Quiero hacer correcciones o voy a modificar el articulado, si es posible, quedaría de la siguiente manera, señor presidente.

El artículo 1° quedaría: Declarar de Interés Legislativo las capacitaciones que la Fundación Centro Integral de Enseñanza Particular (CIEP), para el desarrollo educativo laboral y empresarial, realiza en nuestra provincia.

Artículo 2°: Comuníquese a la Fundación Centro Integral de Enseñanza Particular (CIEP).

Artículo 3°: Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

**Sr. Pte. Poggi:** Bien, si estamos de acuerdo con las modificaciones propuestas de la redacción, ponemos a votación el Expte. 072, folio 1046, año 2010, proyecto de declaración con las modificaciones propuestas por la diputada Novillo. Los que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo

**Así se hace -**

**Aprobado por unanimidad.**

#### TRATAMIENTO DESPACHO 25

**Sr. Pte. Poggi:** Seguimos con el orden del día, romano VI, moción de preferencia para la sesión del día de la fecha o sesiones subsiguiente, con despacho de comisión, en el Expte. 071, folio 1045, año 2010 proyecto de declaración, referido a: Declarar de interés legislativo el Film, Trabajo de Campo, despacho 25/2010. Por unanimidad. Diputado Miráble.

**Sr. Miráble:** Presidente, lo va informar el presidente de la Comisión de Legislación General, Romero Alaníz.

**Sr. Pte. Poggi:** Diputado Romero Alaníz, adelante.

**Sr. Romero Alaníz:** Gracias señor presidente. La Comisión de Legislación General....

**Sr. Pte. Poggi:** Una interrupción, diputado Romero Alaníz le pide una interrupción el diputado Ponce.

**Sr. Ponce:** Gracias señor presidente. No me quedó claro..., lo preferente al despacho, este es un film que se estrena el día viernes, según tengo entendido, creo que habría que aprobarlo sobre tablas, en este momento...

**Sr. Pte. Poggi:** Se va a tratar hoy, tenía preferencia de la semana pasada. ¿Está aclarado diputado?

- Hay asentimiento -

**Sr. Pte. Poggi:** Adelante diputado Romero.

**Sr. Romero Alaníz:** Gracias presidente, la película Trabajo de Campo, fue dirigida por el periodista Juan Carlos Romero Gatica, como todos conocemos es un empleado de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, sobre una historia de Alberto Hipólito Gómez. Este cortometraje de género dramático de 21 minutos de duración, fue producido por el Colectivo Árbol Verde, organización de la sociedad civil de San Luis.

La película contó con el apoyo solidario de actores del grupo de teatro independiente, Colectivo Árbol Verde, de jóvenes, técnicos vinculado al cine y a la televisión provincial y a la Fundación Inti Cuyum, se rodó durante dos días, en el mes de febrero de 2010, en el Barrio El Progreso, zona céntrica de la ciudad de San Luis.

Cabe destacar que del casting de actores locales surgió la coprotagonista al film, una niña que transita su vida escolar en la escuela del Barrio 9 de julio de la ciudad Capital.

Trabajo de Campo, narra un momento de la vida de un hombre que a pesar de sus problemas, decide dar por iniciado una arriesgada experiencia en el campo de las ciencias, al encontrarse imprevistamente con una niña de nueve años, decide compartir con ella tramo de su trabajo, científico al fin, transita por techos del vecindario, viviendo intensamente cada momento de su osada investigación, pero sus fantasía y sueños no pueden cambiar su destino.

Trabajo de Campo, nos otorga la posibilidad de conocer como la sagacidad, la perspicacia y la originalidad del psiquismo del personaje, que se encarga de confundir la realidad con la ficción, para la consecución de un trabajo final.

Este cortometraje, es el primer film de Juan Carlos Romero Gatica, como dije, empleado de esta Cámara de Diputados. Esta iniciativa aporta desde la comunidad local el enriquecimiento del acerbo y de la industria cultural de San Luis.

Toda expresión del hacer cultural y la producción cinematográfica, realizada por técnicos, guionistas, actores y productores que viven en San Luis, que además revaloriza la identidad cultural y el arte audiovisual deben ser incentivadas.

Señor presidente, la Avant Premier de Trabajo de Campo, va ser el día viernes 11 de junio a las 21 horas en el Auditorio Mauricio López de la Universidad Nacional de San Luis, cito en la avenida Ejército de los Andes 950 de esta ciudad y es en adhesión al Bicentenario del “Grito de Mayo” en San Luis, así que quiero, particularmente y por pedido del periodista Juan Carlos Romero Gatica, invitar a todos los colegas diputados a participar de esto.

Por todo esto, señor presidente y dado la unanimidad de la aprobación del despacho en la Comisión de Legislación General, es que solicito a los demás diputados la aprobación en general y en particular del presente despacho. Gracias.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias diputado Romero Alaníz. Algún diputado quiere hacer uso de la palabra. Diputado Carlos Ponce, adelante.

**Sr. Ponce:** Gracias presidente. Pido disculpas por haber malinterpretado al inicio. Pero, nuestro bloque va acompañar esta iniciativa, creemos que es un ejemplo para la ciudadanía y para el pueblo de la provincia de San Luis, la iniciativa que ha tenido un trabajador, el cual conozco hace muchos años y he tenido oportunidad de trabajar con él y, lamentablemente tengo una pequeña reflexión que hacer, este filme ha sido realizado totalmente en forma privada, puesto que todas las gestiones que se pudieron haber realizado para que el Programa Cine pudiera acompañarlo, no



fueron satisfechos, es una lástima que aquella gente local que vive en nuestra provincia y que tiene talento para poder realizar historias, guiones o filmar películas no sean acompañados debidamente, desde el ente oficial, que es el Programa Cine, y genere que todos los actores, los técnicos hayan tenido que, hacer muchas veces, hacer aportes de su propio bolsillo para llevar esta iniciativa. Por eso señor presidente, con mucho orgullo vamos acompañar y vamos a votar positivamente este reconocimiento y agradeciendo, la voluntad que puso todos los integrantes que han trabajado en este film. Gracias señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias diputado Ponce. Diputado Haddad.

**Sr. Haddad:** Gracias señor presidente, tal como lo manifestó el miembro informante, yo firmé el despacho, estoy absolutamente de acuerdo con este proyecto de declaración, he sido legislador ya con anterioridad, en el periodo 2001- 2005, de aquel periodo lo conozco al señor Juan Carlos Romero Gatica, sé de su preocupación y de su gran participación y de su inquietud ciudadana y de su participación, no se bien si es una Fundación Inti Cuyum, recuerdo algunos trabajos que él presentó acá, en la Cámara, sé de su esfuerzo sé de su dedicación realmente, en una cosa que deberían todos llamarnos un poco a la reflexión.

Yo además quiero aprovechar la oportunidad, para felicitarlo al señor Juan Carlos Romero Gatica, por el éxito que ha tenido.

Alguien podrá preguntarse, en realidad estoy ansioso por verlo, por ver el cortometraje alguien podría preguntarse ¿por qué el éxito si todavía no fue presentado? Yo creo que el éxito fue haberlo hecho, presidente, ese me parece que es el verdadero éxito de esta realización de Trabajo de Campo, y no importa si el día de mañana compite o no compite, si gana premios o no gana premios, si recibe o no recibe aplausos, él

ya ganó, ya tuvo éxito, ya triunfó, el éxito de que el día viernes podamos participar de esta avant premiere, en el Auditorio Mauricio López de la Universidad Nacional de San Luis, ya es de alguna manera, coronar con éxito el trabajo abnegado, silencioso, humilde, constante, del señor Juan Carlos Romero Gatica, que debe tener un reconocimiento por esta Cámara, probablemente no sólo en este proyecto de declaración referido a Trabajo de Campo, sino también respecto a, más que al filme en sí, a su persona, creo que llegará el momento oportuno para que esta Cámara le haga el reconocimiento que se merece. Nada más, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias diputado Haddad. Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra?

Ponemos entonces, a votación el proyecto de declaración, Expte. 071, folio 1045, año 2010, referido a: Declarar de interés Legislativo el film, Trabajo de Campo, los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo

**-Así se hace -**

**Aprobado por unanimidad.**

#### **TRATAMIENTO DESPACHO 20 MAYORIA**

**Sr. Pte. Poggi:** Seguimos con el orden del día, con el tratamiento del Expte. 085, folio 028, año 2009, proyecto de ley, del Poder referido a: Ley General de Turismo, Plan Maestro de Turismo 2010/ 2020, despacho Nº 20/ 2010, de mayoría.

Diputado Urquiza, es el miembro informante de este tema.

**Sr. Urquiza:** Muchas gracias, presidente. El proyecto de ley referido a la ley turismo 2010/ 2020, un proyecto de ley tan importante como es éste.

La provincia de San Luis, consciente de la importancia del turismo, ha resuelto, considerados, como una política del Estado prioritaria, y estrategia generando una Ley General de Turismo, un Plan

Maestro. El Plan Maestro de Turismo 2010/ 2020, con un criterio de integración y recursos naturales y culturales. Un tema tan importante, como es la zona de la provincia de San Luis, la zona de las sierras, historia y minería, centro, Este a Oeste, incluye entre otros atractivos, sistemas de montañas, cursos de agua, lagos, aguas termales.

Yo, por ejemplo, que vengo de una zona turística; la importancia que tiene el turismo, la creación de fuentes de trabajo, todo lo que significa el desarrollo en toda la provincia, yo creo que es un plan muy importante, que todos los legisladores de esta Cámara aprueben este proyecto de ley.

**Sra. Nicoletti:** Pido la palabra, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Diputada Nicoletti.

**-Se hace cargo del sitial de la Presidencia la vice-presidente I<sup>o</sup>, diputada Mazzarino-**

**Sra. Nicoletti:** Gracias, señor presidente. Nuestro bloque, a pesar de no haber firmado el despacho de comisión, porque la verdad nos tomó por sorpresa, anticipa el voto positivo a este Plan Maestro de Turismo, sobre todo porque siempre consideramos, desde lo partidario y desde lo localista, en mi caso, que el turismo tenía que ser una política de Estado prioritaria, y en este caso se lo prevé así.

Y otra cuestión que consideramos muy interesante es que este Plan Maestro de Turismo abarque a todo el espacio geográfico de la provincia, que lo considere a todo como una unidad turística, para proponer a nivel nacional y a nivel internacional; que se incluya al cien por ciento de los municipios, esto también es muy merituable; que ansiamos, que estamos atentos a que este Plan Maestro de Turismo tenga un espíritu abierto para el consenso. Esos son nuestros deseos de lo que pase en esto.

Algo positivo también que vemos en esto es que piensa en reglamentar leyes, que hace años que están vigentes y que

no se han reglamentado, como es el caso, por ejemplo, de la categorización hotelera, una ley tan necesaria para nuestra provincia y nuestros polos turísticos, y que hasta el momento no sabemos cómo es la categorización hotelera en la provincia.

Lo que nos ha llamado la atención, señora presidente, es que antes de ser aprobada esta ley, ya se ha conformado el CAPROTUR, este Consejo Consultivo, y también se ha llamado a los municipios a firmar el acuerdo provincia-municipios, en lo cual aquellos municipios que no participen de esta firma no van a poder, en este momento, al día de la fecha, recibir cinco mil pesos que se les va a otorgar para la promoción turística, para la promoción a través de folletería. Esto es lo primero que, al menos, uno va conociendo.

Esto es desconocer los tiempos que se deben respetar en lo que a tarea legislativa se refiere, y en base a esto, que recién hoy estamos dando tratamiento a esta ley, consideramos desde nuestro bloque que cuando se trató en sesiones anteriores la designación del miembro que va a ir por parte del Poder Legislativo a conformar la CAPROTUR, se lo hizo de manera ilegal, por no existir todavía la ley marco para llamar a cubrir este cargo. Y también consideramos que sería interesante que reglamentemos de qué manera se va a elegir a esos representantes por parte de esta Legislatura; y que se tengan en cuenta, como siempre se ha hecho, o se debería hacer, a las minorías que estamos representadas en este recinto; o sea, de alguna manera tenemos que ver que quienes vayan a conformar el CAPROTUR representen también a las minorías que están aquí presentes.

Como les decía al inicio, consideramos que es interesante que la provincia haya puesto en su agenda una cuestión prioritaria al turismo. Tenemos algunas objeciones que hacer con respecto también a este plan, es interesante que se haya formado este Consejo Asesor, lo que no es tan interesante es que no tenga un carácter vinculante, las decisiones que

se tomen en ese Consejo, porque sino es como que seguimos llamando a la gente a participar y después hacemos lo que queremos. O sea, de alguna manera tendría que haber alguna vía que haga que sea en algún aspecto al menos que tenga algún tipo de carácter vinculante.

En el capítulo II, artículo 25º, habla cómo se va a conformar el Fondo Provincial de Turismo, es decir, para llevar adelante este plan tan ambicioso y tan rico técnicamente elaborado, no se visualiza un fondo que quede predeterminado, sino que se hace alusión a que se va a contar con partidas especiales, ya sea por las multas que se le cobre a todo aquel que trabaje en el tema turismo, a los aportes que puedan hacer, habla de aportes de los municipios, cosa que me parece bastante rara que un municipio pueda aportar a la provincia por este tema. En definitiva, no está en claro cómo se va a financiar, porque no hay una línea clara dentro de la ley.

En el título III se invita a los municipios a adherir a este Plan Maestro de Turismo, pero siempre lo hacen con la bajada de línea de firmar un Acuerdo, que es lo que le mencionaba al principio, ya hay uno de los primeros acuerdos que les está hablando que si no firman el acuerdo no van a recibir cinco mil pesos en carácter de uso para folletería. Y lo terrible de estos acuerdos, o “pactos”, que siempre han existido en esta provincia, los pactos provincia-municipios, es que tienen un carácter lineal, de una sola parte, y que no le dejan a la otra parte opinar sobre el mismo. Entonces, siempre terminamos con estos acuerdos avasallando las autonomías municipales, es decir, la provincia, dice qué, el cómo, el cuándo, el dónde, y allí es donde violamos justamente las autonomías y la autarquías municipales.

El Plan Maestro dice que va a abarcar, que es un plan a largo plazo, por supuesto, a veinte años, y al menos al principio plantea unos diez años, en donde se debería llevar a cabo, con lo cual está comprometiendo, no solamente la gestión actual del gobernador Alberto

Rodríguez Saá, sino que también estaría poniendo en compromiso dos gestiones más; lo cual sería una cuestión discutible. Yo coincido en que los planes deben ser a largo plazo en estas cuestiones, sobre todo si ha sido participativo, que ahí también pongo mi acento que no ha sido tan participativo.

Otra cuestión que nos preocupa digamos mas allá de coincidir con el todo, sino con algunas cuestiones, es que el plan prevé una uniformidad, es decir un sello, una marca San Luis, en definitiva no lo dice, pero si uno lo lee completo habla de uniformar por ejemplo la folletería, y esto también es preocupante para aquellos que ya lograron sellos propios, como por ejemplo el caso de la Villa de Merlo, en donde la Villa de Merlo tiene marcas registradas, que ya tienen carácter nacional e internacional, como por ejemplo es el tema del tercer microclima que es un sello que está instituido, y es una marca registrada, o el logo de Merlo y no se hasta dónde es bueno uniformar distintas propuestas, porque realmente cuando uno estudia como se ha dividido el mapa de la provincia, es bastante interesante y digamos, tendríamos que lograr distintos sellos para atraer a distintos posibles visitantes de la provincia.

También podemos sentarnos a discutir y supongo, y pregunto al miembro informante, si esto esta abierto para el consenso, porque también uno puede llegar discutir los circuitos y los corredores. También en el norte puntano había un sello registrado que era el Biomechingones, que uno puede ponerse a discutir si es un corredor turístico o un corredor biológico, pero que había tomado hasta una instancia internacional, un convenio con Francia, entonces son cuestiones que deben trascender las instancias políticas partidarias y que deben tomarse como ventajas, como fortalezas, que no tenemos que tirar por la borda sino que justamente sería un buen momento para sumarlas a este plan, tomar aquellos logros que se vinieron dando naturalmente, y no solamente les digo

por políticas partidarias sino porque toda la gente trabajó en eso; también para mí es discutible los corredores, las rutas que se han armado, pero supongo que eso estará abierto para la discusión.

Otra duda que tenemos, u otra apreciación para hacer, con respecto al artículo 9° Inciso f) donde se habla del estímulo a las inversiones, sabemos que en San Luis ha existido una ley que habló del estímulo a las inversiones turísticas, pero por un lado estamos invitando a los inversores justamente a venir a radicarse a San Luis, y por otro lado sacamos una modificación de la ley Impositiva anual, en este momento, en donde apunta claramente a la cuestión turística, cuando habla de levantar los ingresos brutos a las cabañas de alquiler temporario, a la gastronomía, al estacionamiento, todo aquello que tiene que ver netamente con el movimiento turístico, entonces, es como engañosa la política en cuanto, lo invitas por un lado pero al cabo de unos años le vamos a cobrar todo lo que podamos.

Eso es lo preocupante, pero insistimos, vamos a acompañar este plan maestro, porque creemos que el turismo tiene que ser una política de Estado, San Luis tiene las condiciones dadas, las condiciones naturales y culturales necesarias para llevar a cabo esta propuesta. Por ahora nada más, gracias señora presidente.

**Sra. Pta. Mazzarino:** Gracias.  
Diputado Ponce.

**Sr. Ponce:** Gracias señora presidente, nuestro bloque va a adherir y va a votar favorablemente esta ley, para algunos que venimos participando de este proceso político hasta el año 2000, y que fuimos parte de un gobierno provincial, quiero recordar que a fines de diciembre del año '99, en ese momento era gobernador Adolfo Rodríguez Saa, se presentó un Plan Estratégico de Turismo, el cual fue realizado por una consultora, y en ese plan estratégico realmente después que se presentó para aquellos que integrábamos en ese momento un equipo

de trabajo, el gobierno provincial fue una decepción, que inclusive quedó así demarcado con el propio gobernador a raíz de los comentarios. Ese plan maestro llevaba a que la provincia de San Luis tuviera un millón de turistas al año, era una fantasía, era una cosa irrealizable, era una cosa que no tenía ningún tipo de sentido en donde inclusive se hablaba de un parque temático en la localidad de Juana Koslay, una serie de cosas que realmente fueron risueñas y fue un papelón para el gobernador haber hecho esa presentación.

Y por eso veo con mucha alegría y beneplácito, que ahora las cosas se han hecho como se deberían haber hecho desde un principio, hay una participación ciudadana que ha quedado registrado en este documento, en este plan maestro, que creo que es muy beneficioso, cubre diferentes análisis en los pro y en las contras que se establecen para aquellos que trabajamos en algún momento en capacitar los que son planes maestros o planes estratégicos, y podemos observar en los cuadernos, en los libros que nos han dado de los distintos análisis que se han hecho sobre esta ley de las potencialidades y las debilidades, y podemos ver que en este análisis no se ha mentido, se ha expresado lo que realmente está ocurriendo en la provincia de San Luis, porque en muchos casos tenemos más debilidades que potencialidades. Y eso es casualmente el origen de un plan estratégico, de un plan maestro, es decir, invertir estas debilidades y convertirlas en potencialidades.

Creemos que la ley cumple las expectativas, tenemos algunas dudas también como también lo manifestaba la miembro anterior que expresaba sus conceptos, pero creemos que son cosas que pueden ser subsanadas a través de una correcta y pronta reglamentación de esta ley.

Realmente nuestro sector va a acompañar, coincidimos plenamente que el turismo debe ser una política de Estado y al ser una política de Estado, hay muchos parámetros que deben ser

respetados, por eso a pesar de que se pueda interpretar como que hay un avasallamiento sobre los municipios, cuando un gobierno nacional o un gobierno provincial declara algún sector como política de Estado, deben ser respetados los lineamientos generales. Podemos estar o no de acuerdo, si los obligan o no nos obligan a firmar un pacto provincia - municipio con este tema, creemos que de ser así el gobierno tendría que reflexionar sobre esta imposición.

Pero en líneas generales estamos totalmente de acuerdo, creemos que es como se debe realizar un plan maestro, aparte también quiero aclarar de que más allá de que esto programado a 20 años, existe una cláusula y existe una manifestación de que estos planes maestros estratégicos deben ser revisados anualmente y ajustados a las realidades económicas o sociales de cada uno de los sectores.

Por eso señora presidente nuestro voto va a ser positivo, y vamos a acompañar este proyecto. Gracias señora presidente.

**Sra. Pta. Mazzarino:** Gracias diputado. Diputado Gargiulo, ¿usted va a hacer uso de la palabra por su bloque?

**Sr. Gargiulo:** Gracias señora presidente, simplemente es para adherir a los conceptos de los diputados preopinantes, siempre es bueno que un gobierno tenga una política de Estado, en una actividad que es generadora de múltiples recursos.

Independientemente que podamos tener quizás discrepancia en algunos aspectos, en cuanto a las zonas seleccionadas y otras cuestiones menores, también es cierto que tiene derecho aquel que gobierna a delinear el perfil de la política de Estado que le parece más conveniente, y también reconocer que ha habido una amplia participación en la elaboración de este plan maestro, de manera tal que bueno sería que en todas las cuestiones que tienen que ver con políticas de Estado se diera el mismo nivel de participación,

simplemente eso, ojala que todos los planes, los programas que están contenidos en este plan maestro, puedan efectivamente cumplirse, que no queden como letra muerta y como un buen proyecto que luego no encuentra su cristalización en la práctica.

Uno de los grandes déficit de nuestra provincia no es la carencia de lugares turísticos, sino no haber colocado el acento mucho más fuerte en la potencia y la fortaleza que tiene este sector como generador de múltiples recursos tanto como para atraer inversiones, como para generar mano de obra, como para atraer visitantes que dejen dinero fresco a las arcas provinciales. Entendemos que no ha habido una política definida hasta el momento y que esto es un muy buen punto de partida y por eso vamos a acompañar con nuestro respaldo.

**Sra. Pta. Mazzarino:** Gracias, señor diputado. Señor diputado Haddad, usted por su bloque

**Sr. Haddad:** Señora presidente, como he visto ha bajado al recinto el presidente de la Cámara que entiendo que gran parte de este plan maestro o en su totalidad, fue diseñado mientras era ministro, preferiría a primero escuchar la palabra del contador Poggi y después hacer uso de la palabra.

**Sra. Pta. Mazzarino:** El contador Poggi, va a hacer el cierre del debate. No se..., pero bueno, de todas maneras...

**Sr. Haddad:** Pensé que lo iba a hacer el miembro informante.

**Sra. Pta. Mazzarino:** Previamente me había pedido la palabra el diputado Karin Alume y el diputado Peralta luego, no se..., ¿Cómo hacemos?

**Sr. Haddad:** No, yo le pido palabra, pero quiero escucharlo previamente porque me interesa lo que va a expresar el contador Poggi.



**Sra. Pta. Mazzarino:** Muy bien. Karín Alume, por favor.

**Sr. Alume Sbodio:** Gracias, señora presidente, yo soy miembro titular, el diputado Urquiza es miembro suplente del Consejo Asesor Provincial de Turismo, era para verter una aclaración acerca de las expresiones de la diputada Nicoletti, no existe norma legal alguna en la provincia que establezca que el Consejo Provincial de Turismo deba quedarse con una ley, el Consejo Provincial de Turismo se creó, en un principio, por una iniciativa por el propio Ministerio de Turismo de la provincia de San Luis, se crea con el mismo estatuto, no lo crea ni siquiera el Ministerio de Turismo sino que es el mismo estatuto.

Y, quiero referirme al Art. 1°, del estatuto, que dice: “Créase el Consejo Asesor Provincial de Turismo CAPROTUR, órgano de carácter consultivo y no vinculante e investigación y asesoramiento del Ministerio de Turismo de las Culturas y Deporte. Esto no ha sido creado exclusivamente por el Ministerio de Turismo, ha sido iniciativa del Ministerio de Turismo y ha sido votado por los integrantes, por quien fueron convocados de los distintos sectores para conformar el CAPROTUR. Pero, ¿Qué dice el Art. 17°?, dice:...

**Sra. Pta. Mazzarino:** La diputada Nicoletti le pide una interrupción.

**Sr. Alume Sbodio:** Ahora, termino de cerrar, diputada y le doy.

¿Qué dice el Art. 17°? “Crease el Consejo Asesor Provincial de Turismo”; ¿Cómo tenemos que leer este Art. 17°?, este artículo le otorga al CAPROTUR un marco legal, para fortalecer el mismo Consejo Asesor Provincial, un consejo que ya existía y que existía antes de que llegara a esta Cámara el “Plan Maestro de Turismo”. Este tema de crearlo también por ley al Consejo Asesor Provincial de Turismo, implica la necesidad de darle una fortaleza, implica uno de los conceptos vertidos en el plan maestro, que este Consejo Provincial Asesor de

Turismo si viene otro gobernador, otro Ministro de Turismo no puede hacer dejado de lado, sino de estar establecido por ley le otorga cierta..., lo cristaliza en el tiempo hasta que la Legislatura se manifieste en contrario. Lo que quería decir y aclarar la importancia que el Consejo Asesor Provincial de Turismo haya sido creado antes de que llegara a esta Cámara el plan maestro, es que el Consejo Asesor Provincial de Turismo tuvo intervención en muchas opiniones sobre el plan maestro, vinieron funcionarios del Ministerio de Turismo a explicarlo y se vertieron las opiniones de muchos sectores que están representados en el CAPROTUR. Así que yo creo que ha sido muy interesante generar la creación de CAPROTUR antes del tratamiento de este plan maestro, porque ahí se vieron representados todos los sectores que también pudieron tomar intervención sobre el plan maestro; así que, creo que con esta ley se le está dando una vigorosidad al CAPROTUR que es necesario que sea por ley, en virtud de que así manda un pensamiento estadista, como creo que el plan maestro que trata de establecer diez años de una política de turismo determinada. Así que desde ya de paso adelanto mi voto, porque creo que es un proyecto que tiene una clara política estadista respecto a uno de los factores fundamentales de la producción de la provincia como es el turismo. Nada más, gracias, señora presidenta.

**Sra. Pta. Mazzarino:** Diputada Nicoletti, usted quería hacer una...

**Sra. Nicoletti:** Sí, solamente, si bien este organismo puede haber existido a través de un estatuto, el cual no conozco, sinceramente, tengo entendido de que no estaba contemplado la integración del Poder Legislativo, incluso no estaba esta ley y se lo anexó ahora en el despacho de comisión. Y, esta Cámara ha enviado representantes de acuerdo, ¿a qué, entonces?, si no estaba en el estatuto, no estaba en la ley, no sé, ¿en base a que se mando un representante titular y uno suplente?. Esa es mi pregunta.

**Sr. Alume Sbodio:** Pido la palabra, señora presidente.

**Sra. Pta. Mazzarino:** Sí, diputado Alume, tiene la palabra.

**Sr. Alume Sbodio:** Gracias, señora presidente, desde el año pasado se realiza una reunión donde concurre, según tengo entendido, la diputada D'Andrea, la Cámara de Diputados manifiesta que quiere integrar el CAPROTUR, los dueños de la iniciativa que, en este caso, era el Ministerio de Turismo manifiesta a los integrantes que, en ese momento, se encontraban organizando el estatuto de CAPROTUR, ellos están de acuerdo se incorpora un miembro de la Cámara y se le invita a votar el mismo estatuto que establece la integración de los representantes. Yo creo, que si nos comunicamos con quien es el presidente ejecutivo que es el Jefe del Programa de Turismo podrá acercar a los diputados que tengan dudas sobre CAPROTUR y el estatuto que ha sido votado en la última sesión del consejo asesor. Nada más, gracias, señora presidente.

**Sra. Pta. Mazzarino:** ¿Usted, diputado Zabala había pedido la palabra? Peralta, perdón, disculpe.

**Sr. Peralta:** Gracias, señora presidente, bueno, en principio, en lo personal, me siento muy alagado por las expresiones de los legisladores de la oposición en la cual se suman a este proyecto interesante, este proyecto de turismo que lanza la provincia de San Luis en la cual se ha trabajado muchísimo; es cierto que los municipios, indudablemente, todos los municipios tienen particularidades diferentes en sus pueblos, en sus zonas, en su región y, es lógico, que vean a su zona diferente a otras. Pero, es una obligación de los municipios sumarse a este proyecto porque este proyecto de turismo no tan solo genera fuente de trabajo, sino que también a la provincia de San Luis la

coloca a nivel nacional en una política de turismo para competir con otras provincias turísticas como Salta, Córdoba y muchas más. Nosotros desde acá desde el parlamento, también tenemos una obligación de convencer no tan solo a los intendentes, sino a las entidades privadas y, digo, entidades privadas porque el año pasado, por el mes de junio en nuestra localidad, en la ciudad de Renca donde tenemos un río caudaloso, como es el río Conlara y con una belleza enorme como es el Valle del Conlara; hemos tenido la suerte de recibir a un grupo de inversores que tan solo en siete meses han hecho una inversión de más de un millón ochocientos mil pesos en nuestra ciudad y en nuestra provincia. Entonces, es válido comentar esto y es válido reforzarlo con un proyecto de esta naturaleza, en la cual se ha trabajado muchísimo; y, a mí me consta que el, actual, presidente de la Cámara, el contador Claudio Poggi estuvo al frente con este proyecto y se preocupó muchísimo no tan solo él sino todo su equipo que lo acompañaba, en su momento; y, esta gente que hizo esta inversión confió en la provincia de San Luis ve un potencial con progreso y, en época de crisis que vive el país, que vive el mudo, apostar a esta inversión en nuestros pueblos nos llena de orgullo.

Es por eso que escucho a la legisladora de la oposición, más allá de sus correcciones que son válidas y son lógicas de hacerlas en un proyecto de este tipo, sinceramente hay que tomarlo con mucha delicadeza y, hay que trabajar en este sentido para el bien de todos los puntanos, de todos los sanluiseños, no tan solo el turismo se hace en los lugares más frecuentes, sino que tenemos muchos lugares de la provincia que todavía no son conocidos y que tienen una envergadura turística interesante, así que, adelanto mi voto positivo a esto y, espero que en los demás proyectos que el gobierno provincial ha ejecutado en esta circunstancia y que veo que ha estado muy acertado y, de hecho lo comparten los demás legisladores. Sigamos trabajando, en este sentido para el bien de nuestra provincia y nuestros pueblos.

Nada más, señora presidente, muchas gracias.

**Sra. Pta. Mazzarino:** El diputado Zabala pidió la palabra, tiene la palabra.

**Sr. Zabala:** Gracias, señora presidenta, realmente hablar de este Plan Maestro de Turismo año 2010-2020, como puntanos nos llena de orgullo, porque realmente estamos hablando de una nueva industria que se desarrolla en el mundo y, la que San Luis de acuerdo a su potencial natural que tiene, no puede quedar al margen.

El tema del turismo en San Luis, en esta última gestión de gobierno se le ha dado mucho empuje, se ha acompañado mucho la inversión y, en estos nuevos tiempos que vienen con esta ley, este decreto nacional de ampliación de cupos fiscales, en la cual la provincia de San Luis ha sido incluida, creo que estamos justo a tiempo para el lanzamiento de este plan maestro. Porque también este plan maestro habla de estrategias, habla de inclusión de los pueblos, habla de desarrollos y habla de participación. Y, muchas veces los que tenemos responsabilidades, hablamos de todas estas cosas: estrategias, participación, desarrollos, fuentes de trabajo, medio ambiente, valorizar la calidad de vida.

Nosotros en el departamento Pedertera, que no nos caracterizamos por ser una zona turística, pero sin embargo en este Plan Maestro de Turismo, tenemos la posibilidad de integrarnos y de desarrollar desde nuestro sector, desde nuestro pueblo a través de las lagunas del sur, a través de la recuperación del río quinto, tan mal tratado, por sectores de la industria y por algunos sectores inescrupulosos que sacan la arena, como si fuera, no sé..., el desierto, como si el río quinto no fuera de nadie, el río quinto es de todos.

Creo que con este plan vamos a poder trabajar mancomunadamente, en desarrollar en esta zona del sur de nuestra provincia, un importante foco de turismo. Y, quizás con mucho esfuerzo, con mucho énfasis, sin tener las bellezas

naturales que tienen el privilegio de tener San Luis Capital, Merlo, Cortadera, Carpintería, San Francisco, Carolina, San Martín y un montón de lugares, La Toma, un montón de lugares importantes como Los Molles, también, Villa Elena e innumerables cantidades de lugares que uno puede enumerar. Nosotros, también, en este plan maestro seguro que no vamos a quedar al margen, al contrario tenemos la posibilidad de desarrollar y, como bien decía el diputado Peralta, a través de estos trabajos mancomunados, podemos lograr inversionistas que generen el turismo que en la provincia necesitamos.

Creo que esto es muy bueno, creo que es muy bueno que los diputados de la oposición lo vean con buenos ojos esta iniciativa, y creemos que si hacemos el esfuerzo necesario, la gente idónea en el tema, este Plan Maestro de Turismo tiene que ser un éxito y que realmente termine consolidando la política, estrategia de turismo que lleva la provincia adelante.

Así que, por este tema y otros más, vamos a acompañar este Plan Maestro de Turismo, señora presidente.

**Sra. Pta. Mazzarino:** Gracias, señor diputado. Señor diputado Poggi, usted había pedido la palabra.

**Sr. Poggi:** Gracias, presidente.

Al igual que el diputado Peralta, el diputado Zabala, quiero reconocer de los diputados preopinantes de la oposición, la diputada Nicoletti, el diputado Gargiulo, el diputado Ponce, la adhesión crítica y constructiva vinculada a este proyecto de ley. Y, como desde otro poder del Estado, en el segundo semestre del año pasado me toco, siendo Ministro de Turismo, de Cultura, hoy de las Culturas y Deporte, participar activamente en este plan, en la formulación de este plan maestro, quería permitirme tres o cuatro, cinco minutitos para hacer..., dar algunas características salientes del plan.

Hoy, nosotros estamos tratando un proyecto de ley que plasma un Plan Maestro de Turismo para los próximos 10

años para la provincia de San Luis. Y, qué es un plan maestro, en cualquier tema, en este caso particular de la actividad turística, es un plan rector, es un plan que marca un rumbo, que marca un camino, que consolida al turismo, en este caso, como una política de estado, y decir qué es una política de estado, es decir que trasciende a los gobiernos, trasciende los periodos electorales, trasciende los ejecutores, digamos, y, eso es lo bueno y, por eso más bueno aún que sea una ley, para que marca el rumbo.

Si entrar en los detalles del proyecto, quiero decir, cuatro o cinco características de lo que fue o es este proyecto, en primer lugar el criterio participativo de su formulación, hay un libro que tienen los señores diputados, que es de participación ciudadana, donde se recolectó todas las participaciones, proyectos, ideas, fotos de los diferentes talleres regionales que se realizaron durante, prácticamente en el segundo semestre del año pasado, todos los sectores directa o indirectamente vinculados al turismo hicieron sus aportes, desde el sector hotelero, gastronómico, el sector vinculado a los guías de turismo, el sector académico, Universidad Nacional de San Luis, Universidad de La Punta, terciarios, asociación gremial, gastronómica todos de una forma u otra hicieron su aporte a este plan.

En segundo lugar otras de las características de este plan que mira hacia el futuro, es que el cien por ciento del mapa de la provincia queda integrado a una zona turística, hoy por hoy nuestro mapa y nuestros folletos, como decía recién la diputada Nicoletti y, nuestros folletos de difusión de provincia, tienen manchas en el mapa, que son los lugares donde se ofrece turismo, son manchas, hoy el mapa tiene dos o tres manchas que abarca toda la superficie del territorio, cada uno de los pueblos de San Luis va a estar asociado y se va a sentir integrado a una zona turística y, eso es el gran desafío por delante.

En tercer lugar, otras de las características, es que hasta el momento,

empezó a cambiar en los últimos años, pero hasta el momento, digamos, las zonas turísticas o los recorridos o los circuitos estaban más vinculados a los recursos naturales, estaban más vinculadas a nuestros ríos, están más vinculados a nuestro microclima, a las termas, a las salinas, a nuestras montañas y hoy se incorpora también a los, como parámetros, a los efectos de definir estas o las que se definan en el futuro, zonas, circuitos o rutas, todo lo cultural, entonces, las nuevas zonas turísticas de la provincia de San Luis van a surgir de la confluencia de nuestro patrimonio cultural, ríos, llanuras, montañas, microclima y de nuestro patrimonio cultural, la gesta sanmartiniana, la música, la historia de cada pueblo, las costumbres y, como decía en algún momento el otro día el diputado Casal en la reunión, si no lo tenemos lo tenemos que inventar en cada pueblo como hacen otras provincias la leyenda del pueblo, la historia que obligue al turista a pasar por ese lugar, entonces, la otra característica es ya salimos de lo que es puramente natural, recursos natural, y la incorporamos al patrimonio cultural, como criterio para definir la zona.

El plan, también si ustedes leen el articulado, define nueve programas de acción que son bien abarcativos y comprenden todo lo que tiene que ver con la actividad turística adaptada, por supuesto a la provincia de San Luis, y hay un tema muy importante, porque uno cuando se dicta una ley, donde se fija lineamientos más o menos generales, de el plan maestro futuro, uno tiene a veces la sensación, de que es un plan que no se va a cumplir, que no lo vemos mas, que nadie nos va a rendir cuenta de cómo se va ejecutando, entonces, la misma ley obliga al Poder Ejecutivo, a que todos los años se Informe a la Legislatura el avance de la ejecución de este Plan Maestro de Turismo que tendrá correcciones, desviaciones, se irá adaptando a la realidad, pero el mismo Poder Ejecutivo tiene la obligatoriedad por ley, de informar anualmente el avance de este plan de turismo.

Y, por último, o mejor dicho cada palabra del plan conlleva esto que nosotros llamamos el tratado de paz entre el progreso y el medio ambiente, eso va hacer que el turismo sea sustentable, que se sustente en el tiempo nuestros recursos, con una preservación de los mismos, entonces, cada acción de este plan está enmarcado en un tratado de paz entre el progreso y el turismo.

El turismo se ha puesto cada vez competitivo, el turista cada vez exige más, demanda más, entonces, un plan de estas características, si lo ejecutamos, si lo ejecutamos bien va a lograr el objetivo que es minimizar la estacionalidad, es decir, que cada día sean más, cada año que pasan, los días en que los turistas nos visitan, y que sean menos los días de baja, ese es el objetivo, entonces, el plan tiene como objetivo principal disminuir la estacionalidad del turismo, que es muy marcada se ha ido haciendo más regular a lo largo del tiempo, pero sigue siendo marcada y, en definitiva, como decía un diputado preopinante del bloque, el turismo es un generador permanente de trabajo, está repleto de servicios, son todos servicios, desde el mozo, la cocinera, la mucama, el transportista, el guía de turismo, es todo mano de obra, hay pocas máquinas, es toda mano de obra, entonces, que bueno que acompañemos, con la inmensa mayoría de esta Cámara o toda este programa, como decía, de esta manera vamos a estar legislando para la generación de empleo de la provincia de San Luis. Gracias presidente.

**Sra. Pta. Mazzarino:** Diputado Hadad, si quiere usted ahora tiene la palabra.

**Sr. Haddad:** Gracias señora presidente, tal como han manifestado los otros bloques de la oposición, yo también voy a acompañar este proyecto, me parece sumamente importante, lamento lo que, lo expresé antes, que los despacho salgan y al día siguiente tengan que ser tratado en el recinto.

En realidad el articulado, puntual, que lo he leído completamente, no me pareció lo del artículo 12º, el plan ejecutivo vaya desde el 1º de noviembre al 31 de octubre, yo creo que todos estos planes ejecutivos conviene tomar conocimiento en octubre en noviembre de un año pero me parece que tengan vigencia desde el 1º a 31 de diciembre que sea por el año calendario, pero es una cuestión menor, que yo en realidad, me quería hacer unas muy pocas consideraciones, la primera tiene que ver el agrado a que el plan exista y pero, me tiene que llevarme a preguntarme, porqué después de 27 años de la misma administración, recién aparece ahora el plan maestro, o sea, creo que de alguna manera es la confesión pública de la falta de políticas públicas, de parte de quienes han administrado el Estado durante tanto años, porque creo que hemos escuchado decir muchas veces, en 27 años, la prioridad que era para quien gobernaba, el tema turismo, pero nunca existió un plan maestro.

En realidad el plan es fundamental, es una expresión de deseo, también debemos entender que la mayoría de estos planes maestro son lineamientos generales, no se puede ir a lo fino, son expresiones de deseo, en definitiva pero por lo menos que quien los administra expresa deseo de que exista una política, creo que si es objetable el tema de plazo, creo que más allá de esto todo lo que esté por ley, puede ser modificado en el transcurso de ese periodo, porque no hay unas previsiones expresas. Sí me parece, sí me parece que esto acentúa algo que marcamos cada vez que se trata de ley de presupuesto, que es la falta de independencia de los municipios, porque veo una excesiva dependencia del municipio al Poder Ejecutivo provincial, más allá de la cifra que mencionaba la diputada Nicoletti, que no sale en ninguna parte supongo que será información que ella tiene y, que lo que es para una asignación de folletería y aparte un monto mínimo cinco mil pesos por 7 departamentos que tiene en este momento la provincia, son 35 mil pesos,



cuando vuelva a tener 9 serán 45, pero bueno, es un numero que está por..., si es por municipios, abría que sacar la cuenta cuantos municipios pertenecen a los departamentos y cuantos integran la provincia de San Luis de manera que legal, pero, qué quiero decir, yo en realidad, me quiero referir a lo siguiente, yo no veo independencia, es decir, creo que lo que se debería también, asignar a este plan maestro es un número importante que la provincia le entregue a los municipios, con asignaciones específicas de la aplicación al turismo. Es decir está el 6 % ó 6,2 de la coparticipación, creo que debería haber un porcentaje del presupuesto que sea asignado en la misma proporción que se asigna para coparticipación municipal, se reparte igual que ese fondo específico, para que el municipio tenga alternativa de algún independencia en el manejo del los fondos, porque, y porque sino estamos cercenando de alguna manera la libertad de pensar, la libertad de imaginarse cada municipio de desarrollar un trabajo propio del municipio, de convocar gente de su municipio y ver de que manera ellos pueden hacer atractivo turísticamente ese lugar y disponer de esos fondos para llevarlo adelante, no tener que venir a la provincia, decirle mire, porque no me hace tal cosa porque yo quiero, que la comunidad plantea alguna potencialidad de su municipio, y que la ley de municipios dispone de los fondos porqué, porque existe asignaciones especiales que deben ser rendidas por el municipio, para la asignación específica del turismo, entonces, podríamos este ..., esta unión de la potencialidad de cada municipio expresada libremente con dineros propios para manejarlo, de alguna manera potenciaría enormemente el turismo provincial, o sea, no que todo venga de arriba hacia abajo, sino que el turismo crezca por la iniciativa de abajo hacia arriba, eso no lo veo yo en este plan maestro, es una critica a este plan maestro que yo lo voy a votar porque estoy de acuerdo que un el plan maestro debe existir, me parece muy bien que exista, pero creo que el plan maestro

está en la misma dirección a la cual habitualmente se la cosa pública en esta provincia, que es un Estado macroencefálico que maneja todo, que tiene el poder total y el manejo total del dinero, y una baja coparticipación a los municipios, que no tienen prácticamente ningún tipo de independencia. Se manifiesta nuevamente en el tema del turismo, se manifiesta convenio provincia municipios, yo digo por qué no una asignación, no sé, si el seis es la coparticipación, un tres por ciento, con una asignación específica para el turismo, y cada municipio lo manejará, lo expresará, imprimirá su folletería, hará publicidad en otras provincias.

Porque es válido que un municipio, como lo vemos nosotros a veces en la televisión nacional, de municipios de la provincia de Córdoba, saben que Córdoba ha sido un pionero en el país; a veces cuando uno recorre mucho Córdoba dice qué vivo han sido los cordobeses, porque hay tantos lugares que tienen menos bellezas que el nuestro y han logrado que el país vaya a Córdoba; nosotros, en realidad, sin que esto sea una crítica a la localidad de la correligionaria Nicoletti, pero me pasa frecuentemente que uno va sobre todo a la Capital Federal, yo me he trasladado en empresa con sede central en Buenos Aires, y cuando uno dice "San Luis" le dicen "Merlo", parece que lo único que existe turísticamente es Merlo.

Y creo que ésta es una provincia inmensamente bella, tiene lugares de inmensa belleza geográfica, que me parece muy bien que haya un plan maestro que busque su explotación, pero creo que también habría que dejar librado a la imaginación y a la iniciativa del municipio la posibilidad que un municipio haga propaganda, como vemos a veces de determinados municipios cordobeses, o inclusive de la provincia de Buenos Aires, municipios de Chubut, del Sur, que hacen publicidad en medios nacionales, y que incentivan, despiertan a la gente a decir: "Mirá, siempre pensamos que San Luis era Merlo, mirá acá hay una propaganda, mirá qué bonito lugar que está en otro lugar de San Luis".

Y me parece que no veo en este plan maestro la posibilidad de ese desarrollo autónomo del municipio. Por lo cual dejo planteada la inquietud de la posibilidad de Crear el fondo en el presupuesto, antes que se sancione para este año, para ser repartidos en los municipios con asignaciones especial de turismo, pero con un manejo independiente de parte del municipio.

Bueno, no todas son críticas, veo algunos aspectos positivos, por ejemplo, veo que para el Fondo Provincial de Turismo, el FONTUR, en principio veo que no van a utilizar fondos tomados de los haberes de los agentes provinciales, que ya es importante; veo también que no aparece en ninguna parte del plan maestro la SAPEM, esa es otra cosa positiva, porque la SAPEM en esta provincia es como Dios, no la vemos pero está en todas partes.

Y, finalmente, señora presidente, quiero decir cuál es la importancia más grande que le veo a este Plan Maestro de Turismo, en el convencimiento absoluto, que lo he manifestado en otras oportunidades, que quienes estamos hoy en la oposición vamos a estar en el gobierno a partir del diez de diciembre del año que viene, este plan maestro nos va a ser muy útil. Muchas gracias, señora presidente.

**Sra. Pta. Mazzarino:** Gracias, diputado Haddad.

Si ningún otro diputado va a hacer uso de la palabra, se cierra el debate. Se expresen, por favor, por la afirmativa.

**-Así se hace-**

**Aprobado por unanimidad.**

Con el voto afirmativo de los señores diputados, se le ha dado media sanción al presente proyecto de ley. Pasa al Senado para su revisión.

#### TRATAMIENTO EXPEDIENTE Nº 070

**Sra. Pta. Mazzarino:** Vamos a tratar ahora el Expte. Nº 070, folio 1045, año 2010, proyecto de declaración, referido a: La Cámara de Diputados expresa su preocupación por el estado de la ruta

provincial Nº 14, y solicita al Poder Ejecutivo provincial que disponga un plan integral de reparación y/o repavimentación y señalización de la misma.

La diputada Ruti va a ser la miembro informante.

**Sra. Ruti:** Gracias, señora presidente.

**-Se hace Cargo del Sital de la Presidencia el señor presidente Poggi-**

**Sra. Ruti:** La verdad es que todos sabemos lo importante que es tener las vías de comunicación en buen estado, para el tránsito pesado y vehicular, y para la seguridad en general. Sin embargo llevamos ya dos años pidiendo el arreglo de dicha ruta, ya que presenta hundimientos, roturas, baches, en distintos sectores, y cada vez que la ruta Nº 8 es cortada el aumento de tránsito en ésta se triplica.

Es por lo que estamos pidiendo el arreglo urgente, o la reparación de dicha ruta, ya que no queremos que vuelva a surgir ningún otro accidente importante. Gracias, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias, diputada.

**Sra. Ruiz de Miranda:** Pido la palabra, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

**Sra. Ruiz de Miranda:** Gracias, señor presidente. En ese sentido, sobre la ruta Nº 14, quiero informar que el señor Bassi, que está a cargo de Vialidad Provincial, ha expresado, me ha expresado en el día de ayer, nuevamente, como la semana anterior, que hay dos máquinas trabajando permanentemente en ese sector; el grave problema que hay en el tránsito pesado es que las tierras, a raíz de los desplazamientos de las aguas erráticas del Río Nuevo son las que producen este problema, pero Vialidad está permanentemente en el sector con dos máquinas trabajando.

Eso es todo, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Gracias, diputada.

**Sra. Ruti:** Pido la palabra, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Diputada Ruti.

**Sra. Ruti:** Sí. Sí es posible que el señor Bassi, la verdad que no le escuché el nombre, lo pueda manifestar por escrito porque sobre la ruta Nº 14 no hay ninguna máquina trabajando, ni por la parte Norte ni por la parte Sur, de la misma ruta.

**Sr. Pte. Poggi:** Bien. Total pedimos el informe por escrito con esta aprobación, así que estamos todos de acuerdo.

¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra?

Entonces, ponemos a consideración el proyecto de declaración, Expte. Nº 070, folio 1045, año 2010. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

**-Así se hace-**

**Aprobado por unanimidad.**

#### TRATAMIENTO EXPEDIENTE Nº 074

**Sr. Pte. Poggi:** Continuamos con el orden del día. El despacho de la Comisión de Salud y Seguridad Social, en el Expte. Nº 074, folio 1046, año 2010, proyecto de resolución, referido a: Girar al archivo expedientes obrantes en dicha comisión.

Diputado Zabala.

**Sr. Zabala:** Señor presidente: la Comisión de Salud y Seguridad Social pone a consideración de los señores diputados el girar a archivo los

expedientes obrantes en dicha comisión, que se encuentran explicitados en el despacho de la comisión. Son expedientes del año 2008, expedientes del año 2007, expedientes del 2009, que han sido devenidos en abstractos algunos, y otro ya han sido cumplidos todos sus requisitos.

Es por eso que esta comisión les solicita a los señores diputados que acompañen el despacho de la Comisión de Salud y Seguridad Social, señor presidente.

**Sr. Pte. Poggi:** Bien. Si no hay ningún señor diputado que quiera hacer uso de la palabra, ponemos a consideración el despacho de la comisión Nº 22/ 2010, Expte. Nº 074, folio 1046, año 2010. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

**-Así se hace-**

**Aprobado por Unanimidad.**

#### LICENCIAS

**Sr. Pte. Poggi:** Por Secretaría Legislativa se informe sobre el tema licencias.

**Sr. Secretario Alume Sbodio:** Ha solicitado licencia para la sesión del día de la fecha por razones de salud, la diputada María Elena D'Andrea.

**Sr. Pte. Poggi:** Esta Presidencia entiende que se debe conceder la licencia solicitada con goce de dieta. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así expresarlo.

**-Así se hace-**

**Aprobado por Unanimidad.**

#### CIERRE DE LA SESION

**Sr. Pte. Poggi:** Invitamos al diputado Grigiulo a arriar el pabellón nacional.

Gracias, señores diputados.

**-Así se hace siendo las 13,09 Hs.-**

Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y  
Distribución de los Diarios de Sesiones, y de su versión electrónica,  
publicada en Internet: Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica..

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos

**ANEXO SANCIONES LEGISLATIVAS****DECLARACIONES****DECLARACIÓN Nº 17-CD-10****LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA  
PROVINCIA DE SAN LUIS  
D E C L A R A :**

**ARTÍCULO 1º.-** Declarar de Interés Legislativo las Capacitaciones que la Fundación Centro Integral de Enseñanza Particular (CIEP) para el Desarrollo Educativo, Laboral y Empresarial, realiza en nuestra Provincia.-

**ARTÍCULO 2º.-** Comuníquese a la Fundación Centro Integral de Enseñanza Particular (CIEP).-

**ARTÍCULO 3º.-** Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-

**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a nueve días de junio de dos mil diez.-

**CLAUDIO JAVIER POGGI**  
Presidente  
Cámara de Diputados San Luis  
**SAID ALUME SBODIO**  
Secretario Legislativo  
Cámara de Diputados San Luis

**DECLARACIÓN Nº 18-CD-10****LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA  
PROVINCIA DE SAN LUIS  
D E C L A R A :**

**ARTÍCULO 1º.-** Declarar de Interés Legislativo el filme “TRABAJO DE CAMPO”, por su aporte al cine independiente local y al acervo cultural de San Luis en el “Año del Bicentenario de la Revolución de Mayo”, un cortometraje del periodista Juan Carlos Romero Gatica, que fue producido por la organización de la sociedad civil:

Colectivo Árbol Verde, que tendrá su avant premier el viernes 11 de junio de 2010, a las 21 horas en el Auditorio “Mauricio López” de la Universidad Nacional de San Luis.-

**ARTÍCULO 2º.-** Comuníquese con copia de la presente al Ministerio de Turismo, de Las Culturas y Deporte; Programa Cine y Música; Programa de Las Culturas; Fundación Inti Cuyum y a la producción del filme.-

**ARTÍCULO 3º.-** Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.

**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a nueve días de junio de dos mil diez.-

**CLAUDIO JAVIER POGGI**  
Presidente  
Cámara de Diputados San Luis  
**SAID ALUME SBODIO**  
Secretario Legislativo  
Cámara de Diputados San Luis

**DECLARACIÓN Nº 19-CD-10****LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA  
PROVINCIA DE SAN LUIS  
D E C L A R A :**

**ARTÍCULO 1º.-** La Cámara de Diputados expresa su preocupación por el estado de la Ruta Provincial Nº 14, y solicita al Poder Ejecutivo Provincial que disponga con la máxima urgencia un plan integral de reparación y/o repavimentación y señalización de la misma.-

**ARTÍCULO 2º.-** Regístrese, comuníquese al Poder Ejecutivo y archívese.-



**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a nueve días de junio de dos mil diez.-

**CLAUDIO JAVIER POGGI**

Presidente  
Cámara de Diputados San Luis  
**SAID ALUME SBODIO**  
Secretario Legislativo  
Cámara de Diputados San Luis

## RESOLUCIONES

### RESOLUCIÓN Nº 27-CD-10

#### **LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1º.-** Girar al archivo los siguientes expedientes que obran en la comisión de Salud y Seguridad Social:

Expediente Nº 010 Folio 070 Año 2008, Proyecto de Ley referido: Programa de Igualdad. Créase el programa de Igualdad real de oportunidades y de trato entre mujeres y varones en el ámbito de la provincia de San Luis;

Expediente Nº 019 Folio 073 Año 2008, Proyecto de Ley referido: Reformulación del Plan de Inclusión Social, dispone el Estado de Emergencia Social en todo el ámbito de la provincia de San Luis, por el término de un año;

Expediente Nº 017 Folio 916 Año 2008, Proyecto de Declaración referido: Relevamiento del Servicio del Hospital de Justo Daract;

Expediente Nº 021 Folio 074 Año 2008, Proyecto de Ley referido: Deroga el Artículo 3º del Decreto Nº 751-MdeS-2004;

Expediente Interno Nº 085 Folio 159 Año 2008, Nota Nº 156-MdeS-2008 referido: Eleva respuesta al informe Nº 2-CD-08, "Casos de Meningitis durante el año 2008";

Expediente Nº 094 Folio 942 Año 2008, Proyecto de Declaración referido: Preocupación por el estado del Hogar de Ancianos "San José" (Justo Daract);

Expediente Nº 105 Folio 945 Año 2008, Proyecto de Declaración referido: Facilitar el acceso al "Plan Hepatitis Cero";

Expediente Interno Nº 249 Folio 014 Año 2008, Nota de fecha 24-09-2008, referida a: Declaración Nº 29-CD-08;

Expediente Interno Nº 266 Folio 020 Año 2008, Nota de fecha 26-09-08 referida: Declaración Nº 0421-D/2008, "Súmate a Dar Vida con Cobertura Médica Obligatoria";

Expediente Nº 045 Folio 925 Año 2008, Proyecto de Ley referido: Decreto Nº 326-MdeS-2007, veta Artículo 3º de la Sanción Legislativa Nº III-0599-2007, "Acompañante Terapéutico";

Expediente Interno Nº 267 Folio 020 Año 2008, Nota de fecha 02-10-08, referida: Irregularidades en el Policlínico Regional "Juan Domingo Perón", de Villa Mercedes - San Luis;

Expediente Interno Nº 293 Folio 028 Año 2008, Nota Nº 382-MdeS-2008 de fecha 22-10-08, referida a: Remite copia Decreto Nº 5090-MdeS-2008;

Expediente Interno Nº 295 Folio 028 Año 2008, Nota de fecha 21-10-08, referida a: Solicita se declare de Interés Legislativo la Creación de la Base de Datos de Donantes de Sangre Voluntarios no Remunerados;

Expediente Nº 175 Folio 969 Año 2008, Proyecto de Declaración referido: Creación de "Cursos de Capacitación y Actualización de Enfermería" en Buena Esperanza, departamento Dupuy;

Expediente N 005 Folio 982 Año 2009, Proyecto de Declaración referido: Adherir a la celebración del Día Mundial de la Salud, a conmemorarse el día 7 de Abril de 2009;

Expediente Interno Nº 009 Folio 072 Año 2009, Nota 12-02-09 referida a: Ofrecimiento del producto Multimol;

Expediente Nº 015 Folio 986 Año 2009, Proyecto de Declaración referido: Preocupación por la enfermedad del DENGUE en otras provincias y ante las festividades del Santo Cristo de la Quebrada y Nuestro Señor de Renca;

Expediente Nº 017 Folio 986 Año 2009, Proyecto de Solicitud de Informe referido: Solicita al Ministro de Salud, al intendente de la localidad de Renca;

Expediente Nº 034 Folio 992 Año 2009, Proyecto de Declaración referido: Adherir al día mundial sin tabaco a conmemorarse el 31 de mayo;

Expediente N 035 Folio 992 Año 2009, Proyecto de Declaración referido: Adherir al Día Mundial de la Donación de Órganos, a celebrarse el día 30 de mayo;

Expediente Interno Nº 087 Folio 098 Año 2009, Nota Nº 120-MdeS-2009, referida: Eleva nota cursada por la Sra. María Elena Sosa, Presidente de la Biblioteca "Alfonsina Storni" de la ciudad de San Luis;

Expediente Interno Nº 115 Folio 106 Año 2009, Nota de fecha 22-06-09, referida: Invitar a la Primera Jornada Estratégica del INCUCAI - Región Nuevo Cuyo;

Expediente Interno N 122 Folio 109 Año 2009, Nota de fecha 01-07-09, referida: Receso de Invierno;

Expediente Interno Nº 128 Folio 111 Año 2009, Nota Nº 39-PE-09, adjunta copia certificada de Decreto de Necesidad de Urgencia Nº 2504-MdeS-2009 por el cual Declara el Estado de Emergencia Sanitaria en toda la provincia de San Luis, hasta el 31 de diciembre de 2009;

Expediente Interno Nº 159 Folio 120 Año 2009, Nota Nº 178-MdeS-2009, referida:

Eleva Solicitud de Informe Nº 03-CD-09, actuación que tuvieron profesionales que intervinieron presuntamente de mala praxis ante el caso de una vacuna administrada a un menor;

Expediente Interno Nº 193 Folio 131 Año 2009, Nota de fecha agosto, referida: Remite copias de Expedientes Nº 43641-09, 43851-09, 42696-09, compra de medicamentos OSELTAMIVIR;

Expediente Interno Nº 210 Folio 135 Año 2009, Nota de fecha 01-09-09, referida: Eleva renuncia como integrante de la Comisión de Salud;

Expediente Interno Nº 268 Folio 153 Año 2009, Proyecto de Ley (E 066 F 062/ 2007) referido: en segunda revisión, Adherir en todas sus partes a la Ley Nacional Nº 26.279 - Régimen para la detección y posterior tratamiento de determinadas patologías en el recién nacido;

Expediente Nº 088 Folio 029 Año 2009, Proyecto de Ley referido: Ratifica Decreto de Necesidad y Urgencia Nº 2504-MdeS-09 que Declara el Estado de Emergencia Sanitaria en la provincia de San Luis.-

**ARTÍCULO 2º.-** Regístrese y archívese.-

**RECINTO DE SESIONES** de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a nueve días de junio de dos mil diez.-

**CLAUDIO JAVIER POGGI**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

**SAID ALUME SBODIO**

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis



**CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS**  
**Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones**



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina  
Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391  
Correo electrónico: [diariodesesiones@sanluis.gov.ar](mailto:diariodesesiones@sanluis.gov.ar)  
Diario de Sesiones en Internet: [www.sanluis.gov.ar](http://www.sanluis.gov.ar)