



CAMARA DE DIPUTADOS

Provincia de San Luis

Diario de Sesiones

DIARIO Nº 14

SESIONES ORDINARIAS

AÑO 2010



SESIÓN ORDINARIA Nº 13

30 de junio de 2010

Recinto Cámara de Diputados, Palacio Legislativo de San Luis





Cámara de Diputados de San Luis

AUTORIDADES

PRESIDENTE
CPN Claudio Javier Poggi
VICE-PRESIDENTE PRIMERO
Lic. Graciela Concepción Mazzarino
VICE-PRESIDENTE SEGUNDO
D. Héctor Carlos Berro
SECRETARIO LEGISLATIVO
Dr. Said Alume Sbodio
SECRETARIO ADMINISTRATIVO
CPN Elida Alicia Victorero
PROSECRETARIO LEGISLATIVO
María Soledad Martínez
PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO
Augusto Fabián Van Soest

DIPUTADOS

ALUME, Demetrio Augusto (Frente Justicialista); ALUME, Karim Augusto (Movimiento de Integración y Desarrollo); AMITRANO, Luis Marcelo (Frente Justicialista Es Posible); BERRO, Héctor Carlos (Frente Juntos por San Luis); BRAVERMAN, Julio Saúl (Frente Justicialista Es Posible); CASAL, Héctor Antonio (Frente Juntos por San Luis); COBO, Carlos Alberto (PUL); D'ANDREA, María Elena (Frente Justicialista); ESTRADA DUBOR, Eduardo Luís (Alianza Concertación Juntos para la Victoria); FORESTO, Luís Héctor (Frente Justicialista); GARGIULO, Eduardo Marcelo (Frente Juntos por San Luis); GATICA, Patricia Norma (PUL); HADDAD, Fidel Ricardo (Alianza Acuerdo Cívico y Social); HERNANDEZ, Héctor Alejandro (PUL); LOBOS SARMIENTO, Teresa (Frente Justicialista); LUCERO, Jorge Alberto (Frente Federal Cívico y Social); MAGALLANES, Alberto Manuel, MPM); MAZZARINO, Graciela (Frente Justicialista Es Posible); MIRABILE, Carmelo Eduardo (Frente Justicialista); NICOLETTI, Ana María (Frente Federal Cívico y Social); NOVILLO, Elva Elizabeth (Frente Justicialista Es Posible); OLIVERA AGUIRRE, Ricardo Gonzalo (Movimiento de Integración y Desarrollo); PERALTA, Claudio Daniel (Frente Justicialista); POGGI, Claudio Javier (Frente Justicialista Es Posible); PONCE, Carlos Alberto (Alianza Más Vocación Sanluiseña); QUIROGA, Augusto Cecilio, (Partido Fuerza Nueva); RODRIGUEZ, José Luis (Alianza Más Vocación Sanluiseña); RODRIGUEZ, Ricardo Arturo (Frente Justicialista Es Posible); ROMERO ALANIZ, Héctor Adolfo (Frente Justicialista); RUIZ DE MIRANDA, Ivonne (Frente Justicialista); RUTI, Mónica, (Frente Juntos por San Luis); SAA, Oscar Hugo (Frente Justicialista); SERGNESE, Delfor José (Frente Justicialista Es Posible); SCHULZE, Arnaldo Joaquín (Frente Justicialista); SURROCA, Joaquín Juan (Frente Justicialista); URQUIZA, Héctor Aureliano (Frente Justicialista Es Posible); VILCHEZ, Nilo Miguel (Frente Justicialista); ZABALA, Luis Guillermo (Frente Justicialista); ZABALA CHACUR, María Natalia (Frente Justicialista Es Posible)

Diario de Sesiones N° 14

Sesión Ordinaria N° 13



AÑO DEL BICENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN DE MAYO

- En la ciudad de San Luis, a treinta días del mes de junio del año dos mil diez, siendo las diez horas con cincuenta y dos minutos, y ocupando sus bancas en el recinto los señores diputados, dice:

APERTURA DE LA SESION

Sr. Pte. Diputado Claudio Poggi: Señores diputados: con la presencia de veintinueve diputados en el recinto, y existiendo quórum legal para sesionar, declaro abierta la presente sesión. Invito al diputado Jorge Lucero, representante del departamento La Capital, a izar el pabellón nacional.

-Así se hace entre los prolongados aplausos de los señores diputados y público presente-

ASISTENCIA SEÑORES DIPUTADOS

Sr. Pte. Poggi: Por Secretaría Legislativa voy a pedir que se tome asistencia.

Sr. Secretario Alume Sbodio:

ALUME, Demetrio Augusto: Presente.
ALUME, Karim Augusto:
AMITRANO, Luis Marcelo: Presente.
BERRO, Héctor Carlos: Presente.
BRAVERMAN, julio Saúl: Presente.
CASAL, Héctor Antonio: Presente.
COBO, Carlos Alberto:
D'ANDREA, María Elena: Presente.
ESTRADA DUBOR, Eduardo Luis: Presente.
FORESTO, Luis Héctor:
GARGIULO, Eduardo Marcelo: Presente.
GATICA, Patricia Norma: Presente.
HADDAD, Fidel Ricardo: Presente.

HERNANDEZ, Héctor Alejandro:
LOBOS SARMIENTO, Teresa:
LUCERO, Jorge Alberto: Presente.
MAGALLANES, Alberto Manuel:
MAZZARINO, Graciela C.: Presente.
MIRABLE, Carmelo Eduardo: Presente.
NICOLETTI, Ana María: Presente.
NOVILLO, Elva Elizabeth: Presente.
OLIVERA AGUIRRE, Ricardo Gonzalo:
PERALTA, Claudio Daniel:
POGGI, Claudio Javier: Presente.
PONCE, Carlos Alberto: Presente.
QUIROGA, Augusto Cecilio: Presente.
RODRIGUEZ, José Luis: Presente.
RODRIGUEZ, Ricardo Arturo: Presente.
ROMERO ALANIZ, Héctor A.: Presente.
RUIZ de MIRANDA, Lydia I.: Presente.
RUTI, Mónica Beatriz: Presente.
SAÁ, Oscar Hugo: Presente.
SCHULZE, Arnaldo Joaquín: Presente.
SERGNESE, Défor José: Presente.
SURROCA, Joaquín Juan: Presente.
URQUIZA, Héctor Aureliano: Presente.
VILCHEZ, Nilo Miguel:
ZABALA, Luis Guillermo:
ZABALA CHACUR, María N.: Presente.

Sr. Pte. Poggi: Veintinueve diputados presentes, diez diputados ausentes.

Sr. Pte. Poggi: Señores diputados, se pone a vuestra consideración el sumario

con todos los Asuntos Entrados para esta sesión del día 30 de Junio de 2010.

SUMARIO

CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS

**13º SESIÓN ORDINARIA
30 DE JUNIO DE 2010**

ASUNTOS ENTRADOS:

I- PROPOSICIÓN DE HOMENAJES:

1- Con fundamentos de los señores Diputados integrantes del Inter Bloque Frente Partido Justicialista y Partidos Aliados, Bloque Radical Participativo Sanluiseño, Bloque Movimiento Ciudadano, Bloque Más Vocación Sanluiseña y Bloque Acuerdo Cívico y Social: **Rinde homenaje a todos los empleados de esta Cámara, por ser el 6 de julio, el Día del Empleado Legislativo.** Expediente Nº 085 Folio 1050 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

2- Con fundamentos de los señores Diputados integrantes Lydia Ruiz de Miranda, María D'Andrea, Adolfo Romero Alaníz y Elva Novillo y referido a: **Rinde homenaje al cumplirse el 36 Aniversario del paso a la inmortalidad del General Juan Domingo Perón.** Expediente Nº 086 Folio 1050 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN CONSIDERACIÓN

II - MENSAJES, PROYECTOS Y COMUNICACIONES DEL PODER EJECUTIVO:

1 - Nota Nº 32-PE-2010 (24-06-10) mediante la cual adjunta Proyecto de Ley referido a: **Modifica el Artículo 31 de la Sanción Legislativa Nº XII-0622-2008 "Régimen de Intendentes Comisionados", sobre eximición de pago de toda contribución municipal al**

Estado Provincial en el ejercicio de actividades realizadas directamente o indirectamente por éste, dentro de sus jurisdicciones. Expediente Nº 040 Folio 046 Año 2010. (mg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

III - COMUNICACIONES OFICIALES: a) De la Cámara de Senadores:

1.- Nota Nº 82-HCS-10 (23-06-10) mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución Nº 30-HCS-10 referida a: **Designa para integrar el Jurado del concurso denominado "Un Símbolo de San Luis para todos los Argentinos: La provincia de San Luis al Bicentenario de la Patria", Miembro Titular Senadora Gloria Isabel Petrino y Miembro Suplente Senador Héctor Hugo Mugnaini.** Expediente Interno Nº 232 Folio 068 Año 2010. (Mel.)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

2.- Nota Nº 85-HCS-10 (23-06-10) mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución Nº 31-HCS-10 referida a: **Fija Audiencia Pública para cubrir el cargo de Ministro del Superior Tribunal de Justicia de la provincia de San Luis, para el día 14 de julio a las 10:00 horas.** Expediente Interno Nº 233 Folio 069 Año 2010. (Mel.)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

3.- Nota Nº 89-HCS-10 (23-06-10) mediante la cual adjunta copia auténtica de Declaración Nº 8-HCS-10 referida a:

Declarar de Interés Legislativo el cine-debate sobre la Proyección “Preciosa”. Expediente Interno Nº 234 Folio 069 Año 2010. (Mel.)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

4.- Nota Nº 91-HCS-10 (23-06-10) mediante la cual adjunta copia auténtica de Resolución Nº 32-HCS-10 referida a: **Aprobar el título del ciudadano Ramón Alberto Leyes quién resultara electo en las elecciones de fecha 28 de junio de 2009 por el departamento Belgrano.** Expediente Interno Nº 235 Folio 069 Año 2010. (Mel.)

A CONOCIMIENTO Y AL ARCHIVO

b) De otras Instituciones:

1 - Oficio Nº 13-HJEMyFSL-10 (14/ 06/ 10) del doctor Oscar Eduardo Gatica, Presidente del Jurado de Enjuiciamiento provincia de San Luis, referido a: **Autos caratulados “Integración del Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados y Funcionarios, Período del 19 de agosto de 2010 al 19 de agosto del 2011” Expediente Nº 1-I-10.** (MdE 454 F. 069/ 10 Letra “G”) Expediente Interno Nº 225 Folio 066 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

2- Nota Nº 039-FE-2010 (17-06-10) del doctor Eduardo S. Allende Fiscal de Estado de la provincia de San Luis referido a: **Informe individualizado de todos los procesos judiciales en los cuales es parte el Estado Provincial, (Adjunta solamente soporte magnético).** (MdE 462 F. 070/ 10 Letra “A”) Expediente Interno Nº 236 Folio 070 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

3 - Nota S/ Nº (18-06-10) de la doctora María José Scivetti Arce, Ministra Secretaria de Estado Transporte, Industria y Comercio mediante la cual remite informe solicitado a dicho Ministerio mediante Solicitud de Informe Nº 02/10 referida a: **Designación de miembros de Escribanía en Minas, de fecha 02 de junio de 2010.** (MdE 463 F. 070/ 10 Letra “S”) Expediente Interno Nº 237 Folio 070 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: TRANSPORTE, INDUSTRIA, COMERCIO Y MERCOSUR

4.- Nota S/ Nº (07-06-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº **0000-2010-007693 Proyecto de Ordenanza** referido a: **Código Tarifario Año 2010, correspondiente a la municipalidad de Las Aguadas.** (MdE 464 F.070/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 238 Folio 070 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

5.- Nota S/ Nº (01-06-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº **0000-2009- 088657 Proyecto de Ordenanza** referido a: **Se tramita la Prescripción Adquisitiva del terreno de las piletas de oxidación del Sistema de Cloacas, correspondiente a la municipalidad de Fortuna.** (MdE 465 F.070/ 10 Letra “M”). Expediente Interno Nº 239 Folio 071 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

6- Nota Nº 090-MGJyC-2010 (22-06-10) de la señora Gladys Bailac de Follari, Ministro Secretario de Estado de Gobierno, Justicia y Culto, remite fotocopia del Decreto Nº **1190 MGJyC-2010** por el cual el Poder Ejecutivo, promulga la Sanción Legislativa Nº **XVIII-0712-2010 (Sistema Permanente para ordenar los textos de la Leyes Provinciales Vigentes).** (MdE 477 F. 072/ 10 Letra “B”). Expediente Interno Nº 242 Folio 072 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A SUS ANTECEDENTES (Legajo de Ley Nº XVIII-0712-2010)

7.- Nota S/ Nº (24-06-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010- 007320 Proyecto de Ordenanza referido a: Urbanizaciones especiales, correspondiente a la municipalidad de Villa Larca. (MdE 480 F.073/ 10 Letra "M"). Expediente Interno Nº 243 Folio 072 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

8.- Nota S/ Nº (16-06-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010- 027821 Proyecto de Ordenanza referido a: Requisitos de instalación y habilitación municipal de antenas y portantes de antenas, correspondiente a la municipalidad de Potrero de Los Funes. (MdE 481 F.073/10 Letra "M"). Expediente Interno Nº 244 Folio 072 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

9.- Nota S/ Nº (24-06-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010- 034585 Proyecto de Ordenanza referido a: Conformación de la Junta Municipal, correspondiente a la municipalidad de Cortaderas. (MdE 482 F.073/ 10 Letra "M"). Expediente Interno Nº 245 Folio 073 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

10.- Nota S/ Nº (16-06-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales,

mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010- 032916 Proyecto de Ordenanza referido a: Emergencia Social, Económica y Financiera, correspondiente a la municipalidad de Potrero de Los Funes. (MdE 483 F.073/10 Letra "M"). Expediente Interno Nº 246 Folio 073 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

11.- Nota S/ Nº (16-06-10) del Contador Público Nacional Oscar Alfredo Montero Jefe de Programa de Asuntos Municipales, mediante la cual eleva Expediente Nº 0000-2010- 029676 Proyecto de Ordenanza referido a: Reordenamiento del tránsito, correspondiente a la municipalidad de Potrero de Los Funes. (MdE 484 F.073/ 10 Letra "M"). Expediente Interno Nº 247 Folio 073 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y EN LA COMISIÓN BICAMERAL PERMANENTE DE CONTROL DE LEGALIDAD DE ORDENANZAS DICTADAS POR INTENDENTES COMISIONADOS MUNICIPALES PROVINCIALES

IV- PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES:

1.- Nota S/ Nº (14-06-10) de la Licenciada en Obstetricia Elvira Quiroga, referida a: Remite Ante Proyecto de Ley Creación del Colegio de Licenciados en Obstetricia de la provincia de San Luis y se adjunta el Ante Proyecto de Ley de las Incumbencias Profesionales, de la Licenciatura en Obstetricia, el. (MdE 466 F.070/ 10 Letra "Q"). Expediente Interno Nº 240 Folio 071 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL

2 - Nota S/ Nº (11-06-10) de la Médica Cirujana María Claudia Reynoso y Otros referida a: Pone en consideración el Proyecto Hospital de Niños de la provincia de San Luis y el Proyecto del Servicio de Adolescencia integrado al

mismo. (MdE 473 F.071/ 10 Letra "R"). Expediente Interno Nº 241 Folio 071 Año 2010. (kpg)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL

V - PROYECTOS DE SOLICITUD DE INFORME:

1- Con fundamentos de los señores Diputados autores Luis Zabala, Carlos Cobo y Luis Foresto referido a: **Solicita al Ministerio de Gobierno, Justicia y Culto que por intermedio del Programa de Relaciones Laborales informe situación laboral de los empleados de la empresa LANIN SA de Villa Mercedes (San Luis).** Expediente Nº 087 Folio 1051 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: LEGISLACIÓN GENERAL

VI - PROYECTOS DE INTERPELACIÓN:

1- Con fundamentos de los señores Diputados autores integrantes del Bloque Radical Participativo Sanluisense referido a: **Solicita interpelar al Ministerio de Salud de la provincia de San Luis, sobre la evaluación acerca de la carrera sanitaria.** Expediente Nº 088 Folio 1051 Año 2010. (dm)

A CONOCIMIENTO Y A LA COMISIÓN DE: ASUNTOS CONSTITUCIONALES

VII - ORDEN DEL DÍA: DE LA SESIÓN DE LA FECHA

1- **DESPACHO Nº 31/10 - MAYORÍA** - De la Comisión de Derechos Humanos y Familia en el Expediente Nº 038 Folio 045 Año 2010 Proyecto de Ley referido a: **Derecho al acceso gratuito a Internet.** Miembro Informante Diputado Julio Braverman. (dm)

2- **DESPACHO Nº 32/10 - MAYORÍA** - De la Comisión de Transporte, Industria, Comercio y Mercosur en el Expediente Nº 054 Folio 1040 Año 2010 Proyecto de Resolución referido a: **Girar al archivo Expedientes varios de dicha Comisión.** Miembro Informante Diputado Augusto Alume. (dm)

3- **DESPACHO Nº 33/10 - UNANIMIDAD** - De la Comisión de Salud y Seguridad Social en el Expediente Nº 078 Folio 028 Año 2006 Proyecto de Resolución referido a: Insistir en los términos del Artículo 132 de la Constitución Provincial, **Ley de antitabaquismo.** Miembro Informante Diputado Luis Zabala. (dm)

VIII - LICENCIAS:

TRATAMIENTO DE TEMAS

HOMENAJE Día del Empleado Legislativo

Sr. Pte. Poggi: Vamos a dar inicio con el primer punto del sumarios, que tiene que ver con homenajes, romano I, punto 1), expediente Nº 085, folio 1050, año 2010, rinde homenaje a todos los empleados de esta Cámara, por ser el 6 de julio el "Día del Empleado Legislativo". Diputado Miráble, por el homenaje.

Sr. Miráble: Gracias, señor presidente. Los fundamentos los va a verter en este recinto el diputado Romero Alaníz.

Sr. Pte. Poggi: diputado Romero Alaníz.

Sr. Romero Alaníz: Gracias, señor presidente. señor presidente, señores diputados: hoy con anticipación queremos rendir un justo homenaje a todos los empleados de este Poder Legislativo, el día 6 de julio es su día, es su aniversario; y hoy por una razón de tiempo, porque no coincide su día con la sesión, los convoco rindamos a ellos un sincero homenaje. Aquí están los empleados de muchos años, que transitaban los pasillos del viejo edificio de la Legislatura, que fue hace mucho un lugar histórico porque ofició de edificio del Cabildo, y después fueron

trasladados a este nuevo edificio, acompañando quizás las nuevas tecnologías en todos los aspectos, edilicias y de administración; y están los que tienen menor antigüedad, pero también han contribuido al crecimiento de este poder.

Seguramente que no todos los momentos que hemos compartido han sido buenos, pero está en nuestra capacidad no mirar para atrás, porque si alguna vez nos desconocimos, son muchos más los hechos que suman para el lado positivo.

Hemos compartido creo una de las tareas más importantes encomendadas a esta Cámara, que fue la revisión de leyes, y ellos estuvieron al lado de cada uno de los que tuvimos la posibilidad de participar, queremos hacer un reconocimiento hacia ellos.

Señor presidente, voy acercar por Secretaría Legislativa el listado de todos los empleados de esta Cámara, para que quede incorporado en la Versión Taquigráfica de este homenaje.

Como presidente de la Comisión del Bicentenario de esta Cámara, quiero hacer un reconocimiento especial a: Antonia Josefa Gil, Adelina Beatriz Gómez, Susana Alejandra Vilar Echenique, Maby de los Ángeles Rivero y Ramona Ignacia Soria, de la oficina de suministros; a José Fernando González, Javier Serra, María José Muñoz, de a oficina ceremonial y protocolo; a Guillermo Flores, de la oficina de fotocopidora; a Jesús Gregorio Albornoz, de maestranza; y a Carmen Aguilera, de Defensoría del Pueblo; todos ellos nos han acompañado a los dos actos que ya hemos realizado: uno en el departamento Pringles, en la localidad de La Toma, y otro en el departamento Junín, en la localidad de Santa Rosa, en el homenaje de reconocimiento a los legisladores de esos dos departamentos.

Por todo ello, señor presidente, solicito a los compañeros diputados la aprobación de la presente resolución de homenaje, que en su artículo 1º dice:

“Art. 1º.- Rendir homenaje a todos los empleados de esta Cámara, por ser el 6

de julio el “Día del Empleado Legislativo”.-

Art. 2º.- Hacer un minuto de silencio en homenaje a todos los empleados fallecidos.-

Art. 3º.- Regístrese, Comuníquese de la presente a APEL, gremio que nuclea a los empleados legislativos y archívese.-”

Y además, señor presidente, voy a solicitar que se le haga llegar a cada uno de los empleados de esta Cámara una copia de la presente resolución de homenaje, y que la misma además sea incorporada en su legajo particular. Muchas gracias. **(APLAUSOS)**

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Romero Alaníz.

Sr. Casal: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: diputado Casal.

Sr. Casal: Señor presidente, señores diputados: para adherir, obviamente en nombre de nuestro bloque, a este homenaje, y sin dudas considerar también la valoración y el reconocimiento de parte nuestra, y el agradecimiento, porque quienes hoy cumplimos una función en esta Legislatura, sin el acompañamiento, sin el buen trato, sin la ayuda de quienes son los empleados de la Legislatura, no lo podríamos lograr. Creo que los reconocimientos tienen fecha y tienen día, pero se deben hacer todos los días del año, pero sin dudas que son importantes estas consideraciones y, como le dije, en nombre de quienes integramos el bloque y en mi nombre, agradecerles siempre el buen trato y la predisposición que los empleados de la Legislatura han tenido para con nosotros. Gracias, presidente. **(APLAUSOS)**

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Casal.

Sr. Ponce: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Gargiulo: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Haddad: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: diputado Ponce, diputado Gargiulo, diputado Haddad.
Diputado Ponce.

Sr. Ponce: Gracias, señor presidente. Así como lo han hecho los miembros preopinantes, nuestro bloque va a adherir con mucho agrado a este homenaje, mi compañero de bancada, el diputado Rodríguez y yo, somos nuevos, estamos acá desde el 10 de diciembre del año 2009, pero ya hemos podido apreciar la dedicación y el apoyo que hemos recibido, sobre todo para aquellos que recién ingresamos y un poco desconocemos los movimientos administrativos y de papeles diarios que lleva adelante esta Cámara.

Así que un sentido reconocimiento, agradecemos su colaboración, los felicitamos, y esperamos que durante estos cuatro años podamos seguir trabajando juntos y colaborando como ellos han hecho con nosotros. Gracias, señor presidente. **(APLAUSOS)**

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Ponce.
Diputado Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente. Es para adherir a los conceptos de los diputados preopinantes, y agregar algunas consideraciones complementarias.

Hace un año el mismo homenaje estaba cruzado por la consternación y el dolor que todos sentíamos por la desaparición de un amigo, de un compañero de trabajo, como era Martín, y en aquella oportunidad esta Cámara creo que tuvo un acto de sensatez y de generosidad al resguardar su lugar laboral para su señora esposa, Vanina, que nos acompaña, y creo que con una absoluta eficiencia para todos nosotros.

Gracias a Dios hemos superado ese dolor, está con nosotros trabajando ella, y este tipo de homenajes sirven justamente para recordar un poco lo que decía el

diputado Casal, que no hay que esperar un día en especial como es el Día de la Madre o el Día del Padre para haber homenajes, sino que los homenajes se deben hacer cotidianamente, en el respeto y agradecimiento hacia la labor que ellos desarrollan.

En lo particular, desde nuestro bloque, no tenemos más que palabras de agradecimiento para todos y cada uno de ellos, felizmente no hemos tenido ningún tipo de entredichos siquiera con ninguno. Desde el personal de la fotocopidora hasta el personal del despacho Legislativo, pasando por la gente de cómputos, realmente no parecen empleados públicos, si tomamos al empleado público como el concepto que muchas veces la sociedad le tiene reservado, de que son vagos, de que faltan, de que no trabajan, en el caso específico que nos toca a nosotros como experiencia personal, vemos que es absolutamente diferente, no solamente trabajan sino que a veces se ofrecen para hacer cosas que uno no les pide, y creo que hay que ser agradecidos. Voy a mencionar simplemente una anécdota, hace apenas 15 días atrás, alguien de la sección de informática llegó a mi bloque, no recuerdo por qué consulta que le había hecho, y cuando vio que la computadora andaba demasiado lenta, se ofreció él mismo a repararla, a buscar actualizar los diferentes programas y demás, y en una semana estuvo resuelto el problema. Y otro le cambio el tóner, y así hemos encontrado ese tipo de predisposición en cada área, nunca preguntaron si somos de un bloque o de otro, simplemente lo hacen porque saben que están a disposición de esta Cámara.

Entonces quiero rendirle un sincero homenaje a todos, un agradecimiento a todos y recordar que tenemos en comisión, un proyecto de Estatuto del Empleado Legislativo, que me parece que es una asignatura pendiente que tenemos para con ellos, que tal vez, el mejor homenaje sería que en el curso de este año podamos aprobar por unanimidad un Estatuto que los distingue como personal específico dentro de la administración

pública provincial. Desde nuestra bancada por supuesto, queremos que se trate en forma preferencial porque así como otros empleados lo tienen, ellos también pretenden lo mismo, y no están pidiendo nada en exceso, sino algo que les corresponde, creo que estoy de alguna manera siendo el vocero de algo que todos pensamos en la intimidad. ¡Qué bueno sería que podamos transformar en ley ese proyecto que tenemos ya varios meses en carpeta! Gracias y un homenaje a todos en este día. -Aplausos -

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Gargiulo. Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias señor presidente, yo también quiero rendir un homenaje a los empleados Legislativos, llevo cuatro años y medio en esta Cámara, no tengo una sola queja de ningún empleado, siempre he conseguido solícitamente todo lo que he pedido, los diputados pasan pero los empleados quedan, y esta Cámara podría funcionar, de hecho ha estado funcionando con algunos legisladores de menos, pero no podría funcionar sin sus empleados, o sea, el motor que hace funcionar esta Cámara son sus empleados.

Por eso señor presidente, les quiero rendir homenaje, quiero ser breve, pero quiero hacer dos consideraciones que me parecen fundamentales en este momento.

La primera, es que yo no era legislador el año pasado, pero estuve al tanto de algún proyecto que pretendía borrar a los empleados de esta Cámara, que dejaran de ser empleados de este órgano legislativo. Yo presencie una sesión porque ya había sido electo diputado, sobre el fin del periodo ordinario anterior, cuando felizmente ese proyecto fue modificado, y ese proyecto fue modificado por la actitud firme que tuvieron los empleados Legislativos, lo cual me lleva a mí a considerar que este es un homenaje muy especial, porque creo que en el homenaje que le estamos rindiendo este año le debemos hacer un reconocimiento a esa actitud firme, a esa actitud solidaria entre todos los

empleados, y a esa actitud que les llevó a preservar su fuente de trabajo que evidentemente iba a ser destruida, y que iban a terminar o siendo empleados temporarios de algún diputado o en otra repartición del Estado, que iban a perder su condición de empleados planta permanente de este órgano legislativo, por eso es que le estoy rindiendo un homenaje a ellos y a la lucha, y a la firmeza y a la defensa de las convicciones con que fueron capaces de llevarlo, me gustaría ver eso a veces en todos los legisladores.

Y en segundo lugar, el segundo aspecto que quiero destacar, es que siempre anhelo que algún día se escriba la historia de esta Cámara, por lo menos, la historia desde la recuperación de la democracia hasta ahora, del '83 para adelante. Pero sería bueno que en esa historia quizás no haya ninguna palabra de ningún legislador, que va a ser siempre intencionada, políticamente girada hacia algún sector o hacia alguna conveniencia o hacia alguna preferencia, sería bueno la historia escrita por los empleados de esta Cámara, y los empleados de esta Cámara han sido los testigos de las grandes leyes y de las grandes penurias de esta Cámara, han sido testigos de los grandes hechos y también de los hechos lamentables. Y yo era legislador cuando la mayoría de los que hoy veo como empleados, eran empleados de esta Cámara, cuando me tocó presenciar el primer golpe de estado que se dio en esta Cámara que fue la ley de caducidad de mandato; me gustaría que algún día haya una historia de esta Cámara escrita por los empleados que ellos fueron los testigos que pueden decir la verdad de lo que paso, como también cuando aquel triste 30 de abril del 2004, se quedaron los docentes una noche entera acá dentro, creo que fueron apaleados en el portón de entrada, ellos fueron los testigos de eso, y el triste, lamentable y doloroso hecho del miércoles pasado, donde se dio un nuevo golpe de estado, que lo vamos a seguir sufriendo, vamos a seguir fuera de la ley hasta que la justicia restituya a los legisladores que no están presentes en

esta Cámara y que también tienen el derecho, esos legisladores a rendirle un homenaje, uno de ellos empleado de esta Cámara y se le está negando el legítimo derecho a estar sentado en la banca. Por eso señor presidente, creo que en estos homenajes no deben dejar de decirse ciertas verdades, y no tiene que ser solamente una cuestión decorativa, yo los felicito por la lucha que logró que hoy sigan siendo empleados, porque si ellos no hubieran tenido esa lucha, hoy no serían más empleados, y también quiera que un día ellos sean los protagonistas de relatar la historia de las verdades de lo que ha pasado en esta Cámara que como siempre se dice, la historia la escriben los que ganan.

Creo que acá los únicos imparciales van a ser los empleados de la Cámara. Nada más, señor presidente. - **Aplausos** -

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Haddad. ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra?
Diputado Alume.

Sr. Alume: Señor presidente, siguiendo un poco las palabras dichas por el diputado Haddad, creo es importante en la historia de esta Legislatura señalar hechos, los hechos de la historia, a todos los hechos señalados por el diputado Haddad también hay que señalar los intentos de toma de esta Legislatura, la destrucción de parte de esta Legislatura por adictos políticamente al diputado Haddad. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias señor diputado Alume. Si no hay otro diputado que quiera hacer uso de la palabra, ponemos a consideración esta proposición de homenaje, ríndase homenaje a todos los empleados de esta Cámara, por ser el 6 de julio, el día del Empleado Legislativo. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

Vamos a proceder a hacer un minuto de silencio para todos los compañeros empleados fallecidos.

-Así se hace -

¡Feliz día empleados legislativos! -
Aplausos -

HOMENAJE **Juan Domingo Perón**

Sr. Pte. Poggi: Continuamos con el sumarios, segundo homenaje, proyecto romano I, punto 2, expediente 086, folio 1050, año 2010. Rinde homenaje al cumplirse el 36 aniversario del paso a la inmortalidad del general Juan Domingo Perón. Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, señor presidente, va a informar la diputada Ivonne Ruiz de Miranda.

Sr. Pte. Poggi: Diputada Ivonne Ruiz de Miranda; adelante.

Sra. Ruiz de Miranda: Gracias, señor presidente, en vísperas del 1º de julio nos aprestamos a conmemorar la desaparición física del Gral. Juan Domingo Perón, una fecha de relevante importancia para el pueblo peronista pues su líder, su creador y su conductor desaparecía físicamente; una página de oro en la historia argentina, desde la creación del justicialismo por el Gral. Juan Domingo Perón, un hombre que se consustanció profundamente con el pueblo, con ese pueblo trabajador que hasta el 17 de Octubre de 1945 había sido olvidado de su participación en la vida política argentina. Así nace ese grito de lealtad popular, una lealtad que nos debe identificar a los peronistas hacia las conducciones partidarias, es una fecha relevante porque vuelve a nuestra memoria aquel día, lluvioso y frío, del 1º de julio de 1974, cuando nos enterábamos que su salud muy resentida desde su regreso a la patria nos dejaba sin su figura preclara en la vida política argentina; desde, entonces, y tratando los peronistas de no ahondar y acercar las distintas propuestas que tenemos por una acrisolada y muy efectiva vida interna, estamos buscando el camino del reencuentro y la reconciliación. Así nos

encuentra hoy en el año 2010 a 200 años de la historia argentina; que debemos recordar que la figura preclara del Gral. Juan Domingo Perón surge en la vida del país con luz propias, ideas propias, con una generosidad de espíritu que los tiempos no lo olvidaran, su pensamiento, su magnífica obra, los postulados de una doctrina popular humanista y cristiana seguirán perdurando en el corazón del pueblo argentino porque así está señalado en el historia; esa doctrina que comienza cobijando a todos los argentinos porque a su lado hay una gran mujer, que es la que la interpreta y la hace efectiva. Entonces, hay en el país un comienzo de realizaciones como nunca lo hubo hasta entonces y como sigue siendo un ejemplo a través de la historia, allí los obreros tienen sus reconocimientos, los niños, las mujeres, los ancianos, los estudiantes; es decir la conformación del pueblo argentino es interpretada por el conductor. Así llega a ser presidente de la república y ahí plasma en su obra de gobierno todos aquellos derechos, deberes y garantías que les corresponden a los ciudadanos. Y, hoy a treinta y seis años de esa fecha el peronismo se apresta a recordar su memoria, el peronismo está de pié tratando de que los tiempos nos ayuden a recuperar cosas que, por allí, parecen perdidas en el tiempo; pero que nosotros sabemos que a través de la militancia, el sacrificio y el esfuerzo seremos los mensajeros de esa doctrina de Perón, esa doctrina que está llena de amor, llena de entendimiento, llena de compromisos y llenas de realizaciones porque seguiremos siendo a través de los tiempos la esperanza del pueblo argentino, no cabe ninguna duda que dentro de nuestra doctrina están acrisolados aquellas necesidades del pueblo, que nosotros sabemos transformarla no solo en esperanza, sino en efectiva realización de aquellas necesidades. Y, hoy y mañana a treinta y seis años de su desaparición física sigue creciendo esa figura inmortal, sigue siendo el gran estadista el hombre del siglo XX que supo alumbrar con luz propia la historia

argentina; y, seguramente, que en esa página dorada que la historia argentina le reserva a los hombres preclaros, surgirá el nombre de Juan Domingo Perón como un hombre muy ligado a la vida del país, como un hombre muy ligado a la historia de su pueblo, como un hombre muy ligado a las más grandes realizaciones de la historia argentina.

Nosotros, en el departamento Gral. Pedernera nos aprestamos a recordarlo con ofrendas florarles en la plazoleta "Eva Perón", que es donde está perpetuada su memoria a través de un busto. Y, en la sede partidaria a partir de las 19:00 Hs. recordando siempre aquellas páginas que escribiera él en la historia argentina y que aún hoy cuando entonamos nuestra marcha partidaria, nuestros corazones están henchidos de amor, de fe y de esperanza. Por eso hoy el pueblo argentino, el pueblo peronista no puede dejar de recordar al más grande conductor de realizaciones y al más grande hombre de la historia política de la República Argentina. Y, le solicito a mis pares, señor presidente, que nos acompañen en este homenaje.

"Art. 1º.- rendir homenaje al cumplirse treinta y seis aniversario del paso a la inmortalidad del Gral. Juan Domingo Perón.

Art. 2º.- rendir un minuto de silencio a su memoria.

Art. 3º.- De Forma".

Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputada Ivonne Ruiz de Miranda. ¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra?

Sr. Casal: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: diputado Casal.

Sr. Casal: Sí, presidente, adelantar que vamos a adherir al homenaje y en nombre de nuestro bloque se va a expresar el diputado Estrada.

Sr. Pte. Poggi: Adelante, diputado Estrada.

Sr. Estrada Dubor: Gracias, señor presidente, gracias diputado Casal; señor presidente, nuestro bloque no puede menos que adherir a este homenaje por muchas circunstancias, señor presidente, por la figura relevante del homenajeado por su paso en la vida de nuestra república y del mundo porque es una figura de trascendencia mundial por los caminos abiertos, por las enseñanzas dejadas y por las expectativas puestas, señor presidente. Cada vez que se rinde un homenaje tiene que estarse a la persona del homenajeado y si ha dejado enseñanzas posibilitar su concreción, si se las consideran buenas y justas porque si no, señor presidente, el homenaje se convierte en una declamación solamente, en una declamación. Y, para poder rendir un verdadero homenaje a la figura del teniente Gral. Juan Domingo Perón tenemos que ubicarnos en el tiempo y en el espacio en el “hoy”, en el “ahora”, en el “acá”; y, señor presidente, sin duda, mucho lo que el teniente general Juan Domingo Perón empezó y ha quedado en el camino y, tenemos que seguir luchando por ello. El esfuerzo puesto y, tal vez esto, señor presidente, disimulado, escondido dentro de la obra del teniente general Perón, el esfuerzo puesto por nuestro líder, el esfuerzo puesto por nuestro líder en la institucionalización democrática de la Argentina, en darle instituciones estables, duraderas.

Señor presidente, cuando Perón era coronel y estaba en campaña, vino a la provincia de San Luis y fue presentado en esta provincia en el hotel Avenida en la ciudad de Villa Mercedes y, quien lo presentó al teniente general Perón en la ciudad de Villa Mercedes fue mi padre, el doctor Alberto Celestino Estrada. Y, señor presidente, mi padre como muchos otros, provenían del radicalismo; en la provincia de San Luis, el peronismo por primera vez actuó con el nombre de Unión Cívica Radical Junta Renovadora. Esto lo cuento, señor presidente, porque he sabido que la historia se escribe con fuerte documentación, caso: Bartolomé Mitre, Adolfo Saldías, José María Rosa o

con fuerte tradición, la tradición tiene importancia, mucha importancia en la historia, caso de Vicente Fidel López, “La Historia Argentina” de Vicente Fidel López, quién tuvo la suerte de acunar en la familia de Vicente López y Planes. Y conocer, haber vivido su familia aquellos momentos tan importantes de la vida argentina, que es lo que nos está pasando ahora. Y, en la tradición se sabe que también el general Juan Domingo Perón tuvo esa lucha interior entre movimiento e institucionalización, el peronismo se canalizó a través del movimiento, pero necesitaba la institucionalización.

Hay un libro muy poco conocido en la Argentina “El Caudillismo Criminal en Sudamérica”, Florencio Sánchez, lo escribió, el “Caudillismo Criminal en Sudamérica” yo hablaría: “El caudillismo criminal en la América de habla hispana” porque, señor presidente, terminamos siempre en lo mismo, empezamos movimientos revolucionarios, intentamos cambiar la sociedad, intentamos ir hacia algo mejor, a una sociedad en la cual se supere el colonialismo, la dependencia, pero que también se tenga respeto por las libertades individuales y sociales; Y, terminamos siempre, señor presidente, en lo mismo, en el caudillismo. En la relevancia de uno o dos figuras y en la pérdida de vigencia de las instituciones y eso, señor presidente, en este homenaje al teniente general Juan Domingo Perón, lo tenemos que tener exageradamente presente, por lo que está viviendo esta Legislatura. Señor presidente, se lo negó al general Juan Domingo Perón, en la sesión del miércoles pasado, cuando se impidió la asunción de cuatro diputados elegidos legítimamente por el pueblo. Perón, nunca hubiera aceptado semejante desfasaje en el campo de la vida democrática.

Señor presidente, cada vez más Perón en el último tiempo de su vida, ponía el acento en aquello..., porque Perón enseñaba para el pueblo, no era un catedrático de universidad, enseñaba para el pueblo.

Y, Perón en el último espacio de su vida política, puso cada vez más en el acento

en aquello de: “Dentro de la ley todo, fuera de la ley nada” en el respeto a las instituciones, en el abrazó con el Dr. Ricardo Balbín, en el respeto al otro, a las instituciones, a los partidos, a la vida pacífica, a la vida democrática, todo lo cual se conculca aquí en este momento en la provincia de San Luis, no es vano lo que estoy diciendo. Señor presidente, usted acaba de anunciar que tenemos en el ámbito, en el recinto de esta Legislatura, creo que algo así de 29, 30 diputados ¿Y los demás, señor presidente? ¿Cuántos diputados están faltando? Hay cuatro diputados que el pueblo eligió que no están acá, hay cuatro diputados que eligió el pueblo de la provincia de San Luis, que no están en esta Legislatura, hay siete diputados que no han venido y, señor presidente, no hay que ser adivino, ni mago, ni tener una información privilegiada para darse cuenta que no vienen en queja, en manifestación de protesta por el avasallamiento que se ha cometido en esta Legislatura, la semana pasada.

Señor presidente, esta Legislatura tendría que tener una bandera de duelo en el día de hoy. Y, aquí estamos, señor presidente y si estamos aquí, señor presidente es porque no queremos que se terminen de destruir las instituciones, porque, señor presidente, el oficialismo en la provincia de San Luis a tomado las banderas del vandalismo político, del salvajismo político, eso lo que están haciendo, eso es lo que estamos viviendo y eso es lo que Perón, el teniente general Juan Domingo Perón estaría negando y reprobando.

Nuestro compromiso con uno de los líderes más importante de la patria, con el teniente general Juan Domingo Perón, nosotros vamos a luchar por aquello que él puso en el camino y que nos dejó las instrucciones que lo llevemos hacia adelante, una argentina libre, progresista, independiente que haya roto los lazos del colonialismo, pero también una Argentina que vida en el campo del respeto a la libertad, del respeto a todos, del respeto al otro, en democracia y en paz, señor presidente, nosotros no queremos una revolución a los tiros y a

las patadas, no queremos la declamación de una revolución que para lo único que sirve es para el enriquecimiento de aquellos caudillos que Florencio Sánchez involucró dentro del caudillismo criminal en América Latina, nosotros queremos una revolución pacífica, en paz como lo declamó permanentemente el teniente general Juan Domingo Perón y ese, es nuestro homenaje de todos los días para con él. Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Estrada. Diputado Ponce, usted me había pedido la palabra.

Sr. Ponce: Gracias, señor presidente. Por supuesto que nuestro bloque va adherir a este homenaje, para aquellos que hace más de 30 años que militamos dentro del peronismo, y del Partido Justicialista, rendir este homenaje a nuestro conductor a nuestro líder, a quien fundó las banderas de la justicia social, de los derechos sociales y, por supuesto de los derechos constitucionales. Vamos a acompañar este proyecto de homenaje, con mucho gusto. Y, haciendo una reflexión y compartiendo plenamente lo que han dicho todos los compañeros preopinantes, creemos que la democracia es un punto fundamental, para defender y desarrollar, como siempre nos enseñó el general Perón.

Así que. Señor presidente, nuestro bloque va a acompañar este proyecto, con mucho gusto, con el voto afirmativo. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Ponce. Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señor presidente. Por supuesto que tengo sumo interés en participar de este homenaje, no por provenir de las filas del peronismo, todos saben que no es así... **(Hablan varios diputados)** tienen miedo, son cobardes. Yo tengo muy presente, el día en que murió el general Perón, tengo presente el lugar físico que transitaba en ese momento, venía de trabajar en la fabrica de grandes motores diesel de Fiat, en

Ferreira, Córdoba, cuando dieron la noticia en la radio, pude ver la tristeza de los obreros, de los obreros verdaderamente peronistas, después que pasó el duelo, cuando volvimos al trabajo en aquella fábrica.

Y, realmente comprendí del dolor de aquella gente que si bien habían pasado ya 28 años del 17 de octubre del '45, tenían bien en claro quien era el que había rescatado los derechos que le habían sido conculcados.

Pero resulta, señor presidente, que tal como estaba manifestando con acertadas palabras el diputado Estrada Dubor, de alguna manera resulta extraño el homenaje en esta Cámara por parte de quienes lo están proponiendo, porque la primera pregunta que tenemos que hacer en este homenaje, es si Perón era un demócrata o si Perón era un golpista, Perón toma la autoridad en un gobierno de facto, que fue el del general Pedro Pablo Ramírez, allí es cuando a través en su cargo de Secretaría de Guerra, en el Ministerio de trabajo, creo que no se llamaba ministerio en ese momento, cobra una determinada notoriedad, que es lo que termina en aquellos hechos del 17 de octubre del '45 o sea, que el cobra en un gobierno de facto, un caso que realmente merece ser analizado en la historia con la autoridad del gobierno de facto. Y, siendo él un militar formado en una escuela prusiana que era la escuela que se enseñaba en el Colegio Militar de la Nación, en ese época; pero pese a eso, Perón se transforma en un demócrata, de hecho es mencionado, en los fundamentos de este homenaje, el hecho de que fue elegido democráticamente en tres ocasiones, por eso como yo siempre trato de interiorizarme de todo lo que tiene que ver con cada sesión y con cada tema, cuando leí los fundamentos, este homenaje tiene fundamentos, otras decisiones importantes no tenían fundamentos, me llamó la atención que dice: Ha sido el único presidente de la Nación Argentina elegido de-mo-cra-ti-ca-men-te, eso está acá al comienzo, democráticamente en tres ocasiones, por lo cual insisto que Perón se volvió en un

demócrata, por eso no entiendo, señor presidente, que después de rendir homenaje los que no respetan la democracia, los que dan golpe de estado, los que no respetan la soberanía popular, los que les importa muy poco si los pueblos de Belgrano y Dupuy están representado en este recinto, ¡O no están! Como no lo estuvieron desde el 7 de diciembre, ¿eso es una actitud peronista? Yo creo que como siempre, discuten entre ellos, están los verdaderos peronistas y están los que dicen serlo por conveniencia política, yo no puedo creer que ninguno de los firmó ese aberrante despacho que se votó acá, la semana pasada puede ser peronista, eso va en contra de lo que siempre escuché del peronismo, es más, una de las frases que siempre recuerdo, es una frase que no pertenece a Perón, sino a su señora, que era que su único, creo que la dijo cuando sabía de su muerte inminente, dijo que "Su único heredero era el pueblo" bueno ¿Qué opinaría hoy, el general, qué opinaría su señora? Si supiera que quiénes le están pretendiendo rendir un homenaje hoy en este recinto, no han respetado al pueblo, no han respetado la soberanía del pueblo, no han respetado un pueblo que libremente fue, votó y eligió sus representantes, eso no es una actitud peronista, señor presidente, y no creo que sean auténticamente peronistas, ni la que..., ni la miembro que informó del homenaje, ni todos los que firmaron el despacho, ni los 18 que votaron ese golpe de estado, señor presidente, eso no es ser peronista, están rindiendo falsamente un homenaje un hombre que evidentemente fue un demócrata, porque fue elegido democráticamente. Decía la miembro Informante, que este hombre fue quien plasmó derechos, deberes y garantías, ¿Dónde está acá el derecho del pueblo de Belgrano y de Dupuy, dónde están los deberes de los diputados que debieron haberle tomado juramento, y dónde están las garantías de este pueblo para poder elegir libremente a sus representantes? Se dan cuenta que tengo razón cuando digo que ustedes no son los herederos de Perón, ustedes son los

herederos de Lonardi, Aramburu y de Rojas no de Perón, de dos golpistas que lo voltearon a Perón. Cómo terminó su gobierno Perón en el '55, aquel triste 16 de septiembre, que ya habían tenido un golpe de estado el 16 de junio, por si no lo recuerdan, conozco mucho de la historia y se los puedo recordar señor presidente, **(Manifestaciones del diputado Mirábile)**, Seguramente los que votaron este despacho hubieran estado del lado de los golpistas, no del lado de los democráticos...

Sr. Pte. Poggi: Diputado Haddad avance con el tema por favor...

Sr. Haddad: No lo entiendo presidente.

Sr. Pte. Poggi: Desarrolle el tema. Evitando los agravios...

Sr. Haddad: Estoy hablando del general Perón, no, no yo no agravio a nadie...

Sr. Pte. Poggi: Avance, avance con el tema por favor...

Sr. Haddad: Mire presidente, vamos a ser claros, acá se dio un golpe de estado el miércoles pasado, ustedes creen que con eso terminó toda la historia, el miércoles pasado empezó la guerra en este recinto, acá empezó la guerra, no habrá paz hasta que la justicia no restituya los representantes del pueblo de Belgrano y de Dupuy, no va haber más paz en ningún tema señor presidente, porque se los voy a recordar tema por tema, se los voy a recordar, han dado golpe de estado, son sediciosos y golpistas y se los voy a recordar y no les tiene que doler, háganse cargo, háganse cargo de lo que han pasado de esos ocho renglones infames que ni escribieron, se los dieron escrito. Voy a continuar con el homenaje, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Continúe con el homenaje diputado, por favor, por favor... **(Manifestaciones de varios diputados a la vez)**

Sr. Haddad: Voy a continuar con el homenaje señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Continúe diputado, diputado Haddad. Por favor, por favor

Sr. Haddad: Al respecto de lo que hicieron ustedes el miércoles ¿Eso es respeto a la soberanía popular? No señor ustedes no respetan, ¿A quién respetaron? Voy a defender la democracia. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Por favor, diputado Haddad, diputado Haddad adelante diputado.

Sr. Haddad: Pero no soy golpista

Sr. Pte. Poggi: Por favor diputado Haddad, diputado Mirábile por favor, le va a dar un infarto diputado Haddad si sigue de esa forma.

Sr. Haddad: No presidente, no me va a dar un infarto, estoy vehemente, estoy en esta trinchera para defender a la democracia de los golpistas, de los 18 golpistas, que dieron un golpe de estado el miércoles pasado

Sr. Pte. Poggi: Diputado Mirábile...

Sr. Haddad: ¿Cómo?

(Manifestaciones del diputado Mirábile: dijiste que renunciabas, renuncia si vos dijiste que ibas a renunciar..., por qué no renuncias caradura)

Sr. Haddad: Le anulamos las elecciones..., porque no pudieron comprarlos a los diputados, compraron a uno..., **(Manifestaciones desde la barra)** pero no pudieron comprar para tener los dos tercios...

(Manifestaciones del diputado Mirábile: Cállate caradura, atorrante de mierda...)

Sr. Haddad: No me dejan hablar, ¡Pero que me dejen hablar!

(Continúan las manifestaciones de varios diputados a la vez)

Sr. Pte. Poggi: Por favor continuemos, diputado Haddad continúe.

Sr. Haddad: Como no, gracias señor presidente. Evidentemente hay verdades que duelen, decía la miembro Informante, seremos los mensajeros de las ideas del general Perón, lo que está pasando en esta Legislatura no son las ideas del general Perón, yo sé que siempre han hecho gala de tres banderas y de veinte verdades, nunca he visto una verdad que dijera, la democracia es buena cuando ganamos y es mala si perdemos, reconocemos los resultados electorales cuando ganamos y los desconocemos cuando perdemos, eso no está en las veinte verdades, señor presidente, por eso lo tengo que decir hoy, en este homenaje a un hombre que fue tres veces electo por el pueblo, esas tres veces fue reconocido su triunfo, esa es la lección que deben aprender y ese es el legado del general Perón, que deben aprender los verdaderos peronistas y, yo sé que hay en este recinto verdaderos peronistas, son los que intentaron defender la democracia el miércoles pasado y, son los que no tuvieron ningún temor de tomar las banderas de la soberanía popular e inclusive en manifestarlas en este recinto, no se escondieron ni faltaron a la sesión, vinieron y dieron la cara; esos tienen derecho a rendirle hoy un homenaje al general Perón, los otros son una suerte de sepulcros blanqueados. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Haddad.

Sr. Gargiulo: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente. Es para sumarnos a este homenaje, al cumplirse treinta y seis años de la desaparición física a quien fue, para mí, el último presidente estadista, que tuvo este país; hemos tenido muchos

presidentes, pero estadista creo que el último, sin ninguna duda, fue el general Juan Domingo Perón.

Solamente un estadista podía estar diciendo treinta años antes: “El dos mil nos encontrará unidos o dominados”, solo un estadista supo ubicarse en su tiempo y decir a dónde debía ir el Estado en ese momento, porque otros sectores, por supuesto ligados a la oligarquía, pretendían que el Estado fuera el garante de sus negocios.

Ese presidente, tres veces reelecto, único caso en la historia de nuestro país se dio cuenta que había clases postergadas, olvidadas, a las cuales había que rescatar, y ese presidente también se dio cuenta que había un sector, el de la mujer, al cual había que reconocer; y ese presidente tuvo tiempo también, no solamente para decir cuáles eran las tres banderas y las veinte verdades, sino para escribir varios libros y dejar toda una doctrina que hoy, por supuesto, identifica a un sector mayoritario de la sociedad argentina, algunos de los cuales están dentro de lo que se llamó la herramienta, que es el partido, y otros dentro del movimiento. Nuestro reconocimiento, entonces, nuestro deseo que ojalá surjan presidentes que tengan esa visión a largo plazo, que es lo que le hace falta a este país.

Y, por cierto, lamentar profundamente este entredicho suscitado hace instantes, que lo considero absolutamente lógico, y creo se va a volver a repetir porque, al igual que los desaparecidos, cuando no llega la justicia quedan saldos sin cerrarse, y este tema lamentablemente se ha cerrado en lo Legislativo, pero está judicializado, desde la oposición hemos insistido por el respeto irrestricto del derecho que les cabe a esos compañeros electos, nos hemos sometido, por supuesto, a las reglas de la democracia, donde la mayoría impone su criterio, a nuestro juicio absolutamente equivocado, pero mayoría al fin, y tenemos que respetar el fallo que la mayoría ha dispuesto, pero no deja de dolernos, por allí, en el plano de la defensa

temperamental de algunas posturas, nos excedamos y terminemos agrediéndonos. Lo digo esto por el compañero Miráble, por el amigo Fidel, y lo digo por mí mismo, me hago cargo, donde a veces también yo he sufrido la rotura del frenillo de la lengua y he dicho cosas que por allí han sido ofensivas, no solamente en el marco del tratamiento de este tema, sino también, por ejemplo, en el día de ayer, en una reunión con comerciantes, con industriales, donde considero que me excedí, tuve una actitud totalmente desubicada con el presidente de esta Cámara, ya le pedí disculpas en lo personal, lo hago público, porque había otros legisladores presentes, de la oposición y del oficialismo, y por causas que se tratan de esclarecer, como dice la crónica policial, a este diputado se le saltó la cadena, como dice, y creo que asumió una postura equivocada.

Así que, dentro de este contexto de homenaje a la figura del general Juan Domingo Perón, quiero que reflexionemos todos hacia nuestro interior, e intentemos encuadrar nuestra defensa de posturas dentro del respeto y los cánones que la práctica legislativa nos impone, con más con menos público, con más con menos Periodistas, ojalá no perdamos el respeto entre nosotros, aunque terminemos defendiendo, por supuesto, con pasión y con coherencia cada postura en adelante, porque si perdemos el respeto entre nosotros estamos perdido como seres humanos, y eso nos excede de la representación legislativa que tenemos; mañana seremos ciudadanos comunes, cada uno en sus actividades laborales, y seguramente guardaremos más o menos estima con cada uno de los otros, con los cuales compartimos un mandato.

Entonces, yo sé que es duro por allí llamar a la reflexión cuando todavía están las heridas abiertas, pero creo que todos nos debemos un poquito el respeto a nosotros mismos y a las enseñanzas que les damos a nuestros hijos de que hay que respetar a nuestros pares, y por allí uno asume una actitud a veces entre soberbia

y temperamental, que termina abriendo heridas difíciles de restañar. Entonces, yo me hago cargo, en principio, de mis defectos, y ojalá que en adelante, aún con las peleas que seguramente le van a poner un poco de pimienta a esta Cámara, podamos seguir desarrollando nuestro trabajo en un marco de respeto. Nada más.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado.

Sra. Ruiz de Miranda: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputada Ivonne Ruiz de Miranda: usted me ha pedido la palabra. Adelante.

Sra. Ruiz de Miranda: Muchas gracias, señor presidente. Yo quería expresar, señor presidente, que es una pena que en el momento del homenaje que se merece la memoria de Juan Domingo Perón haya diputados que, abusando de sus derechos, agravien, ofendan y traten de humillar; yo creo que las ideas se deben defender en el marco del respeto, y no debemos torcer el destino de este homenaje.

Creo que nosotros estamos aquí para convalidar los derechos que nos corresponden, y yo no estoy para que me evalúen si soy peronista o si no soy peronista, si soy demócrata o si no soy demócrata, yo estoy aquí como diputada, y como diputada peronista presenté un proyecto, quien quiera votarlo que lo vote, el que no se sienta identificado para votar el proyecto de homenaje al teniente general Juan Domingo Perón, creador del justicialismo, que no lo vote, señor presidente, pero de nuestros corazones, de los corazones peronistas, nace la necesidad de este homenaje, y yo sé que me entienden cuál es el mensaje, pero todo dentro del respeto, señor presidente. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputada.

¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra?

Entonces, ponemos a consideración el proyecto de homenaje, romano I, punto

2), Exte. Nº 086, folio 1050, año 2010, rinde homenaje al cumplirse el treinta y seis aniversario del paso a la inmortalidad del general Juan Domingo Perón. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

¿El proyecto hace referencia a rendir un minuto de silencio? Procedemos a cumplir con el artículo 2º del proyecto.

-Así se hace puestos de pié los señores diputados y público presente-

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputados.

Avanzamos con el sumario. ¿De acuerdo a la reunión de Labor Parlamentaria, había algún pedido de tratamiento sobre tablas o entiendo que se había levantado el pedido?

Sr. Casal: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Casal.

Sr. Casal: Sí, presidente: como usted lo acaba de manifestar, en el día de ayer, en Labor Parlamentaria, habíamos planteado desde nuestro bloque un tema para tratar sobre tablas, y en función de algunos planteos de algunos diputados del bloque y de la diputada Nicoletti quien ha trabajado en este proyecto, vamos a hacer algunas consideraciones para modificar esto, y la diputada Nicoletti va a informar y va a plantear la propuesta.

Sr. Pte. Poggi: Adelante diputada Nicoletti.

Sra. Nicoletti: Gracias señor presidente. De acuerdo a lo que hemos estado charlando minutos previos, no ha sido lo que se habló en parlamentaria, pero si lo hablamos recién con el presidente del bloque PJ y Aliados, esta posibilidad de invitar al ministro de salud, Julio Argentino Quevedo, aclaro porque hubo una equivocación, un acto fallido en el proyecto de Interpelación en donde han puesto a un correligionario mío en vez del

doctor Julio Argentino Quevedo, esto quiero dejar salvado en taquígrafos.

Señor presidente, nosotros queremos dejar sentado la necesidad urgente que tenemos, yo creo que cada uno de los legisladores de cada pueblo que representamos, de sentarnos a charlas con el doctor Quevedo con respecto a la problemática hospitalaria. Y con respecto como legisladores, al tema de la Ley de Carrera Sanitaria, la ley 065/2004 que evidentemente tiene que ser re trabajada, y sería bueno que lo hagamos en el marco de esta Cámara.

Es por eso que hemos decidido no hacer un pedido sobre tablas del pedido de interpelación, sino en consenso, convocar lo antes que se pueda, al ministro de salud para que asiste a este, en el ámbito supongo de la Comisión de Salud para que pueda informarnos. Gracias, nada más.

Sr. Pte. Poggi: Gracias. Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias señor presidente, lo hemos hablado con la diputada Nicoletti, el presidente de la Comisión de Salud no se encuentra en este momento, pero vamos a pedirle al presidente de la Comisión de Salud, por intermedio de la comisión, y con consenso de todos, se invite al ministro a la comisión.

Sr. Pte. Poggi: Perfecto gracias. Va ese proyecto a la comisión, la solicitud, el proyecto. Perfecto. Solicitudes de preferencia diputado Haddad, entiendo que se aclaro el tema.

Sr. Haddad: Esta aclarado.

Sr. Pte. Poggi: Perfecto. Se pone a consideración de los diputados los demás temas que en están en el sumarios, con el destino que en caso allí se dispone. Los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace

Aprobado por unanimidad.

ORDEN DEL DIA
Tratamiento despacho Nº 31 - mayoría

Sr. Pte. Poggi: Comenzamos con el Orden del Día, romano VII, punto a, 1, despacho 31/2010, mayoría, de la Comisión de Derechos Humanos y Familia, en el expediente 038, folio 045, año 2010, proyecto de ley referido a: Derecho al acceso gratuito a Internet. Miembro Informante diputado julio Braverman.

Sr. Braverman: Gracias señor presidente. Viene a esta comisión, un proyecto del Poder Ejecutivo provincial muy sencillo y muy contundente. Es un proyecto fundamentado en la definición que tuvo el Estado provincial a partir de 1999 cuando se comenzó a hablar de la Autopista de la Información, está referido concretamente a que todos los habitantes de la provincia de San Luis podemos disponer, podemos gozar del beneficio de tener Internet gratuito en nuestros domicilios y en nuestros trabajos.

Dentro de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, creo que la herramienta de Internet es la herramienta más democrática, más profunda, más contundente que dispone el género humano en cuanto a la nivelación del acceso al conocimiento, y profundizar digamos, la penetración de Internet en los hogares, en las escuelas, en los ámbitos laborales, significa profundizar y democratizar el conocimiento y la horizontalidad por el cual todos, trabajadores, empleados, intelectuales, académicos, estudiantes, puedan acceder a todos los centros de información, es decir, la Internet es realmente una herramienta social de comunicación y de nivelación social, en cuanto al acceso de las personas al conocimiento.

Fíjese presidente que en nuestra Constitución Provincial, si me permite, voy a leer algunas referencias, algunos artículos importantes. Se habla en el artículo 16º de la efectiva participación de todos los habitantes en la organización política, económica y social de la provincia.

En el artículo 21º se habla del libre acceso de sus habitantes, a las fuentes públicas de información.

En el artículo 50º se impulsa la participación de la juventud, en la construcción de una sociedad más justa, moderna y democrática.

En el artículo 58º se habla de la formación cultural, técnica y profesional, de los trabajadores, tanto en las zonas urbanas como en las rurales.

Posteriormente en el artículo 70º habla de la educación como un derecho humano fundamental, entendida como un proceso de transmisión, recreación y creación de los valores culturales, para el pleno desarrollo de la personalidad en armonía con la comunidad.

Y por último, en el artículo 73º habla de integrar las acciones de la educación formal con las de educación no formal.

Por ende señor presidente, entiendo que el libre acceso a Internet de los habitantes de la provincia es un derecho humano fundamental básico, y así está considerado en la filosofía de este proyecto, que entiende que el derecho al acceso a Internet es un derecho de cuarta generación.

Los derechos humanos que han sido consagrados constitucionalmente son los de primera y de segunda generación, están los derechos de tercera generación que están en estudio de la Organización de las Naciones Unidas para ver si puede adoptar la forma de una resolución que pueda ser incorporada como un derecho constitucional, que son los vinculados al ser humano y su entorno natural, el medio ambiente. Y los derechos humanos de cuarta generación, son los derechos que están teniendo al género humano como una gran familia, y esta gran familia humana, y en este caso nuestra gran familia puntana, tiene derecho a que todos sus miembros tengamos las mismas posibilidades de poder acceder a las fuentes de conocimiento e información.

Este proyecto de ley es un proyecto sencillo, un proyecto de cuatro artículos nada más, en donde el Poder Ejecutivo se compromete a través de los organismos

que sean pertinente, probablemente va a ser a través del Ministerio del Progreso, que es quien administra la Autopista de la Información, para que todos los habitantes de la provincia de San Luis tengan sin ningún requerimiento de ninguna naturales, acceso gratuito a Internet.

Esto es todo señor presidente, es muy sencillo, muy fácil de comprender, he dialogado recién con el diputado Gargiulo, que me dijo que van a tener algunas expresiones para considerar la posible adhesión a este proyecto de ley, que entiendo que es universal, generoso, amplio y absolutamente participativo, plural y democrático para todos los habitantes de la provincia de San Luis. Esto es todo por ahora señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Braverman. Diputado Casal, diputada Nicoletti.

Sra. Nicoletti: Señor presidente, en primer lugar nuestro bloque considera que si hablamos de derecho uno no podría, no debería estar en contra, pero lo que si vamos a solicitar a esta Cámara, es el tratamiento en general y en particular de este proyecto, por separado, para de alguna manera poder adherir, y esto lo vamos a plantear en segundo termino.

Sin duda este nuevo milenio, el milenio del Siglo XXI, ha traído consigo un cambio de paradigmas, y un cambio del concepto de sociedad en el que estábamos acostumbrados, y hablamos ahora de una sociedad de la información, y esto por supuesto ya hay quienes están trabajando en la declaración de los derechos humanos de cuarta generación, como recién lo expresaba el diputado Braverman, y entre los cuales, entre derechos encontramos el derecho al acceso libre, digamos, y gratuito a Internet. Pero esto, es, sin duda, que nos viene y que en San Luis podemos hablar de que estamos a un paso más adelante, que el resto de las provincias y que, por ahí, si lo planteamos a nivel mundial, quizás, no estemos tan adelante, pero lo

cierto es que, como legisladores esto nos trae otro tipo de compromisos y otro tipo de miradas, no, que tenemos que ponernos a realizar a partir de lo que esto provoca; Internet, sin duda, también es..., significa la democratización, la horizontalidad en lo que se refiere a comunicación y a información. Sabemos que esto significa que, no solamente, todos los ciudadanos de la provincia, del país y del mundo vamos a tener acceso a la información sino que también vamos a poder producir información. Ahora la pregunta es nosotros vamos a tener en la provincia el derecho al acceso vamos a tener Internet gratis, vamos a tener WIFI, creo que esto significa esto; ahora la pregunta es ¿Si estamos preparados para?, es decir si el adulto está preparado para prevenir al adolescente, a los niños sobre lo que esto significa, sí; porque si uno pretendiera o pretendiéramos desde lo normativo poner freno a la información que rueda a caudales por Internet, sabemos que es bastante imposible, de eso en algunos momentos lo hemos estado discutiendo en la comisión, creo que fue de salud, es imposible hacerlo a nivel provincial y casi no se puede hacer a nivel mundial eso de poner frenos. También, si uno lo mira desde otro punto de vista, por ahí, podríamos estar hablando de censura a la información ya que todo es un dilema, un conflicto que se está ya planteando a nivel social y sobre el cual vamos a tener que ponernos a trabajar y que a partir del día de hoy, de que los sanluiseños van a tener el derecho al acceso gratuito de este servicio, no. Los integrantes de nuestro bloque, creemos que nunca nos podemos oponer a un derecho, pero si no estamos de acuerdo en plantearlo como lo plantea la ley, digamos.

En el Art. 2º, dice: que el gasto que demande el derecho que se reconoce por el artículo precedente se imputará en el presupuesto anual, debería ser algo más precisa la ley. Nosotros no podemos seguir acá firmando, cada vez que aprobamos un “cheque en blanco” al gobierno provincial, y decir, bueno, gasten todo lo que quieran, no sabemos

realmente cuanto es lo que se está imputando a todo lo que es la informática en San Luis; y, de repente uno también tendría que ponerse a pensar, bueno, vamos a tener Internet gratis, pero para eso también tenés que tener la computadora; y, bueno, también me podrán contestar ustedes, que San Luis tuvo la oportunidad en estos últimos dos años de los créditos fiscales, sobre todo a los empleados públicos y el Plan de Inclusión. Yo, le digo: que medio que nos estafaron con esas computadoras, porque nos cobraron cuatro mil pesos que no valían; y, ahora uno consigue la misma por dos mil. Entonces, es como que hay que ponerse a ver si estamos cumpliendo con todos los derechos. Y, además no dice derechos humanos, la ley dice: Derecho, con lo cual uno se empezó a replantear, bueno, hasta donde es, y, volvemos a plantear lo de siempre, uno no quiere ser reiterativo, pero, bueno, consideramos que hay, si ponemos la prioridad, volvamos a los derechos de primera generación, a los de segunda y empecemos a ver el tema hospitalario, que planteábamos recién; en los hospitales, en este momento, no hay sábanas, no hay comida, no quien limpie. Hay escuelas que no están dando clases porque no tienen ordenanzas; entonces, vamos a decir: ¿Cuánto vamos a destinar a este nuevo derecho, eso es lo que queremos saber? No queremos dejarlo librado al azar, deberíamos tener una cifra aproximada de cuanto le va a costar esto a los sanluisenses que, sin dudas, es importante nos pone en un escalón superior, podemos empezar hablar ya de lo que es la cuarta generación de derechos, estamos en una discusión por encima de muchas otras cosas. Pero, bueno,” hay que ponerse la mano en el corazón” y decir: ¿Estamos, realmente preparados para esto?, ¿Tenemos los fondos necesarios para cubrir todos los derechos promulgados desde el año '48 hasta ahora?, ¿Los estamos poniendo en práctica o lo vamos a dejar en papeles?, y vamos a quedar muy bonitos, muy modernos con respecto al resto de las provincias, pero soslayando al resto de los

derechos planteados con anterioridad. Por ahora sería ese nuestro aporte, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias. Diputado Estrada.

Sr. Estrada Dubor: Gracias, señor presidente, por supuesto que la diputada Nicoletti ha expresado con toda...

Sr. Pte. Poggi: Diputado Estrada ¿Me disculpa?.

Sr. Estrada Dubor: Sí.

Sr. Pte. Poggi: Omití, hago el circuito de los bloques y después le vuelvo a dar la palabra.

Sr. Estrada Dubor: Sí con todo gusto, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Ponce.

Sr. Ponce: Gracias, señor presidente, bueno, nuestro bloque también va a acompañar la solicitud que se hizo de tratar el tema en general y en particular, de votar artículo por artículo; creemos que este derecho es muy importante coincidimos plenamente en lo que expresaba el diputado Braverman. Y, esto no hace más que, digamos, institucionalizar lo que ya es práctica en todo el territorio de la provincia de San Luis, porque de los dos últimos años hemos podido ver que la provincia ha invertido grandes recursos en la propagación de la Internet vía WiFi, lo que ha posibilitado que esta información esté hasta en los pueblos más pequeños, que los alumnos de esas escuelas puedan tener acceso a la Internet, el acceso a la información y a la capacitación lo que hace que, bajo ningún punto de vista, podamos estar en contra de este proyecto. Y, bien, como lo expresaba el diputado Braverman son derechos constitucionales, más allá que se han denominado ya de cuarta generación, creemos que también están garantizados en la Constitución, como bien lo expresaba el diputado.

También tenemos una pequeña preocupación en lo que hace al Art. 2° de esta ley, que creemos que tiene que estar un poco más acotado, pero en forma general vamos a acompañar con el voto positivo a este proyecto. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Ponce. Diputado Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Gracias, señor presidente, primero por una cuestión de orden le quería hacer una pequeña corrección en la manera en que usted concede la palabra. Según el Art. 115° del Reglamento Interno se tiene que conceder la palabra al miembro Informante de la mayoría y luego al de minoría, si hubiere despacho en disidencia; y, luego a los diputados en el orden en que van pidiendo la palabra.

Sr. Pte. Poggi: No sabía que había despacho en disidencia.

Sr. Gargiulo: No, no hay despacho en disidencia.

Sr. Pte. Poggi: ¡Ah!, está bien.

Sr. Gargiulo: Pero usted tiene que conceder en orden según le van pidiendo la palabra, no en el orden que usted dice y hace.

Sr. Pte. Poggi: Yo sigo el orden de los bloques, por el número de bloques.

Sr. Gargiulo: ¡Claro!, no corresponde. Lo que corresponde es que usted conceda la palabra cuando se la pida el diputado, ¿Se da cuenta?

Sr. Pte. Poggi: Bueno, para eso tengo facultades para decidirlo.

Sr. Gargiulo: No, no lo dice el Reglamento Interno; no dice que usted tiene que seguir el orden que va...

Sr. Pte. Poggi: Pero, me pidieron la palabra los diputados por cada bloque...

Sr. Gargiulo: No, no, presidente...

Sr. Pte. Poggi: Si cinco diputado me levantan la mano simultáneamente, tengo derecho a darle a alguno; no puedo darle a los cinco simultáneamente.

Sr. Gargiulo: Le digo el orden y del orden, yo lo que veo que usted lo concede por un orden preestablecido por los bloques, eso no existe. Cuando alguien le pide la palabra usted le concede la palabra, eso es lo que corresponde.

Sr. Pte. Poggi: Lo vamos a conversar en Labor Parlamentaria, entonces, y replanteamos el criterio y lo cambiamos lo que venimos desarrollando hasta el día de hoy...

Sr. Gargiulo: Está bien...

Sr. Pte. Poggi: Si hay un consenso en los bloques, no hay ningún problema, lo importante es que cada bloque tenga su voz...

Sr. Gargiulo: Eso es perfecto, yo digo el orden nada más.

Sr. Pte. Poggi: Está bien. Diputado adelante.

Sr. Gargiulo: Quería adelantar el apoyo de nuestro bloque en general a este proyecto de ley, que da el marco legal, para el reconocimiento al acceso gratuito a Internet, creo que es casi redundante a esta altura dimensionar la importancia que tiene la red de redes para la vida cotidiana, para estar informados, para capacitarnos, comunicarnos, para entretenernos, etc.

Si bien, reconozco los peligros que conllevan al uso de estas herramientas, sin los debidos controles, sobre todo en la intimidad del hogar o en los cyber, me parece que son mucho más los beneficios que devienen del mismo y, en caso de los controles tendremos que trabajar.

Porqué apruebo que se trate en general y en particular, porqué en particular,

entiendo que debiera ser más claro el articulado, para ver como se hace operativo este derecho, que si bien no dice humano, pasa a ser un derecho para todos, de todas maneras, porque no solamente el artículo 2° no asigna un presupuesto específico, sino que es, lo que pueda costar esto, sino que tampoco designa concretamente cuál es la autoridad de aplicación, creo que el proyecto original decía que era la Universidad de La Punta, parece que va a terminar siéndolo, porque es la que actualmente está administrando la Autopista de la Información, pero aquí no lo dice.

Y, el artículo 3° también deja abierto toda una cuestión en torno de los alcances de este servicio, porque dice que después se va a reglamentar, se dictaran las disposiciones que reglamente el alcance. Yo, ya lo he dicho en otras oportunidades al tratar otros temas, me parece que, cuando aprobamos una ley, sobre todo, debíamos ser más extensos y más estrictos y, más claros, porque si no, corremos el peligro que nos pase como a tantos otros derechos, que luego no se vuelven operativos, porque no decimos cómo se va hacer. Yo entiendo que esta gestión lleva adelante una política digital, agresiva, importante, relevante, que se han invertido muchos recursos. Independientemente de las fallas que podamos haber criticado o criticar en adelante, porque Wi Fi anda mal o porque el precio de las computadoras tal vez, fue excesivo, es evidente que hay una cuestión que se ha tomado como una política de estado de esta gestión provincial, de llevar adelante de lo que se denomina la “Agenda Digital” y, está bien, que es lo que corresponde.

Esto es un avance más, es garantizar el derecho gratuito...

Sr. Pte. Poggi: diputado Gargiulo, le pide una interrupción al diputado Mirábile.

Sr. Gargiulo: Sí, como no.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Mirábile.

Sr. Mirábile: Gracias, diputado Gargiulo, gracias, señor presidente. Es para rectificar lo que la diputada Nicoletti y lo reafirma el diputado Gargiulo, en cuanto al precio de las computadoras, la diputada Nicoletti, dice: Porque era una estafa. De ninguna manera, porque el precio que se adquirieron las computadoras, era el precio que estaba al público, era la Notebook superior de 3.990, que en realidad el empleado público o el del Plan de Inclusión, terminaba pagando 2.000 pesos, porque le entregaban un bono, que con ese bono podía cubrir los impuestos y además la pagaba en 10 ó en 20 cuotas, o sea, que me parece no es como lo expresaba la diputada Nicoletti.

En cuanto al artículo 2° que habla de los gastos en el presupuesto del año 2010 y, seguramente que en el presupuesto del año 2012, van a estar estipulados los gastos destinados a la parte de Wi Fi. Era eso, gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Adelante, diputado Gargiulo.

Sr. Gargiulo: Bien, por eso decía, independientemente por allí, de algunas disquisiciones que hagamos en torno de detalles, está claro que, lo más concreto que tiene la ley, es eso, de reconocer el acceso gratuito. Lo que le cuestionamos es que por allí nos quedamos con algunas dudas si esto se va a volver realmente operativo. Porque aquel niño pobre que no va a la escuela y que no tuvo acceso a la posibilidad de comprar computadora, aquel que ni siquiera sabe manejar una computadora, no sé de qué manera se va a ser operativo este derechos, ahora, también entiendo que es un avance y no tenemos nosotros ningún derecho a votar en contra de algo que tal vez se transforme en la posibilidad de inclusión digital de esos niños pobres. Entonces, en lo general, por supuesto, vamos a apoyar esta iniciativa, que ojala dentro de su política digital, este gobierno lo mejore luego en una reglamentación, le destinan los recursos necesarios, porque va a ser

un avance, aunque sigamos discutiendo después, sobre la salud, la educación, la seguridad, la justicia, la falta de trabajo, etc., etc., esto es algo más. Nada más.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Gargiulo. Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Gracias, señor presidente. En primer lugar tratándose de un proyecto de ley, quiero que quede expresamente asentado mi reservas la legalidad de esta sanción, toda vez que esta Cámara no se encuentra legalmente integrada de acuerdo a derecho y, hago esta reserva para la posibilidad de la presentación judicial correspondiente, respecto a lo que se sancione con una Cámara irregularmente conformada. Por si hubiera duda aclaro, los departamentos Belgrano y Dupuy no tienen su representación completa acá y en lugar de tres por cada departamento, hay uno por cada departamento, por lo tanto hoy la Cámara, no está conformada de acuerdo a la Constitución, si la Cámara no está conformada de acuerdo a la Constitución, todo lo que sancione pasa a ser inconstitucional, para lograr esa constitucionalidad habrá que ir a la justicia, por eso estoy haciendo la reserva, más allá que yo vote o no vote determinados proyectos.

Yendo a este proyecto del derecho a acceso gratuito a Internet, la verdad, presidente, que yo no estoy en contra de la ley, lo que no entiendo es para qué sirve, no sé para qué escribieron esta ley. Porqué, bueno, porque tengo entendido que el gobierno ya viene trabajando en esto, ya hay antenas colocadas, ya hay sectores donde hay Wi Fe gratuito, después recuerdo que en algún momento proponían que cada uno pusiera en su casa o en su comercio o entre varios comercios, era una por casa o entre varios de más alcance y, después se podía descontar de los ingresos brutos, lo cual de alguna manera, bueno, terminaba siendo gratuito, porque el costo de la instalación se recuperaba. Entonces, no entiendo para qué sirve esta ley, porque, supongamos que hoy, como está la

situación, hay agente que no tenga, no le llegue la señal, cosa que creo que es así, hay muchos sectores de la provincia donde todavía el que compra una computadora no se puede conectar por Internet con esta Autopista de la Información o con esta red de Internet gratuito, creo que no, hoy no está en toda la provincia, pero creo que en muchas partes donde sí está, entonces, no entiendo para qué sirve la ley, si el Estado lo que tenía que hacer, a seguir haciendo lo que venía haciendo, mejorando, agrandando, ampliando la antena, los alcances y esto se completaba sin necesidad de una ley, esto ya lo manifesté en otras leyes y lo vuelvo a plantear ahora, presidente.

Yo, creo que por ahí, después del trabajo que se hizo, aquel trabajo para poder tener el digesto, aquel trabajo de ordenamiento de leyes, eso a su vez lo que hizo fue achicar esa maraña de leyes que teníamos, entonces, por ahí digo, me parece que a veces, la volvemos a incrementar con leyes que si no existieran, todo funcionaría igual, o sea, la pregunta hoy es: ¿Hay o no acceso gratis a Internet? Porque escucho que la propaganda del gobierno dice que sí, entonces, si lo hay, ¿Para qué hacemos la ley?, si ya está, para escribir que reconocemos el derecho y, bueno, ya se lo dieron, ya está gratis, creo que lo que pasa que no está bien, todavía terminada la instalación, bueno, el gobierno te la terminará, no entiendo porqué dice...
(Hablan varios señores diputados)

Sr. Pte. Poggi: Por favor, escuchemos al diputado Haddad.

Sr. Haddad: Hay un poco de bullicio de los que piden respeto habitualmente...

Sr. Pte. Poggi: Por favor. Adelante, diputado Haddad.

Sr. Haddad: Entonces y después dice: El organismo que tenga a su cargo la operación, administración y mantenimiento de la Autopista de la Información, yo..., operador del organismo no existe, se va a crear o ya

existe, sí existe porque no está puesto en la ley, porque podría decir nombrar el organismo que ya existe o el que lo reemplace o sustituya, sería más correcto, porque yo creo que acá se está hablando de un organismo, que me parece que existe o no se hoy quien tiene a cargo la operación de administración y mantenimiento de la Autopista de la Información que ya está en funcionamiento hace bastante tiempo, entonces, debo pensar que ese organismo ya existe, no me queda claro si existe o se va a crear el organismo. Es lo que ocupa gran parte de los tres renglones del artículo 2º y también gran parte de los tres renglones del artículo 3º, es decir, la ley es muy finita porque en los 2º y 3º lo único que hace es referirse a ese organismo que no sabemos si existe o no, y el 1º lo que hacer es consagrar el tema del derecho del acceso gratuito, lo cual me parece importante que la gente tenga hacia un progreso, evidentemente creo que no se le reconocen hoy otros derechos al pueblo de esta provincia, que deberían estar delante, yo no entiendo mucho de eso en las generaciones que menciona el diputado Braverman, pero no hace falta que lo clasifiquemos por generaciones, ya sabemos que los derechos comienzan por alimentarse, vestirse y tener salud, educación y de ahí vamos subiendo en la pirámide de las necesidades del hombre. Bueno, habrá que ver en qué lugar de la pirámide está hoy ubicado el derecho de este acceso gratuito a Internet, ahora lo que me llama la atención por que el diputado Braverman leyera, hiciera alusión algún artículo de la Constitución Provincial, específicamente, el diputado Braverman mencionaba varios artículos, no voy a hacer referencia a todos ellos, pero el artículo 16º cuyo título es: igualdad ante la ley, y dice:” todos los habitantes tienen idéntica dignidad social y son iguales ante la ley, sin distinción de sexo, origen étnico, idioma, religión, opiniones políticas condiciones sociales no existiendo fueros personales ni títulos de nobleza deben removerse los obstáculos de orden económico y social que,

limitando de hecho la libertad y la igualdad de los habitantes, impiden el pleno desarrollo de la persona humana y la efectiva participación, repito presidente, efectiva participación de todos los habitantes en la organización política, económica y social de la provincia”.

Me parece que no fue feliz la intervención del diputado Braverman, mencionando nada más y nada menos que el artículo 16º de la Constitución, cuando esta ley está a punto de ser sancionada por una Cámara, que no está respetando la igualdad de los habitantes para la efectiva participación de todos ellos en la organización política de esta provincia, porque tenemos en este momento, dentro de la organización política, teóricamente debería haber tres estados independientes y uno de ellos está rengo, le falta una pata, es el Poder Legislativo que no está completo, entonces, el argumento para esta ley, es el artículo 16º y a dónde está la igualdad ante la ley de los pobladores de Belgrano y Dupuy, presidente, no fue feliz, no es precisamente el artículo que había que mencionar para justificar esta ley, porque sino deberíamos postergar este tratamiento de esta ley, hasta tanto estén asegurados la efectiva participación de los habitantes de Dupuy y de Belgrano, en la organización política de esta provincia, cosa que no está hoy asegurada, de hecho no están sentados acá, así que esto es un hecho objetivo, no es una interpretación mía..., no es una cuestión de agravio, que la quieran distorsionar, esto es objetivo, acá hoy nadie puede demostrarme que está completa la representación popular de dos departamentos de la provincia, por lo tanto el artículo 16º ya no está garantizado, ya no hay igualdad ante la ley, usar esto como excusa para esto, entonces, presidente yo no me opongo, al acceso gratuito a Internet, no todo lo contrario estoy muy de acuerdo, me gustaría que primero hubiéramos ido respetando los derechos primarios, no sé..., no lo voy a calificar en generación pero los derechos primarios, la

educación, la salud, la seguridad, la justicia, la generación de empleo porque..., no sé tengo miedo de que le estemos dando un formula uno a alguien nunca se llevó una bicicleta, entonces seguramente la gente tiene hoy necesidades que no son satisfechas por el Estado que no cumple con sus obligaciones, pero el Estado viene y le dice: mire somos reconocidos en el país, por el acceso gratuito a Internet. La gente dirá: bueno pero ¿Sabe lo que yo quiero? Yo quiero ir al hospital y que me atiendan, no que les pase lo que decía la diputada Nicoletti hace un rato, creo que si uno lee el proyecto presentado, que está en el sumarios de hoy presidente, de la interpelación al Ministro de Salud, me parece que queda claro que el derecho del pueblo de esta provincia, a la salud está verdaderamente en un estado calamitoso, por eso no entiendo, esto de perder la brújula del ejecutivo provincial que se preocupa por un derecho a la conexión de Internet o a que alguien venga y haga una película y se la financie el Estado, pero no satisface los primeros derechos ni tampoco garantiza la igualdad ante la ley, entonces, no me opongo en general que esta ley exista, creo que no sirve para nada, creo que va a ser sancionada en forma ilegal y quisiera que antes de que termine el debate, alguien lo aclare, si actualmente hay un organismo que es el que tiene a cargo la operación administración y mantenimiento de la Autopista de la Información. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Haddad.
Diputado Estrada

Sr. Estrada Dubor: Gracias señor presidente. Señor presidente los diputados tenemos que estar permanentemente alerta y nuestra primera manifestación ante la propuesta legislativa, tiene que ser la desconfianza y no la confianza, porque todos sabemos que en el campo de la política es donde más se manejan las sutilezas y sabe señor presidente, cuando leía este proyecto de ley, lo primero que me vino a la mente

fue lo que me dijo un amigo: Cuidado que el gobierno de la provincia de San Luis, o sea los titulares del poder político, quieren manejar todo lo que es el campo de la comunicación, no solamente los diarios, los canales de televisión, las radios también quieren manejar Internet, le digo: ¡Pero no se puede!..., ¡sí, si se puede!

Yo tengo que confesar, señor presidente, que no tengo un gran conocimiento de cómo se maneja todo esto que es Internet y tampoco se me podría exigir tanto, en una provincia como esta en donde los diputados tengamos recursos famélicos, porque escasamente un auxiliar tenemos para nuestro trabajo, cuando el Poder Ejecutivo dispone de tres mil millones de pesos por año para manejarse como quiera, entonces, señor presidente tengo que confesar que no he podido estudiar en profundidad como funciona esto de Internet, pero me quedo en la alerta, cuidado que los titulares del poder político en San Luis también quieren manejar Internet. Porque señor presidente, este tema de Internet se inscribe en un capítulo más grande, y ahora me viene a la mente las palabras de nuestro diputado orientador e ilustrador en este tema, que es el diputado Braverman, ha habla do de los derechos primera, segunda, tercera y cuarta generación, y yo me acordaba cuando estaba en la universidad, era estudiante, y nos decía un profesor: Mira cuando vos quieras enrarecer mucho un tema crea muchas categorías, cuando quiera enrarecer un tema, precisamente, señor presidente, la buena academia es simple y es sencilla, como hacíamos referencia en el homenaje al general Perón, habla para todos, el diputado Braverman habla para los entendidos e ilustrados en materia de derechos humanos, primera, segunda, tercera y cuarta generación, creó todas las categorías las asintió, las confirmó, las consolidó cuestión que se enrarezca el tema por aquello separar y confundir. Señor presidente, este tema de Internet se inscribe en un capítulo grandísimo, que es el de la comunicación, en el cual ni

siquiera seríamos lo que somos, porque el ser humano empieza ser humano cuando se comunica con el otro; es imposible el crecimiento si no hay comunicación, imposible, la escuela, el aprendizaje, las radios, los canales de televisión, el diálogo, la escritura, es la comunicación. Todo esto, no sé cómo calificarlo, si es primera, segunda, tercera, cuarta o quinta, yo diría todas las categorías juntas, el ser humano, el derecho a ser ser humano, el derecho a comunicarse y a comunicar. Y dentro de este capítulo grandísimo de la comunicación, está la comunicación masiva, y dentro de la comunicación masiva la propaganda, y la relación comunicación masiva, propaganda y poder; eso, señor presidente, no hace falta ir a la universidad para saberlo, mientras más medios de comunicación manejas más puedes tener.

Y ahora los titulares del poder político en la provincia de San Luis también van a manejar Internet, también van a manejar Internet, un poder, señor presidente, poder político en la provincia de San Luis, en el cual las técnicas y los conocimientos nazi en materia de comunicación y de propaganda masiva hubieran tenido mucho para aprender; porque, señor presidente, el poder político en la provincia de San Luis maneja tanto, tanto, la comunicación y la información, también Internet, y las compañías vinculadas con el manejo de Internet, porque no es solamente Internet, las compañías vinculadas con el manejo de Internet, que le han hecho creer a todo el país, y dentro de poco al mundo, por lo menos vamos a empezar por Chile, que el poder político es bueno y todos los que se oponen a ello son malos, porque es así.

Es tanto el poder desplegado en el área de la comunicación, es tanto la instrumentación que ha hecho el gobierno de la provincia de San Luis, que ha dado una versión absolutamente distinta de lo que es en la realidad, los buenos, son los buenos, y todos los que nos oponemos a este manejo discrecional y absoluto del poder somos los malos.

Y fíjese, señor presidente, hablando de esto de comunicar y comunicarse, de informar e informarse, usted cuando crea una página en Internet informa, cuando abre una página de Internet se informa, informar e informarse; también se informa, señor presidente, cuando lee un diario o cuando hace una publicación en un diario; también se informa cuando escucha una radio, o cuando pasa algo, usted dice algo, o hace decir algo, por la radio y lo mismo con los canales de televisión y demás.

¿Era un manejo más discrecional el derecho de comunicar y comunicarse, de informar y de informarse, el que hace el poder político en la provincia de San Luis? Canal oficial de televisión, Diario de la República, la publicidad oficial manejada con todas las radios y con todos los canales de televisión de la provincia y del país, señor presidente.

Yo me pregunto, un hecho tan grave como mutilar una Legislatura, una Cámara de Diputados, un hecho tan grave como impedir que cuatro diputados asuman, un hecho tan ridículo de decir disminuimos de cuarenta y tres a treinta y nueve el número de diputados de la provincia, sin embargo, señor presidente, conecte los canales nacionales de televisión, escuche las radios, leamos los diarios nacionales, o entremos en Internet... ¿Sigo después?

Sr. Pte. Poggi: Siga después.

¿Algún otro diputado quiere hacer uso de la palabra?

Sr. Amitrano: Pido la palabra, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: diputado Amitrano.
Después continúa el diputado Estrada.

Sr. Amitrano: Gracias, presidente. señor presidente, creo que hoy es un día muy importante para San Luis, creo que no estamos dándole la dimensión que tiene y que va a tener en el futuro este proyecto de ley, esta ley que estamos tratando hoy, que con sus tal vez simples cuatro artículos, está culminando, a mi

entender, un largo proceso en nuestra provincia, un proceso que no se detiene, sino que esta ley va a ser una bisagra y una plataforma de donde seguir impulsando esta política de Estado, que lleva adelante la provincia de San Luis, hace más de diez años, en materia de desarrollo tecnológico.

Por eso digo que es un momento importante para la vida de nuestra provincia, y que en el futuro seguramente se va a hablar de este momento. Esta ley, desde el punto de vista, más allá que se le pida alguna precisiones, es un marco, una ley marco, conceptual, filosófica, ideológica, que plasma algo que, y esto lo digo con conocimiento de causa porque lo he estado investigando, no existe en el mundo.

Hoy, a pesar del tremendo desarrollo de las tecnologías, de las ciencias, de la comunicación, piedra angular de este proceso que hemos llamado de globalización, de fines del Sglo XX principios del Sglo XXI, también se convierte en el elemento más discriminador, que produce mayor desigualdad, y que genera una gran diferencia en las oportunidades de los ciudadanos. En el mundo, que hay un gran desarrollo tecnológico, en lugares en el mundo donde tal vez tienen mayor un nivel de desarrollo tecnológico y conectividad que la provincia de San Luis, cada vez son menos, es tremendamente caro el acceso a las redes, tremendamente caro.

Y esto hace que esto tome su verdadera dimensión, esto de establecer como una norma en nuestra provincia, este acceso, que no es solo a la información este acceso al mundo, a la igualdad de oportunidades, es gratuito, es un derecho igualitario. Y acá como hoy se hacían, en algún homenaje que se hacía, y donde aparecieron grandes intérpretes, o nuevos neo-intérpretes, de Perón, les quiero decir que más allá del homenaje que hicieron lo más importante es el hacer, “mejor que decir es hacer” decía el general, y creo que con esto nosotros somos orgullosamente peronistas.

No hay nada más importante que la independencia económica, la soberanía política y la justicia social para nosotros; y no hay nada más importante en el mundo de hoy que nuestros ciudadanos, nuestros chicos, tengan el poder de decisión soberano y el acceso al mundo. Eso es peronismo, más allá de las interpretaciones o seudo-interpretaciones que se hagan en este recinto, y eso nos hace sentir tremendamente orgullosos.

Alguno tiene alguna preocupación, porque no ha visto bien el tema; yo quiero recordar una anécdota, porque también hay que hacer un reconocimiento a todos los hombres que han empujado esto. Yo recuerdo que era marzo de 1999, estábamos en Neuquén, en un club, un humilde club, en el marco de una campaña, donde hablaba en aquel entonces el gobernador de la provincia, Adolfo Rodríguez Saá, y aquella tarde de marzo del noventa y nueve, fines del noventa y nueve, fines de marzo era, perdón, porque de allí vinimos al mensaje en la asamblea del primero de abril, nos trataba de explicar esto, y me acuerdo, y me quedaron grabadas aquellas palabras donde muchos no lo entendíamos que decía: ‘Muchachos, vamos a poner un caño donde va a ir información por adentro, y ese caño lo vamos a llevar a toda la provincia’.

Esa era la visión de hace diez, once, años, desde allí que estamos trabajando, no somos improvisados en esto, tal vez alguno no lo quiera ver o no le ha dado la importancia que tiene, y hemos tenido avances y contramarchar y proyectos de licitación fracasados, y hemos avanzado y retrocedido con errores y aciertos, y hoy tenemos la provincia mas conectada a Internet del país, y una de las más conectadas del mundo. El 70% más del 70% de los hogares en San Luis tienen computadoras, más del 74% tienen conectividad, y no nos conformamos, el espíritu es el 100%, más allá de que acá se sigan haciendo relación de costo y beneficio a las políticas públicas, donde haya un ciudadano tiene que haber Internet, ese es el espíritu, y esa es la magnitud que tiene esto hoy, y estamos

reconociendo este derecho porque nosotros lo vamos a sostener, pero no queremos que vengan en el futuro ningún gobierno que por simple capricho quiera quitar este beneficio a nuestros ciudadanos, queremos que quede por ley, y esta ley la vamos a defender hasta las ultimas consecuencias.

Por supuesto que tenemos desafíos, por supuesto que esto si no lo sabemos conducir podemos tener problemas, y vamos a asumir esos desafíos, esto esta cambiando el mundo. Yo me acordaba aquello que se discutía mucho con Previch y en algún momento en la CEPAL del centro y la periferia, esto esta rompiendo el centro, no hay mas centro, esta filosofía virtual del no lugar, nos genera desafíos, y nos genera desafíos a la clase dirigente, a la clase empresaria, a los docentes, a todos nos genera, a los padres, pero tenemos que asumir esos desafíos.

Como nos enseñaba el general Perón, hay que cabalgar la historia, no nos podemos oponer a esto, tenemos hacer la utilización de esta tremenda herramienta, y nosotros hemos puesto una visión política, estratégica, de más de 10 años que hoy nos permite llegar a un momento en donde podemos decir con orgullo, que nuestros niños, que nuestros jóvenes tienen las mismas posibilidades de acceso al mundo que cualquier chico en cualquier país del mundo. Eso es igualdad de oportunidades, eso es justicia social, eso es independencia económica, eso es soberanía política, no jodamos.

Ahora, el si pero no, no es beneficioso para nadie, nosotros tenemos esta visión, podemos tener un montón de errores, pero no nos van a detener, vamos a llegar al 100% de conectividad y vamos a desarrollar una industria que genere puestos de trabajo a partir de esto, y esto les requiere, requiere estas normas que con orgullo las podemos mostrar al mundo, es una simple ley de 4 artículos, tan simple, que reconoce un derecho gratuito para todos los ciudadanos que no ha reconocido ningún país del mundo. En San Luis lo hacemos concientes del tremendo desafío que es, porque ahora

un ciudadano de San Luis que no tenga conectividad tiene derecho a reclamarlo, que se la demos y asumimos esa responsabilidad, y no es fácil y sabemos que no es fácil.

Por eso señor presidente, me siento tremendamente orgulloso de esto, y siento que más allá de los inconvenientes hay una condición de futuro, va a ser hoy un día trascendental que va a transformar la vida política, social, económica de nuestra provincia. Tenemos una tremenda herramienta que desarrollar, tenemos que ayudar entre todos que así sea, y asumir los desafíos que se presentan de la misma forma.

Señor presidente, con esto queremos llevar desarrollo, empleos, igualdad de oportunidades, queremos generar igualdad, queremos potenciar todas nuestras capacidades como provincia, como puntanos, y llevarlas a buen tiempo, creemos que con esto estamos construyendo, y no como se dijo en este recinto anteriormente, declarándole la guerra a nadie, no es nuestra intención declararle la guerra a nadie, condenamos esas actitudes, nosotros con esto creemos que todos tenemos los mismos derechos, por supuesto, que el Estado no puede garantizar resultados, es un tópico garantizar desde el Estado resultados, pero si tenemos la obligación política y moral, de garantizar la igualdad de oportunidades, y un chico de cualquier pueblo, el más chiquito de nuestra provincia tiene que tener las mismas oportunidades que un chico de la capital más importante del principal país del mundo, esa es nuestra aspiración, por eso lo entendemos como un derecho fundamental, y por eso me siento tremendamente orgulloso señor presidente, de acompañar este proyecto de ley. Gracias.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Amitrano. ¿Quiere continuar diputado Estrada? Adelante.

Sr. Estrada Dubor: Gracias señor presidente y gracias diputado Amitrano, pero vamos a tratar de completar algunos

conceptos. Entonces señor presidente, un gobierno que no ha puesto ninguna voluntad para facilitar el informar y el informarse, a través de los medios de comunicación social, resulta sospechoso cuando propone tanta liberalidad en el campo de Internet, y yo señor presidente, este diputado cree que más que querer consagrar un derecho, quiere tomar el control de Internet.

Estamos de acuerdo con las palabras del diputado Marcelo Amitrano, que este derecho tiene que ser consagrado por ley, más como dijo el diputado Braverman, consagrado por la Constitución de la provincia de San Luis, fíjese señor presidente, y aunque sea un poquito largo esta referencia, nosotros vemos como gobiernos que hacen un esfuerzo por lograr la independencia en el campo económico, en el campo político, sin embargo sufren retrocesos cuando entran en el campo de la comunicación, porque ejemplo, el gobierno de Venezuela, cuando limita tremendamente el derecho del acceso a Internet, o Fidel Castro en Cuba, luego su hermano. Entonces estamos de acuerdo señor presidente que este derecho se consagre tanto en la ley si es posible, en una Reforma Constitucional, pero señor presidente, todos sabemos que hay ciertos derechos que son tan esenciales y fundamentales que no pueden ser objetos de reglamentación. Estos se llaman derechos operativos, operan por el solo hecho de existir, y si están consagrados en la Constitución o la ley, lo mejor es no reglamentarlo para que sea fuertemente operativo. De allí aquello señor presidente si querés limitar un derecho reglamentalo, si el derecho es constitucional, reglamentalo por ley, si el derecho es por ley reglamentalo por el reglamento que dicta el titular el Poder Ejecutivo, y señor presidente, acá ni siquiera por ley o ni siquiera por el titular del Poder Ejecutivo, ni siquiera sabemos en qué va a consistir la limitación. Dice el artículo 3º, el organismo que tenga a su cargo la operación, administración y mantenimiento de la Autopista de la Información, y acá viene lo importante,

esta es la perlita de esta ley, señor presidente, este organismo dictará las disposiciones que reglamenten el alcance del servicio gratuito que brinda la provincia de San Luis, este es el manejo, aquí señor presidente esta gran parte del manejo, y por supuesto con el manejo de los fondos que establece el artículo 2º, pero señor presidente, que hace falta fondos para incrementar el funcionamiento de este derecho, no cabe ninguna duda, pero concederle a este organismo la posibilidad de limitara través de la reglamentación el servicio del acceso a Internet, ya es otra cosa, este artículo 3º directamente tiene que desaparecer, si se quiere hacer una buena ley hay que hacerlo desaparecer. Por eso vamos a insistir en tratar en general y en particular. Gracias

Sr. Pte. Poggi: Bien, diputado Braverman. Adelante, ¿Hay algún otro orador por este tema? diputado Braverman.

Sr. Braverman: Gracias señor presidente, bueno, independientemente de las consideraciones del diputado Haddad, cuando pregunta ¿Para qué?, me parece poco serio, porque la respuesta para qué la dio el diputado Amitrano al decir, para que cualquier ciudadano de esta provincia pueda presentarse ante el juez, y diga: señor, yo quiero Internet, es mi derecho. Sencillamente para eso.

Entonces, preguntar ¿Para qué queremos una ley?, es de una obviedad meridiana, voy a responder eso sí, señor presidente, a las consideraciones serias que se hicieron en este debate, que me parecen algunas muy pertinentes, voy a comenzar por, el inefable, Dr. Estrada que, lamentablemente, no pudo terminar su discurso, probablemente porque se atragantó con lo que dijo Amitrano; pero..., (**diálogos-Risas**) donde un jurista de esa talla, de esa envergadura y de ese prestigio y además llamándose Estrada, que venga a cuestionar que existen derechos de primera generación institucionalizados por la Revolución Francesa, de segunda generación son los

derechos civiles y políticos, además consagrados por el peronismo que él mismo estaba defendiendo hace un ratito. Entonces no puede venir a preguntarnos, ¿por qué estamos clasificando los derechos en categorías?, que además no me pertenece; sencillamente vine a ilustrarlo a él.

Con respecto a lo que mencionó la diputada Nicoletti, me pareció interesante de la educación, fíjese, suministraron a conexión de Internet a un educando, a un chico, a un adolescente significa abrirle el paso o la entrada a una librería, no es, nada más ni nada menos, que un niño entrando a una gran biblioteca; entonces la orientación que debe dar el docente, es decir, tenemos que..., esto podemos consultar, esto no consulte, esto tener cuidado, esto hay que ser meduloso. Entonces, bueno, permitirle el acceso a Internet es, ni más ni menos, abrir de par en par las puertas de una gran biblioteca, de una gran librería que es la librería del conocimiento humano universal.

Con respecto a la gratuidad, se que hubo algún cuestionamiento quiero informar que en ningún país del mundo efectivamente existe Internet gratuita, existe Internet en cantidad y en calidad y una velocidad que todavía en San Luis no podemos tener, la velocidad de transferencia de datos, pero gratuita en ningún lugar del mundo y gratuita para todos vamos a tenerla, ¡para todos! Es más van a haber poblaciones vecinas, como ya está pasando con la población de San Carlos en Mendoza, que se están beneficiando con nuestras señales de WIFI; con respecto a la conectividad, no toda la conectividad va a ser WIFI, por ejemplo, para todas la personas que lo desconozcan en esta Cámara de Diputados, nuestra conexión de Internet es vía cable, hay lugares que la vamos a tener vía cable, hay lugares que la vamos a tener vía WIFI, hay lugares que va a tener que ser vía módem. Es por eso, que probablemente sea el Ministerio del Progreso que tenga que instrumentar parte de esto, porque va a ser falta parte de inversiones que la Universidad de La

Punta no lo puede hacer porque, probablemente, va a haber que tender fibra óptica, o vamos a tener que hacer enlaces satelitales a eso se debe.

Con respecto a lo que se mencionó, a lo peligros, los peligros nuevamente tratar de limitar la Internet; fíjese que hay países como Irán o como China han estado tratando de limitar, es imposible limitar los contenidos, por ejemplo, los que nos asusta y nos preocupa, realmente, todas las páginas vinculadas con la pornografía infantil, o la pedofilia, etc., son páginas que van mutando permanentemente el dominio; entonces es imposible seguirle la traza, entonces, reitero, es lo mismo que mencioné cuando hablé de la educación quién confía una conexión de Internet es como quién confía un vehículo, nosotros no podemos prohibirles los automóviles a los ferrocarriles porque hay accidente, tenemos que hacerlo en una forma absolutamente seria y responsable orientando al joven o al adolescente que es quién va a hacer uso de esta herramienta.

Con respecto a la angustia que le produce al diputado Estrada, que dice que Rodríguez Saá quiere manejar la Internet, le sugiero que si no le gusta esta, tiene la de Claro o la de Movistar que valen ciento cincuenta pesos por mes, puede disponer de ellas puede pagarlo mensualmente y no se va a conectar a la Internet gratuita; pese a eso la Internet gratuita le va a llegar a su casa aunque él no quiera y le va a llegar a sus hijos, y le va a llegar a su nieto y le va a llegar a sus vecinos y le van a llegar a los votantes de él también le va a llegar, aunque él no quiera le va a llegar igual, por supuesto, que no le vamos a obligar a que se conecte, pero le va a llegar igual...

Sr. Pte. Poggi: Diputado Braverman, le pide una interrupción el diputado Estrada.

Sr. Braverman: Como no.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Estrada.

Sr. Estrada Dubor: Bueno, porque después de las palabras del diputado Amitrano capaz que me da antes de nuevo y más escuchándolo al diputado Braverman. Señor presidente, es para contarle al diputado Braverman, que yo tengo WIFI en mi escritorio y en mi casa particular y tengo WIFI gratuito; así que no me molesta usar el WIFI gratuito; y, tal es así, señor presidente, que lo vemos bien y que pedimos que tenga jerarquía constitucional este derecho. Así que..., bueno, muchas gracias. **(Risas)**

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Estrada. Adelante diputado Braverman.

Sr. Braverman: Bueno, es un homenaje para el proyecto político provincial, que el Dr. Estrada utilice los servicios de la Universidad de La Punta; gracias, Dr. Estrada.

Con respecto al alcance, se mencionó el tema del alcance que va a tener, digamos, es un tema que no se si se refirieron exactamente a los puntos de conectividad; o, fíjese, que hay temas que evidentemente tiene que ser sujeto a un tema de reglamentación profunda y muy medulosa, porque en las cuestiones de Internet también tiene que ver las cuestiones de telefonía. Entonces el Estado provincial deberá ver de qué forma puede hacer para evitar que se produzcan situaciones no deseadas, con respecto a las comunicaciones telefónicas que pueden hacerse a través de la red. Es por eso, que actualmente los servidores que mantienen el WIFI de la provincia, son servidores absolutamente libres, abiertos y que no tienen absolutamente ningún tipo de control, el control va a tener que ser un control parental, los padres vamos a tener que dedicarnos a proteger la Internet a través de los filtros que vamos a aplicar en la computadora, para que el uso sea serio y responsable. Pero, reitero, que esto es un servicio gratuito, amplio y sin ningún tipo de limitaciones; es nuestra responsabilidad como padres al educar a nuestros hijos el tema de la limitación a los contenidos; fíjese, reitero, que a veces suele pasar

cuando uno busca un artículo, no sé, en uno de los buscadores que puede haber aparecen trescientos o cuatrocientos mil artículos diferentes que citan lo que uno está buscando; entonces, bueno, hay que hacerlo con absoluta responsabilidad. Yo, me imagino que hoy cuando se mencionaba el tema de, por ejemplo, de cualquiera de estos temas que estamos hablando, no sé, el tema de los derechos humanos, de la generación de los derechos humanos va a encontrar organizaciones u ONG, o pensadores que están en contra de ello y otros que están a favor; esto es como una librería, como una biblioteca va a encontrar todo tipo de versiones y contenidos y hay que educar para saber cómo manejar esta potente herramienta.

Bueno, señor presidente, voy a leer los cuatro artículos que no se han leído para conocimiento de todos, como es el proyecto y accedemos a que los diputados de la oposición puedan ir a su solicitud de ir votando artículo por artículo, para ver en que nos pueden acompañar y en que disienten y podamos sancionar esta ley, si es posible.

Sr. Pte. Poggi: Bien, en general y en particular. Diputado si usted quiere dar lectura, da lectura para poner a votación en general y luego artículo por artículo.

Sr. Braverman: Así es.

“Art. 1°.- La presente ley tiene por objeto reconocer como derecho el acceso gratuito de todo habitante de la provincia de San Luis, a la conexión de Internet que estuviese disponible en la estructura pública de la Autopista de la Información, a efectos de salvaguardar las garantías y derechos consagrados en la Constitución Provincial y mantener, promover y garantizar su inclusión digital.

Artículo 2°: El gasto que demande el derecho que se reconoce por el artículo precedente se imputará en el Presupuesto Anual del organismo que tenga a su cargo la operación, administración y mantenimiento de la Autopista de la Información.

Artículo 3º: El organismo que tenga a su cargo la operación, administración y mantenimiento de la Autopista de la Información. Dictará las disposiciones que reglamente el alcance del servicio gratuito que brinda a la provincia de San Luis.

Artículo 4º: Regístrese, gírese la presente para su revisión a la Cámara de Senadores de la provincia de San Luis, conforme lo dispone el artículo 131º de la Constitución Provincial.

Eso es todo, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Braverman. Entonces, damos por finalizado el debate, ponemos a votación en general el despacho N° 31-2010 de mayoría de la Comisión de Derechos Humanos y Familia, en el expediente N° 038, folio 045, año 2010, proyecto de ley, referido a: Derecho al acceso gratuito a Internet. Estamos votando en general.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace.

Aprobado por unanimidad.

¿Vamos votando por artículo? vamos a votar en particular, artículo 1º, ¿de damos lectura por Secretaría al artículo?

Sr. Braverman: Sí, presidente.

Sr. Pte. Poggi: Artículo 1º.

Sr. Secretario Alume Sbodio:

Artículo 1º: La presente ley tiene por objeto reconocer como derecho el acceso gratuito de todo habitante de la provincia de San Luis a la conexión de Internet que estuviere disponible en la infraestructura pública de la Autopista de la Información, a efectos de salvaguardar las garantías y derechos consagrados en la Constitución Provincial y mantener, promover y garantizar su inclusión digital.

Sr. Pte. Poggi: Respecto a este artículo, ¿Alguna observación?

Sr. Haddad: Ahora abre el debate artículo por artículo.

Sr. Pte. Poggi: Sí, antes de votar abrimos el debate de este artículo, si alguien quiere hacer uso de la palabra respecto a este artículo. Nadie quiere hacer uso de la palabra.

¿Diputado Haddad, usted me hizo alguna señal?

Sr. Haddad: No.

Sr. Pte. Poggi: Ponemos a votación, entonces, el artículo 1º.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace.-

Aprobado por unanimidad.

Artículo 2º.

Sr. Secretario Alume Sbodio:

Artículo 2º: El gasto que demande el derecho que se reconoce por el artículo precedente se imputará en el Presupuesto Anual del organismo que tenga a su cargo la operación, administración y mantenimiento de la Autopista de la Información.

Sr. Pte. Poggi: ¿Algún diputado quiere hacer uso de la palabra al respecto de este artículo? No.

Ponemos a votación el artículo 2º.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace.-

17 votos por la afirmativa, 10 votos por la negativa.

Aprobado.

Sr. Secretario Alume Sbodio:

Artículo 3º: El organismo que tenga a su cargo la operación, administración y mantenimiento de la Autopista de la Información. Dictará las disposiciones que reglamente el alcance del servicio gratuito que brinda a la provincia de San Luis.

Sr. Pte. Poggi: ¿Algún diputado quiere hacer uso de la palabra? sí, diputado Estrada.

Sr. Estrada Dubor: Señor presidente, vamos a proponer la eliminación del

artículo 3º tal como está redactado y que el cuarto pase a ser el artículo 3º y, vamos a explicar porqué, señor presidente, porque está, con esta Reglamentación se está limitando, lo cual puede convertir hasta ilusorio el derecho anterior por lo menos en gran parte. Y, además porque está, señor presidente en contradicción el artículo 3º con el artículo 1º, porque el artículo 1º dice: La presente ley tiene por objeto..., etc. reconocer el acceso gratuito de todo habitante a la conexión de Internet que estuviere disponible en la infraestructura pública de la Autopista de la Información. Y, después dice, en el artículo 3º: El organismo que tenga a su cargo... etc. dictará las disposiciones que reglamente el alcance del servicio gratuito que brinda a la provincia de San Luis. No hace falta, señor presidente, este artículo 3º como más no sea para limitar, como más no sea para reducir el alcance del derecho, así que, proponemos la eliminación de este articulado y que el cuarto pase a ser tercero.

Como lo hemos estado tratando aquí, rápidamente entre los diputados de la oposición, es un derecho que tiene que ser manifiestamente operativo, no necesita reglamentación. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado, Diputado Braverman.

Sr. Braverman: Gracias, como una forma de tratar de concensuar esto, que nuestro entender va a ser un derecho muy importante, proponemos, haber si los diputados de la oposición acuerdan y nos acompañan, que en lugar que diga: “reglamenten el alcance del servicio”, “reglamenten la prestación del servicio gratuito que brinda la provincia de San Luis”, en lugar de “alcance” que diga la “prestación” Porque lo que se está refiriendo es, obviamente, es por ejemplo, que un ciudadano no va a poder presentarse a los Tribunales a decir, oiga, yo quiero tal velocidad de Internet, porque va a tener que ser la que está brindando la provincia, a eso se refiere,

no hay ninguna, digamos, medida oculta, ni nada extraño, por eso que estamos proponiendo que en lugar de decir: “Reglamente el alcance de servicio gratuito” “Reglamenten la prestación del servicio gratuito que brinda la provincia de San Luis”.

Sr. Pte. Poggi: diputado Lucero.

Sr. Lucero: Gracias presidente. No, no podría darse esa situación operativa, diputado Braverman, porque el artículo 1º establece que se reconoce el derecho al acceso gratuito a todo habitante de la provincia de San Luis a conexión de Internet, que estuviere disponible, con lo cual un ciudadano de la provincia de San Luis, no podría reclamarle al gobierno de la provincia de San Luis, una velocidad que no estuviese disponible en ese sentido, o sea, que, esa condición no podría ser operativa para plantear.

Sr. Pte. Poggi: Diputado Estrada.

Sr. Estrada Dubor: El único entendimiento que tiene el artículo 3º, es que puede limitar lo que tuviere disponible, por eso, proponemos la eliminación del artículo 3º, porque, si puede reglamentar o limitar, puede reglamentar o limitar lo que ya está disponible y en virtud de eso puede decir, bueno, no obstante que nosotros tenemos la posibilidad de brindar Internet en el barrio de La Estación de la ciudad de Villa Mercedes, no lo vamos a dar porque ahí vive el diputado Estrada, por ejemplo... **(Risas)** entonces, por supuesto en tono de chances, señor presidente, lo queremos decir es que si puede reglamentar o puede limitar, solamente puede reglamentar o limitar lo que está disponible y, si lo que está disponible es para acceso a todos, no tiene sentido el artículo 3º.

Sr. Pte. Poggi: Bien, por lo que veo, no hay un consenso en una redacción alternativa, o sea, que hay una propuesta de el artículo como tal cual está en el

despacho o la eliminación, propuesta por el diputado Estrada.

Entonces, ponemos a votación el artículo 3º tal cual lo ha leído el Secretario Legislativo.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace.-

17 votos por la afirmativa, 10 votos por la negativa. Aprobado.

Artículo 4º.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Artículo 4º: Regístrese, gírese la presente para su revisión a la Cámara de Senadores de la provincia de San Luis, conforme lo dispone el artículo 131º de la Constitución Provincial.

Sr. Pte. Poggi: Bueno, los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace.-

Aprobado por unanimidad

Se le ha dado media sanción al presente proyecto de ley, pasa al Senado, para su revisión.

TRATAMIENTO DESPACHO Nº 32 - MAYORIA

Sr. Pte. Poggi: Continuamos con el sumarios de este despacho Nº 32/ 2010 por mayoría de la Comisión de Transporte, Industria, Comercio y MERCOSUR, en el Expte. Nº 054, folio 1040, año 2010, proyecto de resolución, referido a: Girar al archivo expedientes varios de dicha comisión.

Diputado Alume.

Sr. Alume: Señor presidente, vamos a poner a consideración este proyecto de resolución, girando al archivo una serie de expedientes referente a notas, pedido de informes, informes que ya no tienen vigencia o su objetivo ha sido cumplido, cuya listado lo tiene cada uno de los legisladores en el despacho diario, en el Orden del Día, por lo cual solicito que se ponga a consideración, si no hay ninguna objeción de los señores legisladores presentes.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Alume. Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Le quiero hacer constar nuevamente, hacer la reserva para la posibilidad de la presentación judicial de..., me hago la reserva de que considero que es ilegal la sanción de esta resolución y del giro al archivo de esos expedientes toda vez que esta Cámara, no está constituida de acuerdo a lo establecido por la Constitución Provincial, por lo tanto dejo hecha la reserva de la validez legal de lo que se está votando. Nada más señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado. Bien, entonces ponemos a votación el despacho 32 de 2010 de mayoría de la Comisión de Transporte, Industria, Comercio y MERCOSUR, expediente 054, folio 1040, año 2010 proyecto de resolución referido a: Girar al archivo expedientes varios de dicha comisión, los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo

Así se hace -

Aprobado por unanimidad.

TRATAMIENTO DESPACHO Nº 33 - UNANIMIDAD

Sr. Pte. Poggi: Avanzamos con el sumario, despacho 33 - del 2010, un despacho por unanimidad de la Comisión de Salud y Seguridad Social, proyecto de resolución referido a: Insistir, en los términos del artículo 132º de la Constitución Provincial, Ley de Antitabaquismo, expediente 078, folio 028, año 2006. Diputado Mirábile, ¿por este tema?

Sr. Mirábile: Gracias señor presidente, lo va informar una miembro de la Comisión de Salud, la diputada María Elena D'Andrea.

Sr. Pte. Poggi: Diputada María Elena D'Andrea, Adelante.

Sra. D'Andrea: Gracias señor presidente. En ausencia del presidente de la comisión, voy hacer algunas consideraciones respecto a este tema, hace años ya que lo venimos tratando y venimos insistiendo en esto y también le voy a pedir al diputado Alume que aporte algunos datos ya que..., más que aporte algunos datos, también reglamente, hable sobre este tema, ya que es el autor del proyecto original.

Este año fue presentado otro proyecto muy similar por el diputado Karim Alume, que lamento que no esté, pero de todas maneras el concepto fundamentado lo vamos a transmitir entre los dos diputados.

Este proyecto, señor presidente, compañeros diputados, tiene por objeto regular los aspectos relativos al consumo, a la comercialización y a la publicidad que todo lo que induce a fumar o todo lo referido al tabaco, pero con un fin fundamental, que es conservar y proteger la salud humana, proteger al fumador y también, al fumador pasivo porque quines sufrimos los que no fumamos las mismas consecuencias, los mismos daños o tal vez mayores que las personas que fuman, también estamos protegiendo a los niños, que mucha veces están en una confitería, en ambiente cerrado y la verdad que son ambientes donde no se puede respirar y hacen mucho daño a los niños, también estamos protegiendo a las mamá a la mujer joven, a las embarazadas o no tan joven talvez, pero. si me refiero a esto de la mamá embarazada, voy a leer algunas consideraciones porque si entramos a Internet, que gracias Dios es una poderoso arma que tenemos en nuestros medios, podemos informarnos sobre el daño que produce el cigarrillo.

La mujer que fuma hacen que sus bebés nazcan con pesos inferiores a los normales, por un retardo en el crecimiento intrauterino, la nicotina y el monóxido de carbono en el organismo surten un efecto tóxico directo sobre las células en proceso de desarrollo, cuando la madre fuma, el humo del cigarrillo libera sustancias químicas y estas pueden penetrar en la

circulación fetal y causar los vasos sanguíneos lo que se puede lesionar al sistema vascular del feto. Una mujer embarazada no debe fumar, ni tampoco debe ser fumadora pasiva. El bebé que está esperando necesita todo el oxígeno que le podamos dar para desarrollarse adecuadamente.

Se ha comprobado que en los abortos o partos prematuros ocurren a causa del fumar, también además está demostrado que los hijos de madres fumadoras tienen dificultades en el aprendizaje y también el lenguaje.

Si una mujer, además de fumar utiliza anticonceptivos que también aumenta la producción de adrenalina, el peligro de infarto de miocardio es mayor y es así como el 80 % de los infartos en personas menores de 50 años se atribuye al cigarrillo, el porcentaje es mayor que el de las enfermedades como el colesterol o hipertensión. Si el fumador sufre hipercolesterolemia e hipertensión que me animo a decir que muchos en este momento de los que estamos acá tenemos este problema, tiene tres veces más posibilidades de sufrir infarto de miocardio que al no fumar, o sea que no solamente no fumar sino también el ser fumadores pasivos. Señor presidente, compañeros diputados alguna vez nos pusimos a pensar ¿Qué gano con fumar o qué beneficios te trae fumar? Muchos jóvenes hoy piensan que el fumar adelgaza, pero entonces todos los fumadores serían..., no habría fumadores gordos. Muchos piensan que fumar lo hace grande a uno, a las personas y no es así, deberíamos sentarnos a pensar si es más beneficioso dejar de fumar referido a todo el daño que produce el cigarrillo.

Hoy en día, más de..., cerca de 10.000 personas mueren del humo del cigarrillo, es una pandemia muy grande que mata tal vez más que el SIDA, más que distintas enfermedades que tenemos hoy en nuestro mundo...

Sr. Pte. Poggi: Diputada D'andrea le solicita una interrupción el diputado Haddad.

Sra. D'Andrea: Sí diputado, mientras no sea para pelear.

Sr. Pte. Poggi: Tiene la palabra diputado.

Sr. Haddad: Gracias, no escuché el comentario final, pero yo quería.., porque honesta el texto de la ley, ,digamos de la ley original, porque veo que esto, como viene del periodo en el cual no éramos legisladores y el proyecto en realidad es un proyecto que dice insistir a los temas del artículo 132º de la Constitución Provincial, porque evidentemente este es un proyecto que tiene media sanción, o sea, creo que esto es importante para los que hemos entrado en este periodo, esto tiene media sanción y ha ido a Senadores y ha vuelto, yo no se si con modificaciones, yo quería que me aclarara dos cosas: 1º yo tengo entendido, recuerdo que en el periodo anterior que yo era legislador, se sancionó, fue una ley que no se si era igual a esta o no, que prohibía fumar en los espacios públicos, en las oficinas públicas creo que era, no tengo este acá, lo cual la mayoría no se cumple, si esta ley lo que hace es aumentar restricciones a todo espacio público aunque sea de índole privada, digamos si esto es lo que se pretende y si no pudiera ilustrarnos, no me parece malo lo que se está haciendo explicar, creo que la mayoría lo sabe, no llego a conocer pero si nos pudiera ilustrar, digamos, qué aumenta esto respecto a la ley anterior y porqué Senado no le ha querido dar media Sanción, o el Senado propone otra cosa o dónde está la traba para que esta ley, ya haya sido sancionada, esas aclaraciones porque no tenemos el texto de la ley acá. Señor presidente, gracias.

Sr. Pte. Poggi: Diputada D'Andrea, el diputado Alume le pide una interrupción, le solicita una interrupción para hacer una aclaración.

Sra. D'Andrea: Yo lo voy a hacer cortito, después el diputado Alume va a completar la información.

Sí, diputado, este proyecto está desde el 2006, se presenta a la Comisión de Salud, es aprobado por esta Legislatura, por

mayoría, excepto dos personas no lo votan de manera afirmativa, va al Senado en primera revisión, el Senado le hace unas modificaciones ¿Cuáles son la modificaciones? Modificaciones que el Senado trata de implementar es que solamente se permita fumar en los espacios públicos, no en los privados, es una de las modificaciones; y la otra... Perdón estoy distraída, solamente en los públicos, no en los privados; y también se refiere algo sobre la publicidad de todo lo que induzca a fumar.

Entonces, he tratado nuevamente en la Comisión de Salud, nosotros no aceptamos esas modificaciones, vuelve al Senado, insistiendo con el proyecto original; de allí pasa mucho tiempo en el Senado, desgraciadamente pasa mucho tiempo, y hoy vuelve, ellos insisten con su modificación, por eso es que nosotros insistimos con la modificación, con que se apruebe, perdón, el proyecto original.

El diputado Alume va a hacer una pequeña consideración, después yo continúo ¿Yo por qué me quería referir a esto, diputado Haddad, compañeros? Porque es cierto que todos sabemos lo dañino que es el fumar, pero lamentablemente en esta Cámara, ayer cuando entré era ese pasillo, presidente, no se podía entrar del humo, Entonces, yo no quiero ser fumadora pasiva, yo no quiero...

Sr. Haddad: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Pte. Poggi: Le solicita una nueva interrupción el diputado Haddad.

Sra. D'Andrea: Sí, un minutito.

Sí, además, no solo yo, sino los fumadores pasivos; y también el respeto, el cariño, y la consideración a los diputados que acá tenemos que estar intentando dejar de fumar, estar sacrificándose, porque realmente no es fácil dejar de fumar... Sí, diputado Haddad, y después continuo.

Sr. Pte. Poggi: diputado Haddad.

Sr. Haddad: Sí, a lo mejor vaya después a explicar al diputado Alume, pero a ver si yo entiendo bien, había una ley sancionada, que creo que era para los espacios públicos, perdón, para los edificios de la administración pública, creo que era así. Entonces, quiero saber si con esta restricción que el Senado pretende, ya esta ley nueva carece de sentido, porque en lugar de ampliarle el aspecto también a los edificios públicos de propiedad privada, lo vuelve a limitar a lo que ya existía.

Entonces, a ver si yo esto es lo que estoy entendiendo. Quería que me aclararan eso, presidente. Gracias, nada más.

Sr. Pte. Poggi: Diputada D'Andrea: adelante.

Sra. D'Andrea: No, está bien, no me entendió el diputado, pero el diputado Alume lo va a aclarar.

Sr. Pte. Poggi: Adelante, diputado Alume.

Sr. Alume: Contestándole lo que dice el diputado Haddad, tiene razón existía una ley anterior que específicamente fue sancionada en el período anterior, que él estuvo de diputado, que se refería específicamente al p Pública.

En el año 2006 se presenta un proyecto de ley, donde en el desarrollo del mismo deja sin efecto esa ley, y del 2006 hasta la fecha estamos peleando para que salga esta ley, que es más amplia. La provincia de San Luis, en el año 2006, era de las primeras provincias que impulsaban una ley que prohibía el consumo del tabaco...

Sr. Haddad: ¿Me permite una interrupción?

Sr. Pte. Poggi: Diputado Alume: el diputado Haddad le pide una interrupción.

Sr. Alume: Sí.

Sr. Pte. Poggi: Adelante, diputado.

Sr. Haddad: Presidente: no entendí. Él dice que en el 2006, digamos, esta ley pretendía dejar la anterior y ampliarla, pero él dijo que ya dejó sin efecto ¿O sea que estamos sin ley?

Sr. Pte. Poggi: El proyecto de ley presentado en el 2006, que en definitiva es el que estamos tratando ahora mismo, dejaba sin efecto la ley que hoy está vigente, obviamente, porque no es ley el nuevo proyecto...

Sr. Haddad: Quería saber si la ley anterior seguía vigente.

Sr. Alume: Exactamente, sigue vigente mientras se esté tratando esta ley. Es decir, en el proyecto original que se presenta en el 2006 uno de los artículos establece que una vez sancionada esta ley, ésta que estamos tratando, que se va a tratar en esta Cámara y en este recinto por tercera vez, y no sabemos si por la desidia o el desinterés el Senado provincial ha vuelto después de dos años acá a la Cámara de Diputados.

Es decir, yo creo que es una ley que la hemos debatido ampliamente en este recinto en dos oportunidades, ésta es la tercera vez, sabemos de la importancia que tiene esta ley, la provincia de San Luis en el año 2006, conjuntamente con Tucumán, Mendoza y Córdoba, fueron las que impulsaron esta ley que nosotros estamos tratando nuevamente, y después de cuatro años volvemos a tratar, volvemos a insistir en un planteamiento, de acuerdo a lo que establece el artículo 132º de la Constitución, con unas modificaciones que planteó el Senado provincial, volvemos a insistir con la reglamentación original, y algunas modificaciones que hizo la Comisión de Salud, para que sea tratada e ir en segunda revisión en la Cámara de Senadores, no en segunda, sino en primera nuevamente, porque al haber modificaciones volvemos a insistir en primera revisión al Senado provincial, y esperemos que en esta oportunidad no tarde dos años más para que el Senado se

expresé sobre este tema, que son de importancia.

¿Por qué digo de importancia? Porque es necesario resaltar que el problema del consumo del tabaco, conjuntamente con los accidentes en el mundo, son las dos causas principales de muerte; y nosotros hemos resaltado en el desarrollo de esta ley, en las dos oportunidades anteriores, es decir que la Argentina es el tercer país, en América Latina y en El Caribe, en consumo del tabaco, en esta adicción, y produce anualmente en la Argentina la cantidad de cuarenta mil muertos derivados de este tipo de enfermedades, o sea en América Latina, y de esos cuarenta mil muertos hay seis mil que son consumidores pasivos, que son una de las preocupaciones que tiene la salud pública. Ésta es una ley que no va contra nadie, sino que va a favor de todos, y trata de elevar el nivel de la calidad de vida del ser humano, y sobre todo a elevar el nivel de la calidad de la salud pública, señor presidente.

Esta ley, si bien la va a desarrollar la diputada D'Andrea, que también hemos trabajado en conjunto desde hace varios años en esto, habla de temas fundamentales, que son el consumo, es decir, la comercialización y la publicidad del tabaco, son dos temas fundamentales, que bien lo venía desarrollando la diputada, y la dejo que siga desarrollando el tema, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado Alume. Quiero hacer una aclaración, permítame hacer una aclaración, diputada D'Andrea. Ayer, en Labor Parlamentaria, me parece que no quedó claro este tema de lo que implicaba votar, insistir en este marco; es decir, va al Senado, no es sanción definitiva, esta insistencia que se plantea y se pone a consideración vuelve al Senado, no es sanción de ley ¿Está bien? Porque si bien, cuando se presentó, fue al Senado, el Senado hizo modificaciones, volvió a diputados, diputados insistió pero con modificaciones, o sea que arrancó de cero, de vuelta, si se quiere, arrancó de nuevo, fue al Senado, Senado insistió con

sus cambios, y esto es lo que estamos tratando ahora en diputados; y de aprobarse este despacho, iría al Senado a revisión.

Sr. Haddad: ¿En qué momento queda la sanción definitiva?

Sr. Pte. Poggi: Si el Senado insiste con su versión, con los dos tercios de este Cuerpo se le da sanción definitiva en una segunda revisión.

Adelante, diputada D'Andrea.

Sra. D'Andrea: Ya voy a leer un poco el articulado de este proyecto, ya que me dediqué más que todo a insistir para que seamos conscientes y nos pongamos de una vez por todas a pensar del daño que produce... La cara de la diputada Gatica, suspira, porque ella fuma, y realmente yo voy a seguir insistiendo, y le pido disculpas a la diputada, no quiero decirle que no fume, simplemente que lo haga en espacios donde no perjudique la salud de los demás.

Yo creo que debemos ser conscientes que hay tres alimentos que sostienen la vida humana, la comida, el aire que respiramos y nuestra conciencia; entonces, referido al aire que respiramos, debemos tratar de tener un aire puro.

Señor presidente, este proyecto de ley le voy a terminar de aclarar a algunos que tienen la duda, este proyecto de ley esta hace muchísimo tiempo, existe una ley que yo a veces le comento al personal de esta Cámara, que borramos con el codo lo que escribimos con la mano, porque esta la prohibición de fumar en ambientes cerrados, en los lugares públicos, voy a seguir insistiendo.

Este proyecto de ley se trata y mejora el que tenemos, ¿Por qué mejora?, porque tiene un articulado más amplio, porque habla de los efectos nocivos que tiene en la salud de la población, habla también de todo lo que se refiere a la educación, a la comunicación, a la concientización del público en general, de los alumnos, de los adolescentes, hoy tenemos un porcentaje de mujeres que empieza más que todo, también varones, pero

empiezan a fumar desde muy jóvenes, sin pensar en todo el daño que están provocando a su cuerpo, a los hijos y a la familia, y a todos sus descendientes sobre todo.

Entonces, este proyecto tiene, consta de 25° artículos, como les digo, habla de aspectos relativos al consumo, comercialización y publicidad, deja establecido lo que significa una sustancia nociva, y da definiciones técnicas sobre lo que significa un ambiente libre de humo o no, habla de las prohibiciones y a lo que a prohibiciones se refiere también establecemos acá, quedan establecidas multas, lo que la otra ley no tiene señor presidente. También hay una cronología de aplicación, porque no podemos de un día para otro empezar a prohibir, si existe un tiempo prudencial, habla también de la autoridad de aplicación, de los entes de control y fiscalización, de las sanciones que ya lo dije, y sobre todo, de la concientización hacia la comunidad, y bueno, para concienciar, debemos nosotros comenzar a dar el ejemplo.

Tal vez por desconocimiento que le pedí disculpas al diputado Alume, nosotros cuando vuelve la revisión, le hacemos una pequeña modificación que se refiere a pedirle a los Intendentes que adhieran a esta ley, que si no le hubiéramos realizado esa modificación tal vez hoy podríamos sacarla y ser Cámara de origen y podríamos tenerla como ley, lamentablemente fue un error involuntario y tendrá que ir al Senado, esperando que el Senado sea conciente de que la aprobación de esta ley no favorece a un diputado u a otro, la aprobación de esta ley esta favoreciendo a la sociedad, y nosotros como legisladores, como representantes del pueblo, debemos, tenemos que legislar en beneficio de la sociedad.

Señor presidente, señores diputados, por eso es que esperando que el Senado sea conciente y vuelva en un tiempo, lo más rápido posible, es que pido que nos acompañen en la aprobación de este proyecto. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputada D'Andrea. ¿Algún diputado quiere hacer uso de la palabra?

Diputado Haddad.

Sr. Haddad: Presidente, es para manifestar la adhesión a la ley que en realidad mientras más restrictiva sea, mejor, entiendo por ejemplo, como veo frecuentemente lo que pasa en este ámbito lo conversamos ayer en la reunión de Labor Parlamentaria, que hay legisladores que salen a fumar al pasillo, creo que 30 segundos más y caminar 20 metros y llegar hasta afuera sería lo mismo, entonces, no les costaría nada ir a fumar ahí al costado de la cochera, y esto es una especie de..., siempre hablamos de cómo nos insertamos en el mundo, y como nos queremos medir en las escalas con el resto de las provincias y el resto de los países, bueno, nos deberíamos poner a tono también en este tema señor presidente hoy, en la mayoría de los países del mundo, al menos de lo que se conoce como primero, segundo, no voy a entrar en las generaciones, pero si el tercer mundo ya no se fuma en ningún espacio público, ya sea propiedad del Estado o privado, en alguna época hubo restaurantes con sector para fumadores que ya han desaparecido en la mayoría de los países, la gente fumador, que siempre después de comer le da muchas ganas de fumar, termina y va afuera a fumar, en una época cuanto esto empezó, los aviones tenían lugar para fumadores y para no fumadores, ya en ningún vuelo, ni de cabotaje ni internacional se fuma, esto a mí me llama la atención que acá hay edificios públicos, este es uno de ellos, del Estado provincial donde se continua fumando, yo creo que tiene que sancionarse la ley y tiene que establecerse los mecanismos que puedan hacer que esta ley se cumpla, me parece que todos los fundamentos que ha dado la miembro Informante son válidos y hay muchos más. Reconozco haber sido fumador, no gran fumador pero haber sido fumador, reconozco haber fumado en este recinto en el periodo anterior, cuando yo era legislador se fumaba en

este recinto, y se fumaba mucho, ahora ya lo hemos trasladado hasta el pasillo, bueno, démosle un empujoncito más y trasladémoslos hasta la puerta, hasta la cochera y listo.

Yo estoy absolutamente de acuerdo y esto de acuerdo con que sea lo más restrictivo posible, hoy en los países a los cuales queremos en muchos aspectos igualarlos o imitar, se fuma, y en la vía pública o dentro de la propiedad privada de cada uno, pero no hay otro lugar donde se fuma, no se fuma por ejemplo en el salón o antesala de un cine o de un teatro, no, se fuma en la calle, porque ese sigue siendo el lugar público, por eso estoy absolutamente de acuerdo con la ley, considero que mientras más restrictiva sea la ley, creo que no debería por ejemplo prohibirse la venta del cigarrillo, creo que no se debería llegar hasta ese extremo, creo que es malo el fumar pero que en una pequeña cantidad no le haga mal a nadie, pero bueno, estaríamos comparándolo con el alcohol, la venta de alcohol esta prohibida aunque sabemos que el gran consumo de alcohol termina dañando la salud, esa parte quedará al arbitrio de la libre elección de cada uno de cuánto va a consumir, por eso no me parece oportuno prohibir su venta, si estoy de acuerdo también con prohibir toda publicidad que incite a fumar, sabemos y hemos visto todos la publicidad donde aparecía que el fumar daba acceso a otro status o a conseguir ciertas cuestiones en lo que hacía a conquistas amorosas y otras cosas que de alguna manera incitaban al fumador.

Sabemos del gran negocio, y pese a ese gran negocio que usted sabe y lo comentamos en la reunión parlamentaria que ya ni en los equipos de Formula 1 esta permitida la publicidad del cigarrillo, por eso estoy de acuerdo con lo que sea las restricciones, la publicidad que incita al consumo y con el consumo en cualquier tipo de edificio público de propiedad del Estado o privado, y que no haya excepciones a la ley. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Haddad. Diputado Ponce.

Sr. Ponce: Gracias señor presidente, muy simple, nosotros vamos adherir, vamos acompañar este proyecto, pero le quiero hacer una aclaración al diputado Haddad, de que sí hay una ley nacional que prohíbe la venta de cigarrillos a menores de 18 años, cosa creemos que es necesario y es un tema importante e inclusive esta por ley nacional, tiene que estar obligatorio impresa en los cigarrillos como también, la declaración que su uso puede inducir a la generación del cáncer, o sea, que creemos que es necesario para aquellos que somos hoy ex fumadores, creemos que hay, el primer paso que se da es restringir en forma extrema, los lugares permitidos para fumar, yo creo que eso ayuda a aquella gente que esta con las intenciones de dejar de fumar y recuperar en cierta medida una vida saludable.

Quiero aportar un dato estadístico importante a la compañera que ha sido miembro Informante, de que de los estudios que se han hecho sobre personas que han dejado de fumar y que en los últimos años, se ha establecido que por cada año que un fumador dejó de fumar, recupera un día de vida, o se extiende su vida un día más, así que para aquellos ex fumadores, que llevamos varios años, es probable en vez de los 80 muramos a los 85, pero bueno, señor presidente, con mucho gusto vamos a acompañar y ratificar con nuestro voto este proyecto de ley. Gracias señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias diputado Ponce. Bueno, diputado Alume.

Sr. Alume: Dada la intervención del diputado Ponce, quiero resaltar que este proyecto de ley fue presentado antes de que se sancionara la Ley Nacional de Tabaco, o sea que nosotros conjuntamente con Santa Fe y Mendoza pusimos a consideración de las distintas Legislaturas esta ley, que estamos tratando, que es anterior a la sanción de la Ley Nacional del Tabaco donde prohíbe

a los menores de dieciocho años. Y, además quería resaltar antes de que la diputada ponga a consideración el tema de la publicidad, que es un tema que les preocupa a las empresas tabacaleras del país, porque ellos dicen que impulsaría el consumo clandestino del tabaco al no haber publicidad; pero quiero dejar bien claro ese tema es importante resaltar que las prohibiciones respecto a la publicidad, ya que la adicción al tabaco en el 80% de los casos se origina a la temprana edad, cuando estamos influenciados por los ideales de una sociedad de consumo, donde la publicidad muchas veces muestra una imagen de éxito deportivo, artístico, etc., asociada al consumo de tabaco; es por ello, que atacar la publicidad engañosa de las tabacaleras es una herramienta fundamental para disminuir el avance de la epidemia del tabaquismo; es decir, hay estudios que lo ha hecho no solamente la Organización Mundial de la Salud sino la comunidad económica europea en donde hay una prohibición total, casi, en la mayoría de los países de la unidad económica europea no solamente de fumar sino de todo tipo de publicidad que induzca al consumo de tabaco. Nada más, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputado. Diputada D'Andrea, para cerrar.

Sra. D'Andrea: Una pequeña consideración que había olvidado comentar, hay varios municipios en la provincia que ya lo tienen por ordenanza la prohibición de fumar en espacios públicos y privados. Y, también el Ministro de Salud ha enviado a los hospitales una resolución ministerial donde está prohibido fumar, lo cual me lleno de alegría y de honor ver que parte de este pedido de resolución de un Ministro de Salud. Lo que nos está faltando, lamentablemente, es la concientización en las escuelas; hoy, presidente, hay profesores que fuman en la cocina, en el comedor y también, me animo a decir fehacientemente, que

también algunos lo hacen en las aulas. Y, uno debe predicar con el ejemplo. Y, para terminar, señor presidente, creo que debemos ser conscientes del daño que provoca fumar a nuestro organismo y a los que estamos alrededor de las personas que fuman. Muchísimas gracias, bueno, espero que podamos tener la concientización, la valentía o el deseo del Senado que vuelva pronto a este recinto. Gracias, señor presidente.

Sr. Pte. Poggi: Gracias, diputada. Bueno, si no hay otro orador.

Ponemos a consideración el despacho 33 del 2010 de la Comisión de Salud y Seguridad Social, proyecto de resolución referido a: insistir en los términos del Art. 132°, de la Constitución Provincial, Ley de Antitabaquismo, Expte. 078 folio 028 año 2006. Los que estén por la afirmativa sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad. Se le da sanción al presente proyecto de resolución, pasa al Senado para su revisión.

LICENCIAS

Sr. Pte. Poggi: Por Secretaría Legislativa para que se informe sobre el tema licencias.

Sr. Secretario Alume Sbodio: Han solicitado Licencia para la sesión del día 30 de junio del 2010.

Por razones particulares: Alume, Karim; Cobo, Carlos; Foresto, Luis; Magallanes, Alberto; Olivera Aguirre, Ricardo; Peralta, Claudio; Vilchez, Nilo y Zabala, Luis.

Por razones de salud: Hernández, Héctor y Lobos Sarmiento, Teresa.

Sr. Pte. Poggi: Esta Presidencia entiende que se debe conceder la licencia solicitada con goce de dieta. Los que estén por la afirmativa, sírvanse así manifestarlo.

-Así se hace-

Aprobado por unanimidad.

CIERRE DE LA SESION

Sr. Pte. Poggi: En consecuencia, habiéndose tratado todos los temas se levanta la sesión. Previamente invito al

diputado Jorge Lucero a arriar el pabellón nacional.

-Así se hace siendo las 13:47 Hs. se levanta la sesión.

Jefatura de Diario de Sesiones:

Edición, compaginación, corrección, reproducción y
Distribución de los Diarios de Sesiones, y de su versión electrónica,
publicada en Internet: Periodista Univ. Juan Carlos Romero Gatica..

Fuente documental:

Versión taquigráfica del Cuerpo de Taquígrafos

ANEXO SANCIONES LEGISLATIVAS**RESOLUCIONES****RESOLUCIÓN Nº 30-CD-10****LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- Rendir Homenaje a todos los empleados de esta Cámara por ser el 6 de julio el Día del Empleado Legislativo.-

ARTÍCULO 2º.- Hacer un minuto de silencio en homenaje a todos los empleados fallecidos.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese de la presente a APEL, Gremio que nuclea a los empleados legislativos y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a treinta días de junio de dos mil diez.-

FIRMADO:**CLAUDIO JAVIER POGGI**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis.

RESOLUCIÓN Nº 31-CD-10**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- Rendir homenaje al Cumplirse el 36 Aniversario del paso a la inmortalidad del General Juan Domingo Perón.-

ARTÍCULO 2º.- Rendir un minuto de silencio a su memoria.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a treinta días de junio de dos mil diez.-

FIRMADO:**CLAUDIO JAVIER POGGI**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis.

RESOLUCIÓN Nº 32-CD-10**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS****R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- Girar al archivo los siguientes Expedientes que obran en la Comisión de Transporte, Industria, Comercio y Mercosur:

Expediente Interno Nº 218 Folio 004 Año 2008, Nota Nº 1099-DdP-2008 (22-08-08) referido a: Eleva copia de Resolución Nº 032-DdP-2008, denuncia de usuarios sobre el aumento de telefonía móvil en el área Defensa del Consumidor ante Defensoría del Pueblo;

Expediente Interno Nº 144 Folio Nº 052 Año 2007, Nota S/N referido a: Yacimiento Minero "Salinas del Bebedero";

Expediente Interno Nº 269 Folio Nº 097 Año 2007, Nota Nº 2059-DdP-2007 (05-11-07) referido a: Fotocopia de Resolución Nº 036-DdP-2007, Defensoría del Pueblo, Actuación de Oficio aplicación compulsiva de Servicios de Playa en Estaciones de Servicio de la localidad de la Villa de Merlo;

Expediente Interno Nº 088 Folio Nº 160 Año 2008, Nota Nº 163-MS-2008 (21-05-08) referido a: Eleva informe de lo solicitado

mediante Solicitud de Informe Nº 01-CD-08, sobre los accidentes de tránsito que vienen sucediendo en la Ruta Provincial Nº 20, también conocida como Avenida del Viento Chorrillero, en la localidad de Juana Koslay;

Expediente Interno Nº 187 Folio Nº 193 Año 2008, Nota Nº 273-ME-2008 (14-07-08) referido a: Eleva respuesta de lo solicitado mediante Solicitud de Informes Nº 01-CD-08, Expediente 0000-2008-030933, informe de Jefe de Programa Ente Control de Rutas Doctora Estela Beatriz Irusta;

Expediente Nº 070 Folio 934 Año 2008, Proyecto de Solicitud de Informes referido a: Solicita al Ministerio de Transporte informe en el plazo de diez días si existe algún plan de refacción de la terminal de ómnibus de Villa Mercedes; Expediente Nº 067 Folio 933 Año 2008 Proyecto de Solicitud de Informes referido a: Solicita al Poder Ejecutivo informe sobre situación actual de la planta concentradora de minerales de Tungsteno de La Toma;

Expediente Interno Nº 148 Folio Nº 180 Año 2008, Nota S/N (23-06-08), referido a: dando cumplimiento a lo solicitado por Solicitud de Informes Nº 03-CD-08, sobre el vuelo de aviones fumigadores y destrucción de tormentas, por parte del Ministerio de Medio Ambiente;

Expediente Nº 072 Folio 934 Año 2008, Proyecto de Solicitud de Informes referido a: solicita informe sobre el cierre del Aeropuerto Internacional Valle del Conlara;

Expediente Nº 084 Folio 938 año 2008, Proyecto de Declaración referido a: La Honorable Cámara de Diputados expresa su preocupación por el estado de las Rutas Provinciales Nº 11 y 14 y solicita al Poder Ejecutivo provincial disponga un plan integral de reparación y señalización;

Expediente Interno Nº 156 Folio 183 Año 2008, Nota Nº 260-MGJyC-2008 (03-07-08), referido a: dando cumplimiento a lo solicitado por Solicitud de Informes Nº 01-CD-08, contestación del Ministerio de Gobierno de la problemática de accidentes en Ruta Nº 20;

Expediente Interno Nº 185 Folio 192 Año 2008, Nota Nº 273-ME-2008 (14-07-2008), referido a: dando cumplimiento a lo solicitado por Solicitud de Informes Nº 01-CD-08, informe de Ministerio de Educación sobre nota de las autoridades de la Escuela “Juan Martín de Pueyrredón” no han presentado ningún reclamo ante este Ministerio;

Expediente Nº 080 Folio 937 Año 2008, Proyecto de Solicitud de Informes referido a: solicita al Poder Ejecutivo informe en un plazo máximo de QUINCE (15) días el estado de las gestiones para reactivar el servicio ferroviario en San Luis;

Expediente Interno Nº 241 Folio 012 Año 2008, Nota S/N (05-09-08), referido a: dando cumplimiento a lo solicitado por Declaración Nº 27-CD-08, gasoducto Beazley-La Dormida;

Expediente Interno Nº 312 Folio 034 Año 2008, Nota Nº 151-MMA-2008 (10-11-2008), referido a: dando cumplimiento a lo solicitado por Solicitud de Informes Nº 06-CD-08, informe del Ministerio de Medio Ambiente sobre el gasoducto Beazley-La Paz (Mendoza);

Expediente Nº 081 Folio 094 Año 2008, Proyecto de Ley referido a: programa de erradicación de lámparas incandescentes.-

ARTÍCULO 2º.- Regístrese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a treinta días de junio de dos mil diez.-

FIRMADO:

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis.

RESOLUCIÓN Nº 33-CD-10

**LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA
PROVINCIA DE SAN LUIS
R E S U E L V E :**

ARTÍCULO 1º.- Insistir en los términos del Artículo 132 de la Constitución Provincial, Media Sanción dada en Cámara de Diputados a 04 días del mes de junio de dos mil ocho, Expediente 078 Folio 028/06 Proyecto de Ley referido a: Ley Antitabaquismo.-

ARTÍCULO 2º.- Incorporar las modificaciones aprobadas por Resolución de Cámara Nº 12-CD-09, de fecha 13 de mayo de 2009.-

ARTÍCULO 3º.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a treinta días de junio de dos mil diez.-

FIRMADO:**CLAUDIO JAVIER POGGI**

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis.

LEY ANTITABAQUISMO**CAPÍTULO I****DISPOSICIONES GENERALES**

ARTÍCULO 1º.- Objeto. La presente Ley tiene por objeto la regulación de aspectos relativos al consumo, comercialización y publicidad del tabaco en todo el ámbito de la provincia de San Luis a los fines de la conservación y protección de la salud humana, particularmente de los fumadores habituales como de los fumadores pasivos y la difusión de los efectos nocivos de los productos derivados del tabaco y los riesgos resultantes a la exposición al humo del tabaco.-

ARTÍCULO 2º.- Se declaran sustancias nocivas para la salud de las personas a los productos elaborados con el tabaco.-

ARTÍCULO 3º.- La provincia de San Luis reconoce al tabaquismo como epidemia con graves consecuencias para la ciudadanía y para el sistema público de salud.-

ARTÍCULO 4º.- A los efectos del adecuado cumplimiento de la presente Ley se tendrán en consideración los siguientes objetivos:

- a) Crear un ambiente laboral saludable;
- b) Proteger la salud del fumador pasivo;
- c) Prevenir el inicio del hábito de fumar;
- d) La realización de campañas de información y esclarecimiento en establecimientos educacionales, acerca de los riesgos que implica el consumo del tabaco, promoviendo estilos de vida y conductas saludables;
- e) La implementación de campañas educativas a través de los medios masivos de comunicación social, orientadas principalmente a fomentar nuevas generaciones de no fumadores;
- f) El impulso y la planificación de procedimientos de control para asegurar el cumplimiento de las normas de publicidad, comercialización, distribución y consumo de productos destinados a fumar;
- g) El desarrollo de una conciencia social sobre el derecho de los no fumadores, a respirar aire sin la contaminación ambiental producida por el humo del tabaco, en los espacios cerrados;
- h) La formulación de programas de asistencia gratuita para las personas que consuman tabaco, interesadas en dejar de fumar, facilitando su rehabilitación;
- i) El estímulo a las nuevas generaciones para que no se inicien en el hábito tabáquico, especialmente a las mujeres embarazadas y madres lactantes, resaltando los riesgos que representa fumar para la salud de sus hijos/as;
- j) La difusión del conocimiento de las patologías vinculadas con el tabaquismo, sus consecuencias y las formas de prevención y tratamiento;

k) Reconocer la adicción del tabaco como una enfermedad para su diagnóstico, tratamiento y cobertura médica en todos los sistemas de salud, público y privado.-

CAPÍTULO II DEFINICIONES TÉCNICAS

ARTÍCULO 5°.- Quedan comprendidos en los alcances de la presente Ley, en todo el territorio de la Provincia, los productos hechos con el tabaco que destinen a consumo humano a través de la acción de fumar.-

ARTÍCULO 6°.- Defínase, a los efectos de la presente Ley:

- a) Como establecimiento libre de Humo de Tabaco Ambiental (HTA), aquella institución pública o privada, cualquiera sea su finalidad (comercial, cultural, de servicios, educativa, etc.) en cuyas instalaciones no se consuman productos del tabaco en ninguna de sus formas;
- b) Como contaminación tabáquica ambiental al agregado al aire de ambientes en donde existe interrelación humana, de elementos nocivos provenientes del humo de tabaco, en un espacio y tiempo determinados, efectuado por parte de personas con hábito de fumar tabaco en cualquiera de sus formas, y que provocan, de esta manera, una degradación de dicho aire ambiental, que es potencialmente generadora de consecuencias sanitarias negativas e indeseables.-

CAPÍTULO III CREACIÓN DEL PROGRAMA PROVINCIAL

ARTÍCULO 7°.- Créase el Programa de Control del Tabaquismo en el ámbito del Sub-Programa Atención Primaria para la Salud, dependiente del Ministerio de Salud o quién en el futuro lo reemplace, cuyas acciones están destinadas a la prevención primaria y secundaria, del hábito de fumar, con el objeto de disminuir, en la población, la morbimortalidad causada por el consumo activo y pasivo del tabaco en cualquiera

de sus formas, siendo sus normas de orden público.-

ARTÍCULO 8°.- Son objetivos del Programa de Control del Tabaquismo los enumerados en el Artículo 4°.-

CAPÍTULO IV PROHIBICIONES

ARTÍCULO 9°.- Se prohíbe la venta o suministro de tabaco, cigarros, cigarrillos u otros productos destinados a fumar a menores de DIECIOCHO (18) años de edad en todo el territorio de la provincia de San Luis. Todos aquellos que comercialicen productos de tabaco deberán instalar en un lugar visible para el público, en el interior del local, un aviso con caracteres claros y destacados que exprese lo siguiente: “El fumar es perjudicial para la salud y crea adicción” y “Prohibida su venta a menores de DIECIOCHO (18) años”.-

ARTÍCULO 10.- Prohíbese, en todo el territorio de la Provincia la publicidad directa o indirecta de los productos del tabaco destinados al consumo humano a través de la acción de fumar, cualquiera sea su medio de difusión.-

ARTÍCULO 11.- Prohíbese, auspiciar eventos deportivos y culturales y participar de los mismos con indumentaria, que contengan publicidad de empresas y/o marcas dedicadas a la producción o distribución de tabaco y sus derivados.-

ARTÍCULO 12.- Queda prohibido fumar:

- a) En el interior de oficinas y locales públicos, ascensores y escaleras pertenecientes a cualquiera de los Poderes de la Provincia o Entes descentralizados y establecimientos educacionales provinciales de todos los niveles, como así también en locales con atención o permanencia de personas destinados a la atención médica como sanatorios y centros de salud;
- b) En el interior de lugares cerrados privados, de carácter público como

centros y tiendas comerciales, restaurantes, bares, discotecas, supermercados y bibliotecas; de igual forma quedan incluidas en el presente Artículo las salas de exhibición, de convenciones, museos, establecimientos educativos, cines, teatros y estadios ya sea que se exhiban eventos deportivos o artísticos;

c) En todos los vehículos o medios de transporte público colectivo urbano; y en aquellos vehículos privados que requieran autorización estatal para desarrollar sus actividades, especialmente el dedicado al transporte escolar, sanitario y geriátrico. Asimismo quedan comprendidas las salas de espera de personas y boleterías en estaciones y terminales de medios de transporte público de pasajeros.-

Quedan exceptuados de lo establecido en el presente Artículo, los centros penitenciarios, las prisiones, los locales de detención policial.-

CAPÍTULO V EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN, FORMACIÓN, CONCIENTIZACIÓN DEL PÚBLICO Y ASISTENCIA

ARTÍCULO 13.- En todos los establecimientos de enseñanza oficial, estatales y privados, será de carácter obligatorio el dictado de clases y cursos respecto a los perjuicios que produce para la salud, el consumo de tabaco tanto desde el punto de vista individual como del social, promoviendo y fortaleciendo de este modo concientizar al público acerca de las cuestiones relativas al control del tabaco y prevención del tabaquismo.-

ARTÍCULO 14.- La Autoridad de Aplicación, deberá instrumentar una campaña de concientización y difusión de las disposiciones de esta Ley.-

ARTÍCULO 15.- La Autoridad de Aplicación, proveerá el personal y elementos técnico-científicos de apoyo con la finalidad de propiciar la celebración de convenios con Entes

Nacionales e Internacionales de financiación, públicos y privados, para coordinar campañas destinadas a la protección y prevención de la salud de la población en lo relativo a las adicciones en general y al tabaquismo en particular.-

ARTÍCULO 16.- Aplicación gradual. La Autoridad de Aplicación deberá planificar acciones que permitan lograr una progresiva concientización sobre los efectos nocivos del tabaco en cualquiera de las modalidades en que se lo practique y las que posibiliten la deshabituación y abstinencia definitiva, siempre en el marco del respeto a la norma que determina la prohibición.-

ARTÍCULO 17.- Tratamiento. Información. Toda persona que necesite apoyo para lograr la deshabituación del tabaco podrá recurrir a las instituciones del ámbito público que brinden tratamiento a esta adicción y asistir a los programas especiales y periódicos de deshabituación que se lleven adelante para el cumplimiento de este fin.-

Los efectores de salud y de la seguridad social de la provincia de San Luis, que cuenten con servicios de tratamiento de deshabituación al tabaco informarán a los pacientes sobre los mismos y facilitarán su ingreso al tratamiento, si ellos lo solicitasen. En caso de no contar con los servicios competentes, se informará al paciente sobre las instituciones que pueden brindar esa atención.-

CAPÍTULO VI AUTORIDAD DE APLICACIÓN - ENTES DE CONTROL Y FISCALIZACIÓN

ARTÍCULO 18.- El Ministerio de Salud, será la Autoridad de Aplicación de la presente Ley a nivel general.-

ARTÍCULO 19.- Los/las Directores/as, funcionarios/as y/o responsables a cargo de las diferentes áreas de todos los organismos, serán los responsables de adoptar las medidas necesarias a efectos de garantizar el estricto cumplimiento de

la presente en sus respectivas áreas que tengan a cargo.-

ARTÍCULO 20.- El organismo de control, fiscalizador y receptor de las diferentes denuncias de las infracciones a la presente Ley y a su reglamentación en todo el territorio Provincial, será la Policía de la provincia de San Luis, cuya actividad se complementará con las autoridades que designe el Poder Ejecutivo en la reglamentación de la presente Ley.-

ARTÍCULO 21.- El cumplimiento de las obligaciones previstas en la presente Ley se realizará mediante la efectiva aplicación de la siguiente estrategia de control:

- a) Sin perjuicio del control que ejercerá el Estado Provincial a través de los organismos pertinentes, los municipios dentro de sus jurisdicciones serán también responsables de ejercer el debido cumplimiento de la presente Ley;
- b) Si el infractor cumpliera funciones en establecimientos dependientes de los TRES (3) Poderes del Estado, las autoridades a cargo de cada sección y oficinas, serán responsables de hacer cumplir esta norma con respecto de sus subordinados y al público que ingrese o permanezca en su área de responsabilidad; sin perjuicio de los controles de cumplimiento de la presente Ley que ejercerán, también en dichos sitios los inspectores municipales.-

CAPÍTULO VII SANCIONES

ARTÍCULO 22.- El/la titular o responsable de un establecimiento que expendea o provea cigarrillos, cigarros o tabaco, en cualquiera de sus formas a personas menores de DIECIOCHO (18) años, es sancionado/a con una multa por el valor de CINCUENTA (50) a CIENTO CINCUENTA (150) litros de nafta súper.-

ARTÍCULO 23.- El/la Director/a General, propietario/a, titular, representante legal y/o responsable de los ámbitos

donde rige la prohibición podrá solicitar el auxilio de la fuerza pública cuando fuere necesario. Será pasible de las siguientes sanciones cuando no realice el control específico o tuviera una conducta permisiva:

- a) El/la Director/a General, propietario/a, titular, representante legal o responsable de los ámbitos y/o establecimientos donde estuviera prohibido fumar que no haga cumplir dicha prohibición será sancionado con multa por el valor de DOSCIENTOS (200) litros de nafta súper. Dicha multa se eleva al doble en el caso de incumplimientos acaecidos en los establecimientos incluidos;
- b) El/la Director/a General, propietario/a, titular, representante legal o responsable de los ámbitos y/o establecimientos que no cumplan con la obligación de informar serán sancionados con multa por el valor de DOSCIENTOS (200) litros de nafta súper. La reiteración de las faltas precedentes dentro del plazo establecido en el Artículo anterior, eleva la multa al triple de su monto. Sin perjuicio de las sanciones precedentemente contempladas para los representantes legales o responsables, el establecimiento privado que registre TRES (3) multas consecutivas en el término de UN (1) año será sancionado con clausura por TREINTA (30) días.-

El/la Director/a General, propietario/a, titular, representante legal o responsable de los ámbitos y/o establecimientos descriptos en el punto precedente estará exento de sanción cuando:

- a) Hagan uso del derecho de exclusión del infractor;
- b) Hayan dado aviso a la autoridad preventiva.-

ARTÍCULO 24.- Destino de las multas. Los importes recaudados por la aplicación de las multas establecidas en la presente serán asignados al Programa de Prevención y Lucha Contra el Consumo de Tabaco que implemente el Gobierno de la Provincia y a los que los municipios crearen a partir de la promulgación de la presente Ley.-

CRONOLOGÍA DE APLICACIÓN

ARTÍCULO 25.- Los primeros SESENTA (60) días son para concientización e información. Los TREINTA (30) días siguientes posibilitarán a aquellos que tengan el deseo o la voluntad de dejar de fumar informarles sobre los grupos de Cesación Tabáquica.-

Después de NOVENTA (90) días se aplicará el rigor de la Ley con las sanciones correspondientes.-

DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 26.- Invitase a los Municipios a adherir a la presente.-

ARTÍCULO 27.- El Poder Ejecutivo reglamentará esta Ley, así como las disposiciones necesarias para que la misma entre en efectivo cumplimiento en

todo el territorio de la Provincia, dentro de los NOVENTA (90) días a partir de su promulgación.-

ARTÍCULO 28.- Regístrese, gírese la presente para su revisión a la Cámara de Senadores de la provincia de San Luis, conforme lo dispone el Artículo 132 de la Constitución Provincial.-

RECINTO DE SESIONES de la Cámara de Diputados de la provincia de San Luis, a treinta días de junio de dos mil diez.-

(mvr)

ES COPIA

FIRMADO:

CLAUDIO JAVIER POGGI

Presidente

Cámara de Diputados San Luis

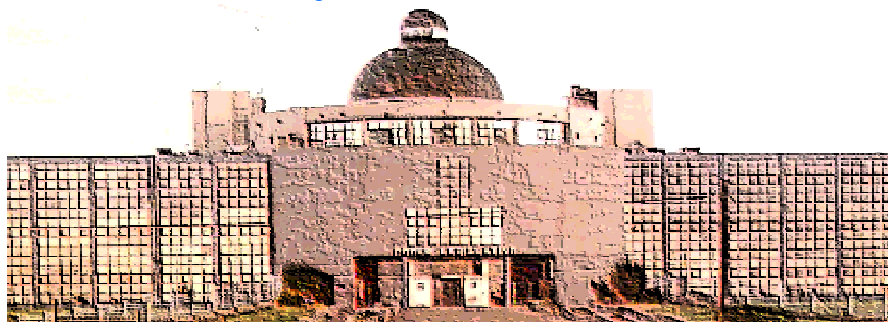
SAID ALUME SBODIO

Secretario Legislativo

Cámara de Diputados San Luis.



CAMARA DE DIPUTADOS PROVINCIA DE SAN LUIS
Secretaría Legislativa - Jefatura Diario de Sesiones



Avda. Parque IV Centenario y Ascasubi, San Luis, Argentina
Teléfono (02652) 457387 al 90 - Fax (02652) 457391
Correo electrónico: diariodesesiones@sanluis.gov.ar
Diario de Sesiones en Internet: www.sanluis.gov.ar